

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 53

от редовно заседание, състояло се на 17.12. 2013 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Лозанов – председател, Иво Атанасов, Мария Стоянова

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Георги Лозанов – председател, старши специалист – Магдалена Сергиева

### ДНЕВЕН РЕД:

**1.** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с:  
**а)** влязло в сила решение на Съвета за електронни медии № 104/24.04.2012 г. за издаване на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга на Община Бургас;

**б)** уведомителни писма и искане за регистрация на аудио-визуална услуга от «БГ Сат» АД с наименование «Film +».

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладват: Ем. Станева, Р. Радоева.

**2.** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно:

**а)** осъществен надзор върху предаване, включено в програмата «ТВ7» («Карбовски-предаването», 03.11.2013 г.), във връзка с писмо от Института по социални дейности и практики (ИСДП);

**б)** осъществен надзор върху предавания, включени в програмите на Българското национално радио (програма «Хоризонт») и Българската национална телевизия (програма «БНТ 1»);

**в)** писмо от Сдружение ФИЛМАУТОР;

**г)** административно-наказателно производство АУАН № НД-01-126/2013 г.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладват: Д. Кирковска, Т. Тодорова, Е. Емирян, Ст. Белов, Дор. Петрова.

**3.** Доклади на Дирекция «Обща администрация» относно:

**а)** постъпили заявления за достъп до обществена информация от Сдружение с нестопанска цел «Християнски център»;

**б)** осигуряване информационно-технологично обслужване, технически средства и услуги от външни организации и фирми, необходими за дейността на СЕМ.

Вносител: Р. Петров.

Докладва: Зл. Георгиева, Е. Димитров.

**4.** Отчет за дейността на Българското национално радио (БНР) – 29.05-01.12.2013 г.

Разни.

Кадрови въпроси. Покана от „Ай Си Ти Медиа“ ЕООД за участие в 11-то издание на конференция за телекомуникационния и медийния бизнес. Молба за среща на представители на УС на Българската асоциация на музикалните продуценти – БАМП, със СЕМ.

Предложение в т. „трета“ доклад от извършено наблюдение на предаването „Горещо“ с Венета Райкова.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** прие дневния ред с предложените допълнения.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с:

а) влязло в сила решение на Съвета за електронни медии № 104/24.04.2012 г. за издаване на индивидуална лицензия за доставяне на радиослужба на Община Бургас;

Направената проверка в Патентно ведомство показва, че Общината е запазила и регистрирала марката „Радиото на Бургас“, както и БНР е запазило и регистрирало марката „Радио Бургас“. И двете марки са регистрирани пред Патентно ведомство и в този смисъл са легитимни. Няма основание да се откаже лицензиране.

**Анна Хаджиева:** „Не става въпрос за отказване, знаем, че за Патентно ведомство една чертичка е основание да регистрира марка. Но така или иначе за нас е важно слушателите не толкова вманиачени в минималните разлики да правят разграничение между програмата на Българското национално радио и радиото на Община Бургас.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да бъде издадена индивидуална лицензия за доставяне на радиослужба на Община Бургас.

**Антоанета Лозенска** докладва писмо от Министерство на икономиката и енергетиката. В писмото се излагат факти относно провеждана обществена поръчка с предмет „Комуникационна кампания за насърчаване на вътрешния туризъм в България и оценка на ефективността на националния маркетинг“. Твърди се че е констатирано „несъответствие между тръжната документация по процедурата и реалното положение на пазара на национално ефирно разпределение“, тъй като в документацията е предвидено изборът „да бъде върху три телевизии с голям обхват. Запитването е дали има формално основание за разграничаване на отделните участници, което да доведе до преценка за изпълнение на заложения очакван резултата и дали утвърдената документация не дискриминира евентуалните участници на база променените законови и фактически условия на телевизионно радиоразпръскване, настъпили в резултат на цифровизацията. През месец септември 2013г., е искана подобна информация. СЕМ е посочил кои телевизии излъчват аналогово ефирно и, че след 30 септември 2013г., разпространението по ефир ще бъде цифрово в този смисъл е приложен проект на отговор, който ще бъде изпратен. В отговора е посочено още, че СЕМ не е

компетентен да прецени дали условията в тържната документация водят до неравнопоставеност на участниците.

**Антоанета Лозенска** докладва постъпило писмо от КРС във връзка с Решение на СЕМ РД – 05-235/19.11.2013г. Ще бъдат предприети действия по компетентност.

б) уведомителни писма и искане за регистрация на аудио-визуална услуга от «БГ Сат» АД с наименование «Film +».

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т 16 и т. 16а във връзка с чл. 125а, ал. 5 и чл. 125к, ал. 4 от ЗРТ **изменя** регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на „БГ Сат” АД, като се променя наименованието на програмата от „Филм +” на ”Еф +”. Да се впише промяната в Първи раздел на Публичния регистър. Да се издаде ново удостоверение за регистрация.

Постъпило е заявление от „БГ Сат” АД за регистрация за доставка на аудио-визуална медийна услуга с наименование „Film +”, разпорстранение чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи. Констатирани са пропуски и недостатъци.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 125а, ал. 3 във връзка с чл. 112, ал.2 от ЗРТ дава 7 – дневен срок на заявителя за отстраняване на констатираните пропуски и недостатъци.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно:

а) осъществен надзор върху предаване, включено в програмата «ТВ7» («Карбовски-предаването», 03.11.2013 г.), във връзка с писмо от Института по социални дейности и практики (ИСДП);

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** отлага разглеждането на доклада.

б) осъществен надзор върху предавания, включени в програмите на Българското национално радио (програма «Хоризонт») и Българската национална телевизия (програма «БНТ 1»);

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** отлага разглеждането на доклада за следващо заседание поради допуснати неточности.

в) писмо от Сдружение ФИЛМАУТОР;

Доклад от Диляна Кирковска във връзка с получено писмо от Сдружение ФИЛМАУТОР относно закъснели плащания от страна на Българската национална телевизия.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да бъде изпратено запитване на Българската национална телевизия.

г) административно-наказателно производство АУАН № НД-01-126/2013 г.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** отлага за следващо заседание.

**Мария Стоянова:** „Позволих си да сезирам мониторинга за предаването „Горещо” с Венета Райкова във връзка с участието на отец Гелеменов. Това, което мен за пореден път ме стресна, в случая беше реакция на водещата и на нейния гост. Когато говореха за хомосексуализма, който /, каква изненада всъщност/ се среща и в Българската православна църква, двамата се прекръстиха. Тази своеобразна “анатема” от екрана, тази хомофобия от екрана, мен лично ме смущава. Особено, когато става въпрос за толкова популярно предаване. Независимо, че се излъчва късно вечер, независимо, че е “жълто” има принципи и норми, към които всички предавания би трябвало да се придържат. Предлагам в този смисъл да напишем и изпратим писмо. Когато в едно развлекателно предаване се вземе решение да се третират сериозни и важни теми, не само за обществото, в случая и за църквата, трябва да се подхожда със същата отговорност, с която се подхожда към тези теми и в други предавания. Мащабът не може да бъде различен, смятам аз.”

**Георги Лозанов:** „Предлагам аз и останалите членове на Съвета да се запознаем с предаването и след това да вземем решение.”

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклади на Дирекция «Обща администрация» относно:

а) постъпили заявления за достъп до обществена информация от Сдружение с нестопанска цел «Християнски център»;

Доклад и проект на писмо от Златка Георгиева.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да бъде изпратено писмо до заявителя за допълнителна информация.

б) осигуряване информационно-технологично обслужване, технически средства и услуги от външни организации и фирми, необходими за дейността на СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** 1. Приема и утвърждава протокол от 12.12.2013г. на комисия, назначена със Заповед № РД – 13- 74/11.12.2013г. на председателя на СЕМ, във връзка с процедура по събиране на оферти за възлагане на ОП с предмет: „Доставка на бензин А95 чрез карти за безналично плащане за 14 броя автомобили ползвани от СЕМ.”

2. Да бъде сключен договор с „Лукойл България” ЕООД.

Докладна записка от Евгени Димитров.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да бъде сключен договор с „Томас Комерс Сервиз” ООД за „Абонаментно техническо поддържане на компютърни конфигурации и периферия” и Запис и техническо обслужване на достъпни радиопрограми”.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да бъде сключен договор с „Томас Комерс Сервиз” ООД за закупуване на 36 броя акумулаторни батерии YUASA, на стойност 7 992 лв. с ДДС.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да бъде закупен нов компютър на стойност 1 200 лв. с ДДС и професионално многофункционално устройство на стойност 1 100 лв. с ДДС.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да бъдат отпусната помощ на Георги Георгиев и Генеди Стоев на длъжност изпълнител - шофьор, в размер по 200 лв. от СБКО.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Отчет за дейността на Българското национално радио (БНР) – 29.05-01.12.2013 г.

**Георги Лозанов:** „Влизаме в последната точка от нашето заседание. Отчетът е за първите шест месеца от управлението на Генералния директор на БНР, но в него са включени и първите 100 дни, които в концепцията на г-н Янкулов имаха специална роля – след тях идваха структурните промени. Сега ще дам думата на г-н Янкулов и на членовете на УС да представят отчета, но с акцент към първите 100 дни и върху структурните промени, до които те доведоха и които новото ръководство внесе в средата на Българското национално радио.”

**Мария Стоянова:** „Бих искала да предложа, във връзка с това, че отчетът за шестмесечния период получихме вчера, това сочат и изходящите дати в документа, да отложим гледането на шестмесечния отчет за следващия път, когато ще имаме възможност по-задълбочено да проучим направеното от новото ръководство. Тук е моментът да кажа, че въпреки заявката, която дадохте по време на конкурса, Вие направихте едно много енергично, много активно, много интензивно начало на Вашия нов мандат. Смятам, че работата, която сте свършили през тези шест месеца си заслужава да отделим повече време, а не само да разглеждаме отчета така на бързо, а да се концентрираме, както предложи председателят сега върху 100-те дни.”

**Радослав Янкулов:** „Аз не съм съвсем съгласен това да бъде формулировката, защото така или иначе, днес във Вашия дневен ред е написано отчет за шестте месеца. И ако ние поради някаква причина, колкото и основателна да е, както каза г-жа Стоянова да отложим, би могло да се изтъкне, че отчетът е причина за известно отлагане.”

**Георги Лозанов:** „Предлагам сега да започнем с отчета, който включва тези 100 дни и действията последвали след тях, като поставим акцента там, а ако се наложи,

както вероятно ще е по-добре в още едно заседание да продължим разглеждането. Не е казано, че трябва в едно заседание да се гледа всичко.”

**Радослав Янкулов:** „Аз не виждам голяма разлика между 100-те дни и 180-те дни, които обхваща периода на шестмесечието. Не е възможно в един шестмесечен отчет детайлно и по-важното полезно да бъдат обсъдени всички направления, дейности и посоки в които работи и се развива Българското национално радио. За това моето предложение към Вас ще бъде ние заедно да се занимаваме с въпроси свързани с БНР, но ако намирате за разумно периодично не през шест месеца да се срещаме за да обсъждаме отделни теми. В отчета има отделено място и на регионалните радиостанции на БНР.

**Георги Лозанов:** „Бихме могли да се виждаме, ако от Вас произтича предложението по теми, които смятате, че са актуални въпроси във връзка с развитието на радиото, но законът предвижда шестмесечни отчети и тази точка трябва да се изпълнява независимо, че може да я обогатим, но не можем да я махнем.”

**Радослав Янкулов:** „Ако си спомняте заглавието на моята концепция беше „С малки стъпки към големи промени”. В този отчет са 13 стъпки, но важното е според мен, че 7 – 8 от тях влизат в 100-те дни. Няма как да не започна с факта, че бюджетът за следващата година е равен на бюджета, които имаме тази година. Излишно е да обяснявам на Вас, колко голям повод за известно задоволство дава това в нас, защото за да не ни намалят бюджета се наложи да положим доста усилия, наложи се да проведем доста разговори и всичко това подкрепено с професионализъм и защитаване на позицията на обществена медия. Българското национално радио заслужава тези пари, които държавата ще отдели и през следващата година за него и затова сме поставили в тези 13 точки на първо място 2,5 мил. които бяха взимани и връщани много пъти. Ние сме доволни това за нас е успех и ще направим всичко възможно тези пари да ги реализираме и да ги използваме по най-правилния начин за радиото и за обществото, чиито интереси защитаваме. Структурната промяна беше обявена още по-време на кандидатстването на конкурса, тя започна с началото на 100-те дни до края на тези 100 дни в общи линии тя беше завършена. Казвам в общи линии, защото без да имам нито желание, нито намерение да се оправдавам или да оправдавам по някакъв начин колегите си, но не всички неща в този живот могат да се случват с едно щракване на пръстите. Радиото както и много други институции е обвързано с много закони, разпоредби, правилници и т.н. с които първо трябва да се съобразяваме, второ трябва да ги спазваме. Има доста неща които трябва да свършим. Ще дам един пример година и половина има структура от хора, които на практика нямат работа и те самите признават че 90% от задълженията им ги няма. Тази година и половина е от времето когато са паднали излъчванията на къси вълни на радио „България”. За това не е много лесно и просто, структурната промяна доведе до това, че бяха съкратени известен брой дирекции, което доведе до това, че окрупнихме някои направления и отдели отговорността стана по голяма при тези директори, които ги оглавиха разчитаме, че това нещо ще доведе до добри резултати. В концепцията беше заложено училище за радио. Проектът е ръководен от г-жа Анюта Асенова. В края на март ще бъде откриването на „Училище за радио в БНР”, с участие на международни организации. Радио „България” е с нова

програма и с променена структурата - дирекция радио „Бинар”, дирекция радио „България” и сайт на БНР бяха трансформирани в една обща дирекция Мултимедийни проекти с главни редакции трите направления и продължаваме да работим по тяхното усъвършенстване. Радио „България” ще приеме облика на съвременна медия, там също има много въпросителни. Ако трябваше да спазваме принципа на съкращения още в началото на мандата щяхме да махнем радио „България”, но това означава 120 човека без работа, затова го усъвършенствахме и то започна да работи. Същото е и с радио „Бинар”, същото е и с новият сайт на радиото, който на практика технически е приет днес. Радио „София” програмна схема. В концепцията и след това беше дебело подчертавано, че трябва да бъде експерименталната младежка радиостанция на България. Това не можеше да стане ако там не се извършат кадрови промени. Те бяха извършени. Получихме одобрение ангажиментите към парламента в програмата на радио „София” да отпаднат и ние там може да експлоатираме младежката тема, както и да правим експерименти с формата на радиото, за да може то да бъде люпилнята на кадри, които след това да отидат в програмите. В структурните промени влезе идеята за реорганизация на рекламно издателската къща и още някои дирекции. Дирекция „Рекламата” в БНР вече е дирекция „Реклама и маркетинг”. Имаме дефицит на специалисти в БНР който да продава реклама. Информационният продуцентски център го развихме в рамките на тези 100 дни. Издателската къща също минава към информационния център. Договорът изтича, там също трябва да се проговорят условията, защото приходът от година и половина от това което е продавано златни произведения по интернет е по-малко отколкото заплатата на човека, който го продава.”

**Мария Стоянова:** „Къде се разпространяват тези произведения? Чрез сайта на БНР или други платформи?”

**Радослав Янкулов:** „Други платформи включително и световни. За новия сайт вече казах, правят се опити за предоговаряне за разширяване на параметрите, тъй като обществената поръчка е законосъобразна и условията не могат да бъдат променени. За същата цена да бъдат направени повече дейности, тъй като цената е огромна и не може да я свалим.”

**Мария Стоянова:** „Г-жа Качева ми обясни, че освен разширяването на параметрите на този договор, очевидно в договора не е предвидено, нещо което за мен е изключително голям проблем, тъй като живеем в цифрова ера и разпространението на съдържанието през всички платформи е изключително важно за успеха. Г-жа Качева каза, че Вие го разширявате именно с това – мобилна версия на интернет страницата, това трябва да отбележим като плюс.”

**Георги Лозанов:** „В отчета сте написали: „Най-сетне знаем какво е радио „Бинар”, кажете какво е?”

**Радослав Янкулов:** „Радио „Бинар” е един по-красив сайт. В никакъв случай не е това, което е трябвало да бъде – някакъв вид развалена телевизия. Радио „Бинар” е един по красив сайт. И програмирането и съдържанието на радиото от икономическа гледна точка трябва да бъде и ще бъде...”

**Георги Лозанов:** „А защо да е сайт а не интернет радио?”

**Радослав Янкулов:** „Добре по-красиво интернет радио, по-красиво интернет радио, което се транслира там на своя си сайт.”

**Качева:** „Аз се занимавах точно с хибридно радио искам само две думи да кажа, сеедно да му се каже че това е едно недоразумение. Световният опит искам да кажа, че страните които изсипват много пари и просто да ги изсипват никъде няма замислено т. нар. визуално радио. Значи това което се прави по света това сме го изговаряли и аз просто това беше задачата ми да го проуча за това взимам тази дума. Това което се прави, визията се дава на реинитговите предавания т.е. не се замисля цяла за тази програма която е безобразно скъпа, това г-н Янкулов ще каже, която преднамерено да се прави визуално, тъй като основата на радиото винаги ще остане аудиото, защото всъщност няма да бъде радио. Това което прави целият свят е рейтингови предавания да станат визуални т.е. да им сложиш камера и другото което е най-важното това хибридно радио или това визуално радио да се използва за да станат радиожурналистите известни, което е много важно. Значи какво правят, как изглежда работата. Казвам, че това е едно недоразумение по своята замисленост, защото така не се прави. Г-н Янкулов ще каже какво струва това на радиото поддържането всеки месец на едно нещо което дефакто просто...”

**Мария Стоянова:** „А Вие, какво правите с този персонал, който е бил ангажиран с това да снимат онези странни кадри? Пренасочвате ги към хибридният проект? Те на щат ли бяха?”

**Радослав Янкулов:** „Които успяхме освободихме, които не пренасочихме и т.н. За поддръжката на радио „Бинар” заварихме договор ...”

**Мария Стоянова:** „Радио „Бинар” се поддържа от някой друг, не от БНР така ли?”

**Радослав Янкулов:** „За поддръжката на радио „Бинар” заварихме договор който мисля, че е още една година, ако не и повече всеки месец 8 400 лв. с ДДС”

**Мария Стоянова:** „Това означава ли че сте изнесли производството?”

**Радослав Янкулов:** „Нищо не сме изнесли просто плащаме на фирмата.”

**Мария Стоянова:** „Какво получавате срещу тази сума?”

**Радослав Янкулов:** „В един стар договор видях, че сумата е била 1 700 лв. след това 8 400 лв., не искам да споменавам имена, защото както съм написал вече този въпрос е приключил вече - за директора на радио „Бинар”. След това фактура, след фактура всеки месец за тези пари без задание, без отчет и т.н. тъй като сме търпеливи хора не се занимавахме с нищо друго юристите направиха анекс към договора и вместо да плащаме 7 000 лв. без ДДС всеки месец за сега ще плащаме 3 500 лв., защото тази фирма се съгласи да намали цената с 50%.”

**Георги Лозанов:** „Очевидно е, че има нужда от свободен разговор, но в момента не водим такъв, за това г-н Янкулов, моля, да изясните кратко останалите стъпки.”

**Радослав Янкулов:** „Важна стъпка, която направихме е, че БНР си върна правата за футболните срещи.”

**Георги Лозанов:** „Има ли вече аудитория, която да слуша футболните срещи по радиото?”

**Радослав Янкулов:** „Да.”

**Мария Стоянова:** „Нека да отбележим, че това генерира приходи, което е много важно. Трябва да се отбележи също, че това е измислено от БНР и след това претворено от другите частни радиостанции. Изоставено от БНР и предоставена свободна територия. Навсякъде, където нямаш възможността да гледаш телевизия, можеш да слушаш срещите по радиото. Да не забравяме, че БНТ вече няма правата



върху всички мачове, затова е важно, че БНР си върнаха тези права. И трябва също да отчетем като плюс.”

**Радослав Янкулов:** „Другото което е направено е внедряване на нова актуална апаратура за директни репортажи и предавания. Стратегия за ефективни действия за пенсиониране и обновяване на екипа. – намаляване на гражданските договори и подмладяване на екипа (привличане на млади хора).”

**Георги Лозанов:** „Това е важна крачка, която трябва да бъде отчетена като плюс.”

**Радослав Янкулов:** „Обмислена стратегия за ефективни действия за пенсиониране и обновяване на екипа. – намаляване на гражданските договори и подмладяване на екипа (привличане на млади хора).”

**Георги Лозанов:** „Какво значи обмислена стратегия?”

**Радослав Янкулов:** „Това означава, че не правим всичко на парче, а сме обмислили по какъв начин да пенсионираме хората, по какъв начин да намаляваме гражданските договори, и по какъв начин да правим подмладяване на екипа. Промени в ключови договори сключени в предишни периоди за смущаващо дълги срокове в посока икономически по-изгодни условия за БНР.”

**Георги Лозанов:** „Има ли изследване за аудиторията на програмите „Хоризонт”, „Христо Ботев”, включително на радио „Бинар” как е сега, спрямо този отчет, който ти показва от преди една година?”

**Радослав Янкулов:** „Нови изследвания не сме правили през тези шест месеца поради липса на финансови средства.”

**Георги Лозанов:** „Не правите ли регулярно изследване на аудиторията? Как може да работите без да имате яснота, ако например е паднал „Хоризонт”? Питам, защото в програма „Хоризонт” чувам повече музика, отколкото преди и не съм сигурен, че това е в полза на интереса на аудиторията.”

**Радослав Янкулов:** „Точно по този повод, аз помолих да направят един мониторинг за една седмица, резултатите са 75% говор, 25% музика, което е ужасно.”

**Георги Лозанов:** „Това е говорещо радио, освен вътрешната пропорция е важна и външната, има толкова много музикални формати, на който му се слуша музика отиват на друга станция. Но аз сега искам да знам как се слуша „Хоризонт” спрямо миналата година. Това като препоръка за следващия отчет.”

**Радослав Янкулов:** „В следващия отчет ще присъства.”

**Мария Стоянова:** „ За сравнение ползвам базата от познанията си на обществените радиа тук и в други европейски държави. Превръщането на радиото в говорилня, каквото имаме в България е странно явление. Не знам и кога някой е казал, че радиото трябва да бъде непрекъснат говор. При всички положения това в никакъв случай не е съвременното радио. Да не говорим за обратния ефект, защото хората просто не слушат безкрайната протяжност на репортажите.”

**Георги Лозанов:** „Дължината е едно, а отношението към говора и музиката е друго. Аз съм абсолютно убеден, че трябва да са повече темите и по кратки, но това е работа на програмния директор. Имате ли програмен директор?”

**Радослав Янкулов:** „Да.”

**Радослав Янкулов:** „Няма одит, тук става въпрос за морални действия или бездействия.”

**Георги Лозанов:** „Имате ли вътрешно звено, което да следи предаванията за изпълнение на плурализма в програмната линия, тъй като се открива известен дисбаланс в това отношение?

**Радослав Янкулов:** „Имаме програмен съвет, продуцентски съвет които следят това нещо.”

**Георги Лозанов:** „Благодаря ви!”

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** Отлага отчета на БНР за периода 01.06.2013г. – 30.11.2013г., за следващо заседание.

**РАЗНИ:**

**Мария Стоянова:** „Бих искала да поздравя Мирослава Матева и Диляна Кирковска, които обобщиха информацията, получена от регулаторните органи на всички държави-членки на Европейския съюз по темата: Дали политическа партия може да притежава лицензия/регистрация за радио или телевизионна програма. И предлагам да бъдат поканени да представят доклада.”

**Мирослава Матева:** „Във връзка с поставения въпрос дали политическа партия може да притежава лицензия/регистрация за радио или телевизионна програма бе изготвено запитване, което изпратихме както през ЕПРА до всички членове на платформата, така и до регулаторните органи на всички държави-членки на Европейския съюз. На запитването на СЕМ към настоящия момент отговориха само 8 от регулаторите. През ЕПРА на поставения от СЕМ въпрос единствено се отзова регулаторният орган на **Босна и Херцеговина**, като в отговора се посочва, че във националното законодателство не се съдържат правила конкретно относно това дали политически партии могат да притежават медии. От отговора става ясно, че регулаторният орган издава лицензии на телевизионни оператори, които имат редакторска независимост по отношение на предоставяното съдържание. Органът сочи още, че поставените от СЕМ въпроси отчасти са уредени с техния Закон за финансиране на политическите партии, съгласно който политическите партии могат да бъдат ангажирани с дейност единствено свързана с култура, като не могат да вземат участие и да извършват други такива, в това число и в предоставяне на медийни услуги, както и да притежават телевизионна програма. Медийният регулаторен орган, действащ на територията на Босна и Херцеговина, цитира случай в досегашната практика, при който се е стигнало до прекратяване на вече издадена лицензия на радио доставчик, който е възникнал като политическа партия, съгласно Законът за финансиране на политическите партии. Регулаторният орган е предоставил срок, в който организацията е следвало да приведе своята форма в съответствие със законовите изисквания. Като след изтичането на предоставения срок и неизпълнението от страна на доставчика, издадената му лицензия е била отнета. За съжаление Босна и Херцеговина е единствената държава, която предостави отговора си след изпратеното до ЕПРА запитване. На електронната поща на СЕМ бяха получени отговори от някои от държавите-членки, след като им бяха отправени отделни запитвания по електронен път. На запитването на СЕМ до момента се отзоваха следните органи на страни-членки - Великобритания, Естония, Полша, Кипър, Италия, Германия и Хърватия. Лаконичен в своя отговор по поставения въпрос е регулаторният орган на

**Великобритания** – ОФКОМ, който посочва, че съгласно действащите закони в рамките на Обединеното Кралство е забранено политическа партия да притежава лицензия за излъчване. В същия смисъл е отговорът и на **Кипърския медийен регулатор**, който в писмото си казва, че съгласно действащия Закон за радио и телевизия от 1998 г., Регулаторът не предоставя лицензии на политически партии. **Полският регулатор** от своя страна сочи, че в тяхното законодателство не е изрично уреден поставения от СЕМ въпрос, като политическите партии могат да кандидатстват на общо основание, като останалите търговски предприятия. От предоставения отговор обаче не става ясно дали такъв случай е регистриран до момента или не. От отговора на **Естонския регулатор** става ясно, че поставеният въпрос също не е уреден законодателно, както и че подобен случай не е регистриран до настоящия момент в Прибалтийската държава. Органът цитира разпоредба от Закона за медийните услуги, уреждаща случаите, в които ако телевизионен или радио доставчик предостави ефирно време на една политическа партия, той се задължава да осигури равна по времетраене част и за останалите партии, след писмено искане от тяхна страна, по време на активна политическа кампания. Това правило се отнася както до изборите за вътрешни органи на власт, така и по отношение на тези за Европейски Парламент. Сред държавите, предоставили своя отговор, е и **Италия**. Медийният регулатор АГКОМ посочва, че лицензия може да бъде издадена на юридическо лице, което в своя вътрешен устройствен акт е декларирало изрично, че ще предоставя медийни услуги. От своя страна политическа партия като такава не би могла да получи лицензия, но тя може да учреди друго дружество, което да отговаря на условията. В такъв случай, обаче, политическата партия, като всяко друго юридическо лице, трябва да отговаря на много строги правила във връзка с излъчването съдържание и по-специално по отношение на спазването на принципа на плурализъм (особено по време на предизборна кампания), каквото е правната рамка, установена от италианския закон. От **Хърватската агенция за електронни медии** информират СЕМ, че получаването на лицензии съгласно Закона за електронните медии е разписано в чл. 22, т.1 – най-общо кои лица могат да предоставят радио и телевизионни услуги. Това са физически или юридически лица, вписани в съдебен регистър или в други регистри, както е предвидено в съответствие със Закона за електронните медии, и друга предвидена регулация, по която лица притежават 14 отделни концесии, съгласно ЗЕМ и Закона за концесиите в Република Хърватия. За да упражняват радио и телевизионна дейност лицата следва да отговорят на общите и програмни изисквания по ЗЕМ, а също така и на съответните технически, териториални, финансови изисквания и изискванията за наличието на персонал. Условията и процедурите за създаването на програма по ЗЕМ следва да се предшества от нарочен акт/становище, съгласно наредбата на Хърватската агенция за пощенски и електронни комуникации, по отношение на техническите и териториални параметри. Няма специални клаузи по казуса с политическите партии. **Германия е информирала Съвета, че:** “В съответствие с чл. 20, ал. 3 от Германския федерален договор за радио и тв разпространение лицензия не трябва да се издава на юридическо лице в публичното право, с изключение на църкви и университети, техните законови представители или висш състав, нито на политически партии и

асоциации на гласоподавателите. Същото се прилага и към начинания, които са свързани с гореспоменатите - като свързани лица по смисъла на чл. 15 на германския Търговски закон/корпоративно право. Двете хипотези са валидни съответно за чуждестранни публични или държавни институции. През март 2008 година Федералния конституционен съд е постановил решение за абсолютна забрана политическите партии да се обвързват с частни медийни организации /както това е постановено в Закона за частното радиоразпръскване в Хесе/, и обявява това за противоконституционно. И все пак, прякото или непрякото участие на политическите партии в частното радиоразпръскване може да бъде забранено ако политическата партия може да упражнява решаващо влияние върху планирането на програмата и нейното съдържание. В случай че постъпят други отговори допълнително ще бъдат добавени към настоящия доклад.”  
СЕМ прие за информация доклада.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** следващо заседание 09.01.2014г. от 11.00ч.

**Материали приложени към Протокол № 53**

1. Дневен ред.
2. Доклад от Антоанета Лозенска с изх. №НД-04-30-07-100/16.12.2013г.
3. Доклад от Румян Петров с вх. № АСД-09-30-08-75/12.12.2013г.
4. Доклад от Евгени Димитров с вх. № АСД-09-30-84-74/11.12.2013г.
5. Доклад от Евгени Димитров с вх. № АСД-09-30-08-76/12.12.2013г.
6. Писмо от БНР с вх. № РД-22-17-00-16/16.12.2013г.
7. Писмо от БАМП с вх. № ВД – 06 21-00-112/16.12.2013г.
8. Писмо от Ай Си Ти Медиа ЕООД с вх. № РД-23 06-00-74/16.12.2013г.

**ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

**Анна Хаджиева** ..... **Анюта Асенова** .....

**Мария Стоянова** .....

**Георги Лозанов -**  
**председател** ..... **Иво Атанасов** .....

**Старши специалист:**  
**Магдалена Сергиева** .....