

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 11

от редовно заседание, състояло се на 06.03.2012г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Георги Лозанов, Анна Хаджиева, София Владимирова, Анюта Асенова, Георги Стоименов

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от доц. Георги Лозанов- председател на СЕМ, деловодител-протоколчик – Магдалена Сергиева

### ДНЕВЕН РЕД

1. Утвърждаване и приемане на Конкурсните книжа за конкурсите, обявени по реда на чл. 116 на ЗРТ в гр. Банско, Разлог, Симитли, Кресна, Петрич и Сандански и цената им.

Вносител: Румян Петров и Спаска Янева.

Докладва: Емилия Станева.

2. Докладна записка във връзка с постъпило искане по реда на чл. 125а, ал.5 на ЗРТ.

Вносител: Румян Петров.

Докладва: Емилия Станева.

3. Докладни записки относно административно-наказателни производства.

Вносител: Румян Петров и Антоанета Лозенска.

Докладва: Златка Георгиева.

4. Утвърждаване на правила за атестация на служителите в СЕМ. Докладват: Борислав Шабански и Антоанета Лозенска.

Разни:

- Писмо от Министерство на културата – Изпълнителна агенция „Национален филмов център” относно разпределение на бюджета за филмопроизводство.

Георги Лозанов откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред.

### Решение:

**СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”: прие Дневния ред.**

**ПО ТОЧКА ПЪРВА: Утвърждаване и приемане на Конкурсните книжа за конкурсите, обявени по реда на чл. 116 на ЗРТ в гр. Банско, Разлог, Симитли, Кресна, Петрич и Сандански и цената им. Вносител: Румян Петров и Спаска Янева. Докладва: Емилия Станева.**

Емилия Станева предложи за разглеждане и утвърждаване конкурсните книжа. Отбеляза направената по предложение на г-н Шабански промяна, във връзка с

формата, който като израз при изискванията за програмното качество е заменен. **Георги Лозанов** каза, че това е обсъждано с г-н Шабански. Профилът освен, че е залегнал, като термин в ЗРТ е и по-обобщаващ. А терминът „формат” се използва и за конкретни типове предавания в телевизионните програми, например „риалити формат”. Доц. Лозанов подкрепя практиката да се използва термина „профил”, който е залегнал в ЗРТ. И „профил” и „формат” функционират, като синоними в голяма част от комуникацията, включително в професионалната. Трябва да се даде някаква устойчивост, за да се постави граница и той е съгласен „профил” да е по-общото, а „формат” да е по-тясната специализация.

**Анна Хаджиева** каза, че подкрепя предложението и трябва да се прави разлика между „формат” и профил. Профилът е по-общото, но и в специализацията и в изисквания за програмното качество трябва да са съобразени според нагласата на аудиторията. В профила е включен формата, като по-конкретна спецификация. Специализираният профил, трябва да отговаря и на изисквания за адекватност. В този смисъл в условията на конкурса би могло да се зададе някакво изискване на ниво формат. Като се ограничи възрастовата категория се ограничават възможните формати, които могат да кандидатстват в тази възрастова група. И през профил и през формат, се защитават интересите на аудиторията и се търси насоченост и на профила и на „формата” за да удовлетвори нуждите на тази аудитория.

**Георги Лозанов** каза, че използвайки термина профил не значи, че терминът формат отпада от речника на регулацията. Двата термина са различни и трябва да се разграничават. Те дават съдържанието на тези понятия, което е близко до употребата им.

**Борислав Шабански** каза, че в конкурсните книжа за специализирана програма точка „е” е записано: „да съществуват програмни акценти, насочени към любителите на българската народна музика и/или класическата музика”.

**Анна Хаджиева** каза, че този текст е трябвало да отпадне.

**Емилия Станева** каза, че това е към специализацията и се е обсъждало дали да отпадне, когато е била общата дискусия.

**Борислав Шабански** каза, че текстът трябва да отпадне защото това изискване на конкурсни документи, може (в тази неяснота) да се превърне в негатив на един кандидат.

**Георги Лозанов** каза, че този текст е записан, тъй като в известна степен защитава изчезващите в радио средата културни акценти, каквито са класическата музика и фолклора.

**Емилия Станева** каза, че когато е обсъждано този текст е записан с мотива, че обхваща по-възрастна аудитория.

**Георги Лозанов** каза, че СЕМ не трябва да предписва съдържание. В конкурсните книжа има изискване програмата да бъде специализирана, предназначена за аудитория над 35г. Кандидатите предлагат възможности и Съветът оценява различните предложения.

**Анна Хаджиева** каза, че класическата музика и джазът са жанровете, които в по-голяма степен са застрашени, отколкото фолклора. Специализираните канали с фолклорна музика са повече отколкото каналите с поп музика, дори няма нито един класически.

**Георги Лозанов**, каза че в момента най-застрашеният жанр в радиото е говорещия формат и културата, а в телевизията - публицистиката. Допълни, че това е един

сериозен разговор, дали чрез начина по който СЕМ прави конкурсите трябва да оказва съдържателно влияние в някаква посока. Доц. Лозанов предложи при по-важните конкурси да се поръчват социологически проучвания. СЕМ има законово право да прави социологически проучвания и да съобразява действията си, частично с тях. Каза още, че чрез задаването на съдържателни критерии СЕМ до известна степен ще опази тези жанрове, които са застрашени. Според него, фолклорът не е застрашен, но класическата музика, тъй като не може да се наложи в радио средата.

**Анна Хаджиева** каза, че СЕМ може чрез специализиран формат, който е само за класическа музика да обяви специален конкурс.

**Емилия Станева** каза, че не си е променила тезата. Законът казва и тематика и насоченост, но тука от практиката излизат някакви разнопосочни тези, че профилът е по-голям, а „формата” е по-малко.

**Георги Лозанов** каза, че ако се запазят форматите, трябва в конкурсните книжа да бъде отразено като забележка, че: „форматът е по-голяма степен на специализация на профила, или по-голяма степен на специализираност в реализацията”, за да може този, който защитава „формата” да знае, че защитават една възможна реализация на този по-общ профил.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”:** утвърди и прие Конкурсните книжа за конкурсите, обявени по реда на чл. 116 на ЗРТ в гр. Банско, Разлог, Симитли, Кресна, Петрич и Сандански с направените корекции. (В изискванията за качество към специализацията на програма за аудитория над 35г. да отпадне точка „е”: „да съществуват програмни акценти в случай към любителите на българската народна музика и/или класическата музика”; Заменя се „формат” с профил, като критериите се запазват).

**Емилия Станева** каза, че е представена докладна записка от г-жа Спаска Янева с валидни цени за цялата 2012г.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”:** цената на един комплект конкурсни книжа да бъде в размер на 800 (осемстотин) лева и да важи за цялата 2012 година.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Докладна записка във връзка с постъпило искане по реда на чл. 125а, ал.5 на ЗРТ. Вносител: Румян Петров. Докладва: Емилия Станева.

**Емилия Станева** докладва за постъпило искане от БГ САТ АД, за промяна на профила на разпространяваната от него програма „Филм+”, който от специализиран филмов да стане общ политематичен, при промяна на способа на излъчване от сателит на кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”:** Изменя регистрацията за телевизионна дейност на БГ САТ АД, за създаване на програма „Филм+”, както следва: 1) програмният профил се променя от специализиран филмов (платен) на общ политематичен, (платен); 2) способът на разпространение на програмата се променя от „сателит” на „кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит”. Да се издаде ново удостоверение за регистрация, след заплащане на такса в размер на 150.00 (сто и петдесет) лева, съгласно чл. 10 от ТПРТД.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Докладни записки относно административно-наказателни производства. Вносител: Румян Петров и Антоанета Лозенска. Докладва: Златка Георгиева.

1. Златка Георгиева докладва относно АУАН № 164/09.12.2011г., съставен на „БОНЕВ И СЪДРУЖНИЦИ” СД за нарушение на чл.89, ал. 1 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”:** относно АУАН № 164/09.12.2011г., съставен на „БОНЕВ И СЪДРУЖНИЦИ” СД за нарушение на чл.89, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, възлага на Председателя на Съвета да издаде наказателно постановление с размер на санкцията от 3000 (три хиляди) лева. (Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-227(11)/31.01.2012г. и докладна записка от Антоанета Лозенска с изх. № 19-00-227(11)/13.02.2012г.)

2. Златка Георгиева докладва относно АУАН № 171/14.12.2011г., съставен на „Нова Броудкастинг Груп” АД за нарушение на чл.77 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”:** относно АУАН № 171/14.12.2011г., съставен на „Нова Броудкастинг Груп” АД за нарушение на чл.77 от ЗРТ, прекратява административно-наказателната преписка поради това, че въпросът е от морално естество, операторът е изпълнил препоръката на Етичната комисия и излъчването на клипа е преустановено. (Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-326 (11)/10.02.2012г.)

3. Златка Георгиева докладва относно АУАН № 172/14.12.2011г., съставен на „Нова Броудкастинг Груп” АД за нарушение на чл.77 от ЗРТ и чл.75, ал.9, т.1 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”:** относно АУАН № 172/14.12.2011г., съставен на „Нова Броудкастинг Груп” АД за нарушение на чл.77 от ЗРТ и чл.75, ал.9, т.1

от ЗРТ, прекратява административно-наказателната преписка поради това, че въпросът е от морално естество, операторът е изпълнил препоръката на Етичната комисия и излъчването на клипа е преустановено. (Докладна записка от Златка Георгиева с изх. №19-00-329 (11)/10.02.2012г.)

4. Златка Георгиева докладва относно АУАН –173/ 19.12.2011г. съставен на „БТВ Медиа Груп” ЕАД за нарушение на чл.77 и чл. 75, ал.9, т.1 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”:** относно АУАН – 173/19.12.2011г., съставен на „БТВ Медиа Груп” ЕАД за нарушение на чл.77 и чл. 75, ал.9, т.1 от ЗРТ, прекратява административно-наказателната преписка поради това, че въпросът е от морално естество, операторът е изпълнил препоръката на Етичната комисия и излъчването на клипа е преустановено. (Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-327(11) /10.02.2012г.)

5. Златка Георгиева докладва относно АУАН №174/19.12.2011г., съставен на „БТВ Медиа Груп” ЕАД за нарушение на чл.77 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”:** относно АУАН №174/19.12.2011г., съставен на „БТВ Медиа Груп” ЕАД за нарушение на чл.77 от ЗРТ, прекратява административно-наказателната преписка поради това, че въпросът е от морално естество, операторът е изпълнил препоръката на Етичната комисия и излъчването на клипа е преустановено. (Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-328(11)/10.02.2012г.)

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** *Утвърждаване на правила за атестация на служителите в СЕМ. Докладват: Борислав Шабански и Антоанета Лозенска.*

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”:** утвърждава проект на Правила за оценяване на представянето на служителите в СЕМ и Заповед за оценяване на трудовото представяне (атестация) на служителите в СЕМ.

**ПО ТОЧКА РАЗНИ:** *Писмо от Министерство на културата – Изпълнителна агенция „Национален филмов център” относно разпределение на бюджета за филмопроизводство.*

Георги Лозанов каза, че има три въпроса, които са поставени от филмовата общност първият: „Може ли продуцент, който работи по одобрен и финансиран от СТФ „Екран” проект и изпълнява добросъвестно своите договорни задължения да кандидатства по нов проект?”. Вторият въпрос се отнася до формите на

копродукция, която предвижда Правилника и нейната практическа реализация. Третият въпрос едни от най-важните за филмовата общност, който се отнася до самото изпълнение на чл. 72 от ЗРТ, за което има постъпила частична информация за последните три години. Г-н Лозанов предложи на 14 март 2012г. (сряда) от 14:00ч. да бъде организирана среща между БНТ, сдруженията на филмовата общност и Зам.-министъра на културата във връзка с реализацията на чл. 72 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”:** да се проведе среща между СЕМ, БНТ, Сдруженията на филмовата общност, Заместник министъра на културата и представители от ИА „Национален филмов център” на 14 март 2012г. (сряда) от 14:00ч. във връзка с постъпило писмо от Министерство на културата – Изпълнителна агенция „Национален филмов център” относно реализацията на чл.72 от ЗРТ разпределение на бюджета за филмопроизводство.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”:** следващото редовно заседание да се проведе на 13.03.2012г. от 11:00ч.

**Материали приложени към Протокол № 11:**

1. Дневен ред
2. Докладна записка от Румян Петров с изх. № 30-07-13 / 05.03.2012г.
3. Предложение от Спаска Янева с изх. № 30-06-21 / 05.03.2012г.
4. Докладна записка от Антоанета Лозенска с изх. № 19-00-227(11) / 13.02.2012г.
5. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-329 (11) / 10.02.2012г.
6. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-327 (11) / 10.02.2012г.
7. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-326 (11)/10.02.2012г.
8. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00- 328 (11) / 10.02.2012г.
9. Докладна записка от Борислав Шабански и Антоанета Лозенска с изх. № 30-03-2 / 05.03.2012г.
10. Писмо от Министерство на културата – Изпълнителна агенция „Национален филмов център”: с вх. № 04-04-4 / 06.03.2012г.

**ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

<b>Анна Хаджиева</b>	.....	<b>Анюта Асенова</b>	.....
<b>Георги Стоименов</b>	.....		
<b>Георги Лозанов</b>	.....	<b>София</b>	
<b>председател</b>	.....	<b>Владиминова</b>	.....
<b>Деловодител- протоколчик</b>			
<b>Магдалена</b>	.....		
<b>Сергиева</b>			

