

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 22

от заседание, състояло се на 15.03.2004 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: доц. д-р Лилия Райчева, Мария Стефанова, проф. Марко Семов, Райна Николова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов, Юлиана Тончева.

ОТСЪСТВАЛИ: доц. д-р Маргарита Пешева (в командировка).

ДНЕВЕН РЕД:

1. Среща с БНТ, бТВ и НТВ на тема: “Професионални стандарти в телевизионното новинарство и публицистика – предпоставка за равнопоставеност на обществените и търговските оператори”.
2. Докладни от отдел “Правен” относно съставени актове за установяване на административни нарушения.
3. Докладна от Марта Вълева относно писмо от служител на РТЦ – Пловдив.
4. Докладна от Димо Карадимов относно семинар на тема: “Прилагане на медийното законодателство и функции на регулаторния орган.
5. Докладна от Румян Петров относно мониторинг върху състоянието на българския език в електронните медии у нас.
6. Писма от Комитет на потребителите на телеметрични данни за телевизионната аудитория № 13-00-06 и № 13-00-07.
7. Писмо от “Артистаутор” № 13-00-19.
8. Покана за 19-та среща на ЕПРА – 3-4 юни 2004 г. в Стокхолм.

Разни:

- Писма от БНТ с вх. № 03-00-17 и № 03-00-19.
- Предложение от Мариана Андреева.

Начало на заседанието 12,30 часа, водено от Райчо Райков, Председател на СЕМ, протоколист - Михаела Йоргова.

ПО ТОЧКА ”ПЪРВА”:

Срещата с БНТ, бТВ и НТВ на тема “Професионални стандарти в телевизионното новинарство и публицистика – предпоставка за равнопоставеност на обществените и търговските оператори” е отразена в отделен протокол.

ПО ТОЧКА “ВТОРА”:

Райчо Райков предложи за обсъждане дневния ред на заседанието. Той информира Съвета, че по молба на Маргарита Пешева, която отсъства от заседанието, т. “шеста” ще бъде отложена за следващо заседание.

Мария Стефанова предложи за т. “разни” информация за срещата с МВМД.

Тома Иванов ще информира СЕМ в т. “разни” за срещата си със синдикатите в БНТ.

Лилия Райчева направи две предложения – едното, което да влезе като точка “шеста” в дневния ред (обсъждане на материал, изпратен от МК във връзка с доклада по раздел 20 “Култура и аудиовизуална политика”) и второто

предложение – отпадналата от миналото заседание от т. “разни” – обсъждане на кадрови въпроси на СЕМ.

Юлиана Тончева предложи в края на заседанието СЕМ да поговори за предстоящия конкурс за избор на генерален директор на БНР.

Други предложения не бяха направени и **СЕМ гласува с осем гласа “за” така предложения и допълнен дневен ред на заседанието.**

Преди да бъдат разгледани докладните на отдел “Правен” **проф. Семов** направи предложение във връзка с въпросите по тази точка от дневния ред. Според него мисията и задачата на СЕМ не е само да наказва, но и да подкрепя положителните примери, т.е. – първо, когато Съветът наказва, да наказва така, че когато предстои да бъдат извършени същите грешки, операторите да го имат предвид и да бъдат поправени, а не “пост фактум”, да се налагат наказания. Затова предлага това да се огласява по някакъв начин. Второ – има предложение СЕМ да поиска от трите големи телевизии (БНТ, “БТВ”, НТВ) или само от една от тях 5 мин. седмично, в които говорителят на Съвета да информира българското общество за санкциите, които е наложил, и това да бъде излъчено. Така хората ще знаят, че СЕМ се занимава и с неща, които отговарят на общи интереси. Във връзка с това предложение би трябвало Съветът да намери начин да обявява “положителните случаи (практики) в медийния свят, т.е. онова, което е добро СЕМ да намери начин да го окачестви като добро и по този начин да бъдат стимулирани и другите медии. Става въпрос да се огласяват програми, водещи и езика, на който водят, за отстояване на културните ценности, коментари от национална гледна точка и т.н..

Юлиана Тончева изказа изключителното си удоволствие за това, че проф. Семов по такъв “блестящ начин е формулирал мисията на СЕМ. По отношение на предложението му за огласяване на наказателните постановления и на положителни примери тя го приветства, но съществува проблем, тъй като Съветът може да огласява наказателните постановления, едва когато процедурата е свършила и те са влезли в сила, т.е. минава много време.

Марко Семов поясни, че СЕМ може да огласява своите решения, т.е. огласява дейността и позицията си.

Райчо Райков допълни, че това е и превенция; така се стимулира саморегулацията. Когато Съветът обявява, следва да обявява, че е разгледал съставени актове и е възложил на Председателя да издаде наказателни постановления, а Председателят е издал, като се посочва размера на санкцията.

Юлиана Тончева приветства предложението на проф. Семов, като отбеляза, че един от начините за огласяване е Съветът да вземе решение за организиране на редовни пресконференции, например – един път в месеца.

След проведения разговор **СЕМ гласува с осем гласа “за” предложението на проф. Семов, като остава да бъде решена формата (евентуално пресконференции един път месечно или седмично, или пък 5-минутно излъчване по една от телевизиите). Проф. Семов с помощта на юристите от отдел “Правен” ще предложат на едно от следващите заседания механизмите на огласяване дейността на СЕМ.**

Юристите от отдел “Правен” докладваха относно издадени актове за установяване на административни нарушения, както следва:

- Марта Вълева докладва относно акт № 15-02-03 от 05.02.2004 г. на “Интер Машинекс” ООД за нарушение на чл. 17, ал. 2, предл. посл. от ЗРТ и чл. 10, ал. 1, т. 9 от ЗРТ. (Докладната записка от Марта Вълева с вх. № 18-06-22 от 02.03.2004 г. е приложена към Протокол № 22). Предложението на Марта Вълева е, че по отношение на чл. 17, ал. 2, предл. посл. от ЗРТ следва да се наложи санкция, а по отношение на чл. 10, ал. 1, т. 9 от ЗРТ – да се прекрати административнонаказателното производство поради неправилна правна квалификация на извършеното деяние.

След проведеното обсъждане **СЕМ гласува с осем гласа “за” предложението Председателят да предприеме административнонаказващи действия по извършеното нарушение по чл. 17, ал.2, предл. посл. от ЗРТ, а да прекрати административно наказателните действия по чл. 10, ал.1, т. 9 от ЗРТ.**

Председателят на СЕМ уведоми Съвета, че ще наложи имуществена санкция за нарушението по чл. 17, ал.2, предл. посл. от ЗРТ в размер на 3000 (три хиляди) лева -по акт № 15-02-03 от 05.02.2004 г. на “Интер Машинекс” ООД.
- Анна Лазарова докладва относно акт № 15-03-01 от 22.01.2004 г. на “Нова телевизия – Първи частен канал” ЕАД за нарушение на чл. 84, ал. 2 от ЗРТ. (Докладната записка от Анна Лазарова с вх. № 18-06-24 от 04.03.2004 г. е приложена към Протокол № 22). В законоустановения срок са постъпили възражения от оператора срещу съставения акт, които Анна Лазарова приема и намира за основателни. Счита, че не е извършено нарушение по чл. 84, ал. 2 от ЗРТ, поради което следва да се прекрати наказателната преписка.

След проведеното обсъждане **СЕМ гласува с осем гласа “за” предложението Председателят да прекрати административнонаказателната преписка по изложения акт.**

Председателят на СЕМ уведоми Съвета, че ще прекрати административнонаказателната преписка по акт № 15-03-01 от 22.01.2004 г. на НТВ.
- Анна Лазарова докладва относно акт № 15-03-02 от 02.01.2004 г. на “Канал 8” ЕООД за извършено нарушение на чл. 13, ал. 3 от ЗРТ. (Докладната записка от Анна Лазарова с вх. № 18-06-25 от 04.03.2004 г. е приложена към Протокол № 22. В акта е описано, че на основание чл. 14, ал. 4 от ЗРТ е изискано от оператора да представи запис на програмата на “Канал 8”, излъчена на 29.10.2003 г., а изисканият запис не е предоставен до 25.12.2003 г.

След проведеното обсъждане **СЕМ гласува с осем гласа “за” предложението Председателят да предприеме административнонаказващи действия по описания акт, както и отново с писмо да се изиска запис от излъчената програма.**

Председателят на СЕМ уведоми Съвета, че ще наложи имуществена санкция в размер на 2000 (две хиляди) лева по акт № 15-03-02 от 02.01.2004 г.
- Емилия Станева докладва относно акт № 15-03-122 от 10.10.2003 г. на “Болкан Нюз Корпорейшън “ ЕАД за нарушение на чл. 82, ал. 1 от ЗРТ.

(Докладната записка от Емилия Станева с вх. № 18-06-26 от 05.03.2004 г. е приложена към Протокол № 22).

Тома Иванов счита, че Съветът “недокрай си е изяснил разликата между реклама и начин на представяне на спонсорска заставка. Много пъти е ставало въпрос, че практиките в европейските страни са различни. Не е убеден в извършеното нарушение. Не възприема посланието като рекламно.

Лилия Райчева припомни, че СЕМ има и становище относно спонсорските заставки, в което Съветът се е произнесъл, че би следвало операторите да се въздържат от текстове с рекламно послание. Нейното предложение е операторът да бъде санкциониран с минимален размер на санкцията.

След проведеното обсъждане **СЕМ гласува с четири гласа “за”** **Лилия Райчева, Мария Стефанова, Райна Николова, Юлиана Тончева**) и **четири гласа “въздържал се”** (**Марко Семов, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов**) предложението председателят да наложи имуществена санкция по акт № 15-03-122 от 10.10.2003 г.

В резултат на гласуването по предложение на **Райчо Райков СЕМ отложи решението по акт № 15-03-122 от 10.10.2003 г. за следващо заседание при пълен състав на Съвета.**

- Емилия Станева докладва относно акт № 15-03-128 от 20.10.2003 г. на “Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД за нарушение на чл. 84, ал. 1 от ЗРТ. (Докладната записка от Емилия Станева с вх. № 18-06-27 от 05.03.2003 г. е приложена към Протокол № 22). Постъпили за възражения от оператора, който твърди, че не е налице нарушение на чл. 84, ал. 1 от ЗРТ, като прави “превратно тълкуване на закона”. Според Емилия Станева възраженията на оператора са неоснователни и е налице нарушение на чл. 84, ал. 1 от ЗРТ. Тя отбеляза, че на оператора за нарушаване на този текст са наложени 4 имуществени санкции, но нито едно НП още не е влязло в сила.

Тома Иванов отбеляза, че практиката по отношение на нарушението на този текст от закона от оператора е да бъде санкциониран, тъй като Съветът има принципи различия с оператора по отношение на това дали се включва или не се включва рекламния блок. Предложението на Тома Иванов е Председателят да наложи санкция за извършеното нарушение в минимален размер.

Мария Стефанова прочете пред Съвета изречение от възраженията на оператора – “в случай, че СЕМ намира противоречие между ЗРТ и ЕКТТ, то следва да се приложи горепосочената норма на Конвенцията, която има приоритет съгл. чл. 5, ал. 4 от Конституцията”.

След проведеното обсъждане **СЕМ гласува с шест гласа “за” и два гласа “въздържал се”** (**Марко Семов, Райна Николова**) предложението **Председателят да наложи санкция за извършеното нарушение в минимален размер.**

Председателят на СЕМ уведоми Съвета, че ще наложи имуществена санкция в размер на 2000 (две хиляди) лева по описаното в акт № 15-03-128 от 20.10.2003 г. нарушение на чл. 84, ал. 1 от ЗРТ.

- Емилия Станева докладва относно акт № 15-03-129 от 21.10.2003 г. на “Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД за нарушение на чл. 84, ал. 1 от ЗРТ. (Докладната записка от Емилия Станева с вх. № 18-06-28 от 05.03.2004 г. е приложена към Протокол № 22).

Тома Иванов би се обърнал към ресорните отговорници и към началника на отдела по мониторинг, че не бива съставянето на актове да се превръща в “репресия към една или към друга медия”. Тъй като има издадени НП за същите нарушения, а съдът още не се е произнесъл, излиза, че това е дребно заяждане за едно и също нарушение.

Мария Стефанова подкрепя казаното от Тома Иванов.

Юлиана Тончева също е на мнение, че санкционирането на оператора ще изглежда като “саморазправа”. Затова предлага отлагане на решението по този акт.

СЕМ гласува предложението за санкция на оператора за описаното нарушение с един глас “за” (Лилия Райчева) и седем гласа “въздържал се” (останалите членове на Съвета).

СЕМ гласува със седем гласа “за” и един глас “въздържал се” (Лилия Райчева) отлагане на решението по акт № 15-03-129 от 21.10.2003 г.

- Анна Лазарова докладва относно акт № 15-03-04 от 23.02.2004 г. на БНТ за нарушение на чл. 80, ал. 2 от ЗРТ. (Докладната записка от Анна Лазарова с вх. № 18-06-31 от 12.03.2004 г. е приложена към Протокол № 22). Излъчена е реклама на цигарено изделие “Престиж”. Постъпили са възражения срещу съставянето на акта, в които се твърди, че излъченото е реклама на организирана игра от “Престиж”, а не реклама на цигарено изделие. Анна Лазарова счита, че не са основателни възраженията, тъй като е представена търговската марка на цигарено изделие “Престиж”. Представена е с цел да се насърчи предлаганата стока – цигарени изделия.

Лилия Райчева възразява срещу начина, по който се разделя разглеждането на актовете (има още един акт на БНТ за същото нарушение, за който Председателят на СЕМ е издал НП).

Според Тома Иванов има безспорно нарушение на ЗРТ, а и на много други закони.

Юлиана Тончева отбеляза, че очевидно колегите са на мнение, че има безспорно извършено нарушение. От друга страна обаче, става въпрос за обществената телевизия и “за парите на данъкоплатеца”. Ако СЕМ е разглеждал и двата акта на едно заседание, с наложената санкция би предупредил оператора да спре излъчването на тази реклама.

Райчо Райков възрази, тъй като двете нарушения са извършени на съвършено различни дати, а освен това има абсолютна забрана за реклама на цигари.

Марко Семов зададе следния въпрос – какво ще прави СЕМ докато влязат в сила всички НП? Дали ще продължава да налага санкции?

Мария Стефанова припомни предложението на проф. Семов, направено преди разглеждането на актовете за установяване на административни нарушения – именно превенцията е имал предвид той .

Марко Семов точно затова е направил своето предложение за огласяване работата на СЕМ - огласявайки съставените актове за реклама на цигари ще накара операторите да спрат излъчването на тези реклами.

След проведеното обсъждане **СЕМ гласува с пет гласа “за” и три гласа “въздържал се” (Лилия Райчева, Мария Стефанова, Юлиана Тончева) предложението Председателят да наложи санкция на оператора за извършеното нарушение в размер на 5000 лева.**

Председателят уведоми Съвета, че ще наложи имуществена санкция по акт № 15-03-04 от 23.02.2004 г. на БНТ.

- Димо Карадимов докладва относно акт № 15-03-05 от 26.02.2004 г. на “България Кабел ТВ” ООД за извършено нарушение на чл. 84, ал. 2 от ЗРТ. (Докладната записка от Димо Карадимов с вх. № 18-06-30 от 08.03.2004 г. е приложена към Протокол № 22).
СЕМ гласува с осем гласа “за” предложението Председателят да предприеме административнонаказващи действия за извършеното нарушение – налагане на имуществена санкция в минимален размер. Председателят уведоми Съвета, че ще наложи имуществена санкция по акт № 15-03-05 от 26.02.2004 г. в размер на 2000 (две хиляди) лева.

ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:

Марта Вълева докладва относно писмо от служител на РТЦ-Пловдив за извършени нарушения в РТЦ. (Докладната записка от Марта Вълева с вх. № 18-06-23 от 04.03.2004 г. е приложена към Протокол № 22). Предложението на Марта Вълева е, тъй като поставените въпроси в писмото излизат извън обхвата на правомощията на Съвета, би следвало СЕМ да поиска становището на г-н Гоцев – дали има извършена проверка, какви мерки са взети.

Тома Иванов допълни това предложение. Освен да г-н Гоцев, който е заинтересована страна, да бъде изпратен сигнала и до Агенцията за държавен финансов контрол и до СП, т.е. до двата контролни органа, които по тяхно осммотрение да направят проверка.

Други становища не бяха изказани и **СЕМ гласува с осем гласа “за” протоколното решение да бъде изпратен с придружително писмо сигнала от служителя на РТЦ-Пловдив, до Генералния директор на БНТ, до СП и до Агенцията за държавен финансов контрол.**

ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”:

Димо Карадимов докладва относно семинар на тема “Прилагане на медийното законодателство и функциите на регулаторния орган”. (Докладната записка от Димо Карадимов с вх. № 18-06-17 от 25.02.2004 г. е приложена към Протокол № 22). Той поясни, че е приложил една форма на бюджет, но искането е да бъде представен проект на бюджет.

Юлиана Тончева пое ангажимент да формулира със съдействието на Тома Иванов и на Спаска Янева окончателния бюджет с разбивки по пера. На следващото заседание Съветът ще разгледа бюджета.

Преди разглеждането на следващата точка от дневния ред Веселина Петрова докладва относно искането от Фондация “Радио Свободна Европа” за изменение на лицензията – наименование на програмата – от “Радио Свободна Европа” на “Радио нова Европа”.

На въпрос на **Райчо Райков** за изтичането на едномесечния срок, Веселина Петрова докладва, че срокът изтича на 18.03.2004 г. Райчо Райков предложи този въпрос да бъде разгледан на следващото заседание в четвъртък – 18.03.2004 г., като бъде внесено и становище от Борислав Шабански.

ПО ТОЧКА “ПЕТА”:

Румян Петров е внесъл докладна относно мониторинг върху състоянието на българския език в електронните медии у нас в изпълнение на решение на СЕМ. (Докладната записка от Румян Петров с вх. № 18-03-15 от 05.03.2004 г. е приложена към Протокол № 22). Той не смята, че предложенията следва да се приемат като окончателни, тъй като преди да бъде предложено кои програми ще бъдат наблюдавани, трябва да е ясно какво ще се наблюдава.

Райчо Райков благодари на Румян Петров за подготвената докладна, която ще послужи за база при изготвянето на методика и определяне на параметрите на мониторинга.

Марко Семов предложи да се събере информация относно практиката в европейските медии по отношение на регулиране на езика.

Райчо Райков ще възложи в работен порядък на Антоанета Тодорова, която познава добре закона за медиите на Франция, да подготви информация. Освен това, той припомни, че Маргарита Пешева е поела ангажимент да предостави такава информация за европейските законодателства.

ПО ТОЧКА “ШЕСТА”:

Лилия Райчева докладва пред Съвета за получения материал от Министерство на културата, към който е приложена таблица по раздел 20 “Култура и аудиовизия”, която СЕМ трябва да попълни. Таблицата е изпратена от ЕК във връзка с приближаването на поетите ангажименти от страната ни в преговорния процес по глави. (Писмото от МК и приложената таблица с вх. № 01-08-06 от 15.03.2004 г. са приложени към Протокол № 22). Искането е СЕМ да се запознае със съдържанието на таблицата и да предостави в срок до 19.03.2004 г. актуална информация по колони 3 и 4, съотв. изпълнение на поетите ангажименти и изисквания, законови мерки и въведени структури, само за частта “Аудиовизуална политика”. Специално е поставен въпрос за даване на информация за новото законодателство, обсъждано през м. март, 2003 г. – на какъв етап е и какво предстои; иска се и информация за укрепване на административния капацитет и мониторингови функции на СЕМ и за лицензии. Лилия Райчева ще попълни колоната за укрепване на административния капацитет на СЕМ, като запише, че е стартирал проекта по програма ФАР. По отношение на исканата информация за сега действащия ЗРТ и неговите поправки дали са хармонизирани с европейското законодателство, **Юлиана Тончева** отбеляза, че българското законодателство е хармонизирано, като се говори за поправки, но те не се отнасят до хармонизиране, а до допълване на празноти. **Лилия Райчева** предложи СЕМ да приеме текст във връзка с дискусията през изминалата година.

Тома Иванов предложи да се запише текст, че този законопроект е “оттеглен”.

Райчо Райков формулира текста, който следва да бъде записан – че няма движение по законопроекта.

Тома Иванов предложи към текста, че няма движение по законопроекта да се запише, че с изменение на закона до приемане на Стратегията е спряно лицензирането.

Райна Николова формулира текста, около който Съветът се обедини – Стратегията за развитие на радио- и телевизионната дейност чрез наземно

радиразпръскване е приета от Комисията по медии, но не е гласувана в пленарна зала.

След обсъждането Лилия Райчева нанесе приетите текстове, които ще бъдат записани на английски език в таблицата, и ще бъдат изпратени.

ПО ТОЧКА “СЕДМА”:

СЕМ се запозна с писмото от УС на “Артистаутор”, с което дружеството се обръща към Съвета във връзка с “драстичните нарушения” на правата на техните членове от страна на БНТ. (Писмото с вх. № 13-00-08 от 10.03.2004 г. е приложено към Протокол № 22).

СЕМ реши, че ще препрати с придружително писмо сигнала от УС на “Артистаутор” до Дирекция по защита на авторските и сродните права в МК.

Тома Иванов предложи в придружителното писмо да бъде записано, че спорът е гражданско-правен и следва дружеството да води спора с БНТ като институция.

ПО ТОЧКА “ОСМА”:

Лилия Райчева докладва за получени покани до Райчо Райков и до Лилия Райчева за участие в 19-та среща на ЕПРА. Тя припомни, че е предлагала на вниманието на СЕМ теми за тези срещи. Лилия Райчева е изпратила документите, които до този етап са поискани, като остава да прегледа окончателно годишния доклад за България, който трябва да бъде изпратен до средата на м. април.

Райчо Райков обърна внимание върху текста в писмото от ЕПРА, където е отбелязано, че колегите в ЕПРА се интересуват повече от практическите проблеми, а не от това “да се опише в една минута националното законодателство”.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с осем гласа “за” решение (по принцип) **Райчо Райков** и **Лилия Райчева** да участват в срещата на ЕПРА, която ще се проведе на 3-4 юни, т.г. в Стокхолм. Решението по финансовите параметри на командировката СЕМ ще вземе допълнително.

ПО ТОЧКА “РАЗНИ”:

- **Райчо Райков** докладва за получено писмо с вх. № 03-00-17 от 05.03.2004 г. (Становището на отдел “Правен” с вх. № 18-06-29 от 05.03.2004 г. и писмото са приложени към Протокол № 22).

Според юристите в СЕМ Съветът не трябва да излиза със становище и **Юлиана Тончева** подкрепя това становище на отдел “Правен”.

Райчо Райков покани Веселина Петрова, която изложи позицията, застъпена в становището.

Веселина Петрова информира Съвета, че искането от Красимир Гергов е получено в БНТ по пощата (това е установено при разговор със служителите от деловодството на БНТ). Мнението на юристите от отдел “Правен” е, че е спасен срокът. Друг е въпросът, доколко са налице останалите реквизити относно чл. 18 от ЗРТ, като тя отбеляза, че Законът изисква операторът да предостави на засегнатото лице в рамките на следващото предаване, но в рамките на времето, посветено на него. Тя е гледала самото предаване и

според нея не може да се иска да му бъде предоставено цяло едно предаване. БНТ е декларирала (в писмото от 12.03.2004 г.), че е съгласна да му предостави съответното време. Проблемът, който се обсъжда, е, че ако г-н Гергов е подал в писмен вид искането за право на отговор и БНТ откаже да прочете неговия отговор, тогава БНТ ще подлежи на санкция. Според Веселина Петрова случаят не е такъв.

Марко Семов би искал да знае какво предлагат юристите от отдел "Правен". Предложението му е СЕМ да изпрати писмо до генералния директор Кирил Гоцев, в което да му бъде препоръчано да постъпи според ЗРТ.

Райна Николова отбеляза, че когато в БНТ постъпват документи, този който иска не само да му бъде предоставено право на отговор, но дори, когато се иска запис от предаване, този някой отправя запитването и си дава координатите си за връзка.

Райчо Райков обърна внимание върху факта, че Красимир Гергов не сезира СЕМ, а пише само до БНТ – до членовете на УС, а г-н Гоцев пише до Съвета.

Юлиана Тончева предложи писмото да бъде прието за сведение, тъй като явно с писмото си г-н Гоцев предупреждава СЕМ, че ще има последващи действия.

Предложението бе прието и СЕМ прие за сведение писмата от БНТ с вх. № № 03-00-17 от 05.03.2004 г. и 03-00-19 от 11.03.2004г.

-*- Във връзка с развитието по проекта по програма "ФАР" ръководителите на работните групи следва до сряда (17.03.) до 11,00 часа да депозират в ЗИП информация относно приоритетите, които след превод, ще бъдат изпратени на германските туининг партньори.

- Във връзка с предишно решение за среща на СЕМ с г-жа Мира Янова, MBMD, Райчо Райков и Тома Иванов ще уточнят датата и часа на срещата.
- На следващото заседание СЕМ ще разгледа докладна от Мария Стефанова във връзка с предстоящия конкурс за избор на генерален директор на БНР.
- Във връзка с положен извънреден труд в извънработно време от Михаела Йоргова, след като обсъди предложението на Мариана Андреева, началник на отдел "АИО", СЕМ взе решение за еднократна целева награда в размер на 150 (сто и петдесет) лева. СЕМ ще назначи втори протоколист по чл. 68 от КТ поради увеличени брой на заседанията и срещите на Съвета.

Приложени документи към Протокол № 22:

1. Докладна записка от Марта Вълева относно акт № 15-02-03 от 05.02.2004 г. с вх. № 18-06-22 от 02.03.2004 г.
2. Докладна записка от Анна Лазарова относно акт № 15-03-01 от 22.01.2004 г. с вх. № 18-06-24 от 04.03.2004 г.
3. Докладна от Анна Лазарова относно акт № 15-03-02 от 02.01.2004 г. с вх. № 18-06-25 от 04.03.2004 г.
4. Докладна от Емилия Станева относно акт № 15-03-122 от 10.10.2003 г. с вх. № 18-06-26 от 05.03.2004 г.
5. Докладна от Емилия Станева относно акт № 15-03-128 от 20.10.2003 г. с вх. № 18-06-27 от 05.03.2004 г.
6. Докладна от Емилия Станева относно акт № 15-03-129 от 21.10.2003 г. с вх. № 18-06-28 от 05.03.2004 г.

7. Докладна от Анна Лазарова относно акт № 15-03-04 от 23.02.2004 г. с вх. № 18-06-31 от 12.03.2004 г.
8. Докладна от Димо Карадимов относно акт № 15-03-05 от 26.02.2004 г. с вх. № 18-06-30 от 08.03.2004 г.
9. Докладна от Марта Вълева относно писмо от служител на РТЦ-Пловдив, с вх. № 18-06-23 от 04.03.2004 г.
10. Докладна записка от Димо Карадимов относно семинар, с вх. № 18-06-17 от 25.02.2004 г.
11. Докладна записка от Румян Петров относно състоянието на българския език в електронните медии у нас, с вх. № 18-03-15 от 05.03.2004 г.
12. Писмо от МК с вх. № 01-08-06 от 15.03.2004 г.
13. Писмо с покана до Райчо Райков за участие в съвещание на ЕПРА, с вх. № 05-01-14 от 24.02.2004 г.
14. Писмо от “Артистаутор” с вх. № 13-00-08 от 10.03.2004 г.
15. Писмо от БНТ с вх. № 03-00-19 от 11.03.2004 г.
16. Становище от отдел “Правен” (относно писмо от БНТ с вх. № 03-00-17 от 05.03.2004 г.) с вх. № 18-06-29 от 05.03.2004 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Лилия Райчева		Маргарита Пешева	
Мария Стефанова	Марко Семов	отсъства
Райна Николова	Стефан Димитров
Тома Иванов	Юлиана Тончева
Райчо Райков		
Председател на СЕМ		