

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 44

от заседание, състояло се на 26.09.2005 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Мария Стефанова, проф. Марко Семов, д-р Райна Николова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов, Юлиана Тончева.

**ОТСЪСТВАЛИ:** доц. д-р Лилия Райчева, доц. д-р Маргарита Пешева.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от отдел “Лицензиране и регистриране” относно лицензирането на БНР. Докладва Б. Шабански.
2. Докладна записка от отдел “Лицензиране и регистриране” относно постъпили искания от оператори. Докладва Б. Шабански.
3. Становище от отдел “Правен” относно постъпила жалба от “Екотелевизия” ЕООД във връзка с Решение № 161 на СЕМ и постъпила молба от “Телевизия Седем дни” АД по повод излъчването на програма “7 дни ТВ”.
4. Докладна записка от отдел “Правен” относно установено административно нарушение. Докладва Николина Павлова.
5. Докладна записка от Емилия Станева и Таня Димитрова относно молба от Неджат Кехайов – председател на ОС, Велинград.
6. Докладна записка от направление “Мониторинг” относно прегледа на радиопрограми в Северна България. Докладва Таня Димитрова.
7. Отчет за дейността на направление “Мониторинг” за м. август 2005 г. Докладва Таня Димитрова.
8. Становище от отдел “Правен” относно правните последици от приемане на Стратегията за развитие на радио- и телевизионната дейност чрез наземно радиоразпръскване.
9. Информация относно започнали процедури през 2002 г. За лицензиране на радио- и телевизионни оператори и на какъв етап са спрели. Докладва Борислав Шабански.

### Разни:

- Информация от Райна Николова относно текста на проект на ЗИДЗРТ – на чл. 102, ал. 2.
- Информация от Райна Николова относно предстоящата кръгла маса “Деца и медиите”.
- Отговори на въпроси от Република Черна гора. Докладва Николина Павлова.
- Информация от Георги Караиванов относно представянето на първата у нас универсална мобилна телекомуникационна система (UMTS) от трето поколение.
- Решение за изплащане на превод от български на английски език на Василка Стаматова.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Райчо Райков, Председател на СЕМ, протоколист - Михаела Йоргова.

**Райчо Райков** откри заседанието и предложи за обсъждане дневния ред. Не бяха направени предложения за изменение и допълнение по него и **СЕМ гласува с шест**

гласа “за” дневния ред на заседанието. (Юлиана Тончева не присъства при приемането на дневния ред).

### **ПО ТОЧКА ”ПЪРВА”:**

**Борислав Шабански** представи на вниманието на Съвета становище относно програмните параметри в проектите за лицензии на БНР. (Становище от Б. Шабански с вх. № 013-01 от 21.09.2005 г.е приложено към Протокол № 44). Г-н Шабански отбеляза, че няма информация да е пристигнал отговор от БНР на изпратено във връзка с решение на Съвета писмо (изпратено преди около седмица), за финансовите задължения на БНР по силата на ревизионен акт. (Борислав Шабански припомни на Съвета обсъждания въпрос относно неяснотата около двете задължения, посочени от ТДС – номерът е бил един и същи, но сумите в двата документа са се различавали 10 пъти).

**Райна Николова** е поискала това становище от г-н Шабански, за да може Съветът да има информация относно уточняване на програмните параметри а не само на финансовите задължения на БНР. Предлага СЕМ да изпрати писмо до БНР, в което да постави въпросите, заложен в докладната относно програмните документи, и отново да бъде изискана информация за финансовите аспекти. След това следва СЕМ да вземе решение относно последващите действия.

**Райчо Райков** даде висока оценка на изготвената докладна от г-н Шабански и прие предложението на Райна Николова, като предлага СЕМ да гласува “едно учтиво, но строго писмо”, което след заседанието да бъде изготвено и изпратено до БНР – в едноседмичен срок да бъде поискана конкретно справка (удостоверена не само от генералния директор, но и с подписа на директора на Дирекция “ФСД” в БНР, г-жа Георгиева), като след получаване на отговора СЕМ ще реши следващите действия.

**СЕМ гласува с шест гласа “за” да бъде изпратено писмо до БНР, в което да постави въпросите, свързани с програмните параметри в действащите програми на БНР, както и да бъде поискана официално потвърдена информация относно финансовите задължения на БНР. Исканата информация е във връзка с лицензиране на програмите на БНР. (Юлиана Тончева не присъства при това гласуване). Писмото ще подготви Борислав Шабански.**

### **ПО ТОЧКА “ВТОРА”:**

Борислав Шабански изложи докладна записка относно постъпили искания от оператори, както следва (Докладна записка от Б. Шабански и А. Лозенска с вх. № 013-1023 от 21.09.2005 г. е приложена към Протокол № 44):

**I. Писмо вх. № 027-247/12.09.2005 г. от КРС, във връзка с искане пред КРС за предварително съгласие от нейна страна (по реда на чл. 83, ал. 2 на ЗД) за прехвърляне на дялове от капитала на “Радио ФМ - плюс”АД.**

Съгласно разпоредбата на чл. 83, ал. 5 на ЗД Комисията за регулиране на съобщенията може да разреши прехвърляне на дялове, с което се променя контролът върху управлението на дружеството – носител на лицензията за далекосъобщителна дейност, след положително решение на Съвета за електронни медии. Конкретното искане на “Радио ФМ – плюс” АД е: да бъде разрешено прехвърляне на 14% от капитала на дружеството - от “М&Б Комерц импорт експорт” ООД на “Болкан Бродкастинг” ЕООД и по 1.5% от дяловете на останалите акционери Петър Пунчев, Константин Тилев и Бойчо Автов също на “Болкан Бродкастинг” ЕООД. След евентуално положително

решение на СЕМ и предварително съгласие от страна на КРС - резултат на тези придобивания, разпределението на собствеността в дружеството ще бъде както следва: “Болкан Бродкастинг” ЕООД (контрол върху дружеството с 66.5% вместо досегашните 48%) и физическите лица Петър Пунчев (12.5%), Константин Тилев (12.5%) и Бойчо Автов (8.5%). Борислав Шабански поясни, че при положително решение от СЕМ, Съветът ще изпрати това решение до КРС, като Комисията ще разреши това прехвърляне.

Търговското дружество “Радио ФМ – плюс” АД, освен на далекосъобщителни лицензии, е носител и на индивидуални лицензии за радиодейност. Според условията в тях – при промени в дружествата, операторите са длъжни да уведомяват СЕМ в 14-дневен срок от съответното съдебно решение.

**Райчо Райков** информира Съвета за проведена среща с г-н Пунчев и с г-н Тилев, на която този въпрос предварително е изяснен; искането е допустимо от Търговския закон, от ЗРТ и от ЗД; това ще доведе до укрепване на радиото и развитието му – като една от основните радиовериги. Предлага СЕМ да пристъпи към гласуване, в случай че няма други становища.

**СЕМ гласува с шест гласа “за” положително решение по отправеното искане.** (Юлиана Тончева не присъства при това гласуване поради предизвестено закъснение за заседанието).

**Тома Иванов** помоли публично пред целия Съвет г-н Шабански да обърне внимание на Антоанета Лозенска, “подвела” СЕМ на проведената среща с г-н Пунчев и с г-н Тилев. Едва е избегнато допускането на “гаф” от страна на Съвета поради нейна небрежност. Това г-н Иванов държи да отбележи за протокола.

**II. Писмо вх. № 027-199/12.09.2005 г., във връзка с отправено до СЕМ искане за прехвърляне на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00441/26.07.2001 г. за територията на град Видин: от “Гама Комерс” ООД (носител към момента) - на “Росита” АД (приобретател).**

Борислав Шабански припомни на Съвета, че процедурата по това искане отдавна е започнала.

С писмото са представени актуално състояние и заверено копие от книга на акционерите на “Цитадела БГ” АД – дружество-акционер в евентуалния приобретател на индивидуалната лицензия, в което не е акционер Росица Кирова – факт, който доказва отсъствието на обстоятелства по чл. 105, ал. 4 т. 7 на ЗРТ. При тези обстоятелства са налице предвидените в ЗРТ условия за прехвърляне на индивидуална лицензия – чл. 106, ал. 2 и чл. 105 на ЗРТ, като са представени: Договор за покупко-продажба на радиотехника и оборудване, годишни счетоводни отчети за 2003 и 2004 г. (съотв. активи: 48 000 и 50 000 лв.) и договор с Дружеството за колективно управление на права “Музикаутор”.

Искането е допустимо и при евентуално положително решение по него от СЕМ, новият носител на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00441/26.07.2001 г. за територията на град Видин, с право за създаване на радиопрограма с наименование “РАДИО ГАМА”, музикално-информационен профил, разпространявана по наземен път, ще бъде “РОСИТА” АД, поясни г-н Шабански.

Според **Райчо Райков** искането е допустимо и от фактическа и от правна гледна точка. Подлага на гласуване постъпилото искане.

**СЕМ гласува с шест гласа “за” положително решение по искането.** (Юлиана Тончева не присъства при това гласуване).

**III. Искане за издаване на регистрация за създаване на телевизионна програма вх. № 027-243/08.09.2005 г., подадено от “Естейт ТВ” ЕООД.** В подадените към заявлението документи са констатирани пропуски и непълноти: не са представени доказателства за финансовите възможности за изпълнение на дейността, не е представена програмна концепция, съответстваща на легалната дефиниция, посочена в параграф 1, т.30 от ДР на ЗРТ; констатирани са обстоятелства, които са в противоречие с изискванията на чл. 105, ал. 4, т. 7 на ЗРТ – според данни от ИС “Делфи” Румен Ковачев, управител на “Естейт ТВ” ЕООД, има участие като съдружник и в други юридически лица, в чийто предмет съществува рекламна дейност. **За констатираните пропуски и непълноти заявителят е уведомен писмено, отбеляза Борислав Шабански.**

**СЕМ потвърди извършеното действие, докладвано от Борислав Шабански.**

**IV. Писмо вх. № 027-241/19.09.2005 г. от “Булга медиа” ЕООД, с което дружеството иска удължаване на 7-дневния срок за отстраняване на констатираните пропуски и недостатъци в документите към заявление за регистрация, подадено в СЕМ на 01.09.2005 г.**

**СЕМ гласува с шест гласа “за” удължаване на искания срок.** (Юлиана Тончева не присъства при това гласуване).

#### **V. Уведомителни писма:**

**1. От “Триада Комюникейшънс” ЕООД, вх. № 027-244/08.09.2005 г.,** във връзка с промяна наименованието на телевизионната програма – нов графичен знак - от **CTV** на **GTV** и на началната дата на разпространение – 30.09.2005 г. Приложени са актуализирана програмна схема и ново лого на програмата. Уведомлението е по реда на чл. 125а, ал. 6 на ЗРТ за регистрираните оператори. Освен с регистрация, “Триада Комюникейшънс” ЕООД е и лице, притежаващо далекосъобщителна лицензия за територията на гр. София, издадена от КРС по реда на § 9а на ЗД на ЗРТ. Борислав Шабански обърна внимание на Съвета, че в програмната схема операторът е предвидил в 23,00 часа излъчването на “Първична сила” и “Разбиване”.

**СЕМ прие информацията относно уведомлението от “Триада Комюникейшънс” ЕООД.**

**2. От “Нова Телевизия – Първи частен канал” ЕАД – вх. № 027-129-5/15.09.2005 г.** На основание чл. 125а, ал. 6 операторът уведомява СЕМ, че променя заявения графичен знак за телевизионната програма “Нова +”, както и че на 19.09.2005 ще започне излъчването и разпространението на реалити шоу-то “Биг Брадър 2”, което ще бъде реализирано 24 часа.

**3. От “Нова Телевизия – Първи частен канал” ЕАД – вх. № 027-129-5/15.09.2005 г.** На основание т. 10.2.1 от индивидуална лицензия за телевизионна дейност № 321-00209/04.01.2001 г. операторът уведомява СЕМ, че ще промени заявения графичен знак (лого), който присъства през времетраенето на разпространението на програмата “Нова телевизия”.

**Тома Иванов,** вземайки предвид казаното в началото на заседанието от проф. Семов относно облъчването на нацията от екрана с “пошлости”, смята, че не бива Съветът да стои без никаква реакция по отношение на показваното в “Биг Брадър 2” и в тази връзка предлага специализиран мониторинг – и в 24-часовата програма “Нова +” и по “Нова телевизия”. Предлага в рамките на това, което ЗРТ позволява, Съветът да се намеси.

**Марко Семов** е информиран, че има много гневни обаждания по телефона на зрителите по повод онова, което върви в “Биг Брадър 2”. Предлага да се публикува тази информация, за да стане достояние, че СЕМ не крие, не стои безучастно и не е безпристрастен към това, с което се облъчва нацията.

**Тома Иванов** допълни предложението – в прессъобщението след заседанието да бъде оповестено това решение на СЕМ (ако Съветът взе такова решение) относно фокусирания мониторинг.

**СЕМ гласува с шест гласа “за” да извърши фокус мониторинг на предаването “Биг Брадър 2” в програмата “Нова +” и по “Нова телевизия”. Решението на Съвета следва да бъде оповестено в прессъобщение след заседанието.**

**СЕМ прие информацията относно промяната в заявения графичен знак (лого), който присъства през времетраенето на разпространението на програмата “Нова телевизия”.**

**4. От “Радио Веселина” АД вх. № 027-250/20.09.2005 г., във връзка с промени в адреса на управление и капитала на дружеството. Няма настъпили изменения в контрола върху управлението на дружеството.**

**СЕМ прие информацията относно промените в адреса на управление и капитала на дружеството, както и че тази информация е подадена на направление “Мониторинг”.**

**5. От “Българска радиокompания” ООД вх. № 027-248/13.09.2005 г., с което уведомява СЕМ за предстоящо прехвърляне на 34 дяла от общо 102 от капитала на дружеството – прехвърлител на дяловете е Константин Вълков, а приобретател – “Медиа Тийм” ЕООД. С прехвърлянето на дяловете не се променя контролът върху управлението на “Българска радиокompания” ООД. Единоличен собственик на капитала на “Медиа Тийм” ЕООД е управителят на дружеството Мартин Захариев.**

**СЕМ прие информацията относно предстоящото прехвърляне на 34 дяла от общо 102 от капитала на дружеството.**

**VI. Във връзка със Заявление № 027-237/22.08.2005 г. от “Добруджа спектър” ООД за издаване на регистрация за телевизионна дейност – тв програма, разпространявана по кабел и сателит, СЕМ уведоми писмено заявителя за констатирани пропуски и недостатъци. Писмото е получено с обратна разписка на 31.08.2005 г.**

**Райчо Райков** направи предложение Съветът да вземе решение и да прекрати процедурата.

**СЕМ гласува с шест гласа “за” да прекрати процедурата, като Съветът упълномощи Райчо Райков съвместно с Борислав Шабански да преценят как да бъде оформено решението – като отказ или за прекратяване на процедурата.**

(Борислав Шабански обърна внимание на Съвета, че подадените документи следва внимателно да бъдат прегледани, тъй като отказ може да има, само ако има противоречие в програмните документи.)

**VII. Писмо от Филмаутор вх. № 013-1018/20.09.2005 г., с което се изисква информация дали “Фокс Интернешънъл Ченълс България” ЕООД притежава разрешение за кабелно препредаване на територията на Р България на аудиовизуалните произведения, включени в програмата FOX life.**

Към заявлението за издаване на регистрация са приложени документи по смисъла на чл. 111, т. 9 от ЗРТ – доказателства за търговски и отстъпени авторски права: Удостоверение от Дружеството за колективно управление на права Музикаутор и потвърждение от Вицепрезидента на Туенти сенчъри хауз – Лондон за сключване на

договор между “20 Сенчъри Фокс” и “Фокс Интернешънъл Ченълс – България”, с който ще бъде позволено излъчването на територията на България по кабел и сателит повече от 300 часа телевизионни програми в програмата “Фокс Лайф”.

След проведеното обсъждане СЕМ реши да изпрати писмо с допитване до “Фокс Интернешънъл Ченълс България” ЕООД относно финализирането на договора с “20 Сенчъри Фокс”, с който ще бъде позволено излъчването на територията на България по кабел и сателит повече от 300 часа телевизионна програма в програмата на “Фокс Лайф”. След като получи писмен отговор на запитването си Съветът ще даде подаде исканата от Филмаутор информация.

**VIII. Жалба от “Екотелевизия” ЕООД вх. № 010-161/20.09.2005 г. срещу решение на СЕМ № 161 от 09.09.2005 г.**

**IX. Писмо от “Телевизия Седем Дни” АД, вх. № 027-236/10.09.2005 г.,** с което сезира СЕМ, че “от 19.09.2005 г. по кабелните телевизии в гр. София се разпространява незаконосъобразно нерегистрираната програма “7 дни ТВ””. Отправена е и молба до СЕМ – на основание чл. 32, ал. 1, т. 1, 10 и 16 на ЗРТ, да предприеме всички необходими действия за спиране на незаконносъобразното излъчване и санкциониране на “Екотелевизия” ЕООД.

Юридическото лице “Екотелевизия” ЕООД е оператор по смисъла на ЗРТ. Регистрацията е издадена с решение № 15-00-09 от 06.02. 2003 г. - създаване на телевизионна програма, разпространявана по кабел и сателит на територията на страната. Тази регистрация е притежание на “Екотелевизия” ЕООД и към настоящия момент. Съветът за електронни медии е уведомил писмено за това управителя на дружеството – Елена Найденова (писмо изх. № 027-197/30.08.2005 г., получено с обр.разп. от 02.09.2005 г.). В отговор на това писмо, управителят на телевизионния оператор “Екотелевизия” ЕООД не е възразил, като в него е отправил до СЕМ молба единствено за потвърждение на промени в програмата, която създава и предоставя за разпространение.

Отправената до ВАС жалба от “Екотелевизия” ЕООД срещу Решение №161 на Съвета, както и писмото-молба на управителя на “Телевизия Седем Дни” АД – Румен Артарски, по повод дейността на “Екотелевизия” ЕООД, доказват, че същото юридическо лице – “Екотелевизия” ЕООД, е легитимният оператор пред СЕМ, за когото в посоченото писмо, не са предоставени данни, че незаконосъобразно излъчва телевизионна програма.

Във връзка с т. VIII и т. IX от докладната **Тома Иванов** припомни на Съвета фактологията по разглеждания случая – г-н Шабански е информирал тогава Съвета относно собственика на телевизията, преминал в “другата телевизия” и на въпрос дали би възникнал скандал, ако СЕМ вземе положително решение по искането, е отговорил, че ще бъде направена проверка. Когато г-н Шабански е излязъл в отпуска, Антоанета Лозенска е уверила Съвета, че няма никакъв проблем, а е вкарала Съвета в този скандал.

Борислав Шабански изложи пред Съвета фактологията: “Телевизия Седем дни” АД (с управител към момента г-н Артарски) е един път регистриран оператор (по силата на притежаваната преди 2001 г. лицензия, минала впоследствие по служебен път в регистрация). Операторът има право да създава програма, която се разпространява по кабел. Втори път, като лице по § 9а, операторът има временна далекосъобщителна лицензия, изпълнявайки условията, предвидени в двата закона (ЗРТ и Закона за далекосъобщенията) получава това право. По-нататък, дружеството претърпява промени, като това, което е ясно за СЕМ, е, че има нов управител (г-н Артарски). В

средата на м. август г-н Артарски уведомява коректно СЕМ, че по силата на далекосъобщителната временна лицензия ще предприеме някакви действия, които през м. септември ще бъдат резултати и отново ще уведоми СЕМ. В това време, една част от екипа, който досега е работил в това дружество, но вече не работи, започва да работи друга програма, която има “Екотелевизия”, която е само за кабел и сателит. Също по силата на задълженията, които има това дружество, като регистриран оператор, уведомява СЕМ, че ще започне да използва друго лого, различно от това, което досега е използвала “Екотелевизия”. Безспорно двете “лога” имат някаква близост в наименованието, но в писмото на г-н Артарски (т.е. юридическото лице, което има временен лиценз, т.е. регистрирана програма) не е упоменато какво се случва с регистрираната програма. Говори единствено за задълженията на дружеството и правата, които ползва, върху честота на територията на гр. София.

**Райна Николова** отбелязва, че налице са две сходни марки на различни собственици. Въпросът е, че чрез тези сходни марки се въвежда в заблуждение аудиторията.

След като обсъди фактологията и становищата на отдел “Правен” СЕМ гласува със седем гласа “за” решението: СЕМ реши да приеме предварително изпълнение на Решение № 161/09.09.2005 г. – да не удовлетвори искането за промяна в наименованието на телевизионната програма от “Екотелевизия” на “7 дни ТВ” до приключване на спора за ползване на търговската марка. (Решението ще бъде оформено от Райчо Райков съвместно с Веселина Петрова след приключване на заседанието, като в аргументите на решението СЕМ се позове на чл. 16 от ЗАП, чл. 36 от ЗРТ и общите правомощия на Съвета).

За своето решение СЕМ ще уведоми “ЕКОТЕЛЕВИЗИЯ” ЕООД, “Телевизия Седем дни” АД, КРС; решението ще бъде оповестено в прессъобщението от това заседание.

(Приложение към докладната:

1. Писмо вх. № 027-247/12.09.2005 г. от КРС
2. Заявление от “Росита” АД
3. Писмо вх. № 027-241/19.09.2005 г. от “Булга медиа” ЕООД
4. Уведомително писмо вх. № 027-244/08.09.2005 г. от “Триада Комюникейшънс” ЕООД
5. Писма вх. № 07-129-5и 6/15.09.2005 г. от “Нова телев. - Първи частен канал” ЕАД
6. Писмо вх. № 027-248/13.09.2005 г. от “Българска радиокомпания” ООД
7. Писмо от Филмаутор вх. № 013-1018/20.09.2005 г.)

### **ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:**

Докладна от Емилия Станева относно жалба от “ЕКОТЕЛЕВИЗИЯ” ЕООД (вх. № 010-161/21.09.2005 г.) и докладна относно молба от “Телевизия Седем дни” АД (вх. № 027-236/21.09.2005 г.) Съветът разгледа при обсъждане на докладна записка от отдел “Лицензиране и регистриране” (т. “втора” от дневния ред).

### **ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”:**

Николина Павлова докладва относно АУАН № 53/12.05.2005 г. на “Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД, разпространяващ програма “бТВ” за нарушение на чл. 55, ал. 1 от

Закона за здравето (излъчена е пряка реклама на спиртна напитка). (Докладна записка с вх. № 014-490 от 20.09.2005 г. е приложена към Протокол № 44). Отбеляза, че от страна на оператора е постъпило възражение срещу съставения акт, като е изтъкнат аргумента, че излъченото не е реклама, а платен репортаж. Николина Павлова счита възраженията за неоснователни, както и, че безспорно е установено извършване на нарушение на чл. 55, ал. 1 от Закона за здравето. Административнонаказателното производство е протекло съобразно изискванията на закона (размерът на санкцията, предвиден в Закона за здравето, е 5000 лева, а при повторно нарушение – 10 000 лева) и няма пречка СЕМ да упражни правомощията си, дадени му по чл. 218, ал. 6 от ЗЗ, като наложи санкция по реда на ЗРТ.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с шест гласа “за” и един глас “въздържал се” (Тома Иванов) предложението Председателят да наложи имуществена санкция в размер на 5000 (пет хиляди) лева за описаното в АУАН № 53/12.05.2005 г. нарушение на “Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД.

#### **ПО ТОЧКА “ПЕТА”:**

Николина Павлова изложи докладна от Емилия Станева и от Таня Димитрова относно постъпила жалба от Неджат Кехайов – председател на ОС, Велинград. (Докладна с вх. № 013-1008/21.09.2005 г. е приложена към Протокол № 44). В докладна е направено предложение да бъде изпратено писмо до жалбоподателя, в което да се посочи, че в случай, че се счита за засегнато лице, може да се възползва от правото си на отговор (по чл. 18 от ЗРТ). Проект на писмото е приложен към докладната.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува със седем гласа “за” проекта на писмото, което да бъде изпратено до жалбоподателя.

#### **ПО ТОЧКА “ШЕСТА”:**

СЕМ няма забележки и прие със седем гласа “за” доклада от направление “Мониторинг” относно мониторинга върху дейността на оператори , разпространяващи радиопрограми на територията на Северна България. (Доклад от Таня Димитрова с вх. № 013-1025 от 21.09.2005 г. е приложен към Протокол № 44).

#### **ПО ТОЧКА “СЕДМА”:**

СЕМ прие със седем гласа “за” доклада от Таня Димитрова относно наблюдаваните радио- и телевизионни оператори от експертите в направление “мониторинг” за периода 01.07.2005 г. – 31.07.2005 г. (Докладна записка от Таня Димитрова с вх. № 013-1024 от 21.09.2005 г. е приложена към Протокол № 44).

#### **ПО ТОЧКА “ОСМА”:**

Веселина Петрова изложи становище относно правните последици от приемането на Стратегия за радио- и телевизионна дейност. (Становище с вх. № 013-649 от 26.09.2005 г. е приложено към Протокол № 44). Изготвена е и докладна, съдържаща справка на решенията на СЕМ от 2002 г. във връзка с провеждането на конкурсни процедури (по инициатива на заинтересовано лице, или по инициатива на СЕМ). Веселина Петрова отбеляза, че правните последици след приемането на стратегията ще бъдат именно, че конкурсът продължава оттам откъдето е спрял.



**Райчо Райков** изказа от името на Съвета благодарност на отдел “Правен” за подготвеното становище.

### **ПО ТОЧКА “ДЕВЕТА”:**

СЕМ прие информацията от Борислав Шабански относно започнали процедури за осъществяване на радиодейност чрез наземно радиоразпръскване през 2002 г. по лицензиране на радио- и телевизионни оператори и на какъв етап са спрели. (Справка с вх. № 013-1026 от 21.09.2005 г. е приложена към Протокол № 44).

### **ПО ТОЧКА “РАЗНИ”:**

- **Райна Николова** предложи на вниманието на СЕМ докладна записка относно провеждането на Кръгла маса на тема “Децата и медиите”. (Докладна записка от д-р Николова с вх. № 013-903 от 21.09.2005 г. е приложена към Протокол № 44). Събитието ще се състои на 27.10.2005 г., като финансирането се осигурява от УНИЦЕФ – България, за което е получено потвърждение, отбеляза д-р Николова. Води се кореспонденция с различните участници и подготовката се намира на определен етап. Заложени са темите, които са достатъчно широки, за да бъде възможно по всяка от тях да има после дискусии за по-подробното обсъждане на съответния въпрос. Отправена е покана към неправителствения сектор от областта на медиите и от областта на правата на детето да се срещнат и опознаят, с което ще се постигне по-висока ефективност на работата после. След като се състои това обсъждане, предвид проявения голям интерес от медиите (поради факта, че ще бъдат обсъждани не само казуси от практиката на СЕМ, която показва случаи, при които са налагани санкции на медиите, но и по причина, че много агресивен е неправителственият сектор по отношение на правата на детето ), има постигната договореност с националните телевизии да представят и добри практики. Те имат различни рубрики, с които по определен начин се защитават и правата на детето, както и обръщат внимание върху проблемите. Като пример посочи рубриката в новините на “БТВ” - “Пази детето!”. Ще се включат и НТВ, БНТ (Валя Ахчиева, която води доста социални предавания). На въпрос на **Юлиана Тончева** дали са поканени чужди експерти, д-р Николова поясни, че чуждите експерти са в лицето на УНИЦЕФ, като на тази първа среща няма да се акцентира толкова върху участието на чуждите експерти, тъй като идеята е да се постигне опознаване на вътрешно ниво. Освен това има голямо разнообразие на темите и, ако се конкретизира някоя от темите, ще може да бъдат поканени чужди експерти в съответната област. Дори смята, че след обмяната на опит (обучение), което ще се проведе от Френския регулатор ще може да се изготви методика за специализирания мониторинг, както и ще може да се организира и нещо конкретно. Антоанета Лозенска и Емилия Радева ще бъдат включени в двете групи, за да могат да дадат поглед върху тези въпроси. Д-р Николова информира Съвета, че на кръглата маса ще бъде поканен чрез проф. Семов и Общественият съвет.
- **Марко Семов** е на мнение, че една такава кръгла маса е много потребна и изключително добре е намерена темата. Изказвайки поздравления на Райна Николова за успешния ход и организацията на този форум, би искал да разшири малко въпроса. Информира съветниците за успешното добро представяне на Председателя в “Панорама” по “Канал 1” на БНТ, където доста убедително е отговорил на доста агресивните въпроси на водещия. В това издание е поставен “доста тъп въпрос” от водещия Бойко Василев, както и е изразена “тъпа и невярна

позиция”, по която смята, че Съветът не може да не вземе отношение. Водещият е нападнал Райчо Райков с въпроса “..Или има свобода на словото в България, или няма свобода на словото?”. Проф. Семов е на мнение, че това е порочна гледна точка, тъй като няма страна, в която под “свобода на словото” да се разбира кой каквото си иска, където си иска, както си иска, колкото си иска да говори. Такава позиция никъде по света няма. Свобода на словото има, но под “свобода на словото” се разбират определени принципи определени ограничения, определени норми, които трябва да се спазват, както е и с демокрацията. Проф. Семов поиска мнението на съветниците дали намират за уместно след тази кръгла маса СЕМ да организира европейска дискусия, като това да стане след 01.11.2005 г., когато (доколкото е запознат) ще се проведе едно много сериозно национално събитие именно по въпросите на езика на омразата, което означава за свободата на словото. Предложението за такава дискусия, ако бъдат намерени средства за това, е да бъдат поканени хора от страни, където знаят какво означава свободата на словото, а не го откриват сега.

**Юлиана Тончева** напомни на Съвета, че следващата седмица ще участва в заседанието на ПКТТ, а след това предстои срещата на ЕПРА, т.е. това са два прекрасни повода да бъдат проведени разговори и да се направи опит да бъдат поканени хора, които да се включат. Г-жа Тончева ще направи опит да направи възможно финансирането от ЕС поне на един експерт, който да участва. Затова е добре СЕМ да има яснота относно периода на предлагания форум.

**СЕМ реши да предприеме действия по организиране на европейска дискусия, като вероятният период на форума бе определен да бъде между 15 и 20 ноември 2005 г., при медийното партньорство на големите ефирни оператори. По предложение на проф. Семов тази конференция ще се проведе с участието на представители от страни – членки на ЕС, които са наложили своята свобода на словото като единица мярка в Европа и в света. (в случай, че се постигне финансиране от ЕС, ще бъдат поканени представители от медийните среди на някои европейски страни, чиято “дума тежи и там, а ще тежи и тук”).**

Проф. Семов поставя на вниманието на СЕМ потребността от такава дискусия, която Съветът да организира, тъй като е видно, че това, от което най-много страдат българските медии, е пълната “разпасаност по отношение на езика”. В тази връзка предлага конкретно СЕМ да напише писмо, с което Съветът да изрази подкрепата си към БНТ, която е стартирала предаване за българския език (с водещ Владко Мурдаров). Това, че БНТ е започнала предаване в тази насока, трябва да получи подкрепата на СЕМ. С това писмо ще се покаже, че СЕМ не само наказва, а и че подкрепя “светлите процеси”, т.е. Съветът да изрази подкрепата си и да предложи проблемите на българския език в още по-разширено и по-подходящо време да заемат своето място в националната телевизия като изключително важна програма, още повече, с оглед присъединяването ни в ЕС. Проф. Семов постави и още един въпрос, който стои за решаване пред СЕМ – това е въпросът по искането за регистриране на религиозна телевизия. Марко Семов е установил контакти с Декана на Богословския факултет и “отговорът накратко” е бил, че там сериозно са смутени. Затова проф. Семов предлага Съветът да проведе среща (в състав от страна на Съвета, който СЕМ приема за разумен), като на тази среща бъдат поканени представители от Богословския факултет. Убеден е, че такъв диалог е необходим.

- **Райна Николова** запозна Съвета за резултата от участието ѝ заедно с г-жа Петрова в работната група в МК за доуточняването на текста – предложението за съдържание на чл. 102, ал. 2 от ЗРТ. Присъствали са представители на МФ, поело

основната част от въпросите, не само свързани с финансовата обосновка, а с даване на определени напътствия и препоръки при формирането на текстовете. Най-общо, държи да информира Съвета (макар да няма окончателния вариант на текста, както е уточнен) е, че основното, което е променено като съдържание, е свързано с размера на годишните лицензионни и регистрационни такси, т.е. идеята е била той да не е процент от годишните брутни приходи на лицензираните и регистрираните оператори, а отново да се възприеме разходоориентирания вариант.

- Николина Павлова представи на вниманието на Съвета проект за писмо във връзка с постъпило запитване от Агенция за електронни медии, Република Черна гора, относно създаването и разпространението на радио- и телевизионна програма от религиозна общност, организация или юридическо лице. (Докладна записка и проект на писмо с вх. № 013-388 от 17.09.2005 г. са приложени към Протокол № 44).

**Юлиана Тончева** смята, че отговорът на поставения въпрос е изключително деликатен, още повече че отговорът на такова писмо се превръща в позиция на българската страна. Чувства известно притеснение, още повече, предвид искането за регистриране на религиозна програма. Затова би искала да помоли юристите да помислят по-внимателно по темата “етническа и религиозна толерантност”, т.е. Съветът да не избързва с отговора, а той да бъде добре обмислен, защото това може да бъде по-нататък основа, на която да стъпят претендентите за ефирна религиозна тематика.

**Тома Иванов** е съгласен с това предложение.

**СЕМ** прие предложението отговорът по отправеното запитване да бъде внимателно обмислен от юристите.

- СЕМ прие информацията от Георги Караиванов относно представянето на първата у нас универсална мобилна телекомуникационна система UMTS от трето поколение. (Информация с вх. № 013-1034 от 28.09.2005 г. е приложена към Протокол № 44).
- Във връзка с извършения превод от български на английски език на становището на СЕМ относно подготвяната ревизия на Директива 97/36ЕС “Телевизия без граници” (възложен на проведеното на 12.09.2005 г. заседание на СЕМ) и на материала относно “Препоръка за защита на малолетните от програми с порнографско съдържание” (възложен за превод във връзка с участието на Тома Иванов и Юлиана Тончева в аудиовизуална конференция на ЕК относно ревизията на Директивата “Телевизия без граници”, състояла се в гр. Ливърпул, Англия), след проведеното обсъждане **СЕМ гласува със седем гласа “за” да бъде изплатено възнаграждение на Василка Стаматова, извършила превода на описаните материали на английски език, по утвърдената от Съвета тарифа – 10 (десет) лева за превод на 1 стандартна страница (1 станд. стр. = 1800 м. зн.). Преведените материали следва да се приложат към протоколното решение.**

**Приложени документи** към Протокол № 44:

1. Докладна записка от Б. Шабански относно програмните параметри в лицензиите на БНР с вх. № 013-01 от 21.09.2005 г.
2. Докладна записка от Б. Шабански и А. Тодорова с вх. № 013-1023 от 21.09.2005 г.
3. Докладна от Емилия Станева относно жалба от “ЕКОТЕЛЕВИЗИЯ” ЕООД с вх. № 010-161 от 21.09.2005 г.
4. Докладна от Е. Станева относно молба от “Телевизия Седем Дни” АД с вх. № 027-236 от 21.09.2005 г.
5. Докладна от Николина Павлова относно АУАН № 53/12.05.2005 . с вх. № 014-490 от 20.09.2005 г.

6. Докладна от Е. Станева и Т. Димитрова относно жалба от Неджат Кехайов с вх. № 013-1008 от 21.09.2005 г.
7. Доклад от Т. Димитрова относно преглед на радиопрограми на територията на Северна България с вх. № 013-1025 от 21.09.2005 г.
8. Докладна записка от Т. Димитрова относно отчет за дейността на направление “Мониторинг” с вх. № 013-1024 от 21.09.2005 г.
9. Становище от отдел “Правен” относно правните последици от приемането на Стратегия за развитие на радио- и телевизионната дейност чрез наземно радиоразпръскване с вх. № 013-649 от 26.09.2005 г.
10. Информация относно започнали процедури за осъществяване на радиодейност чрез наземно радиоразпръскване през 2002 г. по лицензиране на радио- и телевизионни оператори и на какъв етап са прели с вх. № 013-1026 от 21.09.2005 г.
11. Докладна записка от Р. Николова относно кръгла маса “Деца и медиите” с вх. № 013-903 от 21.09.2005 г.
12. Докладна записка от Н. Павлова с вх. № 013-358 от 17.09.2005 г.
13. Информация за представянето на първата у нас универсална мобилна телекомуникационна система (UMTS) от трето поколение с вх. № 013-1034 от 21.09.2005 г.

#### ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Лилия Райчева		Маргарита Пешева	
	отсъства		отсъства
Мария Стефанова	.....	Марко Семов	.....
Райна Николова	.....	Стефан Димитров	.....
Тома Иванов	.....	Юлиана Тончева	.....
Райчо Райков	.....		
Председател на СЕМ	.....		