

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 21

от заседание, състояло се на 07.04.2003 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: доц. Георги Лозанов, доц. д-р Лилия Райчева, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов, Юлиана Тончева.

ОТСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладни записки от отдел "Правен" относно издаване на наказателни постановления.

2. Докладна записка от Стефан Красимиров относно направен мониторинг на "Кабелна телевизия Плевен Спринт".

3. Проект за писмо от отдел "Правен" до Председателя на НС, Комисията по транспорта и далекосъобщенията, Комисията по медии в НС, относно предложенията на Маргарита Пешева по проекта за ЗД.

4. Проект за декларация до радио- и телевизионните оператори по повод изискванията на чл. 10, т. 10 от ЗРТ. Докладва Райчо Райков.

5. Проект за решение за обявяване на открит конкурс за закупуване на автомобили.

Разни:

- Писмо от Радослав Янкулов – радио "Спорт".
- Решение за договор за поддържане на уеб-страницата на СЕМ.
- Писма от Миглена Ангелова ("Искрено и лично" – "Би Ти Ви") и от репортери от ТВ "СКАТ".
- Решение за закупуване на предпазни очила за експертите от ТВ мониторинг и карти за градския транспорт.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Райчо Райков, Председател на СЕМ, протоколист - Михаела Йоргова.

ПО ТОЧКА "ПЪРВА":

Райчо Райков откри заседанието и предложи за обсъждане на дневния му ред.

Лилия Райчева внесе предложение в т. "разни" да се обсъдят документите, които трябва да бъдат изпратени за ЕПРА. Другото нейно предложение се отнася до организирането на "мини пресконференция" преди срещата в четвъртък – 10.04.2003 г., на която да се направи отчет на дейността на Съвета за първото тримесечие на тази година.

Други предложения за изменение и допълнение не бяха направени и СЕМ гласува дневния ред на това заседание с предложението на Лилия Райчева за т. "разни".

Отдел "Правен" докладва относно актове за установяване на административни нарушения, както следва:

- Златка Георгиева изложи докладна записка относно акт за установяване на административно нарушение № 15-03-27 от 10.03.2003 г. на “Телевизия Седем дни” АД за извършено нарушение по чл. 84, ал. 2 от ЗРТ. (Докладната записка от Златка Георгиева с вх. № 18-06-83 от 02.04.2003 г. е приложена към Протокол № 21). Предаването “100 % газ, спирачки”, излъчено на 21.12.2002 г. по програма “Седем дни”, една минута след прекъсване от обозначен рекламен блок е прекъснато отново от платен репортаж с изцяло рекламно съдържание, отговарящ на легалната дефиниция за реклама, на § 1, т.12 от ДР на ЗРТ. Съветът покани актосъставителя, за да опише подробно допуснатото нарушение от оператора.

Георги Лозанов намира за правилно съставен акта, но смята, че Съветът би могъл да приеме за маловажно допуснатото нарушение.

Маргарита Пешева отбеляза, че описаното нарушение е прецедент в практиката на СЕМ – досега от началото на функционирането на Съвета не е докладвано такъв тип нарушение. Тя също поддържа предложението на Георги Лозанов да се прекрати административно-наказателната преписка по описания акт.

Лилия Райчева вижда в описаното нарушение “идеален пример, ако все още остава ангажимента да се съберат примери, за различен подход на Съвета към отделни казуси”. Тези примери, когато се съберат, биха могли да послужат в основата на семинар или на среща с операторите и да бъдат разисквани. По отношение на конкретния казус нейното мнение е да се преустанови административно-наказателната преписка, с оглед справедливото отношение към този оператор, на фона на допуснатите нарушения описани в съставените актове на ТВ “СКАТ”, но очаква на 14.04.2003 г. в дневния ред на заседанието СЕМ ще изслуша доклада с тези казуси от двата отдела по мониторинг.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с шест гласа “за” и два гласа “въздържал се” (**Лилия Райчева и Райчо Райков**) прекратяване на административно-наказателната преписка по акт № 15-03-27 от 10.03.2003 г. на “Телевизия Седем дни” АД, поради маловажност на нарушението, но с изпращане на предупредително писмо до оператора съгласно чл. 28 б “а” от ЗАНН, че при повторно нарушение ще бъде наложена санкция.

- Веселина Петрова докладва относно акт за установяване на административно нарушение № 15-03-40 от 25.03.2003 г. на оператора “СКАТ” ООД – за две нарушения на чл. 84, ал. 2 от ЗРТ. Нарушенията са подробно описани в акта. (Докладната записка от Емилия Станева с вх. № 18-06-86 от 02.04.2003 г. е приложена към Протокол № 21). Веселина Петрова запозна Съвета с постъпилите възражения на оператора. В тях се навеждат доводи за противоконституционност на правомощието на Председателя на СЕМ да издава наказателни постановления. От друга страна, твърди се, че отделните издания на предаването “Ранни вести” не са предавания по смисъла на ЗРТ, както и че за нарушение на чл. 84, ал. 2 от ЗРТ в същото предаване са съставени три акта и административните нарушения следва да се квалифицират като едно единствено продължавано нарушение по смисъла на чл. 26 от Наказателния кодекс. Г-жа Петрова изложи аргументите на отдел “Правен” срещу тези възражения, подробно описани в докладната записка.

Тома Иванов е на мнение, че преди Съветът да пристъпи към обсъждане и евентуално гласуване на решения по докладваните актове, би трябвало добре да се помисли върху ефекта от това гласуване. Истина е, че една от функциите на СЕМ и задължение по закон е да следи за стриктното спазване на ЗРТ и съответно издаване на наказателни постановления. Струва му се обаче, че не е добре за регулацията и за СЕМ като орган, да се съсредоточава само и единствено върху някои от телевизионните оператори, защото по този начин “се изкривява самото предназначение на органа СЕМ” и ще бъде допусната грешка, ако чрез дадените на Съвета от закона правомощия волно или неволно бъде съсипан бизнеса на един радио- или телевизионен оператор. Предложението на Тома Иванов е да бъде поканено ръководството на този оператор и да се проведат разговори по всички установени проблеми. В противен случай СЕМ ще бъде обвинен в преднамереност на действията си към точно този телевизионен оператор. Прекалено много актове са разгледани на последните две заседания и това “не звучи добре” на г-н Иванов.

Маргарита Пешева е съгласна с Тома Иванов, но същевременно СЕМ трябва да си дава сметка, че съгласно процедурата по актосъставянето самите експерти, съставлящи актовете са независими от работата и дейността на самия Съвет. Ако сега СЕМ прекрати всички тези установени пет нарушения и издаден проект на наказателните постановления като маловажни, ще бъде създадена “собствена вътрешна практика”, когато за по-малки нарушения Съветът е издавал наказателни постановления на други оператори. Съгласна е напълно с Тома Иванов, че би могло в публичното пространство, тъй като изтича информация, да бъде упрекнат регулаторният орган в преднамерено наблюдение на предаванията тъкмо на един голям национален, както се обозначава самият той, оператор, излъчващ по кабел, за сметка на други оператори. Този факт би могъл така да се тълкува, но Маргарита Пешева счита, че е добре Съветът внимателно да разгледа петте съставени акта, да прецени къде нарушенията имат най-голяма тежест и по някои от тях да се прекратят административно-наказателните преписки. Приема предложението на Тома Иванов да се поканят собствениците на оператора. Тя припомни аналогичното решение на СЕМ да се покани г-жа Силвия Зурлева по повод зачестилите нарушения от страна на “Нова телевизия”, а така също и с г-жа Агафонова от “Телевизия Седем дни”.

Съветът покани актосъставителят Даниела Жукова да поясни нарушенията на оператора, описани в три акта, на ТВ “СКАТ”.

След проведеното обсъждане **СЕМ гласува със седем гласа “за” и един глас “против” (Лилия Райчева)** прекратяване на административно-наказателната преписка и по двете нарушения, описани в акт № 15-03-40 от 25.03.2003 г. на “СКАТ” ООД поради маловажност, с мотив, че операторът за първи път допуска нарушения по чл. 84, ал. 2 от ЗРТ, както и че е възможно нарушенията да са следствие от техническа грешка. СЕМ ще изпрати предупредително писмо до оператора съгласно чл. 28 б “а” от ЗАНН, че при повторно нарушение ще бъде наложена санкция.

- Веселина Петрова докладва относно акт за установяване на административно нарушение № 15-03-41 от 25.03.2003 г. на “СКАТ” ООД за нарушение по чл. 84,

ал. 2 от ЗРТ. (Докладната записка от Емилия Станева с вх. № 18-06-87 от 02.04.2003 г. е приложена към Протокол № 21). Описаното в докладната нарушение е за прекъсване на предаването “Ранни вести”, излъчено на 14.12.2002 г. за излъчване на два обозначени рекламни блока, като между края на първото и началото на второто прекъсване е изтекъл период от 8 (осем) минути, с което е нарушена разпоредбата на чл. 84, ал. 2 от ЗРТ, която изисква между две последователни прекъсвания да е изтекъл период от поне 20 минути.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с шест гласа “за” и два гласа “въздържал се” (Стефан Димитров и Тома Иванов) налагане на имуществена санкция в размер на 2000 (две хиляди) лева по акт № 15-03-41 от 25.03.2003 г.

- Веселина Петрова изложи докладна записка относно акт за установяване на административно нарушение № 15-03-39 от 25.03.2003 г. на “СКАТ” ООД. (Докладната записка от Емилия Станева с вх. № 18-06-85 от 02.04.2003 г. е приложена към Протокол № 21). В акта са описани две нарушения на оператора по чл. 84, ал. 2 от ЗРТ – в предаването “Ранни вести”, излъчено на 14.12.2002 г. са направени две прекъсвания – 3 минути след началото на предаването са излъчени 4 реклами със съпровождащ глас на водещата, и второ прекъсване – след 14 минути, отново за два последователни рекламни блока след анонс на водещата.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с шест гласа “за” и два гласа “въздържал се” (Стефан Димитров и Тома Иванов) налагане на имуществена санкция по първото нарушение, описано в акта – за прекъсване три минути след началото на предаването от 4 обозначени рекламни блока, в размер на 2000 (две хиляди) лева. По второто нарушение, описано в акта – за повторното прекъсване след 14 минути, СЕМ гласува с шест гласа “за” и два гласа “въздържал се” (Лилия Райчева и Юлиана Тончева) прекратяване на административно-наказателната преписка поради маловажност, с аргумент, че е възможно операторът да е допуснал техническа грешка. СЕМ ще изпрати предупредително писмо до оператора съгласно чл. 28 б “а” от ЗАНН, че при повторно нарушение ще бъде наложена санкция.

- Златка Георгиева докладва относно акт за установяване на административно нарушение № 15-03-35 от 24.03.2003 г. на БНТ. (Докладната записка от Златка Георгиева с вх. № 18-06-84 от 02.04.2003 г. е приложена към Протокол № 21). В предаването “Всяка неделя”, излъчено на 02.02.2003 г. по програма “Канал 1” на БНТ в гледано от децата време е представен репортаж от секс магазин, в който подробно са представени предлаганите артикули и е разяснена употребата им, с което е извършено нарушение по чл. 17, ал. 2, предл. последно от ЗРТ. В докладната записка от Златка Георгиева е описано възражението на оператора, както и аргументите за неоснователността на възражението.

Тома Иванов предлага преди да се гласува решение СЕМ да изгледа запис на предаването, за да се установи доколко това предаване нарушава цитирания

член от ЗРТ – известно е, че стилът на предаванията на Мартин Карбовски е скандален и предизвикателен, но би следвало решението да се отложи за следващото заседание, след като се изгледа запис на предаването.

Лилия Райчева би искала да се информира доколко това предаване може да се сравни с Кеча, тъй като за него СЕМ е взел решение.

Маргарита Пешева отбеляза, че с този репортаж на Карбовски, с това наказателно постановление Съветът влиза в един професионален казус – казусът е дали един секс магазин, който съществува напълно легално, като част от потребителската култура на обществото, дали това, което се показва със съответните медицински термини може да се сметне като нарушаващо добрите нрави или увреждащо здравето – психическото и физическото, на децата. Тя смята, че казусът е важен и това е въпрос на професионален стандарт, и че ако Карбовски е “първата лястовица”, такива неща могат да се появят и при други телевизионни оператори, в други предавания. Затова предложението на Маргарита Пешева е СЕМ да дебатира казуса.

Лилия Райчева повдига въпроса дали на вестникарските щандове на първата редица трябва да се виждат наредени порно издания. Въпросът се съотнася с разглеждания казус.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с осем гласа “за” да се отложи решението по акт № 15-03-35 от 24.03.2003 г. на БНТ за следващото заседание в понеделник – 14.04.2003 г., след като бъде изгледан запис от предаването “Всяка неделя” с показания репортаж на Мартин Карбовски.

ПО ТОЧКА “ВТОРА”:

Стефан Красимиров докладва относно установено създаване и разпространение на телевизионна програма в нарушение на чл. 3, ал. 1 от ЗРТ. (Докладната записка от Стефан Красимиров с вх. № 18-03-35 от 04.04.2003 г. е приложена към Протокол № 21). При осъществяване на мониторинг върху предоставени от “Кабелна Телевизия Плевен Спринт” ООД записи на телевизионна програма и последваща проверка в “Апис регистър Плюс” е установено, че този оператор е далекосъобщителен по смисъла на ЗД, но не притежава индивидуална лицензия за телевизионна дейност. В докладната записка от Стефан Красимиров е разгледан казуса от фактическа и от правна гледна точка, като е направено предложение да бъде сезирана КРС за проверка доколко създаването и разпространението по кабел на телевизионна програма без необходимата по ЗРТ регистрация съответства на ЗД и на индивидуалната лицензия за далекосъобщителна дейност на “Кабелна Телевизия Плевен Спринт” ООД. В този смисъл е и предложението проект на писмото до КРС. Приложени са разпечатка от “Апис Регистър Плюс” и разпечатка от интернет-страницата на “Кабелна Телевизия Плевен Спринт”.

След изложението и внесените от Стефан Красимиров пояснения СЕМ гласува с осем гласа “за” проекта на писмото до Председателя на КРС, г-н Георги Александров.

ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:

СЕМ обсъди и гласува с осем гласа “за” проекта на писмото до **Председателя на НС, проф. Огнян Герджиков, до Председателя на Комисията по транспорт и телекомуникации към НС, г-н Йордан Митев и до Председателя на Комисията по медии към НС, г-жа Милена Милотинова, относно новия проект на Закона за далекосъобщенията, приет на първо четене от Народното събрание.**

(Проектът на писмото относно предложенията на М. Пешева по проекта за ЗД с вх. № 18-06-93 от 04.04.2003 г. е приложен към Протокол № 21).

ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”:

Райчо Райков запозна Съвета с текста на подготвената декларация до радио- и телевизионните оператори по повод изискванията на чл. 10, т. 10 от ЗРТ – за запазване на чистотата на българския език (да бъде изчистен от грубости в предавания, от хули, нападки, обвинения и т.н.).

Маргарита Пешева е на мнение, че тази декларация е навременна и, ако Съветът я приеме, тя предлага да се добавят в нея и другите принципи в чл. 10. Повод за това нейно предложение е “казусът “Сигнално жълто”, който не е свързан само с чистотата на българския език.

Юлиана Тончева предложи в текста на декларацията да се добави и разпоредбата на чл. 16, ал. 1 от ЗРТ – “Радио- и телевизионните оператори не могат да създават и предоставят за разпространение предавания, съдържащи информация, свързана с личния живот на гражданите, без тяхно съгласие”.

Мария Стефанова направи предложението в четвъртък – 10.04.2003 г., преди насрочената среща с операторите, СЕМ да приеме декларацията, като бъде включен и текст относно личната неприкосновеност на гражданите.

След обсъждането на текстовете, които следва да залегнат в декларацията, **СЕМ реши в четвъртък – 10.04.2003 г., от 10,00 часа да проведе кратко заседание преди насрочената среща с операторите, на което да се гласува текста на декларацията до радио- и телевизионните оператори.**

ПО ТОЧКА “ПЕТА”:

СЕМ обсъди и гласува с осем гласа “за” проекта за решение на СЕМ относно откриване на процедура за възлагане на малка обществена поръчка – доставка на 3 броя нови леки автомобили. (Проектът за решение на СЕМ относно откриване на процедура за възлагане на малка обществена поръчка с вх. № 18-06-94 от 07.04.2003 г. е приложен към Протокол № 21).

ПО ТОЧКА “РАЗНИ”:

- СЕМ се запозна и прие за сведение писмото от Радослав Янкулов, собственик на фирма “Р 22” ЕООД, носител на лицензиите за радио “Спорт”. (Писмото от

Радослав Янкулов с вх. № 07-00-71 от 04.04.2003 г. е приложено към Протокол № 21).

- СЕМ се запозна с кореспонденцията от Изпълнителния продуцент на предаването “Искрено и лично”, г-жа Миглена Ангелова, с Управляващия ТВ “СКАТ”, гр. Бургас и със заявлението от репортери в ТВ “СКАТ” до Изпълнителния директор на bTV. (Писмо с вх. № 08-03-15 от 03.04.2003 г., писмо с вх. № 08-03-16 от 03.04.2003 г. и писмо с вх. № 08-03-17 от 03.04.2003 г. са приложени към протокол № 21).
- Във връзка с поддържането на уеб-страницата на СЕМ Съветът ще вземе решение за сключване на договор на следващото заседание в понеделник – 14.04.2003 г., на което Лилия Райчева ще докладва резултата от проведения разговор с Димо Грозев.
- СЕМ взе решение по принцип за закупуване на предпазни очила за експертите от отдел “Телевизионен мониторинг”, както и за заплащане на обществения транспорт на отделите по мониторинг. Председателят на СЕМ ще проведе разговор с началниците на отделите “Телевизионен мониторинг” и “Радиомониторинг”, за да се уточни дали ще бъдат закупени абонаментни карти или талони с билети за градския транспорт, както и броят и реда на ползване от експертите в двата отдела.
- **Лилия Райчева** информира Съвета, че до 11.04.2003 г. трябва да се изготви доклада за България, който трябва да фокусира последните развития в областта на радиото и телевизията. Тя има идея какво да се напише, но би искала да получи съгласието на Съвета. Набелязала е да се напише, че е изготвена Стратегията за развитие на радио- и телевизионната дейност чрез наземно радиоразпръскване, но тя не е приета и вместо нея са внесени два законопроекта, че няма лицензиране и, че съществуват два основни проблема – проблема с подмяна на профила на медиите и другият проблем е свързан с реклама и спонсорство.

Райчо Райков предложи да се запише, че е предложена тарифа за таксите, която също чака решение за утвърждаване.

Тома Иванов отбеляза, че при подготовката на този документ следва да се ползва отчетният доклад на Маргарита Пешева в чисто информативната му част – брой на радио- и телевизионните оператори и т.н. След тази част да се поставят обсъдените проблеми.

Юлиана Тончева сподели своето виждане, имайки опита от предишното заседание на ЕПРА, в което е участвала. Решението тогава е било да се подаде най-обща информация и да се отбележи, че на по-късен етап, когато се установят нещата, ще бъде подадена подробна информация. Юлиана Тончева е започнала да подготвя такава информация, като е отбелязала, че има внесен законопроект, но все още няма развитие в тази посока, както и най-обща информация, за която сега е станало въпрос. Сега обаче, трябва да се подготви един по-обстоятелствен материал, тъй като по време на онова заседание е бил зададен конкретен въпрос относно състоянието, предвид изтеклите информации и предвид промените, които настъпват. По отношение на законодателството, макар че положението не се е променило, би следвало по-обстойно да се застъпи информацията относно първи, втори проект, експерти и т.н. В ЕПРА

имат информация за случващото се в България и е по-разумно, превантивно реагирайки, СЕМ да предложи нещо, обсъждано на заседание, а не да се допусне задаване на въпроси “на място” пред целия форум, да се правят опити за измъкване, за да не се създава напрежение.

Лилия Райчева поясни, че в ЕПРА се изготвя голяма публикация, в която са изброени всичките страни и всички членове на ЕПРА. До четвъртък тя ще предложи на членовете на Съвета подготвени от нея материал. Лилия Райчева информира и за второ писмо, получено от Министерство на културата относно актуализираната версия на документа на ЕК “Партньорство за присъединяване”, визиращ периода 2003 г. – 2004 г. в рамките на присъединителния процес на България към ЕС. В документа е посочена стр. 17, като молбата е да се обърне внимание върху приоритетите и целите в аудио-визуалната сфера, които следва да се имат предвид в цялостната дейност по реализацията на националното медийно законодателство с европейските норми по прилагането на ЗРТ. Лилия Райчева отбеляза, че на стр. 17 от документа са отбелязани мерките, които тя е предложила миналата година след обсъждане и гласуване в СЕМ – да се усили административният капацитет на Националния регулаторен орган в сферата на радиото и телевизията и да се установят условия за предсказуемо, прозрачно и ефективно прилагане на новата регулационна рамка в сферата на аудио-визуалната политика. В резултат на тези заложили текстове миналата година Българският проект е бил класифициран като приоритетен. Сега Лилия Райчева е на мнение, че трябва да се добавят още неща – към укрепването на административния капацитет да се включи “чрез по-нататъшна разработката на проекта” (става въпрос за проекта по програма “ФАР”). По отношение на втория текст относно осигуряване на предсказуемо, прозрачно и ефективно прилагане на законовата рамка, тя смята, че това би следвало да отпадне, тъй като е изпълнено. Вместо това трябва да се запише, например, да бъде уточнена законовата рамка и да бъде хармонизирана с новите промени в европейското законодателство.

След проведеното обсъждане СЕМ възложи на Лилия Райчева да предложи изготвените текстове по двата документа в четвъртък – 10.04.2003 г.

Край на заседанието 13,00 часа.

Приложени документи към Протокол № 21:

1. Докладна записка от Златка Георгиева относно акт за установяване на административно нарушение № 15-03-27 от 10.03.2003 г., с вх. № 18-06-83 от 02.04.2003 г.
2. Докладна записка от Емилия Станева относно акт за установяване на административно нарушение № 15-03-40 от 25.03.2003 г., с вх. № 18-06-86 от 02.04.2003 г.
3. Докладна записка от Емилия Станева относно акт за установяване на административно нарушение № 15-03-41 от 25.03.2003 г., с вх. № 18-06-87 от 02.04.2003 г.

4. Докладна записка от Емилия Станева относно акт за установяване на административно нарушение № 15-03-39 от 25.03.2003 г., с вх. № 18-06-85 от 02.04.2003 г.
5. Докладна записка от Златка Георгиева относно акт за установяване на административно нарушение № 15-03-35 от 24.03.2003 г., с вх. № 18-06-84 от 02.04.2003 г.
6. Докладна записка от Стефан Красимиров относно установено създаване и разпространение на телевизионна програма в нарушение на чл. 3, ал. 1 от ЗРТ, с вх. № 18-03-35 от 04.04.2003 г.
7. Проект за решение относно откриване на процедура за възлагане на малка обществена поръчка с вх. № 18-06-94 от 07.04.2003 г.
8. Проект за писмо до Председателя на НС, до Председателя на Комисията по транспорт и телекомуникации към НС и до Председателя на Комисията по медии в НС с вх. № 18-06-93 от 04.04.2003 г.
9. Писмо от Радослав Янкулов, радио "Спорт", с вх. № 07-00-71 от 04.04.2003 г.
10. Заявление от Миглена Ангелова до Управляващия ТВ "СКАТ", с копие до СЕМ, с вх. № 08-03-15 от 03.04.2003 г.
11. Писмо от Миглена Ангелова, изпълнителен продуцент на предаването "Искрено и лично" с вх. № 08-03-16 от 03.04.2003 г.
12. Заявление от репортери в "СКАТ" ООД с вх. № 08-03-17 от 03.04.2003 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева		Георги Лозанов	
	отсъства	
Лилия Райчева		Маргарита Пешева	

Мария Стефанова		Стефан Димитров	

Тома Иванов		Юлиана Гончева	
Райчо Райков		
Председател на СЕМ		