

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ № 55

от редовно заседание, състояло се на 15.12.2011 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, доц. Георги Лозанов, Георги Стоименов, София Владимирова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане на рубриката „Гореща точка” с водещ Николай Бареков в предаването „Бодилник” на „ТВ 7”. Докладват Румян Петров и Даниела Жукова.
2. Докладна записка относно подписването на Споразумението между СЕМ, ДАЗД и доставчиците на медийни услуги, съгласно изискванията на чл. 32, ал. 6 от ЗРТ. Докладва Диляна Кирковска.
3. Докладна записка по развитието на казусите с неуредени авторски права между Българско национално радио и МУЗИКАУТОР, и подписано Рамково споразумение между БАККО и ПРОФОН. Докладва Диляна Кирковска.
4. Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева.
5. Докладна записка относно установени административни нарушения на ЗРТ. Докладва Златка Георгиева.
6. Приемане на документи, произтичащи от приетия нов Правилник за устройството и дейността на СЕМ.

Разни:

- График за отпуските на членовете на СЕМ за 2012 г.

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от доц. Георги Лозанов, председател на СЕМ, протоколист Вера Данаилова

Георги Лозанов откри заседанието и предложи дневния ред за обсъждане. Не бяха направени предложения по него.

Гласуване:

СЕМ гласува с 5 (пет) гласа „за”: дневния ред на заседанието.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Обсъждане на рубриката „Гореща точка” с водещ Николай Бареков в предаването „Бодилник” на „ТВ7”. Докладват Румян Петров и Даниела Жукова.

Георги Лозанов откри заседанието и поздрави колегите си с десетгодишнината на СЕМ и каза, че на тържеството по - случай този юбилей са присъствали представители на институциите, с които СЕМ работи най-често, много колеги, които са били в регулацията през изминалите години. Доц. Лозанов изрази надеждата, че те са се чувствали добре в тази “емоционална реминисценция”, в която се е превърнало тържеството.

Георги Лозанов поздрави и присъстващите журналисти и гости на това заседание и откри дебата по първа точка от дневния ред, която е обект на този специален интерес, тъй като е свързана с обсъждане на изказване на водещия на предаването „Бодилник” на „ТВ7” в рубриката “Гореща точка”. Доц. Лозанов отбеляза, че това не е особено необичайно за Съвета, тъй като в СЕМ често пъти се обсъждат изказвания на журналисти, или на техни събеседници, в които има подозрения, че може с нещо да нарушават ЗРТ. Този казус е станал по-шумен отколкото други подобни, които са носили в някакъв смисъл съдържателни проблеми и основания за дебат, но съветниците не може да диктуват дебата. Медийната среда днес фокусира вниманието си именно около този казус. Доц. Лозанов каза, че в желанието си да не се дистанцира от дебата и от обществения интерес се е съгласил да участва в предаване на г-н Бареков, в което да се обсъжда неговата реакция, без да ангажира СЕМ като негово персонално мнение и позиция. За съжаление, той се почувствал зле физически и не е могъл да отиде за предаването, но се е включил по телефона. Разговарял е с г-н Бареков, не е искал да страни от този дебат и това първо заседание след възникването на този казус е реалното място където може да се произнесе по него. Доц. Лозанов уведоми присъстващите, че г-жа Беновска е изявила желание и в момента излъчва това заседание “на живо” по радио К2. Георги Лозанов припомни, че по закон заседанията на Съвета са открити и даде думата на експертите от дирекция “Мониторинг” да изложат казуса.

Даниела Жукова каза, че доклада, който дирекцията представя е подготвен за това заседание, защото такава е практиката на СЕМ, за която доц. Лозанов спомена, а именно казуси, които граничат с възможни нарушения и то на основните принципи на радио и телевизионната дейност записани в ЗРТ, се докладват на заседание на Съвета.

/ Присъстващите гледаха предоставения 6 мин. запис от предаването „Бодилник” на „ТВ7” - рубриката “Гореща точка”./

Даниела Жукова каза, че представената докладна записка съдържа фонограма на току-що прожектирания материал и тя няма да я преразказва, а само ще отбележи някои акценти. Първият, най-важен е, че съгласно ЗРТ чл. 17 ал. 1, доставчиците на медийни услуги носят отговорност за съдържанието на медийните услуги, а както е известно СЕМ осъществява надзор върху дейността на доставчиците на медийни услуги и доклада на мониторинга визира част от дейността на доставчика ТВ Седем ЕАД, който в програмата си ТВ7 е допуснал въпросните изказвания, които по тяхната експертна преценка съдържат внушения за нетърпимост между гражданите. В ЗРТ това е записано като един от основните принципи на радио и телевизионна дейност - недопускане на предавания, внушаващи нетърпимост между гражданите и отделните групи не бива да бъдат противопоставени по произход и по местоживееене, както е в случая.

Даниела Жукова каза, че експертите смятат, че така направените изказвания от екрана на програма с национален обхват на разпространение са в нарушение на принципите на дейността, ръководни за доставчиците на медийни услуги в чл. 10 а и в частност правната квалификация е, че е нарушен чл.17 ал.2 във връзка с чл. 10 т.5 от ЗРТ.

/Докладната записка е приложена към протокола/

Георги Лозанов даде думата на членовете на СЕМ.

Анна Хаджиева каза, че както е известно фактите са свещени, а коментарът е свободен. СЕМ няма правото да бъде цензор, нито да осъществява и да коментира личната позиция на всеки един журналист, но има няколко принципа, развити в чл.10 на ЗРТ, както и в Директивата и тяхното споделяне и спазване всъщност ни правят част от Европейския съюз. Г-жа Хаджиева каза, че е съгласна с констатациите на експертите от мониторинга, че в този коментар, излъчен по ТВ7, границата е прекрачена и за да прекрати някакви спекулации, разсъждения и паралели с ВВС и Джерами Кларксън е редно да се уточни, че цитираният коментар, всъщност е публикуван в колонката на Кларксън, но във вестник Сън. Реакцията е моментална и е на английското общество, на английската колегия - върви в съвсем друга категория – и задейства механизма и на саморегулацията, за да се стигне и до извинение. Различна е плоскостта в която ние разглеждаме като правоприлагащ орган поведението на ТВ7 в тази конкретна ситуация – нарушени ли са принципи в част от коментара. Наистина е добре за всяка медия да има остри пера, интересни и провокативни водещи, но има граници, които не би трябвало да бъдат прекрачвани в една демократична страна. В този смисъл, г-жа Хаджиева каза, че застава зад коментара на експертите от мониторинга и би подкрепила санкция по чл.10 от ЗРТ за насаждане на нетърпимост между гражданите.

Георги Стоименов каза, че са изправени пред казус да определят дали става въпрос само за един журналистически стандарт (безспорно на много ниско ниво), или наистина, както казва колегата Хаджиева, границата е прекрачена, т.е. има нарушение на закона. Г-н Стоименов уточни във връзка с цитирания от г-н Барексов случай с ВВС и водещия Джеръми Кларксън, че първо, изказването му не е било по повод протестиращите окупирали Уолстрийт, а във връзка със стачката на трудещите се от публичния сектор, организирана от най-големия британски синдикат Юнисон. Кларксън каза, че ако зависело от него “би ги разстрелял пред семействата им”. Второ, по-важното, Джеръми Кларксън им се е извинил, същото направи и ръководството на ВВС. Г-н Стоименов попита дали някой е чул г-н Барексов и ТВ7 да са се извинили.

Даниела Жукова каза, че единственото, което на следващия или по-следващия ден г-н Барексов си е позволил да коментира е, че целта е той да бъде изправен пред СЕМ и след това да бъде “хвърлен на трактора”.

Георги Лозанов каза, че още не е чувал извинения и дори г-н Барексов е казал, че няма за какво да се извинява.

Анна Хаджиева вметна, че в крайна сметка се вижда разликата между едно зряло демократично общество, в което рефлексът на саморегулацията веднага заработва и начина, по който ние реагираме и сме принудени да реагираме.

Георги Стоименов продължи като каза, че в този случай има конкуренция на два основни принципа, които са гарантирани в демократичната и републиканска конституция на нашата страна от 1991 година, от ред международни договори, по които България е страна. Те са правото на свободно изразяване на мнение, на свободата на словото на журналистите, която е още повече засилена както знаем, там са допустими и по-крайни, по-провокативни изказвания. Гарантирано е и друго право, една основна демократична придобивка на българския народ след 1989 г. – правото на свободно изразяване на протест в рамките на закона. Според Георги Стоименов в случая трябва да надделее правото на гражданите свободно да изразяват своите претенции към властта и въобще своите искания, още повече, че това право е атакувано по начин от страна на водещия, който просто насъсква български граждани срещу български граждани. Г-н Стоименов каза, че ще подкрепи налагането на санкция и предложи да се изпрати писмо на оператора, в което отново да се апелира те да спазват нормите на закона, и с искане да се извини както ръководството на ТВ7, така и водещият, да поднесат извиненията си на засегнатите.

София Владимирова каза, че уважава журналистическата позиция на г-н Бареков. Уважава това, че той често заема непопулярни позиции. Това говори за здравето на журналистиката и за здравето на средата. Но тя би искала да се надява, че той също така уважава правото на хората да протестират по начин, по който ще бъдат чути. За нея, когато един журналист от телевизия с голямо обществено доверие казва, че би рязал гуми, и че би палил във време когато всяка вечер се палят коли е малко страшно. Нейните аргументи, освен тези на колегите, са свързани с желанието й нашите журналисти да насърчават хората да бъдат активни в желанията си, в нуждите си, в исканията си. Ако хората имат своята нужда от протест, нека излязат да го покажат, нека да не бъдат наказвани за това и да не бъдат обиждани, защото в крайна сметка утре всички ние можем да бъдем засегнати като част от различна група. По тези причини г-жа Владимирова също ще подкрепи наказанието, което предлагат експертите от дирекция “Мониторинг”.

Анюта Асенова каза, че ще бъде съвсем кратка в изказването си, за да не повтара колегите си. Според нея, е недопустимо подобно поведение и то в програма с национален обхват каквато е ТВ7 и тя твърдо застава зад това да се започне административно наказателно производство за нарушение на разпоредбите на чл. 17 ал.2 във връзка с чл. 10 ал. 5 от ЗРТ, както и да се обърне внимание на доставчика да се придържа и максимално да спазва принципите заложи в ЗРТ.

Георги Лозанов смята, че позицията вече се очертава, и че няма съмнение, че г-н Бареков може да има и да изразява всякаква критична гледна точка спрямо протестиращите, спрямо техните основания, спрямо това какво ги кара да протестират и т.н., както може да изразява всякакви мнения и към Алексей Петров, да го нарича включително и “трактора”, защото това е добило гражданственост в дебата и в коментарите. Друг въпрос, че (и това е дълга тема) по какъв начин присъстват съдени лица в медийната сфера и по какъв начин може да се говори за тях. Създадени са едни пропорции на говоренето, които у нас се приемат за естествени. Но всичко това не е тема на СЕМ. Това е тема на свободната журналистика, право на стил, какъв журналист да си и къде да застанеш. За СЕМ

има две теми. Едната е реакцията на Барекков срещу протестите, който може въобще да се приеме като опит да се бламира правото на протест, а наистина това е много важно демократично право. Протестиращите са част от видимата страна на това, че принадлежим към демократичния свят и ако това право на протест бъде атакувано, то това би било сериозен проблем. Друг въпрос е, че г-н Барекков твърди, че неговата реакция е предизвикана от това, че те са постигнали исканията си и въпреки това са продължили да водят тези протестни действия. Важна тема на СЕМ в случая е (и то вече няма никаква връзка нито с протестиращите, които и да са те, нито с който и да е друг), е негативното и то подтикващо към нетърпимост отношение към провинцията и към селяните. Г-н Барекков казва в своята позиция: “.. не съм делил обществото на географски и социални признаци, а единствената ми позиция е на нашения манталитет” - само че сега чухте, че той казва: “... на война на града срещу селото..” - което е форма на разделяне на две големи социални среди и противопоставянето им една срещу друга. Доц. Лозанов каза, че се колебае. Той лесно би могъл да подкрепи колегите си в това да бъде санкциониран г-н Барекков. Въпросът, заради който има тези колебания (тъй като се е абстрахирал от целия емоционален контекст, създаден около този казус, ако се обсъжда сериозно, но и абсолютно неутрално), е че той фактически може несъзнателно, без умисъл да подтиква към тази вражда и че това е форма на експресивно изразяване на конкретна позиция в границите на самия коментар. Има двойственост тук, но независимо от всичко, естествено е, че СЕМ не бива да оставя впечатлението, че може (дори това да е в услуга на една експресивна изявена журналистическа позиция) да се създава вражда между отделни социални среди. Ако казусът не е бил така раздухан и е минал по-незначително, би могъл да го приеме за маловажен, той лично не би гласувал за наказание, но сега ако СЕМ ясно не каже, че такъв тип поведение в ефира е неприемливо от гледна точка на закона, това ще бъде отказ от регулация в една много важна посока и затова, макар и с колебания и борба със себе си, доц. Лозанов подкрепя искането и предложението на дирекция Мониторинг. Вероятно г-н Барекков не е искал да дели града и селото и да ги вкара във война помежду им, но така се получава, а журналистиката трябва да има контрол върху посланието и затова е отговорен журналистът, застанал на ключова публицистична позиция. Независимо, че г-н Барекков явно не иска да насажда вражда между града и селото, а иска да води война с г-н Алексей Петров, с протестиращи земеделци и т.н., независимо от това се получава този краен ефект, заради който и той подкрепя предложението.

Решение:

СЕМ гласува с 5 (пет) гласа „за“: да се състави акт на “ТВ Седем” ЕАД за нарушение на разпоредбите на чл. 17 ал.2 във връзка с чл. 10 ал. 5 от ЗРТ, както и да се обърне внимание на доставчика да се придържа и максимално да спазва принципите заложиени в ЗРТ.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Докладна записка относно подписването на Споразумението между СЕМ, ДАЗД и доставчиците на медийни услуги, съгласно изискванията на чл. 32, ал. 6 от ЗРТ. Докладва Диляна Кирковска.

Георги Лозанов каза, че ще даде думата на Диляна Кирковска да каже какво предстои от тук нататък. Получено е и писмо от г-н Камбуров, който също присъства на това заседание. В това писмо АБРО отказва да подпишат споразумението във връзка с критериите за децата, които са приети и по отношение на които накрая не е имало никакви противоречия. Причината е, че те са обжалвани и в някакъв смисъл актът наистина не е влязъл в сила. Доц. Лозанов каза, че не е сигурен дали от това, че критериите са обжалвани непременно следва, че актът не е влязъл в сила и на него му се иска час по-скоро да завършат тази отдавна възложена им от законодателя работа.

Диляна Кирковска припомни още веднъж развитието на казуса.

Гриша Камбуров каза, че в писмото си те никъде не казват, че отказват да подпишат споразумението, а само молят подписването му да бъде отложено след влизането в сила на решението на СЕМ. Никъде не казват, че жалбата спира (доколкото се обжалва общ административен акт), изпълнението на производството, освен ако съдът не постанови друго. Те са успели да си направят копие от жалбите депозирани във ВАС и според тях няма особено искане за спиране на изпълнението на акта. Но все пак, ако актът на СЕМ не е влязъл в сила за тях ще са притеснителни основанията в жалбата, които са изключително подробно описани и не само по отношение на обща незаконосъобразност на самия акт, а и на нищожност на акта, но и на незаконосъобразност на доста от текстовете на приетите критерии. За тях това е било основанията да предложат на СЕМ да отложи подписването на споразумението докато не се изясни съдбата на решение № 234 от 2011 г. на СЕМ.

Георги Лозанов предложи да се напише още едно писмо до АБРО, тъй като смята, че трябва да има дебат и арбитраж на дебата на най-високо ниво, но в тези критерии няма нещо, което да носи обществена вреда, а по-скоро обратното - те са изцяло в полза на обществото в защита на децата.

Решение:

СЕМ гласува с 5 (пет) гласа „за“: да се напише писмо до АБРО в което на базата на днешната дискусия още веднъж да се изложат фактите и волята на законодателя за спазването на срока.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Докладна записка по развитието на казусите с неуредени авторски права между Българско национално радио и МУЗИКАУТОР, и подписано Рамково споразумение

Диляна Кирковска припомни как СЕМ е бил ангажиран в казуса с тези неуредени договори две години назад между БНР и МУЗИКАУТОР и неуредени плащания и права. На 14 септември СЕМ е организиран и провел среща между БНР и Музикаутор – УС и изп. Директор, присъствал е и представител на МК г-н Дамянов от Дирекция “Авторско право и сродни права”. Тогава СЕМ е решил да изчака месец и половина, за да се постигнат най-добрите финансови параметри на договорите. Тази среща е била с остро разменени позиции и след два месеца от Музикаутор на 08.12.2011 г. са информирали СЕМ, че има постигнато

споразумение за нова работна група, която предлага нова методика за изчисляване.(от Музикаутор предлагат размерът на възнаграждение да бъде на принципна база и да се формира от сбор от един процент върху субсидията като се изключат капиталовите разходи и съответния съгласно тарифата на Музикаутор процент до 40 % музикално съдържание само върху приходите на медиите за годината извън субсидията.) В тази сума не е включен и дължимия ДДС. За предложението за 1 % от БНР предлагат процента да бъде 0.8% върху субсидията и всъщност последното писмо гласи, че няма как да се постигне договореност и да се срещнат позициите.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева

Емилия Станева докладва писмо с вх. номер 18-00-23 от 02.12.2011 г. от БНТ с искане за прекратяване на индивидуална лицензия за телевизионна дейност 051/ 10.06.2010 г. Тя припомни, че на свое заседание, проведено на 06 декември СЕМ е разгледал постъпило писмо, с което се заявява отказ, считано от 09.01.2012 г. от издадената индивидуална лицензия за телевизионна дейност 051/ 10.06.2010 г. за създаване на програма с наименование „БНТ 2”, предназначена за разпространение чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на област София – град.

В съответствие с решението (по протокол) на СЕМ на БНТ бе указано:

- да уточни, като изрично посочи, че подаденото до Съвета заявление е за предсрочно прекратяване на лицензия, а не за отказ;

- с оглед изключителната важност на отправеното искане и предвидените в ЗРТ правомощия на генералния директор да представлява БНТ, както и по негово предложение да се определят основните насоки за развитие, обема и структурата на програмата, Вяра Анкова да потвърди решението на УС и подаденото в Съвета заявление да се предостави и копие от писмо №15-00-310/ 31.10.2011 г. на Министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията;

Със заявление вх. № 18-00-23/ 08.12.2011г. генералният директор декларира, че изцяло поддържа решението на УС за предсрочно прекратяване на лицензия № 051/ 10.06.2010 г., както и моли подаденото с вх. номер 18-00-23 от 02.12.2011 г. заявление да се счита за такова по смисъла на т.12.3.3 от лицензията – едностранно заявление за предсрочно прекратяване на лицензията.

Решение:

СЕМ гласува с 5 (пет) гласа „за”: във връзка с писмо с вх. номер 18-00-23 от 02.12.2011 г. от БНТ с искане за прекратяване на индивидуална лицензия за телевизионна дейност 051/ 10.06.2010 г. отлага вземането на решение, за да се включат мотивите и законовите основания.

Емилия Станева докладва заявление за регистрация от БНТ. На свое заседание, проведено на 06 декември СЕМ разгледа подаденото с вх. номер 18-00-24 от 02.12.2011 г. заявление за регистрация – за създаване на програма с наименование

„БНТ2”, с общ/ политематичен профил; дневна продължителност – до септември 2012 – 12 часа; след септември 2012 г. – 16 часа; разпространение – кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит ; обхват – регионален – област София град. Предвид констатирани недостатъци в документацията, на основание чл.112, ал.2 от ЗРТ на БНТ е указано да ги отстрани. С писмо вх. № 18-00-23/ 08.12.2011г. БНТ представя допълнително документи.

Решение:

СЕМ гласува с 5 (пет) гласа „за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и т. 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 125к от ЗРТ и чл. 9, т.2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, РЕГИСТРИРА като доставчик на линейна медийна услуга (телевизионен оператор) БНТ, със седалище и адрес на управление – гр. София, ул. Сан Стефано № 29; ВПИСВА в Първи раздел на Публичния регистър телевизионна програма с: Наименование/ търговска марка – “БНТ2”;Способ на разпространение –чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит;

Териториален обхват– регионален -за територията на област София – град; Програмен профил–общ/политематичен; Продължителност на програмата-до септември 2012-12 часа програма; след септември 2012 г.-16 часа програма; начална дата на разпространение – 09.01.2012 г. БНТ се задължава да създава телевизионна програма “БНТ2” при спазване на общите изисквания на чл.125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, а именно: Спазване на принципите по чл. 10 от ЗРТ; Зачитане на човешкото достойнство; Осигуряване на определеното съотношение в рамките на годишното програмно време, предназначено за европейска продукция, както и за произведения, създадени от независими продуценти; Закрила на децата; Спазване на авторските и сродните права съгласно действащото законодателство; Предоставяне на информация на СЕМ. БНТ следва да заплати, съгласно чл. 9, т.2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, първоначална такса за извършване на регистрация в размер на 2250 лв. (две хиляди двеста и петдесет лева).На БНТ да се ИЗДАДЕ удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на програмата по т. II. 1, в седемдневен срок от влизане в сила на решението и след заплащане на първоначалната регистрационна такса.

Емилия Станева докладва за постъпило в СЕМ заявление с вх. № 19-00-322/ 09.12.2011 г. от телевизионния оператор ТВ СЕДЕМ ЕАД, съдържащо данни за вписани промени в Търговския регистър при Агенция по вписванията.

Решение:

СЕМ гласува с 5 (пет) гласа „за”: на основание чл. 32, ал. 1, т.16 и 16а, във връзка с чл. 125а, ал.5 и чл. 125к, ал.4 от Закона за радиото и телевизията, СЕМ I. ИЗМЕНЯ регистрацията за телевизионна дейност на ТВ СЕДЕМ ЕАД, за създаване на програма „TV 7”, като в правноиндивидуализиращите оператора данни адресът на управление от гр. София, бул. Джеймс Баучер 100 се променя на гр. София, ж. к. Левски Г, ул. Поп Грую, бл.47.II. ИЗМЕНЯ

регистрацията за телевизионна дейност на ТВ СЕДЕМ ЕАД за създаване на програма „СУПЕР 7 (SUPER 7)“, като в правноиндивидуализиращите оператора данни адресът на управление от гр. София, бул. Джеймс Баучер 100 се променя на гр. София, ж.к. Левски Г, ул. Поп Грую, бл.47; III. На оператора да бъдат издадени нови удостоверения за регистрация, отразяващи настъпилите промени, след заплащане на такса в размер на по 150.00 лв. за всяко едно или общо 300.00 (триста) лв. Възлага на длъжностни лица от СЕМ да впишат промените в раздел Първи на Публичния регистър.

Решение:

СЕМ гласува с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т.18, във връзка с чл. 110, ал.1, т.1 и чл. 125к, ал.4 и чл. 5, ал.2 от ТТРГД от ЗРТ, СЕМ I. **ИЗМЕНЯ** индивидуална лицензия за телевизионна дейност 03-007 от 10.06.2010г. за създаване на програма „TV 7“, предназначена за разпространение чрез електронни съобщителни мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване, притежавана от ТВ СЕДЕМ ЕАД, като в правноиндивидуализиращите оператора данни адресът на управление – от гр. София, бул. Джеймс Баучер 100 се промени на гр. София, ж. к. Левски Г, ул. Поп Грую, бл.47;II. **ИЗМЕНЯ** индивидуална лицензия за телевизионна дейност 03-016 от 10.06.2010г. за създаване на програма „Супер 7“, предназначена за разпространение чрез електронни съобщителни мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване, притежавана от ТВ СЕДЕМ ЕАД като в правноиндивидуализиращите оператора данни адресът на управление – от гр. София, бул. Джеймс Баучер 100 се промени на гр. София, ж.к. Левски Г, ул. Поп Грую, бл.47; III. Определя ТВ СЕДЕМ ЕАД да заплати такса в размер на по 150.00 лв. за изменение на описаните по т. I и т. II на настоящето решение лицензии или общо 300.00 (триста) лева. Възлага на длъжностни лица от СЕМ да впишат промените в раздел Трети на Публичния регистър на СЕМ.

Емилия Станева докладва за постъпило в СЕМ заявление с вх. № 36-00-4/09.12.2011г. от НЕТЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД за вписване на дружеството като доставчик на нелинейни медийни услуги по чл.125ж от ЗРТ.

Решение:

СЕМ гласува с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл.32, ал.1, т.16 и чл. 125ж, ал.5 във вр. с чл.125к, ал.2, т.4 и ал.5 от ЗРТ, СЕМ вписва в раздел Четвърти на Публичния регистър НЕТЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД като доставчик на нелинейна медийна услуга:Наименование:НЕТЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД Седалище и адрес на управление гр. София, ул. Григорий Горбатенко 3; Представляващи:Невен Петков Дилков - управител. За издаване на удостоверение за вписване в Публичния регистър НЕТЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД следва да заплати такса в размер на 50.00 /петдесет/ лева, съгласно чл.14 от ТТРГД.

Емилия Станева докладва за подадено в СЕМ заявление от МУВИСТАР ЕООД за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност с вх. № 19-00-308/28.11.2011 г., допълнено с писмо от 12.12.2011г.

Решение:

СЕМ гласува с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и т. 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията и чл. 9, т.2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, РЕГИСТРИРА като доставчик на линейна медийна услуга (телевизионен оператор) МУВИСТАР ЕООД, със седалище и адрес на управление – град София, ж. к. Градина, бл. 2. вписва в Първи раздел на Публичния регистър:

1. Телевизионна програма с: Наименование/ търговска марка –“ MOVIESTAR”;Способ на разпространение – чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит; териториален обхват – национален, програмен профил – национален Програмен профил –специализиран (филмов);Продължителност на програмата – 24 часа;

Начална дата на разпространение – 01.01.2012 г. МУВИСТАР ЕООД се задължава да създава телевизионна програма “MOVIESTAR” при спазване на общите изисквания на чл.125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, а именно: Спазване на принципите по чл. 10 от ЗРТ; Зачитане на човешкото достойнство; Осигуряване на определеното съотношение в рамките на годишното програмно време, предназначено за европейска продукция, както и за произведения, създадени от независими продуценти;. Закрила на децата; Спазване на авторските и сродните права съгласно действащото законодателство; Предоставяне на информация на Съвета за електронни медии. МУВИСТАР ЕООД следва да заплати, съгласно чл. 9, т.2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, първоначална такса за извършване на регистрация в размер на 2250 лв. (две хиляди двеста и петдесет лева).На МУВИСТАР ЕООД да се ИЗДАДЕ удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на програмата по т. II. 1, в седемдневен срок от влизане в сила на решението и след заплащане на първоначалната регистрационна такса.

Емилия Станева докладва за постъпило в СЕМ заявление с вх. номер 20-00-153 /08.12.2011 г. от Морско рибарско сдружение гр. Царево, представлявано от Динко Димитров- управител, с което е отправено искане за откриване на процедура за провеждане на неприсъствен конкурс за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Царево. Тъй като искането не е подадено по образца, одобрен от СЕМ и към него не е приложено удостоверение за актуалното състояние на сдружението, доказващо представителната власт на заявителя, предлагаме да бъде указано да се отстранят констатираните пропуски в 7-дневен срок от получаване на писмото.

Решение:

СЕМ гласува с 5 (пет) гласа „за“: във връзка с постъпило в СЕМ заявление с вх. номер 20-00-153 /08.12.2011 г. от Морско рибарско сдружение гр. Царево с искане за откриване на процедура за провеждане на неприсъствен конкурс за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Царево поради открити пропуски в подадените документи, СЕМ указва да се отстранят констатираните пропуски в 7-дневен срок от получаване на писмото.

Емилия Станева докладва за постъпило в СЕМ уведомително писмо вх. № 19-00-152/06.12.2011 г. от РОМАНТИКА ЕООД във връзка с настъпили промени – вписване на нов управител на дружеството и промяна на адреса за кореспонденция - гр. София, кв. Изток, ул. Незабравка 25; „Парк хотел – Москва”

Решение:

СЕМ гласува с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, 16, във връзка с 125к, ал.4 от Закона за радиото и телевизията, ВПИСВА по партидата на доставчика на радиоуслуги РОМАНТИКА ЕООД, в раздел Трети на Публичния регистър на СЕМ промени в органите на управление, а именно: Заличава като управител Кирил Илиев и вписва вместо него Калина Бориславова Николова. Възлага на длъжностни лица от СЕМ да впишат промените в раздел Трети на Публичния регистър на СЕМ.

Емилия Станева докладва за получено писмо от КРС(вх. № 10-00-77/ 12.12.2011 г.), с което се препраща заявление за изменение на притежаваното от БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД разрешение за осъществяване на електронни съобщения.

Решение:

СЕМ гласува с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, СЕМ Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да ИЗМЕНИ, притежаваните от БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД, разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване, както следва: В Разрешение № 01527-07/20.10.2011 г. за град София: Изменя т. 1.3 от разрешението, която става: „1.3. Да излъчва само програма, лицензирана по Закона за радиото и телевизията с наименование “bTV Radio”;Изменя буква „o” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, като кодът за идентификация се променя на 805E.2. В Разрешение 01609-04/20.10.2011 г. за град Гоце Делчев изменя буква „o” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, като кодът за идентификация се променя на 8386.За решението да бъде уведомена КРС.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Докладна записка относно установени административни нарушения на ЗРТ. Докладва Златка Георгиева.

Златка Георгиева докладва относно АУАН № 122/06.10.2011 г., съставен на “ВОКСЛАН” ООД за нарушение на чл. 125в, т.1 от ЗРТ.

Анна Хаджиева предложи в такива случаи нашите експерти да проверят на място дали операторът разпространява програми, има ли дейност и абонати.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”: относно АУАН № 122/06.10.2011 г., съставен на “ВОКСЛАН” ООД за нарушение на чл. 125в, т.1 от ЗРТ да се направи проверка на място. /Докладна записка от Д. Петрова относно АУАН № 122/06.10.2011 г, изх. № 34-00-827/29.11.2011 г./

Златка Георгиева докладва относно АУАН № 125/18.10.2011 г., съставен на БТВ Медиа Груп” ЕАД за две нарушение на чл. 85, ал. 1 от ЗРТ за реклама (в случая самопромоция), която не се разпознава и като такава и не се различава от редакционното съдържание и за нарушение на чл. 86 от ЗРТ за реклама, която нарушава целостта на филма и нарушава правата на носителите на авторски права Анна Хаджиева каза, че има и много други случаи и тя би гласувала да се подготви наказателно постановление за този случай. Тя припомни, че са взели решение да обсъдят този проблем с експертите от дирекция Мониторинг, включително и въпроса с продуктовото позициониране.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”: относно АУАН № 125/18.10.2011 г., съставен на “БТВ Медиа Груп” ЕАД за две нарушение на чл. 85, ал. 1 от ЗРТ за реклама (в случая самопромоция), която не се разпознава и като такава и не се различава от редакционното съдържание и за нарушение на чл. 86 от ЗРТ за реклама, която нарушава целостта на филма и нарушава правата на носителите на авторски права, възлага на председателя на Съвета да издаде наказателно постановление с размер на санкцията 2 x 3000 /два пъти по три хиляди лв., общо 6000 /шест/ хиляди лева.

Златка Георгиева докладва относно АУАН № 143/21.11.2011 г., изх. № 34-00-871/09.12.2011 г., съставен на ЕТ “Денис-07 – Владимир Борисов” за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”: относно АУАН № 143/21.11.2011 г., изх. № 34-00-871/09.12.2011 г., съставен на ЕТ “Денис-07 – Владимир Борисов” за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ, че случаят е маловажен.

Златка Георгиева докладва относно АУАН 146/22.11.2011 г., изх. № 34-00-890/14.12.2011 г., съставен на “ВИП САТ” ЕООД за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”: относно АУАН 146/22.11.2011 г., изх. № 34-00-890/14.12.2011 г., съставен на “ВИП САТ” ЕООД за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ, спира производството.

Златка Георгиева докладва относно АУАН № 147/22.11.2011 г., съставен на “Айримед – 2008” ЕООД за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”: относно АУАН № 147/22.11.2011 г., съставен на “Айримед – 2008” ЕООД за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ, че случаят е маловажен.

Златка Георгиева докладва относно АУАН № 148/22.11.2011 г., съставен на “Изгрев – 99” ЕООД за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”: относно АУАН № 148/22.11.2011 г., съставен на “Изгрев – 99” ЕООД за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ, възлага на председателя на Съвета да издаде наказателно постановление с размер на санкцията от 3000 /три хиляди/ лева.

Златка Георгиева докладва относно АУАН № 150/23.11.2011 г., съставен на “Системс енд Технолъджис” ООД за нарушение на чл. 125в, т.1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”: относно АУАН № 150/23.11.2011 г., съставен на “Системс енд Технолъджис” ООД за нарушение на чл. 125в, т.1 от ЗРТ, да се изпрати писмо до КРС с искане за информация дали извършват дейност.

Златка Георгиева докладва относно АУАН № 65/04.05.2011 г., съставен на “Абадон Сат” ООД; АУАН № 66/04.05.2011 г., съставен на Шуменска кабелна компания ЕООД АУАН № 89/19.05.2011 г., съставен на “Вокслан” ООД. Преписките са докладвани на СЕМ и образуваните по тях административнонаказателни производства са спрени на основание чл. 43, ал.6 от ЗАНН.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”: относно АУАН № 65/04.05.2011 г., съставен на “Абадон Сат” ООД, АУАН № 66/04.05.2011 г., съставен на “Шуменска кабелна компания” ЕООД, АУАН № 89/19.05.2011 г., съставен на “Вокслан” ООД, на основание чл. 34 ал.3 от ЗАНН, производствата са спрени.

ПО ТОЧКА ШЕСТА: Приемане на документи, произтичащи от приетия нов Правилник за устройството и дейността на СЕМ.

София Владимирова каза, че Работната група по провеждането на структурната реформа в СЕМ (в състав Георги Стоименов, Анна Хаджиева , Анюта Асенова София Владимирова, Спаска Янева и Светлана Нейкова като консултант по реформата) са разгледали щатното разписание, изготвено от финансова дирекция и човешки ресурси на базата на новата структура. Разгледан е устройствения правилник, който е в съответствие със щатното разписание. Г-жа Владимирова предложи да се възложи на председателя да подпише днес документите разгледани от работната група.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”: прие доклада на работната група по провеждането на структурната реформа в СЕМ (в състав: Георги Стоименов, Анна Хаджиева, Анюта Асенова София Владимирова, Спаска Янева и Светлана Нейкова като консултант по реформата) и възлага на председателя да подпише днес документите разгледани от работната група.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”: прие график за отпуските на членовете на СЕМ за 2012 г.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”: следващото редовно заседание на СЕМ, да се проведе на 20.12.2011 г. от 11,00 часа.

Приложени документи към Протокол № 55:

1. Дневен ред
2. Докладна записка от Румян Петров и Даниела Жукова, изх. № 30-07-64 от 12.12.2012 г.
3. Докладна бележка от Диляна Кирковска, изх. № 30-07-20/14.12.2011 г.
4. Доклад от Диляна Кирковска, изх. № 06-00-48/14.12.2011 г.
5. Докладна от дирекция „Лицензиране и регистриране”, изх. № 30-04-60/ от 14.12.2011 г.
6. Докладна записка от Доротея Петрова относно АУАН № 122/06.10.2011 г, изх. № 34-00-827/29.11.2011 г.
7. Докладна записка от Доротея Петрова относно АУАН № 125/18.10.2011 г, изх. № 19-00-270/29.11.2011 г.
8. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 143/21.11.2011 г., изх. № 34-00-871/09.12.2011 г.
9. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 146/22.11.2011 г., изх. № 34-00-890/14.12.2011 г.
10. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 147 от 22.11.2011 г. с изх. № 34-00-868 от 09.12.2011 г.
11. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 148/22.11.2011 г., изх. № 34-00-883/14.12.2011 г.

12. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 150/23.11.2011 г., изх. № 34-00-876/09.12.2011 г.

13. Докладна записка от Доротея Петрова относно АУАН № 65/04.05.2011 г., АУАН № 66/04.05.2011 г., АУАН № 89/19.05.2011 г., изх. № 34-00-413/13.12.2011 г.

14. Позиция на Николай Бареков, вх. № 30-07-64/15.12.2011 г.

15. Покана до СЕМ, вх. № 18-00-25/15.12.2011 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева **Анюта Асенова**

Георги Стоименов

Георги Лозанов
председател

София
Владимирова

Вера Данаилова
експерт

Пламен
Суруджийски
главен секретар

