

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

### № 19

от редовно заседание, състояло се на 20.05. 2014 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, Анюта Асенова Георги Лозанов – председател  
Иво Атанасов, Мария Стоянова

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Георги Лозанов – председател,  
старши специалист – Магдалена Сергиева

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Подписване на Меморандум за сътрудничество между Съвета за електронни медии (СЕМ) и Асоциация «Прозрачност без граници».

2. Заявления от «БТВ Медиа Груп» ЕАД за предсрочно прекратяване на индивидуални лицензии за доставяне на аудио-визуална медийна услуга № ЛРР-01-3-003-03 («РИНГ.БГ+1») и № ЛРР-01-3-003-04 («БТВ Лейди+1»).

3. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с:

а) влезли в сила решения на СЕМ и проекти на индивидуални лицензии за доставяне на радиослужба в градовете Севлиево, Разград, Етрополе и Балчик;

б) искане от «Дарик 90 София» ЕООД за изменение на индивидуална лицензия за доставяне на радиослужба № 1-28-01-01;

в) заявление от «Вижън Лаб» ЕООД за регистрации на аудио-визуална услуга (България 24) по реда на 125а, ал. 1 на ЗРТ;

г) заявление от «Фокус-Нунти» ООД, постъпило в КРС на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

Вносител: Ант. Лозенска. Докладва: Ем. Станева.

4. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно:

а) осъществен надзор за участието на деца в предизборни клипове на партии и в платени репортажи за предизборни прояви;

б) осъществена проверка на документацията, предоставена от предприятията в изпълнение на разпоредбите на чл 125в, т. 1 и 2 на ЗРТ и попълването на Пети раздел на Публичния регистър, воден от СЕМ

в) административно-наказателни производства: АУАН № НД-01-22 и № НД-01-24/2014 г.

Вносител: Ант. Лозенска. Докладват: Д. Кирковска, Св. Георгиев, М. Петкова, Р. Ефтимова, М. Георгиева, Дор. Петрова.

5. Доклади на Дирекция «Обща администрация» относно:

а) анализ от Българската национална телевизия на финансовата й дейност, свързан с правилното планиране на бюджетните средства (01.08.2013-31.01.2014 г.);

б) стартиране на процедура по установяване на публични държавни вземания от доставчици на медийни услуги.

Вносител: Р. Петров. Докладват: Сп. Янева, Нез. Кардашева.

Разни.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Подписване на Меморандум за сътрудничество между Съвета за електронни медии (СЕМ) и Асоциация «Прозрачност без граници».

**Георги Лозанов:** Добър ден, колеги! Да влезем вече в официалната част, като подпишем меморандума за сътрудничество. Ние сме уточнили вече параметрите на предишна наша среща и всички те са залегнали в предложения от вас текст, ние нямаме възражения.

**Мария Стоянова:** Имам един въпрос. За съжаление, не можах да се включа в срещата, която сте провели на предишното заседание. Затова сега искам да отбележа, че много високо ценя дейността на Transparency International, една организация с която аз лично, като журналист, съм работила много активно. Основана е през 1993 г. в близкия до моето сърце град Берлин и там продължава да бъде нейното седалище. Добре познавам дейността и още веднъж, само адмирации към вашата дейност в България. Въпросът ми е: кое налага помпозността на това споразумение, меморандум? Не би ли могло Вие да получите тази информация, която искате по реда на Закона за достъп до обществената информация? Искам просто да си изясня, кое налага подписването на специален документ.

**Калин Славов:** Аз смятах да кажа и тези няколко думи, така или иначе, но в отговор на Вашия въпрос, мисля че ще бъдат подходящи. Да, съществува Закон за достъп до обществената информация, но нека да не използваме думата “помпозност”. Струва ми се, че това което правим днес показва отношение един към друг, показва желанието за взаимодействие. Едно е това което ни задължава да правим закона, друго е това което ние имаме желание да надградим над него. Вие като Съвет за електронни медии също сте приели тази позиция - повишаването на нивото на сътрудничество над императивната форма на закона, защото тя е императивна, тя ни задължава. Нека да направим нещо повече от това, което всички сме длъжни да правим. Мисля, че в периода след изборите, тогава когато и вашите анализи са готови и нашите анализи са готови, ще имаме възможност да ги обменим и съответно да повишим и от едната и от другата страна експертизата, да споделим експертиза, което е изключително важно в днешния свят.

**Мария Стоянова:** А не може ли да стане по друг начин, освен чрез меморандум?

**Калин Славов:** Това е жест, но не бих искал да го наричаме помпозен. Жест изпълнен със съдържание, което е повече внимание към гражданите, повече отговорност към гражданското общество. Преди да започне официалната част коментирахме други институции, които сякаш стоят в една “кула” от слонова кост и се ограничават само и единствено в изричното предписание на закона. Това създава усещане за откъснато от живия живот, така изглежда отстрани. Не ми се иска да стоим отстрани.

**Мария Стоянова:** Опитът на Transparency в другите страни с подписването на меморандуми е предимно с министерства, дори и с цели правителства. И понеже не видях подобно подписване на меморандум с регулатори затова продължавам да го намирам за нещо по-изключително, нетипично, различно дори помпозно. В никакъв случай не искам да вярвам, че вие искате да кажете, че досега СЕМ не е имал внимание към гражданите, защото не е имало такъв меморандум.

**Калин Славов:** Напротив, би било изключително нетактично и невярно да се каже подобно нещо. В момента СЕМ има нови правомощия по наблюдение във връзка с изборите и може би това е което провокира нашето предложение за подписване на подобен меморандум, разбира се, в духа на най-добрия тон. Благодаря!

**Георги Лозанов:** Предлагам да премине към подписване на Меморандума. Меморандумът за сътрудничество между Съвета за електронни медии и Асоциация “Прозрачност без граници”, бе подписан в три оригинални екземпляра от двете страни.

**Георги Лозанов** предложи дневния ред да бъде гласуван.

Предложения в т. Разни: Доклад от Техническа комисия; определяне на техническа комисия за проверка на документи; промени в командировъчна заповед за Будва; информация за предстояща среща на ЕПРА; вътрешно ведомствени относно автомобилния парк.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** прие дневния ред с допълненията.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Заявления от «БТВ Медиа Груп» ЕАД за предсрочно прекратяване на индивидуални лицензии за доставяне на аудио-визуална медийна услуга № ЛРР-01-3-003-03 («РИНГ.БГ+1») и № ЛРР-01-3-003-04 («БТВ Лейди+1»).

**Георги Лозанов:** На миналите заседания решихме да разгледаме въпроса за предсрочно прекратяване на двете лицензии на БТВ след 15 май, когато трябваше да бъде датата на заседанието на Органа по цифровизация, на което да представим нашите предложения за законодателна и други промени за спасяване на цифровизацията. Предлагам сега да разгледаме по същество искането за предсрочно прекратяване на индивидуалните лицензии. Давам думата за изказвания.

**Мария Стоянова:** Имам проблем, колеги и се надявам на вашето разбиране. Проблемът ми е следният, от както започна дискусиата в нашия Съвет по въпроса за лицензиите, в мен набират все по-голяма скорост въпроси несъизмерими с отговорите т.е. те липсват. Например, не разбирам, нямам отговор и до днес, защо се налага, с какъв аргумент се налага, това заявление за отказ от лицензиите? Не разбрах също така, защо и при нас нещата се забавиха? БТВ внесе на 7 март в СЕМ заявление или иск за прекратяване на лицензиите, което не е разгледано на нашето заседание на 11 март, не е присъствало и в дневния ред на заседанието на 18 март. По същото време обаче в хотел “Шератон” се провежда конференция, на която Председателят съобщава на обществеността за това. Казусът влиза в дневния ред на заседанието на СЕМ от 26 март, когато обаче е отложен за 1 април. От тази дата започваме тук един марафон от заседания, на които непрекъснато се занимаваме с този въпрос. Също така не разбирам, защо толкова активно е пасивна изпълнителната власт, която би трябвало да се занимава с този случай? Нямам отговор и на този въпрос. Не разбирам, как е възможно заместник-министърът, който ръководи междуведомствения Орган по цифровизация, сам да свика заседание с единствена точка – лицензиите на БТВ и в момента, в който всички институции в държавата, които участват в този Орган по цифровизация работят, изготвят, предлагат решения, становища и позиции неочаквано, това се случва миналият понеделник, дни преди заседанието на Органа по цифровизация, на което цялото общество очаква да се вземе решение, с един изключително безчувствен и-мейл, изпратен от младши секретар в министерството, да се съобщава, че заместник министъра няма да го има. С какъв аргумент, не става ясно. На всичкото отгоре, това става, след като Фърст Диджитъл, незнайно поради какви причини, се вдъхновява от

БТВ, да предостави възможност на държавата, това сме ние данъкоплатците или иначе казано БНТ да си откупи тази цифрова платформа. Само не е спомената цената, но е предложено разсрочено плащане. Същото така не разбирам, как на дургия платформен оператор НУРТС Диджитъл, в цялата тази ситуация изведнъж му хрумва да предложи свои акции за продажба. Всичките тези времеви срокове също много ме объркват. Всичко се случва страшно бързо във времето. Другото, което не разбирам е, какво прави мултиплекса, така че да стане атрактивен за всички онези, на които ние сме им издали лицензии? Вие си спомняте, г-н Атанасов го нямаше, но аз си спомням, когато за първи път СЕМ даде възможност за цифрови лицензии, веднага 18 оператора проявиха желание. Това означава, че има интерес към такъв тип разпространение. Обаче защо тези оператори не качват съдържание? Едва ли, защото искат да си държат лицензиите в чекмеджетата. БТВ в своето становище до Органа по цифровизация дава пример с RTL – германският телевизионен гигант, най-голямата частна телевизионна компания в Европа, които в началото на 2013 г., заявяват, че ще се изтеглят от цифровизацията. Тогава тази компания изброява три причини и се връщам към това, че при БТВ причините ми липсват. В Германия миналата година се случва следното: коалиционните партньори в правителството, това са консерватори и социалдемократи, се събират и изработват договор, в който включват въпроси, засягащи и цифровото разпространение. Отново се връщам на активната пасивност на нашата изпълнителна власт. Въз основа на тези действия на правителството във Федералната република, в края на 2013 RTL оттегля искането си за прекратяване на излъчването, заявено за края на 2014г. Колеги, всички тези въпроси без отговори, които открийх пред вас, ме лишават от възможността да направя един мотивиран избор, да взема аргументирано решение и затова ви моля, да ме разберете, че в тази ситуация не мога да гласувам.

**Георги Лозанов:** Законът изисква прекратяване на лицензиите по желание на лицензодателя. Ние отложихме взимането на решението два месеца и повече, с оглед на това да се извършат някакви действия в държавата. Аз се надявам, че законодателят ще реагира и ще започнат дебати, как може да се спаси цифровизацията, но всички тези въпроси нямат отношение към казуса с лицензиите на БТВ.

**Мария Стоянова:** Имат отношение към формирането на моята позиция.

**Георги Лозанов:** Казусът е извън това, той беше един сигнал, че трябва да започне разговор за бъдещето на цифровизацията. Още повече, че вече са тук жалбите за нашият “мълчалив отказ” от страна на БТВ, което се очакваше.

**Иво Атанасов:** Споделям виждането на г-жа Стоянова до голяма степен, че ситуацията, да не кажа объркана, но е много противоречива. Човек ако реши да гласува на база всички мотиви и антимотиви, трудно може да прецени кое ще надделее. В крайна сметка ние имаме определени права и задължения. Смятам, че когато лицензодателят не иска да носи даден лиценз, ние не можем да го задължим на сила да го носи, така че от тази гледна точка, нормалното е да се подкрепи заявлението на БТВ, за предсрочно прекратяване на лицензиите на тези два канала, въпреки че всички разбираме, че това не е добре за процеса на цифровизацията. Ние не гласувахме в този едномесечен срок, защото искахме, от една страна, да преценим всички обстоятелства или колкото може повече обстоятелства. Това вече стана. От друга страна, за да може да “бием” тревога пред всички институции в държавата, които имат отношение към процеса на цифровизация, това също стана.

Институциите са ангажирани, обществото е разтревожено, че нещата с цифровизацията не вървят добре. Оттук нататък вече всеки трябва да действа според правомощията, които са му вменени по закон. Виждаме, че онова което се очертава като перспектива, като развитие по-нататък не е в посока качване на повече програми на цифрова платформа, а напротив, ако може дори частният мултиплекс да се прехвърли на държавата, т.е. в още по-лоша посока отиват нещата, така че колкото и да чакаме Органът по цифровизация да измисли нещо като развитие на този процес, едва ли ще бъде в посока на това да не подкрепим заявлението на БТВ, на което има право, за прекратяване на лицензиите на тези два канала. При цялото разбиране за това, че крачката не е добра, в същото време ние трябва да изхождаме от правата и задълженията, които ние имаме при гласуването днес. Аз днес ще гласувам за прекратяване на тези лицензии.

**Анюта Асенова:** Аз, както каза и г-жа Стоянова, дадох този срок за да се изяснят факти и обстоятелства, които са относими към този казус, но за жалост за мен той остава неизяснен. Оставам с впечатление, че държавата negliжира не само този случай, а изобщо процеса на цифровизация. Ето защо, както казах и на предишно заседание подобни отлагания аз няма да толерирам и ще гласувам.

**Мария Стоянова:** Искам само да подчертая, че RTL изтегля иска си за прекратяване на цифровото разпространение, защото в Германия хората са се събрали и са намерили пресечни точки между интересите на бизнеса и обществото. Очевидно е, че щом има желание има и начини за решение.

**Георги Лозанов:** Вие помнете, че аз потърсих възможност в диалог с БТВ да изтеглят заявлението си или поне да заменят тези програми с други, но това не даде резултат.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) “въздържал се” Мария Стоянова:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18, във връзка с чл. 121, ал.1, т. 4 от Закона за радиото и телевизията **ПРЕКРАТЯВА** индивидуална лицензия № ЛРР-01-3-003-03 от 22.01.2013 г. за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование “РИНГ.БГ+1” (RING.BG+1), издадена на БТВ Медиа Груп ЕАД. **ЗАЛИЧАВА** от Публичния регистър на СЕМ, раздел Трети, програма “РИНГ.БГ+1” (RING.BG+1). Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Съвета за електронни медии в 14- дневен срок от датата на получаването му.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) “въздържал се” Мария Стоянова:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18, във връзка с чл. 121, ал.1, т. 4 от Закона за радиото и телевизията **ПРЕКРАТЯВА** индивидуална лицензия № ЛРР-01-3-003-04 от 20.06.2013 г. за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование “bTV Lady+1” (бТВ Лейди+1), издадена на БТВ Медиа Груп. **ЗАЛИЧАВА** от Публичния регистър на СЕМ, раздел Трети, програма “bTV Lady+1” (бТВ Лейди+1). Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Съвета за електронни медии в 14- дневен срок от датата на получаването му.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с:

а) влезли в сила решения на СЕМ и проекти на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуга в градовете Севлиево, Разград, Етрополе и Балчик;

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** На основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-45/08.04.2014 г. г., Съветът за електронни медии издава индивидуална лицензия на “АГЕНЦИЯ ВИТОША” ЕООД, за доставяне на радиoproграма с наименование: РАДИО ВИТОША на територията на град Севлиево, област Габрово, честота 90.6 MHz. Срок на лицензията: 25 години, считано от 20.05.2014 г. Начална дата на разпространение: 20.05.2014 г.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** На основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-46/08.04.2014 г. г., Съветът за електронни медии издава индивидуална лицензия на “РАДИО 1” ООД, за доставяне на радиoproграма с наименование: РАДИО 1 на територията на град Севлиево, област Габрово, честота 91.8 MHz. Срок на лицензията: 25 години, считано от 20.05.2014 г. Начална дата на разпространение: 20.05.2014 г.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** На основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-48/08.04.2014 г. г., Съветът за електронни медии издава индивидуална лицензия на “РАДИО 1” ООД, за доставяне на радиoproграма с наименование: РАДИО 1 на територията на град Разград, област Разград, честота 98.1 MHz. Срок на лицензията: 25 години, считано от 20.05.2014 г. Начална дата на разпространение: 20.05.2014 г.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** На основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-49 от 08.04.2014 г., Съветът за електронни медии издава индивидуална лицензия на “ФОКУС - НУНТИ” ООД за доставяне на радиoproграма с наименование: РАДИО ФОКУС на територията на град Етрополе, област Софийска, честота 90.4 MHz. ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ се задължава да доставя радиоуслугата, включвайки в съдържанието на програмата под формата на прозорец с продължителност 8 часа (от 10.00 до 18.00), следните програмни елементи с регионална насоченост: Предавания с информационна насоченост – не по-малко от 25 на сто от дневното програмно време; Предавания с образователна насоченост – не по-малко от 2.5 на сто от седмичното програмно време; Предавания с културна насоченост – не по-малко от 2.5 на сто от седмичното програмно време; Предавания с развлекателна насоченост – не по-малко от 10 на сто от седмичното програмно време. Срок на лицензията: 15 години, считано от 20.05.2014 г. Начална дата на разпространение: 20.05.2014 г.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** На основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-55/15.04.2014 г. г., Съветът за електронни медии издава индивидуална лицензия на “РАДИО 1” ООД, за доставяне на радиoproграма с наименование: РАДИО 1 на територията на град Балчик, област Добрич, честота 92.3 MHz. Срок на лицензията: 25 години, считано от 20.05.2014 г. Начална дата на разпространение: 20.05.2014 г.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** На основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-57/15.04.2014 г. г., Съветът за електронни медии издава индивидуална лицензия на “РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ” ООД, за доставяне на радиoproграма с наименование: ЕНДЖОЙ/ N-JOY на територията на град Балчик, област Добрич, честота 105.4 MHz. Срок на лицензията: 25 години, считано от 20.05.2014 г. Начална дата на разпространение: 20.05.2014 г.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** На основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-54/15.04.2014 г. г., Съветът за електронни медии издава индивидуална лицензия на “РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ СИТИ” ЕООД, за доставяне на радиoproграма с наименование: РАДИО СИТИ на територията на град Балчик, област Добрич, честота 89.0 MHz. Срок на лицензията: 25 години, считано от 20.05.2014 г. Начална дата на разпространение: 20.05.2014 г.

б) искане от «Дарик 90 София» ЕООД за изменение на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-28-01-01;

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 9, във връзка с чл. 110, ал. 1, т.7 и чл. 32, ал. 1, т.16 във връзка с чл. 125к, ал. 4, т. 1 от Закона за радиото и телевизията:

I. ИЗМЕНЯ общите условия на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-028-01, както следва: В т. 1.1 и 3.1 наименованието на услугата се променя от „Дарик 18” на „Дарик носталджи”.

Т. 3.3. добива следната редакция: „3.3.ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ доставя радиоуслугата по т. 3.1 със СПЕЦИАЛИЗИРАН ПРОГРАМЕН ПРОФИЛ. Програмата, която създава е насочена към аудитория над 35 години.”

Т. 3.4 добива следната редакция: „3.4. ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ реализира радиоуслугата по т.3.1 във формат – носталгична музика от 50-те години до края на 20-ти век.”

Т. 5.1.1 добива следната редакция: „ 5.1.1. Предавания с информационна насоченост – не по-малко от 1 на сто от дневното програмно време.”

Изменя в Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-028-01-01 наименованието на услугата от „Дарик 18” на „Дарик носталджи”.

Всички останали условия на лицензията остават непроменени.

II. На основание чл. 5, т. 3 и т.4 от ТГРТД, ОПРЕДЕЛЯ такса в размер на общо 2 150 (две хиляди сто и петдесет) лв., платима в седемдневен срок от влизане в сила на решението, в брой – в касата на СЕМ на адрес – гр. София, бул. Шипченски проход 69, ет.6, или по банков път. Длъжности лица да отразят промените в раздел трети на

Публичния регистър на СЕМ. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Съвета за електронни медии в 14-дневен срок от уведомяването.

в) заявление от «Вижън Лаб» ЕООД за регистрации на аудио-визуална услуга (България 24) по реда на 125а, ал. 1 на ЗРТ;

**Антоанета Лозенска** отбеляза, че оператора няма договор с Организацията за колективно управление на права.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и т. 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията и чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност:

I. ДА РЕГИСТРИРА като доставчик на линейна медийна услуга (телевизионен оператор) ВИЖЪН ЛАБ ЕООД.

II. ДА ВПИШЕ в Първи раздел на Публичния регистър:

1. Телевизионна програма с:

Наименование (търговска марка): “България 24”; Способ на разпространение: чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи; Териториален обхват: национален; Програмен профил: общ (политематичен); Продължителност на програмата: 24 часа; Начална дата на разпространение: 02.07.2014 г.; Наименование: ВИЖЪН ЛАБ ЕООД; Вид оператор: търговски.

III. ВИЖЪН ЛАБ ЕООД се задължава да създава телевизионна програма “България 24” при спазване на общите изисквания на чл.125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, а именно:

1. Спазване на принципите по чл. 10 от ЗРТ;

2. Зачитане на човешкото достойнство;

3. Осигуряване на определеното съотношение в рамките на годишното програмно време, предназначено за европейска продукция, както и за произведения, създадени от независими продуценти;

4. Закрила на децата;

5. Спазване на авторските и сродните права съгласно действащото законодателство;

6. Предоставяне на информация на Съвета за електронни медии.

IV. ВИЖЪН ЛАБ ЕООД следва да заплати, съгласно чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, първоначална такса за извършване на регистрация в размер на 2 250 лв. (две хиляди двеста и петдесет лева).

Регистрационната такса се заплаща по банков път или в касата на СЕМ на адрес: град София, бул. ”Шипченски проход” № 69 в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

V. На ВИЖЪН ЛАБ ЕООД да се ИЗДАДЕ удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на програмата по т. II. 1, в седемдневен срок от влизане в сила на решението и след заплащане на първоначалната регистрационна такса.

VI. ВИЖЪН ЛАБ ЕООД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни:

- името на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти;



- данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

Решението подлежи на обжалване чрез СЕМ пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от датата на съобщаването му.

г) заявление от «Фокус-Нунти» ООД, постъпило в КРС на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да ИЗМЕНИ разрешение № 01947/17.04.2014 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията гр. Стара Загора, издадено на “Фокус-Нунти” ООД, както следва: Изменя букви “а”, “б”, “в”, “е”, „ж”, “з”, “и”, “к” и „л” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно приложение, неразделна част от настоящето решение. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно:

а) осъществен надзор за участието на деца в предизборни клипове на партии и в платени репортажи за предизборни прояви;

Представен бе доклад на Диляна Кирковска за констатирани нарушения в хода на предизборната кампания за участието на деца в предизборни клипове на политически партии и при отразяването на предизборни прояви в програмите на доставчици на медийни услуги. Предложението е материалите да се изпратят до Държавната агенция за закрила на детето и на Централната изборителна комисия, която да предприеме мерки по тяхна преценка по Закона за закрила на детето.

б) осъществена проверка на документацията, предоставена от предприятията в изпълнение на разпоредбите на чл. 125в, т. 1 и 2 на ЗРТ и попълването на Пети раздел на Публичния регистър, воден от СЕМ;

Представен бе доклад от осъществени дейности от инспекторите по проверка на документи, предоставени от предприятията в изпълнение на разпоредбите на чл. 125в от ЗРТ, и по изготвяне на Пети раздел на Публичния регистър на СЕМ за периода от 24.02.2014 г. до 10.05.2014г.

Резултати относно задълженията на предприятията по чл. 125в на ЗРТ: Предприятия, предоставили документи - 312; Предприятия, предоставили информация, че нямат дейност- 25; Предприятия, които не са предоставили документи - 156; Интернет доставчици – 2; Предприятия, които не фигурират в Търговския регистър – 3.

Във връзка с разпоредбата на чл.125в, т. 1 от ЗРТ:

В края на месец февруари и в началото на месец март 2014 г. са изпратени писма до 118 предприятия с искане за информация дали ефективно са осъществявали дейност в периода от 25.08.2013 г. до 24.02.2014 г., като са обявили,

че имат намерение да предоставяли услугата: “Разпространение на радио - и телевизионни програми” (вписана в т. 4 от Публичния регистър на Комисията за регулиране на съобщенията). За разликата между 156 и 118, информацията вече е била подавана от предприятията в предишни кампании, че не осъществяват дейност. Въпреки това, фигурират все още в регистъра на КРС.

В резултат на кореспонденцията с предприятията се установява, че повечето от тях след отправеното запитване декларират, че не са осъществявали дейност, като не са разпространявали радио- и телевизионни програми в периода от 25.08.2013 г. до 24.02.2014 г. Има върнати обратни разписки от “Български пощи” ЕАД, като най-често се посочва, че пратките не са потърсени от получателите или получателят е непознат на посочения адрес. Между тях имат такива предприятия, които посочват, че доставят само интернет, поддържат мрежа, преотдават кабелната мрежа на трети лица и пр.

От кореспонденцията с предприятията се установи, че три от тях са осъществявали дейност. На едно от тези предприятия е съставен АУАН за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ, като предприятието след съставянето на акта е предоставило документи съгласно разпоредбите на чл. 125в от ЗРТ. Друго предприятие междуременно е предоставило документите, уреждащи правата за разпространение на програмите.

Изпратено е писмо до КРС с искане за предоставяне на информация относно дейността на предприятия, не предоставили документи на СЕМ, но фигуриращи в Публичния регистър на КРС. От информация за 112 предприятия, за 14 пише, че са осъществявали дейност. Същите са проверени от инспекторите на СЕМ, на 2 са съставени актове, които са осъществявали дейност и не са предоставили договори. Останалите предприятия са особени случаи като напр. изпращане на договори след последната дата-24.02.2014, две предприятия са осъществявали дейност за 3 месеца в условията на курортни почивки и пр. В този смисъл информацията между СЕМ и КРС е засечена и проверена. Към настоящия момент продължава наблюдението върху движението на кореспонденцията с предприятията по т.2.

Във връзка с разпоредбата на чл.125в, т.2 от ЗРТ:

Към 24.04.2014 г. са изпратени 72 покани за съставяне на актове за установяване на административни нарушения до предприятия, които не са предоставили на СЕМ договори с дружествата за колективно управление на права ПРОФОН, МУЗИКАУТОР И ФИЛМАУТОР. Продължава наблюдението върху движението на кореспонденцията с тези предприятия, на които са изпратени покани, като се очаква получаването на обратни разписки, след което предстои съставянето на актове. В резултат на съставени актове, изпратени покани и кореспонденция предприятията влизат във връзка с трите дружества относно сключване на договори за уреждане на авторски и сродни права.

Съставени АУАН за нарушение на чл.125 в от ЗРТ

Към 10.05.2014 г. са съставени 35 акта на предприятия за нарушение на чл. 125в от ЗРТ: на 2 предприятия са съставени АУАН за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ; на 43 предприятия са съставени АУАН за нарушение на чл. 125в, т. 2 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от Закона за радиото и телевизията при изпратени 72 покани т.е. продължава процеса по съставяне.

Изготвени са и са изпратени писма до общински администрации за предявяване, подписване и връчване на съставени актове по чл. 40, ал. 2 от ЗАНН.

Осъществява се наблюдение върху движението на кореспонденцията с предприятията и с общинските администрации относно съставените актове.

Относно съставените само 2 бр. актове по чл.125в, т.1 от ЗРТ, можем да отбележим, че вече предприятията изпращат необходимата информация и спазват стриктно разпоредбата по т.1 от 125в.

Също така се наблюдава, че по-големите доставчици като “БТВ Медиа Груп” ЕАД, “Нова Броудкастинг груп” АД и “ТВ Седем” ЕАД и др., вече не сигнализират СЕМ за предприятия, които са си позволили да разпространяват техните програми, без да са сключили договори и да препредават програмите им. Също и съответно договорите им да са с изтекъл срок. От това следва, че писмата, изпратени от предприятията, че за съответния период не са осъществявали разпространение на телевизионни програми е предоставена достоверна информация относно дейността им. Нова тенденция която прави впечатление е, че управителите на предприятията или упълномощените от тях лица не идват в СЕМ за подписване на актовете, а предпочитат да се връчват по чл. 40, ал. 2 от ЗАНН. Наблюдава се съответствие между информацията, представена от предприятията, че нямат дейност за периода, с тази, изпратена от Комисията за регулиране на съобщенията във връзка с изпратеното от СЕМ писмо с запитване кои предприятия нямат дейност за съответния период.

Към март месец 2014 г. се констатира тенденция към сключване на договори с ОКУП: предприятията след получаване на актове от страна на СЕМ сключват договори с ОКУП (тези предприятия следва да се отбележи, че не са членове на БАККО).

Успоредно с наблюдението на програми за предизборната кампания за евроизборите инспекторите продължават да изпращат покани и да съставят АУАН по т.2 от ЗРТ и да проверяват постоянно статуса на предприятията в Публичния регистър на СЕМ, Публичния регистър на КРС, Търговския регистър, Апис регистър.

Към настоящия момент инспекторите са се явявали на дела в Софийски районен съд и в Районни съдилища в страната като актосъставители и като свидетели на установяване на нарушения на чл. 125в от ЗРТ, извършили са проверки, справки, изготвяне на отговори по постъпили сигнали и запитвания относно работата на предприятия и на доставчици на медийни услуги. Продължава работата по вписването на актуални данни от договорите, предоставени от предприятията, в Пети раздел на Публичния регистър и по съставянето на актове на предприятия за нарушения на разпоредбите на чл. 125в от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** прие доклада и възложи да бъдат предприети действия по компетентност.

в) административно-наказателни производства: АУАН № НД-01-22 и № НД-01-24/2014 г.

**Доротей Петрова** докладва АУАН НД-01-22/07.04.2014 г. съставен за нарушение на чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

Доротея Петрова докладва АУАН НД-01-24/10.04.2014 г. съставен за нарушение на чл. 126а, ал. 5, т. 1 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

**ПО ТОЧКА ПЕТА:** Доклади на Дирекция «Обща администрация» относно:

а) анализ от Българската национална телевизия на финансовата ѝ дейност, свързан с правилното планиране на бюджетните средства (01.08.2013-31.01.2014 г.);

**Незабравка Кардашева:** В отчета на приходите на Българската национална телевизия за периода от месец август 2013 г. до месец януари 2014 г. са описани по отделни пера действителни постъпления, както бруто приходи, така и нето приходите. Няма обаче база за сравнение и основа за изводи. Същото се отнася и за разходите. С други думи подобряването на управлението и ефективността на бюджетните ресурси в БНТ и предприетите редица мерки за ограничаване на разходите и преодоляване на финансовите затруднения имат само декларативен характер и не могат да се потвърдят с утвърдения бюджет в разходната и приходната част с предоставения отчет. В отчета все още липсва утвърдения бюджет на базата на контролните цифри, спуснати от Министерството на финансите и утвърдените параграфи по приходи и разходи, въпреки че има общи данни за отчета на приходите и разходите. На базата на предоставения отчет не може да се установи къде има преразходи и дали те са компенсирани съгласно компетенциите на БНТ с икономии в бюджета. Финансовата дейност на БНТ трябва да обхваща правилното планиране и разпределение на бюджетните средства, анализ на тяхното ефективно и законосъобразно разходване и спазване на финансовата дисциплина, анализ на изпълнението на отделните показатели от Отчета за касовото изпълнение на бюджета, които осигуряват информационна база, върху която се градят управленските решения.

**Мария Стоянова:** Ако си спомняте, предишният път гласувах с особено мнение и настояване да дойде справка. Това, което сега ни се предоставя на вниманието настоявам да открийме като самоинициатива. След заседанието през март, с мен се свързаха членове от УС на БНТ и поискаха конкретна информация за очакванията на регулатора от отчета. Препратих становището на г-жа Янева и въз основа на него са направили това, което сега държим в ръцете си. Благодаря на Дирекция «Обща администрация» за доклада. И аз като тях съм прегледала 17-те страници и в доклада на нашите експерти намерих отговори на някои въпросите, които си зададох, докато четох материала на БНТ. Оставам с впечатление, колеги, че там може би има някакво неразбиране. Предлагам да изпратим доклада на г-жа Кардашева, в който тя е обяснила точно, какво липсва и какво трябва. Като надзорен орган, смятам че имаме тази възможност и тази функция. Целта ни, според мен, трябва да бъде нещата да стават, а не да не стават и затова предлагам, ако трябва да направим среща между финансовия директор на БНТ и г-жа Кардашева или между финансовия директор на БНТ и г-жа Янева. Така те заедно могат да седнат и да се уточнят, какво ни е необходимо, защото това с което ние се занимаваме е разходната част по субсидията от държавата. Това ни интересува. Понеже не можем да намерим отговори, наистина оставам с впечатлението, че там има неразбиране.

**Георги Лозанов:** Нека да бъде изпратено писмо до БНТ с приложения доклад на г-жа Кардашева и конкретни въпроси за информацията която липсва.

б) стартиране на процедура по установяване на публични държавни вземания от доставчици на медийни услуги.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 8 от Вътрешните правила за установяване на публични държавни вземания на Съвета за електронни медии, да стартира процедура по установяване на публични държавни вземания на посочените в справките доставчици на медийни услуги.

**РАЗНИ:**

**Мария Стоянова:** Това което искам да ви кажа във връзка с ЕПРА е, че има движение по нашия казус със срещата в Медийната комисия на НС за БНР. Другото, което искам да ви кажа, пак във връзка с ЕПРА, споделих го пред г-жа Хаджиева, сега използвам случая да го споделя и тук, ще се избира нов председател на ЕПРА и нови заместник председатели, тъй като досегашният председател се оттегля. За нов председател на ЕПРА се предлага колежката от Босна и Херцеговина, а за заместник председатели се предлагат колегата от Словакия и колежката от Ирландия. Ако сте съгласни, предлагам да подкрепим колегата от Словакия.

1. **Антоанета Лозенска** представи доклад във връзка с Европейски дни за борба със затлъстяването и чл. 76 от ЗРТ - Съгласно чл. 76 от ЗРТ, доставчиците на медийни услуги изготвят като част от етичния си кодекс правила по отношение на търговски съобщения, придружаващи или включени в детски предавания за храни и напитки, съдържащи хранителни съставки и вещества с хранителен или физиологичен ефект, по-специално съдържащи мазнини, трансмастни киселини, сол/натрий и захар, чийто прекомерен прием в хранителния режим не е препоръчителен. Представи френската практика, предприета от Френския медиен регулатор, свързан с регулиране дейността на доставчиците на медийни услуги относно рекламирането на подобни продукти предвид тяхното влияние върху здравословния живот.

2. **Иво Атанасов** докладва резултатите от работата на ТК, извършила проверка на допълнително подадените документи от кандидатите за лицензия в градовете Девня, Поморие и Кюстендил:

**ЗА ГРАД ДЕВНЯ**

**1. Честота 96.9 MHz, профил: специализиран, за аудитория 20 - 45 години**

В документите на кандидата Радио и телевизия Енерджи ООД са констатирани пропуски. Дружеството е изпълнило указанията на СЕМ и в срока по чл. 112, ал. 2 от ЗРТ е представило изисканите документи

**2. Честота 94.2 MHz, профил: специализиран, за аудитория над 35 години**

Недостатъци са констатирани по отношение на кандидата Радио Марлин ООД. Срокът за изпълнение на указанията на СЕМ не е изтекъл към датата на заседанието.

**ЗА ГРАД ПОМОРИЕ**

**Честота 92.9 MHz, профил: специализиран, за аудитория 20-45 години**

Недостатъци са констатирани в документацията на двама от кандидатите: Радио и телевизия Енерджи ООД и Радио Марлин ООД.

1.1 Радио и телевизия Енерджи ООД е изпълнило указанията на СЕМ и в срока по чл. 112, ал. 2 от ЗРТ е представило изисканите документи.

1.2. За Радио Марлин ООД срокът за изпълнение на указанията на СЕМ не е изтекъл към датата на заседанието.

### **ЗА ГРАД КЮСТЕНДИЛ**

#### **Честота 98.2 MHz, профил: общ (политематичен)**

Недостатъци са констатирани в документите на кандидата Скай Флайт ООД. Дружеството е изпълнило указанията на СЕМ и в срока по чл. 112, ал. 2 от ЗРТ е представило изисканите документи

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** прие доклада на техническата комисия.

3. Във връзка с Решения № РД-05-29 и № РД-05-30 от 27.02.2014 г. за откриване на конкурси за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Велико Търново честота 97.1 MHz и честота 98.0 MHz

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** определя състав на **Техническа комисия** със задача да извърши проверка на наличността и редовността на подадените документи от кандидатите за лицензия, както следва: Председател: **Иво Атанасов - член на СЕМ**; Заместник – председател: **Мария Стоянова – член на СЕМ**; Членове: **Емилия Станева – главен юрисконсулт в СА НЛРПР, Доротея Петрова – старши юрисконсулт в СА НЛРПР, Златка Георгиева – старши юрисконсулт в ОА.**

4. СЕМ разгледа междинен доклади от мониторинг във връзка предизборната кампания за Европейски парламент 2014 г., който ще бъде изпратен и на Централната изборителна комисия (ЦИК).

5. Във връзка с провеждането на редовна среща на ЕПРА и решение в протокол 18/08.05.2014г. СЕМ взе следното решение:

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на мястото на Иво Атанасов – член на СЕМ, който не може да присъства на срещата по лични причини, да бъде командирована Анна Хаджиева – член на СЕМ. Всички други параметри остават непроменени.

6. СЕМ разгледа по предложение на г-жа Мария Стоянова, свързан с проблеми на автомобилния парк.

7. Информация във връзка с писмо от БАККО относно преговорния процес между сдружението и дружество МУЗИКАУТОР. Ще бъде организирана среща в СЕМ.

8. **Румян Петров** докладва заповед относно преразпределение на лимитите на служебните автомобили, обслужващи администрацията на СЕМ, като се запазва досегашния общия лимит.

**Материали приложени към Протокол № 19**

1. Дневен ред.
2. Доклад от Антоанета Лозенска с изх. № НД-04-30-07-25/19.05.2014 г.
3. Доклад от Незабравка Кардашева с изх. № БФ-23-30-06-14/19.05.2014 г.
4. Писмо от БАККО с вх. № РД-23-21-00-2/14.05.2014 г.

**ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

**Анна Хаджиева** ..... **Анюта Асенова** .....

**Мария Стоянова** .....

**Георги Лозанов -**  
**председател** ..... **Иво Атанасов** .....

**Старши специалист:**  
**Магдалена Сергиева** .....