

***СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ***

**О Т Ч Е Т**

**ЗА ДЕЙНОСТТА НА**

**СЪВЕТА ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ**

**ЗА ПЕРИОДА 01.07.2011 г. – 31.12.2011 г.**

*София, март 2012 г.*

# С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

## I. УВОД

- 1.1. Радио и телевизионната среда през 2011 год., промени в нормативната база.
- 1.2. Основни приоритети и полета на регулация през второто полугодие на 2011 година

## II. ЛИЦЕНЗИРАНЕ И РЕГИСТРИРАНЕ

- 2.1. Лицензиране
- 2.2. Регистриране
- 2.3. Поддържане на Публичния регистър на СЕМ

## III. НАДЗОР

- 3.1. Поведението на доставчиците на медийни услуги по време на предизборната кампания за избиране на президент и вицепрезидент и органи на местно самоуправление - брой наблюдавани програми, основни изводи от наблюдението
- 3.2. Осъществено общо наблюдение върху програми на доставчици на медийни услуги
  - 3.2.1. Данни за наблюдението в отдел “Национален мониторинг”
  - 3.2.2. Данни за наблюдението в регионалните центрове на СЕМ
  - 3.2.3. Данни за наблюдението в отдел “Регионален мониторинг” (експерти в гр. София)
- 3.3. Административнонаказателни производства
- 3.4. Експертно-аналитична дейност
- 3.5. Кореспонденции и комуникации с институции и граждани
- 3.6. Други дейности

#### **IV. ПРАВНИ ДЕЙНОСТИ И СЪДЕБНА ПРАКТИКА**

4.1. Административнонаказателна дейност

4.2. Процесуално представителство

4.2. Административна дейност

#### **V. СЪТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ СЕМ И ДРУГИ ИНСТИТУЦИИ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРИ ЗАЩИТАТА НА АВТОРСКИТЕ И СРОДНИТЕ НА ТЯХ ПРАВА, ПРИЕМАНЕ НА СПИСЪКА НА СЪБИТИЯТА С ВАЖНО ОБЩЕСТВЕНО ЗНАЧЕНИЕ, ЕВРОПЕЙСКИ КВОТИ В ПРОГРАМИТЕ НА ДОСТАВЧИЦИТЕ**

5.1. Посредническа роля на СЕМ при уреждането на спорния казус между БНР и сдружението МУЗИКАУТОР, за неуредени авторски права

5.2. Ролята на СЕМ за медиаторство между БАККО и организациите за колективно управление на права и подписването на Рамкови споразумения и индивидуални договори по чл. 125в, т.2 от Закона за радиото и телевизията

5.3. Приемане на Списъка на събитията с важно обществено значение и мерките за защита на достъпа на аудиторията до отразяването им - Решение № 140/12.07.2011 г.

5.4. Изпълнение на законовото задължение на СЕМ по събиране на информация за изпълнението на квотите за европейска продукция и продукция на независими продуценти в програмите на линейните и нелинейните доставчици на медийни услуги

5.5. Проверка на документацията по чл. 125в, т.1 от ЗРТ и поддържане на V-ти Раздел на Публичния регистър

#### **VI. ИЗРАБОТВАНЕ НА КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА СЪДЪРЖАНИЕ, СЪГЛАСНО ЧЛ. 32, АЛ. 5 ОТ ЗРТ, С ЦЕЛ ЗАЩИТАТА НА ДЕЦАТА ОТ НЕБЛАГОПРИЯТНО ИЛИ ОПАСНО МЕДИЙНО СЪДЪРЖАНИЕ**

6.1. Изготвяне на текста на документа Критерии за оценка на съдържание през широка съгласувателна процедура

6.2. Критериите за оценка на съдържание – дух и философия, мотиви при изработването им – Решение на СЕМ № 234/25.10.2011 год.

6.3. Процедура по подписването на Споразумението по чл. 32, ал. 6 от ЗРТ

## **VII. КОРЕГУЛАЦИЯ И МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ НА СЕМ**

7.1. Работни срещи, участия в дискусии и работни групи

7.2. Международна дейност, участие в международни форуми

## **VIII. ОРГАНИЗАЦИОННА СТАБИЛНОСТ**

8.1. Административна дейност

8.2. Действия на СЕМ по структурната реформа на администрацията

8.3. Технологична осигуреност

8.4. Финансово състояние на СЕМ

**IX. ЗАКЛЮЧЕНИЕ** - перспективи и предложения за промяна в законодателството

## I. УВОД

### 1.1. РАДИО И ТЕЛЕВИЗИОННАТА СРЕДА ПРЕЗ 2011 ГОДИНА, ПРОМЕНИ В ЗАКОНОВАТА БАЗА.

През 2011 година продължава тенденцията за все по-голямо разнообразие на доставчици на радиоуслуги и аудио-визуални услуги. Освен предоставянето на линейни медийни услуги, макар и с по-бавни темпове, се развива и тенденцията за предоставянето на нелинейни медийни услуги. Към 31 декември 2011 година на територията на страната такива услуги, лицензирани или регистрирани съгласно Закона за радиото и телевизията (ЗРТ), предоставят голям брой електронни медии.

#### 1.1.1. АУДИО УСЛУГИ И ПРОГРАМИ.

**В радиосектора за различните сегменти от публиката радиодейност осъществяват 64 доставчика на радиоуслуги, които притежават лицензии и разпространяват програми чрез наземно аналогово радиоразпръскване в 260 населени места.**

3 радиопрограми са с национален териториален обхват – “Хоризонт” и “Христо Ботев” на Българското национално радио (БНР) и “Дарик Радио България”.

БНР като национален обществен радиооператор притежава лицензии и за програма “Радио България”, и за създаването на регионални програми – “Радио Варна”, “Радио Видин”, “Радио Благоевград”, “Радио Пловдив”, “Радио София”, “Радио Стара Загора”, “Радио Шумен”, “Радио Бургас”.

**24 програми са с регионален териториален обхват, а значително по-голям е броят на програмите с местен териториален обхват – 224.** В сравнение с 2010 година се наблюдава увеличение на броя на радиопрограмите с местен териториален обхват.

Наред с ефирното разпространение, съществува все още и кабелното разпространение на радиопрограми - **30 доставчика на радиоуслуги са с регистрации за създаване на 32 програми**, предназначени за разпространение чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и/или сателит, от тях: 6 програми са с национален обхват, 5 – с регионален, а 21 – с местен.

#### 1.1.2. АУДИОВИЗУАЛНИ УСЛУГИ И ПРОГРАМИ

**В телевизионния аналогов ефир аудиовизуални услуги предоставят 3 доставчика на аудио- визуални медийни услуги, които притежават лицензии за създаване на 4 телевизионни програми, с национален обхват**, предназначени за разпространение чрез наземно аналогово радиоразпръскване:

Българската национална телевизия – за програма “БНТ 1”;

“БТВ Медиа Груп” ЕАД – за програмите “Б”ТВ и “bTV Action”, (програма “bTV Action” не се разпространява наземно аналогово);

“Нова Броудкастинг Груп” АД – за програма “Нова телевизия”.

Българската национална телевизия като национален обществен телевизионен оператор притежава лицензи и за създаване на пет регионални програми с общо наименование “БНТ 2”. Програма “БНТ2” стартира ефирното си разпространение си през месец октомври 2011 година, а също така от месец декември притежава и регистрация за разпространение по кабел и сателит. В началото на 2012 година, по искане на БНТ, една от лицензиите – за област София град, е прекратена.

#### **1.1.3. НАЗЕМНО ЦИФРОВО РАЗПРОСТРАНЕНИЕ:**

**20 доставчика** на аудио-визуални медийни услуги притежават лицензи за създаване на **33 телевизионни програми, с национален обхват, предназначени за разпространение чрез наземно цифрово радиоразпръскване.**

**За първи път СЕМ лицензира и един търговски доставчик,** който притежава лицензия за създаване на програма с регионален обхват, за цифрово разпространение - лицензия за програма „Ем Ер Джи Вижън (NRG Vision) за област Търговище.

#### **1.1.4. АУДИО-ВИЗУАЛНИ УСЛУГИ – КАБЕЛ И САТЕЛИТ:**

**121 доставчика** на аудиовизуални медийни услуги имат регистрации за създаване на **149 програми за разпространение чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит.**

За първи път в историята на регулатора бе регистрирана телевизионна програма на политически субект – програма “АЛФА ТВ” на политическа партия “Атака”.

**13 са регистрираните чуждестранни програми** в Раздел Втори на регистъра, предназначени за кабелно и сателитно разпространение.

#### **1.1.5. НЕЛИНЕЙНИ МЕДИЙНИ УСЛУГИ:**

**10 доставчика предоставят нелинейни услуги** – видео по поръчка (Video-On-Demand) и Плати, за да гледаш (Pay-Per-View).

**1.1.5. Съвсем в края на календарната година бяха направени промени в Закона за електронните съобщения (ЗЕС),** които имат отношение към предприятията по чл. 125в от Закона за радиото и телевизията и към разпространението на програми с международен обхват. С промените в Закон за електронните съобщения от 29 декември 2011 датата на изключване на аналоговото наземно телевизионно радиоразпръскване е планирана за 1 септември 2013 г.

## **1.2. ОСНОВНИ ПРИОРИТЕТИ И ПОЛЕТА НА РЕГУЛАЦИЯ НА СЕМ.**

Второто полугодие на 2011 година се характеризира с многопластова и интензивна дейност на Съвета за електронни медии в няколко основни направления.

**1.2.1.** На първо място това е периодът на предизборната кампания за избор на президент и вицепрезидент на Република България и на органи на местното самоуправление, **и в центъра на вниманието на надзорната дейност през периода бе наблюдението върху медийното поведение по време на двете паралелни предизборни кампании.**

Наблюдението се основаваше на правомощията на Съвета за електронни медии съгласно Закона за радиото и телевизията (чл. 33, т.3) за надзор върху дейността на доставчиците на медийни услуги относно отразяването на изборите на държавни органи и органи на местното самоуправление.

Наблюдението имаше за цел да установи съответствието на медийното поведение при отразяване на кампанията с медийното и с изборното законодателство – ЗРТ и Изборния кодекс.. Същевременно то обхваща и спазването на основни професионални стандарти и принципи, изискванията за обективност, равнопоставеност и баланс в програмите на доставчиците на медийни услуги при представянето на политическите субекти и при отчитане на многообразието на мненията. Изисквания, подчертани и в подписания по инициатива на СЕМ на 09.06.2011 г. Предизборен меморандум за отразяването от доставчиците на медийни услуги на предизборната кампания.

**Съгласно утвърдения от Съвета план усилено са наблюдавани общо 35 програми – 19 телевизионни и 16 радиопрограми, с различен териториален обхват и специфика.** 12 от програмите са на обществените доставчици на медийни услуги - БНТ - 4 програми, а БНР - 8 програми.

**Изводите и заключенията на регулатора от наблюдението на предизборното поведение на доставчиците на медийни услуги в периода на предизборната кампания – септември-октомври 2011 година – са в основата на изводите и препоръките от Доклада на наблюдателите на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа (ОССЕ).**

СЕМ смята, че при запазване на основни разпоредби в Изборния кодекс, медийното отразяване на изборите следва да бъде ясно и подробно регламентирано в Закона за радиото и телевизията. А независимият медиен регулатор да получи правомощия своевременно да предприема мерки по време на кампанията.

**1.2.2. Интензивна работа на регулатора по изготвянето на текста на документа Критерии за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата - чл. 32, ал. 5 от ЗРТ, в съответствие с въведеното нова правомощие на СЕМ.**

Критериите за оценка на съдържание бяха изработени през широка съгласувателна процедура, и в отлично междуинституционално партньорство с Държавната агенция за закрила на детето (ДАЗД), както и с представители на Асоциацията на българските радио и телевизионни оператори (АБРО), на националните обществени доставчици БНР и БНТ, на Асоциацията на телевизионните продуценти (АТП), Националния съвет за саморегулация (НСС), на неправителствени организации, които работят в сферата на закрила на децата.

Съгласно § 8, ал. 1 от ПЗР на ЗРТ Критериите по чл. 32, ал. 5 следваше да се изработят и приемат в срок до 5 месеца от влизането в сила на измененията, а Споразумението по чл. 32, ал. 6 за 2011 година се приема в срок до два месеца от приемането на критериите.

**СЕМ прие окончателния текст на Критериите за оценка на съдържание на заседанието си на 25-ти октомври 2011 г., с Решение № 234 / 25.10.2011 г.**

Философията на документа се базира на три основни раздела – Общи положения; При участие на деца в предавания, създавави от доставчиците на медийни услуги, с изключение на кинематографични произведения, филми и сериали; и Критерии за оценка на съдържание, което създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата.

Това разделение е съобразено с основните предложения в текста на чл. 17а – да не се допуска участие на деца в предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата - Раздел Втори от документа, като така са разписани условията за изпълнението на тази клауза. Третият раздел на документа е с идеята да бъдат опазвани децата от неблагоприятно съдържание – в качеството им на потребители на медийни услуги - през цялото времетраене на програмите.

**В законоустановения едномесечен срок Решение № 234 от 25.10.2011 год., чиято неотменна част са Критериите за оценка на съдържание, бе обжалвано пред ВАС, което осуети намеренията на регулатора да изпълни докрай своите задължения относно подписването на Споразуменията между СЕМ, ДАЗД и доставчиците на медийни услуги за 2011-та година.**

Съветът за електронни медии информира законодателя за обективната невъзможност да бъде спазен Закона за радиото и телевизията относно подписването на Споразумението по чл. 32, ал. 6 - за 2011 год., а също и на Споразумението за 2012 година, което следва да бъде подписано до 31-ви март 2012 година.

**1.2.3. СЕМ продължава основната си дейност по издаването на лицензии и регистрации на нови радио и телевизионни програми, предназначени за разпространение както в мрежи за аналогово, така и за цифрово радиоразпръскване.** За периода е постановено решение за издаването на Лицензия за цифрово радиоразпръскване с регионален териториален обхват – за област Търговище.

Обект на неговото постоянно внимание е защитата на авторските и сродните на тях права в програмите на доставчиците на медийни услуги, посредническата роля при решаването на казуси между доставчиците на медийни услуги, предприятията, които разпространяват български и чуждестранни радио и телевизионни програми, и дружествата за колективно управление на права. СЕМ непрекъснато актуализира и работи по създаването, попълването и поддържането на Публичния регистър, в пет основни раздела.

След дългогодишен консултационен процес регулаторът прие актуализиран Списък на събитията с важно обществено значение, както и мерки за защита на достъпа на аудиторията до отразяването им. Списъкът влиза в сила от датата на публикуването му в Официален вестник на Европейския съюз и има срок на



действие до приемането на следващия. Списъкът и изпратен до ЕК, предстои неговото публикуване.

**1.2.4. Съветът за електронни медии осъществява функциите си по надзора, предвидени в Закона за радиото и телевизията, предимно върху лицензираните и регистрирани доставчици в аналогова среда, с акцент върху линейните програми.** Предстоящо е разширяването на обхвата на наблюдението в програми в цифрова среда, и на програми и доставчици, които разпространяват в други среди извън аналоговото радиоразпръскване. В това отношение също предстои и разширяване на територията на надзора и върху регистрираните доставчици на нелинейни медийни услуги.

Административнонаказателната дейност на СЕМ за второто полугодие на 2011 година се изразява в докладвани пред СЕМ шестдесет преписки по съставени актове за установяване на административни нарушения, съставени от длъжностните лица. Вследствие на това председателят на СЕМ е издал **25 наказателни постановления, 10 мотивирани резолюции за прекратяване на административнонаказателни преписки, 15 предупреждения по чл. 28 б. "а" от Закона за административните нарушения и наказания.**

## **II. ЛИЦЕНЗИРАНЕ И РЕГИСТРИРАНЕ**

### **2.1. ЛИЦЕНЗИРАНЕ**

- **Решения по открити процедури по чл. 116е от ЗРТ (цифрово радиоразпръскване) – 1.**

Съветът, с решение № 154/ 27.07.2011 г., финализира откритата процедура по чл. 116е от Закона за радиото и телевизията и издаде лицензия за осъществяване на телевизионна дейност **чрез наземно цифрово радиоразпръскване на ЕТ "Стел - 66 - Стела Димитрова", за регионална програма с наименование Ен Ер Джи Вижън (NRG vision), за региона на гр. Търговище.**

- **Решения за откриване на процедури по чл. 116 и сл. от ЗРТ (аналогово радиоразпръскване) - 7.**

По искане на заинтересовани лица са постановени **7 (седем) решения** за откриване на процедури, както следва:

1. За регион, обхващащ населените места - гр. Благоевград, гр. Сандански, гр. Петрич, гр. Банско, гр. Гоце Делчев, гр. Кресна, гр. Разлог, гр. Симитли, гр. Струмяни ( № 126/ 12.07.2011 г.);
2. За регион, включващ населените места Сливен, Бургас, Ямбол и Стара Загора ( № 127/ 12.07.2011 г.);
3. За регион, включващ населените места - Димитровград, Хасково, Ямбол, Кърджали, Пловдив и Стара Загора ( № 128/ 12.07.2011 г.);
4. За град Момчилград, област Кърджали (№ 164/ 16.08.2011 г.);
5. За регион, включващ населените места - град Несебър, град Свети Влас и к. к. Слънчев бряг (№ 199/ 08.09.2011 г.);
6. За град Сандански (№ 238/ 08.11.2011 г.);
7. За град Петрич (№ 238/ 08.11.2011 г.);
8. За град Банско (№ 238/ 08.11.2011 г.);
9. За град Кресна (№ 238/ 08.11.2011 г.);
10. За град Разлог (№ 238/ 08.11.2011 г.);
11. За град Симитли (№ 238/ 08.11.2011 г.);
12. За град Бургас, област Бургас (№ 246/ 15.11.2011 г.);

- **Решения за обявяване на конкурси за радиодейност (аналогово радиоразпръскване) - 4**

През второто полугодие на 2011 година са обявени конкурси за издаване на лицензии за радиодейност за:

- 1. град Пазарджик - 1;**
- 2. град Момчилград - 2;**
- 3. град Бургас - 1.**

- **Издадени лицензии за радио- или телевизионна дейност.**

- За телевизионна дейност чрез наземно цифрово радиоразпръскване - **1:**

**1. ЕТ "Стел - 66 - Стела Димитрова" – лицензия за програма „Ем Ер Джи Вижън (NRG Vision), за област Търговище.**

- За радиодейност чрез наземно аналогово радиоразпръскване - **5:**

**1. „България Он Ер” ООД – лицензия за програма „България Он Ер” за град Силистра;**

**2. „Менес” СД – лицензия за програма „Радио Менес” за град Силистра;**

**3. „Бойкос” ООД – лицензия за програма „Радио Мелодия” за град Силистра;**

**4. „Фокус – Нунти” ООД – лицензия за програма „Радио Фокус” за град Силистра;**

**5. „Радио Станция” ООД – лицензия за програма „Радио Антена” за град София.**

- **Изменения на лицензии**

- Постановени решения за изменение на индивидуални лицензии - **30**, от които:

за изменение на индивидуализиращите данни на доставчика - **5;**

за изменение на наименованието на програма и/или на програмните характеристики - **25;**

- Постановени решения за прехвърляне на индивидуални лицензии - **1;**

- Прекратени лицензии за радиодейност поради изтичане на срока на лицензиите - **22.**

## **2.2. РЕГИСТРИРАНЕ**

- **Постановени решения за регистрация за телевизионна дейност – 11:**

**1. „Рекординг” ООД – програма „ТВ Рекординг”, за област Хасково;**

**2. „ДМД” ООД – програма „Аида – Хасково”, за област Хасково;**

**3. „Студио Медия” ООД – програма „С 6 – Canal 6”, за град Сливен;**

**4. „Римекс” ООД – за програма „Римекс ТВ” за областите Враца, Монтана, Видин, Плевен;**

**5. ПП Атака - за програма „Алфа ТВ”, с национален обхват;**

**6. „Киви” ООД – за програма „Канал Фокус”, за град Севлиево;**

**7. „Глобъл Комюникейшън Нет” АД – за програма “GCN”, с национален обхват;**

**8. „Нико Нет Ком” ЕООД – за програма „ННЕТ КОМ”, за град Чирпан и с. Зетьово, обл. Стара Загора;**

**9. „Зоната – Свищов” ЕООД – за програма „Зоната”, за град Свищов;**

**10. БНТ - за програма „БНТ 2”, за област София – град;**

**11. „Мувистар” ЕООД – за програма „Moviestar”, с национален обхват.**

- Издадени удостоверения - **31**.
- Постановени решения за изменения на регистрации – **15**.
- Постановени решения за заличаване на регистрации за радио- или телевизионна дейност – **5**.
- Постановени решения за отказ за регистрация – **3**.

### **2.3. ПОДДЪРЖАНЕ НА ПУБЛИЧНИЯ РЕГИСТЪР НА СЕМ**

- **Раздели Първи и Трети**

За отчетния период са отразявани всички промени, които засягат изменения на програмите или на дружествата на доставчиците на медийни услуги.

- **Раздел Втори**

През отчетния период е подадено заявление от “Евронюз” С.А. за вписване на **чуждестранна програма – „Евронюз”**.

- **Раздел Четвърти**

Вписани са **2 доставчика, предоставящи нелинейни медийни услуги** (Видео по поръчка и Плати, за да гледаш):

- 1. НВО Ceska Republika Spol. s.r.o. (Ейч Би Оу Чешка Република спол. с.р.о.)**
- 2. “Нетера Комюникейшънс” ЕООД**

### **2.4. ДЕЙНОСТИ, СВЪРЗАНИ С ПРОИЗНАСЯНЕ НА СЕМ НА ОСНОВАНИЕ НА ДРУГИ НОРМАТИВНИ АКТОВЕ:**

- Изготвени са **55 решения** по препратени по компетентност от КРС заявления за прехвърляне или изменение на разрешения за осъществяване на електронни съобщения;
- Подготвени са **общо 143 решения на СЕМ;**
- Осъществена е кореспонденция с оператори и други лица;
- Участие на служителите от дирекцията като членове/технически секретари в технически/експертни комисии;
- Обработване и поддържане на досиета на операторите в архив.

**СЕМ продължи подготовката за финализиране на служебното преиздаване на лицензиите и регистрациите, във връзка с § 93 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ. Проведени бяха срещи с АБРО и на електронната страница на Съвета за публично обсъждане бяха публикувани проектите на лицензии за доставяне на радиоуслуга със специализиран и политематичен профили.**

**Предстои да бъде завършен изцяло процесът на синхронизация, който се забави заради усилията на Съвета да преодолее някои нормативни дефицити в областта на лицензирането на радиоверигите и отчитането на съществуващата реалност в радиосредата.**

### **III. НАДЗОР**

**ДИРЕКЦИЯ „МОНИТОРИНГ“ - ОТДЕЛ „НАЦИОНАЛЕН  
МОНИТОРИНГ”, ОТДЕЛ „РЕГИОНАЛЕН МОНИТОРИНГ”,  
РЕГИОНАЛНИ ЦЕНТРОВЕ НА СЕМ**

#### **3.1. МЕДИЙНОТО ПОВЕДЕНИЕ ПО ВРЕМЕ НА ПРЕДИЗБОРНАТА КАМПАНИЯ.**

**В центъра на вниманието на надзорната дейност през периода е наблюдението върху медийното поведение по време на предизборната кампания за избиране на президент и вицепрезидент и органи на местна власт.**

Времето за наблюдение на предизборната кампания е извършено по отделен план и методика и съответно е отчетено като обем и дейности в специални междинни доклади и финален доклад, приет от СЕМ.

Наблюдението се основава на правомощията на Съвета за електронни медии съгласно Закона за радиото и телевизията /чл. 33, т.3/ за надзор върху дейността на доставчиците на медийни услуги относно отразяването на изборите на държавни органи и органи на местното самоуправление.

При неговото осъществяване регулаторът се придържа към правната рамка, регламентираща общественото и медийното поведение в периода на предизборната кампания, чиито основни норми са:

**Конституцията на Република България; Изборният кодекс**, който определя организацията и реда за провеждане на всички видове избори и така заменя досегашните Закон за избиране на президент и вицепрезидент и Закон за местните избори;

Изискванията към принципите на радио-телевизионната дейност и професионалните стандарти в медийните услуги, уредени чрез **Закона за радиото и телевизията;**

**Препоръки № R (99) 15 и R (2007) 15** на Комитета на министрите на Съвета на Европа до държавите-членки относно мерките за медийното отразяване на изборителните кампании и **Препоръка № R (97) 20 на Съвета на Европа** относно езика на омразата.

**Наблюдението цели да установи най-вече съответствието на медийното поведение при отразяване на кампанията с медийното и с изборното законодателство. Същевременно то обхваща спазването на основни професионални стандарти и принципи, изискванията за обективност, равнопоставеност и баланс в цялостната програма на доставчиците на медийни услуги при представянето на политическите претенденти и при отчитане на многообразието на мненията.** Изисквания, подчертани и в подписания по инициатива на СЕМ на 09.06.2011 г. Предизборен меморандум за отразяването от доставчиците на медийни услуги на предизборната кампания.

Съгласно утвърден от Съвета за електронни медии план усилено са наблюдавани общо **35 програми – 19 телевизионни и 16 радиопрограми.**

От тях 13 са с национален и 22 с регионален /местен/ обхват.

**12 от програмите са на обществените доставчици на медийни услуги БНТ (4 програми) и БНР (8 програми).**

Останалите 23 програми на търговски доставчици на медийни услуги са подбрани според програмния им профил, степен на влияние върху аудиторията, технически възможности за наблюдението им (в регионалните центрове), както и според кадровия капацитет на дирекция “Мониторинг”.

**Експертите в София са наблюдавали 18 програми** (с национален и регионален обхват на разпространение), а в регионалните центрове е извършено наблюдение върху **17 програми**.

Освен изброените програми, обхватът на наблюдение включва още 36 програми, (10 радиопрограми и 26 телевизионни), разпространявани в 30 селища на страната, мониторираны в отделни периоди от кампанията за ограничени програмни отрязъци.

Резултатите от наблюдението са изразени в специфични и обобщени данни за **наблюдаваните информационни единици** (броят на всички форми на предизборна агитация) и **политическото представителство** (броят участия на всеки политически субект в различните форми на политическа агитация). На тази основа е извършен анализ на кампанията, включващ и изборния ден, 23 октомври 2011 год.

Докладът може да бъде намерен на **официалната страница на СЕМ в интернет, в Раздел Мониторинг, Доклади, на адрес: <http://www.cem.bg/cat.php?id=121&p=0>, под заглавие “ДОКЛАД ИЗБОРИ 2011”.**

Общите заключения от извършеното наблюдение извеждат като същностен проблема доколко предизборната кампания в медиите постига основната си цел да задоволи правото на зрителя и слушателя да направи самостоятелно информиран избор. Главната предпоставка за това е да се активизира ролята на политическата журналистика за сметка на платената агитация, чието съдържание, поради това, че е платено, има друго качество и не осигурява критичен дебат от позициите на аудиторията.

*Важно е да отбележим също, че изводите и заключенията на регулатора от наблюдението на предизборното поведение на доставчиците на медийни услуги в периода на предизборната кампания – септември-октомври 2011 година – са в основата на изводите и препоръките от Доклада на наблюдателите на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа (ОССЕ).*

**На тази основа Съветът има следните предложения:**

1. В закона ясно да се дефинира понятието “политическа реклама”, която да е платена и да се разграничи от журналистическите форми за достигане на политическите послания на кандидатите до аудиторията. Законодателят би

следвало да предвиди и специфичните за тази реклама **изисквания, ограничения по време и място на разполагане, различни от тези за търговската реклама.**

Такова разграничение ще даде възможност да се позволи и на **обществените медии, наред с платената политическа реклама, да излъчват безплатни разнообразни журналистически информационни и полемични форми,** да постигат в най-висока степен обективност, равнопоставеност и баланс при представянето на политическите претенденти и да изпълняват предвиденото по закон изискване за истински плурализъм на гледните точки.

По този начин биха могли да се предотвратят и случаи в новинарските предавания да се отделя специален акцент на политическо събитие, което само по себе си може да се сметне за реклама, и биха се създали условия за безпристрастно отразяване на кандидати и политически партии в новинарските програми, за недопускане на привилегировано положение на когото и да било от тях, каквито са препоръките и добрите международни практики. Въвеждането на ясни указания за това какво представлява безпристрастното отразяване би могло да се основава не непременно на еднакво време за всички, а например на прилагания в различни страни пропорционален подход – според електоралната подкрепа за партиите.

2. Да се предвиди **законово задължение платените политически послания в електронните медии по време на избори да бъдат ясно обозначени като платено ефирно време.** Това ще способства аудиторията да бъде точно информирана кога е агитирана и кога – информирана.

3. Целесъобразно е **при запазване на основни разпоредби в Изборния кодекс, медийното отразяване на изборите да бъде ясно и подробно регламентирано в Закона за радиото и телевизията. А независимият медиен регулатор да получи правомощия своевременно да предприема коригиращи мерки по време на кампанията.** Това не е необосновано разширяване на правомощията на Съвета за електронни медии, а синхронизиране на изборното и медийното законодателство, което ще позволи да се осъществява реален и ефективен надзор върху медийното поведение по време на избори.

Съветът за електронни медии е на мнение, че описаните предложения са важна предпоставка електронните медии в България да навлязат успешно в нов етап от своето развитие.

**Извън описаното наблюдение надзорната дейност е осъществена както следва:**

### **3.2. ОСЪЩЕСТВЕНО НАБЛЮДЕНИЕ ВЪРХУ ПРОГРАМИ НА ДОСТАВЧИЦИ НА МЕДИЙНИ УСЛУГИ:**

**ОБЩ ОБЕМ НАБЛЮДЕНИЕ НА ТЕЛЕВИЗИОННИ И РАДИОПРОГРАМИ:**  
8 622 ч.

ТЕЛЕВИЗИОННИ ПРОГРАМИ  
РАДИОПРОГРАМИ

5 453 ч.  
3 169 ч.



## ОБХВАТ НАБЛЮДЕНИЕ /НАБЛЮДАВАНИ ПРОГРАМИ / брой/:

ТЕЛЕВИЗИОННИ ПРОГРАМИ

**92 часа;**

РАДИОПРОГРАМИ

**52 часа;**

- Забележка : данните са общи за двата отдела, вкл.за регионалните центрове

### 3.2.1.ДАННИ ЗА НАБЛЮДЕНИЕТО В ОТДЕЛ „НАЦИОНАЛЕН МОНИТОРИНГ“.

В сравнение с предишния период на отчитане е разширен спектърът (\*вж. маркировката в цвят по-долу) на наблюдаваните телевизионни програми, като са включени по-малко мониторираните или ненаблюдавани до момента програми, допълнени чрез преглед на програмни фрагменти на записи от приемници за цифрови пакети. Разширен е обхватът на наблюдение на програми, като освен тези на провайдера BLIZOO, е сключен договор с Булсатком. Резултатът е, че е постигната **много висока степен на обхват на наблюдение на телевизионни програми**, достъпни за територията на централния офис на СЕМ. На практика осигурен е почти 100% достъп до разпространяваните програми, а някои са изключени от конкретния период за наблюдение поради концентрацията върху определени програми в периода на изборните кампании.

**Отдел “Национален мониторинг” е наблюдавал 2 912 ч. от 52 програми /като 510 ч. от 5 радиопрограми и 2 402 ч. от 47 телевизионни програми/, както следва:**

#### **По програми и обем в часове:**

\* В таблицата с данни за наблюдение по програми /за национален мониторинг/ има цвятова маркировка за: наблюдавани програми /в бели полета/, нови за наблюдение програми - разширяване на обхвата спрямо предходния период на отчитане /в жълто/, ненаблюдавани програми /на сив фон/, в таблиците за наблюдението от „Регионален мониторинг“ са оцветени дублиращите се програми с наблюдаваните в регионалните центрове.

<b>1.</b>	<b>АЛФА ТВ</b>	<b>30</b>
<b>2.</b>	<b>БАЛКАНИКА</b>	
<b>3.</b>	<b>ББТ</b>	<b>17</b>
<b>4.</b>	<b>БГ ИНФО ЧЕНЪЛ</b>	<b>30</b>
<b>5.</b>	<b>БГТВ</b>	
<b>6.</b>	<b>БЛИЗУ</b>	<b>22</b>
<b>7.</b>	<b>БНТ 1</b>	<b>245</b>
<b>8.</b>	<b>БНТ 2</b>	<b>10</b>
<b>9.</b>	<b>БНТ sat/WORLD</b>	<b>18</b>
<b>10</b>	<b>Б ТВ</b>	<b>271</b>

11	БИ ТИ ВИ ЕКШЪН	137
12	БИ ТИ ВИ КОМЕДИ	41
13	БИ ТИ ВИ СИНЕМА	39
14	BG ON AIR	111
15	BOX TV	13
16	VTV	17
17	ВИЗАЖ	3
18	ВТК	21
19	ДИЕМА	5
20	ДИЕМА 2	2
21	ДИЕМА ФЕМИЛИ	18
22	DSTV	15
23	EKIDS	12
24	ЕВРОКОМ	11
25	ЕВРОПА	33
26	ИКОНОМИКА ТВ /ЕВФ/	11
27	КАНАЛ 3	26
28	KINO NOVA	24
29	LATINA F	15
30	М САТ	41
31	НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ	323
32	NOVA SPORT	10
33	NBT	
34	ПЛАНЕТА	
35	ПЛАНЕТА ФОЛК	
36	ПОП КОР ТВ	
37	РИНГ.БГ	
38	РОДИНА	14
39	СИТИ ТВ	36
40	СКАТ	49
41	СУПЕР 7	44
42	ТВ+	66
43	ТВ 1	
44	ТВ АРТ	
45	TV 7	177
46	T.TV.I /ТРЕВЪЛ ТВ/	56
47	ТВ ТУРИЗЪМ	11
48	ТЯНКОВ ТВ	34
49	THE VOICE ТВ	45
50	ФЕН ТВ	6
51	ФИЕСТА ТВ	
52	ФИЛМ ТВ	144
53	ФОКС КРАЙМ	5
54	ФОКС ЛАЙФ	10
55	ФОЛКЛОР ТВ	

<b>56</b>	<b>ХОБИ ТВ</b>	<b>109</b>
<b>57</b>	<b>UTILISIMA</b>	<b>15</b>
<b>58</b>	<b>БНР БОТЕВ</b>	<b>52</b>
<b>59</b>	<b>БНР ХОРИЗОНТ</b>	<b>242</b>
<b>60</b>	<b>БИ ТИ ВИ РАДИО</b>	<b>33</b>
<b>61</b>	<b>ДАРИК РАДИО</b>	<b>119</b>
<b>62</b>	<b>РАДИО BULGARIA ON AIR</b>	<b>64</b>

**\*Акцентите на наблюдението /ИЗВЪН НАБЛЮДЕНИЕТО ВЪРХУ ПРЕДИЗБОРНАТА КАМПАНИЯ/ са :**

- Практики в програмите на доставчици на аудиовизуални медийни услуги с национален обхват на разпространение в **спонсорските обозначения (рекламни спотове в контекст на спонсорство), в т.н. нови техники за включване на реклами в програмното съдържание и в подхода към позиционирането на продукти в предавания;**
- Регулярен мониторинг за установяване на съответствие на програмното съдържание към изискванията на ЗРТ и на корелативната законова уредба в **нови предавания и ненаблюдавани в предходен период програми** на доставчици, вкл. с цел подготовка на контент-анализи на ненаблюдавани програми, съответствие на регистрирани програмни профили;
- Фокусирани наблюдения по спешни задачи, възложени от Съвета, във връзка с **актуални екранни отражения** на злободневни събития (екранно поведение, внушаващо нетърпимост между гражданите, серийни палежи на автомобили, проблемно съдържание на търговски съобщения);
- Фокусиран мониторинг за изпълнение на решения на Етичната комисия и на Националния съвет за саморегулация;
- Постоянен мониторинг върху програмни елементи (вкл. филми и друго програмно съдържание в неподходящо време за излъчване) **с възможно вредно въздействие върху развитието на децата;**
- Продължаващ фокусиран мониторинг върху **търговски съобщения с участие на деца, предназначени за деца**, или представящи стоки и хранителни продукти в противоречие с изискванията по ЗРТ, ДАВМУ и по двустранни преписки с Националния съвет за саморегулация, КЗК, КЗП, ДАЗД;
- Фокусиран мониторинг за присъствие на търговски съобщения (реклами и спонсорски обозначения) на производители на спиртни напитки;
- Фокусиран мониторинг за търговски съобщения за хазартни игри или за реклама на отдалечен достъп до осъществяване на залагания (по постоянна преписка с Държавната комисия по хазарта и във връзка със Законопроект за хазарта);
- Фокусиран мониторинг по сигнали за присъствие на тютюневи изделия в кинематографични произведения и сериали.

### 3.2.2. ДАННИ ЗА НАБЛЮДЕНИЕТО В РЕГИОНАЛНИТЕ ЦЕНТРОВЕ НА СЕМ

\* Забележка: в данните е включен обем наблюдение по време на предизборната кампания.

**В петте регионалните центрове са наблюдавани 3 622 часа от 56 програми /1 742 ч. от 30 радиопрограми и 1 880 ч. от 26 телевизионни програми/, както следва:**

#### **ТЕЛЕВИЗИОННИ ПРОГРАМИ:**

##### **РЦ ВИДИН**

Телевизия Видин	191
Северозапад мюзик	40
Телевизия Враца	72
Римекс ТВ	24
Монт 7	15

##### **РЦ БУРГАС**

Канал 0	146
СКАТ+	137
Яница ТВ	10
ТВ Микс	9
Дияна кабел 1	8

##### **РЦ ПЛОВДИВ**

ПЛОВД. ТЕЛЕВИЗИЯ ТРАКИЯ	86
ТВ РЕКОРДИНГ	23
АИДА ХАСКОВО	20
ТЕЛЕВИЗИЯ СТАРА ЗАГОРА	103
РОДОПИ САТ ПЛЮС	29
ННЕТ КОМ	2
ТВ САТ КОМ	40
БНТ ПЛОВДИВ	130

##### **РЦ БЛАГОЕВГРАД**

БНТ 2 - Благоевград	79
ТВ Дартс - Благоевград	113
ТВ ОКО - Благоевград	160

##### **РЦ ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

БНТ Север – Русе	110
Евроком Царевец - В. Търново	270
Плевен Спринт	22
Нове ТВ – Свищов	20
Зетра ТВ – Ловеч	21

## **РАДИОПРОГРАМИ:**

### **РЦ ВИДИН**

Радио Гама	34
Радио Видин	126
Радио Фокус Видин	134
Радио Скай	16

### **РЦ БУРГАС**

Радио Браво FM	474
Радио Фокус Бургас	20
Радио Майя	18
Пауър FM(Power FM)	6
Радио 999 - Ямбол	5
Общинско Радио Карнобат (КРК)	2

### **РЦ ПЛОВДИВ**

РАДИО ФМ ПЛЮС	43
РАДИО ФОКУС Пловдив	88
ДАРИК РАДИО Пловдив	16
РАДИО ПЛОВДИВ	90

### **РЦ БЛАГОЕВГРАД**

Радио В-99 – Г.Делчев	50
Дарик Радио – Благоевград	17
Радио Аура - Благоевград	20
Радио Фокус Пирин - Благоевград	63
Радио Гея - Сандански	18
Радио Благоевград -Благоевград	83
Радио Астра + - Дупница	25
Радио Вега + - Благоевград	130

### **РЦ ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

Радио Фокус – В. Търново	114
Дарик радио – В. Търново	35
Радио Фреш – В. Търново	24
Радио Фаворит – В. Търново	35
Радио Енерджи – В. Търново	10
Радио Бумеранг – Габрово	19
Общинско кабелно радио – В. Търново	17
Общинско кабелно радио – Г. Оряховица	10

### 3.2.3. ДАННИ ЗА НАБЛЮДЕНИЕТО В ОТДЕЛ „РЕГИОНАЛЕН МОНИТОРИНГ“ (експерти в гр. София)

\* Забележка: за времето на предизборните кампании експертите от отдела в София са работили в общия мониториращ екип, като данните за тяхната работа са инкорпорирани в общия доклад за наблюдението върху кампаниите.

Дублира се наблюдение върху програми с това в РЦ и с това в отдел „Национален мониторинг“ (вж. оцветени редове).

**В отдел “Регионален мониторинг” от експертите в София е извършено наблюдение в обем на 2 088 часа, на 36 програми /917 часа на 17 радиопрограми и 1 171 часа на 19 телевизионни програми/, следва:**

#### ТЕЛЕВИЗИОННИ ПРОГРАМИ:

ТЕЛЕВИЗИЯ СТ. ЗАГОРА	18
ТЕЛЕВИЗИЯ ЛУДОГОРИЕ (об.)	156
БОРИНО САТ	10
ТЕЛЕВИЗИЯ БАЦ	24
Рекординг Аида – Хасково	3
“Тв Варна”	98
“Северозапад мюзик	2
“6 ТВ”	101
“Скай ТВ”	138
“Яница ТВ”	112
“Каварна Сат”	115
“Струма”	32
Тв Ботевград	40
ФОТОН – К	36
DSTV	67
Средногорие ТВ	14
Канал 0	128
ТВ САТ КОМ	47
Евроком Царевец	30

#### РАДИОПРОГРАМИ:

Радио К2	50
Радио Девин (т)	214
Дарик Радио – В. Търново	14
Радио Веселина (Ст. Загора)	20
Общинско кабелно радио – Д. Оряховица (об.)	10

Радио 999 - Ямбол	364
Радио Бумеранг	48
Радио Браво	24
Радио Енерджи	4
Радио Ф М Плюс	1
Радио Ритъм + - Кюстендил	6
bTV Radio	69
Джаз ФМ	10
Радио Нова	8
Радио Стар	18
Радио Витоша	12
Радио България Он Ер	45

### 3.3. АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА

#### 3.3.1. СЪСТАВЕНИ И ВРЪЧЕНИ АУАН

Общият брой на съставените АУАН в отделите “Национален мониторинг” и „Регионален мониторинг“ и от междудирекционното звено за проверка по чл.125в от ЗРТ през периода е **72**, както следва:

- **Експертите от отдел „Национален мониторинг“ са съставили 30 АУАН;**
- **В отдел „Регионален мониторинг“ са съставени 15 АУАН**, като нарушенията в 7 от тях са установени от експертите в Регионалните центрове, 8 – от експертите на отдела в София;
- **По чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - на предприятия, осъществяващи електронни съобщения са съставени 27 броя АУАН от експертите в специализираното звено;**
- По други членове от ЗРТ – на доставчици на медийни услуги – **45 броя АУАН**, разпределени, както следва:

#### Отдел „Национален мониторинг“

##### Телевизионни програми:

- “НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП” АД – 10 бр. (2 АУАН са с по 2 нарушения)  
За програма “Нова телевизия” – 9 бр.  
За програма “Диема” – 1 бр.
- “БТВ МЕДИЯ ГРУП” ЕАД – 10 бр. (2 АУАН са с по 2 нарушения)  
За програма Б ТВ – 7 бр.  
За програма Б ТВ Екшън – 2 бр.

- “СКАТ” ООД - 3 бр.
- „ТВ 7“ ЕАД – 2 бр.
- БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ – 1 бр. (с 2 нарушения)
- “ЕВРОКОМ НКТ” ООД - програма “Евроком” – 1 бр.
- „ПАЙНЕР МЕДИЯ“ ООД – програма „ ТВ Планета“ – 1 бр.
- „ТЯНКОВ“ ООД – програма „Тянков ТВ“ – 1 бр.
- „БАЛКАН БЪЛГАРСКА ТЕЛЕВИЗИЯ“ ЕООД – 1 бр.

**Няма съставени АУАН на доставчици на радиоуслуги с национален обхват на разпространение.**

### **Отдел „Регионален мониторинг“:**

#### **Телевизионни програми:**

- “Статис” АД - програма “Телевизия Стара Загора”- 4 бр.  
(по чл. 75 , ал. 8 от ЗРТ – 3 бр. за рекламиране на медицинско лечение, което се назначава само по лекарско предписание; по чл. 82, ал. 1, т. 2 от ЗРТ – 1 бр. за пряко насърчаване на закупуването на стоки на спонсора)
- “Ретел” АД – програма “Средногорие ТВ” – 2 бр.  
(по чл. 82, ал. 4 от ЗРТ за спонсориране на новини)
- “Бонев и съдружие” СД – програма “Ботевград” – 1 бр.  
(по чл. 89, ал.1 от ЗРТ за превишаване на рекламното време)
- “Рекординг” ООД – програма “Рекординг Аида” – Хасково – 1 бр.  
(по чл. 125а, ал. 1 от ЗРТ за нерегистрирана програма)
- “Скай Петролеум” ЕООД – програма “Скай ТВ” - 1 бр.  
(по чл.13, ал.3 във връзка с чл.14, ал.4 от ЗРТ за непредоставяне на информация)
- “Еко Трейд” ООД – програма “Яница ТВ” – 1 бр.  
(по чл.13, ал.3 във връзка с чл.14, ал. 4 от ЗРТ за предоставяне на записи, различни от изисканите)
- “Фанти –Г” ООД – програма “Фанти –Г” – 1 бр.  
(по чл. 13, ал.3 във връзка с чл.14, ал. 4 от ЗРТ за непредоставяне на информация)
- “Тефикс” ООД – програма “LTV –Димитровград” – 1 бр.  
(по чл. 13, ал.3 във връзка с чл. 14, ал.4 от ЗРТ за непредоставяне на информация)

#### **Радиопрограми:**

- “Дарик Радио” АД – програма “Дарик Радио - В. Търново” – 1 бр.  
(по чл. 75, ал. 8 от ЗРТ за рекламиране на медицинско лечение, което се назначава само по лекарско предписание)
- Община Дулово – програма “Радио Дулово” – 1 бр.



(по чл. 13, ал.3 във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ за непредоставяне на информация)

- Община Г. Оряховица – програма “Общинско кабелно радио Долна Оряховица - 1 бр. (по чл. 125а, ал.1 от ЗРТ за разпространение на програмата без регистрация)

### **3.3.2. Констатираните 51 нарушения са по 21 разпоредби от Закона за радиото и телевизията и по 1 от Закона за здравето.**

(Общи данни по АУАН, съставени от двата отдела в дирекцията):

- чл.13, ал.3 във вр. с чл.14,ал.4 - непредоставена информация – 9;
- чл.17, ал.2 – предаване, внушаващо етническа нетърпимост – 1;
- чл.17, ал.2 във връзка с чл. 10, ал.1,т.4 – нарушаване на личната неприкосновеност - 4;
- чл. 17, ал.2 във връзка с чл.10, ал.1,т.5 и 6 – внушаване на нетърпимост по различни признаци – 2;
- чл.18, ал.1 във вр. с чл.18, ал.3 –непредоставяне на право на отговор – 1;
- чл. 75, ал.1 – необозначени и скрити търговски съобщения – 5;
- чл.75, ал. 1 във връзка с чл.85, ал.1 и 2 – неразпознаваема реклама – 1;
- чл.75, ал.5, т.3 – търговско съобщение, застрашаващо здравето и безопасността – 1;
- чл.75, ал.6 - търговско съобщение за цигари – 2;
- чл.75, ал.8 - търговски съобщения за лечение по лекарско предписание – 5;
- чл.75, ал.9, т.1 - опасност за морална вреда на децата – 3;
- чл.77 – търговски съобщения, подтикващи към противообществено поведение - 3;
- чл.80 – използване на знаме в търговско съобщение – 1;
- чл.82, ал.1 – влияние на спонсора върху съдържанието – 1;
- чл.82, ал.1, т.3 – информация за спонсорство -1;
- чл.82, ал.4 – спонсорски обозначения – 2;
- чл.84, ал.1, т.3 – неоправдано изтъкване в продуктово позициониране – 1;
- чл.85, ал.1 – неразпознаваема реклама – 2;
- чл.86, ал.1 -прекъсване за реклама в нарушение на целостта на предаването - 2;
- чл. 86, ал. 2 –прекъсване в период по-малък от 30 мин.в новини – 1;
- чл.89 – превишено рекламно време – 1;
- чл. 125а, ал.1 – 2;

### **чл. 55, ал. 3 от Закона за здравето - непряка реклама на спиртна напитка преди 22.00 ч. – 2.**

\* Забележка: поради продължителния период на създаване на Критерии за оценка на съдържание, което би могло да е опасно за децата и последвалата след публикуването процедура по обжалването им, на практика вече за една година е блокирана възможността за образуване на АНП за нарушения по съществена законова разпоредба (чл.17, ал.2, изречение последно)

**3.3.3. УЧАСТИЕ В СЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА** – явяване на експертите от дирекцията като актосъставители и свидетели в Софийския районен съд и в районни съдилища в страната.

#### **3.4. ЕКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧНА ДЕЙНОСТ:**

- Експертни доклади за самопромоционални съобщения в новинарски емисии (2 бр.) в програма “b”TV ;
- Проект на становище на СЕМ по законодателни промени, отнасящи се до регламентирането на интерактивните игри в програмите на доставчиците на медийни услуги;
- Доклад за наблюдение върху проблемно програмно съдържание (елементи на внушение на етническа нетърпимост) в предаването „Карбовски директно“ по програма „Нова телевизия“;
- Доклад за проблемно програмно съдържание (представяне на употреба на наркотични вещества) в предаването „Отечествен фронт“ по програма „Нова телевизия“;
- Експертно мнение по програмно позициониране на съдържание с възможно вредно въздействие върху децата (сериали) в програма „Нова телевизия“;
- Доклад (съвместно с „Правни дейности“) за проверка по сигнали от Софийска градска прокуратура за нарушение на личната неприкосновеност на граждани в материали, разпространени в програмите “b”TV, “Нова телевизия” и “СКАТ”;
- Проекти за становища на СЕМ (съвместно с „Правни дейности“) по Законопроекти за българския език (2 бр.);
- Доклади за проверка по сигнали за непредоставяне на право на отговор от доставчика “СКАТ” ООД /(2 бр.);
- Доклад за нерегламентирано присъствие на търговско съобщение за марка тютюневи изделия в информационна емисия на БНТ;
- Доклад за резултатите от едномесечен мониторинг за спазване на програмна схема и програмен профил на програмите “b”TV и “Нова телевизия”;
- Експертен доклад за проверка по сигнали за нарушения в сериала „Под прикритие“ в програма “БНТ 1”;
- Доклад за резултатите от мониторинг върху програма на доставчика “Вайтъл” ООД за нарушение на програмните характеристики;
- Доклад за наблюдение върху програма „Телевизия Стара Загора“ на доставчика „Статис“ АД по спазване на програмни характеристики;
- Доклад за наблюдение върху програма „Лудогорие“ на доставчика „Мегамикс“ ЕООД по спазване на програмни характеристики;
- Доклад за резултатите от наблюдение на програма “Радио Девин” по спазване на лицензионните условия;
- Доклад за мониторинг върху някои коментарни и обзорни предавания по програма „Хоризонт“ на БНР (по сигнал за неравнопоставено участие на определени лица);

- Доклад за фокусиран мониторинг върху присъствие на търговски съобщения в програма “Тянков ТВ”;
- Проект за становище на СЕМ до ДАЗД по Стратегията за правата на детето до 2015 година;
- Анализи за представени доклади и срещи с мисията на ОССЕ в България за предизборните кампании (2 бр.);
- Доклад за проучване на медийната среда в гр. Петрич;
- Експертно мнение относно медийното поведение при отразяване на събитията в Катунца;
- Експертен доклад за проблемно съдържание на предаването „Бодилник“, рубрика „Гореща точка“ в програма “ТВ 7”;
- Експертно мнение за проблемно съдържание (проверка по сигнали) в предаването „БТВ репортерите“;
- Изготвяне на контент-анализи за наблюдавани програми (“Ютилисима”, “България Он Ер”, “ТВ+”, “Филм+”) и сравнителен контент анализ на тв програми “b”TV и “bTV радио”;
- Анализ на европейските практики в дефинирането и позиционирането на политическата реклама; експертно мнение-становище на Съвета за наблюдение върху предизборната реклама;
- Междинни и окончателни експертни доклади за наблюдения на предизборната кампания – вж. отделно описание в отчета.
- Подготовка на отговори на въпросници от ЕПРА;
- Справка-анализ за „Функции и правомощия на медийните регулатори в ЕС“.

### **3.5. КОРЕСПОНДЕНЦИИ И КОМУНИКАЦИИ (С ИНСТИТУЦИИ И ГРАЖДАНИ)**

- Не е включена кореспонденцията с доставчиците, по запитвания от международни организации, като част от официалната кореспонденция на СЕМ е подготвена в дирекция “Мониторинг”. Не е включена и служебната кореспонденция с институции по корегулаторни проблеми, водена от директора на дирекцията и началника на отдел „Национален мониторинг“.

- **Включва:**

**Данни за сигнали и жалби от граждани и институции, получени в СЕМ и обработени през периода юли – декември 2011 г.**

**Данни за предприети проверки и действия по сигнали и жалби.**

\* Забележка: работата по образувани преписки включва значително по-голям брой писма и отговори, отчетен е броят на постъпилите сигнали и жалби (т.е. има преписки, съдържащи до над 10 писма-запитвания и отговори, които са отчетени като един брой).

**Общо за отчетния период в Дирекцията са обработени 141 броя кореспондентски единици.**

### **3.5.1. Сигнали и жалби от граждани и институции относно излъчвани по програми на доставчици на медийни услуги търговски съобщения - 44 бр.:**

- **сигнали от граждани** относно проблемно съдържание на излъчвани телевизионни реклами: **34 бр.**
- **сигнали от и до институции във връзка с излъчвани** по телевизионни програми търговски съобщения: 10 бр преписки.: отговор до Комисията за защита на потребителите във връзка с постъпил в КЗП и препратен на СЕМ сигнал от гражданин относно излъчвана реклама на ябълков сайдер “Съмърсби” (във връзка със сигнала е отправено запитване до Министерството на здравеопазването); отговор до Комисията за защита от дискриминация във връзка с получен в КЗД и препратен на СЕМ сигнал от гражданка относно излъчвани търговски съобщения (реклами) на “Виваком ТВ”;; отговор до КЗД във връзка с препратен в СЕМ сигнал от гражданин относно дискриминационни елементи в излъчвана телевизионна реклама; проверка по писмо от заместник-министъра на икономиката, енергетиката и туризма относно излъчвана “нерегламентирана реклама на тютюневи изделия в тв сериал “Под прикритие” (преписка); запитване до КЗК и отговор във връзка с излъчено по програма “Хоризонт” търговско съобщение за “Кредит пенсионер” – рекламата отговаря на изискванията на ЗЗК; отговор до “Уебкафе БГ” ЕООД относно запитване във връзка с излъчено търговско съобщение за концерт по програма “БНТ 1”; писмо до Националния съвет за саморегулация относно извършена от експертите проверка за излъчвани по телевизионни програми търговски съобщения, за които НСС е издало решения за спирането им; запитване до НСС дали излъчвани търговски съобщения (3) са в нарушение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация. (По конкретни сигнали за рекламите на „Хенди“ са образувани административнонаказателни производства);

### **3.5.2. Сигнали и жалби от граждани относно програмната, редакционната и управленската политика на доставчици на медийни услуги: 19 бр.:**

- сигнали и жалби от граждани относно проблемно програмно съдържание от гледна точка на Закона за радиото и телевизията: 15 бр. ;
- сигнал от Христо Николов (председател на Религиозна институция “Свидетели на Йехова в България”), препратен на СЕМ от Дирекция “Вероизповедания” при МС, относно насаждане на омраза срещу “Свидетели на Йехова” в предавания на програма “СКАТ”;
- кореспонденция със Столична дирекция на вътрешните работи относно образувано производство по сезиране от СЕМ за предаването „Карбовски директно“;
- сигнали от граждани относно управленската политика на доставчици на медийни услуги: 2 бр.;
- сигнали срещу програмно съдържание на доставчици с регионален обхват на разпространение – 2 бр.

**3.5.3. Сигнали и жалби от граждани и институции относно непредоставено право на отговор и извършени от експерти проверки по сигнали на засегнати лица в предавания: общо 19 бр. преписки**

(от Окръжен съд – Смолян; от генералния директор на “Лукойл България”, от кмета на Община Плевен, от собственика на “Лора – Медицински център” ЕООД, от Инвестбанк” АД и др.);

По 3 от сигналите са образувани административнонаказателни производства и са издадени наказателни постановления;

- жалба от Окръжен съд – Смолян относно обидни квалификации към съдия, изнесени в предаване на програма “СКАТ” – по жалбата е образувано административнонаказателно производство за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗРТ;
- сигнал от засегнато лице в предавания на програмите “ bTV“ и “ В TV Action“ – образувано е административнонаказателно производство за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗРТ;
- 2 преписки (12 и 9 бр. Писма) относно непредоставено право на отговор на засегнати лица в репортажи, излъчени в централната емисия “По света и у нас” на програма “БНТ 1” – проверката не е установила нарушение на ЗРТ от страна на БНТ. (1 бр. преписка не е приключена).

**3.5.4. Сигнали и жалби от граждани и институции със запитвания извън предмета на надзора на Съвета за електронни медии: 15бр.:**

- сигнали и жалби от граждани относно публикации в интернет сайтове и искания за извършването на проверка по предавания, излъчвани от чуждестранни програми – 12 бр.(по един от сигналите – относно аудио-визуалното съдържание на предаване, излъчвано по програма “Cartoon Network“ – е отговорено на ДАЗД);
- искане до СЕМ от Комисията за защита от дискриминация за предоставяне на информация за издател на интернет сайт – 1 бр.; запитване на гражданин относно законност на интернет сайт – преписка 1 бр.; запитване от гражданин защо по главен път Е 79 се чуват македонски радиостанции, а от българските се чува само едно радио – преписка 1 бр.

**3.5.5. Сигнали от доставчици на медийни услуги относно разпространение на техни програми в мрежата на предприятия, разпространяващи български и чуждестранни програми, без надлежно уредени права: 8 бр. преписки.**

**3.5.6. Сигнали от зрители за излъчвани по различни програми интерактивни телевизионни игри (необявяване на начина на участие в игрите, некоректно оценяване на верността на зрителски отговори и др.): 4 бр.**

**3.5.7. Сигнали от граждани относно силен звук на излъчваните реклами в телевизионни програми на доставчици на медийни услуги: 2 бр.**

### **3.5.8. РАЗНИ - 9 броя, включително и за предоставяне на записи:**

(преписка: отговор до Национална организация “Малки български хора” във връзка със сигнал на организацията, с който се възразява срещу начина, по който предаването “Отечествен фронт” представя живота на хората с нисък ръст; запитване от гражданин за радио “Bulgaria On Air“ излъчва на честотата на “Алфа радио”; молба от директора на Дирекция “Правно-нормативна дейност” в Министерството на отбраната за предоставяне на запис от предаване, излъчено по програма “Нова телевизия” - запис не е предоставен поради изтеклите срокове за съхранението му /искането за запис е по повод образуваната преписка по описа на Комисията за защита от дискриминация); Комисия за защита от дискриминация – искане за предоставяне на информация (записи и материали) по образуваната в КЗД преписка по жалба на Валя Ахчиева; за разпространение на нерегистрирана програма - извършена проверка на място;

### **3.5.9. ИЗБОРИ 2011: 8 бр., от които 4 препратени до ЦИК по компетентност.**

**3.5.10. По проблеми на спазването на разпоредбите в ЗРТ за авторските права и по спазване на ЗАПСП – 12 бр.** (3 отговора по сигнали на граждани, 9 бр. кореспондентски единици с МУЗИКАУТОР, ГДБОП – гр. Русе, АБРО, БАККО).

## **3.6. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ**

**(МЕЖДУИНСТИТУЦИОНАЛНО ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО, ПУБЛИЧНИ ПРОЯВИ И ДР.):**

- Участие в заседанията на парламентарната комисия по гражданското общество, култура и медии в 41-то Народно събрание (в обсъждането на Законопроекта за българския език и на Законопроекта за хазарта, и при представянето на Отчета на СЕМ за първото полугодие на 2011 г.);
- Участие в среща с ДАЗД по проблеми на търговските съобщения за деца за храни с ГМО;
- Участие в семинар на тема “Превенция и контрол на ХИВ/СПИН”, организиран от Министерство на здравеопазването;
- Участие в работната група по цялостния процес на изготвянето на Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно за децата;
- Представяне на Обобщен доклад на СЕМ за наблюдението на медийното поведение - Избори 2011 г., на пресконференция;
- Участие в срещи с представители на Мисията на ОССЕ за предизборните кампании;
- Участие в 34-та годишна среща на ЕПРА в Брюксел.

## **IV. ПРАВНИ ДЕЙНОСТИ И СЪДЕБНА ПРАКТИКА**

**Дирекция „Правни дейности” работи в следните основни направления:**

**Административнонаказателна дейност, като:**

- изготвяне на доклади по съставени актове за установяване на административни нарушения (АУАН);
- изготвяне на проекти на наказателни постановления (НП), предупредителни писма при маловажни случаи на административни нарушения и резолюции за прекратяване на административнонаказателни производства;
- осъществяване на процесуално представителство по образуваните наказателни с административен характер дела;
- предприемане на действия за изпълнение на влезлите в сила наказателни постановления на председателя на СЕМ за събирането на имуществени санкции по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и др.

**Процесуално представителство по всички съдебни дела, по които СЕМ е страна, като:**

- изготвяне на придружителни писма и окомплектоване на преписките за изпращането до съда на жалбите срещу издадени наказателни постановления;
- представителство на СЕМ по дела в открити съдебни заседания, като представяне, при необходимост, на допълнителни доказателства, искане на експертизи и др.;
- предоставяне на информация на СЕМ по движението на съдебните дела и др.

**Административна дейност, като:**

- разработване на правни становища, свързани с прилагането на ЗРТ и другите нормативни актове;
- изготвяне на проекти на решения на СЕМ, осигуряване на дейността на СЕМ в правно отношение и подпомагане на членовете на СЕМ;
- изготвяне на заповеди на председателя на СЕМ;
- участие в междуведомствени работни групи по изготвянето на нормативни актове, становища и др.;
- становища по изготвени от Дирекция “Финансови дейности” проекти за Актове за установяване на публични държавни вземания;
- изготвяне на доклади по постъпили в СЕМ заявления за достъп до обществена информация и изготвяне проекти на решения за отказ или предоставяне на достъп в съответствие със Закона за достъп до обществена информация;
- изготвяне на документацията за процедури по Закона за обществените поръчки и участие в комисиите по оценка и класиране на кандидатите.

#### **4.1. Административнонаказателна дейност на СЕМ.**

Във връзка с административнонаказателната дейност на СЕМ юристите от дирекция “Правни дейности” са изготвили и докладвали **60 (шестдесет) докладни по преписки по съставени актове за установяване на административни нарушения** от длъжностните лица от дирекция „Мониторинг”. Някои от преписките са докладвани повече от един път.

Вследствие на докладваните преписки председателят на СЕМ е издал:

- **25 (двадесет и пет) наказателни постановления;**
- **10 (десет) мотивирани резолюции за прекратяване на административнонаказателни преписки;**
- **15 (петнадесет) предупреждения по чл. 28 б. “а” от ЗАНН.**

**От издадените 25 наказателни постановления:**

- 8 (осем) не са обжалвани и са влезли в сила;
- 13 (тринадесет) са обжалвани и са образувани дела пред съответните районни съдилища;
- 4 (четири) чакат насрочване в районен съд.

Дирекцията е изготвила **20 (двадесет) придружителни писма** до районни съдилища и е окомплектовала преписките по постъпилите жалби срещу наказателни постановления.

Дирекцията е изготвила **6 (шест) касационни жалби до административните съдилища в страната.**

Във връзка с разпоредбата на чл. 39, ал. 2 от ЗРТ, юристите от дирекцията са подготвили за публикуване на страницата на СЕМ издадените през периода наказателни постановления и влезлите в сила съдебни актове, чрез заличаване на личните данни на физически лица, съдържащи се в тях. Във връзка с административнонаказателната дейност на СЕМ, през посочения период дирекцията е изготвяла също необходимите таблици и справки за движението на делата или на част от тях.

#### **4.2. Процесуално представителство**

За периода юристите от дирекция “Правни дейности” са се явили в **83 (осемдесет и три) съдебни заседания по дела с административнонаказателен характер**, за които са изготвили и представили приблизително същия брой писмени бележки.

##### **4.2.1. Наказателни с административен характер дела**

По обжалваните **13 (тринадесет) наказателни постановления**, издадени от председателя на СЕМ, са образувани нови **н.а.х.дела**, както следва:



- Пред Софийски районен съд – 8 (осем) дела;
- Пред Районен съд гр. Бургас – 4 (четири) дела;
- Пред Районен съд гр. Варна – 1 (едно) дело.

През отчетния период са излезли **16 (шестнадесет) решения** по висящи съдебни производства по наказателни постановления, издадени от председателя на СЕМ през **2009 г., 2010 г. и 2011 г.**

От тях съответно:

- **потвърдени – 13 (тринадесет)** наказателни постановления;
- **отменени – 2 (две)** наказателни постановления;
- **с изменен размер на санкцията – 1 (едно)** наказателно постановление.

По потвърдените и влезли в сила наказателни постановления, издадени от председателя на СЕМ, за отчетния период **19 (деветнадесет) покани** са изпратени до нарушителите за доброволно плащане на имуществената санкция, а **7 (седем)** преписки са изпратени до Националната агенция по приходите за принудително събиране на имуществените санкции.

#### **4.2.2. Процесуално представителство по дела пред Върховния административен съд (ВАС).**

Срещу решения на СЕМ и актове за установяване на публични държавни вземания през периода 01.07. 2011 г. – 31.12.2011 г. **пред ВАС има образувани 10 (десет) нови административни дела.**

**Влезли в сила решения/определения на Върховния административен съд (в т.ч. и по дела от минал период):**

- потвърдени решения/АУПДВ на СЕМ, включително и прекратени производства поради липса на правен интерес – **15 (петнадесет) броя;**
- отменени решения/ АУПДВ на СЕМ – **2 (два) броя.**

В изпълнение на служебните си задължения юристите от Съвета са се явили в **33 (тридесет и три) открити съдебни заседания пред ВАС.** По всички дела са изготвени писмени защити. Дирекцията е изготвила **5 (пет)** придружителни писма до ВАС и е окомплектовала преписките по постъпилите жалби срещу решения на СЕМ или АУПДВ.

През периода са изготвени **7 (седем)** касационни жалби до ВАС.

Във връзка със събирането на сумите, присъдени като юрисконсултско възнаграждение, са изпратени **6 (шест)** покани за доброволно плащане, изготвени са **9 (девет)** молби за издаване на изпълнителен лист и **7 (седем)** молби за образуване на изпълнителни дела.

За всички влезли през периода в сила АУПДВ са изготвяни докладни записки до Дирекция “Финансови дейности” (**6 броя**).

### 4.3 Административна дейност на СЕМ

В работата на юристите от дирекция “Правни дейности” за отчетния период се включват и следните дейности:

- В изпълнение на правомощията си, съгласно разпоредбите на Закона за радиото и телевизията, СЕМ издава решения, като юристите от дирекция “Правни дейности” са подготвили **8 от тях**;
- Изготвяне на докладни записки, становища, писма и отговори до оператори, държавни органи и организации, други физически и юридически лица, свързани с поставени от/на СЕМ въпроси относно прилагането на ЗРТ и с правомощията на регулатора, както и в изпълнение на резолюции или протоколни решения на СЕМ – **над 30 броя преписки**;
- Съгласуване или изготвяне на около **10 договора/анекси**, по които СЕМ е страна;
- Изготвяне на декларации по ЗПУКИ – **2 броя**;
- Изготвяне на **10 броя заповеди**;
- Изготвяне на документацията по **4 преписки във връзка с постъпили заявления по Закона за достъп до обществена информация, включващи: 4 бр. докладни до СЕМ, 4 бр. решения, 4 бр. писма и 4 бр. протоколи**;
- Изготвяне на проекти на становища относно законодателни промени – **4 бр. становища**;
- Представители на дирекцията са взели участие в няколко работни срещи, работни групи, различни комисии и др.;
- Съгласуване на проекти на трудови договори и допълнителни споразумения на служителите на СЕМ;
- Съгласуване на проекти на актове за установяване на административни нарушения, изготвяни от длъжностните лица към дирекция “Мониторинг”;
- Съгласуване и изготвяне на писмени становища по **35 проекти на актове за установяване на публични държавни вземания**;
- Участие в **2 процедури по обществени поръчки**, включващи изготвянето на 2 броя заповеди, 2 обявления, 5 покани за участие, 1 писмо, 3 декларации, 3 броя протоколи, 2 броя договори.

## **V. СЪТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ СЕМ И ДРУГИ ИНСТИТУЦИИ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРИ ЗАЩИТАТА НА АВТОРСКИТЕ И СРОДНИТЕ НА ТЯХ ПРАВА, ПРИЕМАНЕ НА СПИСЪКА НА СЪБИТИЯТА С ВАЖНО ОБЩЕСТВЕНО ЗНАЧЕНИЕ, ЕВРОПЕЙСКИ КВОТИ В ПРОГРАМИТЕ НА ДОСТАВЧИЦИТЕ**

**Дейността и ангажиментите на СЕМ през второто полугодие на 2011 година бяха в няколко основни направления.**

### **5.1. ПОСРЕДНИЧЕСКА РОЛЯ НА СЕМ ПРИ УРЕЖДАНЕТО НА СПОРНИЯ КАЗУС МЕЖДУ БНР И СДРУЖЕНИЕТО МУЗИКАУТОР, ЗА НЕУРЕДЕНИ АВТОРСКИ ПРАВА И НЕПОДПИСАН ДОГОВОР МЕЖДУ ТЯХ.**

В хронологичен план първото официално писмо от дружеството на композитори, автори на литературни произведения и музикални издатели МУЗИКАУТОР е от края на месец юни 2011 год. (Вх. № 06-00-48/от 20.06.2011 год.) В него се казва, че вече втора поредна година от Сдружението са изправени “пред идентична ситуация с липса на ясни и регламентирани отношения между БНР и МУЗИКАУТОР”. В писмото се описват точно стъпките и компромисите, които са направени от страна на сдружението, като се подчертава, че са проявили разбиране за ситуацията в Българското национално радио.

МУЗИКАУТОР се съгласява с предложения от БНР механизъм за определянето на авторски възнаграждения, като приема от основата да отпаднат разходите за несвойствени за другите оператори дейности; от тази основа допълнително да отпаднат и средствата, предвидени за капиталови разходи, макар такива да има предвидени в бюджета на всеки един оператор; да не включва в основата приходите от търговски съобщения на БНР; да прилага възможно най-ниския процент от Тарифата си към така формираната основа. МУЗИКАУТОР приема, че музиката, излъчвана от БНР, е до 40%, което важи само за някои от 11-те програми на БНР, но не за всички.

В хода на проведените преговори се е изяснило още, че МУЗИКАУТОР е склонно да приеме от основата – цялата бюджетна субсидия на БНР - върху която биха се начислили авторските възнаграждения, да отпаднат до 65%. От сдружението са приели поставените от БНР условия, изготвили са по тях проекто-договор, и са го изпратили до БНР през ноември 2010 год. (писмо с изх. № 315/от 19.11.2010 год.)

По-нататък в писмото се казва още: “Българското национално радио си позволи еднолично да вземе решение за определяне на сумата, дължима за авторски възнаграждения, извън контекста на проведените преговори и разменената кореспонденция.

Субсидията, определена със Закона за държавния бюджет за БНР включва изрично предвидени средства за финансиране използването на правнозащитен репертоар по Закона за авторското право и сродните му права. Определянето на конкретния размер е правомощие на Управителния съвет на БНР, както е цитирано в Справката, получена от Министерство на финансите по повод наше запитване. В рамките на тези средства от субсидията е възможно, при желание от страна на УС на БНР, да се постигне желания баланс между възможното за националната медия и очакваните от авторите възнаграждения.”

Цитирана е СПРАВКА от Министерството на финансите на България, във връзка с решение по постъпило заявление №У-ЗДОИ-45/30.08.20101 год., за достъп до обществена информация.

**На 12 май 2011 година е проведена среща между двете страни, на която е изразена позицията на БНР.**

В официално писмо до сдружението МУЗИКАУТОР от БНР се казва: “Бюджетната субсидия на Българското национално радио за 2010 год. е намалена с 10 млн. лева. Тенденцията през следващите години до 2013 год. е да се запази този размер на субсидията... БНР предприе редица действия за ограничаване на разходите си. Относителният дял на разходите за издръжка (където се планират и отчитат средствата за МУЗИКАУТОР/) към общия размер на разходите намалява от 50.72 на сто през 2009 год., 47.54 на сто през 2010 год., до 45.17 на сто през 2011 год. От страна на БНР е направено максимално усилие през 2010 год. да не се намали общия размер на възнаграждението към МУЗИКАУТОР, докато при повечето от договорите ни с други контрагенти средствата се намалиха. (най-голямо е намалението за разходите за разпространение на радиопрограма).

При наложената рестрикция на държавно ниво, максималното, което БНР може да предложи на сдружение МУЗИКАУТОР, е запазване на размера на възнаграждението преди намалението на субсидията на БНР (396 000 лева с включен ДДС) за настоящата и за следващите три години.”

При непостигане на съгласие въпросът следва да се отнесе до министъра на културата, който, съгласно изменението на ЗАПСП, осъществява надзор върху дейността на организациите за колективно управление на права, включително и като утвърждава размера на възнагражденията, събирани от тях - чл. 40а, ал. 2, т.4 от ЗАПСП.” (писмо от БНР до МУЗИКАУТОР, изх. № 762/ от 22.06.2011 год., вх. № на СЕМ 06-00-48/ от 27.06.2011 год.)

**На 1-ви август в Съвета за електронни медии бе получено писмо от МУЗИКАУТОР, с което те официално ангажират СЕМ в този казус.**

В писмото се припомня, че: “вече втора поредна година БНР излъчва своите 11 програми, без да има сключен договор с МУЗИКАУТОР за представявания от нас репертоар, с което националната медия влиза в разрез с изискванията на ЗАПСП. През изминалите две години срещите между МУЗИКАУТОР и БНР не доведоха до сключването на очаквания от двете страни дългогодишен договор, който да регламентира отношенията ни.

От разменената кореспонденция и позиции е видно, че отчитайки специфичната функция на БНР, която произтича от характера ѝ на обществена медия, МУЗИКАУТОР направи многобройни компромиси от първоначалната си позиция. Аргументите, с които БНР обосновава предложението си за възнаграждение, изхождат от една сума, която през последните години (от 2007 г.) МУЗИКАУТОР е приемало, правейки компромис.

Именно поради този факт от 2007 г. до 2009 г. са сключвани едногодишни договори, за да може сумата за авторски възнаграждения да се актуализира, което така и не се е случило. Аргументът за липса на възможност за увеличаване на тази

сума е твърде субективен, още повече когато се отнася за основен ресурс за работата на БНР – музикалното съдържание.”

В заключение в писмото от МУЗИКАУТОР се казва: “При определянето на авторските възнаграждения МУЗИКАУТОР се води от особената си позиция, която произтича от естеството на авторското право. Тази позиция не ни позволява да третираме ползватели от един и същи вид по различен начин.

Тарифите на дружеството са формирани на базата на методология, която следваме при определянето на възнагражденията на всички ползватели. Именно поради това не можем да се съгласим да приемем като възнаграждение сума, която не се формира на никакъв принцип, а е твърда сума посочена от БНР.

От всичко казано до тук става ясно, че на този етап не можем да постигнем съгласие с БНР, а за нас е недопустимо национална медия да няма договор за използване на репертоара на МУЗИКАУТОР. **Поради това се обръщаме към Вас с молба, в качеството си на контролен орган, да влезете в ролята на медиатор за бързото и ефективно решаване на спора.**” (писмо с изх. № 247/27.07.2011 год., вх. № на СЕМ 06-00-48/ 01.08.2011 год.).

- **Среща между БНР и МУЗИКАУТОР за изясняване на позициите регулаторът организира и проведе на 14-ти септември 2011 год.**

На срещата присъства и г-н Георги Дамянов, директор на Дирекция” Авторско право и сродни права” в Министерството на културата.

След приключването на срещата Съветът реши да остави поне месец и половина време на двете страни да достигнат до договореност и да постигнат оптимални финансови параметри на договора между тях.

След дълъг процес на срещи, предложения и контра-предложения, на 8-ми декември 2011 год. Сдружението МУЗИКАУТОР информира регулатора, че след проведената среща с посредничеството на СЕМ, е била проведена и среща с преговарящия екип на БНР. На срещата МУЗИКАУТОР е направил ново предложение на БНР за начина на изчисляване на дължимото от медията възнаграждение.

По-нататък в писмото се казва: “Предложението на МУЗИКАУТОР е да се определи един постоянен процент върху субсидията /без перото за капиталови разходи/, като към него се добави процентът за съответното музикално съдържание по действащите тарифи на МУЗИКАУТОР за авторските възнаграждения, дължими от ефирни радиостанции, приложен към прихода на радиото за съответната година извън субсидията.”

След втората среща МУЗИКАУТОР е предложил размерът на дължимото възнаграждение за авторски права в музикалните произведения “да се формира от сбора от 1% върху субсидията (без капиталовите разходи) и съответния съгласно тарифата на МУЗИКАУТОР за годината нарастващ процент (до 40% музикално съдържание) върху приходите на медията за годината извън субсидията. Така формираната сума не включва дължимия ДДС.

Контра-предложението на БНР беше за 0.8 % върху субсидията.

След така разменените предложения нито една от двете организации не е склонна да отстъпи от позицията си.”

- Казусът бе решен след предприетите от страна на сдружението МУЗИКАУТОР сериозни мерки относно ограничаването на използването на техен защитен репертоар, в края на месец декември 2011 година, и двете страни успяват да постигнат компромис. Договорено е, че Управителният съвет на БНР приема условията на сдружението. В изключително кратък срок след това е подписан безсрочен договор между МУЗИКАУТОР и БНР, като в него са уредени финансовите взаимоотношения. Плащанията от субсидията за 2011 година са направени в края на декември, а тези върху собствените приходи ще бъдат направени до 30-ти април 2012 год., след приключването на финансовата година.

## **5.2. РОЛЯТА НА СЕМ ЗА МЕДИАТОРСТВО МЕЖДУ БАККО И ОРГАНИЗАЦИИТЕ ЗА КОЛЕКТИВНО УПРАВЛЕНИЕ НА ПРАВА И ПОДПИСВАНЕТО НА РАМКОВИ СПОРАЗУМЕНИЯ И ИНДИВИДУАЛНИ ДОГОВОРИ ПО ЧЛ. 125В, Т. 2 ОТ ЗРТ.**

### **5.2.1. Финализиране на преговорния процес между БАККО и ПРОФОН.**

Българската асоциация на кабелните и комуникационни оператори (БАККО), на своята Годишната конференция, на 11.11.2011 г. в гр. Плевен, подписа с ПРОФОН Рамково споразумение. Това бе следващата стъпка, след подписания през февруари 2011 г. Меморандум за сътрудничество по уреждането на индивидуалните договори между ПРОФОН и отделните предприятия-членове на БАККО, които разпространяват български и чуждестранни радио и телевизионни програми съгласно чл. 125в, т. 2 от ЗРТ, за уреждането на правата на звукозаписите и музикалните видеозаписи, включени в радио и телевизионните програми. Размерът на възнаграждението, според Рамковото споразумение, се определя от броя на препредаваните радио и телевизионни програми и броя на абонатите, обхванати в скала, и е договорено да е в месечни твърди суми. Това дава допълнителна сигурност и предсказуемост на разходите на предприятията, свързани с възнаграждения за правата на музиката и произведенията, включени в програмите, които препредават.

Рамковото споразумение урежда отношенията между ПРОФОН и членовете на БАККО до края на 2013 г., с оглед очакванията за повсеместно навлизане на цифровизацията и изключване на аналоговите мрежи. Според рамковото споразумение, асоциацията се ангажира да постигне определен обем от договори на своите членове като процент от пазара на кабелно препредаване, както и с конкретни дати за сключване на индивидуални договори и за изплащане на дължимите възнаграждения.

Във връзка с Рамковото споразумение за уреждане на правата на звукозаписите и музикалните видеозаписи, включени в радио и телевизионните програми, препредавани от предприятията по чл. 125в, от ПРОФОН придвижиха още напред процеса за изпълнението му, и са изискали от предприятията - членове на БАККО попълнени и подписани Декларации с данни за броя на абонатите и броя на препредаваните програми. На базата на посочената в Декларацията информация на

всяко предприятие е съставен индивидуален Договор за предоставяне на неизключителното право за препредаване в електронна съобщителна мрежа на звукозаписи и записи на музикални аудиовизуални произведения.

**До 17 февруари 2012 год. следва да бъде извършено и заплащането на дължимите възнаграждения за периода 01.10.2011 г. – 31.12.2011 г., тъй като Рамковото споразумение е в сила от 1-ви октомври 2011 година.**

### **5.2.2. БАККО – МУЗИКАУТОР И ФИЛМАУТОР – ПОДПИСАНИ МЕМОРАНДУМИ**

През месец март от БАККО предоставиха на вниманието на СЕМ информация, че след проведената среща между двете организации за колективно представителство, проведена по инициатива на регулатора, те са продължили преговорите и са достигнали до подписването на **МЕМОРАНДУМ между предприятията-членове на БАККО и МУЗИКАУТОР**. До края на годината преговорният процес за подписване на Рамково споразумение бе интензифициран. **В резултат на този процес индивидуални договори с членовете на БАККО ще бъдат подписани до края на месец април 2012 година, като всички финансови плащания ще бъдат уредени с дата 1-ви януари 2012 год.**

**Членовете на БАККО имат подписан Меморандум и със сдружението ФИЛМАУТОР, като вече е подписано и Рамково споразумение, което е основата на сключването на индивидуалните договори.**

### **5.2.3. Съветът за електронни медии прояви разбиране и даде времеви толеранс относно цялостното изпълнение на т. 2 на чл. 125в от ЗРТ, поради настъпили промени в Закона за авторското право и сродните му права, и в дружествата, които представляват различните видове права.**

В същото време Съветът прояви разбиране към предприятията, които осъществяват обществени електронни съобщения, **и относно обема на информацията, която бе предоставяна на СЕМ на всеки шест месеца на хартиени носители.**

На заседанието си на 27-ми юли 2011 год. Съветът обсъди възможността и прие единодушно, че в съвременния свят е важно и необходимо да има различни канали за комуникация и получаване на информация. Това с особена сила е валидно за електронните канали за получаване на информация по изпълнение на законовите задължения по чл. 125в от ЗРТ. С тази цел СЕМ създаде специален електронен адрес, на който всички предприятия, които биха предпочели този канал, да имат възможността да изпращат до регулатора информацията си по електронен път, чрез сканирани копия от договорите между предприятията и доставчиците на медийни услуги за уреждане на правата с различните програми. (Протокол № 37/ от 27.07.2011год.)

При уведомяването за предоставена документация до СЕМ по електронната поща, на адрес [office125@cem.bg](mailto:office125@cem.bg), всички предприятия следва да изпращат и официално писмо на хартиен носител, в което точно да бъдат описани броя и вида на документите, изпратени по електронен път – актуален списък на

разпространяваните български и чуждестранни програми, описание/или списък на предоставените копия от договори, броя на страниците на всеки договор.

За предприятията, които нямат възможността да предоставят информация по електронен път, бе оставена опцията документацията да се изпраща на хартиени носители.

### **5.3. ПРИЕМАНЕ НА СПИСЪКА НА СЪБИТИЯТА С ВАЖНО ОБЩЕСТВЕНО ЗНАЧЕНИЕ И МЕРКИТЕ ЗА ЗАЩИТА НА ДОСТЪПА НА АУДИТОРИЯТА ДО ОТРАЗЯВАНЕТО ИМ - РЕШЕНИЕ на СЕМ № 140/ от 12.07.2011 г.**

Според разпоредбата на чл. 32, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията, Съветът за електронни медии приема и публикува списък на събитията с важно обществено значение и обезпечава мерки за защита на достъпа на аудиторията до отразяването им, така че оператор под юрисдикцията на Република България с придобити изключителни права за събития с важно обществено значение да упражнява тези права по такъв начин, че:

1. да не лиши значителна част от аудиторията в страната от възможността да следи тези събития на живо, изцяло или отчасти, а ако това е нужно или уместно, поради обективни причини от обществен интерес - чрез отразяване на тези събития след време, изцяло или отчасти, по безплатната телевизия;

2. да не лиши значителна част от аудиторията в държава - членка на Европейския съюз, или държава - страна по Европейската конвенция за трансгранична телевизия, от възможността да следи на живо, изцяло или отчасти, а ако това е нужно или уместно, поради обективни причини от обществен интерес - чрез отразяване след време, изцяло или отчасти по безплатната телевизия, на събитията с важно обществено значение съгласно разпоредбите, приети от тази друга държава, при условия на взаимност.

Нормата на чл. 19б от ЗРТ задължава радио- или телевизионните оператори, които притежават изключително право върху значимо събитие, да осигуряват достъп на другите радио- и телевизионни оператори за неговото информационно отразяване в съответствие с поетите от Република България задължения по влезли в сила международни договори. Достъпът до значими събития за целите на т.нар. "кратки репортажи" се осъществява при условията и по реда, посочени в разпоредбата на чл. 19в от ЗРТ, според която всеки телевизионен оператор, установен в Европейския съюз, има право на достъп на справедлива, разумна и недискриминационна основа до събития, които са от значителен обществен интерес и се предават по силата на изключително основание от телевизионен оператор под юрисдикция на Република България. Тази разпоредба се прилага съответно и за радиооператори под юрисдикцията на Република България.

Правото на достъп на радио- и телевизионните оператори с цел информационно отразяване включва право свободно да избират кратки откъси от сигнала на оператора - носител на права, като при аудио-визуалните медийни услуги се отбелязва името и/или се включва логото на оператора с изключителни права, а при радиоуслугите се посочва източникът по подходящ начин. Също така и  правото на директен достъп до мястото на събитието, освен ако това не е практически



възможно, и на запис, който да се използва единствено за създаване на материал с продължителност не по-голяма от 90 секунди.

Правото на информационно отразяване е безплатно.

Кратките репортажи се използват единствено за актуално-публицистични предавания и новини в срок не по-дълъг от 24 часа от края на събитието, и могат да бъдат използвани в медийни услуги по заявка само ако същото предаване се предлага на запис от същия доставчик на медийни услуги.

**По принцип се приема, че дадено събитие е от голямо значение за обществото, ако при направената оценка, за всеки един случай, в съответствие с документацията, представена от страните, това събитие отговаря най-малко на две от следните условия:**

- самото събитие или неговия резултат имат специален отзвук за цялата аудитория на съответната страна, а не само за тези които обикновено следят спорта или въпросните дейности;
- това събитие е от особено културно значение и признато общо от населението на съответната страна и се отнася до елементи на неговата културна идентичност;
- националният отбор или национален представител участва в събитието, като част от големи спортни турнири;
- това събитие традиционно се излъчва по безплатната телевизия и привлича широка аудитория в страната.

- **Консултационната процедура по съставяне на Списъка на събитията с важно обществено значение бе осъществена на няколко етапа:**

Писмена кореспонденция с институциите:

Министерство на културата; Министерство на образованието, младежта и науката; Министерство на физическото възпитание и спорта; Комисия по културата, гражданското общество и медии към Народното събрание; Комисия по образованието, науката и въпросите на децата, младежта и спорта към НС; Български олимпийски комитет; Български футболен съюз; Професионална футболна лига; Национална спортна академия; Асоциация на българските радио- и телевизионни оператори; Българска федерация по борба; Българска федерация ски; Българска федерация по художествена гимнастика; Българска федерация баскетбол.

Проектът за Списъка на събития с важно обществено значение беше публикуван за обществено обсъждане на електронната страница на СЕМ два пъти, като при повторното представяне на сайта на 04.05.2011 год. бяха взети предвид всички допълнения.

- **СЕМ прие и мерки за защита на достъпа на аудиторията до отразяването на събитията с важно обществено значение.**

1. Основание за телевизионен оператор – доставчик на медийни услуги, да придобие право да разпространява събитие от тези, включени в списъка, е да разпространява събитието като линейна медийна услуга по безплатна телевизия, като осигурява достъп на не по-малко от 85 % от населението.
2. Основание правото за телевизионно разпространение на събитие, включено в списъка да бъде придобито от телевизионен оператор - доставчик на медийни

услуги, който не отговаря на условията по т.1., е деклариран отказ или финансова невъзможност на обществените доставчици на медийни услуги, които отговарят на тези изисквания.

3. Правото на информационно отразяване за целите на кратките новинарски репортажи на значимите събития от настоящия списък, се урежда в членове 19б, 19в и чл. 48 на действащия Закон за радиото и телевизията.

4. Съветът за електронни медии има право да реагира при нововъзникнали обстоятелства, съгласно правомощията, предоставени му от Закона за радиото и телевизията в разумен срок спрямо провеждането на събитието и при необходимост да дава задължителни указания.

След корелационен анализ на предложенията и критериите, **Съветът за електронни медии прие, че всяко събитие от приетия Списък отговаря на поне два от критериите.**

Списъкът на събитията с важно обществено значение бе изпратен на Министерството на културата, на Постоянния комитет за трансгранична телевизия и на Европейската комисия.

**Списъкът влиза в сила от датата на публикуването му в Официален вестник на Европейския съюз и има срок на действие до приемането на следващия.**

**До края на 2011 година това публикуване не беше факт.**

#### **5.4. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНОВОТО ЗАДЪЛЖЕНИЕ НА СЕМ ПО СЪБИРАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА КВОТИТЕ ЗА ЕВРОПЕЙСКА ПРОДУКЦИЯ И ПРОДУКЦИЯ НА НЕЗАВИСИМИ ПРОДУЦЕНТИ В ПРОГРАМИТЕ НА ЛИНЕЙНИТЕ И НЕЛИНЕЙНИТЕ ДОСТАВЧИЦИ НА МЕДИЙНИ УСЛУГИ.**

**Във връзка с прилагането на чл.13, чл.16 и чл.17 от Директива 2010/13 на Европейския парламент и на Съвета – Директива за аудиовизуални медийни услуги, и с подготовката на следващия доклад от Европейската комисия, СЕМ има задължението да изпрати необходимата информация за Република България.**

В съответствие със своите правомощия по чл. 32, ал.1, т.1 и т.18 от Закона за радиото и телевизията, Съветът за електронни медии изиска от доставчиците на медийни услуги с национален обхват справки, в които се съдържат статистически данни за дела на европейските произведения, съгласно чл. 19а, ал. 1, както и за европейските произведения, създадени от независими продуценти, съгласно чл.19а, ал.2 от ЗРТ, и предоставени за разпространение в телевизионните програми.

Информацията по чл.16 и чл.17 от Директивата е за двугодишния период - от 01.01.2009 г. до 31.12.2010 г., а по чл.13 от Директивата, респективно – чл. 19, ал.2 и ал.3 от Закона за радиото и телевизията - за периода от 1-ви януари до 31-ви декември 2010 година.

СЕМ събра и обработи получената информация от повече от 60 доставчици на линейни и нелинейни медийни услуги и предостави на Министерството на

културата обобщената справка за изпълнението на квотите за европейска продукция и за продукцията на независими продуценти.

**Общата тенденция е, че европейската продукция в програмите на линейните медийни доставчици надхвърля 50 процента, на годишна база – за 2009-та година средният процент е 56.6%, а за 2010 година – достига до 65.0%. Отчетливо се забелязва тенденция към нарастване на обема на европейска продукция в програмите на операторите.**

Делът на участие на независимите продуценти в програмното съдържание на операторите за 2009 година е 21.2%, а за 2010 година отбелязва леко намаление – 20.1%.

При нелинейните услуги – за 2010 година са регистрирани само 4 доставчика на такива услуги, а данните показват, че 3 от тях предоставят в каталозите си европейски произведения – минималният процент от общата продукция е 48%, а максималният – 100%.

#### **5.5. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТАЦИЯТА НА ПРЕДПРИЯТИЯТА ПО ЧЛ. 125В ОТ ЗРТ И ПОДДЪРЖАНЕ НА V-ТИ РАЗДЕЛ ОТ ПУБЛИЧНИЯ РЕГИСТЪР**

**Общият брой на предприятията, които предоставят за разпространение български и чуждестранни радио и телевизионни програми, е 583, съгласно Раздел V-ти от Публичния регистър на СЕМ - [http://www.cem.bg/public\\_reg.php?action=6](http://www.cem.bg/public_reg.php?action=6).**

През второто полугодие на 2011 година, поради включването на експерти от състава на междудирекционното звено за осъществяване на проверка по изпълнението от страна на предприятията, осъществяващи електронни съобщения, на изискванията на чл.125 в от ЗРТ, в наблюдението на предизборните кампании, дейностите по поддържането на Пети раздел са извършени в по-малък обем и с известно отлагане за следващия период.

В същия период е осъществена проверка по преписки с предприятия, осъществяващи нерегламентирано разпространение на програми на “БТВ Медиа Груп” ЕАД, кореспонденция - проверка с Комисията за регулиране на съобщенията и Министерството на културата.

**За неизпълнение на законовото задължение по чл. 125в, т. 1 от ЗРТ на предприятия, осъществяващи електронни съобщения, са съставени 27 броя Актове за установяване на административни нарушения.**

## VI. ИЗРАБОТВАНЕ НА КРИТЕРИИТЕ ЗА ОЦЕНКА НА СЪДЪРЖАНИЕ, СЪГЛАСНО ЧЛ. 32, АЛ. 5 ОТ ЗРТ, С ЦЕЛ ЗАЩИТАТА НА ДЕЦАТА ОТ НЕБЛАГОПРИЯТНО ИЛИ ОПАСНО МЕДИЙНО СЪДЪРЖАНИЕ

### **6.1. Изготвяне на текста на документа Критерии за оценка на съдържание през широка съгласувателна процедура.**

Съгласно измененията на Закона за радиото и телевизията, приети от Народното събрание и публикувани в ДВ на 5-ти април 2011 г., Съветът за електронни медии и Държавната агенция за закрила на детето (ДАЗД) се задължават да разработят критерии за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата - чл. 32, ал. 5 от ЗРТ. Критериите за оценка на съдържание се приемат, изменят и допълват от Съвета за електронни медии, съгласувано с Държавната агенция за закрила на детето.

СЕМ, доставчиците на медийни услуги и ДАЗД следва ежегодно, **до 31 март всяка година, да сключат споразумение за защита на децата**, което споразумение да се публикува на интернет страниците на двете институции (чл. 32, ал.6).

**Съгласно § 8, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗРТ Критериите по чл. 32, ал. 5 се разработват и приемат в срок до 5 месеца от влизането в сила на измененията, а Споразумението по чл. 32, ал. 6 за 2011 година се приема в срок до два месеца от приемането на критериите по ал. 1.**

В изпълнение на това ново законово правомощие СЕМ стартира – още в началото на месец юни, процесът по изработването на критерии за оценка на съдържание, като духа и философията на изработването им бяха зададени на първата работна среща на 07.06.2011 г., която Съветът организира с представители на Държавната агенция за закрила на детето. На срещата бе взето решение да се сформира работна група, в разширен състав, с представители не само на двете институции, която група да изработи и прецизира критериите във връзка с изменението на ЗРТ относно правата на децата, участието на деца в предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, и по всички въпроси, свързани със защитата на децата от неблагоприятно или потенциално опасно медийно съдържание.

Работната група бе сформирана със заповед на Председателя на СЕМ № 52 от 23.06.2011 год. и работи върху изготвянето на критериите в продължение на един месец. Тя проведе няколко общи дискусии в разширен състав, с участието на представители на СЕМ, ДАЗД, представители на доставчиците на медийни услуги - Асоциацията на българските радио- и телевизионни оператори, на Асоциацията на телевизионните продуценти, на Българската национална телевизия, Българското национално радио, на Националния съвет за саморегулация и на няколко неправителствени организации, чиято дейност е в защита на децата (Национална

мрежа за децата, Асоциация “Родители”, Фондация “Приложни изследвания и комуникации”, представител на Детския съвет към ДАЗД).

Първоначално подготвеният текст на документа бе предоставен на всички участници за широка дискусия, допълнения и възражения. След съгласуване между всички участници в разширения състав на групата, в духа на демократичните стандарти и принципи, съставът на работната група прие документа, като бяха обсъдени и взети пред вид всички мнения и възражения.

Документът бе одобрен от участниците в работната група на 25 юли 2011 год.

**В изпълнение на изискванията на чл. 66 от Административно-процесуалния кодекс, Съветът за електронни медии оповести публично откриването на производството по издаване на решение за приемане на Критериите.**

Проектът за Критериите бе публикуван на Интернет страницата на Съвета на 29-ти юли 2011 г. за обществено обсъждане, с едномесечен срок. На 1-ви август 2011 год. проектът за Критериите също бе публикуван за обществено обсъждане и на страницата на ДАЗД.

В съответствие с разпоредбата на чл. 36 от ЗРТ, при вземане на решенията си членовете на СЕМ се ръководят от принципите на публичност и прозрачност, сътрудничество с държавните органи, доставчиците на медийни услуги и неправителствените организации с дейност в областта на медийните услуги или защитата на авторското право и сродните му права.

**На 28.06.2011 г., 19.07.2011 г. и 20.10.2011 г. бяха проведени срещи** между представители на СЕМ, ДАЗД, АБРО, Асоциацията на телевизионните продуценти, НСС, Националната мрежа за децата, Фондация „Приложни изследвания и комуникации”, Асоциация „Родители”, представители на БНР и БНТ.

**След заседанията, проведени на 08.09.2011 г., 14.09.2011 г. и 25.10.2011 г.,** на които бяха обсъдени постъпилите предложения и възражения, СЕМ прие, че са изяснени всички факти и обстоятелства от значение за издаване на административния акт.

**6.2. Критериите за оценка на съдържание – дух и философия, мотиви при изработването им.**

**СЕМ прие окончателния текст на Критериите за оценка на съдържание на заседанието си на 25-ти октомври 2011 г., с Решение № 234 / 25.10.2011 г.**

Философията на документа се базира на три основни раздела – Общи положения; При участие на деца в предавания, създавави от доставчиците на медийни услуги, с изключение на кинематографични произведения, филми и сериали; и Критерии за оценка на съдържание, което създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата.

Това разделение е съобразено с основните предложения в текста на чл. 17а – да не се допуска участие на деца в предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата - Раздел Втори от документа, като така са разписани условията за изпълнението на тази клауза. Този Раздел всъщност не забранява участието на деца в различни елементи от програмното съдържание,

както е нормата от ЗРТ, а по-скоро го разрешава – под условия, които са описани подробно. И в чл.17, ал.2, и в чл.17а, се цитира „съгласно критериите, приети по реда на чл.32, ал.5”, което означава, че СЕМ има всички основания да включи в Критериите за оценка на съдържание и правила и показатели, които да отчитат как се прилага нормата за недопускането на участие на деца в предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата. Участието на деца в предавания не е самоцелно - целта на участието им в предавания или други програмни елементи е всъщност тези програмни елементи да се разпространяват като медийно съдържание.

Третият раздел на документа е с идеята да бъдат опазвани децата от неблагоприятно съдържание – като медийни потребители - през цялото времетраене на програмите.

При разработването на Критериите за оценка на съдържание работната група – и в разширения ѝ състав, и в междинституционалния - се ръководеше от действащите разпоредби в нормативните актове, отнасящи се до деца. Критериите са разработени на основание на нормите на Закона за радиото и телевизията, Закона за закрила на детето, Наказателния кодекс, Закона за защита на животните, Закона за опазване на околната среда, Закона за храните, Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина и др., както и на основание на международния акт – Конвенцията на ООН за правата на детето. Комитетът по правата на детето „насърчава държавата – страна по конвенцията, да разработи подходящи насоки и законодателство за закрила на детето от информация и материали, вредни за неговото развитие, по-специално такива, съдържащи насилие и порнография”, както и да вземе предвид препоръките на Комитета от общата дискусия относно детето и медиите, една от които е именно конструктивни споразумения с медийните компании да защитават децата срещу вредно влияние.

Чл.17 от Конвенцията на ООН за правата на детето е насочен специално към ролята на медиите, във връзка с правата на децата, но включва и общото задължение на държавите – страни по конвенцията, да осигурят достъпа на децата до информация и материали от различни източници – тези насочени към подкрепата на благосъстоянието и физическото и психическото здраве на децата, което е тясно свързано с правото на детето на свобода на изразяване и на максимално развитие. Този член потвърждава, че съдържанието на разпространяваните от медиите информации и материали трябва да бъдат в съответствие с целите за образованието на детето, насочени към развитието на личността на детето, на неговите таланти, умствени и физически способности до най-пълния им потенциал; развитието на зачитане на човешките права и основните свободи; развитие на чувството на уважение към родителите, към културната идентичност на детето, езика и ценностите, към националните ценности; подготовка на детето към отговорен живот в свободно общество, в духа на разбирателство, мир, толерантност, равенство на половете, приятелство между народите, етническите, националните и

религиозните групи хора; развитие на чувството на уважение към природната среда. Всички тези цели са залегнали и в Критериите за оценка на съдържание. Една потенциална заплаха за благосъстоянието на детето, която идва от медиите, е свързана с правото на детето на неприкосновеност на личния живот. Всяко дете трябва да бъде защитено от произволна намеса в личния му живот, като намеса може да има само по начини, определени в закона, които не може да бъдат произволни, а трябва да съответстват на неговите разпоредби, цели и да бъдат разумни в специфичните обстоятелства.

Критериите не са подзаконов нормативен акт – наредба, която се издава за прилагане на отделни разпоредби или други подразделения на нормативен акт от по-висока степен, т.е. те не доразвиват нормативната уредба. **С критериите не се създават нови ограничения или забрани, които не са законово регламентирани, или са извън правомощията на регулатора, те само разписват детайлно всички възможни хипотези.**

**Критериите - по своята същност, са показателите, по които се оценява съответствието на програмата или на отделни програмни елементи с нормата на чл.17а и на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ.** При тяхното измерване /отчитане не следва да има субективно тълкуване при вземането на решение. Критериите са ясни и точни, измерими показатели, които биха могли да се измерват по чеклиста. Те са ясни и разбираеми както за прилагащите ги /контролиращите тяхното изпълнение, така и за тези, които трябва да ги изпълняват, а именно - доставчиците на медийните услуги. Един от основните принципи при контролирането на тези показатели е обективността. Принципът за обективност не само предполага правото на доставчика да сочи факти и доказателства в подкрепа на своите твърдения, но задължава регулатора да предизвика и улесни упражняването на това право. Регулаторът - в пределите на своята компетентност – следва да установи обективно наличието на всички факти и обстоятелства, отнасящи се до конкретната програма или друг нейн елемент.

**Разработването на всеки един от критериите бе прецизирано от гледна точка на приложението му, дали е съотносим към програмите като цяло или към търговските съобщения, или към предаванията. При прецизирането им работната група се е ръководила, на първо място, от действащата нормативна уредба, и второ – от висшите интереси на детето.**

Тематичният обхват на неблагоприятни зони за децата е ясно формулиран – забрани за показване на насилие, жестокост, порнография, на употребата на психотропни вещества, забрани за тютюневи и алкохолни изделия, престъпно или противообществено поведение, и други. Критериите са изработени и приети с цел да са относими към всички доставчици, за да може всеки един доставчик на медийна услуга да има винаги пред вид, по всяко време и при реализацията на всички свои програмни намерения, без оглед на вида, профила или тематичната насоченост на радио или телевизионната си програма, че при процеса на програмирането в центъра на вниманието му следва да е неговото отношение и

загриженост за спазването на правата на децата, и тяхната защита от неблагоприятно съдържание. Разбира се, че това е сложен процес, който предизвиква колизия, когато се сблъскват правата на всички граждани да имат достъп до информация, икономическите и пазарни механизми и правото на доставчиците да позиционират рейтингови програмни продукти в часови пояси, които са достъпни за детската аудитория, но в същото време, в цялата тази сложна амалгама от права и задължения, следва да се следи неотменно за спазването на правата на детето и да се намерят оптималните варианти, в които тези права се пресичат. Не за сметка на детската аудитория.

СЕМ отчете многообразието на специализирани телевизионни формати, и особено на такива, които са с доминиращо неблагоприятно или опасно съдържание за детската аудитория, но това не би могло да освободи изцяло от отговорност доставчиците на медийни услуги. Според чл. 4 от ЗРТ редакционна отговорност е упражняването на ефективен контрол както върху избора на предавания, така и върху тяхната организация - както в хронологичен ред, при линейните услуги, така и в каталог, при медийни услуги по заявка.

### **6.3. Процедура по подписването на Споразумението по чл. 32, ал. 6 от ЗРТ.**

След изтичането на едномесечния срок от съобщението за издаването му, посочен в решение № 234 от 25.10.2011 год., Съветът премина в процедура на подписване на Споразумението по чл. 32, ал. 6 от ЗРТ.

- **На 29-ти ноември 2011 година в деловодството на СЕМ постъпи официално писмо от АБРО, в което се казва:**

“Със свое решение № 234 от 25 октомври 2011 година, Съветът за електронни медии е приел Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на тяхното физическо, психическо, нравствено и/или социално развитие. Същите тези критерий, съгласно волята на законодателя следва да бъдат основа за подписване на споразумението, визирано в ал.6 на чл.32. Ето защо, предлагаме да се премине в процедура за разработване и подписване на споразумение между СЕМ, ДАЗД и доставчиците на медийни услуги, представени от АБРО, която е изрично упълномощена от своя устав да представлява членовете си в уговаряне и подписване на подобен род споразумения.”

**С цел финализирането на процедурата по подписване на Споразумението между СЕМ, доставчиците на медийни услуги и ДАЗД, и с оглед на решението на Съвета от заседанието на 6-ти декември 2011 год., СЕМ изпрати официални покани до ДАЗД, г-жа Надя Шабани, и до доставчиците на медийни услуги, представителите на Асоциацията на българските радио и телевизионни оператори - за среща за официалното подписване на Споразумението, което да се състои на 14-ти декември в заседателната зала на СЕМ. Уведомени бяха и представителите в Работната група на БНТ и БНР.**



- **На 25-ти ноември 2011 год. в деловодството на СЕМ е постъпила ЖАЛБА до Върховния административен съд, подадена от “Виржиния – Ер Ен” ЕООД, гр. Бургас, чрез Адвокатско дружество “Попов и партньори”. С жалбата се обжалва “изцяло Решение № 234/25.10.2011 г.,” с което Решение са приети Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата (вх. № на СЕМ 30-07-20/1/от 25.11.2011 г.)**

По-нататък в Жалбата са описани детайлно правния интерес на юридическото лице, пороците на акта, незаконосъобразността му, доказателственото искане и приложения.

Дружеството “Виржиния – Ер Ен” ЕООД създава и предоставя за разпространение телевизионната програма “КАНАЛ 0”, с регистрация в СЕМ за политематична телевизионна програма, с регионален обхват – за гр. Бургас. Доставчикът е с регистрация за линейна медийна услуга и притежава Удостоверение за регистрация № 01-151, съгласно Решение на СЕМ № 39 от 22.02.2011 год.

**Справката от сайта на Върховния административен съд показва, че жалбите са внесени на 5-ти декември 2011 год., вх. № на ВАС 19 535.**

- **Също така е подадена и още една ЖАЛБА, - тя е от физическото лице Румяна Иванова Сергиева, която се представлява от същото адвокатско дружество “Попов и партньори”. (вх. № на СЕМ 30-07-20/2/от 25.11.2011 год.)**
- **На 12.12.2011 година, след получаването на поканата от СЕМ, е постъпило писмо от АБРО относно подписването на Споразумението между трите страни - вх. № на СЕМ 30-07-20/ от 12.12.2011 год., в което писмо се казва:**

“Благодарим Ви за изпратената покана за официалното подписване на Споразумение между Съвета за електронни медии, Държавната агенция за закрила на детето и доставчиците на медийни услуги. За съжаление не можем да приемем отправената от Вас покана, защото считаме, че на този етап не са изпълнени законовите основания за пристъпване към подписване на цитираното споразумение.

Със свое Решение № 234 от 25.10.2011 год. Съветът е приел “Критерии за оценка на съдържание...” Видно от направената от нас служебна проверка се установи, че в законоустановения срок за неговото обжалване са постъпили два броя жалби с вх. № 30-07-20/1/25.11.2011 год. и № 30-07-20/2/25.11.2011 година, които вече са постъпили във Върховния административен съд, Седмо отделение и по тях са образувани съответните производства. От жалбите ясно личи, че ВАС е сезиран с преценката относно законосъобразността на акта, издаден от СЕМ.

**Подаването на посочените жалби пречатства влизането в сила на Решението на СЕМ, респ. на приетите Критерии...С оглед на гореизложеното, предлагаме подписването на Споразумението да бъде насрочено след влизане в сила на обжалваното решение и безспорното установяване на неговата законосъобразност.**

Независимо от горното, моля да имате предвид, че ние не можем и няма да се ангажираме с приемането на споразумение, което заедно страните не са разработили и утвърдили предварително всички негови условия. Считаме, че подписването на споразумение е доброволен акт, който скрепява волята на всички страни, а неговите условия не могат да бъдат едностранно налагани от някоя от страните, а още повече и в толкова кратки срокове.”

**След заседанието на СЕМ, проведено на 15-ти декември 2011 година, Съветът реши да изпрати писмо до Асоциацията на българските радио- и телевизионни оператори по повод на техния категоричен отказ да бъде подписано Споразумението по чл. 32, ал.6 от ЗРТ за 2011 година.**

Съветът за електронни медии счете, че страните – СЕМ, ДАЗД, АБРО и доставчиците на медийни услуги - трябва да положат всички усилия в процеса на приемането на Критериите за оценка на съдържание, и Споразумението да стане факт. Още повече, че финалният вариант на Критериите бе обсъден и приет от всички страни по бъдещото споразумение, което СЕМ смята за основание от АБРО да бъде преосмислена още веднъж тяхната позиция и в началото на 2012 година да се пристъпи към съставяне, обсъждане и подписване на Споразумението за 2012 година, съгласно разпоредбите на чл.32, ал. 6 от ЗРТ. (изх. № 30-07-20/ от 21.12.2011 г.)

- **На 30.12.2011 год. в СЕМ постъпи становище и от Държавната агенция за закрила на детето по повод на отмененото подписване на Споразумението между СЕМ, ДАЗД и доставчиците на медийни услуги, чрез председателя на ДАЗД г-жа Надя Шабани. В него се казва:**

“Споразумението е тристранен акт, т.е. при изготвянето му и при определяне на клаузите в него, е необходимо активното участие и на трите страни, а именно СЕМ, ДАЗД и доставчиците на медийни услуги. В тази посока беше и волята на всички страни, а впоследствие и постигнатото съгласие при разработването и приемането на критериите. Доставчиците на медийни услуги са изключително важен партньор, пред вид нормативно разписаното задължение да опазват правата на децата, уредени в Закона за закрила на детето и в други нормативни актове, както и тяхното задължение да не допускат участие на деца в предавания с неблагоприятен върху развитието им ефект.

**В контекста на гореизложеното, считам, че към подписване на Споразумение по чл. 32, ал. 6 от ЗРТ следва да се премине след влизане в сила на Решение № 234/от 25.10.2011 год. на СЕМ, предвид настоящото оспорване по съдебен ред на неговата законосъобразност.**

Бих желала да Ви уверя, че от страна на Държавната агенция за закрила на детето може да разчитате на ползотворно сътрудничество при изготвяне на Споразумението за защита на децата от съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на тяхното физическо, психическо, нравствено и/или социално развитие.”

**Като взе предвид всички фактически обстоятелства, Съветът за електронни медии информира законодателя за обективната невъзможност да бъде спазен Закона за радиото и телевизията относно подписването на Споразумението по чл. 32, ал. 6 - за 2011 год., а също и на Споразумението за 2012 година, което следва да бъде подписано до 31-ви март 2012 година.**

**Подписване на Споразумението би било възможно след окончателното решение и произнасяне на Върховния административен съд и постигнато съгласие между трите страни в процеса – СЕМ, ДАЗД и доставчиците на медийни услуги.**

## **VII. КОРЕГУЛАЦИЯ И МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ**

През цялата 2011 година Съветът за електронни медии продължи устойчивата си практика да работи активно с институциите, свързани с осъществяването на неговите правомощия, с неправителствените организации и професионалните общности, да води пряк диалог с доставчиците на медийни услуги по различни професионални казуси.

### **7.1. РАБОТНИ СРЕЩИ, ОРГАНИЗИРАНИ ОТ СЕМ, УЧАСТИЯ В КОНФЕРЕНЦИИ, КРЪГЛИ МАСИ И РАБОТНИ ГРУПИ:**

- Междуведомствена среща относно подготовката на националния доклад за Международната конвенция за премахване на всички форми на расова дискриминация, организирана от Министерството на външните работи;
- Среща с представители на Бюрото за демократични институции и права на човека на ОССЕ относно проучвателната мисия за наблюдението на избори 2011-та – за президент и вицепрезидент, и за органи за местно самоуправление;
- Заседания на Работната група между СЕМ, ДАЗД, АБРО, представители на доставчиците на медийни услуги, НСС, БНТ, БНР и неправителствени организации, които работят в областта на защитата на децата - за изработването на Критерии за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на развитието на децата;
- Срещи с АБРО и ДАЗД във връзка с разработване на критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на развитието на децата;
- Среща с представители на “БТВ Медиа Груп” ЕАД за изясняването на въпроса за съответствието на излъчваните самопромоционални търговски съобщения;
- Среща с представители на “България Он Ер” ООД относно вписване на промени в Търговския регистър;
- Обсъждане и приемане на Отчета за програмната, технологичната и финансовата дейност на Българското национално радио за периода 1 декември 2010 – 31 май 2011 г.;
- Обсъждане и приемане на отчет за програмната, технологичната и финансовата дейност на Българската национална телевизия за периода 1 февруари 2011 – 31 юли 2011 г.;
- Среща между правноносителите и ползвателите в областта на разпространението на обекти, закриляни от авторско право и сродни права чрез електронни съобщителни мрежи;
- Участие в заседанията на Съвета за закрила на интелектуалната собственост към Министерството на културата;
- Среща с Централната изборителна комисия за взаимодействието между двете институции във връзка с Избори 2011;

- Среща с Министерството на културата, представители на Българското национално радио и на МУЗИКАУТОР за обсъждане на проблеми, свързани с подписване на договор между МУЗИКАУТОР и БНР за уреждане на авторски права;
- Участие в семинар на тема „Отговорно съдържание и публикуване на маркетинг комуникация за алкохолни напитки: правила, примери, дискусии“, организиран от Национален съвет за саморегулация;
- Среща с АБРО и представители на доставчиците на линейни медийни услуги относно надзора върху отразяване на изборите за президент и органи на местно самоуправление и дискусия по въпроса за политическата реклама;
- Участие в заседание на Националния съвет по равнопоставеността на жените и мъжете в Министерство на труда и социалната политика;
- Участие в дискуссионен форум „Влиянието на интелектуалците и хората на изкуството върху формирането на политическото мнение – Австрия, Франция и България в сравнение“, организиран от австрийското посолство;
- Среща с БНР и БНТ за обсъждане на съответствието на резултатите от наблюдението по отразяването на предизборната кампания с изискванията на изборното и медийното законодателство за националните обществени доставчици на медийни услуги по отношение на принципите за равенство и обективност;
- Участие в провежданата от Парламентарната асамблея на Съвета на Европа среща в София;
- Участие в годишната конференция на кабелната и комуникационна индустрия, организирана от БАККО, по следните теми: „Състояние и тенденции на пазара на електронно-съобщителни услуги в Европа и България. Перспективи и добри европейски практики“; „Правноносител и ползватели, посредническата роля на СЕМ“;
- Участие в пресконференция на СЕМ за представяне на осъщественото наблюдение на СЕМ за ролята на медиите в предизборната ситуация;
- Участие в конференция на тема „Справедливост на прехода“ , организирана от Министерство на външните работи;
- Участие в кръгла маса на тема „Международният тероризъм в документите на комунистическите тайни служби“, организирана от Комисията по досиетата;
- Участие в семинар на тема „Мъже, които правят секс с мъже и ХИВ-стигма и дискриминация“, организиран от Министерство на здравеопазването;
- Участие в дискусията на тема „Индекс за устойчиво развитие на медиите през 2011 г.“, организирана от „Промедиа“;
- Участие в конференция на тема „Стимулиране на бизнес иновациите в дигиталната среда“, организирана от Международната академия за обучение по киберразследвания;
- Участие в дискусия на предварителния доклад за оценка на Националната система за почтеност на България, организирана от Асоциация „Прозрачност без граници“;

- Участие в кръгла маса на тема „Журналисти, журналистика и медии 2011“, организирана от Факултета по журналистика и масова комуникация, СУ;
- Участие в среща между СЕМ и Българския футболен съюз, по тематиката за правата за футболните срещи.

## 7.2. МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ НА СЕМ

### Международни срещи и участия в международни форуми:

- **Участие в 34-та редовна среща на Европейската платформа на медийните регулатори (ЕПРА) в Брюксел, Белгия, състояла се на 6 и 7 октомври 2011 година.**

Основните теми на пленарните сесии бяха регулации и нови медии, ефективно функциониране на регулаторните органи и мониторинг. В трите работни групи, посветени на продуктовото позициониране, дигитална телевизия и нови медии и защита на децата участваха Даниела Жукова – началник на отдел “Национален мониторинг”, София Владимирова, Анна Хаджиева и Георги Стоименов – членове на СЕМ.

- **На 20-ти септември 2011 год. Съветът за електронни медии беше приет за член на Франкофонската мрежа на медийните регулатори (РЕФРАМ).**

На конференцията на РЕФРАМ в Брюксел кандидатурата на СЕМ беше представена от Георги Стоименов, член на Съвета.

Българският медиен регулатор бе приет единодушно.

Франкофонската мрежа на медийните регулатори е създадена през 2007 г. Нейната мисия е да работи за укрепването на демокрацията и правовата държава чрез гарантиране свободата на словото и независимостта на медиите.

В РЕФРАМ членуват 28 регулатора от 27 държави, присъединили се към Международната организация на франкофонията. През следващите две години мрежата ще бъде председателствана от Висшия аудиовизуален съвет на Белгия.

Основните теми от двете сесии бяха ролята и компетентностите на регулаторните органи и ролята на регулаторите в промотирането на равния достъп на мъжете и жените в медиите.

- **Участие в годишната среща на форума на регулационните органи на държавите-членки на организацията за Черноморско икономическо сътрудничество (ЧИС), Грузия.**

През 2011 година беше подновена активността по създаването на организация на регулаторите от държавите-членки на ЧИС. Различното ниво на процеса на прилагане на ДАВМУ и ЕКТТ, както и срещаните трудности в преминаването към цифрови платформи за разпространение, налагат като цел обмяната на добри практики, експерти и документи. Форумът се проведе в Тбилиси, през месец декември, с участието на регулатори от държавите-членки на ЧИС. Медийната

среда и прехода към цифровизация бяха темите на двата работни панела. Практиката на СЕМ бе представена от Анна Хаджиева и Георги Стоименов. НСРТ на Албания е следващият председател и домакин на работната среща.

**Кореспонденция:**

- Запитване до Националния съвет за радио и телевизия на Полша относно нивото на звука на рекламата;
- Отговор на въпроси от ЕПРА, Чехия, Швеция и Белгия - относно съответно „черни рамки” по време на рекламите, “must carry” и защита на децата;
- Запитване от СЕМ към държавите-членки на ЕПРА относно практиката на регулаторните им органи за отчитане на времетраенето на рекламните клипове с предизборна политическа тематика.

## **VIII . ОРГАНИЗАЦИОННА СТАБИЛНОСТ НА СЕМ**

### **8.1. АДМИНИСТРАТИВНА ДЕЙНОСТ.**

За второто полугодие на 2011 година Съветът за електронни медии е провел **23 заседания**, които са били публични и протоколирани /изготвени са съответно 23 протокола, 39 извлечения от протоколи и 6 протокола от проведени работни срещи/.

На интернет страницата на СЕМ за периода са публикувани:

**23 протокола от заседания;**

**23 проекти на дневен ред;**

**23 съобщения,**

**418 решения на регулатора,**

**68 уведомления, покани и Актове за установяване на публични държавни взимания.**

В изпълнение на чл. 35, ал. 3 от ЗРТ, СЕМ огласява публично взетите решения във връзка с осъществяването на своите правомощия чрез прессъобщения и други форми на комуникация. В посочения в закона срок регулаторът регулярно публикува проектите за дневен ред и протоколите от заседанията си на интернет страницата на Съвета, Раздел “ЗАСЕДАНИЯ НА СЕМ”, Протоколи от заседания [/http://www.cem.bg/cat.php?id=169/](http://www.cem.bg/cat.php?id=169/). Всички заседания са публични.

Документооборотът на СЕМ за второто шестмесечие:

**входяща кореспонденция - 1 677 документи;**

**изходяща кореспонденция - 2 144 документи;**

**общо - 3 821 документи.**

В изпълнение на чл. 39, ал.2 от ЗРТ Съветът издава ежемесечно и публикува регулярно, на интернет страницата си, **ИНФОРМАЦИОНЕН БЮЛЕТИН** за цялостната си дейност [/http://www.cem.bg/cat.php?id=160/](http://www.cem.bg/cat.php?id=160/).

### **8.2.ДЕЙСТВИЯ НА СЕМ ПО СТРУКТУРНАТА РЕФОРМА НА АДМИНИСТРАЦИЯТА.**

През месец декември 2011 година Съветът започна практическото реализиране на въвеждането на новите структурни промени на организацията на работата в регулатора, със съдействието на външни консултанти по трудово право. **Основните цели на реформата са:**

- оптимизиране на структурата с цел повишаването на ефективността на работата;

- повишаване на административния капацитет на регулатора;

-засилване на персоналната експертност на всеки експерт и личната му отговорност;



- създаване на условия за въвеждането на съвременни технологични форми на работа при осъществяването на надзорните функции на Съвета – както на национално, така и на регионално ниво;
- редуциране на административния състав и осигуряване на административна реформа с цел пълноценно функциониране в рамките на бюджета на СЕМ;
- намаляването на бюрократичните дейности във взаимодействието с други институции и неправителствени организации в областта на медиите;
- оперативност и бързина при осигуряването на дейността на Съвета.

**Структурната реформа бе финализирана през м. февруари 2012 год.**

### **8.3. ТЕХНОЛОГИЧНА ОСИГУРЕНОСТ**

При изпълнение на надзорната си функция Съветът за електронни медии работи с Интегрираната система за мониторинг /ИСМ/ “Tarsys” и клиентската ѝ програма ”TCLIENTNET”. Системата е програмирана да осъществява аудио и видеозаписи на програмното съдържание на доставчиците на медийни услуги, има възможности за голям по обем архив, както и други функционални възможности и приложения, които не се използват и до този момент.

Дирекция “Информационни технологии” на Съвета за електронни медии осигурява техническата обезпеченост при работата на различните дирекции и звена.

Основните аспекти от дейността на дирекцията за периода са по договор за поддръжка на **Интегрираната система за мониторинг (ИСМ) “Tarsys”**. Осигурено е съдействието на поддържащата фирма при възникване на проблеми със системата. В посочения период е извършвано наблюдение и администриране на интегрираната система “Tarsys”, изготвяни са справки и анализи за състоянието на системата и е поддържана редовна комуникация с фирмата, поддържаща софтуера на системата. Извършвано е регулярно наблюдение за нормалната работа на хардуерните компоненти на ИСМ и поддържане на комуникация със сервизната фирма за осигуряване на своевременен ремонт на дефектирани модули.

**Интегрираната система за мониторинг - функциониране по регионални центрове:**

- **В централния офис в гр. София** системата работи нормално. От дирекция “ИТ” е осъществявана при необходимост ежедневна намеса с оглед пренастройката на видеорекордери;
- **В регионалните офиси в гр. Благоевград, гр. Велико Търново, гр. Пловдив и гр. Бургас** ИСМ работи нормално, осъществявана е намеса при необходимост с оглед пренастройката на видеорекордерите. При възникване на проблем дирекция „ИТ“ отстранява проблема, а при невъзможност се свързва с фирмата, поддържаща софтуера на системата;
- До момента на функциониране на **регионалния офис в гр. Варна** ИСМ също работеше нормално;

- **В региоаналния център в гр. Видин** работата на ИСМ е нормализирана, след смяната на твърдите дискове с нови, осъществявана е намеса с оглед пренастройката на видеорекордери.

**Наблюдение на радио и телевизионни програми е осъществявано и в реално време, както и въз основата на записи, предоставени от доставчиците на медийни услуги по време на предизборната кампания – сепетмври-октомври 2011 година.**

## **8.4. ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ НА СЕМ**

### **КАСОВО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА СЪВЕТА ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ КЪМ 31.12.2011 ГОДИНА**

С Постановление № 334 на Министерския съвет от 2010 година /ДВ бр.2 от 07.01.2011 г./ за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2011 г., на Съвета за електронни медии са утвърдени:

• приходи	1 300 000 лева
• разходи	1 420 000 лева
• трансфер	120 000 лева

На основание на чл.34, ал.3 от Закона за устройството на държавния бюджет, и във връзка с направени предложения от страна на Съвета за електронни медии за осигуряване на средства за СБКО на персонала с характер на възнаграждение и свързаните с тях осигурителни вноски, както и за технологично обновяване на Интегрираната система за мониторинг, са извършени вътрешни компенсирани промени по бюджета на Съвета.

### **ЧИСЛЕНОСТ НА ПЕРСОНАЛА**

За 2011 година е определена численост на персонала **72 щатни бройки**, в т.ч. 5 членове на Съвета за електронни медии, избрани и назначени съгласно Закона за радиото и телевизията, и **67 щатни бройки административно-технически персонал**.

**Към 31.12.2011 г. заетите щатни бройки са 59, в т.ч. 5 бройки – членове на СЕМ, и 54 бройки административно-технически персонал.**

**Незаетите бройки са резултат от започналата структурна промяна в края на годината.**

Съгласно чл. 41 от Закона за радиото и телевизията за времето, през което изпълняват своите функции, членовете на Съвета за електронни медии получават

месечно възнаграждение в размер, равняващ се на три средномесечни заплати на заетите лица в народното стопанство по данни на Националния статистически институт. Основното месечно възнаграждение се преизчислява всяко тримесечие на основата на средномесечната заплата за последния месец от предходното тримесечие.

Основната месечна заплата за първото тримесечие на 2011 година на членовете на Съвета за електронни медии е 2 073 лева, през второто тримесечие – 2 067 лева, през третото тримесечие – 2 070 лева, а през четвъртото тримесечие – 2 112 лева.

С Постановление № 72 от 24.03.2011 година (ДВ бр.27/2011 г.) на Министерския съвет за изменение на Постановление № 67 за заплатите в бюджетните организации и дейности, **на Съвета за електронни медии е утвърдено месечно разпределение на разходите за заплати през 2011 година в размер на 63 070 лева, в т.ч. и възнагражденията за членовете на СЕМ.**

## **ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТНАТА СМЕТКА**

### **ПРИХОД**

За 2011 година по бюджета на Съвета за електронни медии са одобрени собствени приходи – държавни такси - в размер на 1 300 000 лева.

**За периода 01.01. – 31.12.2011 г. приходите са в размер на 1 657 031 лева, което е със 161 562 лева, или 10.80% повече спрямо същия период на предходната година.** Това са приходи от такси по Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност /ТТРТД/, от имуществени санкции по наказателни постановления и конкурсни книжа. Получените лихви по просрочени публични вземания на основание съставени актове за публично държавно вземане са в размер на 3 423 лева и са отнесени по §§ 24-19 приходи от други лихви.

**Приходите от такси са отразени по § 25-01 такси за административни и други услуги и дейности и са в размер на 1 515 624 лева, което представлява преизпълнение на приходите от такси с 215 624 лева или 16.59% .**

**Приходите от такси по ТТРТД включват:**

- проверка на редовността на документите - 11 350 лв.
- първоначална такса за лицензия за осъществяване на радиодейност - 28 250 лв.
- първоначална такса за регистрация за осъществяване на радиодейност - 1 250 лв.
- първоначална такса за лицензия за осъществяване на телевизионна дейност - 6 500 лв.

- първоначална такса за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност - 32 750 лв.
- годишна такса за радиодейност - 594 775 лв.
- годишна такса за телевизионна дейност - 742 386 лв.
- такси за извършване на промени в условията на издадената лицензия или в регистрираните обстоятелства, за удължаване на срока на лицензията - 67 738 лв.
- принудително събрани от НАП разпределяеми приходи - 30 625 лв.

Приходите от годишни лицензионни и регистрационни такси за надзор по спазването на условията за радио- и телевизионната дейност са общо в размер на **1 337 161 лева, в т.ч.**

- за 2006 година - 23 055 лева
- за 2007 година - 53 000 лева
- за 2008 година - 78 089 лева
- за 2009 година - 209 224 лева
- за 2010 година - 378 323 лева
- за 2011 година - 595 470 лева

От общата сума на годишните такси (1 337 161 лв.) – 764 776 лева (или 57.19%) са приходи, получени в резултат на действията по Процедурата за установяване на публични държавни вземания.

**Приходите от имуществени санкции са общо в размер на 152 611 лева, и са получени от:**

Нова телевизия – 50 000 лв., БТВ – 19 000 лв., Близу медиа – 11 133 лв., ЕТ Делта, Екотрейд ООД – 6 000 лв., Спектър нет АД – 5 000 лв., Самир Джавил – 3 293 лв., Тедика ООД, Плевен спринт, НЕТ 1, Кабел САТ Запад, ЕТ БАЦ, ЕТ „Пламен Бешков”, ТВ Европа, Евроком Божурище и БНР – по 3 000 лв., Алекс ТВ – 2 338 лв., Родопи Сат – 2 206 лв., Алфа радио – 2 078 лв., Дарик радио, Агенция Витоша, България кабел, Кейбълтел и Диана кабел ООД - по 2 000 лв., Попово кабел – 1 500 лв., Добруджа кабел – 500 лв. и присъдени съдебни разходи – 6 563 лв.

Тези приходи са отразени по §§ 28-02 глоби, санкции, неустойки, наказателни лихви, обезщетения и начети.

**По §§ 36-19 други неданъчни приходи размерът на приходите е 33 615 лева и включва:**

- приходи от достъп до обществена информация - 15 лева;
- приходи от продажба на конкурсни книжа - 33 600 лева.

По §§ 36-18 коректив за внесени в централния бюджет от НАП приходи на министерства и ведомства са отнесени принудително събраните от НАП

разпределяеми приходи съгласно т.51 от ДДС № 09/15.12.2010 г. - в размер на 48 242 лева.

## **РАЗХОД**

**В осъществяването на своята дейност през 2011 година СЕМ е изразходвал 1 315 806 лева, което представлява 92.66% от уточнения план.**

Най-висок относителен дял в общите разходи заемат разходите за заплати и възнаграждения за персонала – 56.47%, за издръжка – 28.84%, за задължителни осигурителни вноски от работодатели – 9.80%, други възнаграждения за персонала – 2.53%, за капиталови разходи – 2.06% , и за разходи за членски внос – 0.30%.

**Разходите за осъществяваната дейност през 2011 година са финансирани от собствени приходи (1 657 031 лева).**

**Във връзка с това в края на отчетния период наличността е в размер на 341 225 лева, която е внесена в централния бюджет.**

## IX. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В най-кратки срокове предстои да бъде завършен процесът на служебно привеждане в съответствие със Закона за радиото и телевизията на индивидуалните лицензии и извършените регистрации, съгласно § 93 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ, който бе удължен във времето заради усилията на Съвета да преодолее някои нормативни дефицити в областта на лицензирането на радиоверигите и отразяването на реалностите в радиосредата. В последна сметка, след консултативен процес с професионалните сдружения на доставчиците на медийни услуги, е приет нов образец на лицензиите, който, освен че е в съответствие с промените в ЗРТ, дава и документална видимост на радиопрограмите, разпространявани с различни местни и регионални лицензии на принципа на радиовериги.

**Съветът за електронни медии ще продължи активния диалог със законодателя, за да се предизвикат промени в настоящия медиен закон в няколко основни аспекта.**

- След консултации с Комисията за защита на потребителите, Комисията по хазарта и Комисията за защита на конкуренцията, Съветът за електронни медии прояви законотворческа инициатива и изпрати до Комисията по културата, гражданското общество и медиите в 41-то Народно събрание предложения за въвеждане на текстове в Закона за радиото и телевизията с цел регламентирането на интерактивните игри в програмите на доставчиците на медийни услуги. Промените в Закона за хазарта станаха факт в началото на 2012 година.
- Предстои да бъдат направени предложения в областта на изборното законодателство, с цел разписване на определени норми в Закона за радиото и телевизията, които да бъдат аналогични на изискванията от раздела за реда и начина на провеждането на предизборната кампания от Изборния кодекс, но устойчиво имплементирани в медийния закон. Така независимият медиен регулатор ще може да изпълнява в пълнота своите правомощия и по време на кампанията. Новите текстове ще са насочени към дефиниране на политическата реклама и другите платени форми и ясното им разграничаване от политическото слово, както и ще са съобразени с бурното развитие на новите медии и нови среди на разпространение. Ще се търси и възможност в обществените медии, наред с платените форми, да е гарантирано без заплащане мястото и на разнообразни информационни, публицистични и полемични жанрове, които да постигат в по-висока степен обективност, равнопоставеност и баланс при представянето на политическите претенденти и да изпълняват предвиденото по закон изискване за плюрализъм на гледните точки. Както и да реабилитират ролята на журналистиката като посредник между кандидати и избиратели. Особено важно е да се предвиди законово задължение платените политически

послания в електронните медии по време на избори да бъдат ясно обозначени именно като такива. Промените, които СЕМ ще предложи, ще отговарят конкретно и на препоръките направени в доклада на ОССЕ за отминалите избори.

**ДОЦ. ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЕМ**