

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

О Т Ч Е Т

ЗА ДЕЙНОСТТА НА

СЪВЕТА ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ЗА ПЕРИОДА 01.07.2010 г. – 31.12.2010 г.

София, март 2011 г.

СЪДЪРЖАНИЕ

I. УВОД – ОСНОВНИ ПОЛЕТА НА РЕГУЛАЦИЯ

II. ЛИЦЕНЗИРАНЕ И РЕГИСТРИРАНЕ

- 2.1. Лицензиране
- 2.2. Регистриране
- 2.3. Поддържане на Публичния регистър

III. НАДЗОР

- 3.1. По приоритетите на надзора
- 3.2. Факти и данни
- 3.3. Анализ на резултатите

IV. ПРАВНИ ДЕЙНОСТИ И СЪДЕБНА ПРАКТИКА

- 4.1. Административнонаказателна дейност
- 4.2. Административна дейност

V. ОБЩЕСТВЕНИ МЕДИИ

- 5.1. Конкурсна процедура за избор на генерален директор на БНТ
- 5.2. Мониторинг на програма “Хоризонт” за спазването на чл.6, ал. 3, т. 6 от ЗРТ

VI. РОЛЯТА НА СЕМ В ПРОЦЕСА НА ЦИФРОВИЗАЦИЯ

- 6.1. Издаване на цифрови лицензии на търговски доставчици на медийни услуги
- 6.2. Издаване на цифрови лицензии на обществени доставчици
- 6.3. Статут задължително разпространение

VII. ЗАЩИТАТА НА АВТОРСКИТЕ И СРОДНИТЕ НА ТЯХ ПРАВА

- 7.1. Посредническа роля в преговорния процес между ПРОФОН и АБРО
- 7.2. Създаване, попълване и поддържане на Пети раздел на Публичния регистър
- 7.3. Взаимодействие с Министерство на културата

VIII. КОРЕГУЛАЦИЯ И МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ

8.1. Работни срещи, участия в дискусии и работни групи

8.2. Международна дейност

IX. ОРГАНИЗАЦИОННА СТАБИЛНОСТ

9.1. Административна дейност

9.2. Технологична осигуреност

9.3. Финансово състояние

9.4. Изпълнение на препоръки на Сметната палата

X. ЗАКЛЮЧЕНИЕ – ПРОБЛЕМИ ПРЕД МЕДИЙНАТА РЕГУЛАЦИЯ С РЕШЕНИЕ НА ПО-ВИСОКО НОРМАТИВНО НИВО

I. ОСНОВНИ ПОЛЕТА НА РЕГУЛАЦИЯ.

1.1. Радио и телевизионната среда през 2010 година

През второто полугодие на 2010 година продължава тенденцията за все по-голямо разнообразие на доставчици на радиоуслуги и на такива на аудио-визуални услуги. Освен предоставянето на линейни медийни услуги, развива се и тенденцията за предоставянето на нелинейни медийни услуги. Към 31 декември 2010 година, на територията на страната такива услуги, лицензирани или регистрирани съгласно Закона за радиото и телевизията, предоставят голям брой електронни медии.

В радиосектора за различните сегменти на аудиторията работят 76 доставчици на радиоуслуги, които притежават лицензии за създаване на 285 радиопрограми, предназначени за разпространение чрез наземно аналогово радиоразпръскване /от тях 44 не се създават поради липса на разрешение за разпространението им/.

Три радиопрограми са с национален териториален обхват – „Хоризонт” и „Христо Ботев” на Българското национално радио и „Дарик радио България”. БНР като национален обществен доставчик притежава лицензии и за създаване на програма “Радио България”, както и на регионалните си програми „Радио Варна”, „Радио Видин”, „Радио Благоевград”, „Радио Пловдив”, „Радио София”, „Радио Стара Загора”, „Радио Шумен”, „Радио Бургас”.

25 радиопрограми се създават и разпространяват програми въз основа на лицензии с регионален териториален обхват: за областите София, Варна, Пловдив, Бургас, Стара Загора, Плевен, Шумен, Русе, Ямбол, Велико Търново, Хасково, Благоевград. 204 програми са лицензирани за разпространение с местен териториален обхват.

Наред с ефирното разпространение, съществува все още и кабелното разпространение на радиопрограми - 30 доставчика на радиоуслуги, които имат регистрация за създаване на 32 радиопрограми, предоставят за разпространение своите програми чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и/ или сателит.

В телевизионния сектор работят 24 доставчика на аудио-визуални медийни услуги, които притежават лицензии за създаване на 33 телевизионни програми, предназначени за разпространение чрез наземно аналогово или цифрово радиоразпръскване.

От тях четири телевизионни програми са с национален обхват и са предназначени за разпространение чрез мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване „БНТ 1” на БНТ, „Б” ТВ на БТВ Медиа Груп ЕАД, „Нова телевизия” на Нова Броудкастинг груп ЕАД и „Про БГ” на Про.БГ Медиа ЕООД; един доставчик притежава лицензия за телевизионна дейност без да създава програма поради липса на разрешение за разпространението ѝ – Медия Бродкастинг Сървисиз АД /програма „ТВ3”/.

Българската национална телевизия като национален обществен телевизионен доставчик притежава лицензии и за създаване на регионалните си програми „БНТ Морето”, „БНТ Пирин”, „БНТ Пловдив”, „БНТ Север” и „БНТ София”.

20 доставчика вече притежават индивидуални лицензии за създаване на телевизионни програми, предназначени за разпространение чрез мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване с национален обхват.

102 доставчика на аудио-визуални медийни услуги, които имат регистрация за създаване на 136 телевизионни програми, разпространяват своите програми чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и/ или сателит.

Само 7 доставчика предоставят нелинейни медийни услуги – Видео по поръчка (Video-On-Demand) и Плати, за да гледаш (Pay-Per-View).

1.2. Основни полета на регулация от страна на Съвета за електронни медии.

СЕМ продължава дейността си по издаването на лицензии и регистрации на нови радио и телевизионни програми, предназначени за разпространение както в мрежи за аналогово, така и за цифрово радиоразпръскване.

Обект на неговото постоянно внимание е защитата на авторските и сродните на тях права в програмите на доставчиците на медийни услуги, и непрекъснатия процес по създаването, попълването и поддържането на Публичния регистър на СЕМ.

Съветът за електронни медии осъществява функциите си по надзора, предвидени в Закона за радиото и телевизията, предимно върху лицензираните и регистрираните доставчици в аналогова среда, с акцент върху линейните програми. Предстоящо е разширяването на обхвата на

наблюдението за програми в цифрова среда, и на програми и доставчици, които разпространяват в други среди извън наземното аналоговото радиоразпръскване. В това отношение също предстои и разширяване на територията на надзора и върху регистрираните доставчици на нелинейни медийни услуги.

Административнонаказателната дейност на СЕМ за второто полугодие на 2010 година се изразява в докладвани пред СЕМ седемдесет и една преписки по съставени актове за установяване на административни нарушения, съставени от длъжностните лица. Вследствие на това председателят на СЕМ е издал 24 наказателни постановления, 11 мотивирани резолюции за прекратяване на административнонаказателни преписки, 28 предупреждения по чл. 28 б. "а" от Закона за административните нарушения и наказания.

Съветът за електронни медии участва активно в обсъждането на Концепцията за преразглеждане на Плана за въвеждането на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване /DVB-T/, приет първоначално от МС през януари 2008 година, и чиято ревизия тече от края на месец ноември 2010 година. СЕМ нееднократно е декларирал подкрепата си за ускоряването на процеса на прехода от аналогово към цифрово наземно радиоразпръскване, и неговите усилия са насочени към осигуряването на съдържанието, което да се разпространява в мрежите за цифрово радиоразпръскване.

II. ЛИЦЕНЗИРАНЕ И РЕГИСТРИРАНЕ

2.1. ЛИЦЕНЗИРАНЕ

- **Процедури по чл. 116е от ЗРТ (цифрово радиоразпръскване):**

1.1 СЕМ финализира втората процедура за издаване на лицензии за телевизионна дейност за създаване на програми с национален обхват, предназначени за разпространение чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване – с решение № 345 от 06.07.2010 г. е лицензиран единственият участник Вест ТВ /ВТВ/ ЕАД;

1.2 Обявена е трета поредна процедура за издаване на лицензии за телевизионна дейност за създаване на програми с национален обхват, предназначени за разпространение чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване - решение на СЕМ № 529/14.12.2010 г.;

1.3. Съветът прие общ административен акт, с който оповести начина за определяне на лицата, чиито програми според параграф 37а от ПЗР на ЗИД на ЗРТ задължително ще се разпространяват от Предприятието, получило разрешение за изграждане на мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване през Първия етап на прехода, определен в Плана за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) в Република България, приет от Министерски съвет – Решение на СЕМ № 448/ 30.09.2010 г.

В резултат на решението две лица подадоха заявления и СЕМ установи съответствието им с условията на § 37а, ал.1 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ – “ТВ седем ЕАД” (за програма „TV 7”) и “България Он Еър” ООД (за програма „M Sat”).

- **Решения за откриване на процедури по чл. 116 и сл. от ЗРТ (аналогово радиоразпръскване):**

По искане на заинтересовани лица са постановени – 2 решения:

1. За гр. Сливен – № 383/ 29.07.2010 г.;

2. За гр. Пазарджик – № 364/22.07.2010 г.; решение на СЕМ № 525/07.12.2010 г.

- **Решения за обявяване на конкурси (аналогово радиоразпръскване):**

След предоставяне на необходимата информация за наличие на свободен честотен ресурс от КРС и в изпълнение на предвидения трети етап от плана за провеждане на конкурси са постановени **15 решения за обявяване на конкурси за радиодейност:**

1. За град Ботевград - 5 конкурса;
2. За град Етрополе – 1 конкурс;
3. За град Правец – 1 конкурс;
4. За град София – 2 конкурса;
5. За град Силистра – 6 конкурса.

До края на отчетния период са финализирани конкурсите за град Ботевград и град Правец, в Етрополе не е проведен конкурс поради липса на кандидати.

- **Издадени лицензии за радиодейност или телевизионна дейност.**

1. За телевизионна дейност чрез наземно цифрово радиоразпръскване - един брой, “Вест ТВ /ВТВ/” ЕАД - за програма Вест ТВ /VTV/;
2. За радиодейност чрез наземно аналогово радиоразпръскване - 5 бр.:
 - “Фокус – Нунти” ООД - една лицензия за град Търговище; една за град Перник и една за град Гоце Делчев;
 - “Гларус Р” ЕООД - за град Айтос;
 - “Метрорадио” ЕООД – за град Пазарджик.

- **Изменения на лицензии**

1. Постановени решения за изменение на индивидуални лицензии – **84 броя**, от които:

- а) за удължаване срока на лицензиите – 42;
- б) за изменение на наименование, правноорганизационна форма и програмни характеристики – 18;
- в) прехвърляне на лицензии – 24.

2. Постановени решения за прекратяване на индивидуални лицензии – **8 броя**.

2.2. РЕГИСТРИРАНЕ.

- Постановени решения за регистрация за радио- или телевизионна дейност – **13**, от които:

1. Регистрации за телевизионна дейност – 11 (единадесет):

ЕТ Виолета Желева ООД (програма „Ета Рава”); Телевизия Туризм ООД (програма „Телевизия Туризм”); Статис АД (програма „Зона Мюзик”); Конов 79 ООД (програма „ВОХ”); БГ Сат АД (програма „Филм +”); Еко Трейд ООД (програма „Яница ТВ”); ТВ САТ КОМ ЕООД (програма „ТВ САТ КОМ”); Цифрова кабелна корпорация ЕООД (програма „DSTV”); Пловдивска митрополия на БПЦ; ТВ МИКС АД (програма „ТВ МИКС”); Нико Груп ООД („Телевизия Стойчев”);

2. Регистрации за радиодейност – 2 (две):

- Общинско кабелно радио Горна Оряховица;
- Община Омуртаг.

- Издадени удостоверения – **29**;
- Постановени решения за изменения на регистрации – **22**;
- Постановени решения за заличаване на регистрации за радио- или телевизионна дейност – **1**;
- Постановени решения за отказ за регистрация – **6**.
- Изготвени са **49 решения** по препратени по компетентност от КРС заявления за прехвърляне или изменение на разрешения за осъществяване на електронни съобщения.

2.3. ПОДДЪРЖАНЕ НА ПУБЛИЧНИЯ РЕГИСТЪР.

- **Раздели Първи и Трети** – дирекция “Лицензиране и регистриране” отразява всички промени, които са свързани с изменения на програмите или дружествата на доставчиците на медийни услуги;
- **Раздел Втори** - за отчетния период няма подавани заявления за вписване в регистъра на чуждестранни програми;

- **Раздел Четвърти** - вписани са **пет** доставчика, предоставящи нелинейни медийни услуги (Видео по поръчка и Плати, за да гледаш):
 1. Амотера Лимитид (впоследствие заличена);
 2. Транс Телеком АД;
 3. Амотера Пикчърс Лимитид;
 4. Глобъл Комюникейшън Нет АД;
 5. Скат ТВ ООД.
- **Раздел Пети** – служители от двете дирекции - “Мониторинг” и “Лицензиране и регистриране”, обработват постъпилата информация от предприятията по чл. 125в от ЗРТ за сключени договори за уредени права за разпространение на програмите на радио- и телевизионните оператори.

Служителите от дирекция “Лицензиране и регистриране” са обработили документи, постъпили в деловодството на СЕМ, които са докладвани на проведените за второто шестмесечие 32 заседания на Съвета.

Подготвили са общо 223 решения на СЕМ; участвали са в подготовката и изменението на вътрешни нормативни актове; участвали са като членове/ технически секретари в технически/ експертни комисии, осъществявали са процесуално представителство пред Върховния административен съд.

III. НАДЗОР

Дирекция “Мониторинг” извършва надзор върху дейността на доставчиците на медийни услуги в съответствие с правомощията на регулатора по чл. 32, ал. 1, т. 1 и съгласно чл. 33 от Закона за радиото и телевизията.

И през второто шестмесечие на изминалата 2010 г. цялостната дейност на дирекцията бе подчинена на утвърдените от Съвета приоритети:

3.1. Наблюдение на цялата аудиовизуална медийна среда от гледна точка на изискванията към съдържанието, посочени в Закона за радиото и телевизията:

- Планов мониторинг върху програми на доставчици на линейни медийни услуги с обхват и аудитория, определящи високата им степен на обществено влияние;
- Планов фокусиран мониторинг върху програми на радио- и телевизионни оператори, включващи формати и предавания, които се наблюдават за нарушение на принципите на радио- и телевизионната дейност;
- Планов фокусиран специализиран мониторинг по спазване на изискването за плурализъм в обществените медии;
- Планов фокусиран специализиран мониторинг по спазване на условията на издадените лицензии и извършените регистрации;
- Планов мониторинг върху нови програми или програми на оператори, които не са били наблюдавани до момента;
- Извънпланов фокусиран мониторинг по сигнали на граждани, организации и институции.

3.2. Изготвяне на експертно-аналитични доклади по извършеното наблюдение:

- Доклади върху рискови тенденции в поведението на операторите;
- Доклади за нови медийни казуси и за трайни тенденции към нарушаване на Закона в програмите на наблюдаваните доставчици.

3.3. Административнонаказателна дейност.

3.4. Участие в създаване, попълване и поддържане на Пети раздел на Публичния регистър на СЕМ.

Ето как изглежда в подробности извършеното от дирекцията през отчетания период:

ФАКТИ И ДАННИ

По приоритет 1 - Наблюдение на цялата аудиовизуална медийна среда от гледна точка на изискванията към съдържанието, посочени в ЗРТ:

1.1. При осигурено регулярно наблюдение на програмите на националните обществени оператори /БНР – “Хоризонт”, “Христо Ботев”, “Радио София” и БНТ 1 и БНТ sat/, на програмите на търговски оператори с голямо обществено влияние /“Б”ТВ, “НТВ”, “ПРО БГ”, “ТВ 7”, “Дарик радио” и други/, на радиопрограми от т.нар. “вериги”, предимно с регионален и местен обхват на разпространение в София и София-област / Радио “Витоша”, “Радио К 2”, “NRG”, “БГ Радио”, “ФМ +”/, както и на други регионални програми, се открояват следните акценти:

- значими предавания в програми на националните обществени оператори /актуални политически и икономически предавания, обзорни предавания, нови публицистични предавания, блокови предавания – “Събота 150”, «Нещо повече», «Преди всички», “12+3”, “От петък до петък”, “Добър ден”, “Клуб на журналиста”, «Панорама», «Денят започва», «Екип 5», «Референдум», « В неделя с...»;
- рейтингови предавания, съдържащи политически и икономически коментари и анализи в програми на търговски оператори с висока степен на обществено влияние: “На 4 очи”, “Сеизмограф”, “Отпечатъци”, “Тази сутрин”, “Здравей България”, “Паралакс”, “Дискусионно студио”, “Денят” и “Седмицата”, «Добро утро, България» «Сутрин с ТВ 7», «Отечествен фронт»/Директно Карбовски», «Нека говорят», дневни блокове на «Радио К 2», «7 въпроса» «Уикенд с ТВ Седем», «5 за 4», «Неудобните», «Вън от рая», «Едно към едно»;
- предавания, популярни сред аудиторията, с развлекателен характер, в програмите на обществените и търговските

- доставчици: «Жените», «На кафе», «Шоуто на Канала», «Станция Нова», «Шоуто на Иван и Андрей», «Шоуто на Слави», «Пълна лудница», «Господари на ефира», «Комиците» «Нашенци», «7 авеню», «На инат», «Споделено с Камелия», «Мания», «Денят е прекрасен».
- нови предавания, или предавания с промяна в реализационната схема /нови водещи, ново позициониране и т.н./ - “Великолепната шесторка”, “Байландо”, “Истината за нас” , «Малки истории», «Тази неделя с...», «Бодилник», «Времена и нрави», «10 степен по Рихтер», «Да! Антимафия», «Евронаблюдател» «В джаза събота вечер» , «Какво ви забърка Лео», «5400», «Тероар», Световен покер турнир;

1.2. Планиран и осъществен е фокусиран мониторинг върху програми на радио- и телевизионни оператори, включващи формати и предавания, които съдържат потенциален риск за нарушение на принципите на радио- и телевизионната дейност.

- Основното внимание е насочено към програмното съдържание, предназначено за децата, или с участие на деца, предполагащо въздействие от различно естество върху тяхното физическо, умствено и морално развитие, както и търговски съобщения, насочени към децата или с тяхно участие. Акцентите са поставени върху наблюдението на художествени предавания /вкл. и съдържание на музикални клипове/, позициониране на филми с неподходящо съдържание в часови пояси, предполагащи присъствие на детската аудитория пред екрана, включените търговски съобщения в предавания за деца; реклами за хранителни стоки и лекарствени продукти, насочени към детската потребителска аудитория, както и търговски съобщения с възможно вредно въздействие върху физиката и морала на децата.
- Предавания, предназначени за максимално широка аудитория със съдържание на елементи в противоречие с добрите нрави – “Шоуто на Слави”, “Комиците”, “Пълна лудница”, «Шоуто на Иван и Андрей». Подобно наблюдение е извършено и в отдел “Регионален мониторинг” върху 8 регионални програми /“Скат +”, “Пловдивска телевизия Тракия”, “Радио Ултра”, “Радио Катра ФМ”, ТВ “Дартс”, “ТВ Черно море” и др./.

1.3. Планов фокусиран специализиран мониторинг по спазване на условията на издадените лицензии и извършените регистрации.

- наблюдение по спазване на изискванията за плурализъм на гледните точки в предавания по програма “ХОРИЗОНТ” на Българското национално радио;
- наблюдение по спазване на изискванията на програмните характеристики в индивидуалната лицензия за създаване и разпространяване на програма “Радио 999” Ямбол;
- наблюдение по съответствие със законовите изисквания на програмното съдържание на програма “Скат +” Бургас;
- наблюдение по спазване на изискванията за програмен профил на 168 регионални радиопрограми и на 9 телевизионни програми;

1.4. Планов фокусиран мониторинг върху нови програми или програми на оператори, които не са били наблюдавани в предходен период:

Изпълнението на тази приоритетна задача е от съществено значение за разширяване обхвата на мониторинга. За отчетния период е характерно нарасналото разпространение на нови програми в цифровите пакети на предприятия, осъществяващи електронни съобщения на територията на София и някои големи градове. Въпреки липсата на възможност за директно приемане на територията на централния офис на СЕМ, са положени всички възможни усилия за наблюдението на тези програми /чрез изискване на записи и документални проверки/ и са мониторирани седмични отрязъци на 10 програми с национален обхват на разпространение /ТВ “Алма матер”, “ТВ Туризъм”, “БГ Инфо Ченъл”, “Планета Фолк”, “София кабел ТВ”, “Латина фиеста”, “БГТВ”, “Балканика”, “Родина ТВ”, “ТТVI”/, както и на 4 регионални телевизионни програми /КТВ “Странджа”, ТВ “Запад”, “Канал 9”, “Нове ТВ”/, 3 общински радиопрограми /Смолян, Бургас, В. Търново/ и редица радиопрограми от т.нар. “радиовериги”.

1.5. Извънпланов фокусиран мониторинг по сигнали на граждани, организации и институции, както и възложени от Съвета..

- Фокусиран мониторинг на сходни интерактивни тв игри в програмите “Евроком”, “Фен ТВ”, “Канал 3”, “Европа” /за измама на зрители и създаване на заблуждаваща реклама/, с цел подготовка на обобщен експертен доклад до Съвета и КЗК;

- Фокусиран мониторинг върху самопроции на едни доставчици в програми на други доставчици с цел експертен доклад пред Съвета;
- Фокусирано наблюдение за включени търговски съобщения за цигари и тютюневи изделия в програмите “Фен ТВ” и “Планета ТВ”;
- Фокусиран мониторинг за излъчване на реклами на покерсайтове /хазарт от разстояние/ по сезиране от Държавната комисия по хазарта в програмите на “Нова Броудкастинг Груп” АД – “Нова телевизия”, “Диема”, “Диема 2” и “Диема Фемили”;
- Фокусиран мониторинг за реклама на хазартна игра с увреждащо децата въздействие в програмите на “БТВ Медиа Груп” ЕАД;
- Мониторинг - проверки по решения на Националния съвет за саморегулация – за разпространение на отделни реклами /М ТЕЛ и др./
- Единични проверки по други сигнали от граждани и институции – за предоставяне на право на отговор, за нарушени авторски права, за спорно програмно съдържание, по технически проблеми.

Успоредно с работата по изпълнение на изброените приоритетни цели, в текущото наблюдение на медийната среда от гледна точка на изискванията към съдържанието, посочени в ЗРТ, се открояват и други акценти:

- Отдел “Регионален мониторинг” е осъществил специално наблюдение върху спазването на разпоредбите за търговски съобщения в 18 регионални програми;
- спонсорство на новинарски емисии и публицистични предавания за актуални събития - обект на наблюдение при 3 регионални телевизионни и 8 регионални радиопрограми;
- Спазване на разпоредбите на ЗРТ за реклама на клиники и медицинско лечение в програми с национален обхват – по сигнали от КЗК и МЗ;
- През периода са установени излъчвания на нерегистрирани програми и са предприети действия по издирване на създаващите ги юридически лица, осъществено е наблюдение на тв програма VISAGES, програма “Фанти - Г”, програма “Радио Дряново”, както и програма “Старс радио” /интернет разпространение/.

През отчетния период са получени 219 писма, сигнали, жалби, мнения и запитвания от граждани, организации и институции. Извършени са проверки и е осъществена кореспонденция по всички, с изключение на анонимните. По сигнали, за които проверката е констатирала нарушения на ЗРТ, е образувано административнонаказателно производство.

Преобладаващата част от кореспонденцията с граждани е по въпроси, свързани с програмната политика на доставчиците на медийни услуги. Сигналите на зрители и слушатели се отнасят до съдържанието и качеството на излъчени филми, хумористични предавания, избор на участници в предавания и облеклото им. Изразени са мнения за разработването на религиозната тематика по БНТ и БНР, за недостатъчния обем народна музика в програмите им и т.н. В тези случаи отговорите подчертават, че, съгласно Закона за радиото и телевизията, “създаването на радио- и телевизионни програми в Република България е свободно” и Съветът за електронни медии в качеството си на регулаторен орган не може да влияе върху програмната политика на операторите.

Значителен дял от кореспонденцията заемат писмата по излъчени реклами и интерактивни телевизионни игри – преобладават жалби срещу некоректното поднасяне на т.н. услуги с добавена стойност и измами в тв игри. След проверка на подобни предавания и констатирана некоректност в провеждането на интерактивни тв игри; предвид наличието на данни за заблуждаваща реклама в тези предавания /не се съобщават условията за влизане в игрите, шрифтът за стойността на обаждането е дребен и неясен/, записи от тв игри са изпратени на КЗК, с оглед извършването на проверка по Закона за защита на конкуренцията. С Решение /01.07.2010 г./ КЗК се е произнесла, че не е извършено нарушение както по отношение на специалната забрана за заблуждаваща реклама по чл. 32, ал. 1, така и по отношение на общата забрана за нелоялна конкуренция по чл. 29 от Закона за защита на конкуренцията. При съмнение за некоректност в интерактивни тв игри, на зрителите е препоръчано да отправят сигналите си към КЗК. Същевременно проблемите с тези телевизионни игри са поставени на вниманието на Експертния съвет към СЕМ.

Масираната рекламна кампания за телевизионната игра “Големият кеш 2” води до административнонаказателно производство, съпроводено от обемисти преписки със Софийската районна прокуратура, Комисията

за защита на потребителите, Българската асоциация за развлекателни и хазартни игри и Държавната комисия по хазарта.

Такива действия са осъществени и с Министерството на здравеопазването по повод излъчени търговски съобщения за медицинско лечение, извършвано от “Юнион клиник” и “Хил клиник”. Особено значима /като обем и съдържание/ е преписката с Държавната комисия по хазарта, свързана с установяването на правомерността на разпространяваните реклами за онлайн игри в интернет сайтове, синхронизиране на подхода в евентуално административнонаказателни производства и с перспективата за корелация в бъдещата законодателна уредба при двата регулатора.

Предприети са проверки и по постъпилите сигнали за непредоставено право на отговор. Установено е, че в едни случаи това право не е могло да бъде упражнено поради изтичане на законовия срок; в други – е препоръчано на засегнатите лица да се обърнат към Комисията по етика в електронните медии или към прокуратурата.

Най-често обект на такива проверки е бил доставчикът на медийни услуги “Скат” ООД. На иницирана от Съвета за електронни медии работна среща с представители на дружеството е обърнато сериозно внимание и отправено искане доставчикът да облекчи възможността за получаване на писмата с искане за право на отговор с цел медията да се придържа към законовите и етичните норми.

Постъпили са много въпроси и мнения, свързани с правата за излъчване на срещите по футбол с участието на българския национален отбор, тенис-шампионата Уимбълдън, регламента на конкурса Евровизия и др. Зрителите са уведомени, че се предприемат стъпки в посока защита интересите на масовата аудитория по отношение на събития от голям обществен интерес /актуализиране на списъка на значими събития, срещи с доставчици на аудио-визуални медийни услуги, както и допитване до организаторите на събитията с оглед най-адекватно на европейската и българската правна рамка уреждане на проблема/.

Редица сигнали и жалби предизвиква прехода на програма “ПРО.БГ” от наземно аналогово към кабелно-сателитно разпространение, което е въпрос не от компетенцията само на Съвета, въпреки участието му в решението по този проблем.

Не престават жалбите на отделни граждани за технически проблеми /силата на звука на рекламните блокове/, засега експертите използват

стандартизирани отговори, поради невъзможността на Съвета да установи ясна регламентация на проблема.

По повод сигнали и запитвания, свързани със съдържанието на Интернетсайтове и други въпроси извън компетенциите на СЕМ, в отговорите са описани правомощията на регулаторния орган и възможностите на зрителите да намерят решение на поставените проблеми. В такъв дух е отговорено и на жалби по повод конкурс за директор на Радио Варна, мнения за ръководството на програма «Христо Ботев» и др.

От преписките с институции и организации се открояват съдържащите се заключения след извършени проверки по нарушени авторски и сродни права /“Филмаутор”, Министерство на културата/, по сигнали за нарушени права на децата /с Агенцията за социално подпомагане/, по оплакване от излъчени поздравления за мюсюлманския празник Рамадан /Висшия мюсюлмански духовен съвет/, излъчената от доставчици на медийни услуги политическа реклама на партия «Нова зора» /ГД «Криминална полиция»/, за прекратено разпространение или влошено качество на приемането на програмите на БНР в различни райони на страната /БНР и КРС/ и др.

В отговор на писмо от Министерството на външните работи е подготвена детайлна информация за дейността, която Съветът за електронни медии, съгласно своите правомощия, осъществява в областта на защита на правата на човека.

Разпределението на преписките по проблеми е следното:

- По въпроси за програмно съдържание и програмната политика на доставчици на медийни услуги – 64 бр.;
- По излъчени реклами и интерактивни телевизионни игри – 52 бр.;
- По искания за предоставяне на право на отговор, неудовлетворени искания за записи - 25 бр.
- По нарушени авторски и сродни права – 6 бр.
- По въпроси за техническото качество на излъчваните програми – 15 бр.
- По други проблеми, извън правомощията на СЕМ – 57 бр.;

Обобщените данни за извършеното наблюдение са следните:

общият обем /в часове/ е 12 486.5 часа.

От наблюдаваните 257 програми 202 са радиопрограми и 55 са телевизионни.

Отдел “Национален мониторинг” е наблюдавал **5056 ч.** от **53** програми /1840 ч от 24 радиопрограми и 3216 ч. от 29 телевизионни програми/.

В отдел “Регионален мониторинг” с общ обем **7430.5** часа, обект на наблюдение са били **204** програми /4149.5 часа от **178** радиопрограми и 3281 часа от **26** телевизионни програми/.

Следва да се отчете фактът на извършено наблюдение в условията на трайно неработеща Интегрирана система за мониторинг на територията на Централния офис на СЕМ.

По приоритет 2 - Изготвяне на експертно-аналитични доклади по извършеното наблюдение и участие в публични прояви:

И през този отчетен период това е една от водещите дейности, предимно в отдел “Национален мониторинг”. Не случайно значителна част от извършвания мониторинг е придружавана от доклади, а съдържащите се в тях данни и заключения се използват при последващото планиране.

Без да изчерпват всички примери за това, открояват се предоставените на Съвета експертни становища и мнения по казуси, свързани с:

- съответствие с разпоредбите на Закона за радиото и телевизията и Закона за защита на конкуренцията в търговските съобщения за телевизионната игра “СМС ЗА МИЛИОНИ”;
- съответствие с разпоредбите на Закона за радиото и телевизията и Закона за хазарта в търговските съобщения за телевизионната игра “ГОЛЕМИЯТ КЕШ 2”;
- съответствие с разпоредбите на Закона за радиото и телевизията и Закона за хазарта в търговските съобщения за ИНТЕРНЕТ САЙТОВЕ ЗА ПОКЕР;
- промоциране на предавания и програми на едни доставчици в програми на други доставчици на медийни услуги;
- музикални клипове със скрити търговски съобщения за цигари “Мерилин” и “Кинг”;

- спазване на изискванията за плурализъм на гледните точки в предавания по програма “ХОРИЗОНТ” на Българското национално радио;
- спазване на изискванията на програмните характеристики в индивидуалната лицензия за създаване и разпространяване на програма “Радио 999” Ямбол;
- съответствие със законовите изисквания на програмното съдържание на програма “Скат +” Бургас;
- спазване на изискванията за програмен профил на 168 регионални радиопрограми;
- принципи за лицензиране на доставчици на медийни услуги за радиодейност;
- експертно участие в работна среща с Министерството на културата за преподписване на Меморандум за закрила на интелектуалната собственост;
- постоянно участие на експертно ниво в Работната група на Министерството на външните работи по подготовката и редакцията на Първия периодичен преглед на правата на човека за Р България;
- експертно участие в Работната група по преразглеждане на Плана за въвеждане на наземно цифрово радиоразпръскване /DVB-T/ в Р България, създадена с решение на МС
- експертно участие в работна среща с “ПРОФОН” по проблеми с авторските и сродните права;
- експертно участие в работна среща с Националния съвет по саморегулация;
- експертно участие в две работни срещи с АБРО;
- експертно участие в работна група на Комисията за гражданските права, културата и медиите в НС относно дебатите за ЗИД на ЗРТ;
- експертно участие в работна среща с представител от Япония на ЈАМКО;
- експертно участие в кръгла маса за определяне на Индекса за устойчиво развитие на българските медии през 2010 г.;
- експертно участие в семинар на МТСП;
- изготвяне на отговори по въпросник към държавите-членки на ЕС.

По приоритет 3 - Административнонаказателна дейност:

1. Съставени и връчени АУАН.

Общият брой на съставените АУАН през периода е 106, както следва:

1.1. По чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - на предприятия, осъществяващи електронни съобщения – 71 бр.

НОВАТЕХ ООД
ИВ ТРЕЙД 2005 ЕООД
ЕТ СЕРГЕЙ КЪЛЕВ – ЕЛЕКТРИК КМ
СЕТ СЪРВИЗ ООД
РОДОПИ ТВ ЕООД
СИГНАЛ ЕМ-ЕМ.НИКОЛОВ ЕТ
ДЕЛТА ИНЖЕНЕРИНГ –САМИР АХМЕД ЕТ
СЕКОМ ИНЖЕНЕРИНГ ООД
НЕТ ИС САТ ООД
ИВАН ПАРАСКОВ-ДЕТИ ЕТ
ДИМ.СКЕНДЕРСКИ ЕТ
РОСАТ-ПЛЮС ЕООД
М-СИТ-ТВ-МИРОСЛАВ ХРИСТОВ-СЛАВКА ХРИСТОВА ЕТ
ЕВРОСАТ ООД
ВТ ЕЛЕКТРИК ООД
ЕС 6 ЕООД
САТЕЛИТ-ЖИВКА ИВАНОВА ЕТ
ЛЪКИ-ТВ ООД
РЕЗОНАНС ЕООД
ЕМОТОН ТВ ООД
ЕНРИКО 66 –РАДКО АНГЕЛОВ ЕТ
ЕР ЕН –ТИВИ ЕООД
ДИАМАНТ 100 –ХР.ШИПОЧКИ ЕТ
ЕВИ 2006 ЕООД
ЗЕНАЕВ-ФАТМЕ МОЛААЛИ ЕТ
МИШО - ДЕСИСЛАВА МЛАДЕНОВА ЕТ
МИРАЖ 63-ВАСИЛ НЕТОВ ЕТ
МУРАТИ 2008 ЕООД
МУЛТИСАТ 2 ЕООД
СОНИК-ПЛАМЕН ИВАНОВ ЕТ
КАЗАНЛЪК КЕЙБЪЛ ООД
ИВАН СТОИЛКОВ-МОНИКА ЕТ
ИЗАСАТ ЕООД
ИНТЕРБИЛД ООД
ПЛАМЕН БЕШКОВ ЕТ
КНС-ВАЛ.ТАШЕВ ЕТ
ЦИФРОВА КАБЕЛНА КОМПАНИЯ ООД

КТ ВЕРЕЯ
КРОС СТРОЙ ИНВЕСТ
КРИСТОН НЕЛИ ХРИСТОВА ЕТ
КОТЕЛ ВИЖЪН НЕТУЪРК ООД
РОЗА ЛИНК ООД
САТЕЛИТНИ СИСТЕМИ ООД
СОФИЯ КАБЕЛ ИГ АД
СОД ЦАРЕВЕЦ ЕООД
СММ-2003 ЕООД
МАКСКОМ ИНВЕСТ ЕООД
НЕВЕН НЕЗИРОВ КОМКАСТ ЕТ
НЕТЕРА ЕООД
ОРБИТАЛ ЕООД
НЕТСТАР ТЕЛЕКОМ ООД
ПАНТЕРА ЕООД
ТЕДИКА ООД
ТВВ ПЛЮС ООД
КТГ – МЕДИЯ – ПЕТРОВ, ПАРДОНОВ И СИЕ СД
КТВ – БРЕЗНИК ООД
БИКАМ ООД
ВАЛВЕКС КОМ ЕООД
ВИП САТ ЕООД
ВОКСЛАН ООД
АВЕ – ИВАН ЯНЧЕВ ЕТ
АКТИВ – МИРОЛЮБКА КОСТОВА ЕТ
АБАДОН САТ ЕООД
АЛИС ООД
ЛЮЛИН САТ ТВ ООД
КТВ ИСТЪР ООД
БРАТЯ БЕЕВИ СД
ПИС – ПАНАЙОТ СТОЙЧЕВ ЕТ
ЛАМЕС – МАРТИН ИВАНОВ ЕТ
БАЦ – ДОБРИНА БАЦАНОВА ЕТ
БИГ НЕТ – ТВ- ИВАЙЛО НИКОЛОВ ЕТ

1.2. По чл. 125а, ал. 1 от ЗРТ – на предприятия, осъществяващи радио- и телевизионна дейност без регистрация – 3 бр.:

- “Фанти - Г” ООД - програма “Фанти - Г” – 2 бр.
- “Кольо Фичето” ЕООД - програма “Радио Дряново” – 1 бр.

1.3. По други членове от ЗРТ – на доставчици на медийни услуги – 32 бр., разпределени, както следва:

Телевизионни програми - 27:

- “Нова Телевизия – ПЧК” ЕАД – програма “Нова телевизия” – 5 бр.
/чл. 82, ал. 4 - спонсориране на новини и актуално-публицистични предавания за текущи събития – 2 бр.; чл. 17, ал. 2 – увреждане на физическото, умственото и моралното развитие на децата – 2 бр.; чл. 75, ал. 8 – търговско съобщение за лечение по лекарско предписание/;
- “Фен ТВ” ООД – програма “Фен ТВ” – 5 бр.
/чл. 80, ал. 1 – нарушена разпоредба за неизползването на герба, знамето и химна на Р България в търговски съобщения; чл. 75, ал. 1 и чл. 75, ал. 6 – нарушена забрана на представяне на скрито търговско съобщение и нарушена забрана на търговски съобщения за цигари – 4 бр/;
- “Пайнер медиа” ООД – програма “Планета ТВ” - 3 бр.
/чл.75, ал.1 и чл.75, ал.6 - нарушена забрана на представяне на скрито търговско съобщение и нарушена забрана на търговски съобщения за цигари – 3 бр/;
- “СКАТ” ООД – програма “СКАТ” - 2 бр.
/чл. 18, ал. 1 – възпрепятстване осъществяването на право на отговор; чл. 13, ал. 3 – непредоставяне на информация за дейността/;
- “Северозападна Музикална Компания” ООД - програма “Северозапад Мюзик” – 2 бр.
/чл. 17, ал. 2, от ЗРТ – разпространение на предаване, насочено към увреждане на физическото, умствено и морално развитие на децата/;
- Р.Д.-ТВ ООД - програма “ТВ Черно море” – 2 бр.
/ чл.75, ал. 1 от ЗРТ - скрито търговско съобщение; чл. 82, ал. 2 от ЗРТ - спонсор на предаване е лице, чиято основна дейност е производство на цигари/;
- “ТВ СЕДЕМ” ЕАД – програма “ТВ 7” – 1 бр.
/чл. 75, ал. 8 – търговско съобщение за лечение по лекарско предписание/;
- “Телевизия Европа” ЕООД - програма “ТВ Европа” – 1 бр.
/чл. 75, ал. 8 – търговско съобщение за лечение по лекарско предписание/;
- “Плевен Спринт - Център” ООД - програма “Плевен Спринт” – 1 брой

/чл. 75, ал. 1, изречение второ от ЗРТ – скрито търговско съобщение/;

- “Вис Виталис – Самарски и сие” СД - програма “Прес ТВ” – 1 бр.

/чл. 75, ал. 1, от ЗРТ – необозначено търговско съобщение/;

- “Попово - Кабел” ООД - програма “Канал 9” – 1 бр.

/чл. 89, ал. 1, от ЗРТ – превишаване на рекламно време/;

- “Евроком Кабел Мениджмънт България” ЕООД - програма “Евроком Плевен” - 1 бр.

/чл. 17, ал. 2 от ЗРТ - разпространение на предаване, насочено към увреждане на физическото, умствено и морално развитие на децата/;

- “Сат ТВ” ООД - програма “Пловдивска телевизия Тракия” – 1 бр.

/чл. 17, ал. 2 от ЗРТ - нарушение на добрите нрави/;

- “Кабел Сат Запад” ООД - програма “ТВ Запад” – 1 бр.

/чл. 17, ал. 2 от ЗРТ - разпространение на предаване, насочено към увреждане на физическото, умствено и морално развитие на децата/;

Радиопрограми – 5:

- БНР – програма “Хоризонт” – 2 бр.

/чл. 17, ал. 2, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 5 – предаване, внушаващо нетърпимост между гражданите; чл. 75, ал. 8 – търговско съобщение за лечение по лекарско предписание/

- “Дарик радио” АД – програма “Дарик радио” – 1 бр.

/чл. 75, ал. 8 - търг. съобщения за клиники и лечение по лекарско предписание/;

- “Метрорадио” ЕООД – програма “БГ радио” - 1 бр.

/чл. 75, ал. 8 – търговско съобщение за лечение по лекарско предписание/;

- “Фокус Нунти” ООД - програма “Радио Фокус Пирин” - 1 бр.

/чл. 75, ал. 8 от ЗРТ - търговско съобщение за лечение по лекарско предписание/

Доставчиците са извършили 37 нарушения по 10 члена от ЗРТ, както следва:

1. Чл. 13, ал. 3 – 1

2. Чл. 17, ал. 2 – 10

3. Чл. 18, ал. 1 – 1

4. Чл. 75, ал. 1 – 7
5. Чл. 75, ал. 6 – 4
6. Чл. 75, ал. 8 – 8
7. Чл. 80, ал. 1 – 2
8. Чл. 82, ал. 2 – 1
9. Чл. 82, ал. 4 – 2
10. Чл. 89, ал. 1 – 1

Посочените данни за административнонаказателната дейност през периода открояват следните тенденции:

Преобладават /19/ нарушенията на чл. 75 – пренебрегване на забраната за скрити търговски съобщения, съобщения за цигари и за лечение по лекарско предписание.

Веднага след тях /10/ се нареждат нарушенията по чл. 17, ал. 2 от ЗРТ – разпространение на предавания, с вредно за децата медийно съдържание и в нарушение на добрите нрави;

2. Процесуално представителство

През периода експертите са се явили на **19 дела** в качеството си на актосъставители и свидетели по АУАН от предходни периоди.

12 от тях са в Софийски районен съд, 4 – в Районен съд Петрич и по 1 – в районните съдилища в Плевен, Видин и Варна. В други два случая по искане на Софийски градски съд, експерти от дирекцията са били вещи лица.

АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ НАДЗОРНАТА ДЕЙНОСТ

Главна специфична особеност на отчитания период е, че той обхваща традиционните месеци за редовен платен годишен отпуск, от една страна, и нововъзникналите изисквания да се използват невзети дни от платен отпуск за минали години – от друга. По тази причина на практика дирекцията е работила с половината от състава си, а в отделни периоди – в още по-малък състав.

Дейността по поддържането и актуализирането на V-ти раздел на публичния регистър на СЕМ, поредната проверка по спазването на изискванията на чл.125в от ЗРТ и съпътстващата я административнонаказателната дейност, е отклонила значителен кадрови експертен капацитет от същинските мониторингови дейности.

Допълнителни затруднения са създадени от появили се сериозни проблеми при функционирането на интегрираната система за мониторинг, довели до нейни продължителни престои.

В опит за преодоляването им са осъществени адекватни организационни действия:

- записи и преглед на програми чрез цифров приемник;
- изисквани записи от доставчици на медийни услуги;
- нов модел график за наблюдение;
- изцяло налагане на изпробваната в предишния период и загатнала за своята рационалност нова организация на наблюдението, без формално отчитане на досегашния експертен профил /общо разпределение на наблюдаваните програми – радио и телевизионни - за всички експерти/;
- подготовка на нов договор за софтуерно поддържане на интегрираната система за мониторинг.

С оглед на описаните условия, при които в дирекцията е осъществявана дейността по наблюдение, естествени са някои настъпили неблагоприятни тенденции:

- В сравнение с обема наблюдение за предишното шестмесечие сегашният бележи отстъпление с 1369 часа. Особено чувствително е намалението на обема наблюдение на телевизионни програми – с 1568 часа, за сметка на увеличен с 200 часа мониторинг на радиопрограми.
- Въпреки, че статистически броят на наблюдаваните програми е нараснал с 99, на практика обхватът на наблюдение е по-скоро стеснен – мониториран са 19 телевизионни програми по-малко, а значителното /със 120/ увеличение на наблюдаваните радиопрограми се дължи на експресните проверки на неголямо по обем програмно съдържание с цел установяване на съответствие със записания в лицензиите на 168 регионални радиопрограми програмен профил.

Независимо от регистрираното намаление на посочените количествени показатели, регулярният мониторинг на аудиовизуалната медийна среда е осъществен при необходимото придържане към установените приоритети. Изпълнени са и извънпланови спешни актуални задачи, възложени от Съвета /наблюдение и анализ на интерактивни игри,

организация на хазартни игри, игри на късмета и търговските съобщения за тях в програмите на доставчиците/;

Ефективността от надзора, осъществяван от експертите в дирекцията, в най-голяма степен се определя от резултатите в следните дейности:

- **експертно-аналитична дейност:** освен, че расте по обем, тази дейност все по-трайно е в центъра на дейността на дирекцията. От съществено значение през отчетния период са експертните мнения и доклади за нови практики и медийни казуси като телевизионните игри “СМС ЗА МИЛИОНИ”, “ГОЛЕМИЯТ КЕШ 2”, търговските съобщения за тях, както и за ИНТЕРНЕТ САЙТОВЕ ЗА ПОКЕР. Тези аналитични документи са обсъждани в Експертния съвет и с Държавната комисия по хазарта, като подпомагат Съвета за електронни медии да изгради устойчива практика в евентуални административнонаказателни производства; синхронизират подхода и очертават перспективата за корелация в бъдещата законодателна уредба при двата регулатора. Експертният анализ след извършено наблюдение върху промоцирането на предавания и програми на едни доставчици в програми на други доставчици на медийни услуги е предизвикал позиция на СЕМ, която е накарала доставчика на медийни услуги “БТВ Медиа Груп” ЕАД да промени начина на представяне на тези съобщения, съобразно изискванията на закона. Мониторингът за съответствие на програмния профил с индивидуалните лицензии на 168 регионални радиoproграми е станал основа за анализ на състоянието на радиосредата и за формиране на нови принципи за бъдещо лицензиране на доставчици на медийни услуги за радиодейност.
- **Административнонаказателно производство:** съставените през 6-месечния период **106 АУАН** са по-малко от предходния отчетен период, но приближават постигнатото през цялата минала година, когато техният брой бе най-голям за цялата история на регулаторния орган. Естествено най-много са нарушенията по чл. 125в от ЗРТ, извършени от предприятия, които разпространяват български и чуждестранни програми. Следва да се има предвид, че много от актовете са констатирани гранични казуси и наред с други /по критерии, приети от СЕМ/, са обявени за маловажни случаи по реда на чл. 28 от ЗАНН. Налице е тенденция все по-отчетливо да се проявява дисциплиниращият ефект от административнонаказателното

производство – броят на нарушителите по чл. 125в от ЗРТ е намалял с близо една трета в сравнение с предишния период. При доставчиците на медийни услуги преобладават /19/ нарушенията на чл. 75 от ЗРТ – пренебрегване на забраната за скрити търговски съобщения, съобщения за цигари и за лечение по лекарско предписание. Веднага след тях /10/ се нареждат нарушенията по чл. 17, ал. 2 от ЗРТ – разпространение на предавания с вредно за децата медийно съдържание и в нарушение на добрите нрави. След актовете, съставени за разпространение на нерегистрирани програми, дружествата-нарушители са в процедура за регистрация. По-малко са и повторните нарушения.

- **Работата с жалби, сигнали и запитвания във връзка с надзорната дейност, постъпили в СЕМ, осигуряваща защита на потребителите на аудиовизуални медийни услуги** – Затвърждава се проявената в предишни периоди положителна промяна в тази дейност. Значим фактор за това се оказва въведената експериментално през юни нова организация на обработка на постъпващата кореспонденция. Тя е възложена успоредно с редовната работа в отдел “Национален мониторинг” на специално определен екип от 3 –ма експерти /на ротационен принцип по за две седмици/. Като правило, въпреки рязко нарасналия в пъти брой на жалбите и сигналите, те се обработват ускорено, при ново, по-високо качество на отговорите по преписките и съобразяване със спецификата на поставяните в сигналите проблеми. В редица случаи проверките и кореспонденцията с отделни институции, зрители и слушатели са в основата на създадените експертни мнения и анализи. Повишено е доверието, което потребителите на медийни услуги изпитват към Съвета. Същевременно увеличеното количество на сигнали по проблеми извън правомощията на Съвета, свидетелства, че потребителите все още имат нереалистични очаквания от регулаторния орган и настоявайки той да се намесва в програмната политика на доставчиците, му приписват ролята на цензор, каквато той не може да има.

Отчетният период за дейността на мониторинга откроява и някои проблемни зони:

- интегрираната система за мониторинг не е работила достатъчно ефективно. Особено сериозен е проблемът в регионалните центрове, в два от които тя на практика не е функционирала. Все още се търсят решения за максимално използване и разширяване на възможностите ѝ и в софийския офис. Преосмислянето на цялостната дейност в това отношение се очертава като главна задача през 2011 година;
- поддържането и актуализирането на V-ти раздел на публичния регистър на СЕМ трайно ангажира експертни ресурси встрани от основните мониторингови дейности и от преките длъжностни характеристики на осъществяващите ги. Малкият административен капацитет не позволява да бъдат предприети ефективни действия по установяване на спазването на т. 2 от чл.125в. Изглежда целесъобразно да се обособи специализирано звено по проверките за съответствие на чл.125в, т.1 и 2, което: да осъществява без прекъсване регистрацията и проверката на постъпващите документи; да поддържа в необходимото състояние регистъра на СЕМ /V-ти раздел/; да води цялостно административнонаказателните производства срещу нарушителите на чл.125в; да поддържа контакти с КРС за допълнителни проверки, вкл. и на място.
- остава необходимостта от подобряване на организацията на административнонаказателното производство във всичките му фази. Затруднения в него създава недостигът на кадрови потенциал в дирекция «Правни дейности». Няма трайно решение на проблема с връчването на АУАН на нарушители, които и след намесата на общинските власти не могат да бъдат открити. Дейността по надзор върху спазването на чл. 125в от ЗРТ и съпътстващите го административнонаказателни мерки обективно стеснява потенциалните възможности за съставяне на АУАН по повече и различни други разпоредби на ЗРТ.
- нереализирани докрай са възможностите на **регионалните центрове на Съвета**. Надзорната им функция не се защитава достатъчно убедително. Наред с възникващите въпросителни за нееднаквият индивидуален принос на ръководителите им, следва да се отчетат и обективните затруднения, породени от необходимостта от икономии в условията на намален бюджет. Това е причината за резкия спад в една от основните функции на тези звена – извършването на проверки на място на нерегистрирани и некоректни /с манипулирани или въобще непредоставяни записи на програми/ доставчици на медийни услуги.

- няма положително развитие и отдавнашният проблем с дефицита от мерки за мотивация на всички експерти, за адекватна оценка на индивидуалните възможности и личния принос за цялостната дейност.

На тази основа още по-актуална е необходимостта от организационно и технологично структурно оптимизиране при преобладаване на екипното начало /спешно формиране на смесени екипи експерти от двата отдела с условно профилиране по групи дейности/, максимално използване на най-силните специфични, индивидуални експертни възможности и прегрупиране на усилията в посока по-равностойно участие в общите задачи.

IV. ПРАВНИ ДЕЙНОСТИ И СЪДЕБНА ПРАКТИКА

Дирекция „Правни дейности” подпомага Съвета за електронни медии в следните основни направления:

- **Административнонаказателна дейност** - изготвя доклади по съставени актове за установяване на административни нарушения; изготвя проекти на наказателни постановления, предупредителни писма при маловажни случаи на административни нарушения и резолюции за прекратяване на административнонаказателни производства; осъществява процесуално представителство по образуваните наказателни административен характер дела; предприема действия за изпълнение на влезлите в сила наказателни постановления на председателя на СЕМ за събирането на имуществени санкции по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и др.
- **Процесуално представителство** по всички съдебни дела, по които СЕМ е страна - изготвя придружителни писма и окомплектова преписките за изпращането до съда на жалбите срещу издадени наказателни постановления; представлява СЕМ по дела в открити съдебни заседания, като представя, ако е необходимо, допълнителни доказателства, иска експертизи и др.; предоставя информация на СЕМ по движението на съдебните дела и др.
- **Административна дейност** - разработва правни становища, свързани с прилагането на ЗРТ и другите нормативни актове; изготвя проекти на решения на СЕМ, осигурява дейността на СЕМ в правно отношение и подпомага членовете на СЕМ; участва със свои представители в междуведомствени работни групи по изготвяне на нормативни актове, становища и др.; дава становища по изготвени от Дирекция “Финансови дейности” проекти за Актове за установяване на публични държавни вземания; изготвя проекти на решения за осигуряване на достъп до обществена информация в съответствие със Закона за достъп до обществена информация; изготвя документацията за процедури по Закона за обществените поръчки и участва в комисиите по оценка и класиране на кандидатите и др.

4.1. Административнонаказателна дейност на СЕМ

Във връзка с административнонаказателната дейност на СЕМ, юристите от дирекцията са проверили и докладвали пред СЕМ **71 (седемдесет и една) преписки по съставени актове** от длъжностните лица от дирекция „Мониторинг“.

4.1.1. Вследствие на докладваните преписки председателят на СЕМ е издал:

- 24 наказателни постановления;
- 11 мотивирани резолюции за прекратяване на административнонаказателни преписки;
- 28 предупреждения по чл. 28 б. “а” от ЗАНН.

Производството по 8 административно-наказателни преписки е спряно поради невъзможност за връчване на актовете.

4.1.2. От издадените наказателни постановления:

- 24 са връчени на нарушителите;
- 4 не са обжалвани и са влезли в сила;
- 20 са обжалвани и са образувани дела или са в процес на образуване на дела пред съответните районни съдилища.

4.1.3. Дирекцията е изготвила 20 придружителни писма до районни съдилища и е окомплектовала преписките по постъпилите жалби срещу наказателни постановления.

1.4. Дирекцията е изготвила 12 касационни жалби до административните съдилища в страната.

4.2. Процесуално представителство

Юристите от дирекция “Правни дейности” са се явили в 90 съдебни заседания по дела с административнонаказателен характер.

4.2.1 Наказателни с административен характер дела.

По обжалваните 20 наказателни постановления, издадени от председателя на СЕМ, са образувани нови н.а.х.дела, както следва:

1. Пред Софийски районен съд – 16 дела;
2. Пред Районен съд гр. Видин – 1 дело;
3. Пред Районен съд гр. Варна – 1 дело;

4. Пред Районен съд гр. Плевен – 1 дело;
5. Пред Районен съд гр. Бургас – 1 дело.

През второто шестмесечие на 2010 година са излезли решения по висящи съдебни производства по наказателни постановления, издадени от председателя на СЕМ през 2008 г., 2009 г. и 2010 г.

От тях съответно:

- потвърдени – 23 наказателни постановления;
- отменени – 17 наказателни постановления, 8 от които поради влязла в сила по-благоприятна разпоредба на закона (чл. 3, ал. 2 от ЗАНН).

По потвърдените и влезли в сила наказателни постановления, издадени от председателя на СЕМ, за отчетния период е извършено следното:

- 20 покани са изпратени до нарушителите за доброволно плащане на имуществената санкция;
- 3 преписки са изпратени до НАП за принудително събиране на имуществени санкции.

4.2.2. Процесуално представителство по дела пред ВАС

Срещу решения и актове за установяване на публични държавни вземания на СЕМ през периода 01 юли 2010 г. – 31 декември 2010 г. пред ВАС са образувани общо 13 първоинстанционни и 25 касационни дела.

Постановени решения/ определения на Върховния административен съд (в т.ч. и по дела от минал период):

- Решения на тричленен състав - общо 11:
2 отменени решения/АУПДВ на СЕМ;
9 потвърдени решения/АУПДВ на СЕМ;

- Решения на петчленен състав - общо 15:
2 - отменени решения/АУПДВ на СЕМ;
13 - потвърдени решения/АУПДВ на СЕМ;

Определения – 13, с които са прекратени образуваните пред ВАС дела (поради липса на правен интерес, невнесена такса и др.)

В изпълнение на служебните си задължения юристите от Съвета са се явили в 47 открити съдебни заседания пред ВАС. По всички дела са

изготвени писмени защиты. През периода са изготвени 5 касационни жалби до ВАС.

4.3. Административна дейност на СЕМ

В работата на юристите за посочения период се включват и следните дейности:

4.3.1. В изпълнение на правомощията си, съгласно разпоредбите на Закона за радиото и телевизията, СЕМ издава решения, като юристите от дирекция “Правни дейности” са подготвили 9 от тях;

4.3.2. Изготвяне на докладни записки, становища, писма и отговори до доставчици, държавни органи и организации, други физически и юридически лица, свързани с поставени от/ на СЕМ въпроси относно прилагането на ЗРТ и с правомощията на СЕМ, както и в изпълнение на резолюции или протоколни решения на СЕМ – над 60 броя преписки;

4.3.3. Изготвяне на проекти на вътрешни актове на Съвета и становища относно законосъобразността на изготвени от други дирекции проекти на правилници и др.;

4.3.4. Изготвяне на 15 придружителни писма, комплектоване и изпращане на административните преписки по актове за установяване на публични държавни вземания и оспорени решения на СЕМ до Върховния административен съд;

4.3.5. Изготвяне на декларации, молби, пълномощни във връзка със съдебните дела на СЕМ;

- изготвяне на 9 броя заповеди;

- изготвяне на документацията по една преписка във връзка с постъпило заявление по Закона за достъп до обществена информация, включваща: 1 бр. докладна до СЕМ, 1 бр. решение, 3 бр. писма и 1 бр. Протокол;

4.3.6. Подготовка на процедури за провеждане на обществени поръчки, включваща изготвянето на 2 бр. заповеди и 2 бр. обявления;

4.3.7. Съгласуване на проекти на трудови договори и допълнителни споразумения със служителите на СЕМ;

4.3.8. Съгласуване на проекти на актове за установяване на административни нарушения, изготвени от длъжностните лица към дирекция “Мониторинг”;

4.3.9. Съгласуване и изготвяне на писмени становища по 46 проекти на актове за установяване на публични държавни вземания.

V. ОБЩЕСТВЕНИ МЕДИИ

Едни от базисните правомощия на Съвета за електронни медии са отговорностите и действията на регулатора по мандатния избор на генерални директори на двата национални обществени доставчика на медийни услуги – Българското национално радио /БНР/ и Българската национална телевизия /БНТ/.

През 2010 година приключиха тригодишните мандати на генералния директор на БНР Валерий Тодоров /м. май/, а през септември – и втория мандат на Уляна Пръмова – генерален директор на БНТ.

В съответствие със своите правомощия по чл. 32, ал.1, т.2 СЕМ проведе и финализира процедурите и по двата избора. Важен нюанс тук е, че процедурите бяха започнати при 9-членен състав на регулатора, но за БНТ бяха финализирани при новия състав от петима съветници.

Преди провеждането и на двата избора за генерални директори Съветът организира публични дискусии за работата и мисията на двете обществени медии /на 4 май и на 16 юни/, на които широка палитра от експерти и работещите в двете медии обсъждаха изпълнението на обществените им функции, редакционната независимост, кадровата политика, визиите за програмното им развитие, както и стратегия и механизми за икономическо и финансово оптимизиране на дейността.

СЕМ проведе двата избора при прозрачна публична процедура - както при събеседванията с кандидатите за двата поста, така и при процедурата на двустепенно гласуване на открити заседания.

5.1. БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ - КОНКУРСНА ПРОЦЕДУРА ЗА ИЗБОР НА ГЕНЕРАЛЕН ДИРЕКТОР

Паралелно с провеждането и приключването на конкурса за избор на генерален директор на Българското национално радио, Съветът за електронни медии стартира конкурсната процедура за избор на генерален директор на Българската национална телевизия, при хипотезата на изтичащ мандат през месец септември и публично заявена готовност от страна на Уляна Пръмова да прекрати предсрочно своя мандат.

Преди да пристъпи към избора на нов генерален директор на БНТ, на заседанието на 6-ти юли 2010 год., СЕМ е приел шестмесечния отчет на БНТ и отчета за тригодишния мандат на управление /октомври 2007-юни 2010 година/, представени от Уляна Пръмова, генерален директор.

В цялостния отчет генералният директор на обществената медия декларира, че последните няколко месеца от нейния мандат са били най-тежкия период за нея, и най-тежкият период за Българската национална телевизия с оглед на финансовото ѝ състояние. На това заседание тя открито и публично обявява своята мотивация да приключи по-рано мандата си, с цел да бъде избрано по-скоро ново ръководство, което да е с нов мандат и перспектива, и да бъде по-добре подкрепено в дългосрочните му намерения.

СЕМ обявява конкурса за избор на генерален директор на БНТ с Решение № 281/28.05.2010 г., и приема конкурсната процедура, в която ясно са определени етапите, принципите, необходимата документация за кандидатите, изискванията към тях, критерии за оценяването, допускане до участие в конкурса, публичните събеседвания, утвърдена е процедура на двустепенно гласуване. Процедурата е стартирана при 9-членен състав на регулатора, но е финализирана при 5-членен. Срокът за подаване на документи е до края на месец юни, събеседванията с допуснатите кандидати и изборът на нов генерален директор на БНТ са проведени през м. юли.

Конкурсът за избор на генерален директор на БНТ е проведен в условията на непрекъсната публична активност от страна на синдикатите и представители на пълномощниците и етичната комисия в БНТ относно проблематика, свързана с недоволство от управлението на тогавашния Генерален директор и състав на управителното тяло на обществената медия.

Техническата комисия по проверка на наличността и редовността на подадената документация установява, че един от 7-те кандидати – Емилия Стоева, не отговаря на формалното изискване на ЗРТ за 5-годишен стаж в телевизия. Останалите 6 кандидати отговарят на условията на ЗРТ /доклад с изх. № 25-00-27/05.07.2010 г., приложен към Протокол № 40/.

Откритите събеседвания в СЕМ се провеждат при засилен медиен интерес на 12, 13 и 14 юли, като е проведено събеседване и с кандидата Александър Бешков, за когото, с решение на КРДОПБГДСРСБНА № 150/13.07.2010 год., е установена принадлежност към ДС и разузнавателните служби на БНА.

На 15-ти юли 2010 година, сред петимата кандидати, които отговарят на всички условия на конкурса, СЕМ избира единодушно за генерален директор на Българската национална телевизия Вяра Анкова.

На 22-ри юли 2010 година СЕМ приема депозираната оставка на действащия генералния директор на БНТ Уляна Пръмова /вх. № 18-00-

18/19.07.2010 г./, и гласува предсрочно прекратяване на мандата ѝ, считано от 1-ви август същата година, както и встъпване в длъжност на Вяра Анкова като генерален директор на БНТ, считано също от 1-ви август.

На 29-ти юли 2010 година СЕМ гласува проект на договор за възлагане на управлението на БНТ, като в него се акцентира специално върху клаузата от договора „Изготвяне на анализ за причините и отговорностите за финансовата криза в БНТ и програма с антикризисни мерки за антикорупционна защита в срок до 30.09.2010 г.” Договорът за възлагане на управлението на БНТ е подписан от Вяра Анкова на 30.07.2010 год.

На заседанието си от 11.08.2010 година СЕМ взема решение да бъде утвърден Управителния съвет на БНТ, в който още са Бойко Станкушев, Огнян Златев, Атанас Кацарчев, Анастас Гъоков. Възлагателните договори са подписани на 12 август м.г. С това е рамкиран краят на работата на СЕМ по институционалното изграждане на БНТ.

На заседанието на 12-ти октомври 2010 година съветниците обсъждат и приемат “Анализ за финансовото състояние на БНТ и програма за антикризисни мерки”, представени от генералния директор на БНТ Вяра Анкова.

5.2.МОНИТОРИНГ НА ЧАСТ ОТ ПРОГРАМНОТО СЪДЪРЖАНИЕ НА ПРОГРАМА “ХОРИЗОНТ” НА БЪЛГАРСКОТО НАЦИОНАЛНО РАДИО ЗА СПАЗВАНЕТО НА ЧЛ. 6, ал. 3, т. 6 ОТ ЗРТ

Законът за радиото и телевизията, в редакцията му от 12.02.2010 г., е категоричен в изискването си към Българското национално радио и Българската национална телевизия като национални обществени доставчици на радиоуслуги, и съответно на аудио-визуални медийни услуги, да “отразяват различните идеи и убеждения в обществото чрез плурализъм на гледните точки във всяко от новинарските и актуално-публицистичните предавания с политическа и икономическа тематика.” СЕМ е прецизирал, че една тема може да бъде разгърната в няколко издания на дадено предаване. Плурализмът на гледните точки трябва да бъде разгледан като процес, който обхваща изданията на дадено предаване, които развиват дадена тема. Плурализмът на гледните точки във всяко едно от новинарските и актуално-публицистичните

предавания с политическа и икономическа тематика се разглежда като част от програмната линия на съответното предаване.

По решение на СЕМ от 3-ти септември 2010 година е осъществено наблюдение на програма “Хоризонт” на Българското национално за спазването на едно от базисните професионални и законови изисквания - осигуряването на аудиторията на многообразие на гледните точки и мненията, представени в някои от основните предавания на информационната програма на националния обществен доставчик на радиоуслуги.

Периодът на наблюдение е едномесечен, от 11-ти септември до 11 октомври 2010 година. Наблюдавани и анализирани са знаците за програмата предавания “Неделя 150”, “Нещо повече” и “Деконструкция”. Отчетени са следните резултати.

В програмните линии на наблюдаваните предавания са отразени различни идеи и убеждения в обществото чрез плурализъм на гледните точки, с което националният обществен доставчик на радиоуслуги БНР спазва изискванията на чл. 6, ал. 3, т. 6 от Закона за радиото и телевизията.

Плурализмът на гледните точки е спазен чрез различни представителства – политическо, институционално, експертно и гражданско, като не се наблюдава превес на едното над другото. Постигната е относителна съизмеримост на представителността по присъствие при различните гледни точки, както и защита на геополитическо, културно и стратификационно многообразие, използвани са в ширина и дълбочина специфичните възможности на въздействие на радиото с разнообразие на използваните радио-жанрове и форми. С логиката на своето изграждане програма “Хоризонт” има своя принос към програмната политика на Българското национално радио, съответстваща на изискванията, които законодателят отправя към националните обществени оператори за радио- и телевизионна дейност /чл. 50 от ЗРТ/.

В наблюдаваните предавания би следвало да се отделя и необходимото програмно време за проблемите на защитените от европейското и националното медийно законодателство – децата и непълнолетните, хората със специфични възможности. Така по-добре ще се дефинира социалната роля и функции на БНР, което, като национален обществен доставчик на радиоуслуги, е задължено да представи различните идеи и убеждения в обществото чрез плурализъм на гледните точки.

VI. ДЕЙСТВИЯ НА СЪВЕТА ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ ПО ПРОЦЕСА НА ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПРЕЗ 2010 ГОДИНА

Ролята и действията на Съвета за електронни медии /СЕМ/ в процеса на цифровизация в България се базират на законовите правомощия на Съвета, фиксирани в Закона за радиото и телевизията /ЗРТ/ с промените, публикувани в бр. 14 на ДВ от 2009 год. и тези в бр. 12 на ДВ от 2010 год. Тези действия имат отношение по съдържанието, което ще се предоставя на българската аудитория чрез мрежите за наземно цифрово радиоразпръскване.

Действията на СЕМ през 2010 година са по две основни линии - издаването на лицензии за цифрово разпространение, както за търговски програми, така и за обществени; и извършеното досега по отношение на задължителното разпространение на програми от страна на предприятията “Тауърком България” ЕАД и “Хану Про България” ЕАД, които изграждат мрежи по Първата фаза на DVB-T Плана.

От общо 24 цифрови лицензии, вписани в публичния регистър на СЕМ, 22 от тях са притежание на лицензирани като търговски доставчици, изключение са двете програми на националния обществен доставчик БНТ – “БНТ 1” и “БНТ СОФИЯ”, които са обществени.

През 2009 година СЕМ е издал служебно първите лицензии за цифрово разпространение на три телевизионни програми на доставчици на медийни услуги, както предвижда § 37 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ: “НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП” АД – програма “НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ”; на “БТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД – за програма “Б ТВ”; и на “ТВ 2” ЕООД /по –късно ПРО БГ МЕДИА ООД/ - за програмата “ТВ 2” /впоследствие “PRO.BG”, а сега “bTV Action”/.

2010 година е рамкирана по своеобразен начин от обявяването на конкурсни процедури, по инициатива на регулатора, за издаване на цифрови лицензии - още в самото й начало, първото постановено решение, и в края на декември – едно от последните такива. През цялата година СЕМ приоритизира действията си по насърчаване на процеса на провеждане на процедури и издаването на лицензии за цифрово разпространение с цел лицензиране на възможно най-голям брой програми, които да осигурят разнообразие на офертите в цифровата среда.

6.1. ИЗДАВАНЕ НА ЦИФРОВИ ЛИЦЕНЗИИ НА ТЪРГОВСКИ ДОСТАВЧИЦИ НА МЕДИЙНИ УСЛУГИ

Съветът за електронни медии обявява общо три конкурсни процедури през 2010 година, както следва:

- Първата е с Решение № 1, от 7-ми януари 2010 год, с което СЕМ открива по своя инициатива и обявява процедура за издаване на лицензии за телевизионна дейност за създаване на програми с национален обхват, предназначени за разпространение чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване. На 21 май 2010 год., на своето заседание, СЕМ постановява 16 решения, с които се издават 18 цифрови лицензии за осъществяване на телевизионна дейност, предназначена за разпространение чрез съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване, на търговски доставчици на медийни услуги.
- Второто решение за откриване по своя инициатива и обявяване на процедура за издаване на лицензии за телевизионна дейност за създаване на програми с национален обхват СЕМ приема с Решение № 144 от 31.03.2010 год. Условието за кандидатстване са аналогични на първата процедура, срокът е фиксиран до 13 май 2010 год. След финализирането на конкурса с Решение № 345 от 6 юли 2010 год. СЕМ издава лицензия за цифрово радиоразпръскване на единствения кандидат в конкурсната процедура - ВЕСТ ТВ ЕАД, за програма с наименование ВЕСТ ТВ /VTV/.
- Третото решение за обявяване на процедура за издаване на индивидуални лицензии за програми, предназначени за цифрово разпространение, е от 14 декември 2010 год. Условието са аналогични, срокът за кандидатстване е до 10 февруари 2011 год. /Решение № 529/14.12.2010 год./
Тази конкурсна процедура е финализирана през 2011 година.

6.2. ЦИФРОВИ ЛИЦЕНЗИИ ЗА ОБЩЕСТВЕНИ ДОСТАВЧИЦИ И ПРОГРАМИ

СЕМ е гласувал и издал две лицензии за цифрово радиоразпръскване, по искане на БЪЛГАРСКАТА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ като национален доставчик на медийни услуги. Лицензиите са за

телевизионна дейност за създаване на програма с национален обхват “БНТ 1” и регионална програма с наименование “БНТ София”.

Съгласно § 35 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на ЗРТ програмата на БНТ с национален обхват следва да се разпространява чрез обществена електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване с национален обхват, изградена съгласно Първия етап от прехода определен в Плана за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) в Република България, приет от Министерския съвет.

Съгласно чл. 44, ал. 2 от ЗРТ държавата взема необходимите мерки за гарантиране разпространението на програмите на БНР и БНТ на цялата територия на страната при осъществяване на политиката в областта на електронните съобщения. Съгласно чл. 45, ал. 3 от ЗРТ държавата изпълнява задължението си по чл. 44, ал. 2, като Съветът за електронни медии издава лицензи на БНР и БНТ за разпространение на програмите им чрез електронни съобщителни мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване.

Разпоредбата на чл. 105, ал. 3 от ЗРТ въвежда облекчен режим за издаване на лицензи за телевизионна дейност на БНТ в качеството ѝ на национален обществен оператор, като предвижда това да става без конкурс.

Съветът за електронни медии, действайки в условията на обвързана компетентност, и като отчита, че БЪЛГАРСКАТА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ е национален обществен телевизионен оператор и разпространяването на създаваната от нея програма “БНТ 1” на цялата територия на страната при осъществяване на държавната политика в областта на електронните съобщения, е гарантирано от държавата чрез изрично предвидени правомощия на СЕМ, счита, че не са налице пречки да бъде издадена лицензия за осъществяване на телевизионна дейност за цифрово разпространение.

- На основание чл. 32, ал. 1, т. 19, във връзка с чл. 45, ал. 3 от ЗРТ, СЕМ издава на БНТ лицензия за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на програма “БНТ 1”, с национален обхват, предназначена за разпространение чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване . /Решение № 142/24.03.2010 год./

Законът за радиото и телевизията предвижда задължение за БНТ да създава национални и регионални програми.

На основание чл. 49, ал.3 от ЗРТ Управителният съвет на медията, на заседание, проведено на 08.04.2010 г., е утвърдил концепцията за създаване на регионална телевизионна програма за област София – град, с наименование – “БНТ София”, за разпространение чрез наземно цифрово радиоразпръскване.

- СЕМ постановява решение за издаване на индивидуална лицензия за цифрово разпространение, по искане на БЪЛГАРСКАТА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ, за телевизионна дейност, за създаването на регионална програма “БНТ София”, която да бъде разпространявана чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване.

/Решение № 252 от 21 май 2010 год./

Това е единствената лицензирана от СЕМ програма за цифрово разпространение с регионален териториален обхват.

6.3. СТАТУТ ЗАДЪЛЖИТЕЛНО РАЗПРОСТРАНЕНИЕ - MUST CARRY

6.3.1. На 30 септември 2010 год. СЕМ гласува решение във връзка с прилагането на § 37а от ПРЗ на ЗРТ /РЕШЕНИЕ № 448/30.09.2010 год./

Воден от принципите за публичност и прозрачност, в съответствие с правомощията си по чл. 32, ал.1, т. 18, и чл. 35, ал. 3, регулаторът приема общ административен акт, с който оповестява начина, по който се определят лицата, чиито програми, според § 37а, задължително ще се разпространяват от Предприятието, получило разрешение за изграждане на мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване през Първия етап от DVB-T Плана.

В СЕМ са постъпили искания от заинтересовани лица да им бъде признат статут на лица по §37а, и затова в този административен акт Съветът е одобрил механизъм, чрез който се урежда статута на лицата, чиито телевизионни програми са получили правото на задължително разпространение от “ТАУЪРКОМ БЪЛГАРИЯ” ЕАД.

Основните акценти са:

Всяка програма по § 37а следва е лицензирана по реда на чл. 116е от Закона за радиото и телевизията.

Изпълнение на част от условията ще се доказва с декларация, в която заинтересованото лице декларира и поема отговорност по чл. 313 от НК за верността на данните, че отговаря на условията; копие на

първата страница от Разрешенията за използваните електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване, които използва; и подробна справка за броя на населението, което има достъп до програмите.

СЕМ приема, че достигането до момента на стартирането на услугата е последователен, поетапен и продължителен процес с начална дата 19 март 2010 год., на която Комисията за регулиране на съобщенията е констатирала експериментално излъчване на територията на гр. София.

6.3.2. Законът за радиото и телевизията условно определя три групи лица, които отговарят на условията за статут MUST CARRY.

ПЪРВАТА ГРУПА – съгласно § 37 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ - това са доставчиците и програмите по ал. 4, със служебно издадените лицензии: БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД – ПРОГРАМА “Б ТВ”; НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП АД – ПРОГРАМА “НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ”; ПРО БГ МЕДИА ООД - ПРОГРАМА “ПРО.БГ”, /вече с наименование “bTV ACTION”/;

ВТОРАТА ГРУПА - по §37а, ал.1 от ПЗР на ЗРТ - предоставени са права на лица, които са телевизионни оператори, и които отговарят кумулативно на следните условия:

- притежават лицензия или регистрация за телевизионна дейност;
- разпространяват програмите си (радио- и/или телевизионни) чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване;
- електронните съобщителни мрежи осигуряват достъп до програмите на не по-малко от 50 на сто от населението на страната.

В ТАЗИ ХИПОТЕЗА СА ДОСТАВЧИЦИТЕ НА МЕДИЙНИ УСЛУГИ:

- “БЪЛГАРИЯ ОН ЕР” ООД - създаваната от дружеството телевизионна програма “M Sat” следва задължително да бъде разпространявана от предприятието, получило разрешение за изграждане на мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване през Първия етап на Плана; те са част от списъка на операторите и програмите, които следва задължително да бъдат разпространявани от Предприятието по първата фаза на DVB-T плана. /Решение № 450/ 12.10.2010 г./;
- “ТВ СЕДЕМ” ЕАД - също отговаря на условията на § 37а, ал. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ и създаваната от дружеството

телевизионна програма “TV 7” следва задължително да бъде разпространявана от предприятието, получило разрешение за изграждане на мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване през Първия етап на прехода. Доставчикът на медийни услуги “ТВ СЕДЕМ» ЕАД и програма “TV 7” също са включени в списъка на операторите и програмите, които следва задължително да се разпространяват от Предприятието. /Решение № 449/05.10.2010 год./

ТРЕТАТА ГРУПА - съгласно § 37а, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ - предоставени са права за задължително разпространение на лица, които отговарят кумулативно на следните условия:

- са телевизионни оператори;
- притежават разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър, за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали с национален обхват, издадено от КРС, чийто срок изтича след 2010 г. Такива са:

- БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД - по още две лицензирани програми;
- НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП АД - по още две лицензирани програми;

6.3.3. СЕМ е публикувал на интернет страницата си **СПИСЪК** на доставчиците на линейни аудио-визуални медийни услуги и създаваните от тях радио и/или телевизионни програми, за които ЗРТ предвижда задължително разпространение от предприятие, получило разрешение осъществяване на електронни съобщения чрез мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване.

През Първия етап на прехода, определен в Плана за въвеждане на цифрово наземно телевизионно радиоразпръскване, това са следните пет програми:

- БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД – ПРОГРАМА “Б ТВ”;
- НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП АД – ПРОГРАМА “НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ”;
- ПРО БГ МЕДИА ООД - ПРОГРАМА “ПРО.БГ”, вече с наименование “b TV ACTION”;
- ТВ СЕДЕМ ЕАД – ПРОГРАМА “TV 7”;
- БЪЛГАРИЯ ОН ЕР ООД – ПРОГРАМА “M SAT”;

VII. ДЕЙСТВИЯ НА СЕМ ПО ЗАЩИТАТА НА АВТОРСКИТЕ И СРОДНИТЕ НА ТЯХ ПРАВА.

7.1. Посредническа роля на СЕМ в преговорния процес между ПРОФОН и АБРО.

Действията на Съвета за електронни медии по казуса с преговорния процес между Дружеството за колективно управление в частна полза правата на продуцентите на звукозаписи и музикални видеозаписи и на артистите-изпълнители /ПРОФОН/ и членовете на Асоциацията на българските радио и телевизионни оператори /АБРО/ ситуират посредническата роля и усилията на СЕМ в този процес през второто шестмесечие на 2010 година.

През лятото на 2010 год. ПРОФОН /Дружеството/ отправя писмо до СЕМ, с което припомня, че голяма част от договорите на доставчиците на радиоуслуги с тях изтичат или вече са с изтекъл срок, а не са подновени. Според тях АБРО и нейните членове отказват преговори за предоговаряне на изтичащите в края на календарната година договори между голяма част от нейните членове и Дружеството.

От ПРОФОН предоставят на СЕМ списък на доставчици на радиоуслуги с неподновени договори /писмо с вх. № 21-00-32/ от 05.07.2010 год./.

Съветът за електронни медии кани на работна среща представителите на ПРОФОН и АБРО, през месец юни /писмо с изх. № 30-04-55/ 29.06.2010 год./. Първата работна среща между представителите на двете организации за колективно представителство е проведена на 6-ти юли 2010 година. Страните излизат от нея с обнадеждаващи сигнали.

В края на 2010 година ПРОФОН изпраща до СЕМ многократни сигнали, придружени с аудиозаписи от програмното съдържание на конкретни медийни доставчици, чиито договори, според Дружеството, изтичат, и посочените радиостанции използват техния репертоар неправомерно. /Конкретни сигнали и жалби с вх. № 21-00-60/03.12.2010 год.; № 21-00-61/15.12.2010 год.; № 21-00-62/ 15.12.2010 год.; № 21-00 63/15.12.2010 год./

Също според ПРОФОН, преговорите за договаряне на удовлетворяващи двете страни условия са прекъснато грубо от страна на АБРО.

Ина Килева, в качеството ѝ на изпълнителен директор на ПРОФОН, отправя молба до СЕМ за среща / вх. № 30-04-55/02.12.2010 год./ . СЕМ

организира веднага такава работна среща /изх. № 30-04-55/08.12.2010 год./

Работната среща между членовете на СЕМ и представителите на Управителния съвет на ПРОФОН е проведена на 14 декември 2010 година. На нея от Дружеството заявяват, че след срещата през юли е настъпило катализиране на комуникацията между приносителите и ПРОФОН и са проведени седем срещи с радиостанциите членове на АБРО.

На срещата става ясно още, че приносителите са изчерпали своето търпение и своето разбиране за нещата, които се случват в българския медиен сектор, а това, според тях, е организирано саботиране на прилагането на закона в България. ЗРТ разписва норма, че всяка отделна радиостанция, която има лиценз от СЕМ, следва да урежда своевременно своите отношения с приносителите. ПРОФОН са се опитвали с разговори и с отзивчивост и са приели браншовото договаряне. Според тях, това е умишлено саботиране на преговорния процес. От ПРОФОН заявяват, че очакват от регулатора да изпълни своите ангажименти и да правоприлага активно законовите разпоредби. /Протокол № 74/ 14.12.2010 год./

Съветниците поемат ангажимент да изслушат позицията и на другата страна в спора.

Само седмица след тази среща, СЕМ организира среща и с Управителния съвет на АБРО – на 21-ви декември 2010 год. Становището на Асоциацията - членовете на АБРО са упълномощили организацията да води преговори от нейно име и позицията на ПРОФОН, че това била тяхната добра воля, не отговаря на истината.

Преговорите с ПРОФОН са имали фалстарт, според представителите на АБРО. От АБРО са се съгласили по основните параметри на проектоспоразумение. От страна на АБРО са направили усилието да им предложат изключително нова методика за формиране на техните възнаграждения, защото тези, които те са прилагали са имали методологически грешки и не са отговаряли на пазарната действителност. Те донякъде са приели предложената им методика с изключение на цифрите в нея. Основните разминавания и въпроси са относно методиката за образуване на гарантираните минимума, каква е икономическата логика на тези минимума, защото те не отразяват икономическата реалност. В заключение – АБРО заявяват воля да плащат, но да знаят колко, за какво и за какъв период плащат, за какви каталози и заглавия.

След края на срещата с представителите на АБРО Съветът е взел решение да не се предприема разглеждане на жалби и наказателни постановления, докато не се изясни причината за спирането на преговорите. /Протокол № 75/21.12.2010 год./

СЕМ отправя официално запитване до ПРОФОН с писмо с изх. № 30-04-55/ 23.12.2010 год., в което изисква от ПРОФОН да предостави договори за членство в ПРОФОН, договори за реципрочно представителство, както и детайлни разпечатки на представявания от Дружеството репертоар, с конкретни изпълнения и наименования по каталозите им. С писмо с вх. № на СЕМ 30-04-55/10 /от 24.01.2011 год. ПРОФОН предоставя на Съвета документацията - договори за членство в ПРОФОН – 126 броя; списък на страните, с които ПРОФОН има договори за взаимно представителство – 1 брой; списъци на страните, с които ПРОФОН има договори за взаимно представителство за симулкаст и уебкаст – 2 броя; голяма част от каталога на един от големите им лицензианти. На официалната страница в интернет Дружеството и до сега е предоставяло публично цялостния списък с членовете си, билатерални договори, както и списъци с представявания от тях репертоар и представяваните звукозаписни компании.

До края на 2010 година, след проведените многобройни срещи, в които СЕМ прие посредническа роля, не се стигна до взаимни компромиси и финализиране на споразумение между ПРОФОН и АБРО.

7.2. Създаване, попълване и поддържане на Пети раздел на Публичния регистър на СЕМ.

Съгласно чл. 125в от Закона за радиото и телевизията, предприятие, което разпространява български и чуждестранни програми, се задължава да предоставя на Съвета за електронни медии на всеки 6 месеца актуализиран списък на разпространяваните програми и документите, свързани с придобиване на правата за разпространение на програмите. Към датата на изтичане на срока /24 август 2010 г./ в Публичния регистър на Комисията за регулиране на съобщенията са били включени 543 предприятия, подлежащи на съответна проверка за предоставяне на документи в Съвета за електронни медии.

В Съвета за електронни медии са постъпили документи от 338 предприятия, вписани в Публичния регистър на предприятията, уведомили Комисията за регулиране на съобщенията за намеренията си

да осъществяват обществени електронни съобщения (чл. 33, ал. 1, т. 1 от Закона за електронните съобщения), като са заявили намерения да предоставят услугата “разпространение на радио- и телевизионни програми” чрез електронни съобщителни мрежи, с различен териториален обхват.

За извършване на проверката на представените документи е сформиран временен междудирекционен експертен екип, с включени длъжностни лица от дирекция “Мониторинг” и от Дирекция “Лицензиране и регистриране”.

Успоредно с проверката за изпълнението на изискванията на разпоредбите на чл. 125в е осъществена актуализация на V-ти раздел от публичния регистър на СЕМ – въведени са 4 459 договори на предприятия, предоставили в срок изискваните документи /основно от двама експерти от отдел “Национален мониторинг” под ръководството на Директора на дирекция «Лицензиране и регистриране», като тази дейност продължава/.

Административнонаказателните производства са образувани и проведени с участието на целия състав на дирекция “Мониторинг”. За предприятията, непредоставили в срок предвидените документи, или предоставили непълни документи, са образувани административнонаказателни производства, съгласно чл. 126а, ал. 5, т.1 от ЗРТ.

Съставени са 71 акта за нарушение на чл.125в, т.1 от ЗРТ.

Не са съставени актове на 10 предприятия, осъществили дерегистрация след получаване на Покана за съставяне на АУАН, както и на 8 предприятия, които имат дейност непълна 6 месечен период и остават за отчет през месец февруари 2011 г.

Има 4 невръчени покани за съставяне на АУАН на предприятия, неоткрити на адресите или с променени адреси. Не са образувани 3 АНП за 3 предприятия до допълнително изясняване статута на дружеството. По субективни причини не са образувани 8 административнонаказателни производства.

Осъществената дейност води до следните изводи:

- значителна част от предприятията, които не са предоставили необходимите документи, са същите от предходната проверка /24.08.2009 – 24.02.2010 г./;

- наблюдава се повторност при предприятия, осъществяващи дейност, но продължаващи да не предоставят документи или избягващи връчването на покани за съставяне на АУАН;
- в сравнение с предходната проверка броят на нарушителите на чл.125в, т.1 е намален приблизително с една трета;
- предприетите административнонаказателни мерки от страна на Съвета за електронни медии водят до актуализирането на Публичния регистър на Комисията за регулиране на съобщенията.

7.3. Взаимодействие на Съвета за електронни медии с Министерството на културата по въпросите на защитата на авторските и сродните им права.

На 14 октомври 2010 год. СЕМ организира среща със заместник-министъра на културата Димитър Дерелиев, Георги Дамянов и други представители на дирекция “Авторско право и сродните му права” в МК. Обсъдени са общите действия и приоритети на двете институции по защитата на интелектуалната собственост, договорено е подновяването на Меморандум за сътрудничество относно закрилата на авторското право и сродните му права.

Последва съгласувателна и редакционна работа по прецизиране на текста на актуализиран вариант на МЕМОРАНДУМ ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО относно закрилата на авторското право и сродните му права и прилагането на принципите на европейското медийно законодателство в областта на аудио-визуалната политика между Министерството на културата и Съвета за електронни медии.

Съветът за електронни медии предложи на МК, в духа на досегашната традиция и практика, Комисията за регулиране на съобщенията да бъде поканена отново да се присъедини, и така този документ да е тристранен акт за сътрудничество. След почти тримесечен консултационен процес между Съвета за електронни медии и Комисията за регулиране на съобщенията, КРС изразява становището си да не бъде страна по Меморандума за сътрудничество. Комисията декларира готовност да предоставя информация и съдействие при конкретни казуси по тематиката.

Подновяването на Меморандума за сътрудничество в областта на защитата на авторските и сродните им права е част от актуализирания План за действие на Съвета за защита на интелектуалната собственост

към Министерството на културата, т. 2 - необходимост от по-ефективно практическо приложение на законодателството в областта на интелектуалната собственост.

Предстои неговото подписване в най-кратки срокове.

VIII. КОРЕГУЛАЦИЯ И МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ

И през второто шестмесечие на 2010 година Съветът за електронни медии продължи устойчивата си практика да работи активно с институциите, пряко свързани с осъществяването на неговите правомощия, с неправителствените организации и професионалните общности, да води пряк диалог с доставчиците на медийни услуги по различни професионални казуси.

С цел по-добър диалог с експертната общност по всички теми на медийната регулация СЕМ разшири състава на Експертния си съвет. Сега той се състои от 24 представители от различни области на обществения живот, известни със своята експертиза от областите медийно право, аудио-визуална комуникация, професионални журналистически стандарти, работа по проблемите на групи в неравностойно социално положение, работа с деца и др.

Експертният съвет към СЕМ в режим на пряка комуникация обсъжда казуси от медийното съдържание и изготвя становища и експертни мнения по отделни теми.

8.1. Работни срещи, организирани от СЕМ, участия в конференции, кръгли маси и работни групи:

- Среща с АБРО, ПРОФОН и представители на дирекция „Авторско право” в Министерството на културата на тема: Обсъждане на проблеми по уреждането на авторските права;
- Среща с Българската национална телевизия на тема: Списък с важни събития;
- Работна среща между СЕМ и КРС за обсъждане на регулаторни въпроси, както и подобряването на взаимодействието между двете институции;
- Участие в конференция на тема: Десет години ЗДОИ. Новите стандарти в областта на информацията;
- Участие в работна дискусия на тема: Бюджетна прогноза, основни допускания за периода 2011 - 2013 г. и политики и мерки за разработване на бюджет 2011 г.;
- Участие в конференция на тема: Музикалното събитие на Югоизточна Европа;

- Среща с Управителния съвет на АБРО на тема: Приоритети при обявяването на конкурси за радиодейност и принципи за актуализация на лицензиите за радиодейност;
- Среща с изпълнителния директор на „Булсатком” АД във връзка с излъчването на събития с важно обществено значение;
- Участия в заседания на Комисията по културата, гражданското общество и медиите;
- Среща с Първан Русинов, зам.-министър на транспорта, информационните технологии и съобщенията, във връзка с обсъждането на въпроси, свързани с изпълнението на Плана за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) в РБългария;
- Среща с народни представители от ПП „Ред, законност и справедливост” относно отказа на БНР да излъчва реклами и платени репортажи, свързани с кампанията за предизвикване на референдум с цел свикване на Велико народно събрание и приемане на нова конституция на България;
- Среща с Управителния съвет на БНТ относно анализа на финансовото състояние на БНТ и програма за антикризисни мерки;
- Участие в заседание на Националния съвет по равнопоставеността на жените и мъжете към Министерския съвет;
- Участие в заседание на Съвета за защита на интелектуалната собственост, към Министерството на културата;
- Среща с представители на „СКАТ” ООД и Комисията за етика в електронните медии относно доклада на резултатите от проведен мониторинг върху програма „СКАТ+”;
- Заседание на Експертния съвет към СЕМ относно интерактивните игри в програмите на телевизионните оператори /заблуждаваща реклама и некоректност към потенциалните участници/;
- Участие в дискусия на тема: Индексът за устойчиво развитие на медиите в РБългария през 2010 год.;
- Среща с АБРО относно провеждания мониторинг от страна на СЕМ, процедурата за служебно привеждане в съответствие на издадените лицензии и регистрации;

- Участие в семинар на тема: Популяризиране на резултатите от проект „Развитие на информационна система „Лицензиране и регистри“ на КРС, във връзка с разработване на приложно програмно осигуряване за уведомителната, разрешителната, лицензионната и регистрационна дейности с цел предоставяне на комплексни административни услуги по електронен път на гражданите и бизнеса;
- Участия в заседанията на Работната група по общия законопроект на приетите на първо гласуване законопроекти за изменение и допълнение на Закона за радиото и телевизията относно нови текстове във връзка със защитата на децата;
- Международна конференция на тема: Нови медии, нови наркотици, нови зависимости, МИЗЗО-БГ;
- Среща между Националния съвет за саморегулация и СЕМ - относно излъчването на реклама по телевизионната програма “Б ТВ” на водка “Флирт”;
- Среща с представители от МФ, НАП, КРС и ГДБОБ, организирана от МК по въпросите, свързани с кабелното препредаване на телевизионни програми и уреждането на авторските и сродните на тях права;
- Среща с представители на “Про.БГ Медиа” ЕООД относно информации за спиране на новинарските емисии в телевизионната програма „Про.БГ”;
- Среща с представители на ПРОФОН относно защитените произведения в програмите и предаванията на доставчиците на медийни услуги и процеса на преговори с АБРО;
- Заседание на втората работна подгрупа във връзка с преразглеждане на Плана за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване DVB-T.
- Среща с Управителния съвет на АБРО относно прозрачността в разходването на средствата за филмопроизводство от страна на БНТ, както и проблемите при преговорите между ПРОФОН и АБРО за сключване на рамково споразумение за уреждане на права на защитени произведения;
- Среща на представители на СЕМ с представители на медийната група Emmis Communications, която притежава и успешно развива българските радио вериги: радио „ФМ+”, радио „Фреш” и радио „Стар ФМ”.

8.2. Международна дейност на СЕМ:

- Среща на представители на СЕМ с Вацлав Стетка за обмяна на информация относно регулаторните органи и законовите основания в България, сравнително проучване за медиите и демокрацията в Централна и Източна Европа;
- Среща, организирана от Центъра за развитие на медиите, между делегация от Киргизстан и СЕМ, с цел запознаване с ролята на Съвета като регулатор;
- Среща между г-н Тадаши Суда, експерт от JAMCO (Japan Media Communication Center) и СЕМ - относно телевизионното разпространение в България;
- Среща между представители на ЕК и СЕМ, със съдействието на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, по следните теми: процеса на цифровизацията, правната рамка и задължителното разпространение на програми;
- Работна среща между г-н Али Акбар Яванфекр, президент, консултант по медиите и генерален директор на Иранската информационна агенция по покана на БТА - за медийните структури в България и други въпроси, които имат за цел двустранно сътрудничество и обмяна на опит;
- Справка за дейността на СЕМ по предпазването на децата от вредно медийно съдържание и примери за добри практики в дейността на Съвета за електронни медии в областта на защита на правата на човека.
- Участие в 32-та редовна среща на Европейската платформа за регулационни органи (ЕПРА) в гр. Белград, по покана на Агенцията за радио и телевизия на Сърбия (РВА).

В срещата взеха участие 135 делегати от 44 държави, които обсъдиха въпроси от общ интерес и обмениха добри практики в областта на медийната регулация. Към тях се присъединиха постоянни наблюдатели от Европейската аудиовизуална обсерватория, Европейската комисия, Съвета на Европа, представители на ОССЕ, Сингапур. Наблюдатели от Националната комисия за комуникации на Грузия взеха участие за първи път. Националната комисия за радио и телевизия на Армения стана 52-ия член на най-голямата платформа за регулаторни органи в Европа.

На първата пленарна сесия бе обсъден въпроса за регулирането на рекламата. Себастиано Сортино, зам. председател на ЕПРА, обърна внимание на променящата се същност на рекламата и влиянието, което тя оказва върху регулацията. Ролята на регулаторните органи е балансиране между новите форми на реклама: телепромоции, split-screen, виртуална реклама, позициониране на продукти, скрита реклама. Пленарната сесия представи панорамен опит, събран от регулаторните органи до този момент направи преглед на бъдещите регулаторни сценарии в обявения преглед на Тълкувателното съобщение на Комисията относно някои аспекти на клаузите за телевизионна реклама. Това е предизвикателство за регулаторите, които трябва да са в крак с развитието на пазара и да балансират между защитата на зрителите и обществения интерес, поддържайки медийната индустрия. Определянето на законовото позициониране на продукти, запазването на редакционната цялост и работа с комбинация от традиционни регулаторни инструменти (телевизия), (VOD) и до голяма степен нерегулираното (Интернет) съдържание, са посочени като най-големите предизвикателства през следващите години.

По време на втората пленарна сесия бяха разгледани въпроси за регулацията и лицензионните модели за цифровите платформи в Европа. Според Керстин Мораст от Съвета за електронни медии на Швеция цифровата наземна телевизия трябва да бъде опция на потребителите. Регулационните и лицензионните модели са много разнообразни: като се започне от строго регулирани системи, близки до аналоговите програмни подходи, и се стигне до по-леки режими, фокусирани върху MUX оператор.

Въпреки че много страни са близо или изцяло са завършили аналоговото изключване, DTT не винаги се очертава като важен механизъм за доставка на телевизия. Страните с успешна цифровизация изразиха загриженост от различната степен на успех на цифровизацията в Европа, която може да доведе до втори цифров дивидент. Осигуряване на присъствието на регионалните и местни канали за DTT продължава да бъде основна цел.

В допълнение на пленарните заседания бяха свикани три работни групи, които отразиха широк спектър от въпроси, представляващи интерес за регулаторните органи.

Първата работна група направи изчерпателен преглед на въпросите, свързани с позиционирането на продукти – разлика между позиционирането, спонсорството и скритата реклама.

Втората група съсредоточи внимание върху т.нар Connected TV, която има голямо значение за медийната регулация. Ударението бе поставено върху рисковете и възможностите на този вид телевизия за потребителите и търговските доставчици. Дискутирани бяха регулаторните предизвикателства в условията на достъп, редакционна цялост на съдържанието, стандарти, защита на зрителите и отговорността на медиите.

Третата група бе посветена на въпросите, свързани с оценката на обществените оператори и фокусира вниманието върху критериите и методите, които се прилагат. Дискусията показва дали т.нар "вход" (напр. осигуряването на системи за вътрешен контрол на качеството) или т.нар. регулационен "изход" (напр. разходи, или квоти), е по-ефективен за постигане на обществено ползната дейност услуги. Регулаторните органи имаха възможност да се запознаят с проучването на Комисията относно независимостта на регулаторните органи.

IX . ОРГАНИЗАЦИОННА СТАБИЛНОСТ

9.1. АДМИНИСТРАТИВНА ДЕЙНОСТ

За периода 01.07.2010 г. – 31.12.2010 г. Съветът за електронни медии е провел **37 заседания, които са били публични и протоколирани**, изготвени са съответно 37 протокола, 125 извлечения от протоколи и 10 протокола от проведени работни срещи.

След февруари 2010 година заседанията на Съвета са публично достъпни, осигурен е свободен достъп до тях за всички заинтересовани лица, в съответствие с изискванията на Закона за радиото и телевизията всички заседания на СЕМ да са открити. /чл. 35, ал.2/

В изпълнение на следващата разпоредба от ЗРТ – чл. 35, ал. 3, СЕМ огласява публично взетите решения във връзка с осъществяването на своите правомощия чрез прессъобщения и други форми на комуникация. В посочения в закона срок регулаторът публикува проектите за дневен ред и протоколите от заседанията си на интернет страницата на Съвета, Раздел «ЗАСЕДАНИЯ НА СЕМ», Протоколи от заседания.

За второто полугодие на годината са публикувани 37 проекти за дневен ред, 37 протокола, 18 съобщения, 231 решения и общо 61 уведомявания, покани и Актове за установяване на публични държавни вземания.

Административната и деловодната работа и документооборотът на СЕМ за периода на второто шестмесечие на годината нараства - обработената **входяща кореспонденция е 1 865** документи, **изходящата кореспонденция – 2 427** документи, **а общият брой на обработените документи е 4 292.**

9.2. ТЕХНОЛОГИЧНА ОСИГУРЕНОСТ

Вече пета година Съветът за електронни медии разполага с Интегрираната система за мониторинг /ИСМ/ “Tarsys” и клиентската й програма "TCLIENTNET". Системата е програмирана да осъществява аудио и видеозаписи на програмното съдържание на доставчиците на медийни услуги, има възможности за голям по обем архив, както и други функционални възможности и приложения, които не се използват и до този момент.

Продължаващата тенденция, обаче е, че при ежедневната работа, наблюдения, администриране и анализиране на функционирането на ИСМ, се отчитат големи пропуски и проблеми при осъществяването на основни нейни функционални характеристики. Системата дефектира често, поддържа се постоянна комуникация с фирмите доставчици на оборудването, налага се осигуряването на своевременно ремонт на дефектиралите модули, а това пречи на ефективната работа, и преди всичко на осъществяването на функциите по надзора на съдържанието от страна на експертите от отдел «Национален мониторинг». Интегрираната система за мониторинг не работи ефективно. Не са намерени решения за максимално използване на възможностите ѝ, както и за тяхното разширяване в софийския офис.

Особено сериозен е проблемът в регионалните центрове, в два от които тя на практика не е функционирала.

Системата за наблюдение изисква сложна поддръжка, сравнително малко фирми у нас биха могли да я осъществяват, и СЕМ полага непрекъснати усилия за най-оптималното ѝ използване, като вече няколко пъти е обявявал обществени поръчки за абонаментно обслужване на специализираните програмни средства. Съветът ще приеме в най-кратки срокове решение относно бъдещото функциониране на Интегрираната система за мониторинг “Tarsys” и клиентската ѝ програма ”TCLIENTNET”, особено с оглед на предстоящите структурни промени.

С цел поддържането на ежедневната рутинна работа на дирекция “Мониторинг” и като алтернативен метод за доставяне на архив на съдържанието на програмите, са осъществявани паралелни аудио и видеозаписи на радио и телевизионната продукция.

За експертите от дирекция “Мониторинг” са архивирани и осигурени **3047 часа видеозаписи и 485 часа аудиозаписи на телевизионни и радио програми, разпространявани на територията на гр. София.** Осъществена е смяна на доставчика на Интернет в централния офис на СЕМ в София и в регионалните офиси в градовете Благоевград и Видин с оглед оптимизиране разходите на СЕМ.

9.3. ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ НА СЕМ

9.3.1 ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА СЪВЕТА ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ КЪМ 31.12.2010 ГОДИНА

С Постановление № 324 на Министерския съвет от 2009 година /ДВ бр.3 от 12.01.2010 год./, за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2010 година, на Съвета за електронни медии са утвърдени:

• приходи	1 000 000 лева
• разходи	1 400 000 лева
• трансфер	400 000 лева

С Постановление № 163/03.08.2010 г. за изменение и допълнение на ПМС № 324, бюджетът на СЕМ е актуализиран - намален с 20% , и е както следва:

• приходи	1 000 000 лева
• разходи	1 120 000 лева
• трансфер	120 000 лева

На основание чл. 34, ал.2 и ал.3 от Закона за устройството на държавния бюджет, и във връзка с направени предложения от страна на Съвета за електронни медии за осигуряване на средства за изпълнението на увеличените ангажименти, произтичащи от Закона за изменение и допълнение на Закона за радиото и телевизията (ДВ бр.12 от 2010 г.), както и от необходимостта от изплащане на обезщетения за неизползван платен годишен отпуск и осигуряване на средства за СБКО на персонала с характер на възнаграждение и свързаните с тях осигурителни вноски, са извършени промени по бюджета на Съвета.

9.3.2. ЧИСЛЕНОСТ НА ПЕРСОНАЛА

За 2010 година е определена численост на персонала 76 щатни бройки, в т.ч. 9 членове на Съвета за електронни медии, избрани и назначени съгласно Закона за радиото и телевизията, и 67 щатни бройки административно-технически персонал.

[/http://www.cem.bg/cat.php?id=137](http://www.cem.bg/cat.php?id=137) - структура на Съвета за електронни медии/.

На основание § 1 от Закона за изменение на Закона за радиото и телевизията (ДВ 47/27.06.2010 г.), считано от 27.06.2010 година членовете на СЕМ се намаляват от 9 на 5, като 3 се избират от Народното събрание и 2 се назначават от Президента.

Към 31.12.2010 година заетите бройки са 69, в т.ч. 5 бройки – членове на СЕМ, и 64 бройки административно-технически персонал. Свободните бройки са в дирекциите „Лицензиране и регистриране“, „Информационни технологии“ и звено „Вътрешен одит“.

9.3.3. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТНАТА СМЕТКА

ПРИХОД

За 2010 година по бюджета на Съвета за електронни медии са одобрени собствени приходи – държавни такси в размер на 1 000 000 лева.

За периода 01.01. – 31.12.2010 година приходите са в размер на 1 495 469 лева, което представлява 149.55% от общо одобрените приходи или преизпълнението им е с 49.55%.

Получените приходи включват:

- приходи от други лихви;
- приходи от такси по Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност;
- от имуществени санкции по наказателни постановления;
- приходи от получени застрахователни обезщетения за ДМА;
- продажба на конкурсни книжа;
- достъп до обществена информация;
- принудително събрани от НАП разпределяеми приходи.

Получените лихви по просрочени публични вземания на основание съставени актове за публично държавно вземане са в размер на 3 865 лева и са отнесени по *§§ 24-19 -приходи от други лихви.*

Приходите от такси са отразени по *§ 25-0 1 - такси за административни и други услуги и дейности* - и са в размер на 1 400 068 лева, което представлява 140.01% от одобрените приходи по план или преизпълнението им е с 40.01%.

Приходите от такси по ТПРТД включват:

• проверка на редовността на документите	-	24 050 лв.
• първоначална такса за лицензия за осъществяване на радиодейност	-	13 500 лв.
• първоначална такса за регистрация за осъществяване на радиодейност	-	7 510 лв.
• първоначална такса за лицензия за осъществяване на телевизионна дейност	-	52 500 лв.
• първоначална такса за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност	-	64 250 лв.
• годишна такса за радиодейност	-	597 418 лв.
• годишна такса за телевизионна дейност	-	443 155 лв.
• такси за извършване на промени в условията на издадената лицензия или в регистрираните обстоятелства, за удължаване на срока на лицензията	-	197 685 лв.

Приходите от годишни лицензионни и регистрационни такси за надзор по спазването на условията за радио- и телевизионна дейност за посочения период са общо в размер на 1 040 573 лева, в т.ч.

- за 2006 година - 21 480 лева;
- за 2007 година - 62 000 лева;
- за 2008 година - 107 767 лева;
- за 2009 година - 154 343 лева;
- за 2010 година - 694 983 лева.

Приходите от имуществени санкции са общо в размер на 127 573 лева и са получени от Нова телевизия – 25 000 лв., БТВ – 24 000 лв., БНТ – 10 000 лв., ТВ Европа – 7 661 лв., Агенция Витоша – 6 000 лв., Делта ООД – 5 030 лв., България кабел ТВ, Макс Ченълс и ТВ Микс – по 4 000 лв., Мишел 48 и Електрик КМ – по 3 000 лв., Евроком НКТ – 2 605 лв., Гларус ООД – 2 095 лв., БГ САТ, Община Севлиево, Радио Веселина, ТВ НЕТ, Би Би Си, Про.БГ, Омъ Илиеви, Екотрейд, Дарик радио, Евроком кабел, Радио Браво – по 2 000 лв., Попово кабел – 1 500 лв., Оборище ЕООД – 1 300 лв., Елит медия – 92 лв. и присъдени съдебни разходи – 2 290 лв.

Тези приходи са отразени по §§ 28-02 - *глоби, санкции, неустойки, наказателни лихви, обезщетения и начети.*

Отразеният по §§ 36-11 *получени застрахователни обезщетения за ДМА* приход в размер на 129 лева е застрахователно обезщетение за регионален център Велико Търново.

По §§ 36-1 9- *други неданъчни приходи* - размерът на приходите е 36 166 лева и включва:

- приходи от достъп до обществена информация + 26 лева;
- приходи от продажба на конкурсни книжа + 20 400 лева;
- принудително събрани от НАП
разпределяеми приходи - 56 592 лева.

Съгласно т. 49 от ДДС № 09/15.12.2010 г. принудително събраните от НАП разпределяеми приходи са осчетоводени по съответните параграфи, а именно:

- *по §§ 24-19- 3 718 лева;*
- *по §§ 25-01- 41 658 лева;*
- *по §§ 28-02- 11 216 лева.*

РАЗХОД

През 2010 год. Съветът за електронни медии е изразходвал за осъществяване на своята дейност 1 219 998 лева, което представлява 100% от уточнения план.

Най-висок относителен дял в общите разходи заемат разходите за заплати и възнаграждения за персонала – 59.42%, за издръжка – 23.56%, за задължителни осигурителни вноски от работодатели – 9.98%, други възнаграждения за персонала – 5.60%, капиталови разходи – 1.15% и разходи за членски внос – 0.29%.

През 2010 година Съветът за електронни медии предприе редица мерки за ограничаване на разходите, като част от разходите предоговори с контрагентите, друга част намали, а някои разходи - като достъп до системата „ДЕЛФИ”, за клипинг, паркинг и пр. - отпаднаха.

С Постановление № 163 /03.08.2010 г. за изменение и допълнение на ПМС № 324, бюджетът на СЕМ е актуализиран, т.е. намален с 20%, и

сумата на разходите бе определена на 1 120 000 лева. Това затрудни работата на СЕМ и към 20.09.2010 г. просрочените задължения възлизаха над 70 хил.лева.

С извършената корекция по бюджета на СЕМ в края на м.септември 2010 г. (допълнително отпуснати 100 хил.лева) всички задължения бяха изплатени.

В сравнение с 2009 година за осъществяването на дейността си Съветът е изразходвал 338 159 лева по-малко.

В края на 2010 година Съветът за електронни медии приключва с 6 097 лева просрочени задължения.

Разходите за осъществяваната дейност през 2010 година възлизат на 1 219 998 лева и са финансирани от трансферите за поети осигурителни вноски (208 916 лева) и собствени приходи (1 495 469 лева).

В края на отчетния период наличността е в размер на 275 471 лева.

9.4 ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИ В ДОКЛАДА НА СМЕТНАТА ПАЛАТА

В изпълнение на препоръките на Сметната палата след извършения одит на дейността на Съвета за електронни медии за периода от 01.01.2007 год. до 31.12.2008 год., Съветът е изработил и приел правилници, инструкции, вътрешни правила, които регулират цялостната му дейност. През първото и второто шестмесечие на 2010 година тази дейност продължава.

Определени са приоритетите за осъществяване на надзорната дейност от дирекция “Мониторинг” - като част от регулаторната дейност на СЕМ.

Все още не е изпълнена препоръката за създаване на единна база-данни на доставчиците на медийни услуги и разпространяваните от тях програми, поради липса на финансов ресурс.

Не е разработен и приет нов вътрешен акт с методичен характер – “технологична карта” за унифициране на работата на експертите при осъществяването на надзора, като се отчита необходимостта от оптимизиране на структурата, планирането и отчитането на дейностите в условията на финансова криза.

Изработен е нов проект за Правилник за структурата, функциите и дейността на дирекция “Мониторинг”, гласуването му предстои след приемането на новата структурна реформа в СЕМ.

X. ПРОБЛЕМИ ПРЕД МЕДИЙНАТА РЕГУЛАЦИЯ С РЕШЕНИЕ НА ПО-ВИСОКО НОРМАТИВНО НИВО

10.1.Защита на интелектуалната собственост в дейността на доставчиците на медийни услуги.

Проблемът е стар, но промените - както в ЗРТ, така и в другите свързани с темата закони, го заобикалят. Той произтича от противоречието между търговската свобода и императивността на регулацията, като двата механизма, заложи в ЗРТ, (очаква се) да действат допълващо се. Доставчиците на медийни услуги трябва да сключат договори за авторските и сродните права на продуктите, които използват, с дружествата за колективното управление на права, и ако нямат такива договори, СЕМ трябва да ги санкционира. Същевременно договорите са резултат на финансови интереси, в които СЕМ не може и не бива да се намесва. Така преговорите могат да продължават с месеци и години, като двете страни се обвиняват взаимно или декларират, че им трябва още време. В тази ситуация СЕМ няма полезен ход – и да изчаква, и да премине към санкции, ще окаже натиск в търговски отношения съответно върху едната или другата страна. Такова беше положението и през отчетния период, през който СЕМ организира срещи в различни формати, за да съдейства за финализирането на преговорите. Най-малкото, което законово може да се предвиди, е срок, в който преговорите трябва да се състоят и да завършат.

10.2.Защита на потребителите при организиране на радио и телевизионни формати с есемеси или друга форма на платено участие.

Свидетели сме на истинско нашествие на т.нар. интерактивни телевизионни игри с въпроси и награди и участие чрез SMS-и, телефонни обаждания или друга форма на платено участие, както и на предавания, в които се гласува чрез есемеси за каузи и участници, обикновено с благотворителна цел. Но вместо очакваното забавление за зрителя, те често предизвикват неговото недоверие и раздразнение и заемат преобладаващо място в сигналите и зрителските жалби до СЕМ. Причината е, че не се обявяват ясно условията за участие в играта и за печалба от нея, те присъстват само в интернет сайтовете на организаторите, но не са достъпни в реалното време за зрителската аудитория, което може да се приеме като заблуждаващо поведение на

доставчика. Водещите не информират зрителите какъв е техният реален шанс да спечелят или как точно се е осъществило разпределението на средствата от техните есемеси. Необходима е законова регулация на правилата за тези игри (с прозрачни условия, неподвеждащи въпроси, изисквания да се вижда на екрана колко обаждания постъпват във всеки момент от зрители на предаването, индикатор за вероятността хората да се свържат със студиото, какъв е шансът да се стигне до награда и т.н.). Или най-малкото – необходимо е да се предвиди задължение на доставчиците на медийни услуги да дават широк гарантиран достъп до условията на играта и на правилата при разпределението на средствата, заедно със задължението да се спазват и да не ги променят. Както и санкции при неизпълнението му.

10.3.Защита на потребителите чрез технологична неутралност на търговското слово спрямо останалото съдържание.

Експертните наблюдения показват трайна тенденция рязко да се увеличава равнището на звука на търговските съобщения (рекламни спотове и блокове), в сравнение с това на другите програмни елементи в телевизионните програми. Проблемът е актуален и за други държави (например Канада или Русия), които търсят решението му със законодателни промени. Равнището на звука е елемент от техническото качество на предаванията и програмите, върху което, съгласно чл. 33, т. 10 от ЗРТ, Съветът за електронни медии и сега има правомощието и задължението да упражнява надзор. Действащият Закон за радиото и телевизията не регламентира ясно как се осъществява този надзор. Нещо повече – освен в общата разпоредба на чл. 126а (да се спазват условията на издадената лицензия), законът не е предвидил административнонаказателно производство за нарушения на техническото качество. А тези нарушения се извършват предимно от телевизионни програми на доставчици, които са на регистрационен режим.

10.4.Защита на съдържателното многообразие с въвеждане на давност върху правото на задължителното цифрово разпространение на телевизионни програми (must carry).

Българският законодател (в сравнение с други държави от ЕС), е въвел твърде широк кръг (и като критерии, и като краен резултат) субекти на това право, като същевременно не са предвидени, а и пазарната ситуация в момента не предполага, достатъчни мотивации за възползването от него. Така има реален риск да се резервират позиции

на цифровите мултиплекси, които за дълго да остават неизползвани, при което цифровизацията да води не до разширяване, а до ограничаване на съдържателното многообразие. Това е причината СЕМ да защити необходимостта от определянето на краен срок на правото на задължителното разпространение (must carry) в новия вариант на Плана за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) в Република България.

10.5. Защита на независимостта на медиите чрез преформулиране на понятията за национална, регионална и местна програма и чрез легализация на радио-веригите.

Необходимостта идва от загубата на ефективност, а отчасти и на смисъл при определянето на регионални и местни програми според териториалния им обхват при цифрово разпространение. Особено за страна с мащабите на нашата и при липсата (с малки изключения) на отчетливи културни прагове. Това е причината СЕМ да подкрепи отпадането на регионален мултиплекс в новия План за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) в Република България.

Но преформулирането на понятията е необходимо и във връзка с аналоговото разпространение на радиопрограмите. То се налага дори само заради разминаването в употребата им в ЗРТ и ЗЕС. Както и заради доказаната вече икономическа неустойчивост на местните формати, която неизбежно се оказва пречка за тяхната независима редакционна политика и ги превръща в потенциална част от разширяващите се радиовериги. Радиоверигите, от своя страна, отдавна се наложиха като популярна, икономически стабилна форма на комуникация, която обаче продължава да няма легална дефиниция и свързани с нея регулаторни инструменти в ЗРТ.

СЕМ търси начин за частично легализиране на радиоверигите в започналото, според изискванията на ЗРТ, прелицензиране на програмите, които се разпространяват аналогово.

ДОЦ. ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЕМ