

ДОКЛАД

**ЗА ИЗВЪРШЕНОТО НАБЛЮДЕНИЕ НА
ТЕЛЕВИЗИОННИТЕ ПРОГРАМИ
“АЛФА ТВ”, на ПП “АТАКА” И “СКАТ”, на “СКАТ” ООД
ЗА НАЛИЧИЕТО НА ЕЗИК НА ОМРАЗАТА**

ОБЩИ ПАРАМЕТРИ НА НАБЛЮДЕНИЕТО:

Настоящият доклад обобщава резултатите от наблюдението на две телевизионни програми - програма „Алфа ТВ“, с информационно-образователен профил, на обществения доставчик на медийни услуги ПП „АТАКА“, и на програма “СКАТ”, на търговския доставчик на медийни услуги “СКАТ” ООД, с политематичен профил.

Мониторингът обхваща отделни програмни елементи – новинарски и актуално-публицистични предавания, за едномесечния период от време - от 10.01.2014 г. до 10.02.2014 г., и има за цел да установи използва ли се “език на омразата”/”враждебна реч” в програмното съдържание на двете медии, налице ли е нетолерантно отношение към “различните”, има ли враждебно отношение към малцинствени етнически/ или религиозни групи, съдържа ли цялостната линия на програмите разнообразие на мнения, събеседници и теми, заявена ли е ясно редакционната отговорност на медията.

ВЪВЕДЕНИЕ – ПРАВНА РАМКА И ДЕФИНИРАНЕ:

Общественият медиен модел е европейски и заема важна позиция от гледна точка на своята мисия. Въпреки че обществените медии представляват по-малка част от медийния пазар, за разлика от търговските, те доказват своето съществуване на основата на обективност на информацията и многообразие на информационните източници, предназначени за разнообразна аудитория.

В редица документи на европейски институции се очертава ключовата им роля в информационното общество, в тях се дефинират стандарти не само по отношение на мисията на обществените медии, но и във връзка с техните професионални компетенции и задачи. Всеки един европейски акт обосновава нуждата от свободни и плуралистични медии, независими от икономическа и политическа намеса, за демократичното развитие и ценностна система на Обединена Европа.

Друга ключова позиция в европейските документи е толерантността не само като нормативно изискване, включително и за медиите, но и като уважение, приемане и разбиране на богатото многообразие от култури в нашия свят, като модел на европейско поведение, като осъзнаване на “факта, че хората се различават по външен вид, положение, реч, поведение и ценности и имат право да живеят в този свят, съхранявайки своята индивидуалност...”. (Из “Декларация за принципите на толерантността”).

Релевантни по отношение на враждебното слово са:

- Директива 2007/65/ЕО на Европейския парламент и на Съвета за аудиовизуалните медийни услуги;
- Препоръка № R (97) 20 на Съвета на Европа относно езика на омразата;
- Конвенция за защита на правата на човека и основните свободи;
- Международна конвенция за премахване на всички форми на расова дискриминация;
- Резолюция 1165 (1998 г.) за правото на личен живот;
- Препоръка Rec (2007) 2 на Съвета на Европа относно медийния плурализъм и разнообразието на медийното съдържание;
- Препоръка Rec (2007) 3 на Съвета на Европа относно функциите на обществените медии в информационното общество;
- Декларация на Съвета на Европа относно свободата на политическия дебат в медиите - февруари 2004г.

Необходимостта от толерантност, като гаранция за ограничаване на проявите на расизъм, ксенофобия, етноцентризъм, хомофобия и други прояви на дискриминация, е заложена в редица законови документи в България – в Конституцията на Република България (чл. 39, ал. 2, съгласно която следва да се поставят ограничения при свободното изразяване на мнения, когато те могат да проповядват вражда или омраза”); в Наказателния кодекс, в Закона за защита от дискриминация.

Нетолерантността има различни прояви, в това число и в речеви вариант, като словесна агресия, враждебно слово.

В Закона за радиото и телевизията съществуват два основополагащи текста, съдържащи императивни изисквания по отношение на предоставяните от доставчиците на медийни услуги програми и предавания, подбуждащи към ненавист, основана на раса, пол, религия или националност" (чл. 8, ал.1) - "недопускане създаване или предоставяне за разпространение на предавания в нарушение на принципите на чл. 10 и предавания, внушаващи национална, политическа, етническа, религиозна или расова нетърпимост..." (чл.17, ал.2). В чл. 10, ал. 1 са принципите, с които в дейността си доставчиците на медийни услуги следва да се съобразяват, и два от тях, са пряко относими към темата за езика на омразата.

Точка 5 – "недопускане на предавания, внушаващи нетърпимост между гражданите", и точка 6 – "недопускане на предавания, които ... подбуждат към ненавист въз основа на расов, полов, религиозен или национален признак".

В Директивата за аудио-визуални медийни услуги ясно е разписано, че телевизионните програми не трябва да съдържат каквото и да е подбуждане към омраза въз основа на раса, пол, религия или националност - (чл.22а), както и че телевизионната реклама не трябва да засяга уважението към човешкото достойнство и да включва каквото и да е дискриминация, основана на раса, пол или националност, както и да обижда религиозните или политическите убеждения - (чл.12).

Дефиниция за враждебната реч (hate speech) се съдържа в Препоръка R(97)20 на Съвета на Европа. Документът с препоръчителен характер акцентира върху факта, че подобни форми на изразяване могат да имат по-голямо и по-разрушително въздействие, когато се разпространяват чрез медиите. Понятието „реч на омразата” се определя като термин, който обхваща всички изразни форми, разпространяващи, подбуждащи към, улесняващи или оправдаващи расовата ненавист, ксенофобията и антисемитизма или други форми на ненавист, основани на нетолерантност, вкл.: нетолерантност,

афиширана като агресивен национализъм и етноцентризъм, дискриминация и враждебност срещу малцинства, преселници и хора с имигрантски произход.

В Препоръка R(97)20 на Съвета на Европа се казва, че правителствата, публичните власти и институции трябва да се въздържат от изказвания, особено по медиите, които могат да бъдат разбрани като език на омразата, или като реч, която легитимира, разпространява или допринася за расовата омраза, ксенофобията, антисемитизма или други форми на дискриминация или омраза, основаваща се на нетолерантност.

Националният закон и практика трябва да правят ясна разлика между отговорността на този, който използва езика на омразата, от една страна, и от друга страна отговорността на медиите, допринасящи за разпространението на този език като част от тяхната роля в обмена на информация и идеи от гледна точка на обществения интерес (Принцип 6). Националният закон и практика трябва да имат предвид и факта, че репортажите за расизъм, ксенофобия, антисемитизъм или други форми на нетолерантност са напълно защитени от чл.10, §1 от Европейската конвенция за човешките права и могат да бъдат нарушени единствено по условията на §2 от тази разпоредба (Принцип 7).

ХАРАКТЕРИСТИКА НА ДВЕТЕ ТЕЛЕВИЗИОННИ ПРОГРАМИ:

Във връзка с използването на език на омразата, в една или друга степен, както и наличието на различни прояви на нетолерантно отношение, като цяло в медийния ландшафт се откроява своеобразното присъствие на еднопосочната в политическото си поведение програма “Алфа ТВ”. Логично следва въпросът може ли да разчита аудиторията на програма “Алфа” ТВ да бъде информирана като ѝ се предлага пълна, обективна и разнообразна информация?

Резултатите от едномесечния мониторинг не са много по-различни от юни месец 2013 година. И сега наблюдението показва сравнително еднообразна информационна линия, в която доминира политическата проблематика, преекспонират се определени политически теми, образи, събеседници. Политическата партийна линия съвпада с тази на обществения доставчик на медийни услуги, тъй като има съвпадение на субекта носител на политическа идейна платформа, от една страна, и от друга, на разпространител на медийно съдържание. Факторът негативност е силно изразен по отношение на други политически субекти, на представители на други етнически групи, на друга националност, на “различните” във връзка със сексуалната ориентация. Често пъти това става повод за манипулиране на общественото мнение, тъй като медията конструира определена социална реалност.

При доставчика на аудио-визуални медийни услуги “СКАТ” ООД казусът е аналогичен, макар и с формалната разлика, че тук има опосредстване - политическият субект не притежава пряко удостоверение за регистрацията за осъществяване на телевизионна дейност. При “Алфа ТВ” е налице пряко свързване с политическа партия “Атака” като явен политически субект, а при “СКАТ” политическият субект, чиито послания се трансферират през програмното съдържание, са на Националния фронт за спасение на България (НФСБ).

Началото на наблюдението съвпада със скандала на варненското летище, започнал още по времето на полет София - Варна с участието на лидера на партия Атака Волен Сидеров и депутати, както и представител на френската дипломация. Случката,

провокирала широка обществена реакция, беше отразена и в програма Алфа ТВ, чрез две информационни линии.

Първата е - партия Атака и Волен Сидеров са обект на неоснователна агресия:

(10.01.2014 г. (петък) в “Добро утро, българи”, след 8 ч. Депутатът от ПП “Атака” и юрист по образование Явор Нотев пред БТВ: “Няма доказателства, че Сидеров е извършил престъпление...”;

11.01, “В окоито на бурята”, 16:54 ч. Водещата Магдалена Ташева: “Атаката срещу Атака. Защо? “Някои искат да колекционират скандали с Волен Сидеров, искам да кажa, че скандали с Волен Сидеров няма, но ще ви покажа скандали на Сейшелските острови – показва снимки на Слави Бинев, казва: “Слави Бинев участва в клеветата срещу Атака, съмишленик на Слави Бинев е Валери Симеонов...държат в подчинение служителите си. Има топла връзка между тях – Алексей Петров;

Пуска част от репортаж от Първия национален събор на ПП Атака, в който събралото се множество скандира: “Волен”, “Атака”

12.01.2014 г. (неделя) 10.37 ч. Предаването “Истината”, водещ: Мирена Филипова, тема: “Медийните спекулации около Атака”

14.01.2014 г. “Добро утро, българи”, водещ: Николай Михов “...обвиненията срещу Атака са скалъпен сценарий, който цели да злепостави партията, заявиха депутатките Деница Гаджева и Миглена Александрова пред БНТ... Сидеров не е удрял полицаи... удари от страна на Волен Сидеров не е имало...

15.01.2014 (сряда), “Глас народен”, Тема: “Провокациите срещу Атака няма да успеят, предлагам да си поговорим срещу очернянето на лидера на Атака Волен Сидеров.”

Втората линия е - всички медии са продажни (позиция, провокирана от високата чувствителност на другите медии при отразяването на скандала:

(10.01.2014 г. (петък) в “Добро утро, българи”, 7:20 ч. Водещият Николай Михов: “Нова ТВ с клеветническа кампания срещу Атака и Волен Сидеров... в сряда Виктор Стоянов и Цветозар Вълков се появиха в ефира на Нова ТВ в предаването на Милен Цветков с маски на националист №1. Тогава народни представители от Атака пристигнаха в телевизията, получаваща сериозна финансова инжекция от ГЕРБ, за да поискат извинение;

10.01.2014, “Глас народен”, 11:23 ч. Репортаж от протеста на ПП “Атака” пред Съдебната палата в защита на Волен Сидеров. Волен Сидеров се качва на трибуната и започва да говори пред събралото се множество: “...а услужливите, продажнически медии на другия ден вече крецият, бумкат тъпана, айде край, падна ни Сидеров, падна, кацна на Цацаров. Тези нещастни некадърници от “Стандарт” написали “Волен кацна на Цацаров”. Абе, вие сте толкова нещастни, толкова сте жалки, толкова сте некадърни, че даже не искам да търся думи и да хабя енергия...не сте научили какво е журналистика, а сте научили само едно – да лeте помия по даден знак отгоре. Щото в България вече няма журналистика, в България има фекаломети, в България има леене на помия и поръчкови писания. Днес всичко това, което го пишат и говорят определени медии ще се обърне срещу тях...”;

10.01.2014, “Глас народен”, 11:32 ч. В тази борба участват продажни медии, БТВ-та, дори държавната телевизия и тя участва в този заговор, Нова телевизия, всички тези, които сега задъхано са включили пак фекалометите на мощни обороти и смятат, че по този начин ще си заслужат големите пари, които им плащат. Нищо друго няма да направите освен да се покритете с позор, защото българският народ вече не вярва на тези медии. Българският народ знае, че ако трябва да гледа истината, ще я

гледа по телевизия Алфа. Българският народ знае, че тези телевизии, които всеки сутрешен блок ме плюят, са лъжливи, че те са манипулатори, че те са платени, че те са поръчкови. Това ще ви го каже всеки минувач тука, който го питате. Всеки един от тях знае, че БТВ е Босфор ТВ...българите са жертва на мощна медийна обработка...със заплати по 18 хиляди лева ще ми говорят за морал и моралност, ще търсят сметка на други хора. Редактори с по 15 хиляди лева заплата ще говорят за морал и ще ровят в личния живот...”)

При програма “СКАТ” тази информационна линия също е широко и многократно интерпретирана, от гледната точка на медията, като при всички интерпретации се съдържа негативна оценъчност. В ежедневната публицистична линия в делничните дни “Дискусионно студио” - с водещ Велизар Енчев, темата присъства в почти цялата първа седмица на наблюдението, и поведението на Волен Сидеров е коментирано както от страна на водещия, така и от събеседници и гости. Водещият оценява случилото се като “погазване на всякакви човешки норми”, “синдромът Сидеров”, “хулиганско поведение” и се изразява възмущение, че институциите не предприемат адекватни и навременни мерки имунитета на Сидеров да бъде отнет. (“Властта и Сидеров – тайната любов стана явна.”)

На зрителите е представена институционалната гледна точка - част от интервю с Пламен Славов, председател на Комисията по вероизповедания и етика в 42-то Народно събрание, относно действията на парламента по свалянето на имунитета на лидера на партия “Атака”.

Казусът е интерпретиран също през гледната точка на евродепутати - Жан-Пиер Оти - “Изумен съм, че правителството и Станишев не осъждат поведението на Волен Сидеров.”

Важно е да се отбележи, че на аудиторията бе предоставена и гледната точка на Волен Сидеров и депутатите от партия “Атака”, чрез отразяването на тяхната официална пресконференция по случая и категоричното му мнение, че той не е удрял полицаи.

Проследено бе развитието на скандала, включително до момента, в който в пленарната зала на Народното събрание всички депутати от партия “АТАКА” дадоха имунитета си, и бе осъден тонът на изказването на Волен Сидеров от парламентарната трибуна.

ХИПЕРРЕПРЕЗЕНТАЦИЯ:

Медийното свръхпредставяне често води до изкривяване на реалността. Използването на едни и същи събеседници, повторемостта на теми и образи създават сериозен дисбаланс в полза на привилегированите личности с достъп до медията.

Преекспонирането е много характерен похват за програма “Алфа ТВ”: Информацията, свързана с политическия живот в страната, присъства в почти всички предавания на програма „Алфа ТВ“. Тя е сравнително еднообразна, обикновено свързана с една политическа гледна точка – тази на партия „Атака“. Акцентира се върху актуалната политическа ситуация, коментирана от депутати и координатори от партията „Атака“ – Волен Сидеров, Венцислав Лаков, Николай Александров, Десислав Чуколов, Павел Шопов, проф. Станислав Станилов, Магдалена Ташева, Миглена Александрова, Деница Гаджева и др., обикновено в ролята им на събеседници, участници в предаванията – „Добро утро, българи“, „Глас народен“, „Държавата днес“.

Допустима е различната гледна точка чрез зрителски обаждания в предаването „Глас народен“. Обикновено зрителите споделят гледната точка на програма „Алфа ТВ“ като цяло.

Има множество повторения на репортажите от деня по време на 24-часовата програма (в следобедните часове и през нощта), свързани със скандалите около Волен Сидеров на варненското летище; митингите на партията, обикновено с главно действащо лице Волен Сидеров, който държи мегафон и говори пред събралите се хора.

Хиперрепрезентацията има още по следните теми: “за протест пред американското посолство във връзка със 70-годишнината от бруталните бомбардировки над София”: (10.01, 08:06, “Добро утро, българи”, Магдалена Ташева за протестния митинг пред американското посолство в памет на жертвите на британо-американската бомбардировка.

Ташева: “...протестен митинг срещу увековечаването на имената, на паметта на масовите убийци, с една паметна плоча, която бе издигната на територията на американското посолство.

Водецията: Кой допуска това?

Ташева: “... април 44 г. те разпръскват кибритени кутийки, писалки, часовници, които избухват. Десетки български деца са останали слепи, глухи, обезобразени, защото са посегнали към лъскава американска играчка. По същия начин те постъпиха 50 години по-късно, 1999 г., по време на Косовската война, където над сръбските територии разпръскваха играчки бомби.

Водецията: Тероризъм и военнопредстъпници, можем ли така да определим...

Ташева: ...да...да”

08.10 ч. “призив към зрителите и гражданите да се присъединят към протеста пред американското посолство. Атака иска извинение за хилядите жертви и материални компенсации..”);

и още:

“провокациите срещу политическа партия Атака; “продажните медии или медиите с клеветническа кампания срещу Волен Сидеров”; “Скандалът на летище Варна”; “Телевизия Алфа ще продължи да търси отговор на въпросите си и за черната акция срещу Атака...”, “проекта Съединени европейски щати”, “Евроскептицизмът набира сили”, “Национално предателство – Кой е против мораториума върху продажбата на българска земя” и пр.

В някои случаи свръхпредставянето може да отчете и положителен ефект в посока на мобилизиране на общественото мнение за социално значими теми като благотворителност и подкрепа на хора и семейства с различни проблеми – нищета, болест и пр. Въпреки че клиповете и репортажите за благотворителност, излъчвани по програма “Алфа ТВ” имат основна цел да рекламират политическата линия на партията, да популяризират репутацията на определени личности, те могат да се възприемат и като благотворен модел за подражание, образец на съпричастност към онеправдана социална прослойка.

(Такива са излъчените обикновено от 11 до 15 ч., а понякога след 15 ч. репортажи със слоган – “Православна солидарност” – поводи за благотворителни акции на депутати от Атака, в които се разказват и човешките истории на хора изпаднали в беда).

При програма “СКАТ” свръхпредставянето е основно по линията на промотирането на политическия субект – коалиция/фронт НФСБ, както и партньорските партии в коалицията, идеите им, лидерите – в лицето на съпредседателите Валери Симеонов и Данчо Хаджиев. Подробно са отразени партийни

прояви като – Патриотичният блок/фронт обявя началото на предизборната си кампания в Пловдив (24-ти януари 2014 г.), впоследствие в София, Благоевград и други градове.

Различното в сравнение с политическа партия “Атака” е фактът, че Патриотичният фронт се състои от повече от една партии – НФСБ, ГОРД с лидер Слави Бинев, “ЦЕЛОКУПНА БЪЛГАРИЯ” с лидер акад. Георги Велев, “НАЦИОНАЛЕН ИДЕАЛ ЗА ЕДИНСТВО” с лидери Сл. Атанасов и Б. Янчев, Движение ПАТРИОТ, партия “Средноевропейска класа”.

Регулярно се отразяват партийни прояви и събития на НФСБ – например изнесените заседания на НФСБ в Пловдив и в Благоевград за евроизборите и усилената им подготовка за спечелването им.

КСЕНОФОБИЯ:

Проявите на ксенофобия (отрицателна нагласа спрямо чужденците) програма “Алфа” ТВ изявява най-силно към сирийските бежанци, което е специално отбелязано в доклада относно фокусираното наблюдение върху програми на доставчиците на медийни услуги по проблема.

(Програмата е и единствената сред наблюдаваните за периода 19.10.2013 г. – 25.10.2013, в чийто ефир бяха излъчени кадри на насилие. Извън този период на 21.09.2013 г. по програма “Алфа ТВ” беше констатирана фрапираща проява на словесна враждебност в предаването “В окоето на бурята” с Магдалена Ташева, в което тя употреби обидни думи и оскърбителни епитети по адрес на сирийските бежанци. Предаването е ярък пример за враждебна реч, която би могла да породи ксенофобски настроения и предразсъдъци у хората.)

В наблюдавания период - от 10.01.2014 г. до 10.02.2014 г., отрицателната риторика вече не е в толкова силна степен, но все пак продължава да присъства обичайно в предаванията на Магдалена Ташева “В окоето на бурята”. Обект на критика освен бежанците, вече стават и български граждани, които им отношение, по един или друг начин, към проблема “сирийски бежанци”.

(15.01.2014 (сряда), 16:54 ч., “В окоето на бурята” – повторение от 11.01, Водещата Магдалена Ташева говори за асоциация “Свободна Сирия”, кой е включен в нея, за Деница Сачева – тяхната ПР-ка, която усвоява пари, за да пропагандира в медиите каузата, делото на терористичната организация “Сирийска свободна асоциация”. Пуска филма за децата убийци в Сирия..;

18.01.2014 (събота), 17.15ч., “В окоето на бурята” са пуснати два филма за Сирия (без изстъпления), Ташева пак казва за сирийските бежанци: “...или както аз ги наричам канибали” (малко преди 18 ч.); след 18 ч. – тези хора които ядат органи...аз съм ви разказвала за Нидал Алгафари, неговата фирма “Леопард М” снабдява с преводачи от близоизточни езици Агенцията за бежанците и Дирекция “Гранична полиция”, когато те разпитват пришълците. Можете ли да си представите колко са безпристрастни тези преводи. ...тази сирийска сган наречена свободна сирийска армия...”; В 18.09 ч. се показва за кратко снимка с отрязана глава);

Проявления на агресивно поведение се наблюдават и спрямо Стефани Дюмортие във връзка със скандала на варненското летище, често пъти наричана подигравателно “Дъжарти” :

(14.01.2014 г. “Добро утро, българи”, Водещ: Николай Михов, Репортаж: “...опит на телевизия “Алфа” да се свърже с Дюмортие беше неуспешен...въпросната дама определя значката на партия Атака с българските символи като мръсна, Дюмортие смята българите за прост народ, всеки истински патриот би реагирал на тези думи,

Дюмортие отправя английска псувня срещу Сидеров...Дюмортие се крие от медиите и не посещава работното си място, потърсихме я за обяснение относно вулгарното ѝ поведение. От френското посолство за пореден ден отказват да отговорят на основни въпроси, които биха изяснили поредния опит за дискредитация на единствената националноотговорна партия в България – Атака и в частност на нейния лидер Волен Сидеров.”

Други ксенофобски шрихи:

12.01, “Истината”, “...ето това е хуманизмът, това са американските, британските или както днес се наричат евроатлантическите ценности...допуснахме американския ботуш да стъпи на наша земя, единствено партия Атака се противопостави...Вън американските бази, да живее суверенна България”;

17.01., “Добро утро, българи”, тема: “Само Атака се противопостави на амбициите на Турция за възстановяване на Османската империя, Павел Шопов: “Нищо ново няма в политическия живот на Балканите, Турция продължава със своите хегемонистични амбиции...това е приоритет на партия Атака да разкрива тези пъклени стремежи към България.”

21.01, “Кой дава право на президента на България Росен Плевнелиев да обявява подкрепа за Албания за членство в ЕС от името на целия български народ...Да напомним първо, че Албания е мюсюлманска, тя ще е троянския кон на Турция в ЕС...”

02.02.2014 г. “Студио Атака”, Волен Сидеров: “Сега искам да ви прочета няколко текста – то е страшна работа – в Холандия, която е една прогнила държава, ще ви покажа един екземпляр, който е шеф на една педофилска партия и физиономично, и морално този човек е урод...ще ви покажа снимката на Даниел Кон-Бенедит, много пъти е нападал Атака, та тоя същия морален съдник... той пледира педофилията да бъде узаконена, та тоя същия описва как е неописуемо, фантастично, когато едно момиченце на пет години, започне да те съблича. Този човек е централна фигура в Европейския парламент, нямам думи за този човек...Моника Врюон – тя е също зелена...шведка е тя, трета година се борят за хората с различна сексуална ориентация, тя защитава кръвосмешението...това е за което се борят евродепутати, дайте Моника Врюон, лесбийската физиономия...”

При програма “СКАТ” темата за сирийските бежанци присъства слабо, предимно е по повод на неофициалното посещение в Дамаск, Сирия, на някои депутати без санкцията на българския парламент. (на 23-ти януари 2014 г.) При интерпретациите става дума за бежанци, но по-скоро в неутрален план, в разговорите в Дамаск е засегнато тежкото положение на сирийските бежанци. Делегацията непрекъснато е посочвала, че тя не подкрепя никое правителство, а Сирия била подложена на геноцид от терористи. Водещият Велизар Енчев риторично зададе въпроса има ли наемници-християни.

Темата присъства в програмното съдържание на телевизия “СКАТ” и със знак прояви на негативно поведение и нагласи спрямо българи в Сърбия (на 23-ти януари 2014 год.)

Събитийният повод от деня е, че президентът Росен Плевнелиев е приел официално сръбския министър на външните работи, който е на официално посещение в София, и демонстрира приятелско отношение, както и позицията му, че държавният глава ще подкрепи Сърбия в преговорите за Евросъюза. Изказана бе тезата, че сръбите са ни отнели Западните покрайнини, беше представено отворено писмо на един

българин от Босилеград, който твърди, че българите нямат права там – с ново решение на Конституционния съд.

Изразяваната позиция е, че би трябвало срещу подкрепата на България за Сърбия да се отвоюват повече права за българите от Западните покрайнини. Отразен е организирания митинг на българите от Западните покрайнини – изявление на Димитър Димитров от Западните покрайнини, и на представителка на НФСБ, които ги подкрепят.

НЕТОЛЕРАНТНОСТ КЪМ ЕТНИЧЕСКИ ГРУПИ:

Проявите на негативно отношение към други етнически групи обикновено са свързани с някакъв информационен повод, който медията предлага на вниманието на аудиторията. То не е свързано с крайни обиди и оскърбителни думи, но начинът на представяне определено провокира предубеждение към представителите на съответната група, основано на пренебрежение, стереотипизация, погнуса, омраза, страх. Отрицателните стереотипи, които се утвърждават спрямо ромското население, се създават в контекста на някаква информация. Например – “Българите изчезват с осем души на час. Това обявиха от центъра за демографска политика в доклад на тема “Опасни демографски тенденции през 2014 година”, стереотипът във връзка с темата е: високата раждаемост при ромите е заплаха за българите; темата се използва, за да се акцентира и върху източването на социалната система; циганския терор продължава (висока престъпност сред ромското население) и т.н.

Недоумение буди обаче твърдението на проф. Евгени Сачев и Димитър Аврамов депутат от Атака, че “нашето главно мюфтийство е проводник на радикалния ислям от дълги години, всичките главни мюфтии са проводници на радикалния ислям”, което не е подкрепено с факти и данни от източници. (31.01.2014, “Добро утро, българи”). Становището е изразено в качеството им на събеседници, но не е “санкционирано” от водещата, няма журналистическа реакция.

11.01.2014 г., “Добро утро, българи”, депутатите Павел Шопов и проф. Станислав Станилов в ролята си на събеседници говорят за топонимите в България. Основната теза е, че топонимите, значението им, трябва да бъдат сменени с български имена, за да не твърди Турция, че е тяхно Лудогорието... Двамата считат, че Турция провежда имперска политика...)

14.01.2014 г. “Добро утро, българи”, водещ Николай Михов, Тема: Скандално: “Местностите във Варна запазват турско - арабските си имена.” Теза: Имало силен натиск върху общинските съветници да се гласува против. Включват Александър Йовчев от партия Атака Варна по темата: Обмисляте ли вариант за протест срещу това решение...

Тема: Българите изчезват с осем души на час. Това обявиха от центъра за демографска политика в доклад на тема “Опасни демографски тенденции през 2014 година”. В документа са използвани главно данни от ЦРУ, които са доста по различни от тези на Националния статистически институт. Причината според проф. Петър Иванов е, че информацията се крие от обществото, в полза на властимащите. Репортер: Едни от най-значително разминаващите се данни на НСИ и ЦРУ са нарастващият брой на циганите...НСИ твърди, че всички цигански майки раждат средно най-много по едно дете. Не всички в държавата са балами. Въпросът с източването на социалната система от етническите малцинства е катастрофално, твърди проф. Димитров...опасните тенденции на 2014 година – продължаващ спад на раждаемостта, етнически деформации, емиграция, подмяна на населението, обезлюдяване на региони...този курс на геноцид е част от Планът Ран-ът. Партия

Атака има готов план за справяне с демографската криза...в кадър Волен Сидеров... Припомняме, че само партията с лидер Волен Сидеров има готова програма за управление, описана подробно в плана Сидеров.

9.16 ч. “Глас народен” продължава темата за турските топоними...Това е поредното предателство на националния интерес на българите...Водеща: даваме повод на Турция като наследник на Османската империя да претендира за територии в България...

15.01.2014 (сряда) 7.00 “Добро утро, българи”

Тема: “Циганският терор продължава” В 7.38 ч. водещият разказва за убийство на възрастен мъж от двама цигани. Комисарят разкрил убийството е пенсиониран. Продължава с информация за депортираните от Франция български и румънски цигани, за разрушаването на катуните им, с мнението на политици...продължаваме с темата за циганския терор с нашия гост Ивелин Николов, председател на младежката организация на Атака. Във факултета не са плащали вода от 30 години, налага се геноцид върху българското население, ние плащаме за тях, толкова толерантните французи не ги искат, връщат ни ги, защитните организации които трябва да работят с тях им внушават чувство на безнаказаност, Рашкови демонстрират имотно състояние, а не си плащат данъците, на тях всичко им е позволено, наглостта им е безкрайна

31.01.2014 (петък) с повторение в събота “Добро утро, българи” с Мирена Филипова Дискусия с проф. Евгени Сачев и Димитър Аврамов депутат от Атака на тема националната сигурност - “Заплахи за териториалната цялост на страната ни”.

Нашето главно мюфтийство е проводник на радикалния ислям от дълги години, всичките главни мюфтии са проводници на радикалния ислям. 2001 година когато беше заловен Ахмед Муса...Б-я е изправена пред една много страшна опасност исляма започва да маркира все повече територии и в един хубав ден религиозният облик ще бъде обърнат в полза на исляма..”)

04.02.2014 г. “Добро утро, българи”, Водещ: Мирена Филипова, при преглед на по-важните новини от електронните издания и вестник Атака: “Село Мало Градище са наели частна охранителна фирма и набезите са намалели. Предотвратили три взлома. Притиснати от битовата престъпност доста от селата прибегват нетрадиционни методи на самозащита. В (7.07 ч.) Филипова прави коментар: “Знаем, че битовата престъпност е предимно циганска престъпност, колкото и да се опитват от МВР да ни убеждават, че престъпността няма цвят. Обикновено тютюн и грозде реколта се краде именно от ромски представители. Филипова продължава темата с парите, които ни отпуска ЕС за интеграция на ромите за строителство на жилища и реновиране на стари за тях. От ЕС ни отпускат средства, за да можем да ги интегрираме, но не се вълнуват как живеят пенсионерите с 145 лв. пенсия, за сметка на това ромите без нито един ден трудов стаж, но това не пречи на правозащитни организации да ги защитават...”

Нетолерантност по етнически признак има в отделни издания на предавания по програма “СКАТ” – срещу роми, турци, евреи.

Ромската тематика:

Ромската тематика присъства активно в програмата на телевизия “СКАТ”. Доминират негативните оценки и нагласи – както през зрителските обаждания, така и през гостите.

24.01.2014 г., зрителско обаждане: “тука просто е невъзможно да се живее. Пред очите ми днес на една жена ѝ откраднаха обицата от ухото, миналата седмица друга я обраха в трамвая. Цари една ужасна циганска престъпност битова, тя е заляла отвсякъде страната.

Валери Симеонов – “Битовата престъпност е бич, чума, престъпността е необузdana.”

06.02.2014 г., по събитийния повод, че МВР влиза в селата да пази хората, темата е: “Обявяват ли война на ромската престъпност?” Очакваното събитие е мащабната акция на жандармерията в страната, и особено в малки населени места, които “пропищяха от престъпността, от циганската престъпност, може би е език на омразата, но главната причина е да пази хората от “ромите, които обезкостяват инфраструктурата на България”.

Гостът в това издание на предаването “Дискусионно студио” Антон Тодоров открито заявява, че жандармерията трябва да мачка престъпността, а ромите са най-некреативната част от българското общество, но ги гаят и ухаждат; предлага да се премахнат някои законови положения - ако те нападне един “индобългарин” с брадва, ти нямаш право да го гръмнеш, трябва да извадиш арматура, за да отвърнеш, циганите са страхливо племе, а те правят масова хекатомба. Говори се за цигански тероризъм – 23 тона релси били откраднати, а в Гърция двама български цигани били осъдени на 11 години затвор, защото откраднали там кабели.

От Министерството на вътрешните работи се страхуват - твърди събеседникът, да не се тълкуват техни думи и действия като език на омразата, да не ги обявят за националисти и национал-социалисти, затова МВР е като скопено.

Според Антон Тодоров Ахмед Доган е казал през 2012 г., че България ще бъде анклавизирана (на 15-ти май, на Демирбабатене).

Няколкократно в програмата за периода бе излъчен въздействащия репортаж от село Малорад, Врачанско, на репортера Теодор Ангелов – това е разказ как циганите от селото са влезли през нощта и са ограбили и пребили изключително жестоко двама възрастни хора и тяхната дъщеря-инвалид.

Наблюдават се провокативно-формулирани тези, като например анкета с гражданите на тема: “Ще има ли циганин или турчин президент на България?”, като са показани само анкетираните, които смятат, че няма да има.

Друг подобен пример е изданието на предаването от 10.02.2014 г., където един от основните въпроси за обсъждане отново е “Война срещу циганския терор ли е това или стихийна дейност?” Водещият/медията нарича ромите с епитети като “напаст”, а слушателите наричат циганите “мангали”, и предлагат да има закон “моят дом - моята крепост, иначе няма оправия от тая напаст Божия”.

Водещият Велизар Енчев представи на зрителите целия Закон за изтреблението на разбойничеството в България, от 1922 г., приет и действащ по времето на Стамболов, и след това по времето на Стамболийски.

В контекста на приетия нов Изборен кодекс – водещият Велизар Енчева пита слушателите “Ромският вот кога ще успеем да го контролираме, кога ще успеем да го цивилизоваме? Това е силно контролиран, подкупен ромски вот”

Специално място в програмата на телевизия “СКАТ” заема предаването “Чшае Шукарие”, с автор и водещ Найдено Рангелов. “СКАТ” промотират програмата си като единствената българска телевизия, която има предаване за “нашите братя-роми”.

Комуникативното професионално поведение на този автор и водещ, ако изобщо може да се нарече професионално, е доста смуцаващо. То представлява сравнително един и същ ограничен набор от думи, общи фрази, клишета, поднесени емоционално и

експресивно, които смислово понякога взаимно се изключват. Те представляват странна амалгама от особен вид политическо говорене, популизъм, някои теории, хвърлени хаотично в пространството и обговаряни само от него, предимно, а не от събеседниците в предаването, представянето във всеки брой на откъси от програма, която цели унищожението на българската нация, и планът Ран-Ът.

Това е авторско предаване, което се реализира от човек от смесен произход (български и ромски), както изтъква водещият, но всъщност ромската тематика минава не през обсъждането на социални конфликти, проблеми, процеси, теми, а някак само през емоционалните му изблици срещу представителите на турския етнос у нас, и също така срещу евреите, без особена аргументация, или пък позоваване на авторитети. По този начин е налице рискът от манипулиране на аудиторията, тъй като така наречените негови емоционални коментари не се основават на ясни недвусмислени факти, а на субективните му усещания и разбираня.

Ето само някои откъси от предаванията, които са показателни в това отношение, и за част от тях би могло да се твърди, че съдържат и враждебна реч както по етнически признак, така и на религиозна основа.

Най-показателен пример е още първото предаване за периода – на 12-ти януари т. г. – и дори само формулировката на темата не се нуждае от коментар: “Българската цигания за циганската мизерия и орисия и за фашизоидната и турска проклетия.”

Рангелов: “Това са факторите, които превръщат живота на българския народ в ад, в това число влиза и етническата общност на ромите, на циганите. Главен омразник на българската нация, на българската държава, лежи в основата на възпитанието на българските интернационалисти - това е Алън Фостър Дълес, написал през 1945 година план за унищожение.

Това е точно разработен стратегически план на най-реакционната еврейска фашизоидна класа, която се е наместила в ЦРУ, и управлява държавата Америка. А американска нация няма. Тези хора мразят цялото човечество.”

Предаването е в навечерието на ромската нова година – Банго Василий, но тезата на водещия е, че това е фалшиво мероприятие, този празник е измислен и е привзет от християнския празник Васильовден. Водещият изказва фрази против християнските свещеници – те са маймунска история на човечеството.

“Българите са подложени на тотален геноцид, а циганите са подложени на орисия, в България има фашизоидни партии, фашизоиди, те работят в една посока, в едно и също направление – по ликвидирание на българската нация, на българското гражданство, заедно с турските проклетници, които искат да завладеят т- също като евреите, цял свят, да наложат своята вяра, агресивния ислям, и това нещо днес им се удава много добре. Тарторът на турците, като в момента му кипи и ври под краката – Ердоган, е един нов Хитлер, много по-зъл от еврейския, германския.”

През думите на събеседника в това издание - Младен Петков Горчев, главен секретар на Българската комунистическа партия “РОДИНА”, от Монтана, се набляга на тезата за времето преди 1989 година, когато, още на 17 години, той е организиран в едно да се включат циганите в ТКЗС, за да работят почтено, като българите, да си изкарват хлябеца. Той твърди, че “има много голяма опасност българите ще се интегрират с циганите, а не циганите с българите”.

Призовава се да се обединят с НФСБ, защото техните идеи си съвпадат с комунистическото им движение. “БКП имаше достойни чедра за образуването на тези селско-стопански производствени единици, да се задоволи живота на българите, в това число и на циганите.

“НФСБ ще продължи онова, което го е вършило БКП – тогава се създадоха десетки хиляди предприятия. Тия, дето направиха БСП, не са добрите. Аз оправдавам някои от циганите, които просят, има цигани със сто каруци, сдето секат гората и краднат.”

В изданието на предаването от 19-ти януари т.г. се говори срещу Алън Фостър Дълес - *“той е един от злите гении, които са дали ход на тази програма за унищожение на славянството, за ликвидиране на българския народ и на българската държава, на противопоставянето на всички етноси в българската държава.”*

“Не трябва да се сме жестоки и ожесточени един към друг, независимо кой от какъв етнос влиза в групата на българската нация. До момента ромската нация не е включена в определението, което дава госпожа Искра Баева, че това е така – че ромите са неразделна част на българската нация. Това нещо трябва да бъде под заглавие – “Възродителният процес срещу ромите, а не само срещу така наречените турци, които си извоюваха права по-големи от аканъ – дето на турски се казва - от истинските българи. Това нещо е варварска черта и в образованието, и в обясняването на политиката на държавата, която няма ясна доктрина от 1944 година до днес как да се развива, в какви направления – стратегически, тактически, икономически и хуманно.”

Възродителен процес има и за циганите, но не сме вдигали бунтове – Рангелов самият е бил Рамов, и са го принудили да се преименува на Рангелов.

“На турците комунистическата партия налагаше и на тях, и на нас, ... и сме дали право те да произведат своя интелигенция във всички области.

Кой прави белята в България, защо не можем да се обединим, да станем една монолитна държава – на партийни начала, на етнически начала – раздор. И българи, и роми са воювали за тази земя, която искат да стане турска.

“ В Израел има селища-кибуци, които да покажат на света що е то комунизъм - това са кооперативни стопанства. Да се направи паметник на турците и на ромите, които построиха не 100, айде 80 % от България. Да се работи за образованието, да се въведе пак военната служба, да се обединим, да направим стратегия, ние, ромите. Да се обединим и ще участваме в парламентарни избори.”

Темата на предаването на 26-ти януари е *“Пак за българската цигания, и циганската простотия и бъркотия”*. Гост е Христо Георгиев, експерт по социална и по ромска проблематика.

“Днес огромната част от българския народ е останала подложена, вече 25 години, на лумпенизация, на онези явления, за които евреите пишат в своите книги и писания, че след тежка политическа и икономическа криза населението започва да се лумпенизира и се поддава на какви ли не провокации.”

Авторът Найден Рангелов квалифицира Лютфи Местан и Ахмед Доган по следния начин: *“говори само за езика на омразата и не разбрах неговия език какъв е. При всички случаи казвам, че езикът на омразата, за който той говори, много съвпада с неговите претенции, той разпространява и езикът на омразата. В това го обвинявам, иначе го похвалявам, и уважавам.*

Уважавам и Ахмед Доган за това, че той прецака всички българи, дето се пишат тарикати-българи, а са синове на български овчари, козари, кравари, коняри, воденичари и какви ли не. Той се възползва от всички блага, които даде Държавна сигурност на този татарски циганин, той не е турчин, да знаете, той се е самонабедил. Умен, философ, който прецака всички грамотни ...

Уважавам го затова, че удари в земята всички български политици и всички българи, дето се пишат тарикати, и много знаеци, затова защото нищо не му направиха,

напротив – плащат му всеки ден такива пари, и такава нагласа имат към него, че не освобождават родината си от това турско робство, в което Ахмед Доган вкара България благодарение на всички тарикати ментета във властта. Но те ще си платят.

Народът, като вземе властта, ще ги избеси всички на площада, и препоръчвам да бъдат обесени, не разстреляни, разстрелът е лека смърт, обесени, за показ на цяла България.

“ Сега които вземат властта и се борят в интерес на българската нация, на българския народ, ние сме българи и трябва да останем вовеки веков българи, и ако трябва живота си да дадем за България, но да отървем България от тези, които наложиха тотален геноцид на цялата българска нация. И се борете, братя, борете се, заедно с Националния фронт за спасение на България, защото това са единствените хора, които ви посочват правия път, които изтъкват всички слабости на днешната държава, на днешната управляваща власт, на днешните изроди, уроди, родени от много достойни българи, дали живота си за държавата.

Българите да забравят разликата в етносите, в противен случай те са расисти, по-големи расисти от Хитлер. Хитлеровата държава до днес повече не коментира този въпрос и не ги гони във нещците. Не може българите да останат вовеки веков опростачени, и непрекъснато да говорят циганите, циганите, циганите, във същото време държавата говори – а, вие сте българи. Какви българи сме бе, не искаме да сме българи тогава, искаме да сме си цигани, дайте ни територия, обособете ни малцинство, както турците искат. Вие не чувате ли турците, които отидоха на екскурзия в Турция и се върнаха обидени, много пъти обидени на турската граница.”

В едно от изданията на предаването – на 02.02.2014 год., се обсъжда религиозна тематика - “Християнството ще спаси света”. Събеседници са Гриша Господинов, художник, председател на Християн-социалния съюз, в който членуват и българи, и роми, които изповядват всички човешки добродетели на християнството, а също и Минет Пашова – “от турско изповедание, но патриот”. Тя проповядва обединение на всички религии, въпреки че роми са обрали и опожарили са дома ѝ, изгорени са всичките ѝ документи и дипломи.

Вторият събеседник твърди, че някои среди искат да турцизират ромите, да ги ислямизират, назовава ги “варвари”, ислямистите са камикадзета. Цитиран бе американски доклад, според който ромите трябвало да бъдат използвани като основна бойна сила, а християнството е цивилизованата религия. Противопоставя се на националистическите образования.

На 09.02.2014 г. темата на предаването е “Българската нация в миналото, настоящето и днес. За бъдещето е страшно да говорим”. Събеседник е проф. Минчо Минчев, директор на българския евразийски научен център. В това издание е артикулирана следната теза на водещия – “Чух по една от телевизиите, че имало перспектива за балканска война, и тя вероятно ще бъде в България, логиката ми сочи, че това не е изключено. Косово му е бедна фантазията, ако се случи в България това събитие.”

При поредното излъчване на репортажа от Врачанското село Малорад, където цигани са пребили жестоко цяло семейство, коментарите на водещия са такива: “това са циганско-български-депесарски банди. Циганите в селото се турчечат, искат да стане вътрешна война – цигани срещу българи. Почти всички цигани в махалата са гласували за етническата партия, има 350 гласа за ДПС, масово са гласували и за БСП – това значи, че управляващите не се грижат за собствените си избиратели, а са ги оставили на

собствените си бандити. В село Малорад само цигани-бандити ли живеят? Аз познавам хирург-циганин, който няма да краде ярета и агнета. Тази престъпност не е строго диференцирана за ромския етнос.”

Отношение към турския етнос.

За предстоящите евроизбори от НФСБ като основен противник в блягоевградска област разпознават ДПС с неговите емисари.

Валери Симеонов артикулира тезата, че ако хора, които изповядват исляма и припознават България като своя родина, а не Турция, даже са добре дошли в техните редове. Протегната е ръка на българските мюсюлмани.

Относно речта на Р. Ердоган – твърди се, че е отправил претенции към българската територия, а журналистът Велизар Енчев искал информация връчена ли е протестна нота.

Министърът на външните работи Кристиан Вигенин – “категорично трябва да се подхожда внимателно към интерпретации, свързани с миналото на Балканите, никой няма да коригира граници, турският премиер няма териториални претенции към България.” Коментарът на събеседниците в студиото е, че Вигенин е представител на една партия, която отрича и арменския геноцид, но всяка година ходят на Петрова нива.

Темата за подписката на НФСБ за референдум за и срещу членството на Турция в ЕС, която тогавашната председателка на НС Цеца Цачева не е внесла за разглеждане, се обсъжда отново в предаването на 7-ми февруари т.г.

Събитие повод от деня: в гр. Пловдив – над 1000 футболни фенове от цялата страна застанаха пред съда там, за да протестират по повод на пловдивската община и спора ѝ с Главното мюфтийство. Интервю с Елена Ваташка – председател на феновете, тя смята, че искат връщане на османската власт.

По темата за проваления референдум на НФСБ преди 3 години, с идеята да се пита българския народ за членството на Турция в ЕС – “ДПС са станали дебелокожи непукисти”. Отчетливо се откроява антитурска линия.

Кратък репортаж от гр. Пазарджик – за обсъждане на изхода от делото на имамите, обвинени проповядването на радикален ислям, бе излъчено неколкократно интервю с един от обвинените имами. В неговите думи се съдържа и оценка за сирийските бежанци: “Сирийци у нас не са идвали. Длъжни сме да се отнасяме с тях нежно и да ги пазим. Работа на държавата е да каже, ако бежанците са опасни, държавата ги пуска – следователно не са опасни. Всичко е лъжа, изопачаване, измама”.

Обвинението обаче твърди, че емисари на Ал Кайда били вербували роми от Пазарджик.

Зрителско обаждане в това издание на предаването твърди открито, че: “При нас в Делиормана се гласува задължително – под строй, нямат значение новите промени за задължително гласуване. При нас гласуват и умрелите, и тези, които не могат да дойдат от Турция.

Единичен случай е регистриран на антимакедонско говорене - “конструирана е един абсолютна химера, там има демографска експанзия от страна на албанците.”

Отношение към евреите:

По-рядко се срещат такива сюжети, но пример за такъв е в предаването “ДИСКУСИОНЕН ТВ ФОРУМ”, с водещ Стефан Солаков. В него се обсъжда Емил Кало от Българския Хелзинкски комитет – за него Нидал Алгафари смята, че той не е българофоб, а журналистът Стефан Солаков – че е ционист.

В смесените райони в България се надига вълна от сепаратизъм – смята Ст. Солаков, и нарече Лютфи Местан “езиков мастурбатор.” Според него Станишев е рожба на световното еврейство, подкрепяли го американското, руското, израелското.

При обсъждането на събитието с новата окупация на Софийския университет се цитира името на Степан Бандера – “той е помогнал и заповядал да се избие цялата еврейска общност, той е фашист, а в щаба на протестиращите има негов портрет.”

ХОМОФОБИЯ:

В предаването “Студио Атака” по програма Алфа, излъчено на 02.02.2014 г. от 12.30 ч. до 13.50 ч., водещият Волен Сидеров коментира инициативата на ПП “Атака” за промени в Наказателния кодекс за санкциониране на манифестиране на хомосексуална ориентация. По време на 30-минутния ефирен монолог Сидеров изразява мнение, че демонстрацията на хомосексуална ориентация влияе “зле морално на подрастващи, на възрастни...”. Темата за гей парадите Сидеров използва като индиректна агитация в полза на националистическата формация, която ръководи, като информира зрителите, че предложението е било отхвърлено от мнозинството народни представители, затова е необходимо да се мисли, когато се гласува (“Вие ще се отговорите после какъв Парламент е нужен на България – не такъв като сегашния... и когато гласувате си мислете с ума, с българското сърце...”). Почти на финала се прокарва и антиевропейската линия на партия “Атака” с мотива, че “така в шегги, закачки в един момент ще ни натиснат от Европа, както се изразяват измекарите в Парламента и политиката и ще обясняват как от Европа ни натискат да приемем гей браковете.”

В типичния си експресивен стил Сидеров използва и неособено евфемистичните изрази като: “демонстрацията на педерастия в центъра на София”, “вилнеят една група педерастии и лесбийки”, “проявление на педерастията” и др., интерпретация на темата и изказване на мнение се осъществява по един агресивен, настъпателен и предизвикателен начин.

ФАКТОРЪТ “НЕГАТИВИЗЪМ” СПРЯМО ДРУГИ ПАРТИИ:

Критичното отношение към други политически субекти е част от съдържателната характеристика на предаванията в програма “Алфа ТВ”, което е изразено спрямо определени политически опоненти, също чрез формален информационен повод.

Основно отрицателно отношение има към НФСБ, която се възприема като основен опонент по линия на националистическите формации и техните идейни платформи:

(В програма “Алфа” ТВ се излъчва клип със следното съдържание: “Внимание, патриоти!. България е в опасност. Националният фонд за спасение на Бойко /НФСБ/ саботира референдума за земята на ПП Атака. Олигархът Валери Симеонов иска земята ни да бъде разпродадена на чужденци. На 20 ноември Димитър Байрактаров по телевизия СКАТ се опита безуспешно да спре с полиция подписката за референдума в Бургас. Емисари на Симеонов обикалят Югозападна България и заплашват

гражданите, които дават гласа си в защита на националните интереси. Българи, патриоти, не позволявайте на НФСБ да продаде на чужденци земята на дедите ни. Симеонов вече разпродава на безценица България с частната си фирма. В кадър се вижда: СКАТ инвест недвижими имоти. Но Атака няма да спре. Атака няма да се предаде. Да запазим земята на България. Предателите ще ги съди историята;

15.01.2014 г., 18 ч. “Държавата днес” гост Ст. Станилов – говори за Първанов, който е предател, предал Жан Виденов като влиза в заговор с Иван Костов, сега предава партията...той е един вонящ политически труп, Ивайло Калфин е същият, всичко до което се е докосвал Първанов го е провалял...;

16.01.2014 г., “Добро утро, българи”, гост Павел Шопов по актуални политически теми, АБВ - кой печели от разцеплението от БСП, каква е връзката между Бойко Борисов и Георги Първанов...;

01.02.2014, 17.35 ч. “В окоето на бурята” с водещ: Магдалена Ташева: “Измина бурна седмица в политиката...докато аз ви говоря на Позитано тече пленум, който взе решение да отлъчи няколко политически трупа...става дума за Георги Първанов, бившият президент, който от известно време е безработен и си търси работа...Румен Петков, той е наш любимец, и пернишката кметица, закъде без Весела Лечева...Ето зад тази група бивши политици застава с цялата си тежест и мощ световния еврейски конгрес в лицето на своя вицепрезидент Емил Кало, някогашният ръководител на организацията на евреите Шалом, който обичаше да казва, че християнството е непълноценна доктрина...какво да кажем за новото Яне, става дума за колегата Барекков...на чието учредяване присъства един от най-големите военнопръстъпници генерал Уесли Кларк...)

Обект на обвинения са още президентът Росен Плевнелиев, бившият министър-председател Иван Костов и други политически личности. Често пъти критиката се отправя чрез конкретни лексикални структури под формата на слогани, статични надписи.

Фактор негативизъм има и по отношение на Прокуратурата и МВР в България, които *“толерира*т хулиганството вандалицината, месеци наред София беше тероризирана от тях...”. Впрочем, не е подминат и студентският протест, който също попада под журналистическата интрепретация в предаванията на Волен Сидеров – “Студио Атака” и Магдалена Ташева – “В окоето на бурята”.

Като контрапункт на основното критично медийно съдържание е друга информационна линия, представена под формата на репортажи, мнения на събеседници и журналисти, която има за цел да представи ПП “Атака” в благоприятна светлина:

(Репортаж от протеста пред съдебната палата в София в защита на Волен Сидеров по повод скандала на варненското летище; Атака иска извинение за хилядите жертви и материални компенсации, по повод протеста срещу бомбардировките над София; Атака има готов план за справяне с демографската криза...в кадър Волен Сидеров; Провокациите срещу партия Атака няма да успеят. Кои са истинските хулигани в държавата...; Партия Атака събира подписка за национален референдум “Да се продава ли българска земя”; ПП Атака застава зад Сидеров, анкета с различни хора, симпатизанти и партийни членове; Проф. Станилов пред Нова ТВ в предаването на Кеворкян: “Сидеров е единственият последователен политик; Все по-често чужди медии проявяват интерес към позицията на партия Атака по значими теми. ВВС настояха за интервю с Волен Сидеров по темата за бежанците.)

Партийното представителство и политическото противопоставяне в програмата на телевизия “СКАТ” за наблюдавания едномесечен период е наситено и може да се характеризира с устойчивост в тенденциите.

На първо място изключително устойчива е тенденцията негативно да е отношението към политическа партия “Атака” и нейния лидер Волен Сидеров, особено в контекста на скандалите, които той произвежда, но и по всеки повод се изразява принципно отрицателно отношение.

На второ място – откроява се ясно силно негативно отношение и към Българската социалистическа партия, и към Движението за права и свободи, и също така в различни комбинации – двете или трите политически формации, които от медията наричат “управляващата коалиция”. Важно е да подчертаем, че противопоставянето е повече по партиен признак, а не като отношение изобщо към турския етнос и Турция.

На трето място – критични и негативни са конотациите и към политическа партия ГЕРБ, особено към лидера ѝ Бойко Борисов и Цветан Цветанов.

Негативно отношение е изразявано още към президента на България Росен Плевнелиев, също и към други политически фигури - срещу Меглена Кунева, Иван Костов, Алексей Петров.

Неколкократно се коментира силно критично и негативно дейността на правозащитната неправителствена организация Български Хелзинкски комитет, тъй като тя защитава правата на малцинства – в случая ромите.

Позитивните конотации са, естествено, към Националния фронт за спасение на България, и особено към партията на Слави Бинев - ГОРД, както и към останалите по-малки партии в коалицията Патриотичен фронт.

По-скоро “про” е отношението на медията към движението “България без цензура” с лидер Николай Барекков, измеримо с най-голяма сила през неговото участие в изданието на предаването “Дискусионно студио” на 3-ти февруари 2014 год.

Изводи от наблюденията на програмите “АЛФА ТВ” и “СКАТ”:

1. Съдържанието на програма „Алфа ТВ“ е ограничено в рамките на политическата информация и коментар. Наблюдението показва сравнително еднообразна информационна линия, в която доминира политическата проблематика. Моделирането на социалната реалност е по линията: Ние и останалите.

При поведението на телевизия “СКАТ” се наблюдава повече полифоничност, многообразие на темите и тематичните области, в т.ч. теми извън политиката – социални, общочовешки, представяне на частни случаи. Политическата тематика и говорене също е силно представена, но не за сметка на други теми.

2. Хиперрепрезентацията на определени политически теми и събеседници е също част от характеристиката на наблюдението. Медийното свръхпредставяне често води до изкривяване на реалността. В някои случаи преекспонирането може да се определи като положително, когато то е в посока на социално значими теми като благотворителност и подкрепа на хора и семейства с различни проблеми.

3. Информацията, свързана с политическия живот в страната, присъства в почти всички предавания на програма „Алфа ТВ“ и обикновено е свързана с една политическа гледна точка – тази на партия „Атака“.

При телевизия “СКАТ” се наблюдава нюансирано поведение – промотират се идеите и лицата на Националния фронт за спасение на България, но също така се дава трибуна за участие и на още няколко партийни субекти, които са съмишленици на НФСБ. Само по себе си това разширява, в известен смисъл, кръгът от гледни точки.

Същностно при телевизия “СКАТ” е да се отбележи, че в ежедневната програма линия с водещ Велизар Енчев “Дискусионно студио” се наблюдава присъствие не само на партийно-оцветени представители, но и на експерти, специалисти, културни дейци, журналисти, хора извън политическата класа, което помага на аудиторията да се ориентира в процесите и явленията не с едностранчив знак.

4. Ако смисълът на обществения медиен модел е разнообразна информация, достоверни информационни източници и толерантно отношение към различията, то програма „Алфа ТВ“ не го е постигнала.

При програма “СКАТ” разнообразието на информация, на информационни източници, на позоваването на авторитети и лидери на мнение е на по-високо професионално ниво. Интересно тук е да се отдаде дължимото на журналиста Велизар Енчев като познавач на процесите и явленията в международната политика, особено на балканската такава, и това му познание си личи през многократните обсъждания на геополитическите процеси не само от тясно партийна гледна точка.

5. Телевизия “АЛФА ТВ” допуска факторът “негативизъм”, насочен спрямо определени етнически групи, спрямо други националности, спрямо журналисти и продуценти, спрямо политически опоненти, спрямо хора с различна сексуална ориентация.

При телевизия “СКАТ” това не е така силно изразено, с категоричното изключение на ромското предаване “Чшае Шукарие” с водещ Найден Рангелов, което внушава послания против турския етнос в България.

6. По някои теми в “АЛФА ТВ” се използва евфемистичен език, за да се избегне нормативната отговорност. Използваният инструментариум е: неутрално формулиране на темата, цитиране на текстове от онлайн издания, използване на иронични похвати – жестове, мимики, акцентиране.

Не се наблюдава такъв феномен при телевизия “СКАТ”. Медията застава плътно зад тезите на водещите и авторите си, като ясно дава се разбере, че поема своята редакционна отговорност.

7. Наблюдението на двете телевизионни програми – “СКАТ” и “АЛФА ТВ” поставя отново с пълна сила въпросът за своеобразното сливане и припокриване на политическото с журналистическото и обратно, припокриването изцяло на две изначално различни социални роли – водещите и авторите в “АЛФА ТВ” са депутати от ПП “АТАКА”, а водещите и авторите от “СКАТ” са общински съветници от листата на НФСБ. При предстоящата предизборна кампания за евроизборите през май т.г. на този факт следва да се обърне специално внимание, с оглед и на разпоредбата на ЗРТ, че законът гарантира независимост на доставчиците на медийни услуги и на тяхната дейност от политическа и икономическа намеса. (Чл. 5, ал.1.).

Докладът е приет на заседание на Съвета за електронни медии на 1-ви април 2014 г.