

РЕШЕНИЕ

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ ,
23-ти състав, в открито заседание на четиринадесети май през две
хиляди и тринадесета година в състав:

Районен съдия : Станимир Мирев

При участието на секретаря Грозданова ,като разгледа докладваното от съдия Мирев н.а.х.д.№ 17121 по описа на съда за 2012г., за да се произнесе взе предвид следното :

Производството е по реда на чл.59-63 от ЗАНН.

Образувано е по жалба на „Пайнер Медия,, ООД представлявано от управителя против Наказателно постановление № 44 от 28.08.2012г., издадено от председател на Съвета за електронни медии ,с което на жалбоподателя е наложено административно наказание – имуществено санкция в размер на 3000 лв.за нарушение на чл.75, ал.1 от Закона за радиото и телевизията /ЗРТ/ .

В жалбата са изложени доводи , касаещи незаконосъобразност на издаденото НП.Излагат се доводи касаещи несъгласие с констатациите изложени в НП , тъй като рубриката излъчена на 18.05.2012г.-не представлява търговско съобщение,като не се рекламират услуги на конкретно лице. В жалбата се сочи ,че излъчената рубрика,по своята същност е самостоятелен обособен проект в програмна схема на телевизията и ката такава е и самостоятелна рубрика. Моли да се отмени обжалваното НП.

В съдебно заседание жалбоподателя редовно уведомен ,не се явява ,не из-праща процесуален представител ,не сочи и уважителни причини за отсъствието си.

Въззиваемата страна счита , редовно уведомена, представлява се от процесуален представител-юр. [REDACTED] /с приложено пълномощно по делото/. В съдебно заседание моли да се потвърди изцяло обжалваното НП,тъй като жалбата е неоснователна. Намира ,че са спазени правилата на ЗАНН ,като АУАН и НП съдържат всички изискуеми реквизити.Намира ,че правилно е била ангажирана административната отговорност на жарлбоподателя ,тъй като е установено ,че в предаването има излъчено търговско съобщение ,като същото не е обозначено по изискуеми ред.

В кориците на делото се намира приложена от страна въззиваема страна Заповед № 90/11.07.2012 г. на председателя на СЕМ с която на [REDACTED] старши инспектор в Дирекция

„Специализирана администрация” на СЕМ е наредено да съставя актове за установяване на административни нарушения на доставчици на медийни услуги съществуващи дейност на територията на Р.България.

В настоящият случай е съставен АУАН № 65/ 18.07.2012г., като за актосъставител е посочено лицето [REDACTED]

Въз основа на този акт е издадено и обжалваното наказателно постановление № 44 от 28.08.2012г. с което на е наложено административно наказание – имуществено санкция в размер на 3000 лв. за нарушение на чл.75,ал.1 от Закона за радиото и телевизията/ЗРТ/.

Изложената фактическа обстановка съдът изведе след анализ на събраните по делото гласни доказателства-показанията на св. [REDACTED] и приложените по делото писмени доказателства.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното.

Жалбата е неоснователна. Същата е процесуално допустима, депозирана в сроковете указани в ЗАНН, от процесуално легитимирана страна.

Пайнер медия ООД е доставчик на медийни услуги, като в излъчвана програма по Планета ТВ на 18.05.2012г. в 12,01 часа до 12,04 часа е излъчен клип на песен изпълнявана от изпълнител Траяна. По време на излъчване на крипа са излъчени и статични надписи в долната третина на екрана, касаещи реклама на услуги.

При съставяне на акта и издаване на наказателното постановление не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да налагат отменя на обжалваното наказателно постановление.

Съдът се довери на показанията на разпитания свидетел [REDACTED] дадени в хода на проведено съдебно следствие, като намира същите за последователни и логични. Заявява къде и като кава работи, като в рамките на регулярен мониторинг установила нарушение извършено от страна на жалбоподателя. В показанията си сочи, че по време на излъчване на клип на песен е излъчена реклама на услуги които се извършват от Мария Асенова. Заявява, че по този начин се цели популяризиране на услуги, от които да се получи печалба.

Съдът намира, че правилно е била ангажирана административно наказателната отговорност на жалбоподателя за нарушение на чл.75,ал.1 от ЗРТ. Разпоредбата на чл. 73 ЗРТ гласи, че аудио-визуални търговски съобщения са изображения със или без звук, предназначени да рекламират пряко или непряко стоки, услуги или репутация на физическо или юридическо лице, извършващо

стопанска дейност, или да съдействат за популяризирането на кауза или идея, или да предизвикат друг ефект, желан от рекламирация, придружаващи или включени в дадено предаване срещу заплащане или друго подобно възнаграждение или с цел осигуряване на самопромоция. Така излъчените аудио-визуални елементи /подробно описани в АУАН и обжалвано НП / съставляват сами по себе си търговско съобщение, тъй като имат пряко послание към адресатите /неограничен кръг от лица които са следели излъчвания клип /, като по този начин ги е стимулирал да станат потребители на определен търговски продукт. Пълна информация относно цените на обажданията е изписана на екрана по време на излъчване на клипа и зрителите са информирани за цената с включен ДДС. Предоставена е номер за изпращане на СМС и фиксирана цена. По този начин на потребителите е предоставен допълнителен източник на информация, посредством който те имат възможност да потърсят отговори на въпросите си. Ето защо съдат намира ,че доводите на жалбоподателя са неоснователни.

Наложената имуществена санкция е определена в размер на минимума, предвиден за конкретното нарушение- 3000 лева. Наказващият орган е съобразил, от една страна, обществената укоримост на нарушението, а от друга- обстоятелството ,че с него се засягат обществени отношения, които имат сравнително нова правна регламентация ,като по този начин е определил справедливо наказание.

Мотивиран от горните съображения и на основание чл. 63, ал. 1, ЗАНН, съдът

РЕШИ:

Потвърждава Наказателно постановление № 44 от 28.08.2012г., издадено от председател на Съвета за електронни медии ,с което на жалбоподателя е наложено административно наказание – имуществено санкция в размер на 3000 лв. за нарушение на чл.75, ал.1 от Закона за радиото и телевизията /ЗРТ/ .

Решението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в 14-дневен срок .

Районен съдия:



РЕШЕНИЕ

№ 2757

гр. София, 25.04.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 28.03.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова

ЧЛЕНОВЕ: Юлия Раева

Калин Куманов

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **12497** по описа за **2013** година докладвано от съдия Маруся Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по повод на касационна жалба вх. № 34084 от 30.12.2013 г. по описа на Административен съд - София град, подадена от ООД Пайнер Медия чрез управителя Митко Димитров, срещу решение по нахд № 17121/2012 г. по описа на СРС, наказателна колегия, 23 състав., с което е потвърдено наказателно постановление /НП/ № 44 от 28.08.2012 г., издадено от Председателя на СЕМ, с което на основание чл. 126 ал.1 от Закона за радиото и телевизията на касатора е наложено административно наказание "имуществена санкция" в размер на 3000 лева за нарушение на чл. 75, ал. 1 изр.1 във вр. чл.85 ал.1 от ЗРТ.

Срещу така постановеното решение е постъпила в срок касационна жалба, с която се иска неговата отмяна. Твърди, че решението на СРС е незаконосъобразно, неправилно. Иска се отмяна на обжалваното решение, като постанови друго, с което да признае обжалваното НП за незаконосъобразно. В съдебно заседание касаторът не се представлява.

Ответникът по касационната жалба - СЕМ, редовно призован, чрез юриск. ██████ намира жалбата за неоснователна.

Представителят на Софийска градска прокуратура намира жалбата за неоснователна и недоказана, а решението на СРС за правилно.

По допустимостта на касационната жалба:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр.с чл. 63, ал. 1, изр. второ ЗАНН и от надлежна страна, която има право и интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима и

следва да бъде разгледана досежно нейната основателност.

По основателността на касационната жалба:

Обжалваното съдебно решение е валидно и допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу НП № 44 от 28.08.2012 г., издадено от Председателя на СЕМ. Разгледана по същество, касационната жалба е неоснователна.

Районният съд е събрал като доказателства по делото показанията на свидетеля [REDACTED] фактосъставител, акто и писмените доказателства, представени с наказателното постановление.

След като се запозна с обжалваното решение, съобрази доводите и становищата на страните, и обсъди както наведените касационния основания, така и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено следното от фактическа и правна страна: ООД Пайнер Медия е доставчик на медийни услуги, като в излъчвана програма по Планета В на 1,05,2012г в 12,01ч до 12,04ч е излъчен клип на песента Всяка Минута с изпълнител Траяна, като по време на излъчването на клипа са излъчени и статични надписи в долната третина на екрана, касаещи реклама на услуги досежно ясновидката Мария Асенова рез СМС на номер 191923, както и снимка на гадателката Мария Асенова. За констатираното нарушение на касатора е изготвен АУАН № 65 от 18.07.2012 г., за нарушение на нормата на чл. 75, ал. 1 изр.1 във вр. чл.85 ал.1 от ЗРТ. В законоустановения 3-дневен срок по чл. 44, ал. 1 от ЗАНН са постъпили допълнителни възражения и обяснения по отношения съставения АУАН.

Въз основа на АУАН е издадено процесното НП № 44 от 28.08.2012 г.

За да постанови атакуваното съдебно решение, СРС в цялост е установил фактическата обстановка, което потвърждава фактите и констатациите на административния орган в проведеното административно наказателно производство. Правилни са мотивите на СРС, с които е приел, че АУАН и издаденото въз основа на него НП се съдържа всички изискуеми съгласно чл. 42 ЗАНН реквизити: посочени са фактическите обстоятелства, при които е извършено нарушението, отразено е кои нормативни правила са нарушени. В съответствие с изискването на чл. 42, т. 5 ЗАНН изчерпателно и прецизно е посочена законовата разпоредба, които е нарушена - чл. 75, ал. 1 изр.1 във вр. чл. 85 ал.1 от ЗРТ.

Обжалваното в настоящето производство решение на СРС е законосъобразно. Районният съд правилно е възприел и изтълкувал гласните доказателства в светлината на останалите събрани по делото писмени доказателства. Изводите на предходната инстанция се споделят изцяло от настоящия съдебен състав на Административен съд София - град и по вече изложените съображения.

При субсидиарното действие на НПК, Районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело.

Основният довод на жалбоподателят е, че същият не е извършил нарушението на чл. 75, ал. 1 изр.1 във вр. чл.85 ал.1 от ЗРТ. Според

първата разпоредба Търговските съобщения трябва ясно да се разпознават като такива. Нормата на чл. 73 ал. 1 от ЗРТ дефинира, че Аудио-визуални търговски съобщения са изображения със или без звук, предназначени да рекламират пряко или непряко стоки, услуги или репутация на физическо или юридическо лице, извършващо стопанска дейност, или да съдействат за популяризирането на кауза или идея, или да предизвикат друг ефект, желан от рекламирация, придружаващи или включени в дадено предаване срещу заплащане или друго подобно възнаграждение или с цел осигуряване на самопромоция. Именно това е излъчено от касатора на 18,05,2012г между 12,01-12,04 часа - а именно статични надписи в долната третина на екрана „Попитай Мария Асенова! Смс 191923-Ще получиш личен отговор“. Тази констатация, ведно с представения договор от 04,01,2012год между Пайнер Медия ООД, Тера Комюникейшънс АД и Релакс Трейдинг ЕООД и уговореното в него възнаграждение за касатора от сумата, подлежаща на разпределение между страните по повод на изпратените СМС на номер 191923 води на извода, че на 18,05,2012год в посочения времеви интервал по време на излъчване на клипа на песента на Траяна Всяка минута, Пайнер медия ООД е излъчил търговско съобщение, което не е ясно разпознаваемо и да се различава от редакционното съдържание/чл. 85 ал. 1 от ЗРТ/, т.е да са обособени в рекламен блок. Въз основа на изложеното касаторът е нарушил въпросните разпоредби, а отговорността му съгласно чл. 83 от ЗАНН е обективна и безвиновна, а и съгласно чл. 126 ал. 1 от ЗРТ му е наложена имуществена санкция. Същата е в минимален размер, поради което е съобразена индивидуализацията на административното наказание.

По тези съображения касационната жалба се явява неоснователна и обжалваното решение като неправилно и незаконосъобразно следва да бъде потвърдено.

По гореизложените съображения и на осн. чл. 221, ал. 2, предл. второ, във вр. с чл. 222, ал. 2, т. 1 АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1 ЗАНН, Административен съд - София град, Дванадесети касационен състав, след съвещание,

РЕШИ :

ОСТАВЯ В СИЛА Съдебно решение по нахд № 17121/2012 г. по описа на СРС, наказателна колегия, 23 състав..

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

