

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 36

от редовно заседание, състояло се на 25.09. 2014 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Лозанов – председател, Иво Атанасов, Мария Стоянова

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Георги Лозанов – председател.
Протоколист - Магдалена Сергиева.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с:
а) искане от «Нова Броудкастинг Груп» АД за изменение на индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга № ЛРР- 01-3-011-02 («ДИЕМА ФЕМИЛИ ПЛЮС 1»);

б) писмо от «Аетос ТВ» ЕООД относно прехвърляне на индивидуални лицензии № 1-053-01-01 и № 1-053-01-02 и писмо от Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) за прехвърляне на разрешения № 00553/17.06.2008 г. и № 00554/ 17.06.2008 г.;

в) заявление от «България Он Ер» ООД за изменения на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуга №№ 1-001-01/22.03.11; 1-001-02/12.04.11; 1-001-03/22.02.11; 1-001-04/12.07.11 и 1-001-05/11.09.11;

г) молба от «Върджин Груп България» ЕООД за промяна на параметрите на вписаната в регистъра нелинейна услуга InViVo;

д) заявление от Българската телекомуникационна компания за заличаване на регистрация (Удостоверение № ЛРР 02-4-011-01, програма «VIVACOM ARENA»);

е) заявление от «Аднер Комюникейшън» ЕООД за регистрация на аудио-визуална услуга («VIVACOM ARENA») по реда на чл. 125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ);

ж) уведомителни писма от «Монт 7 Холдинг» ООД, «Михайлов ТВ» ООД и «Цифрова Кабелна Корпорация» ЕООД.

з) заявления от Община Бургас, «Радио Веселина» ЕАД и «Радиокомпания Си Джей» ООД, постъпили в КРС на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

Вносител: Ант. Лозенска. Докладват: Ем. Станева, Б. Байчева.

2. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно административно-наказателно производство АУАН № НД-01-69/2014 г.

Вносител: Ант. Лозенска. Докладва: Дор. Петрова.

3. Становище относно Проектобюджетите на Българското национално радио и Българската национална телевизия за 2015 г. и актуализираните бюджетни прогнози за 2016 и 2017 г. за субсидия от Държавния бюджет.

Докладва: Сп. Янева.

Разни.

Георги Лозанов откри заседанието и подложи дневния ред на обсъждане. Предложено в т. 1 “и” да бъде разгледано заявление от “359 ГРУП БГ” ООД, а в т. Разни - доклад от Мария Стоянова за международна дейност.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: прие дневния ред с направените предложения.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с:

а) искане от «Нова Броудкастинг Груп» АД за изменение на индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга № ЛРР- 01-3-011-02 («ДИЕМА ФЕМИЛИ ПЛЮС 1»);

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с т. 10.1.1 от индивидуална лицензия № ЛРР-01-3-011-02, **изменя** срока на Индивидуална лицензия № ЛРР-01-3-011-02 за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „Диема фемили плюс 1” (Diema Family plus 1), издадена на Нова Броудкастинг Груп АД, както следва: „Срок на лицензията: 1 година, считано от датата на издаване.”

б) писмо от «Аетос ТВ» ЕООД относно прехвърляне на индивидуални лицензии № 1-053-01-01 и № 1-053-01-02 и писмо от Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) за прехвърляне на разрешения № 00553/17.06.2008 г. и № 00554/ 17.06.2008 г.; По отношение прехвърляне на индивидуалните лицензии, след направена проверка са установени пречки за постановяване на решение за прехвърляне на двете лицензии от Радио Браво ЕООД на Аетос ТВ ЕООД.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: в съответствие с изпълнение на чл. 106 от ЗРТ, да бъде изпратено писмо до Аетос ТВ ЕООД за отстраняване на недостатъците.

По отношение на препратените от КРС документи за прехвърляне на разрешения № 00553/17.06.2008 г. и № 00554/17.06.2008 г., за осъществяване на електронни съобщения за гр. Варна и гр. Шумен, не са налице пречки.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да ПРЕХВЪРЛИ от Радио Браво ЕООД на Аетос ТВ ЕООД :

1. Разрешение № 00553/17.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Варна и

2. Разрешение № 00554/17.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Шумен.

в) заявление от «България Он Ер» ООД за изменения на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуга №№ 1-001-01/22.03.11; 1-001-02/12.04.11; 1-001-03/ 22.02.11; 1-001-04/12.07.11 и 1-001-05/11.09.11;

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 3 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност:

I. Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-001-01-01 за територията на град Пазарджик, честота 98.5 MHz.

Издава на “България Он Ер” ООД, Индивидуална лицензия № 1-001-02-26 за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио България Он Ер/ Bulgaria On Air” за територията на град Пазарджик, честота 98.5 MHz. Срокът на лицензията е 15 години, считано от 22.03.2011г.

II. Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-001-01-02, за територията на град Гоце Делчев, честота 89.5 MHz.

Издава на “България Он Ер” ООД, Индивидуална лицензия № 1-001-02-27 за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио България Он Ер/ Bulgaria On Air” за територията на град Гоце Делчев, честота 89.5 MHz. Срокът на лицензията е 15 години, считано от 12.04.2011г.

III. Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-001-01-03, за територията на град Ботевград, честота 102.0 MHz.

Издава на “България Он Ер” ООД, Индивидуална лицензия № 1-001-02-28 за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио България Он Ер/ Bulgaria On Air” за територията на град Ботевград, честота 102.0 MHz. Срокът на лицензията е 15 години, считано от 22.02.2011г.

IV. Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-001-01-04, за територията на град Силистра, честота 92.3 MHz.

Издава на “България Он Ер” ООД, Индивидуална лицензия № 1-001-02-29 за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио България Он Ер/ Bulgaria On Air” за територията на град Силистра, честота 92.3 MHz. Срокът на лицензията е 15 години, считано от 12.07.2011г.

V. Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-001-01-05, за територията на град Търговище, честота 100.1 MHz.

Издава на “България Он Ер” ООД, Индивидуална лицензия № 1-001-02-30 за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио България Он Ер/ Bulgaria On Air” за територията на град Търговище, честота 100.1 MHz. Срок на лицензията е 15 години, считано от 11.09.2012г.

VI. ОПРЕДЕЛЯ заплащане на такса в размер на общо 750.00 лв. (седемстотин и петдесет лева) – по 150.00 лв. (сто и петдесет лева) за изменение на наименованието на програмата.

Таксата се заплаща в седемдневен срок от влизане в сила на решението по банков път или в касата на СЕМ на адрес: гр. София, бул. ”Шипченски проход” № 69. Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ. Да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията за извършената промяна.

г) молба от «Върджин Груп България» ЕООД за промяна на параметрите на вписаната в регистъра нелинейна услуга InViVo;

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т.16, във вр. с чл.125к, ал. 2, т. 4 и ал. 5 от Закона за радиото и телевизията вписва в раздел Четвърти на Публичния регистър промени в предоставяната от Върджин груп България ЕООД медийна услуга по

заявка, както следва: “1. InViVo – VoD платформа за доставка на аудио-визуални услуги по поръчка на потребителя. Стрийминг услуга, достъпна през интернет и по IP способ, чрез приложение или уеб-браузър, за мобилни устройства (смартфони, лаптопи, таблети), компютърни системи, смарт телевизори и сет-топ-бокс устройства на кабелни оператори. Услугата осигурява неограничен достъп до аудио-визуални продукти (филми, сериали, програми), съдържащи се в каталог с посочени заглавия, срещу заплащане на месечен абонамент. 2. Включване на допълнителна услуга с наименование InViVo Play (Инвиво плей) в рамките на предоставяната от Върджин Груп България ЕООД услуга InViVo, предоставяща достъп на потребителите до плейлиста с аудио-визуални произведения и самопромоционални съобщения, подредени по начин и поредност, предварително определени от Върджин Груп България ЕООД.”

За да бъде издадено удостоверение за вписване в Публичния регистър, Върджин Груп България ЕООД следва да заплати такса в размер на 50.00 (петдесет) лева, съгласно чл.14 от ТПРТД.

д) заявление от Българската телекомуникационна компания за заличаване на регистрация (Удостоверение № ЛРР 02-4-011-01, програма «VIVACOM ARENA»);

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл.32, ал.1, т.16 и т.16а и чл.125к, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията заличава регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на “Българска телекомуникационна компания” ЕАД.

Заличава програма “Виваком Арена” (VIVACOM ARENA), със специализиран филмов профил; 24 часа продължителност; с национален обхват; разпространявана чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи от Раздел Първи на Публичния регистър, поддържан от СЕМ.

е) заявление от «Аднер Комюникейшън» ЕООД за регистрация на аудио-визуална услуга («VIVACOM ARENA») по реда на чл. 125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ);

След проверка на представени документи са установени следните недостатъци: Не са представени доказателства за финансовите възможности за изпълнение на дейността; разработеният финансов план, част от програмния проект, не е подробен; липсва списък на допълнителни радио-и телевизионни услуги; не са представени доказателства за отстъпени авторски права и сродни права върху аудио-визуални произведения. Липсват договори с Организацията за колективно управление на права. Наличен е само един предварителен договор с БТК ЕАД за предоставяне и разпространение на филмови произведения. Видно от него не става ясно за какви филми се отнася, дали БТК има авторски права над тях; не са представени документи, удостоверяващи структурата на капитала на кандидата и разпределението на собствеността в него; не е представен списък на медийните предприятия в които кандидатът е съдружник или акционер.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 125а, ал. 3 във връзка с чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, дава 7-дневен срок на кандидата за отстраняване на констатираните недостатъци.

ж) уведомителни писма от «Монт 7 Холдинг» ООД, «Михайлов ТВ» ООД и «Цифрова Кабелна Корпорация» ЕООД.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т.16а, във връзка с чл. 125а, ал.5 и чл.125к, ал.4 от Закона за радиото и телевизията:

I. Изменя Удостоверение за регистрация № ЛРР-02-4-060-01 за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование “Монт 7”, разпространявана чрез кабелни електронни съобщителни мрежи, издадено на “Монт 7 Холдинг” ООД, както следва: Седалището и адресът на управление на дружеството се променят от гр. Монтана 3400, ул. “Драган Цанков” №6 на гр. София, ж.к. Красно село, ул. “Ворино” № 5, вх. А, ап. 22

II. За изменението в т. I от настоящето решение и на основание чл. 10 от ТТРТД, “Монт 7 Холдинг” ООД дължи заплащане на такса в размер на 150 (сто и петдесет) лв. Таксата се заплаща по банков път или в касата на СЕМ на адрес: град София, бул. ”Шипченски проход” № 69, в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

Възлага на длъжностни лица от СЕМ да впишат промените, свързани с правно-индивидуализиращите доставчика данни и органите на управление, в раздел Първи на Публичния регистър.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т.16а, във връзка с чл. 125а, ал.5 и чл.125к, ал.4 от Закона за радиото и телевизията:

I. Изменя Удостоверение за регистрация № ЛРР-02-4-059-01 за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование “Телевизия Враца”, разпространявана чрез кабелни електронни съобщителни мрежи, издадено на “Михайлов ТВ” ООД, както следва: Седалището и адресът на управление на дружеството се променят от гр. София 1407, район Лозенец, ул. Димитър Хаджикоцев № 102, вх. Б, ет. 2, ап. 7 на гр. София, СО- район изгрев, ул. “Райко Алексиев” № 50, бл. 103, вх. А, ап. 5.

II. За изменението в т. I от настоящето решение и на основание чл. 10 от ТТРТД, “Михайлов ТВ” ООД дължи заплащане на такса в размер на 150 (сто и петдесет).

Таксата се заплаща по банков път или в касата на СЕМ на адрес: град София, бул. ”Шипченски проход” № 69, в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

Възлага на длъжностни лица от СЕМ да впишат промените, свързани с правно-индивидуализиращите доставчика данни, в раздел Първи на Публичния регистър.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т.16а, във връзка с чл. 125а, ал.5 и чл.125к, ал.4 от Закона за радиото и телевизията:

I. Изменя Удостоверение за регистрация № ЛРР-02-4-123-01 за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование “DCTV”, разпространявана чрез кабелни електронни съобщителни мрежи, издадено на “Цифрова Кабелна Корпорация” ЕООД, както следва: Седалището и адресът на управление на дружеството се променят от гр. Пловдив, бул. Марица № 154, ет. 5, ап. А14 на гр. Варна, р-н Приморски, ул. “Кюстенджа” № 16.

II. За изменението в т. I от настоящето решение и на основание чл. 10 от ТТРТД, “Цифрова Кабелна Корпорация” ЕООД дължи заплащане на такса в размер на 150 (сто и петдесет) лв.

Таксата се заплаща по банков път или в касата на СЕМ на адрес: град София, бул. ”Шипченски проход” № 69, в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

Възлага на длъжностни лица от СЕМ да впишат промените свързани с правно-индивидуализиращите доставчика данни в раздел Първи на Публичния регистър.

з) заявления от Община Бургас, «Радио Веселина» ЕАД и «Радиокомпания Си Джей» ООД, постъпили в КРС на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да ИЗМЕНИ разрешение № 01931/30.01.2014 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията гр. Бургас, издадено на Община Бургас, както следва: 1. Изменя букви „а”, „б”, „в”, „е”, „ж” “з”, “и”, “к” и “л” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно приложение, неразделна част от настоящето решение. 2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начини на плащане на таксите”. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да ИЗМЕНИ разрешение № 01973/ 03.07.2014 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията гр. Разград, издадено на Радио Веселина ЕАД, както следва: Изменя букви “е”, “ж” “з”, “и”, “к” и “л” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно приложение, неразделна част от настоящето решение. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да ИЗМЕНИ разрешение № 01987/11.09.2014 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията гр. Карнобат, издадено на Радиокомпания Си.Джей ООД, както следва: Изменя букви “е”, “ж” “з”, “и”, “к” и “л” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно приложение, неразделна част от настоящето решение. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

и) заявление от “359 ГРУП БГ” ООД.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18, във връзка с чл. 125а, ал. 4, т. 3 от Закона за радиото и телевизията отказва регистрация на “359 ГРУП БГ” ООД, като доставчик на аудио-визуална услуга медийна услуга с наименование „359 ТВ”.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно административно-наказателно производство АУАН № НД-01-69/2014 г.

АУАН № НД-01-69/12.06.2014 г., съставен за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ – разпространение на програма без предварително уредени авторски права.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Становище относно Проектобюджетите на Българското национално радио и Българската национална телевизия за 2015 г. и актуализираните бюджетни прогнози за 2016 и 2017 г. за субсидия от Държавния бюджет.

Спаска Янева: Във връзка с чл.62, т.5 от Закона за радиото и телевизията и Указанията, дадени от Министерство на финансите с писмо № БЮ-5/02.09.2014 г., Българското национално радио и Българската национална телевизия представят проектобюджет за 2015 г. и актуализирани бюджетни прогнози за 2016 и 2017 г. за становище по проекта за субсидия от държавния бюджет.

Разчетите са изготвени по политики и програми в съответствие с Единната бюджетна класификация, като разходите са представени по отделни програми, а приходите и трансферите – общо.

I. БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО РАДИО

Представени са два варианта на проект на бюджет за 2015 г. и актуализирани бюджетни прогнози за 2016 и 2017 г.:

- първи вариант - спазени са указанията, дадени с писмо № БЮ-5/02.09.2014 г. и разчетите са разработени в рамките на определения проект на субсидия с Решение № 215 на Министерския съвет от 17 април 2014 г.;

- втори вариант – предвид недостига на определената субсидия за подготовка, създаване и разпространение на програмите на БНР и на субсидията за капиталови разходи с включени допълнително необходимите разходи.

II. БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ

В представените проектобюджет за 2015 г. и актуализирани бюджетни прогнози за 2016 и 2017 г. не са спазени указанията, дадени с писмо № БЮ-5/02.09.2014 г., а именно: предвиденият размер на субсидия не е съобразен с определения проект на субсидия с Решение № 215 на Министерския съвет от 17 април 2014 г. В представената бюджетна прогноза за периода 2015-2017 г. БНТ значително надвишава приетите от Министерския съвет с Решение № 215 от 17.04.2014 г. субсидии и във връзка с това е необходимо да оптимизира разходната част на бюджета. Съгласно Указанията от Министерство на финансите не са представени обобщена справка за разходите по бюджетни програми и области на политики и обобщена справка за разходите по бюджетни програми, които са част от Приложение № 2 „Проектобюджет за 2015 г. и прогноза за 2016 и 2017 г. по бюджетни програми”.

Отбеляза, че срокът за предоставяне на бюджетите е 19.09.2014 г., като първо са представени в Министерство на финансите, а след това в СЕМ за становище.

Анна Хаджиева: В подкрепа на БНТ и БНР ще кажа, че съгласуването е формално и ние нямаме право да променяме нищо, ние само даваме становище, нищо повече. Дори становището не е по целия бюджет, а само по субсидията. И в този смисъл, вероятно поради кратките срокове се е получило така.

Мария Стоянова: Вероятно е да се случило точно така, но тогава е редно регулаторният орган да бъде информиран предварително, а не да бъде подминат. Така че не приемам аргумент за след-варителното уведомление на СЕМ нито от единия, нито от другия обществен оператор. Давам си сметка, че са им кратки сроковете, но или работим по правила, или правим нещо формално, а в конкретния случай няма смисъл да го правим въобще.

Спаска Янева: Предполагам, че Министерство на финансите ще върне за преработка проектобюджета на БНТ.

Мария Стоянова: Нека тогава да представят първо в СЕМ разчетите си, преди да го представят в Министерство на финансите. Да спазят процедурите. Честно казано, мен

като регулатор ме обижда това формално отношение към регулатора. Има някакъв принцип, който не сме го измислили ние и той не е прищявка - първо минава през СЕМ за становище, дори формално и след това отива в Министерство на финансите.

Георги Лозанов: СЕМ в становището си ще подкрепи проектобюджетите. Специално при БНТ има значителни нови потребности, които са свързани с цифровизацията – програмите, които трябва да се създават и т.н. Това трябваше да стане до сега, но не стана основно по финансови причини и това се отлага за следващите три години. Действително в тази прогноза да се предвиди това, което не се свърши до сега и което е абсолютно задължително, така че има логика да се подкрепят бюджетите, на БНР също. Това, което обсъждахме тук, непременно трябва да се включи в становище, че парите за разпространение трябва да се извадят от бюджетите на двете обществени медии. Не за друго, а да се види колко по-малки са всъщност тези бюджети, защото сега изглеждат големи, но в тях са включени средства, които отиват за разпространение, а в същото време е залегнало като бюджет на БНТ или на БНР. Като те всъщност нямат никаква собствена воля в това разпределяне.

Мария Стоянова: Как да нямат собствена воля, като те преговарят за тези цени? Извинявайте, но въпросните цени се формират въз основа на разговори между ръководствата на двете предприятия.

Георги Лозанов: По закон задължение на държавата е да ги разпространяват обществените медии, а не на самите медии, сами да се разпространяват, това би имало смисъл, ако разпространителната мрежа беше собственост на БНР или БНТ. И е хубаво този бюджет да е отделен.

Мария Стоянова: Това го знаем. Извинявам се, но си спомням по време на отчета, че предложих на Генералния директор на БНТ, в присъствието на Управителния съвет и вие не възразихте срещу това, всичките тези неща да бъдат аргументирани, включително целевата субсидия да бъде аргументирана. За да има яснота трябва да има обосновка, становище, да има изчисления, по какъв начин това ще бъде облекчение за БНТ, специално, защото предложението идва от тях. Същото важи и за програмите БНТ Свят и БНТ 2, за които самата телевизия казва, че са на ръба на оцеляването. Нали говорихме, че може да се оптимизират разходите по тях, има възможности за това, ако се смени начина на разпространение, но за целта ръководството на БНТ трябва да седне и да направи анализ.

Георги Лозанов: Аз не знам дали в тази бюджетна прогноза е мястото на всичките тези анализи.

Мария Стоянова: Не съдържа.

Георги Лозанов: Не, дали тя трябва да съдържа, а къде е мястото на тези анализи?

Мария Стоянова: Когато се правиш бюджет се сяда, изчислява и преоценява, какво може да се направи. Бюджетната прогноза обхваща ситуацията, такава каквато е тя в момента с поглед в бъдещето.

Анна Хаджиева: Тригодишните бюджетни прогнози, които се изпращат до Министерство на финансите, се изготвят по образец зададен от МФ. Това в никакъв случай не изключва разговора, как се управляват бюджетите и как се оптимизират. Но това е друг разговор и в този смисъл така са го изготвили - попълват го по изискване.

Георги Лозанов: Да ни изпратят бюджетите преди да ги изпратят в Министерство на финансите и в тях да има по-подробна аргументация?

Мария Стоянова: Да, така е редно.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: подкрепя проектобюджетите на БНР и БНТ за 2015 г. и актуализирани бюджетни прогнози за 2016 и 2017 г.

Разни:

СЕМ разгледа Междинен доклад от ОССЕ - Служба за демократични институции и права на човека, Ограничена мисия за наблюдение на избори в Република България за периода 9 – 17 септември 2014 г. СЕМ ще подготви и изпрати писмо във връзка с констатациите в него.

СЕМ разгледа постъпило писмо от ЦИК. Приложен е проект на отговор, който беше одобрен и ще бъде изпратен.

СЕМ разгледа писмо от Гражданска инициатива за свободни и демократични избори (ГИСДИ) относно неизпълнение на чл. 205 (1), (2) от Изборния Кодекс. Приложен е проект на отговор, който беше одобрен и ще бъде изпратен.

СЕМ прие да участва в: Редовна среща на ЕПРА от 08 – 12 октомври 2014 г. в Тбилиси, Грузия; Семинар организиран от ЕК във връзка с най-добрите практики в областта на прозрачността на собствеността на медиите от 02.10.2014 до 04.10.2014 г. в Брюксел, Белгия; Среща на Група на регулаторните органи на ЕС от 20.10.2014 до 22.10.2014 г. в Брюксел, Белгия.

Материали приложени към Протокол № 36

1. Дневен ред.
2. Доклад от Антоанета Лозенска с изх. № НД-04-30-07-57/24.09.2014 г.
3. Доклад от Спаска Янева с изх. № БФ-22-30-06-98/24.09.2014 г.
4. Писмо от ГИСДИ с вх. № РД-21-41-00-12/ 18.09.2014 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева **Анюта Асенова**

Мария Стоянова

Георги Лозанов -
председател **Иво Атанасов**

Старши специалист
деловодител –
протоколист:
Магдалена Сергиева