

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ

№ 48

от редовно заседание, състояло се на 18. 12. 2014 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Лозанов - председател, Иво Атанасов.

ОТСЪСТВА: Мария Стоянова

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Георги Лозанов - председател на СЕМ.
Протоколист: Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за осъществени наблюдения на:

а) изпълнението на предвидената в Националния план за действие за насърчаване на равнопоставеността между половете мярка на тема: «Анализ на тенденциите в програми на доставчици на медийни услуги, насочени към преобладаваща женска или мъжка аудитория, внушаващи едностранчиви поведенчески социални модели по отношение на неравнопоставеността на жените и мъжете»;

б) предавания с участието на деца, включени в програмата Нова телевизия («Часът на Милен Цветков» и «На кафе»);

в) програмите «БНТ 1», «БТВ», Нова телевизия» и «ТВ 7» за наличие на обозначени повторения на предавания.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладват: Ем. Радева, Дил. Кирковска, Ст. Белов, Ир. Христова, Т. Тодорова, Б. Байчева.

2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) писмо от Заместник-министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, съдържащо проект на Препоръка на Съвета на Европа, отнасяща се до сигурността на журналистите и другите медийни участници;

б) заявление от «България Он Ер» ООД за изменение на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга 1-001-01-06;

в) заявление от Медицински Университет – Варна «Проф. Д-р Параскев Стоянов» за регистрация на аудио-визуална услуга («MU-Vi.tv») по реда на 125а, ал. 1 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ);

г) заявление от «България Он Ер» ООД, постъпило в Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ;

д) информация от КРС за липса на честотен ресурс за гр. Севлиево;

е) уведомителни писма от «ТВ Седем» ЕАД, «Балкан Българска Телевизия» ЕАД и «БТВ Медиа Груп» ЕАД

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладват: Дор. Петрова. Р. Радоева.

3. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН №№: НД-01-84, НД-01-85, НД-01-88, НД-01-97, НД-01-103 и НД-01-108/2014 г.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладват: Ем. Станева, Дор. Петрова.

4. Доклади на Дирекция «Обща администрация».

а) На комисията, назначена със заповед № РД-13-78/28.11. 2014 г. на Председателя на Съвета за електронни медии (СЕМ) за провеждане на конкурс за длъжността «старши инспектор» в Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР»;

б) Предложение за договор за услуга, необходима за дейността на СЕМ.

Вносител: Румян Петров.

Разни.

Георги Лозанов откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред. Предложи в точка “Разни” да се обсъди проект за писмо до Върховна административна прокуратура.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: прие Дневния ред с направените допълнения.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за осъществени наблюдения на:

а) изпълнението на предвидената в Националния план за действие за насърчаване на равнопоставеността между половете мярка на тема: «Анализ на тенденциите в програми на доставчици на медийни услуги, насочени към преобладаваща женска или мъжка аудитория, внушаващи едностранчиви поведенчески социални модели по отношение неравнопоставеността на жените и мъжете»;

Георги Лозанов: Аз имам нещо против този доклад, но то не е против този, който го е правил, а по отношение на подхода. Количествените измерения са лош начин да се отговаря на този въпрос. Това е друга форма на стереотипи на мисленето за равнопоставеността между мъжете и жените. Така излиза, че най-добре ще е всички водещи да са двойки. Според мен анализът трябва да е на друга база, за да се види като внушение да не би жената действително да е подценена в плана на посланията, а не толкова в плана на количествата подценена.

Анна Хаджиева: И аз имам подобна забележка. В началото на доклада целта е добре дефинирана, и после започва броене на кулинарни предавания и водещи. Трупат се числа, а очакванията са за анализ на стереотипи в медийните образи . Изобщо целта не отговаря на начина, по който след това е развита. Плюс това, защо са подбрани само нишови канали? Там са много ясно дефинирани ролите. И при това доста традиционни. Интересните са политематичните канали, в които през стереотипа прозира сексистско отношение.

Антоанета Лозенска: Това наблюдение ще го направим през януари по материала, който вие предоставихте за всичките основни канали. Сега са нишовите канали, защото е възможно когато е мъжки да има стереотипно поведение към жената.

Георги Лозанов: Добре. Моля да се допълни този доклад с извода.

Антоанета Лозенска: Изводът е: стереотипи няма, има бройките. Става въпрос за стереотипно поведение към жената, такова нещо не е наблюдавано.

Георги Лозанов: Нещо да се каже около стереотипите как те функционират, сега не ми звучи достатъчно аналитично.

Анна Хаджиева: ..няколко страници преразказани предавания.

б) предавания с участието на деца, включени в програмата Нова телевизия («Часът на Милен Цветков» и «На кафе»);

Диляна Кирковска: В Съвета за електронни медии е получен сигнал от Държавната агенция за закрила на детето, в който се отправя молба за контролни записи от предаването “Часът на Милен Цветков”, предоставено за разпространение по програма “Нова телевизия”, на 27.10.2014 г. ДАЗД се е самосезирала след получено телефонно обаждане на 30-ти ноември 2014 г. от г-жа Галина Гинчева, майка на непълнолетно дете Мартин, който е ученик в 93-то СОУ “Ал. Балан”, гр София. По информация на г-жа Гинчева, на 27.10.2014 г., в предаването “Часът на Милен Цветков”, родителите на друго дете от втори клас на същото училище са отправили обвинения в ефира за педофилски прояви от страна на Мартин към по-малкото дете от втори клас. Според твърденията на майката са споменати имената на детето Мартин и са показани негови снимки от Фейсбук, които са били леко замъглени, но момчето е било напълно разпознаваемо.

След осъществената проверка на предаването “Часът на Милен Цветков”, с автор и водещ Милен Цветков, което е предоставено за разпространение на 27-ми октомври 2014 г., от 00.00 ч. по програма “Нова телевизия” на доставчика “Нова Броудкастинг Груп” АД, е установено, че в предаването участват двамата родители на детето Цветелин, семейство Ташкови. Те твърдят, че срещу тяхното дете има притеснителни прояви на внимание от страна на Мартин, ученик в 9-ти клас.

При представянето на казуса с децата от 93-то СОУ “Ал. Т. Балан”, гр. София се показва снимка на Мартин, който е обвинен от родителите на другото дете в педофилска проява, като снимката е замъглена с телевизионни средства. С вербални средства, също така, се назовават двете имена на детето Мартин Гинчев, като се цитират думите на сестрата на по-малкото дете Цветелин, че Мартин искал да станат приятели, и споделил, че го харесва и иска да го милва по косата. Родителите са поискали съдействие от директорката на училището, но им е било отказано.

На ДАЗД е изпратен запис от предаването “Часът на Милен Цветков” от 27-ми октомври т.г. за тяхна преценка на казуса – с изх. № НД-06-12-00-6/ 03.12.2014 г., няма отговор до този момент.

На този етап не може да бъде дадено категорично становище по случая, защото историята се основава на разказа на родителите на Мартин, които преразказват какво се е случило, и споделят, че не са имали разбиране от директорката на 93-то СОУ “Ал. Т. Балан”. От разказа се разбира, че родителите действат превантивно. Има подадена жалба и в Първо Районно управление на МВР. ДАЗД има правомощия да проследи случая, да извърши цялостна проверка, включително и чрез Регионалния инспекторат по образованието в 93-то СОУ и през дирекциите за социално подпомагане в съответния район, отдел “Закрила на детето”. По този начин ще бъде изяснено дали има случай на насилие над детето Цветелин.

След получаването на становище от ДАЗД, СЕМ би могъл да прецени дали са нарушени правата не само на детето Мартин, като той е споменат с две от имената си, но все пак лицето от снимката му е разфокусирано, но и на детето Цветелин, като евентуална жертва на сексуално насилие или тормоз, което е показано на снимка без никакви предпазни средства, също обявено с имената си.

При тези обстоятелства ще бъде преценено съответствието с т. 36 от Раздел Трети на Критериите за оценка на съдържание.

В Съвета за електронни медии е получен сигнал от адвокат Калин Ангелов - с вх. № НД-05-94-00-382/03.12.2014 г., в който СЕМ, Държавната агенция за закрила на детето и Комисията по етика в електронните медии са сезирани за казуса с 13-годишната Ана-Мария от гр. София, от 4-то помощно училище. В сигнала се припомня казусът и се

посочват аргументи, че са извършени груби нарушения на правата на детето Ана-Мария, като се споменава, че е дете с аутизъм. Сигналът визира предаването “На кафе”, по програма “Нова телевизия”, предоставено за разпространение на 16-ти октомври 2014 г.

Казусът с 13-годишната Ана-Мария, която евентуално е била жертва на сексуално посегателство от страна на възпитател или друг човек от 4-то помощно училище, влезе в медиите от страна на родителите на детето, които навсякъде и по всички медийни канали изразяваха своето притеснение какво се е случило. Важно е да се напомни тук, че те сами бяха потърсили медиите, и че цялостният разказ вървеше в присъствието и на двамата в телевизионните студиа, включително и в цитираното предаване. При телевизионната реализация на случая, в присъствието на двамата родители – Радосвета и Росен Симеонови, при показването на семейни снимки лицето на детето беше разфокусирано, за да не може да бъде разпознаваемо и идентифицирано физически, но на някои от снимките то е частично, само в зоната на очите. По същество двамата родители, заставайки с имената си и с историята, също направиха абсолютно разпознаваемо детето.

До сега има заключение само от страна на Министерството на образованието за извършена административна проверка там. Няма категорични доказателства за извършване на блудствени действия с детето, или ако такива има, в хода на производството те не могат да бъдат оповестявани.

Прокуратурата е образувала досъдебно производство за блудство чрез принуда спрямо 13-годишната Ана-Мария от 4-то помощно училище в столицата, по информация на заместник-районния прокурор на София Стефан Милев, който пред Българското национално радио е заявил, че “макар и събраните от полицията данни да не доказват по безспорен начин, че над детето е било употребено насилие, наблюдаващият прокурор е взел решение да се образува дело, за да не се губи време.”

Предаването “На кафе” проследява казуса в няколко издания. В наблюдаваното издание участват Калоян Дамянов, директор на ресурсен център в София, и чрез телефонна връзка Светла Филева, представител на ДАЗД, главен инспектор от Главна дирекция “Контрол по правата на детето”. Тя съобщи, че ще има административни санкции срещу директора на 4-то помощно училище, тъй като е допуснато нарушение на правата на детето.

ДАЗД е сезирана и работи по случая, още от самото начало, като нейни представители са участвали в различни предавания, включително и по “Нова телевизия” и ”На кафе”. Предлага се да се изиска от ДАЗД да предоставят на СЕМ тяхното заключително становище, при хипотезата на приключила цялостна проверка.

На 4-ти декември 2014 г. в СЕМ са получени три писма от “РАДИО ВЕСЕЛИНА” ЕАД. / с вх. № НД-06-20-00-119/ 04.12.2014 г.; № НД-06-20-00-120/ 04.12.2014 г.; № НД-06-20-00-121/ 04.12.2014 г./

От “РАДИО ВЕСЕЛИНА” ЕАД отправят до СЕМ искане за предварително становище относно предстоящо излъчване на три различни аудио-визуални произведения, за съответствието им с чл. 17, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията. Питането на доставчика е дали тези произведения могат да бъдат излъчвани преди 23.00 часа. Аудио-визуалните произведения са на изпълнителите Павел и Ирина; 100 кила и Дичо; Емо и Сани-Алекса.

Предлага се СЕМ да изпрати отговор, че Съветът няма нито правомощия, нито практика да дава предварителни становища, и това е в противоречие със Закона за радиото и телевизията. СЕМ осъществява надзор върху предоставените за разпространение програми и предавания. В едното от аудио-визуалните произведения

има еротични сцени, но не би могло да се каже, че са с порнографски или открито сексуален характер /песента на Емо и Сани-Алекса/. В другото произведение се съдържат някои думи и изрази, които, макар и двусмислено, са със сексуален характер – "...сипи си малко йегер, духни на моя дрегер, вече соча север".

Георги Лозанов: Трябва нова култура на защита, да приемем една по-строга позиция.

Анна Хаджиева: Това може да е декларация. Те ще кажат: ето забраняват ни да изследваме тази тема, а тук въобще не е въпрос за изследване на темата.

Георги Лозанов: Този разговор го водим още с Карбовски и то много години и много шумно и наистина може да е време пак да излезем с декларация.

в) програмите «БНТ 1», «бТВ», «Нова телевизия» и «ТВ 7» за наличие на обозначени повторения на предавания.

Георги Лозанов: Предлагам да напишем писма до всички. Това че са обозначили програмата няма никакво значение. Въпросът, е когато зрителят знае дали предаването е “на живо”, или не е. На всички, които имат необозначени повторения да им се каже ясно, че това заблуждава зрителя, даже може да се подведе под член на закона и да им се каже, че това не бива да се допуска.

Иво Атанасов: Въпросите са два. Единият, когато се повтаря предаване непрекъснато да има на екрана надпис “повторение”. Другият, ако е възможно технически това, освен че има надпис “повторение” в левия край, както се случва да не пише: “на живо”. Това “на живо” не може ли да се изтрива?

Георги Лозанов: Все пак от такъв надпис разбираш, че предаването е било “на живо” и това е повторението му.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) писмо от Заместник-министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, съдържащо проект на Препоръка на Съвета на Европа, отнасяща се до сигурността на журналистите и другите медийни участници;

СЕМ подкрепя предложението проект.

б) заявление от «България Он Ер» ООД за изменение на индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга 1-001-01-06;

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 3 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност: I. Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № 1-001-01-06 за територията на град Перник, честота 97.0 MHz.;

II. Издава на БЪЛГАРИЯ ОН ЕР ООД, Индивидуална лицензия № 1-001-02-31 за доставяне на радиослуга с наименование „Радио България Он Ер/ Bulgaria On Air” за територията на град Перник, честота 97.0 MHz. Срокът на лицензията е 15 години, считано от 13.11.2012 г.

III. ОПРЕДЕЛЯ заплащане на такса в размер на 150.00 лв. (сто и петдесет лева) за изменение на наименованието на програмата.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

Да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията за извършената промяна.

Решението подлежи на обжалване чрез СЕМ пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от датата на съобщаването му.

в) заявление от Медицински Университет – Варна «Проф. Д-р Параскев Стоянов» за регистрация на аудио-визуална услуга («MU-Vi.tv») по реда на 125а, ал. 1 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ);

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и т. 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията и чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност: I. ДА РЕГИСТРИРА като доставчик на линейна медийна услуга (телевизионен оператор) Медицински Университет – Варна “Проф. Д-р Параскев Стоянов”, със седалище и адрес на управление гр. Варна, област Варна, ул. “Проф. Марин Дринов” № 55;

II. ДА ВПИШЕ в Първи раздел на Публичния регистър:

1. Телевизионна програма с: Наименование /търговска марка: “MU-Vi.tv”; Способ на разпространение: чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи; Териториален обхват: национален;

III. Медицински Университет – Варна “Проф. Д-р Параскев Стоянов” се задължава да създава радиoproграма “Общинско Радио Велико Търново” при спазване на общите изисквания на чл.125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.

IV. Медицински Университет – Варна “Проф. Д-р Параскев Стоянов” следва да заплати, съгласно чл. 9, т.2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, първоначална такса за извършване на регистрация в размер на 2250 лв. (две хиляди двеста и петдесет лева).

V. На Медицински Университет – Варна “Проф. Д-р Параскев Стоянов” да се ИЗДАДЕ удостоверение за регистрация за осъществяване на радиодейност – създаване на програмата по т. II. 1, в седемдневен срок от влизане в сила на решението и след заплащане на първоначалната регистрационна такса.

Решението подлежи на обжалване чрез СЕМ пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от датата на съобщаването му.

г) заявление от «България Он Ер» ООД, постъпило в Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ;

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения: Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешение № 01528-01/25.03.2010 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали, издадено на “България Он Ер” ООД, както следва:

1.Изменя букви „а”, „б”, „в”, „е”, „ж”, „з”, „и” и „к” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.

2.Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”, съгласно приложение, неразделна част от настоящето решение.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

д) информация от КРС за липса на честотен ресурс за гр. Севлиево;

СЕМ реши: с оглед липсата на свободни честоти не са налице основания за обявяване на конкурс. “Радио Севлиево” ЕООД и “Поли – Акс” ЕООД следва да бъдат уведомени.

е) уведомителни писма от «ТВ Седем» ЕАД, «Балкан Българска Телевизия» ЕАД и «БТВ Медиа Груп» ЕАД

Уведомително писмо с вх. номер ЛРР-04-19-00-230/04.12.2014 г. от “ТВ Седем” ЕАД във връзка с настъпили промени в органите на управление на дружеството: Емил Илиев Кошлуков е заличен като представляващ, Представител (изпълнителен директор) остава само Кирил Емилов Благоев.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: отразяване на промяната в раздел Първи и Трети на Публичния регистър на СЕМ.

Уведомително писмо с вх. номер ЛРР-04-19-00-231/04.12.2014 г. от “Балкан Българска Телевизия” ЕАД във връзка с настъпили промени в органите на управление на дружеството: Емил Илиев Кошлуков е заличен като представляващ. Представител (изпълнителен директор) остава само Кирил Емилов Благоев.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: отразяване на промяната в раздел Първи и Трети на Публичния регистър на СЕМ.

Писмо с вх. № ЛРР-06-19-00-232/05.12.2014 г., от “БТВ Медиа Груп” ЕАД, с което уведомяват за настъпила промяна в графичното изображение на програма “bTV Comedy”. Към писмото е приложено новото лого на хартиен и магнитен носител и документ за платена такса, съгласно ТПРТД – чл. 10.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: отразяване на промяната в Първи раздел на Публичния Регистър на СЕМ и издаване на ново удостоверение за регистрация.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН №№: НД-01-84, НД-01-85, НД-01-88, НД-01-97, НД-01-103 и НД-01-108/2014 г.

Емилия Станева докладва АУАН №: НД-01-84/02.10.2014 г., съставен за нарушения на ЗРТ – на чл. 17, ал.2, във връзка с чл. 10, ал. 1, т.6 и на чл. 17, ал. 2, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 9.

Анна Хаджиева: Аз сезирах Съвета за предаването “Валя и Моро завладяват света: Европа” още като течеше предаването. А сега разглеждаме акта. Какви срокове сме чакали? Форматът е изтекъл, продуцентите са се разделили с тази телевизия. Толкова глупаво е нашето закъсняло действие, че просто ми е неудобно да гласувам. С какви очи сега да вдигна ръка като тези продуценти вече ги няма. Ние ще накажем една телевизия с неясно бъдеще, продуцентите са си казали довиждане, там има изяснени или неизяснени финансови отношения. Какво постига нашата санкция? Събира пари,

дава работа на адвокати, или изпълнява превантивна роля, защото смисълът е превенция.

Георги Лозанов: За следващия път да се напише обяснение защо с такова закъснение са направени тези актове и съответно да се вземат административни мерки.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: относно АУАН №: НД-01-84/02.10.2014 г., по отношение на чл. 17, ал.2, във връзка с чл. 10, ал. 1, т.6 от ЗРТ възлага на председателя да издаде наказателно постановление, а по отношение на чл. 17, ал. 2, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 9 – прекратява производството.

Доротея Петрова докладва АУАН №: НД-01-85/08.10.2014 г. , съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ във връзка с т. 38 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: относно АУАН №: НД-01-85/08.10.2014 г. , съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ във връзка с т. 38 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ, възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

Емилия Станева докладва АУАН №: НД-01-88/13.10.2014 г. ., съставен за нарушения на ЗРТ – на чл. 17, ал.2, във връзка с чл. 10, ал. 1, т.6 и на чл. 17, ал. 2, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 9.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: относно АУАН №: НД-01-88/13.10.2014 г. ., по отношение на чл. 17, ал.2, във връзка с чл. 10, ал. 1, т.6 от ЗРТ, възлага на председателя да издаде наказателно постановление и по отношение на чл. 17, ал. 2, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 9 прекратява производството.

Доротея Петрова докладва АУАН №: НД-01-97/15.10.2014 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл.125а, ал. 6 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: относно АУАН №: НД-01-97/15.10.2014 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл.125а, ал. 6 от ЗРТ, че случаят е маловажен.

Доротея Петрова докладва АУАН №: НД-01-103/ 23.10.2014 г., съставен за нарушение на чл. 13, ал.3 във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: относно АУАН №: НД-01-103/ 23.10.2014 г., съставен за нарушение на чл. 13, ал.3 във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ. Отлага разглеждането за следващото заседание.

Емилия Станева докладва АУАН №: НД-01-108/19.11.2014 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 75, ал. 1, изречение първо от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: *(Георги Лозанов не присъства на това гласуване)* относно АУАН №: НД-01-108/19.11.2014 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 75, ал. 1, изречение първо от ЗРТ, прекратява акта.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклади на Дирекция «Обща администрация».

а) На комисията, назначена със заповед № РД-13-78/28.11. 2014 г. на Председателя на Съвета за електронни медии (СЕМ) за провеждане на конкурс за длъжността «старши инспектор» в Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР»;

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: Прие доклада на комисията, назначена със заповед № РД-13-78/28.11. 2014 г. на Председателя на Съвета за електронни медии (СЕМ) за провеждане на конкурс за длъжността «старши инспектор» в Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» и възложи на председателя на СЕМ да издаде заповед за назначаване на одобрения кандидат.

б) Предложение за договор за услуга, необходима за дейността на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: във връзка с подобряването на пропускателния режим в сградата на СЕМ прие доклада на Дирекция «Обща администрация» и реши СЕМ да поеме 15.9% от стойността на услугата – 1 338.03 лева с ДДС.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

Антоанета Лозенска представи свой доклад с вх. № НД-06-05-00-10/17.12.2014 г. относно предложени мерки във връзка с писма от ВАП във връзка с чл. 75 ал.10 от ЗРТ.

Георги Лозанов: Предлагам отговорът да започва така: “Въпреки че не разбирам докрай основанията, на които препоръката може да поставя под съмнение решения на независимия регулатор и да дава предложения за негови действия, обсъдихме писмото на еди кое заседание.

Анна Хаджиева: Предлагам да уведоим прокуратурата, че това, което те наричат мерки, е част от нашата годишна програма, по която ние работим.

Георги Лозанов: В нашия отчет, или другаде ще се опитаме да запознаем законодателя с необходимостта сигналът за реклама във връзка с приложението на този член да се смята като част от рекламата, защото основният проблем е, че когато пише реклама и се пуска шапката, звукът е висок, а той всъщност е извън рекламата и това е изглежда някаква хитрост, което мен ме води към абсолютно изненадващия извод, че те наистина искат целенасочено рекламите да звучат по-силно и че това не е една нелепо създадена се практика, която те мислят да прекратят. Защото чак такава хитрост да пускаш изведнъж през шапката силният звук. Явно от някъде е дошъл този стереотип в мисленето, че рекламите трябва да звучат по-силно от другите предавания и го изкореняваме трудно.

Иво Атанасов: Предлагам да включим и изречение, че нашата годишна програма включва и различни етапи на наблюдение не защото не искаме едновременно да наблюдаваме всички телевизии, а защото нашият експертен и технически персонал не е достатъчен за да го правим.

Анна Хаджиева: И да добавим, че наблюдаваме и теми свързани със събития.

Георги Лозанов: За пръв път от началото на дейността на регулатора ни разследва прокуратура за приложение на норми от закона.

Материали приложени към Протокол № 48

1. Дневен ред

2. Доклад от Дирекция “Специализирана администрация – НЛРПР” с изх. № НД-04-30-07-95/17.12.2014 г.

3. Доклад от Антоанета Лозенска с вх. № НД-06-05-00-10/17.12.2014 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова
Мария Стоянова	отсъства		
Георги Лозанов	Иво Атанасов
председател			
Старши специалист			
деловодител-		
протоколист:			
Вера Данаилова			