

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 4

от редовно заседание, състояло се на 10.02.2015 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Иво Атанасов, Георги Лозанов – председател, Мария Стоянова

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Георги Лозанов – председател на СЕМ.
Протоколист: Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Процедура за определяне на Експертни комисии за провеждане на конкурсите за радиодейност, обявени с решения на СЕМ №№: РД-05-147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 156, 157, 158, 159, 160, 161 и 162 от 21.01.2014 г.

2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) заявления от «Фокс Интернешънъл Ченълс България» ЕООД за изменение на регистрации, издадени във връзка с чл. 125н от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ);

б) Искане от «АЕТОС ТВ» ЕООД за изменение на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуга № 1-072-01-01 и 1-072-01-02;

в) Заявления от «Фокус-Нунти» ООД и «РТЕ НЕТ ООД» ООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ;

г) уведомителни писма за дейността на доставчици на медийни услуги (ДМУ), регистрирани във връзка с чл. 125н на ЗРТ.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладват: Ем. Станева, Р. Радоева.

3. Осъществен надзор върху съдържанието на предавания, включени в програмата на «Алфа ТВ» и на търговско съобщение, включено в програми на ДМУ, за съответствие с разпоредбата на чл. 75, ал. 8 на ЗРТ;

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладват: Ек. Василева, Юл. Кецкарова Ир. Христова.

4. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН №№: НД-01-14, НД-01-17, НД-01-18, НД-01-19, НД-01-21, НД-01-22, НД-01-23, НД-01-24, НД-01-25, НД-01-26, НД-01-27/2015 г., НД-01-83, НД-01-124, НД-01-125 и НД-01-131/2014 г.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладват: Ем. Станева, Дор. Петрова, Ант. Найденова.

5. Доклад и предложение за разпределение на утвърдените годишни размери на приходите, разходите и бюджетните взаимоотношения (трансферите) в съответствие с Единната бюджетна класификация за 2015 г.

Докладва: Сп. Янева.

Разни.

Георги Лозанов откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред. Предложи в точка “разни” да се разгледат: доклад от Диляна Кирковска за първото заседание на Подгрупа “Защита на децата в конвергентна среда”, ERGA, състояло се в Брюксел, Покана за участие в международна среща в гр. Рига, Латвия, писмо от БНР.

Анна Хаджиева: Предлагам да ангажираме нашите юристи да видят хазартните игри, които са по БТВ и по Нова ТВ и да видят дали са защитени интересите на аудиторията, свързани и със Закона за защита на потребителите и със Закона за хазарта. Дали трябва да направим среща със съответните комисии, защото това е съдържание, което ние регулираме. Малко ми се струва пренатегнато положението. Не съм видяла до сега гаранции, които са свързани с легитимността и с честността на тегленето на тези топки, които могат да бъдат компютърно манипулирани. То се вижда, че е компютър.

Георги Лозанов: Ти казваш, че може да има манипулации?

Анна Хаджиева: Не, не мога да твърдя подобно нещо.

Мария Стоянова: Но, за да предотвратим евентуални злоупотреби с доверието на аудиторията, нека да инициираме проверка.

Георги Лозанов: Добре, нека да направим мониторинг, за да видим дали достатъчно информация стига до зрителите.

Мария Стоянова: В контекста на предложението на г-жа Хаджиева и във връзка с това, което гласувахме на предишното ни заседание, а именно - нарушения с рекламното време в Нова телевизия и БТВ, предлагам да направим среща с ръководствата им и да поговорим за това с тях. Може би има някакво неразбиране от тяхна страна.

Георги Лозанов: Може би като приключим и проверката, която предлага г-жа Хаджиева и тогава да направим тази среща.

Мария Стоянова: Да им обясним, че това, което те смятат за бъгове, за алтернативна реклама, ние го приемаме като реклама и нека да го имат предвид.

Анна Хаджиева: Сезирам мониторинга за излъчването на филм по БТВ в събота следобед, “Боса нова”, с неподходящо за детска аудитория съдържание. Както и за реклама на жилищен кредит с участието на деца. Кампанията върви от доста време.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: прие Дневния ред с направените допълнения.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Процедура за определяне на Експертни комисии за провеждане на конкурсите за радиодейност, обявени с решения на СЕМ №№: РД-05-147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 156, 157, 158, 159, 160, 161 и 162 от 21.01.2014 г.

Чрез жребий, на основание чл. 116в, ал. 1, във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 14 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 17 от Правилник за организиране и провеждане на конкурси от Съвета за електронни медии за лицензиране на радио- и телевизионни оператори, разпространяващи своите програми чрез наземно аналогово радиоразпръскване и Решения № РД-05-147, -148, -149, -150, -151, -152, -153, -154 от 21.10.2014 г. за откриване на конкурси за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на градовете Асеновград (честоти 98.1 MHz и 107.6 MHz), Тервел (честоти 93.2 MHz и 98.0 MHz), Провадия (честота 107.2 MHz), Якоруда (честота 107.5 MHz), Мадан (честота 95.6 MHz и 97.3 MHz), СЕМ избра

Експертна комисия в състав:

Председател:

Анюта Асенова - Кирова – член на СЕМ.

Заместник – председател:

Никола Колев – зам. председател на КРС.

Членове:

Георги Лозанов - председател на СЕМ;

Анна Хаджиева - член на СЕМ;

доц. д-р Ирина Романска – член на КРС.

Резервни членове:

Иво Атанасов – член на СЕМ;

д-р Веселин Божков – председател на КРС.

Чрез жребий, на основание чл. 116в, ал. 1, във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 14 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 17 от Правилник за организиране и провеждане на конкурси от Съвета за електронни медии за лицензиране на радио- и телевизионни оператори, разпространяващи своите програми чрез наземно аналогово радиоразпръскване и Решения № РД-05-156, -157, -158, -159, -160, -151, -152 от 21.10.2014 г. за откриване на конкурси за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на градовете Кубрат (честоти 96.7 MHz), Нови Пазар (честоти 106.0 MHz), Попово (честоти 89.5 MHz и 102.6 MHz), Силистра (честота 89.9 MHz), Тутракан (честота 96.0 MHz и 104.5 MHz), СЕМ избра

Експертна комисия в състав:

Председател:

Анюта Асенова - Кирова – член на СЕМ.

Заместник – председател:

Никола Колев – зам. председател на КРС.

Членове:

Георги Лозанов - председател на СЕМ;

Анна Хаджиева - член на СЕМ;

д-р Веселин Божков – председател на КРС.

Резервни членове:

Мария Стоянова – член на СЕМ;

Константин Тилев – член на КРС.

Веселин Божков: Възникна един казус, по който смятам, че трябва да подходим професионално и двете комисии. Ние не сме против да се оптимизират разходите на БНР, но въпросът е как да се оптимизират и това да бъде съобразно закона. Получихме над 130 жалби, включително ни бяха препратени и от Председателя на Народното събрание, от омбудсмана, от Комисията за защита на потребителите и от други. Нашите проверки показаха, че покритието не е задоволително. Разрешението е за Западна и Централна България и то при условие, че работи предавателят с 400 вата. Ние направихме проверка и на самия предавател и се оказа, че работи с 200 вата. Има покритие 59 - 66 % при 420 и в този ред на мисли ние сме ви изпратили на вас писмо, с което сме ви уведомили и за теоретичен модел и за фактически проверки, че няма покритие. За да не влизаме в колизии и да не бъдем обвинявани, че не изпълняваме закона, както и вие предполагам, е хубаво във вашето решение, което очакваме от вас по компетентност, да видим какво мислите вие по въпроса. Но фактите са такива,

каквито ви ги представих, подкрепени са с много проверки и пр. Самото разрешение, колеги, при 400 вата е дадено за Западна и Централна България.

Анна Хаджиева: А те защо работят с намалена мощност?

Мария Стоянова: И аз това щях да питам, от кого зависи това?

Веселин Божков: Те са си го решили това. Те не са ни уведомили, както и вас, че са спрели предавателя на дълги вълни. С цялото ми уважение към тогавашното ръководство, но тъй като има хора с доста богат опит тук, вие си спомнете Валерий Тодоров какво правеше. Първо прави среща с Парламента, после със съответните комисии, после с нас, после с еди какво си, ориентира се човекът, подготвя общественото мнение и от колко предавателя - 20 предавателя ги затвори, но имаше покритие по население. Сега кой е подлъгал колегите, аз не знам и не ги коментирам, но това не е професионално, което те направиха. И второ, ние трябва да излезем от позиция. Ако ни попитате какво мислим ние, аз ще ви кажа. Има изход от това положение.

Мария Стоянова: А какъв е изходът според Вас?

Веселин Божков: Има три варианта и аз винаги се пазя от разни термини като “гето” и т.н., защото не е вярно. Това е едното, но второ, единствено остава сегашното положение на средни вълни, но поне две станции трябва да работят: Кърджалийска и Шуменска или Разградска, но това също не решава проблема.

Анна Хаджиева: Те имат искане за два Шуменски предавателя.

Веселин Божков: Значи и това не решава проблема, колеги, защото кърджалийският предавател, ние направихме проверка и ние им го препоръчахме и това не е тайна, че един от изходите е това. Те го пунаха, но няма покритие в Черноочене. Няма покритие цялото Ардино, където населението е абсолютно етническо. Решението е: първа, втора точка и допълнителни точки да разкрият, за да направят това покритие.

Андреана Атанасова: За вас по-скоро стои въпросът със Североизточна България, защото доколкото разбрахме от представителите на ДПС там не слушат тези новини. Това беше изказано в парламента като тяхно притеснение, че не ги чуват, няма покритие на този средновълновия, а понеже там няма и УКВ за разлика от долу, където на 90 MHz са пунаха старозагорската регионална да предава тези програми, които са на турски език. Там казаха, че в момента е удовлетворително за тях. Удовлетворително не значи, че те напълно са удовлетворени, но горе ги няма. Не зная какво от вас са поискали за регионални.

Георги Лозанов: Ние сме изпратили писмо до директора на националното радио, тъй като за нас основното изискване е населението, на което турският език е майчин, да може да има достъп до тези програми. И понеже възникна въпрос от писмото, което сте ни изпратили от КРС, ние се обърнахме към тях да ни кажат по какъв начин те ще гарантират това право на информация на тази част от българското население. Още нямаме отговор и след като се получи отговорът естествено ще разгледаме писмата – и вашето, и тяхното.

Константин Тилев: Българската телевизия, която трябва да има изпълнение по същия параметър, няма покритие в повечето от тези райони. Би трябвало да сме наясно и с това. Искаме го от БНР, трябва да го искаме и от БНТ. Изпълнявайки подобен ход на мислене това е първото. Второто, лично за мен, като човек, който му е минал живота в този инженеринг, излъчването на къси вълни и на дълги вълни е нещо все едно да караш кола от 1930 година.

Никола Колев: Извинявай Косьо, ама ако нямаш друга кола?

Мария Стоянова: Не. Прав е Косьо.

Константин Тилев: Като не можеш да се качиш на друга кола, караш велосипед.

Анна Хаджиева: Има друга кола. Нека да бъдем точни.

Константин Тилев: Да се покрие мрежата на БНР с УКВ, това е идеята. Затова, че 15-20 души не могат да слушат в момента, колкото долу - горе са слушателите на средни вълни, според мен не е икономически целесъобразно да се поддържа едно излъчване, което струва луди пари и тук влизаме в един икономически профил. Парите, които се изсипват там са безумни, защото само токовата поддръжка на такъв средновълнов предавател, (те са производство от 1960-та, 70-та) струва стотици лева. Има един от 1982 година, има един "НЕК" на Белоградчишката кула, който е от 1982 година. Това са безумни конструкции, които все едно греее с печка атмосферата. Това е ефективността, за да задоволим 10-15, или 100 или 200 души. В това отношение аз съм силно склонен да гледам позитивно към тази линия на поведение и действително ако си дадат малко повече зор, а за това нищо не им пречи, защото нито са честотно ограничени, имат достатъчно средства, които са икономисани от тази дейност, да ги насочат към покритие с УКВ. Това е моето виждане.

Георги Лозанов: Върви се в тази посока, но те трябва да дадат план по какъв начин ще решават проблема като възникне някакъв казус и тогава ще може да се произнесем, защото нашата задача е да следим дали има достъп на населението до програми, а задачата как технически да се получи този достъп е на БНР и на КРС.

Веселин Божков: Нека да правим разделение, колеги, между задължението на БНР да осъществи покритието на страната и задължението на БНР да осигури предаване на турски език на една част от българското население.

Георги Лозанов: Това не значи, че те трябва да търсят човек по човек.

Веселин Божков: Преплитането на двете е доста рисково, защото знаете, че имаме голямо напрежение по тази тема.

Анна Хаджиева: Освен това, програма "Хоризонт" е програмата, която има най-голямо покритие в цялата страна и Валерий Тодоров доказваше още в началото, че е постигнал 98 % покритие на територията на страната.

Мария Стоянова: Но тук не говорим за програма "Хоризонт", нали?

Веселин Божков: Тук взехме да говорим за икономическа целесъобразност. Аз доколкото познавам закона, ние нямаме такива задължения. Дайте да си седим на нашите правомощия, които са ни дадени от закона и да разграничим ясно емоциите от закона. БНР, програма "Хоризонт" има 96 % покритие, програма "Христо Ботев" има 93 % покритие. Тук става дума за един въпрос, който всички знаем. Получихме тези писма, който ги е чел може да установи еднаквост на съдържание. Нас това не ни интересува и никой не ни е назначил тук за това. По какъв начин ще се доставя тази програма на потребителя нас не ни интересува. Въпросът е да се доставя и да се изпълняват законовите изисквания. В този ред на мисли, дали БНР ще си избере средни вълни, дали ще си избере къси вълни, ако се обърне към нас – ние казваме как, но трябва да си изпълнява тези задължения, които са му вменени от закона, иначе ние утре пак получаваме жалба, пак правим проверка, установяваме, че няма сигнал и трябва да санкционираме. В този ред на мисли аз горещо ви препоръчвам да изискате от БНР и програма за развитие, защото НУРТС дойдоха и казаха: "Те поръчаха още една станция, ние я направихме и те не я плащат." Така че ние трябва да сме сигурни, че това, което ни каже БНР по тази програма за развитие, (поне краткосрочно развитие), че това ще бъде изпълнено, защото пак твърдя и в Кърджалийско, ние бихме препоръчали във Венец в Шуменско, където има най-голямо покритие и нашето изчисление показва, че проблемът ще бъде решен, но въпросът е как ще бъде осъществен и да няма там самоволно намаляване както на мощност на излъчване и пр. и пр. Това е нашата роля и аз мисля, че до тук трябва да се спрем. Всичко останало са емоции.

Мария Стоянова: И само да довърша, г-н Председател, ако позволите. Г-н Шабански направи мониторинг на програмата, която се излъчва в Кърджали, включително мониторинг на съдържанието на програмата. Г-н Шабански, може би Вие ще бъдете позитивен, ако кажете, какви са резултатите от този мониторинг. Т. е, при нас излиза, че нещата са наред.

Борислав Шабански: Мониторингът касаеше само дали достига сигнал. Установи се, че достига, но в много лошо качество, което пречатства пълноценното приемане на съдържанието.

Веселин Божков: Колеги, нали правим разлика? Защо трябва да се обвиняваме в некомпетентност? Има приземна нощна вълна, има приземна дневна вълна, има въобще вълна и в този ред на мисли това, което казва г-н Шабански е това, че стига някакъв сигнал от време на време.

Мария Стоянова: Сега чувам това за лошото качество. На мен ми беше казано друго от г-н Шабански.

Веселин Божков: Има критерии за качество, колеги. Предполагам, че никой няма да постави под съмнение Контролна дирекция, която си извършва перфектно задълженията и винаги до сега са отстоявали тези позитивни протоколи. Ние си ви уважаваме. Казваме ви евентуално какво, ако вие ни попитате, така че дайте да не говорим. Вие говорете за съдържанието. За чуваемост отговаряме ние, с цялата си отговорност.

Мария Стоянова: Ами ние за съдържание говорим.

Георги Лозанов: Всеки със своята компетентност. За нас е важно тези програми да достигат до аудиторията, за която българският език не е майчин. Разбира се, не 100%, защото никъде няма такова изискване, но някакъв процент, който е уместен, защото, както програмата на български език не може да стигне до 100%, така и до това население, но основно, то трябва да бъде покрито и да се използва колкото може повече УКВ.

Веселин Божков: Колеги, нас не ни интересува по какъв начин го доставят. Просто законът е такъв и второ, дайте да не правим мечешка услуга на БНР. Защото пак казвам: има жалба от Чероочене. Отиват нашите хора, проверяват и констатираат, че няма сигнал, който да отговаря на съответното качество. Какво правим в съответния момент? Отново на топа са БНР. Те ще си решат проблема, а пак казвам с преподавателя в Кърджали не се решава въпроса в кърджалийско, а какво да говорим за Странджа планина. Трябва да се изградят още точки и това го казват всички, които разбират от това нещо. Това е истината.

Георги Лозанов: Това е във вашата територия.

Веселин Божков: Така че ние очакваме от вас един компетентен отговор съобразно това, което сме ви го предоставили и вече и ние ще си вземем решения.

Мария Стоянова: Ние съвсем скоро предстои да разгледаме и да приемем отчета на БНР и там е мястото, където ще видим тази програма за развитие.

Андреана Атанасова: Спрямо нея, ние можем да планираме дали са необходими допълнителни точки за излъчване, честоти от това, което ще излезе от вас.

Анна Хаджиева: Пренастройването на предавателните съоръжения, които са на УКВ, с изменение на характеристиките не може ли да се увеличи мощността и там ли да се търси диалог с радиото?

Веселин Божков: То може, но ще смути други райони. Затова ние съгласуваме, но това няма да реши изцяло проблема. И в този момент нека да не даваме възможност да бъде атакувано БНР, че не си изпълнява задълженията. Ние нямаме лошо отношение към БНР. То допусна грешка, че направи тези действия без да получи санкции от двата

регулатора. И сега за другите вълни вас уведоми ли ви е, че въобще е спрял предавателят?

Константин Тилев: Съотносимо, понеже говорим за абсолютно еднакви по закона задължения, както на БНР така и на БНТ, качването на БНТ на цифровата платформа знаете какви разсейки, какви петна са в цялата страна. Наясно сме с това нещо и в момента сме свръхвзискателни към една технологична промяна, която прави БНР, че в Черноочене 20 души не слушат и правим международен въпрос, защото турският посланик дойде в КРС. Лично аз видях каква беше атмосферата в комисията, видях как се отнасят колегите от Парламента, които са надзорния орган и не виждам никаква особена драма. Въпрос на време е действително БНР да реши този проблем.

Мария Стоянова: Само турският посланик да беше проблем - добре. Лошото е, че допускаме такава чувствителна тема, каквато е тази, да се дискутира в обществото с акцент върху проблема, че има част от българското население, което е останало без съдържание, полагащо му се по закон. И наш интерес, на регулаторите, е да не допускаме по тази тема да се спекулира, полемизира и обсъжда. Излишно е. Няма значение дали турският, германският, френският или който и да е посланик пита, защото аз пък ще ти кажа, че на мен от едно европейско посолство ми зададоха въпроса за спирането на турскоезичното съдържание по радиото.

Константин Тилев: По същество това е изкривена информация, защото спиране няма.

Мария Стоянова: Това казвам, че е наша работа да направим така, че тази констатация да излезе от общественото пространство и да се реши по възможно най-добрия начин.

Константин Тилев: Кое е това европейско посолство?

Мария Стоянова: С удоволствие ще ти споделя.

Константин Тилев: Това си е абсолютно вътрешен въпрос на Република България.

Мария Стоянова: Така ли? Когато става въпрос за малцинствени общности, когато става въпрос за чувствителна тема, ние нали си даваме сметка, че тази тема...

Константин Тилев: Къде е записано, че има турско малцинство, моля да ме извините.

Мария Стоянова: Не говорим за турско малцинство, а говорим за турски език и за да бъде по-прецизна – етническа общност. Защото нямаме интерес като държава да си прехвърляме този въпрос като горещ картоф.

Веселин Божков: Има един такъв казус. Ние отиваме много далеч. Има задължение по закон съответният оператор, който и да е той, когато иска изменение в разрешението да уведоми надлежно съответните регулаторни органи. Аз за това говоря. И да изчака. Не отивайте нататък. Другото е, че ние трябва да мислим за държавата, за създаваните проблеми в нашия сектор, но тук е големият проблем и затова аз се обръщам към вас да бъдете по-експедитивни, защото ние по закон имаме едномесечен срок по произнасяне. И неслучайно онзи ден когато стана дума на едно от местата където обсъждахме, те казаха: “Вие сте просрочили едномесечния срок за произнасяне.” Аз им казах кога съм получил от вас писмото - на 19 януари сме получили писмото с клеймо от СЕМ (решението) и затова аз апелирам всички останали емоции да ги оставим настрана, да не правим мечешка услуга на БНР. Дайте да си свършим работата така, както ни е вменена от закона. Има съответното действие, което трябва да предприемете вие и ни уведомявате.

Георги Лозанов: Какво по-точно трябва ние да действваме?

Веселин Божков: Трябва да ни уведомите, за да ни кажете...

Георги Лозанов: Какво да ви кажем?

Веселин Божков: Ами първо, при 56%, или 58% покритие по страната...

Георги Лозанов: Ние покрития не регулираме.

Анна Хаджиева: Ние използваме информацията, която генералният директор и УС на БНР са ни дали и заставаме зад решението за преминаване изцяло на УКВ излъчване,

защото наистина това е съвременното решение. Освен това, в закона се казва, че бюджетът трябва ефективно да бъде изразходван и ние трябва да следим за тази ефективност, както и честотите да бъдат ефективно използвани, също наше законово правомощие. Та ние заставаме принципно зад преминаване на УКВ, защото това е смисленото действие, това е ефективното и от гледна точка на използване на финансови средства и от гледна точка на качество на сигнала. Радиото разполага с достатъчен ресурс, за да може да прехвърли това съдържание на съответните нови честоти и без да лишава компактни групи от програми и предавания, дори да разширява териториалния обхват. Те дойдоха тук и казаха: “Ние провеждаме ежедневно разговори с кметовете, с хората по населени места и се информираме за качеството на сигнала и възможността да се чуват предаванията на Радио България. Дори представиха програма да купят приемници на социално слаби семейства. Ние, в СЕМ, този разговор сме го провели с ръководството на БНР. Поискали сме гаранции за всички мерки, свързани със запазване на съдържанието на програми за хората, чийто майчин език не е българският. Параметрите в далекосъобщителното разрешение обаче са ваш разговор с радиото.

Веселин Божков: Тук грешите. Аз мисля, че давате уклон в нещо друго. Въпросът е, че ние и нашите проверки доказаха, че в Разград, за мен, без да се бъркаме във вашата работа, но ако ни попитате ще ви кажем, а вие трябва да кажете на БНР по какъв начин ще осигурят покритието на местата, където КРС е констатирала, че няма покритие. Това е първият въпрос и да ни дадат програма за развитие. На базата на това нещо вече вие с разумна увереност ни уведомявате, че в резултат на предложение на БНР да разкрие УКВ в Кърджалийско, Шуменско, Разградско, плюс готовност за допълнителни точки, там където няма покритие, и ни го пращате и ние се произнасяме.

Георги Лозанов: Искането ви трябва да бъде отправено към БНР, а не ние да ви го изпращаме по компетентност до вас, не е такава посоката на нашето обвързване по компетентност.

Веселин Божков: Напротив ние имаме обвързана компетентност.

Георги Лозанов: Но такъв е пътя ѝ.

Анна Хаджиева: Искания за откриване на нови точки..

Георги Лозанов: Ние тук в този момент участваме в някакъв публичен дебат, макар че на мен не ми се иска да дискутираме този въпрос по този начин и мисля, че не е в полза на никого.

Веселин Божков: Въпросът е някой да не ни каже, че ние не сме си изпълнили законовите изисквания.

Георги Лозанов: Аз също бях впечатлен, г-н Тилев го спомена, от тона на представители на ДПС в Комисията по култура и медии в Народното събрание.

Анна Хаджиева: И писмото им е много съдържано и компетентно.

Веселин Божков: Колеги, съдържано е, обаче в същия момент получаваме, както вие, така и ние, писмо от парламентарната им група. В същия момент на втората седмица дойдоха генералният директор... за осем години при мен посланик не е идвал, а сега дойде турският посланик. Така че ние ще си спазим законовите изисквания и нищо повече.

Георги Лозанов: Действаме по закон и според процедурите.

Веселин Божков: И въпреки всичко, аз очаквам от вас да се произнесете по компетентност. И ние трябва да получим от вас...

Георги Лозанов: Но по каква тема?

Веселин Божков: Както на 19-ти по същата тема.

Георги Лозанов: На 19-ти ние сме ви изпратили решение, но то е било на базата на компетентност. Вие сте поискали да се произнесем и ние сме се произнесли.

Веселин Божков: Ние сега пак искаме като ви даваме нов въпрос.

Георги Лозанов: По кой въпрос?

Андреана Атанасова: В Кърджали така или иначе радио Стара Загора излъчва турски новини, идентичен случай за Североизточна България.

Анна Хаджиева: В Шумен колко предавателя имат? Мисля, че имат два.

Андреана Атанасова: Два.

Анна Хаджиева: На единия може би ще качат предаванията на Радио България .

Андреана Атанасова: Това ви питаме какво. Отправили са ни някакво искане за регионално излъчване в този район, има го. Говорим за Североизточна България. Шумен имат проблем с чуването. Това споменаха.

Веселин Божков: При тези нови обстоятелства, вие трябва да ни отговорите. Натиснете радиото.

Георги Лозанов: Аз това обяснявам от началото. Чакаме и щом получим отговор Съветът ще го коментира.

Веселин Божков: Ние единствено ви казваме за да се предпазим от това, че има едномесечен срок за произнасяне.

Георги Лозанов: Но за нови точки няма как те нас да ни уведомят, а ние вас.

Веселин Божков: Аз се надявам, че експертният състав ще си свърши работата.

Георги Лозанов: Въпросът е да предпазваме процедурата от излишни шумове. Благодаря за участието.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) заявления от «Фокс Интернешънъл Ченълс България» ЕООД за изменение на регистрации, издадени във връзка с чл. 125н от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ);

Заявление с вх. ЛРР-06-19-00-57/30.01.2015 г. от Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД, с което се заявяват промени в регистрацията за доставяне на аудио-визуални медийни услуги „Fox”, “Fox Life”, “Fox Crime”, “Fox Movies”, “24 Kitchen”, “National Geographic”, предназначени за разпространение извън територията на България. Промяната е в териториалния обхват на разпространение. Доставчикът желае да бъде изключена Република Македония като страна, в която се разпространяват всички посочени програми, както и Словения, като страна, в която се разпространяват “Fox Crime”, “Fox Movies”, “24 Kitchen” и “National Geographic”.

Съветът е регистрирал Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД като доставчик, създаващ „Fox”, “Fox Life”, “Fox Crime”, “Fox Movies”, “24 Kitchen”, “National Geographic”, предназначени за разпространение (всички или част от тях) на територията на Албания, Босна и Херцеговина, Косово, Сърбия, Хърватия, Македония, Черна Гора и Словения.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т. 16а и т. 16, във връзка с чл. 125н, ал. 6, във връзка с чл. 125к, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията,

I. Изменя регистрацията на Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга “Fox Life”, като териториалният обхват на разпространение се променя на: Албания, Босна и Херцеговина, Косово, Сърбия, Хърватия и Черна Гора.

II. Изменя регистрацията на Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга “Fox”, като териториалният обхват на разпространение се променя на: Албания, Босна и Херцеговина, Косово, Сърбия, Хърватия и Черна Гора.

III. Изменя регистрацията на Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга “Fox Crime”, като териториалният обхват на разпространение се променя на: Албания, Босна и Херцеговина, Косово, Сърбия, Хърватия и Черна Гора.

IV. Изменя регистрацията на Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга “24 Kitchen”, като териториалният обхват на разпространение се променя на: Албания, Босна и Херцеговина, Косово, Сърбия, Хърватия и Черна Гора.

V. Изменя регистрацията на Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга “Fox Movies”, като териториалният обхват на разпространение се променя на: Албания, Босна и Херцеговина, Косово, Сърбия, Хърватия и Черна Гора.

VI. Изменя регистрацията на Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга “National Geographic”, като териториалният обхват на разпространение се променя на: Албания, Босна и Херцеговина, Косово, Сърбия, Хърватия и Черна Гора.

VII. Да се издадат нови удостоверения за регистрация, отразяващи настъпилите промени, за което са заплатени такси в размер на по 150 (сто и петдесет) лв. всяко, съгласно чл. 10 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност.

Длъжностни лица да впишат промяната в Първи раздел на Публичния регистър.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд чрез Съвета за електронни медии в 14-дневен срок от уведомяването.

Заявление с вх. № ЛРР-06-19-00-52/29.01.2015 г. от Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД за регистрация, съгласно чл. 125н от ЗРТ, за доставяне на аудио-визуална медийна услуга.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16, т. 16а, във връзка с чл. 125н и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията

I. РЕГИСТРИРА Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД, като доставчик на линейна медийна услуга (телевизионен оператор) с:

Наименование/ търговска марка – “Fox Crime” (версия за излъчване извън Република България)

Способ на разпространение – кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи;

Териториален обхват – Република Словения;

Програмен профил – специализиран (посветен на криминалния жанр);

Продължителност на програмата – 24 часа;

Начална дата на разпространение – от датата на регистрация.

II. Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД се задължава да създава телевизионната програма “Fox Crime” (версия за излъчване извън Република България) при спазване на общите изисквания на Директивата за аудиовизуалните медийни услуги, както и на чл. 125н, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, а именно: спазване принципите на чл. 10, ал. 1, т. 1 - 8 от ЗРТ; зачитане на човешкото достойнство; закрила на децата; спазване на авторските и сродните права; предоставяне на информация на Съвета за електронни медии при наличие на мотивирано искане.

III. На основание чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД да заплати такса в размер на 2 250 (две хиляди двеста и петдесет лв.).

Регистрационната такса се заплаща по банков път или в касата на СЕМ на адрес: град София, бул. "Шипченски проход" № 69 в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

IV. Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни: името на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти; данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

V. Да се уведоми регулаторният орган на Словения за регистрираната програма, създавана от лице под юрисдикцията на Р. България.

Решението подлежи на обжалване чрез СЕМ пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от датата на съобщаването му.

Заявление с вх. № ЛРР-06-19-00-53/29.01.2015 г. от Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД за регистрация, съгласно чл. 125н от ЗРТ, за доставяне на аудио-визуална медийна услуга.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа "за": на основание чл. 32, ал. 1, т. 16, т. 16а, във връзка с чл. 125н и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията

I. РЕГИСТРИРА Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД като доставчик на линейна медийна услуга (телевизионен оператор) с:

Наименование/ търговска марка – "National Geographic Channel" (версия за излъчване извън Република България)

Способ на разпространение – кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи;

Териториален обхват – Република Словения;

Програмен профил – специализиран (документален);

Продължителност на програмата – 24 часа;

Начална дата на разпространение – от датата на регистрация.

II. Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД се задължава да създава телевизионната програма "National Geographic Channel" (версия за излъчване извън Република България) при спазване на общите изисквания на Директивата за аудиовизуалните медийни услуги, както и на чл. 125н, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, а именно: спазване принципите на чл. 10, ал. 1, т. 1 – 8 от ЗРТ; зачитане на човешкото достойнство; закрила на децата; спазване на авторските и сродните права;

предоставяне на информация на Съвета за електронни медии при наличие на мотивирано искане.

III. На основание чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД да заплати такса в размер на 2 250 (две хиляди двеста и петдесет лв.).

Регистрационната такса се заплаща по банков път или в касата на СЕМ на адрес: град София, бул. "Шипченски проход" № 69 в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

На Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД да се издаде удостоверение за регистрация за създаване на програмата по т. I. в седемдневен срок от заплащане на регистрационната такса.

IV. Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни: името на доставчика на медийната услуга, седалище и

адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти; данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

V. Да се уведоми регулаторният орган на Словения за регистрираната програма, създавана от лице под юрисдикцията на Р. България.

Решението подлежи на обжалване чрез СЕМ пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от датата на съобщаването му.

Заявление с вх. № ЛРР-06-19-00-54/29.01.2015 г. от Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД за регистрация, съгласно чл. 125н от ЗРТ, за доставяне на аудио-визуална медийна услуга.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16, т. 16а, във връзка с чл. 125н и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията

I. РЕГИСТРИРА Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД като доставчик на линейна медийна услуга (телевизионен оператор) с:

Наименование/ търговска марка – “24 Kitchen” (версия за излъчване извън Република България)

Способ на разпространение – кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи;

Териториален обхват – Република Словения;

Програмен профил – специализиран (развлекателен);

Продължителност на програмата – 24 часа;

Начална дата на разпространение – от датата на регистрация.

II. Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД се задължава да създава телевизионната програма “24 Kitchen” (версия за излъчване извън Република България) при спазване на общите изисквания на Директивата за аудиовизуалните медийни услуги, както и на чл. 125н, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, а именно: спазване принципите на чл. 10, ал. 1, т. 1 - 8 от ЗРТ; зачитане на човешкото достойнство; закрила на децата; спазване на авторските и сродните права; предоставяне на информация на Съвета за електронни медии при наличие на мотивирано искане.

III. На основание чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД да заплати такса в размер на 2 250 (две хиляди двеста и петдесет лв.).

Регистрационната такса се заплаща по банков път или в касата на СЕМ на адрес: град София, бул. ”Шипченски проход” № 69 в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

На Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД да се издаде удостоверение за регистрация за създаване на програмата по т. I. в седемдневен срок от заплащане на регистрационната такса.

IV. Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни: името на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти; данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

V. Да се уведоми регулаторният орган на Словения за регистрираната програма, създавана от лице под юрисдикцията на Р. България.

Решението подлежи на обжалване чрез СЕМ пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от датата на съобщаването му.

Заявление с вх. № ЛРР-06-19-00-55/29.01.2015 г. от Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД за регистрация, съгласно чл. 125н от ЗРТ, за доставяне на аудио-визуална медийна услуга.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16, т. 16а, във връзка с чл. 125н и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията.

I. РЕГИСТРИРА Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД като доставчик на линейна медийна услуга (телевизионен оператор) с:

Наименование/ търговска марка – “Fox Movies” (версия за излъчване извън Република България)

Способ на разпространение – кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи;

Териториален обхват – Република Словения;

Програмен профил – специализиран (филмов);

Продължителност на програмата – 24 часа;

Начална дата на разпространение – от датата на регистрация.

II. Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД се задължава да създава телевизионната програма “Fox Movies” (версия за излъчване извън Република България) при спазване на общите изисквания на Директивата за аудиовизуалните медийни услуги, както и на чл. 125н, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, а именно: спазване принципите на чл. 10, ал. 1, т. 1 - 8 от ЗРТ; зачитане на човешкото достойнство; закрила на децата; спазване на авторските и сродните права; предоставяне на информация на Съвета за електронни медии при наличие на мотивирано искане.

III. На основание чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД да заплати такса в размер на 2 250 (две хиляди двеста и петдесет лв.).

Регистрационната такса се заплаща по банков път или в касата на СЕМ на адрес: град София, бул. ”Шипченски проход” № 69 в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

На Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД да се издаде удостоверение за регистрация за създаване на програмата по т. I. в седемдневен срок от заплащане на регистрационната такса.

IV. Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни: името на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти; данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

V. Да се уведоми регулаторният орган на Словения за регистрираната програма, създавана от лице под юрисдикцията на Р. България.

Решението подлежи на обжалване чрез СЕМ пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от датата на съобщаването му.

Информация: В края на 2014 г. Съветът отправи запитване до медийните регулатори на Албания, Босна и Херцеговина, Косово, Сърбия, Хърватия, Македония, Черна Гора и Словения, свързано с дейността на Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД на територията на съответните страни.

Към настоящия момент отговори са получени от Хърватия, Черна гора и Македония. За разлика от регулаторите на първите две държави, македонският уведомява СЕМ, че програмите „Fox”, “Fox Life”, “Fox Crime”, “Fox Movies”, “24 Kitchen”, “National Geographic” не могат да се разпространяват на територията на страната, поради липса на разрешение от Агенцията за аудио и аудиовизуалните медиумски услуги.

Съветът за електронни медии, за всяка една от регистрациите, извършени през годините (2011, 2012, 2013), е изпращал уведомителни писма до страните на територията, на които се разпространяват програмите на Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД, вкл. и на македонския регулатор.

В уведомлението изрично е посочено, че лицето е под юрисдикцията на Р. България, като на основание чл. 19 от ЕКТТ, са предоставени данни за доставчика и програмата.

В случай, че за държавата Македония разпространението на изброените програми не е съответствало на изисквания в националния закон, тя е следвало да уведоми българския регулатор.

Съгласно чл. 4 от ЕКТТ, страна, по която е и Македония, „Страните осигуряват свободата на изразяване и информация съгласно чл. 10 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи, гарантират свободата на приемане и не ограничават препредаването на своя територия на програмни емисии, които са в съответствие с разпоредбите на тази конвенция.”

б) Искане от «АЕТОС ТВ» ЕООД за изменение на индивидуални лицензии за доставяне на радиослуга № 1-072-01-01 и 1-072-01-02;

Постъпило искане с вх. ЛРР-05-20-00-4/21.01.2015 г. от “Аетос ТВ” ЕООД за изменение на индивидуални лицензии за доставяне на радиослуга № ЛРР-01-1-072-01-01 за град Варна и № ЛРР-01-1-072-01-02 за град Шумен.

Изменението на лицензиите е свързано с изменение на общите и специалните условия, включващо промяна на наименованието на програмата: от „Радио Браво FM” на „Радио Мая”.

Заявителят е приложил доказателства за правото върху търговската марка и документ за платена такса за разглеждане на искането, съгласно чл. 5, т. 1 от ТПРТД.

“Аетос ТВ” ЕООД е доставчик, притежаващ Индивидуална лицензия (ЛРР-01-1-072-01-01) за доставяне на радиослуга с наименование „Радио Браво FM”, разпространявана в град Варна и Индивидуална лицензия (ЛРР-01-1-072-01-02) за доставяне на радиослуга с наименование „Радио Браво FM”, разпространявана в град Шумен, и двете с общ (политематичен) профил.

Георги Лозанов: Предлагам да се направи мониторинг на «АЕТОС ТВ» ЕООД, за да се установи дали се спазва лицензията.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 3 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност,

I. Изменя общите и специалните условия на Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № ЛРР-01-1-072-01-01, разпространявана в град Варна, издадена на “Аетос ТВ” ЕООД, както следва:

Наименованието на програмата се променя от „Радио Браво FM” на „Радио Мая”

Всички останали разпоредби на индивидуална лицензия ЛРР-01-1-072-01-01 остават непроменени.

II. Изменя общите и специалните условия на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01-1-072-01-02, разпространявана в град Шумен, издадена на "Аетос ТВ" ЕООД, както следва:

Наименованието на програмата се променя от „Радио Браво FM” на „Радио Мая”
Всички останали разпоредби на индивидуална лицензия ЛРР-01-1-072-01-02 остават непроменени.

III. ОПРЕДЕЛЯ заплащане на такса в размер на 150.00 лв. (сто и петдесет лева) за изменение наименованието на програмата.

Таксата се заплаща в седемдневен срок от влизане в сила на решението по банков път или в касата на СЕМ на адрес: гр. София, бул. "Шипченски проход" № 69.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

Да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията за извършената промяна.

Решението подлежи на обжалване чрез СЕМ пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от датата на съобщаването му.

в) Заявления от «Фокус-Нунти» ООД и «РТЕ НЕТ ООД» ООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ;

Писмо от КРС с вх. ЛРР-12-10-00-3 от 26.01.2015 г., с което се препраща заявление от "Фокус – Нунти" ООД за изменение на разрешение № 02007/08.01.2015 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на град Девня. Изменението е във връзка с промяна на точката на излъчване, както и мощностите на радиопредавателната станция.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа "за": на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 02007/08.01.2015 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на град Девня., издадено на "Фокус - Нунти" ООД, както следва:

1.Изменя букви „а”, „б”, „в”, „е”, „ж”, „з”, „и”, „к” и „л” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.

2.Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”, съгласно приложение, неразделна част от настоящето решение.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Писмо от КРС с вх. ЛРР-12-10-00-5 от 05.02.2015 г., с което се препраща заявление от "РТЕ НЕТ" ООД за изменение на разрешение № 02008/08.01.2015 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на град Девня. Изменението е във връзка с промяна на точката на излъчване, както и мощностите на радиопредавателната станция.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 02008/08.01.2015 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на град Девня., издадено на “РТЕ НЕТ” ООД, както следва:

1.Изменя букви „а”, „б”, „в”, „е”, „ж”, „з”, „и”, „к” и “л” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.

2.Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”, съгласно приложение, неразделна част от настоящето решение.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

г) уведомителни писма за дейността на доставчици на медийни услуги (ДМУ), регистрирани във връзка с чл. 125н на ЗРТ.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Осъществен надзор върху съдържанието на предавания, включени в програмата на «Алфа ТВ» и на търговско съобщение, включено в програми на ДМУ, за съответствие с разпоредбата на чл. 75, ал. 8 на ЗРТ;

Старши експерт Екатерина Василева представи доклад за наблюдение на програма “АЛФА ТВ” на обществения доставчик на медийни услуги ПП “Атака”. Периодът от 29.01. до 04.02.2015 г., във вечерния часови пояс след 18:00 часа.

Темата за националната сигурност на България - мобилизирането на българските военни, създава ли се напрежение по този повод, е проследена в следните актуално-публицистични предавания: “Държавата днес”, “На жълтите павета”, “В окото на бурята”, “Неделник”, “Атака с Волен Сидеров”, както и във вечерните Новини на програмата.

На 29.01. и 30.01.2015 г. темата е една от основните в предаването с водещи, съответно Ивелин Николов и Станислав Цанов. Застъпена е с излъчено интервю на Волен Сидеров, направено пред Парламента, както и с негово интервю, дадено в друга медия, на базата на които водещият коментира подробно ситуацията. Волен Сидеров призовава управляващите да осъзнаят опасността от война с Русия и че в момента имаме военна ситуация: “България е привлечена във война срещу Русия” и “тази война вече се води”. В петък акцент в предаването е изказването на Сидеров в Народното събрание, когато на Парламентарния контрол е потърсил информация от военния министър Николай Ненчев за разполагането на команден център и военни бази в област Добрич.

На 04.02.2015 г. водещият Станислав Цанов коментира изказването на лидера на партия “Атака” в Парламента, който иска оставката на военния министър, защото “отрича очевидното, а именно, че в страната върви мобилизация и че България се подготвя за военни действия срещу Русия”.

Предаването “На жълтите павета”е изцяло с военна тематика на 29.01.2015 г. – денят, в който парламентарната група на “Атака” алармира за получаването на повиквателни от българи. Коментират се посещенията в България на Бен Ходжис и Виктория Нюланд, които всъщност са предвестник на събитията. Коментира се и отговорът на Министерството на отбраната, че няма нищо странно в получаването на повиквателни, че това са рутинни действия и по този начин се проверява наличния състав, което няма

нищо общо с военни действия. На 30.01.2015 г. гост в студиото е проф. Нина Дюлгерова – експерт по международни отношения и геоекономика. Коментирайки темата за повиквателните, тя съветва журналистите да бъдат конкретни при представянето на фактите.

“В окоито на бурята”, излъчено на 01.02. от 18:30 часа, с водещ Магдалена Ташева, която прави политически обзор на седмицата и включва като първа тема в предаването разположението на военни бази у нас: “Защо България трябва да има бази и да бъде въвличана във война с Русия?. В цялата страна вървят подписки на активисти на “Атака” против тези бази в Шабла.” Коментира се и публикация във вестник “Атака” на първа страница - “Не на НАТО база у нас”.

В предаването “Неделник”, с водещ Волен Сидеров, е политическият коментар на седмицата по темата за разполагането на бази на територията на страната и какво точно ще командва този команден център на НАТО у нас. Водещият изказва мнение, че министърът е излъгал и добавя: ”Така е, измежари нещастни, които сега управляват България, ще я потопите във война, но ще плащате скъпо, казах Ви го и от Парламентарната трибуна”. В предаването е включен и документалният филм “Кадрова армия – Тайната армия на САЩ”.

Относно наличие на език на омразата: В наблюдаваните предавания изказванията са в политически контекст; коментарите на водещите са изградени на базата на гледната точка на председателя на партията Волен Сидеров, чиято основна теза е, че България искат да я вкарат във война. В тази връзка някои негови изказвания излизат извън добрия тон “Така е, измежари нещастни, които сега управляват България, ще я потопите във война, но ще плащате скъпо...” “Тези коментари на Сидеров, отправени към политиката на правителството, без поименно назоваване, не биха могли да бъдат възприети като категорично нарушение на ЗРТ (например като “предаване, внушаващо политическа нетърпимост”).

Липсват изображения (снимки, кадри, клипове), които биха повлияли негативно на хора с по-лабилна психика и изобщо такива със сцени на жестокост или насилие. Показаните в предаванията кадри са само и единствено с изказвания на Волен Сидеров в Народното събрание.

Предвид описаното, доставчикът на медийни услуги ПП “Атака” се е съобразил с принципите от чл. 10, ал. 1 от ЗРТ, като не е допуснал в програмата си “АЛФА ТВ” кадри с насилие (или с неподходящо за децата съдържание, включено в светлата част на деня) или призови за неподчинение, отправени към гражданите. В същото време разпространяваната по “Алфа ТВ” едностранчива гледна точка – тази на Волен Сидеров (с малки изключения) по темата за националната ни сигурност, е в известно противоречие с т. 2 от разпоредбата – “гарантиране на правото на информация”. Този ръководен принцип на радио- и телевизионна дейност предполага, че при отразяване на събития от различен характер всяка отделна електронна медия следва да използва различни източници на информация, за да представи конкретното събитие цялостно и обективно.

Георги Лозанов: Това е политическа риторика.

Иво Атанасов: За война говори дори Франсоа Оланд, пък какво остава за Волен Сидеров. Нормално е да се коментират такива въпроси по време на политическо говорене. Вчера премиерът Борисов се прекръсти дано да няма война. Значи дали ще има, или няма да има война, според него е въпрос на молба към всевишния, провидението или съдбата. Това политическо говорене е нормално, ако не се насъсква омраза.

Мария Стоянова: Нормално политическо говорене, защото ти гледаш на Волен Сидеров като лидер на партия, но в случая той се явява телевизионен водещ и тогава вече не става въпрос за нормално телевизионно говорене.

Иво Атанасов: Това е друг аспект на въпроса. Сега не разискваме дали политиците могат да бъдат телевизионни водещи.

Мария Стоянова: Ние, СЕМ, сега гледаме на Волен Сидеров като на телевизионен водещ. Това не е изявление от трибуната на Народното събрание.

Иво Атанасов: Ти смесваш два въпроса: дали е нормално да има политическо говорене за войната, аз смятам, че е нормално - цитирах Оланд, който прави това. И дали е нормално политик да бъде телевизионен водещ.

Мария Стоянова: Ти може да цитираш и президента Путин, който твърди, че няма война, но в случая не става въпрос за това.

Иво Атанасов: Напротив, става дума за това.

Мария Стоянова: Става дума за един телевизионен водещ по една телевизия.

Иво Атанасов: Въртим се в кръг, добре.

Мария Стоянова: Или водиш професионална дискусия, или не я водиш. Имаш доставчик на медийна услуга. Аз съм член на регулатор, а не политик.

Иво Атанасов: Принципиният въпрос е: може ли политик да бъде телевизионен водещ. Но това не е въпрос на конкретното наблюдение.

Мария Стоянова: Този въпрос сега не го коментирам изобщо.

Иво Атанасов: Аз сега не влизам в този дебат.

Мария Стоянова: Тогава, защо го повдигаш?! Става въпрос за следното: имаш един доставчик на медийна услуга и то обществен оператор, имаш водещ по тази телевизия, който говори тези неща.

Иво Атанасов: И който е депутат, нали?

Мария Стоянова: Това не ме интересува. Смятам, че не може да има такива твърдения, изказани по този начин, в един обществен оператор.

Георги Лозанов: Предлагам да видим този запис и да продължим да следим темата, за да преценим как се развива не в границите на политическото говорене, както казва Иво Атанасов, а в границите на медийното поведение, дали не се насаждат страхове в аудиторията.

Анна Хаджиева: В другите телевизии се канят експерти, които цитират Фукуяма, говорят за новите конфликти, за хибридна война, която се води, говорят за жертвите, за прекрояване на границите на националните държави в Европа. При "Атака" и Волен Сидеров това пряко се свързва с целите на неговата партийна пропаганда. Щом допуснахме една телевизия да съществува като орган на политическа партия и едно политическо лице да бъде водещ, което така или иначе в закона съществува, ще се изправяме непрекъснато пред този въпрос. И в общ медиен контекст тук защитата на многообразието е осигурено от плурализма на цялата медийна среда.

Георги Лозанов: Предполагам, че няма да стигнем до санкции, но ако това продължи ще трябва да излезем с декларация и ще се опитам да ви убедя в това, но нека да се натрупа повече материал и тогава да вземем решение.

Търговско съобщение, включено в програми на ДМУ, за съответствие с разпоредбата на чл. 75, ал. 8 на ЗРТ.

Ирена Христова: Съдържанието на търговското съобщение не нарушава разпоредбата на чл. 75, ал. 8 на Закона за радиото и телевизията, въпреки че се отнася за лекарствен продукт. Посланието на търговското съобщение изрично подчертава, че се отпуска без рецепта в аптечната мрежа, а забраната на ЗРТ се отнася за лекарствени продукти, които се отпускат само по лекарско предписание.

При направената справка в интернет относно медицинските характеристики на лекарството и начина на прием е установено, че е препоръчително употребата на продукта да се прилага винаги след консултация с “лекар, фармацевт или друг здравен специалист”.

Анна Хаджиева: Щом е по лекарско предписание, означава да ти е препоръчано от лекар, не непременно да бъде с рецепта.

Георги Лозанов: Според мен, е много общо. По лекарско предписание можеш да пиеш и минерална вода.

Мария Стоянова: Мисля, че тази формулировка, “по лекарско предписание”, всъщност е много удобна за манипулация.

Анна Хаджиева: Лекарското предписание означава, че това е лекарство, което минава през Националния център за изследване на лекарства, че не е хранителна добавка. Смисълът на текста в закона е хранителната добавка, която няма да ти навреди и може да се рекламира.

Георги Лозанов: Това е извън нашата компетентност. Според мен, трябва да напишем писмо до МЗ и да поискаме тълкуване от тях дали препарати с формулировката “по лекарско предписание” може ли да се рекламират като лекарства със свободен достъп.

Иво Атанасов: Как се доказва “лекарското предписание” с друго, освен с написана рецепта?

Анна Хаджиева: Това лекарство дори се реинбурсира от Здравната каса. Мисля, че трябва да изпратим запитване до МЗ, а не да предрешаваме въпроса.

Георги Лозанов: В смисъл могат ли да оставят сам ти да решиш дали да го пиеш, или не.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН №№: НД-01-14, НД-01-17, НД-01-18, НД-01-19, НД-01-21, НД-01-22, НД-01-23, НД-01-24, НД-01-25, НД-01-26, НД-01-27/2015 г., НД-01-83, НД-01-124, НД-01-125 и НД-01-131/2014 г.

1.Доретей Петрова докладва АУАН № НД-01-14/22.01.2015 г. съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: относно АУАН № НД-01-14/22.01.2015 г. съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ – делът на излъчените рекламни спотове в даден едночасов период надхвърля 12 минути, прекратява акта поради липса на нарушение.

2.Антоанета Найденова докладва АУАН № НД-01-17/22.01.2015 г, съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: относно АУАН № НД-01-17/22.01.2015 г, съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ – делът на излъчените рекламни спотове в даден едночасов период надхвърля 12 минути, възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление.

3.Доретей Петрова докладва АУАН № НД-01-18/23.01.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: относно АУАН № НД-01-18/23.01.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ – делът на излъчените рекламни

спотове в даден едночасов период надхвърля 12 минути, възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление.

4.Доретей Петрова докладва АУАН № НД-01-19/23.01.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: относно АУАН № НД-01-19/23.01.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ – делът на излъчените рекламни спотове в даден едночасов период надхвърля 12 минути, възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление.

5.Антоанета Найденова докладва АУАН № НД-01-21/26.01.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: относно АУАН № НД-01-21/26.01.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ – делът на излъчените рекламни спотове в даден едночасов период надхвърля 12 минути, възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление.

6.Антоанета Найденова докладва АУАН № НД-01-22/26.01.2015 г. съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: относно АУАН № НД-01-22/26.01.2015 г. съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ – делът на излъчените рекламни спотове в даден едночасов период надхвърля 12 минути, възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление.

7.Антоанета Найденова докладва АУАН № НД-01-23/26.01.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: относно АУАН № НД-01-23/26.01.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ – делът на излъчените рекламни спотове в даден едночасов период надхвърля 12 минути, възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление.

8.Антоанета Найденова докладва АУАН № НД-01-24/26.01.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: АУАН № НД-01-24/26.01.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ – делът на излъчените рекламни спотове в даден едночасов период надхвърля 12 минути, възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление.

9.Антоанета Найденова докладва АУАН № НД-01-25/ 26.01.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: относно АУАН № НД-01-25/ 26.01.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ – делът на излъчените рекламни спотове в даден едночасов период надхвърля 12 минути, възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление.

10. Антоанета Найденова докладва АУАН № НД-01-26/ 26.01.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: относно АУАН № НД-01-26/ 26.01.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ – делът на излъчените рекламни спотове в даден едночасов период надхвърля 12 минути, възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление.

11. Антоанета Найденова докладва АУАН № НД-01- 27/26.01.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: относно АУАН № НД-01- 27/26.01.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ – делът на излъчените рекламни спотове в даден едночасов период надхвърля 12 минути, възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление.

12. Антоанета Найденова докладва АУАН № НД-01-83/24.09.2014 г., съставен за нарушение на чл. 13, ал. 3 във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: относно АУАН № НД-01-83/24.09.2014 г., съставен за нарушение на чл. 13, ал. 3 във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ – за непредоставяне на информация в предвидените от закона случаи, да се направи опит за ново връчване.

13. Доретея Петрова докладва АУАН № НД-01-124/15.12.2014 г., съставен за нарушение на чл. 78 от ЗРТ – включване на продуктово позициониране без писмен договор.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: относно АУАН № НД-01-124/15.12.2014 г., съставен за нарушение на чл. 78 от ЗРТ – включване на продуктово позициониране без писмен договор, прекратява производството.

14. Доретея Петрова докладва АУАН № НД-01-125/15.12.2014 г., съставен за нарушение на чл. 75, ал. 1, изречение второ от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: относно АУАН № НД-01-125/15.12.2014 г., съставен за нарушение на чл. 75, ал. 1, изречение второ от ЗРТ – излъчване на скрито търговско съобщение, възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление.

15. Доретея Петрова докладва АУАН № НД-01-131/19.12. 2014 г., съставен за нарушение на чл. 75, ал. 1, изречение второ от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: относно АУАН № НД-01-131/19.12. 2014 г., съставен за нарушение на чл. 75, ал. 1, изречение второ от ЗРТ – излъчване на скрито търговско съобщение, отлага разглеждането на акта.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Доклад и предложение за разпределение на утвърдените годишни размери на приходите, разходите и бюджетните взаимоотношения (трансферите) в съответствие с Единната бюджетна класификация за 2015 г.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: прие разпределението на утвърдените годишни размери на приходите, разходите и бюджетните взаимоотношения (трансферите) в съответствие с Единната бюджетна класификация за 2015 г. и определи представителните разходи за 2015 г. в размер на 2000 (две хиляди) лева.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

1. Информация за първото заседание на Подгрупа “Защита на децата в конвергентна среда”, ERGA, състояло се на 03.02.2015 год., в Брюксел.

Диляна Кирковска: Работата на подгрупата се проведе между 11.00 ч. и 16.00 ч. и бе фокусирана върху приемането на общата рамка за дейността на подгрупата с хоризонт до приключването ѝ с общо становище до края на годината, в частност по изготвянето на общ документ, който да бъде готов и презентирани на следващата среща, на 14-ти април 2015 год., в Париж.

Председател на подгрупата е проф. Madeleine de Cock Buning, председател на холандския медиен регулатор.

При откриването на дискусиата Madeleine de Cock Buning помоли всеки от членовете да представи с няколко думи коя страна-членка и регулатор представлява и каква е неговата лична кауза и ангажираност към проблематиката на защитата на децата от неблагоприятно/вредно съдържание.

Madeleine de Cock Buning и секретариата очертаха времевите хоризонти за работата на подгрупата – до края на календарната година, като в следващите три-четири седмици се очаква засилена работа по предложенията от страните-членки за изменения и допълнения на Директивата за аудиовизуални медийни услуги/Директивата, преди срещата на подгрупата през април т.г.

Тематичните области са общо 5, както следва /основните положения са в приетия Discussion Paper, на 21-ви октомври 2014 год./: Разграничение между линейно и нелинейно медийно съдържание; Хармонизация на дефинициите и ключовите термини; Многобройните техники и платформите за разпространение/предлагане на аудио-визуално съдържание; Саморегулация, ко-регулация, споделена отговорност; Медийна грамотност.

Общият обем на документа по тази тематика бе предложено и прието да е до 25 страници, като на всяка от петте подтеми да се отделят приблизително по 5 страници.

За всяка от подтемите представители на пет регулатора бяха изявиали желание да имат водеща роля при изготвянето на текста – това са съответно английският регулатор, гръцкият, немският, шведският и финландският.

Идеята е документът да съдържа и да се предложи това, което липсва, в следните посоки:

- развитие на технологиите, липса на съответните клаузи в Директивата, какво следва да се търси;
- консултационен процес със заинтересованите страни, като той е особено важен и е предизвикателство;
- консултационен процес между членовете на ERGA.

Този процес следва да приключи със заключението дали и какви изменения и допълнения да се предложат към ДАМУ. Идеята е това да е възможно и потенциално най-обективно, доколкото заинтересованите страни са субективни.

Следва да се преразгледа статуквото в съответствие с чл. 33 от Директивата и да се прецени необходимостта от допълнителни предложения за адаптирането ѝ към

развитието на аудио-визуалните медийни услуги, по-специално в светлината на последните технологични новости.

Материалната юрисдикция тук е съществено важна, затова от Подгрупата за защита на децата са отправени молба към Подгрупата за материалната юрисдикция да бъде разпространен ВЪПРОСНИК с основни запитвания следва ли да има твърде строга регламентация по отношение на защитата на децата, или да се избегне контакта с заинтересованите страни, тъй като това носи рискове за обективността.

Jeremy Olivier - Ofcom представи едно от изследванията на Ofcom по темата за конвергентната среда и механизмите за защита на детската аудитория от гледна точка на аудиторията – аудио-визуално съдържание в различните платформи и свързани устройства. Гледната точка на аудиторията е, че доставчиците на медийно съдържание имат високо ниво на стандарти, и content providers също така се очаква да спазват стандартите, особено утвърдените медийни брандове. Аудиторията не очаква например, че неблагоприятно или вредно за деца съдържание може изобщо да се разпространява преди 21 часа, и при все това тя има и добри механизми за достъп до съдържание.

Отговорността се споделя между индустрията, родителите и медиите.

Също така високото ниво на защита на децата е осигурено през регулаторните механизми. /OFCOM Report on Internet Safety Measures/.

Peter Nooren, холандски изследовател в областта на медиите от холандската организация за приложни научни изследвания, представи презентация за начините и механизмите на контрол върху неблагоприятно за деца съдържание, като акцентът бе върху конвергентната среда медии-интернет-телекоми и важноста на тези изследвания, които проследяват конвергирането и въвеждането на нови модели за дистрибутиране на медийно съдържание.

Някои от основните защитни механизми бяха представени и припомнени – родителският контрол – Parents Guidance of Labelling, PIN CODE, Internet Filters, Safety Mode, Community Standards.

Бяха повдигнати въпросите за нови канали като You Tube, за наличието на user-generated content в него, но също така бе отбелязан фактът, че някои медийни корпорации имат свои канали там, и You Tube действа и като платформен оператор. Отново имаше кратка дискусия кое съдържание е медийно бе представена идеята, че по-скоро се счита за телевизионно медийно съдържание само тогава, когато е ясно кой носи редакционната отговорност.

Отново с голяма сила изниква въпросът трябва ли Директивата да се променя изобщо – заради въпросите кой представя/осигурява съдържанието, кой го събира и предоставя.

Затова тук от решаващо значение е повишаването на нивото на медийната грамотност във всяка страна, за което следва да се положат усилия, и затова има и такава подтематична област /*White Paper/.

Представител на норвежкия регулатор представи техния опит, като направи презентация на новия им закон за защита на децата.

По същество това е нов модел, в който са съчетани клаузи от медийния им закон и този за филмовата индустрия и ще реферира – след 1-ви юли 2015 год. – към всички бродкастери, медийни услуги и програми.

Въвежда се нова възрастова класификация, с която доставчиците на аудио-визуално съдържание имат задължение да спазват и да информират. При предходната класификация възрастовите ограничения са били 7, 11, 15, 18 години, а с новата такава възрастта пада от 6 години, следващите категории са 9, 12, 15, 18 години.

Обхватът на информацията, която Подгрупата “Защита на децата” цели, е разширен, важна е всяка информация и данни, свързани не само с обхвата на Директивата, но и такива извън нея, за да се дефинират по-ясно политиките.

По всяка от петте подтеми следва да се следи тройната логика – регулаторен аспект, инструментариум и механизми, аспект медийна грамотност.

В края на работата на подгрупата бяха направени предложения за сформирани подгрупи вътре в групата по петте основни теми, с цел оперативност на работата. Доколкото вече останалите страни бяха избрали към коя тематична област ще имат отношение и ще участват, споделих, че СЕМ би могъл да се включи с предложения към текстовете за саморегулацията, ко-регулацията и споделената отговорност. Тази група и групата за медийната грамотност все още не бяха в пълен състав от участници. Аргументите ми за участие в тази тематична област за саморегулацията и ко-регулацията са, че СЕМ все пак има успешен опит и практики по това сътрудничество в областта на защитата на децата с доставчиците на медийни услуги и с предприятията, които разпространяват български и чуждестранни радио и телевизионни програми. СЕМ има успешен опит при подписването на Споразумението между СЕМ, ДАЗД и АБРО/доставчиците на медийни услуги съгласно изискванията на чл. 32, ал. 6 от Закона за радиото и телевизията, за защита на детската аудитория, с ясно разписани клаузи и отговорности, споделени между Държавната агенция за закрила на детето и Съвета за електронни медии.

По повод на препредаването на територията на България на телевизионни канали с еротично и порнографско съдържание/т.нар.”програми за възрастни”, от предприятия, разпространяващи български и чуждестранни програми, по смисъла на чл. 33, ал. 1, т. 1 от ЗЕС, и на чл. 125в от ЗРТ, на основание на чл. 5, ал. 3 на ЗРТ, предприятия-членове на БАККО доброволно приеха задължението да ограничават подобно съдържание в своите мрежи и платформи чрез кодиране и специални кодове за достъп, като част от процеса на саморегулация (Мерки за саморегулация по отношение на защитата на детската аудитория при доставка и приемане на програми, предназначени за възрастна аудитория).

Тази вътрешна подгрупа ще е под ръководството на шведския представител.

За следващо заседание на СЕМ ще подготвя и представя накратко работата на регулатора в този аспект и проект на становище, което да бъде обсъдено и изпратено от името на СЕМ до края на февруари 2015 г.

Съветът за електронни медии може да изпрати предложения и по останалите четири теми, т.е. – по целия спектър от теми относно какви изменения в ДАМУ счита за необходими/наложителни.

Мария Стоянова: Мен ме интересуват два въпроса. Първият е, в коя тема ти се включи с изказване? Виждам в доклада ти, че си правила предложение СЕМ да участва в някоя от подгрупите.

Диляна Кирковска: Наистина се включих в изказвания при разпределението в края на общите подтеми, доколкото всички останали колеги от регулаторите заявяваха своите желания да бъдат силно участващи като пишещи основните документи по тези драфтинги.

Мария Стоянова: И ти си дала желание да участваш като драфтър.

Диляна Кирковска: Предложих да правя тук това, доколкото имаме доста по-успешен опит на фона на останалите подтеми.

Мария Стоянова: Много добре, но какво значи СЕМ да го прави, ти ли ще го правиш?

Диляна Кирковска: Аз ще го правя, което ще бъде обсъдено на следващо, последващо заседание като на първо място е въпросът следва ли да счита СЕМ, че

директивата трябва да се отвори съответно по клаузите за защита на детска аудитория, особено отнесени към конвергенцията.

Мария Стоянова: Обаче не мога да си спестя един уточняващ въпрос и ти много добре знаеш, за какво става въпрос, както и Председателят. Казано накратко заради вас СЕМ се изложи пред ЕК. Знаеш много добре, за какво става въпрос. Тъпо е. Винаги съм била за това – хората, които работят в администрацията да се включват активно, особено на всички места, където можем да участваме и да комуникираме с колегите от другите държави. Но, да получа аз писмо от секретариата на Европейската комисия в Брюксел, които са смутени, че получават разнопосочни писма от СЕМ за участието ни в работната група и да разбере аз от Брюксел, че Председателят на 23.12. 2014 г. е прасал за теб нещо като препоръка за работа, без знанието на никого, беше тъпо и така не се прави. Само това имам да кажа по този въпрос.

Диляна Кирковска: Аз това съм го обяснила.

Мария Стоянова: Сигурно си го обяснила, но такова нещо не се е случвало до сега.

Георги Лозанов: От тук нататък да се координира всякаква кореспонденция с ръководителя на дирекцията и с г-жа Стоянова, която отговаря за Международната дейност. Достатъчно е с дирекцията, а работа на директора е да координира това с г-жа Стоянова, за да няма неразбирателство, тъй като аз когато подписах това писмо си мислех, че всичко е известно на всички, но се оказа, че не е така.

Диляна Кирковска: Аз това писмо го изготвих след като в резолюцията пишеше: “За участие”. Аз не бих си позволила да предложа сама себе си за участие.

Мария Стоянова: Т.е., Тони е знаела?

Антоанета Лозенска: Да използваме думите с истинския им смисъл. “За участие” значи да отговориш на мейл, а не да извадиш моя мейл контакт. Аз спрях да получавам кореспонденция. В един момент аз не знаех какво става с тази група. Случи се така, че г-жа Стоянова ме попита за неща, за които аз не знаех.

Мария Стоянова: А мен от Комисията ме питаха за неща, които аз не знам. Само ще ви кажа едно нещо. Ние там не представляваме себе си. Ние там не сме Диляна Кирковска, Антоанета Лозенска, Мария Стоянова, Анна Хаджиева, Иво Атанасов. Ние там сме СЕМ. Ние там представяме България.

Диляна Кирковска: Осъзнавам го, да.

Мария Стоянова: Не останах с такова впечатление.

Георги Лозанов: Този случай трябва да е основа само за по - добри практики, което означава да се координира с директора на дирекцията.

Мария Стоянова: Все пак това тук е някаква институция, не е кръжок по свободно избираем предмет.

Георги Лозанов: Иначе всичко трябва да се формализира и трябва, както по финансова линия, аз винаги се подписвам, когато вече има подпис на Спаска Янева. Не искам цялата дейност така да я формализираме и да чакаме винаги да има подпис на директора и т.н., тъй като всеки е със собствено самочувствие и роля и надявам се колегиална етика.

Покана за участие в международна конференция с вх. № МД-08-30-11-5/05.02.2015 г.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Във връзка с Покана за участие в международна конференция с вх. № МД-08-30-11-5/05.02.2015 г., командирова Мария Стоянова – член на СЕМ в Рига, Латвия от 08 март 2015 г. до 11 март (включително) 2015 г. за участие в Международна конференция “Укрепване на европейския аудиовизуален пазар и развитието на евроидентичност”. Разходите за командировка са за сметка на СЕМ.

Материали приложени към Протокол № 4

1. Дневен ред
2. Доклад от Емилия Станева и Райна Радоева с изх. № НД -04-30-07-11/ 09.02.2015 г.
3. Доклад от Спаска Янева – началник отдел “Бюджет и финанси” с изх. № РД -21-04-03-4/05.02.2015 г.
4. Писмо от БНР с вх. № РД-22-17-00-5/06.02.2015 г.
5. Покана за международна конференция с вх. № МД-08-30-11-5/05.02.2015 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова
Мария Стоянова		
Георги Лозанов	Иво Атанасов
председател			
Старши специалист			
деловодител-		
протоколист:			
Вера Данаилова			