

НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ РД-10-24/ 10.02.2015 г.

Днес, 10.02.2015 г., подписаният **Георги Лозанов ...**, председател на **Съвета за електронни медии**, разгледах и проверих преписка по **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-19/ 23.01.2015 г.**, съставен от ..., на длъжност старши инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението ... и ..., срещу **“НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП” АД**, ЕИК: 832093629, седалище и адрес на управление: гр. София 1592, р-н Искър, бул. “Христофор Колумб” № 41, ет. 6, представлявано от Дидие ... Щосел, ЕГН ..., за следното:

На 08.12.2014 г. след преглед на DVD, предоставен на Съвета за електронни медии от “Нова Броудкастинг Груп” АД с писмо вх. № НД-02-19-00-211/ 02.12.2014 г., съдържащ запис на програма “Нова Телевизия”, излъчена на 13.11.2014 г., е констатирано че:

На 13.11.2014 г. в интервала от 22:00 часа до 23:00 часа, по време на предаването “Х Фактор” /The X Factor/ са излъчени два обозначени рекламни блока с общо времетраене 12 минути и 18 секунди, и три единични реклами с общо времетраене 12 секунди.

Първият рекламен блок, излъчен от 22:15:31 часа до 22:21:44 часа (от него са извадени 3 секунди КАШ на “Нова Телевизия”) е с общо времетраене 6 минути и 10 секунди и включва: “1. Игрите на глада – Сойка присмехулка част I, 2. Lidl – Заслужава си!, 3. Hyundai 4x4, 4. Pop Weaver – Оригиналните пуканки от САЩ!, 5. Линекс – Форте, 6. Диана – Гуми за Вас!, 7. HiFive – fashiondays.bg/hifive!, 8. Бронхостоп – Бронхостопирай кашлицата!, 9. Народна - кайма!, 10. ДЗИ – Автомобилно застраховане!, 11. Leaton – За деца, сироп, 12. Villa – Точно по моя вкус!, 13. Bushmills – Споделяно с приятели от 1608!, 14. Infiniti QX 70, 15. AROMA – 90 г. Арома!, 16. Ацефеин – И най-силната болка си има слабо място, 17. Chio – Твърде вкусен, за да устоиш!, 18. Mtel – Ти водиш! и 19. Игрите на глада – Сойка присмехулка част I”.

Вторият рекламен блок, излъчен от 22:48:06 часа до 22:54:17 часа (от него са извадени 3 секунди КАШ на “Нова Телевизия”) е с общо времетраене 6 минути и 8 секунди и включва: “1. Mtel – Ти водиш!, 2. Nescafe 3 в 1 – Всичко започва с Nescafe!, 3. Garnier – BB Cream!, 4. Bushmills – Споделяно с приятели от 1608!, 5. Ford Fiesta, 6. Emag – Онлайн винаги ще бъде по-лесно!, 7. Марсианци – Здраве в детската галактика!, 8. Национална лотария – Лото Спорт, 9. Technopolis – Телевизор Philips!, 10. Maggi – Малки тайни, 11. Eucerin – Нант Institut!, 12. Райфайзен банк – Твоята лична банка!, 13. Cafe Jordani – Време за... мен!, 14. Sendo – Електронни апарати за кръвно налягане, 15. Fludrex Hot Drink, 16. Mtel – Ти водиш! и 17. Mtel – Ти водиш!”.

По време на предаването са разположени и три рекламни спота: на Mtel – Ти водиш (върху т. нар. плочка) от 22:04:32 до 22:04:36 часа и на Банка ДСК (върху т. нар. плочка) от 22:31:40 до 22:31:44 часа и от 22:47:40 до 22:47:44 часа, позиционирани в долния десен ъгъл на екрана, с продължителност от 4 секунди всеки един.

С излъчването на описаните търговски съобщения в програма "Нова Телевизия" в часовия пояс от 22:00 до 23:00 часа, с общо времетраене от 12 минути и 30 секунди, доставчикът на медийни услуги "Нова Броудкастинг Груп" АД нарушава забраната на ЗРТ делът на рекламните спотове в даден едночасов период да не надхвърля 12 минути,
с което е нарушен чл. 89, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.

Към преписката са приложени следните писмени документи и материали:

1. 1 бр. DVD, предоставен на СЕМ от "Нова Броудкастинг Груп" АД с писмо вх. № НД-02-19-00-211/ 02.12.2014 г., съдържащ запис на програма "Нова телевизия", излъчена на 13.11.2014 г. от 21:30 ч. до 23:30 ч.

2. Писмо до "Нова Броудкастинг Груп" АД с искане за предоставяне на записи изх. № НД-02-19-00-211/ 24.11.2014 г.;

3. Писмо от "Нова Броудкастинг Груп" АД вх. № НД-02-19-00-211/ 02.12.2014 г.;

4. Покана за съставяне на акт за установяване на административно нарушение с изх. № НД-02-19-00-23/ 16.01.2015 г.;

5. Пълномощно рег. № 11764/ 2013 г. на нотариус Дарина Стойкова.

В законоустановения срок е постъпило писмено възражение с вх. № НД-02-19-00-23/ 24.01.2015 г., в което се отрича извършването на нарушение и се отправя молба преписката да бъде прекратена, алтернативно се моли случаят да бъде приет за маловажен. Излагат се съображения, свързани с релевантните разпоредби в Европейската конвенция за трансгранична телевизия (ЕКТТ) и в Директивата за аудиовизуалните медийни услуги (Директивата). Изтъква се, че Нова притежава софтуер последно поколение, който обхваща целия процес на продажби на ефирно време и отчитане на изпълнението и който е създаден така, че автоматично са зададени ограниченията за продължителността на рекламата в не повече от разрешените минути на час. Доставчикът категорично се противопоставя срещу включването в общото времетраене на рекламата на описаните рекламни спотове на М-тел и Банка ДСК (върху т. нар плочка), които са с обща продължителност от 12 сек. Твърди, че тази форма представлява рекламен „бъг“, и не може да бъде приравнена на рекламен спот по смисъла на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ. Извън посочените аргументи, в случай, че се приеме, че е налице нарушение на ЗРТ – да бъде приложена разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН, като случаят се счете за маловажен. Превишението е в рамките на 4 % за посочения едночасов период, което не би обременило зрителя.

След проверка на административнонаказателната преписка, намирам, че производството е протекло в съответствие с изискванията на ЗАНН – АУАН е съставен в рамките на предвидения давностен срок и съдържа изискуемите от закона реквизити. Неизпълнението на задължението е описано достатъчно ясно, така, че да не възниква съмнение относно неговото съдържание. Доставчикът е организиран адекватно защитата си, подавайки възражение. По отношение на материалния закон: цитираните във възражението текстове от ЕКТТ и Директивата по никакъв начин не опровергават правилното приложение от страна на актосъставителя на материалния закон. Нещо повече, и двата акта съдържат разпоредби, позволяващи на страните да предвидят в националното си законодателство по-рестриктивни мерки, включително и относно търговското слово. Не могат да бъдат споделени и доводите, свързани с използваните форми за реклама на М-тел и Банка ДСК. ЗРТ дефинира изчерпателно 4 форми на търговски съобщения, позволени за включване в програмите – реклама, спонсорство, телевизионен/ радиопазар и позициониране на продукти. В чл. 75, ал. 2 от закона е дадена и легална дефиниция на забранената форма – скрито търговско съобщение. Други видове търговско слово законодателят не е определил. Следва да се отбележи, че в редица текстове на закона се ползва изразът „рекламен спот“. Той обаче не определя нова, различна от изброените по-горе форми на търговско съобщение, а се употребява като

синоним на реклама. Ето защо, независимо от различните похвати на рекламодателя за реализиране (визуализиране) на рекламното послание, стига излъченото аудио-визуално/ радиосъдържание да носи характеристиките на реклама по смисъла на чл. 74, ал. 1 от ЗРТ, то то следва да бъде отчетено в дела рекламни спотове, съгласно чл. 89, ал. 1 от ЗРТ. Конкретните търговски съобщения за М-тел и за Банка ДСК са обозначени от доставчика с надпис „реклама” и представляват графично изображение (в движение) на марката (наименованието) на банковата институция и телекома. Това, че доставчикът ги определя, използвайки професионален жаргон – „рекламен бъг”, не променя характера на съобщенията като реклама.

С оглед горното, приемам за безспорно установено извършване на нарушение на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ.

Относно искането за прилагане на чл. 28 от ЗАНН, намирам същото за неоснователно. Служебно е известно, че при извършен надзор за спазване на закона, и по-конкретно на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ, в периода октомври-ноември 2014 г., в програма „Нова телевизия” са констатирани множество надвишения на 12-минутното ограничение за реклама, което показва тенденция, а не инцидентен случай, представляващ изключение.

Предвид изложеното и след като проверих Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-19/ 23.01.2015 г. с оглед неговата законосъобразност и обоснованост, и прецених събраните доказателства и направените възражения, на основание **чл. 126, ал. 1 във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията**

ПО С Т А Н О В Я В А М:

НАЛАГАМ на **“НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП” АД**, ЕИК: 832093629, седалище и адрес на управление: гр. София 1592, р-н Искър, бул. “Христофор Колумб” № 41, ет. 6, представлявано от Дидие ... Щосел, ЕГН ..., **имуществена санкция в размер на 3000 (три хиляди) лева за нарушение на чл. 89, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.**

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии:
IBAN: **BG49 BNBG 9661 3000 1788 01**, BIC: **BNBGBGSD**
БАНКА: **Б Н Б**

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ

Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.

Настоящото да се счита за покана по смисъла на чл. 182, ал. 1 от ДОПК.

В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на публичен изпълнител за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ