

НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№РД-10-28/10.02.2015 г.

Днес, 10.02.2015 г., подписаният Георги Лозанов ..., председател на Съвета за електронни медии, разгледах и проверих преписка по Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-24/26.01.2015 г., съставен от ..., на длъжност старши инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението ... и, срещу „БТВ МЕДИА ГРУП“ ЕАД, ЕИК 130081393, със седалище и адрес на управление: гр. София 1463, Район „Триадица“, Административна сграда на НДК, пл. „България“ № 1, представявано от Павел ... Станчев, ЕГН, заедно с един от останалите двама изпълнителни директори Вилма Йорданова, ЕГН или Едмунд ... Аппелт, ЛНЧ ..., за следното:

На 13.01.2015 г., след преглед на DVD, предоставен на Съвета за електронни медии от “БТВ Медиа Груп” ЕАД с писмо вх. № НД-02-19-00-4/09.01.2015 г., съдържащ запис на програма “Б ТВ”, излъчена на 18.10.2014 г. от 19:30ч. до 22:30 ч. , е констатирано, че:

На 18.10.2014 г. в интервала от 21:00 часа до 22:00 часа, са излъчени три обозначени рекламни блока 13 минути и 53 секунди, със следното съдържание:

Първият обозначен рекламен блок, излъчен от 21:11:02 ч. до 21:15:41 ч., е с общо времетраене 4 /четири/ минути и 39 /тридесет и девет/ секунди и следното съдържание: “My forest” екологичен прах за пране; www.malkiudovolstvia.bg; “Nivea” – крем за лице с екстракт от магнолия и хиалуронова киселина; Бира “Amstel”; “Centrum” мултивитамини; “7 days” - “Mini croissant”. “Простамол уно”, “Тандем” – пражка шунка; “Pantene” – против косопад; “Отривин” ментол; Почистващ препарат “Medix” – “Medix universal”; “Споко” – вафла с фъстъци; “Фервекс” за възрастни – Не предавай нататък; вафли “Морени” – с награди; “Wella”- пяна за коса “Wella flex”.

Вторият обозначен рекламен блок, излъчен от 21:34:42 ч. до 21:39:41 ч., е с общо времетраене 4 /четири/ минути и 59 /петдесет и девет/ секунди и следното съдържание: Бира “Ариана – тъмно”; Почистващ препарат “Blazy - professional” – За професионални резултати у дома; Закуска “Nesquik” – “Nestle”; БНП Париба – лични финанси; “Виброцил” - Дишай, за да чувстваш; “Nova Brasilia – 3 in 1”; “Mixa” – козметични продукти; Новата вафла “Мура” на “Nestle” - Добра храна, добър живот; Почистващ препарат “Medix” – “Medix Universal”; “Aiko” – огромен избор, сензационни цени; “Wella” – боя за коса “Wellaton”; “7days” – croissant – Искаш го, когато с гладен.

Третият обозначен рекламен блок , излъчен от 21:55:24 ч. до 21:59:39 ч., е с общо времетраене 4 /четири/ минути и 15 /петдесетнадесет/ секунди и следното съдържание: “Еспумизан”; “MAX” - Мобилен интернет 4G LTE, таблет LG; “Кафетин форте” – побеждава

главоболие; “Fineti”; “Екопак” – моята зелена мечта за България; “Herbitussin”- мед и прополис; “Tefal” – “ActivFlow” – Идеите, без които не чожете; Кроасани “7days – Super max”; “Semana”; “Afrin ND” - Надхитрете запушения нос за 12 часа.

С излъчването на описаните търговски съобщения в програма “Б ТВ” в интервала от 21:00 до 22:00 часа на 18.10.2014г., с общо времетраене от 13 минути и 53 секунди, доставчикът на медийни услуги “БТВ Медиа Груп” ЕАД нарушава забраната на ЗРТ, делът на рекламните спотове в даден едночасов период да не надхвърля 12 минути, **с което е нарушен чл. 89, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.**

Към административнонаказателната преписка са приложени следните документи и материали:

1. Писмо изх. № № НД-02-19-00-4 от 05.01.2014 г.от СЕМ до “БТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД
2. Писмо вх. № НД-02-19-00-4 от 09.01.2015 г. от “БТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД
3. DVD със запис на програма Б ТВ на доставчика на медийни услуги “БТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД, излъчена на 18.10.2014 г. от 19:30 ч. до 22:30 ч.
4. Покана до “БТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД за съставяне на акт за установяване на административно нарушение изх. № НД-02-19-00-19/14.01.2015 г.
5. Пълномощно за лицето, подписало акта.

Постъпило е възражение от упълномощен представител на доставчика с вх. № НД-02-19-00-19/ 30.01.2015 г., в което са изложени следните доводи срещу констатациите в АУАН: актосъставителят не е установил дали твърдяното от него несъответствие не е свързано с необходимото технологично време за зареждане на отделните търговски съобщения, включени в рекламните блокове, също така не е посочил в акта продължителността на конкретните търговски съобщения, налице ли са разделителни заставки и тяхната продължителност. Отчитането на дължината на рекламните спотове не е изпълнено от актосъставителя в съответствие с разпоредбите на Наредбата за единиците за измерване, разрешени за използване в Република България. Измерването не е извършено в съответствие с установената в Наредбата основна единица – секунда и посредством сертифициран часовников механизъм. Отделно от това, в чл. 89 от ЗРТ не е посочено изрично дали едночасовият период следва да се брои от кръгъл до кръгъл час, което не дава основание актосъставителят сам да определя отрязъка от време, който да изследва, а следва да провери целия 24-часов период на излъчване на програмата и да съпостави излъченото рекламно време.

Независимо от изложените аргументи за липса на нарушение и в случай на несъгласие с тях, молят случаят да бъде приет като маловажен, тъй като твърдяното от актосъставителя превишаване на продължителността на дела на рекламните спотове, в разглеждания едночасов период, на практика представлява разлика едва с около 3,1 % от общото часово време на изследвания времеви отрязък.

След преглед на цялата преписка намирам възраженията за неоснователни. При преглед на приложения DVD се установява, че между отделните реклами реално няма никакви паузи, които като времетраене да бъдат изключени от времето, засечено от началото до края на рекламния блок. Неоснователно намирам и възражението, че измерването е следвало да бъде направено в секунди, съгласно цитираната Наредба – чл. 89, ал. 1 от ЗРТ поставя като изискване времето за рекламни спотове да не надхвърля 12 минути на час, а не съответните секунди.

На следващо място считам, че при превишение от 1 минута и 53 секунди над допустимото времетраене, случаят не може да се квалифицира като маловажен и не отговаря на Критериите за отграничаване на маловажните случаи, приети от СЕМ.

Предвид изложеното и след като проверих Акт за установяване на административно нарушение № **НД-01-24/26.01.2015г.** с оглед неговата законосъобразност и обоснованост, и прецених събраните доказателства и направените възражения, на основание **чл. 126, ал. 1 във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията**

ПОСТАНОВЯВАМ:

НАЛАГАМ на **“БТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД**, ЕИК 130081393, със седалище и адрес на управление: гр. София 1463, Район „Триадица”, Административна сграда на НДК, пл. „България” № 1, представлявано от Павел ... Станчев, ЕГН,заедно с един от останалите двама изпълнителни директори Вилма ... Йорданова, ЕГН или Едмунд .. Аппелт, ЛНЧ ..., **имуществена санкция в размер на 3000 (три хиляди) лева за нарушение на чл.89, ал.1 от Закона за радиото и телевизията.**

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии:
IBAN: **BG49 BNBG 9667 3000 1788 01**, BIC: **BNBGBGSD**
БАНКА: **Б Н Б**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ**

Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.

Настоящото да се счита за покана по смисъла на чл. 182, ал. 1 от ДОПК.

В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на публичен изпълнител за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ**