

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ

№ 7

от редовно заседание, състояло се на 10.03.2015 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анята Асенова, Иво Атанасов, Георги Лозанов – председател.

ОТСЪСТВА: Мария Стоянова

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Георги Лозанов – председател на СЕМ.
Протоколист: Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Среща с «БТВ Медиа Груп» ЕАД.

2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) искания от Българското национално радио за изменения на индивидуални лицензии за доставяне на радиослужби № 1-063-01-04, №1-063-01-09 и № 1-063-02-01;

б) уведомително писмо от «Дарик Радио» АД.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладват: Р. Радоева.

3. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН №№: НД-01-60, НД-01-62/2015 г., НД-01-114 и НД-01-134/2014 г.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладват: Ем. Станева, Дор. Петрова, Ант. Найденова.

4. Отчет за програмната дейност, технологичното обновление и финансово състояние на Българската национална телевизия за периода 01 август 2014 г. – 31 януари 2015 г.

5. Отчет за програмната, технологичната и финансовата дейност на Българското национално радио за периода 01 юни – 30 ноември 2014 г.

6. Резултати от наблюдение на телевизионните програми «Б ТВ» («БТВ Медиа Груп» АД), «Нова телевизия» («Нова Броудкастинг Груп» ЕАД), «СКАТ» («СКАТ» ООД) и обществените – «БНТ1» (Българска национална телевизия) и «Алфа» (ПП «Атака») във връзка с многообразието на медийното съдържание и плурализъм на информацията.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладва: В. Савова.

Разни.

Георги Лозанов откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред. Предложи в точка “разни” да се разгледат: гласуване отпусък на председателя на СЕМ, определяне дата за среща с ОССЕ, информация за наблюдение на услуги по заявка, информации за международната дейност, доклад от Д. Ганев, споразумение за децата и мерки по редуцията на бюджета на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: прие Дневния ред с направените допълнения.

ТОЧКА ПЪРВА: Среца с «БТВ Медиа Груп» ЕАД.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:
а) искания от Българското национално радио за изменения на индивидуални лицензии за доставяне на радиослуги № 1-063-01-04, №1-063-01-09 и № 1-063-02-01;

Постъпили искания (вх. № ЛРР–05-17-6, -7 и -8 от 25.02.2015 г.) от Българското национално Радио за изменение на индивидуални лицензии за доставяне на радиослуги № 1-063-01-04 с наименование Радио Бургас, № 1-063-01-09 с наименование Радио Стара Загора и № 1-063-02-01 с наименование Радио България, Приложение 9 Радио България (турски език). Измененията на лицензите са свързани с увеличаване дневната продължителност на програмите.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9, във връзка чл. 110, ал. 1, т. 7 и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 3 от Тарифа за таксите за радио и телевизионна дейност,

I. ИЗМЕНЯ в специалните условия на Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № 1-063-01-04 с наименование „Радио Бургас”, притежавана от Българското национално радио, продължителност на програмата, както следва: „ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ се задължава да доставя радиослугата ежедневно, с продължителност 15 часа (от 6.00 до 21.00 ч.).

Всички останали разпоредби на индивидуална лицензия № 1-063-01-04 остават непроменени.

II. ИЗМЕНЯ в специалните условия на индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № 1-063-01-09 с наименование „Радио Стара Загора”, притежавана от Българското национално радио, продължителност на програмата, както следва:

„ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ се задължава да доставя радиослугата ежедневно, с продължителност 24 часа.

Всички останали разпоредби на индивидуална лицензия № 1-063-01-09 остават непроменени.

III. ОПРЕДЕЛЯ Българското национално радио да заплати такса в размер на 150 лева /сто и петдесет/ лева. Възлага на длъжностни лица от СЕМ да впишат промените в раздел Трети на Публичния регистър.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд чрез Съвета за електронни медии в 14-дневен срок от уведомяването.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9, във връзка чл. 110, ал. 1, т. 7 и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 3 от Тарифа за таксите за радио и телевизионна дейност, I. ИЗМЕНЯ в специалните условия на Приложение 9 на Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № 1-063-02-01 с наименование Радио България (турски език), притежавана от Българското национално радио, продължителност на програмата, както следва: „ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ е длъжен да предоставя за разпространение програма с продължителност 180 минути.

Всички останали разпоредби на индивидуална лицензия № 1-063-02 остават непроменени.

II. ОПРЕДЕЛЯ Българското национално радио да заплати такса в размер на 150 лева /сто и петдесет/ лева. Възлага на длъжностни лица от СЕМ да впишат промените в раздел Трети на Публичния регистър.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд чрез Съвета за електронни медии в 14-дневен срок от уведомяването.

б) уведомително писмо от «Дарик Радио» АД.

«Дарик Радио» АД уведомява (писмо вх. № ЛРР-04-19-00-105/25.02.2015 г.), за промяна в началната дата на разпространение на програма «Дарик радио и Телевизия» от 30.09.2011 г. на 30.09.2016 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т.16 и 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 5 и чл. 125к, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията, изменя регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на «Дарик Радио» АД, с наименование “Дарик радио и Телевизия”, като променя началната дата на разпространение на програмата от 30.09.2011 г. на 30.09.2016 г.

Да се впише промяната в Първи раздел на Публичния регистър.

Да се издаде ново удостоверение за регистрация, след заплащане на такса в размер на 150.00 (сто и петдесет) лева, съгласно чл. 10 от ТТРТД.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд чрез Съвета за електронни медии в 14-дневен срок от уведомяването.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН №№: НД-01-60, НД-01-62/2015 г., НД-01-114 и НД-01-134/2014 г.

Емилия Станева докладва АУАН № НД-01-60/16.02.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 13, ал.3, във връзка с чл. 14, ал.4 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: (*Мария Стоянова отсъства*) относно АУАН № НД-01-60/16.02.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 13, ал.3, във връзка с чл. 14, ал.4 от ЗРТ – доставчикът не е предоставил информация за своята дейност, че случаят е маловажен.

Емилия Станева докладва АУАН № НД-01-62/17.02.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 13, ал.3, във връзка с чл. 14, ал.4 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: (*Мария Стоянова отсъства*) относно АУАН № НД-01-62/17.02.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 13, ал.3, във връзка с чл. 14, ал.4 от ЗРТ – доставчикът не е предоставил информация за своята дейност, че случаят е маловажен.

Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-114/24.11.2014 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т. 2 във връзка с чл. 126а, ал.5, т.2 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: (*Мария Стоянова отсъства*) относно АУАН № НД-01-114/24.11.2014 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т. 2 във връзка с чл. 126а, ал.5, т.2 от ЗРТ – разпространение на програми без надлежно уредени права за произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуални произведения, включени в тях, за периода 25.02.2014 г.-24.08.2014 г., актът се прекратява.

Антоанета Найденова докладва АУАН № НД-01-134/23.12.2014 г., за нарушение на разпоредбата на чл. 125а, ал.1, във връзка с чл. 126 в, ал. 2 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: (*Мария Стоянова отсъства*) относно АУАН № НД-01-134/23.12.2014 г., за нарушение на разпоредбата на чл. 125а, ал.1, във връзка с чл. 126 в, ал. 2 от ЗРТ – дружеството предоставя за разпространение без регистрация програма с наименование “Филм +” (Film Plus), възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Отчет за програмната дейност, технологичното обновление и финансово състояние на Българската национална телевизия за периода 01 август 2014 г. – 31 януари 2015 г.

Георги Лозанов: Добре дошли на ръководството на БНТ, във връзка с представянето на Отчет на Българската национална телевизия за периода август 2014 – януари 2015 г. Давам думата на генералния директор г-жа Анкова да представи отчета.

Вяра Анкова: Няма да е изненада ако започна отчета със системното недофинансиране на БНТ и препятствията, които поставя то пред програмната политика на медията и въобще за развитието ѝ. Този период обхваща месеците, в които дирекция “Информация”, (ще започна с нея като основа на всяка една обществена телевизия), подготви изключително много събития на живо, без това да бъде планирано като бюджетен разход, тъй като това са събития, които не могат да бъдат предвидени. Освен атентата в Париж и “Марша на Републиката”, който предадохме “на живо” от Париж, имаме преки включвания от поклонението на президента Желю Желев, посещението на държавния секретар на САЩ Джон Кери и др. За много от тези събития оказвахме и техническа помощ на частните телевизии, тъй като БНТ като обществена телевизия, беше единствената допусната там.

Въпреки финансовите проблеми, които имаме, искахме да извадим и много нови предавания. “Гласовете на България” е оригинално предаване на обществената телевизия, което е естествено продължение на “Гласовете на Европа”, което стартира с кампанията за изборите за Европейски парламент.

“Гласовете на България” предложи информация от ЦИК и платени репортажи. Предложени бяха много нови рубрики : “Пет въпроса” и поредица от репортажи.

Сутрешният блок предложи оригиналната рубрика “Депутат за един ден.”

С различните дискуссионни и информационни формати по време на предизборната кампания, БНТ засили журналистическото и намали агитационното съдържание в своите предавания. Това се постигна в “Панорама” и “Още от деня”.

В този период друг знаков проект на дирекция “Информация” беше “25 години демокрация”, в който се направиха редица документални филми в рубриката “В кадър”, които бяха посрещнати с голям зрителски интерес. Първият документален филм: “Парола: Демокрация” беше представен и в специално студио с доста висок рейтинг за такъв тип публицистично предаване. Рубриката “България от край до край” продължава да се развива вече втори сезон и печели голямо одобрение от страна на зрителите. Наш екип реши да обиколи пограничните райони, (където знаете няма голям интерес към живота на тези региони, те са изостанали), и да покаже живота на тези хора, които въпреки трудностите, успяват да съхранят традиционни ценности, да опазят паметници на историята ни. В момента тече вторият сезон на “България от край до край: Хората от Балкана”. Това е един разказ за жителите на Стара планина. “Светът на живо” е рубриката, която е финансирана от “Америка за България” и по този начин БНТ има възможност да отразява и международни знакови събития, тъй като иначе бюджетът ни е изключително сведен до ниво на оцеляване на БНТ, не на ниво развитие, така че трудно бихме могли да предложим на нашия зрител едно такова международно предаване. В този период започна и международно предаване на БНТ, което беше до сега рубрика в “Денят започва”. “Всеки петък” стана самостоятелно предаване в петък следобед и с всяко едно издание и популяризиране на това предаване, рейтингът му расте. Очевидно, че българският зрител има нужда от международна информация. Годишата завърши с традиционния обзор “Събития на 2014 година”, където вече няколко години по специфичен за БНТ начин - с анализи, с коментари, представяме изминалата година. Миналата година беше с анализатори, а тази година решихме да поканим нашите журналисти, които са отразявали тези събития или са правили интервюта по много от тях и по този начин да представим годината през техния опит.

Законово през този период е и развитието на БНТ HD. Искам да кажа защо го определям като законово. За това защото БНТ се опита да докаже, че това не е едно инцидентно създаване на един канал, просто, защото сме имали зимна олимпиада и световно първенство по футбол, а да покажем, че можем да развием това спортно съдържание, което смятам, че всяка една

обществена телевизия трябва да предостави на своите зрители, което не съчетава, не се базира само на комерсиални продукти, на този тип комерсиален спорт, който е в интерес и за частните телевизии, а и всичките други спортове, които не се радват на такъв голям интерес, както и популяризирането на детския спорт и се подготвя в момента такова предаване. Искам да кажа, че този канал в момента се прави изключително от щатния състав на БНТ без допълнително привличане на хора и допълнително финансиране, което да сме искали, благодарение на активността, която колегите проявяват и така идеите, които имат, намират спонсори, които подкрепят тези рубрики. Например: “Спорт Америка” е предаване, което се реализира по БНТ HD благодарение на тази спонсорска подкрепа.

Какво бих подчертала в програмното развитие на БНТ 1 в този период. Може би отново “25 години свободна България”, защото тук се направиха няколко модула. Единият е “Отворени досиета”. През тези документални филми искахме да разкажем едни позабравени разкази на хора, чийто живот е бил преминал - една част от него в лагерите по време на комунистическия режим. Това беше съчетано също с такъв документален слот, който създадохме в неделя след филма “На границата”, който беше по военните разкази на Йордан Йовков и посветен на годишнината от Първата световна война. Така че там се получи едно естествено преливане на аудиторията от зрителите на сериала “На границата” към един слот, който беше документални филм и също посветени на тази годишнина от прехода. Започна се в този период един формат. (Първото му издание гледахте преди една седмица.) Това са “Лачените обувки на българското кино”. Определиха се сто любими игрални филми (след гласуване от българския зрител) и след излъчване на тези филми в един късен слот, след новините в 22.30, от 23.00 часа. Съпоставяйки рейтинга на този слот с тези филми, които се излъчват в момента, може би това е най-доброто, което БНТ е правила, тъй като рейтингът наистина е много добър и има интерес към излъчването на български филми. Вчера имахме среща с Националния съвет за кино, които изразиха своята подкрепа към този проект и въобще към подкрепата, която БНТ оказва на българското кино. Всичките тези години, знаете че БНТ, въпреки че няма законово изискване, това, което по закон са десет процента от бюджета на БНТ отива за подкрепа на телевизионна филмова продукция, както е записано в закона. Въпреки всичко, през тези години БНТ винаги е подкрепяла игралното кино както има и винаги сесия, определена за дебютно игрално кино. Винаги сме се старали да изпълняваме ангажимента за отделяне на 10% от нашия бюджет за филмопроизводство. Сега тече сесията за копродукции и документално кино и в края на месец май ще стане ясно и решението на комисията за нов сериал, за пълнометражен игрален филм, за късометражен и за дебют. Да подчертая, че проектът, който БНТ реализира за сто години от българското кино е изключително финансиран от нашия бюджет. Подчертавам това непрекъснато, защото наистина решенията, които БНТ трябва да вземе за своята продукция, са много тежки и искам да подчертая усилията на хората, които въпреки стриктното ограничаване на бюджетите на предаванията наистина намират своята мотивация да работят на едно изключително качествено ниво. Тъй като имахме проблем с изпълнението на лицензията за детски предавания, това е една тема, която ние подложихме на доста сериозен анализ с продуцентските екипи от гледна точка на това каква телевизия, въобще каква продукция гледат нашите деца и дали наистина платформата вече, която е за детска аудитория е платформата на телевизора, образно казано, а не вече по - други платформи да се търсят като начин на привличане на по-младата аудитория. Въпреки че категорично смятаме, че младата аудитория не е пред телевизора и в момента започнахме разработването на детски портал, който се надявам в близко време да можем да обявим като готов. Той е със сътрудничество с университети, с редица наши партньори заедно правим съдържанието, което ще бъде както архивни материали на БНТ, нова продукция, също така и много игри на този сайт. Въпреки всичко стартирахме уикенда с блок “Милион и две усмивки”, който е предназначен за младата аудитория от шест до дванадесет години и смятам, че вече се познава от децата. Предстои да направим фокус група на тази аудитория, за да видим дали това е съдържанието, което те искат или нещо трябва да добавим.

В момента правим и детски риалити формат: “Търсачи на мечти”, който ще се излъчва в рубриката “Лека нощ деца”.

Детската евровизия беше голямото постижение на БНТ през този период. Решихме се на един отначало рисков ход с това сътрудничество, което направихме с частната телевизия БТВ, което обаче показва, че всяко нетрадиционно решение, особено в момент на криза, води много често до успех, какъвто беше случаят с Крисия, Хасан и Ибрахим. За момента стои ново предизвикателство пред БНТ. Това е организирането на детска евровизия. Все още не сме го обявили официално, защото чакаме потвърдението от страна на EBU и писмо от тяхна страна за даване на домакинство на България. Ние сме и в преговори с правителството за допълнително финансиране на този проект, който искам да кажа, че е знаков за страната, за държавата, не само за БНТ като телевизия, защото това ще представи България. Знаете, че в детската евровизия самото предаване е направено така, че през цялото време се представя от страната. На миналата детска евровизия имаше сериозен интерес. Участваха 16 държави, 25 държави я предаваха. Сайтът блокира, защото никой не очакваше такова гласуване и поради тази причина това, че Крисия е спечелила от гласуването на зрителя, се появи като информация доста по-късно. Тук прочетох някакви спекулации в медиите, че Италия се е отказала, защото няма финансиране. Категорично искам да кажа, че това не е вярно Италия не се е отказала. Няма писмен отказ от Италия към Евровизия. Просто там имаше едно различно поставяне на мнение между президента на РАИ и генералния директор на РАИ, които не можаха да постигнат консенсус в сроковете, в които Евровизия беше поставила и поради тази причина Евровизия предостави на България възможността да обсъдим дали може евровизия да бъде направена в България като страна, спечелила второ място. Също за този период е една годишнина, която БНТ отчете, това е 55-та годишнина на БНТ. Както видяхте, няхаме възможности за някакви по-големи тържества. Решихме да направим с бюджета, с който разполагаме, по-скоро предавания, които да предложим на нашия зрител като една ретроспекция, обаче с анализ от наша съвременна гледна точка на БНТ през годините: “55 години от вашия живот”. Направихме и една среща със зрителите: “Празнувай с БНТ”. Пред Народния театър направихме тип хепънинг, на който много наши зрители се отзоваха на поканата ни, а концертът който БНТ успя да организира беше изключително и само благодарение на отзивчивостта на артистите, на певците, които взеха участие без заплащане от страна на БНТ. Това беше техният подарък към БНТ. Няма да се спирам в развитието на редовите предавания, които БНТ има. Описали сме тук какви постижения смятаме, че те са постигнали в този период. Ще се спра само на старта на един друг нов, мащабен проект, който националната телевизия започна да организира. Това е: “Ръкописът”, който е изключително труден проект на италианската телевизия РАИ. Той ще бъде едно предизвикателство пред младите автори, които до тази минута не са имали свой роман. Предизвикателство ще бъде и пред националната телевизия, защото наистина е много труден проект, с много дълъг снимачен период не само в едно студио. Тези писатели ще бъдат подложени на различни предизвикателства. Действието не се развива само в София, а в цялата страна. Тъй като декорът на формата е изключително сложен и скъп, защото съчетава едни елементи, без които няма как да се направи предаването тъй като декорът е част от концепцията за предаването. При нашите сметки излезе, че този декор трябва да струва някъде над 100 хиляди лева и поради тази причина, тъй като нямаме възможност да го платим, успяхме да се договорим с РАИ да използваме техния декор на “Ръкописът”, който те ще ни дадат безплатно. Ние само трябва да си уредим пренасянето му до тук, което е също един голям успех за телевизията. Подчертавам ги тези неща, защото искам да ви уверя в усилията на всички колеги, които въпреки тежката финансова среда се опитват наистина да поддържат високо качеството на продукцията, която БНТ предлага. Казах за филмопроизводството, но това, което не споменах и което е също много важно е разработването на новия правилник, по който ще се провежда и по който ще работи БНТ за филмопроизводство. Знаете че това беше част от концепцията. Той беше изработен с всичките творчески гилдии, които участват в този процес, с много големи обсъждания със съобразяване на редица от техните забележки. Естествено те направиха

компромис и с нашите, но вече има критерии за сложност на продукцията и за различни виждания от наша страна за финансирането, както и редица други подобрения, които бяха направени в правилника.

Развитието на БНТ 2 остава може би един от най-трудните ни моменти, тъй като БНТ2 работи с изключително ниско финансиране и това е много голям проблем пред колегите в централите. Ние все още не можем да отговорим на техните нужди за обновяване на технологията в централите. Техен приоритет е обновяването на технологията в БНТ 1, тъй като тя е в изключително конкурентна среда спрямо частните телевизии. В момента е предприета стратегия за купуване на техника през 2015 година, която стратегия би довела до освобождаване на техника в БНТ и прехвърлянето ѝ към централите, което ще даде една нова визия на БНТ2, защото един огромен проблем има този канал и това е визията му, тъй като той се базира на , с която разполагат колегите. Акцент през този сезон на БНТ 2 беше кампанията “Купувам българското”, която се посрещна с много голям интерес от страна на българските производители, особено на млечни продукти, на хлебни изделия и по този начин БНТ2, тъй като нямаме възможност за рекламиране на нашата продукция, през наемане на билбордове или каквато и да е друга форма, която трябва да бъде платена, по този начин над един милион в момента изделия носят логото на БНТ2, което освен като гаранция за качество на тези продукти е и начин за рекламиране на БНТ2. Вървим към идеята, която сме заявили, БНТ2 да се превърне в информационен канал и поради тази причина много от предаванията, които оформят канала БНТ2 са структурирани в информационен или публицистичен жанр. Предаването “Абсурдите” беше трансформирано в съвсем друга стилистика на публицистично разследващо предаване и имаше голям отзвук на зрителите, тъй като през него бяха разрешени много проблеми и казуси. Знаете, че там има предавания като: “България днес”, “Местно време”, които също се занимават с регионалната политика на различни места из България и се разрешават доста (ние сме ги описали тук в отчета ни), проблемни ситуации, които са ни сигнализираны от зрителите.

БНТ Свят все още представлява една компилация от програмите на БНТ1 и БНТ2, тъй като нямаме финансиране отделно за БНТ Свят, но пък имаме обратна връзка със зрителите от чужбина. Те изключително много проявяват интерес към българските филми, които са си запазена марка за този канал, както и към всичките информационни и публицистични предавания, които каналът излъчва. Знаете, че той се разпространява сателитно из една част от света, а в останалата получават достъп през интернет. Имаме идея, евентуално, но не можем да си позволим с плащанията на сателита, но това в бъдеще време дано се стигне до едно такова разрешаване на тази ситуация.

БНТ мултимедия е една от новите дирекции на БНТ, която се занимава с развитието на БНТ в интернет пространството, или по - общо казано и на нея разчитаме на цялата продукция на цялата промяна, която БНТ прави в този аспект. Споменах за разработването на детския портал, както и за в момента се разработва пускането на мобилни приложения за лайф каналите на БНТ. Може би до няколко месеца ще пуснем и редизайн на сайта. Те имат и собствена продукция, направиха първия интерактивен мултимедиен уърдов мент, който е посветен на 25 годишнината от демократичните промени в България. Имат обратна връзка в мрежата и обобщават мненията на потребителите в социалните мрежи, провеждат и дебати. Последният дебат беше за пенсионната реформа. И те са затруднени, както сме писали и в отчета, за модернизацията от гледна точка на технологично ниво, както и от привличането на кадри от ИТ сферата за едно по-голямо модернизиране на БНТ в тази област, тъй като нашето заплащане е изключително неконкурентно спрямо пазара. В телевизионното производство освен всичките продукции, в които са ангажирани екипите ни, текаст и квалификации, тъй като много нова технология е въведена в студията и много от хората, освен в реализацията са ангажирани и в квалификацията, успоредно с всичко върви и цифровизацията на архива. Тъй като ние сме си поставили във фокус на вниманието цифровизацията на архива, който е в изключително лошо състояние от гледна точка на това, че поради големия му обем и бавният процес на цифровизация, (наистина масивите, които се дигитализират, процесът върви много

бавно). Кандидатствали сме за отпускане на средства по норвежката програма, но все още чакаме решението по нея, за да видим дали можем да разчитаме на някакви допълнителни средства за технологии и едно модернизиране в тази сфера. Няма да се спирам на технологичното развитие на БНТ в подробности. Описали сме, като акцент е, разбира се проектът на БНТ за смяна на технологията. Изключително бавно върви този процес, поради липса на финансиране. Скоро наши колеги се върнаха от една конференция, където телевизиите вече говорят за 4К, ние още си говорим за HD. Процесът е изключително бавен, но наистина колегите се опитват да правят колкото е възможно по-бързо всичко в този процес. Има затруднения на процеса от обществените поръчки, защото много често има и обжалвания и спирания на обществените поръчки, поради сроковете, но за момента всички усилия са впрегнати в това, да можем наистина да завършим този процес към преминаване на БНТ към HD, както вече и започването на проекта за учредяване на олимпийски в 2016 година, тъй като трябва да се предвиди технология. Знаете, че БНТ прави свои студия в центровете където са олимпийските игри и там е необходима мобилна техника. Имаше дебат защо се правят тези центрове, но сме правили анализ като финансиране. Ако екипите работят от тук, не се печели нищо, а се губи възможността да се правят там интервюта и репортажи на място, губи се целият този поток от личности, които минават през студията на БНТ и на интервюта, които ние можем да направим със спортистите, които са там и които в България по никакъв начин не можем да направим. Един труден период за БНТ от гледна точка на продажбите на реклами, тъй като нямаше знакови събития каквито бяха олимпиадата и световното първенство. Въпреки всичко обаче, поради стратегия, която БНТ има към своите рекламодатели, няколко трудни месеци, които са септември - октомври, към края на годината успяхме да наваксаме и бюджета, който БНТ беше обявила за изпълнение през 2014 година успяхме да го постигнем, разбира се благодарение на тези две огромни международни спортни събития. И ето тук също е голямото предизвикателство на националната телевизия, тъй като спортните права през годините изключително много се покачват. В пъти е растежът на цените на спортните права и БНТ и тук е принудена да прави различни стратегии, за да има възможност да е конкурентна за закупуване на спортни права, които българският зрител да гледа по БНТ като световни, европейски по футбол, олимпиада. Знаете, че БНТ винаги е предавала тези събития, въпреки тежкото ѝ финансово състояние. Надявам се, че с тази стратегия, която ще разберете скоро, сме предложили европейското първенство по футбол, БНТ ще може да придобие правата и за него. Предстои развитие на един формат, който сме закупили, но който ще бъде реализиран есента. "Детето гений" се казва и е формат на "Ченъл Фор" на Великобритания, който е и образователен и развлекателен и който се прави в партньорство с МЕНСА България, както и самият формат работи в сътрудничество с МЕНСА. Ще прескоча медийните партньорства, защото те са описани. Ще благодаря тук на медиите, които виждам, че са тук, за цялата подкрепа, която те оказват на БНТ и доброто сътрудничество, което имаме с тях също и които ни дават възможност за една реклама на нашата продукция, пак казвам без финансирането, което ни е необходимо за това, но ние нямаме специални бюджети за реклама. Ако видите отчета на финансова дирекция, ще видите едно изречение, което седи там и което е фактически, за съжаление, акцент и на този период и то е: че 2015 година пред БНТ е предизвикателство и година на оцеляване, тъй като през последните години медиите изключително не са финансирани. Тук ще поставя един въпрос за мултиплексите, тъй като знаете, че частните телевизии имат вече по един канал на мултиплекс за частния. БНТ по закон има обществен мултиплекс, който тя трябва да запълни със съдържание, което е изключително сложно при това намаляване на бюджета, БНТ да може да плаща таксите по целия мултиплекс и по осигуряване на качествено съдържание за запълване на мултиплекса пък иначе е абсолютно безумно плащането на една платформа за разпространение без да можеш да произведеш съдържание за нея. Така че подготвяме писмо към Фърст диджитъл за вариант за преговори с тях. Опитавме се да водим преговори с тях няколко пъти неуспешно, затова ще се обърнем и към вас, и към КРС, както и към Министерството на съобщенията за организиране на среща с БНТ и дискутиране на този проблем, който е

изключително важен за нас, тъй като все пак имаме отговорност към българските зрители за ефирно излъчване, покриваемост на процент, значително голям процент от територията на страната. Тук искам да кажа и за БНТ HD, че съществува голям проблем с кабелните оператори за разпространението на канал БНТ HD. Ние правим всичко възможно, за да може той да бъде разпространяван, както е изискването по закон. Писахме писма и до КРС. Ще напишем и нови, тъй като този канал не е предоставен от всички кабелни оператори на зрителите, въпреки интереса, който зрителите имат към него и се обръщат към нас с въпрос защо определени кабелни оператори не предоставят този канал. Отговорът на кабелните оператори е, че няма честота, което ние не можем да приемем. Когато на този канал бяха показвани световното и олимпиадата се намери честота, а сега, когато се показва друг вид програма, но в HD качество, което е конкурентно на някои от техните програми, които самите кабелни оператори произвеждат и за нашето казват, че няма честота. Това са предизвикателствата, които стоят пред БНТ и с това ще завърша. Ако има още въпроси, разбира се, ще отговоря.

Георги Лозанов: Отчетът отговаря на реалността, а и ние сме свидетели на повечето от нещата, които са описани в него.

Анна Хаджиева: Аз нямам въпрос. Просто бих искала да благодаря на ръководството на БНТ за това, че ако и да работи с бюджет на оцеляването, а такова беше положението и през 2014 година, изпълнява всички ангажименти, които бяха поети с представянето на г-жа Анкова при избора ѝ за генерален директор на БНТ. Телевизията успява да се справи и създава богато, професионално и модерно съдържание, което отговаря на стандартите за обществен оператор. Това съдържание вече се разпространява по различни технологични платформи и зрителите са все по-активни участници в програмите. Въпреки кризата, има обучения и преквалификация. В крайна сметка оценката я дава аудиторията, а е факт, че доверието в БНТ расте.

Вяра Анкова: Искам да кажа, че тези хора, въпреки финансирането, което получават и заплащането, което имат, приемат работата си в БНТ наистина като кауза, а не просто като едни служебни задължения и това е изключително ценно за екипа на БНТ, защото иначе този екип щеше да бъде разпилян в частните медии. Разбира се има хора, които предпочитат да отидат в частните медии, но те са наистина малцина.

Георги Лозанов: Други въпроси?

Анюта Асенова: Аз може да се присъединя към похвалите, които изказа г-жа Хаджиева. Благодаря ви затова, че продължавате да отстоявате професионалните стандарти, които и концепцията на г-жа Анкова беше заложила при избора ѝ за генерален директор на БНТ. Това е една телевизия, на която аз самата съм неин зрител и смятам, че е отворена и дава възможност на отделния човек неговият глас да бъде чул и надявам се и занапред да бъде така. Благодаря ви.

Георги Лозанов: Г-н Белов, можеш ли да кажеш къде имаше дефицити в изпълнението на показатели в лицензията на БНТ?

Стефан Белов: В детските и младежките предавания, с чисто българската продукция, но те се запълват с много други чуждестранни сериали и новели, а в БНТ 2 ми прави впечатление, че няма предавания за майчиния език, както и за хора в неравностойно положение.

Вяра Анкова: Част от тези дефицити ги приемам, в смисъл за детските предавания не толкова, тъй като ние наистина направихме и тези пояси. Колкото до БНТ2, наистина е така, но пак казвам, този канал работи с изключително недофинансиране. Има разработка на концепция за предаванията, да ги наречем за етнически общности, за легенди, фолклор и култура, но все още не можем да намерим финансиране, а в момента и за хора в неравностойно положение се опитваме да направим платформа, която да може да стига до тях. Работи се по тези проекти и изключително е сложно да можем да отговорим на

всичките изисквания по закон, които БНТ има, и които по никакъв начин не са свързани с финансирането, което тя получава. Това е един разговор, който ние се готвим да поставим: как може финансирането на БНТ да бъде свързано с всичките изисквания, които има по закон и по лицензионни изисквания, защото знаете как се разпределя бюджетът на БНТ. Определя се една сума, която няма нищо общо със задълженията, които БНТ има да изпълнява.

Георги Лозанов: Аз също смятам, че БНТ в момента е медия, извън медийната криза в нашата среда, която има гражданска култура, много важна за обществена медия и още едно много важно за нея – професионално ниво. Качеството е част от обществената функция на БНТ, така че в този смисъл мисля, че този отчет отговаря на реалността. Става все по-трудно в тази кризисна ситуация и все по-важно обществените медии да поддържат плурализъм и на гледните точки. Все повече вътрешният плурализъм, който обществените медии поддържат по закон, се превръща в особено съществен за демократичния облик на медийната среда. Аз не един път поставям въпроса, че медията е недофинансирана и във връзка с това искам да попитам нещо. Върви в Комисията за защита на конкуренцията процедура, евентуално за разширяване на обема за реклама в праймтайм. Има ли потенциал БНТ да оползотвори повече рекламно време от гледна точка на съдържанието и във връзка със сериалите, които бяха направени и които постигнаха завиден резултат, включително и с чужди аудитории. Те доведоха ли до някакво оживление в конкуренцията на рекламния пазар с другите телевизии? Няма ли да е добре да има такава програмна линия, в която БНТ да предлага комерсиални продукти, които при това заради качеството си да не изпадат извън обществената задача? Да се тръгне по тази линия и да се привлекат собствени приходи извън бюджета, който каквото и да говорим, няма да е лесно да бъде увеличен. И в тази връзка какви са рейтингите?

Вяра Анкова: Аз ще започна с комерсиализацията. Като продукти, като линия на обществените телевизии и тя не е само заради това, че всички обществени телевизии, независимо от техните огромни бюджети на някои от тях, също смятам, че сме недофинансирани, а просто е една форма през обществена функция да може да бъде привлечена още по-голяма аудитория. Едни от големите сериали на европейските обществени телевизии в момента, са направени като копродукция от няколко обществени телевизии и които са при всички случаи с комерсиална тематика. Смятам, че при производство на български сериал от страна на БНТ, рекламните пояси около този сериал са абсолютно запълнени, както и има приходи от продуктово позициониране. Знаете, че продуктово позициониране за БНТ е разрешено само във филмопроизводство, в другите предавания не е разрешено, което е един много голям проблем за БНТ за набиране на средства, тъй като това е нова форма на рекламиране, която се радва на интерес от страна на рекламодателите и от която БНТ е абсолютно лишена. Колкото до рекламното време, аз смятам, че БНТ има капацитет да увеличи рекламното си време в праймтайм. Има моменти в стратегията на БНТ, които точно поради това, че праймтаймът е ограничен, е трудно да можеш да сключиш рекламни договори с агенции, които разбира се, имат като изискване продаваемост на рекламното време точно в праймтайм и останалото в повечето часови пояси просто не ги интересува. Аз съм на мнение, че БНТ трябва да има ограничения за реклама, но ако бъде запазен обемът на реклама, но бъде увеличен лимитът за праймтайма, това би дало една глътка въздух на БНТ, както и отпадането на ограничението за продуктово позициониране. Съгласна съм на един разговор с АБРО, за да се дискутира интересът и на частните медии, тъй като разбира се, тук ние стоим на различни позиции. Те са основните потребители на този рекламен пазар, но аз смятам, че с това увеличение БНТ и с продукцията, която предлага, в никакъв случай не може да бъде конкурент на частните медии. Ние не се състезаваме с тях, не предлагаме риалити

програми. Нашият праймтайм е различен от техния. Ако погледнем и “История БГ”, и “Референдум” и “Панорама” са в праймтайма, в смисъл гледаме нашия праймтайм като съдържание да бъде абсолютно алтернативна програма на частните телевизии, така че от тази гледна точка не виждам пряка конкуренция между обществената телевизия и частната, за да можем да застрашим частните телевизии, но разбира се, това е една дискуссия, която ние сме готови да проведем.

Георги Лозанов: В чието навечерие сме, особено след работата на КЗК по този въпрос. А със сериалите - да очакваме ли нови сезони?

Вяра Анкова: Обсъждаме нови сезони за сериалите и за “Под прикритие” също, тъй като има заявен интерес от разпространителя на “Под прикритие”. Имаме среща с УС и той дори има интерес за копродуцентско участие в “Под прикритие”, да участва с определена сума и има интерес да подпише веднага договор за разпространение на пет сезона преди да го е видял. Интересът към “Под прикритие” е много голям. Пред подписване на договор сме за римейк правата му, за реализиране на сериала в Америка. Надяваме се всичко това да можем да го направим в близките месеци, тъй като той ще има ново посещение в България. Изключително сложно е, а имаме сесия в момента за сериала. Тъй като свободният ресурс за тази година за сериали е около 3180000 лева, ще ни е трудно да произведем много сериали, въпреки новия регламент, който сме поставили като изискване в новия правилник за филмопроизводство.

Георги Лозанов: Може ли да кажем за сериала “Под прикритие” каква е възвращаемостта на една серия от рекламните, които се излъчват около нея? В каква перспектива ще си върне инвестицията?

Вяра Анкова: Не мога да отговоря така наизуст на този въпрос. Само искам да кажа, че рекламното време около “Под прикритие” е запълнено, както има и голям интерес към продуктовото позициониране, но по-сериозният приход на “Под прикритие” е от продаваемостта, от договора за дистрибуция. Само за миналата година са около 600 – 700 хиляди лева. Надявам се, не мога да поема този ангажимент, това е договор, който в близките десет години БНТ ще продължава да получава пари за него, защото той е с телевизии, след това има продажба, непрекъснато има нови и нови договори за дистрибуция, които се появяват, така че приходите, които БНТ получава от “Под прикритие” ще бъдат за години напред.

Георги Лозанов: Защото такава е логиката, нали - тези формати, които са комерсиални да могат да се издържат сами, а тези, които са в изпълнение на обществената мисия на БНТ да бъдат финансирани от бюджета.

Вяра Анкова: Аз мисля, че те са си върнали инвестицията до този момент. Почти цялата, или ако остава, то е малък процент. Аз започнах с това, че европейските обществени телевизии създават такива комерсиални проекти и те не се финансират от приходите им от рекламата, а се финансират от същия този бюджет, който се получава, но отделят за комерсиални проекти, така че това е една практика, която е на европейския обществен пазар, в смисъл не сме я измислили ние. Много ми се иска българската общественост да има интерес към знакови сериали, които изпълняват обществената функция на телевизията. За мен сериалът “На границата”, който е по военните разкази на Йовков, е точно един такъв сериал, както и “Четвъртата власт”, който поставя знакови цели за обществото, но ето, примерно това са сериали, които не можах (особено “На границата” на Йовков), да постигнат този рейтинг, който постига “Под прикритие”.

Вяра Анкова: Само да добавя, че в момента се извършва функционален анализ на БНТ от външен одитор. Както знаете, имаме задължение да съкратим с десет процента разходите ни за персонал тази година. Ние решихме, че трябва да се направи функционален анализ на телевизията, за да се види дали сме прекалено много, тези, които изпълняват една дейност, или сме прекалено малко за нея, трябва ли да има съкращения и дали трябва да са

10%, или може да са 20, или с 5 %. Просто искахме да поставим този проблем на една професионална рамка. През годините знаете, че имаше какви ли не е дискусии, още повече, че БНТ реализира едни съкращения от 22 %, които бяха изключително тежки за медията и те бяха съвсем наскоро.

Георги Лозанов Благодаря за отчета, като ние поемаме ангажимент да участваме в дебатите около разширяването на лимита на праймтайма, продуктовото позициониране и около това, как и кой трябва да заплаща за разпространение на НУРТС, като това по закон знаете, че е задължение на държавата, а не на БНТ.

Вяра Анкова: Благодарим и ние.

Георги Лозанов: Който е съгласен да приемем отчета на БНТ, моля да гласува.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: *(Мария Стоянова отсъства)* прие Отчет за програмната дейност, технологичното обновление и финансово състояние на Българската национална телевизия за периода 01 август 2014 г. – 31 януари 2015 г.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Отчет за програмната, технологичната и финансовата дейност на Българското национално радио за периода 01 юни – 30 ноември 2014 г.

Георги Лозанов: Уважаеми колеги, започва тази среща, на която ще се осъществи традиционното представяне (и приемане, надявам се), на отчета на БНР за шестмесечния период, според ЗРТ, а именно от 01 юни до 30 ноември 2014 г. Отчетът ни е представен, ние сме запознати с него, но ще дам думата по традиция на г-н Янкулов, генералният директор на БНР да постави акцентите в този отчет.

Радослав Янкулов: Благодаря ви. Радваме се, че сме заедно и можем да споделим някои впечатления от изминалия шестмесечен период, за който става дума. Постарахме се да скицираме и да направим нещо като конспект на този отчет, който предоставихме преди няколко дни, така че една много голяма част от акцентите и нещата, които трябва да бъдат отбелязани, според нас, в отчета са в този конспект, който ще си позволя без да отнемам много време да ви представя. Втората половина на 2014 година премина под знака на подготовката и честване 80-я рожден ден на БНР. Инициативите, проявите и самото изпълнение на предварително обявената програма на практика са изразител на всичко това, което е дейност и състояние на радиото. В програмите създадохме специални формати, посветени на юбилея. Реализирахме събития и кампании, които напълно покриха критериите за обществената мисия на медията. Програмната дирекция организира общ комуникационен мейл, свързващ продуцентите на всички актуални предавания в програмите. Чрез него засилихме обмена на материали и продукции. Добра находка е радиоафиша с акценти във всички програми за всеки следващ ден, текстовете публикуваме на корпоративния портал BNT.BG и го рутираме на вътрешните плазми в сградите на БНР. Изборите за Европейски парламент и за Народно събрание отразихме и чрез екзит-пол информация на всеки кръгъл час, благодарение на сключени договори със социологическа агенция.

Програма “Хоризонт” успешно и в детайли отрази двете изборни кампании. На фона на огромната свършена работа, не бе допуснато нито едно нарушение на изборните закони. Анализът го показва. Прозрачно и обективно отношение към въпросите, които засягахме по време на тези кампании, природните бедствия, които бяха част от живота ни през този период и работата ни по тяхното отразяване за пореден път показва, че радиото е най-надеждният източник на информация и средство за различни сервизни и служебни съобщения и указания. За първи път “Хоризонт” отдели значителен ресурс и място в предаванията си за радиодокументалистика - 100 години от Първата световна война, годишнината от падането на Берлинската стена, бяха две от тези събития. Съвместно с

програма “Христо Ботев” продължава работата по повод 100 годишнината от рождението на Петър Увалиев, а все по-голяма територия от слушатели завладява месечната рубрика за литература, съвместна с книжарниците “Хеликон”. Юбилеят на БНР беше представен в програмата с рубриците: “70 години БНР”, “Златните гласове”, “Гласовете на Радиото”, като част от кампанията в сътрудничество със Златния фонд. Определихме, с участие на слушателите, 100-те любими български народни песни и ги излъчихме в специални Коледни концерти. От шест месеца сме възстановили успешно рубриката “Ранобудно петленце” по “Хоризонт”, с която заменихме същия формат на “Къща Вилекула”.

Програма “Христо Ботев” утвърди значимото си присъствие като културно-образователен публицистичен и музикален формат, без аналог в българския ефир. Бяха поставени седем радиодраматургични премиери и четири проекта на документалната радиодраматургия.

Нови предавания. “Премълчаната история” е нов прочит на историческото ни минало, “Клуб Българан” - за интелектуалната ни бохема в края на 19 – ти и началото на 20-ти век, “Часът на думите” - за съвременни поети и белетристи, “Експериментално студио” и др.

Главна дирекция “Интернет портал на БНР” приключи работата по новия портал на радиото и сайтовете на отделните програми. Бяха изградени сайтовете: “Музикант на годината”, “Златна пролет”, “Избори 2014 г”. Приложението на bnr.bg за мобилните устройства вече функционира.

Изцяло обновената уебстраница на “Радио България” допринася за по-модерното присъствие в интернет пространството. “Радио Бинар” премина към излъчване от по-модерна и надеждна платформа. Вече работи и второто студио на “Радио Бинар”, което улеснява създаването на ново и разнообразно аудио визуално съдържание.

За регионалната радиостанция Радио “София” полугодие то премина под знака на редица промени в програмната схема и в звуковата опаковка на отделни предавания. Започнахме и продължаваме инициативата “Радио София идва при Вас!”, с която всеки месец екип на медията посещава определено населено място и разговаря лице в лице със слушателите. Радио “София” продължи да работи активно и по изпълнявани от БНР външни проекти, каквито са “Евранет плюс”, “Европа за мен” и рубриците по ОП “Транспорт”.

Другите регионални радиостанции. РРС Благоевград реализира успешни тематични блокове по болезнени за обществото теми: репродуктивно здраве, донорство на яйцеклетка, осиновяване, хората в неравностойно положение. В Бургас от 15 юни до 15 септември предложиха две информационни емисии на руски и английски език. За първи път, (и по-точно отново) бе възкресена тази практика и в програмата на Радио Варна. В Бургас хроничен проблем обаче остава качеството на радиосигнала. Радио Варна отчита изпълнение на приходите от реклами и друга дейност с 137 %. Във Видин реализираха разработка на сайта си под девиза: “Модерното радио е радиото, което се вижда”. В Пловдив запазиха равнището на много добра информационна радиостанция. В Стара Загора са готови за откриването на основно ремонтираното Второ студио. В Шумен продължаваме да търсим разрешение на проблема със сигнала, който достига до Русе и по-точно не достига съвсем. Дирекция “Реклама и маркетинг” сключи 199 договора за периода на обща стойност 1 219 993 лв., което е около седем пъти в повече от предишния подобен период през 2013 година. Търговската реклама достигна обем от 536 111 лв. Наши клиенти станаха големи фирми и вериги като “Кауфланд”, “Райфайзен банк”, “Лакпром” и др. Приходите от медийни партньорства са на стойност 24 852 лв., (увеличение около три пъти в сравнение с по-миналата година.)

Като отличник бихме могли да окажем за този период дейността на “Музикалната къща БНР”. По-голямата част от проявите, свързани с 80-та годишнина, бяха отговорност на тази част от радиото и всяка една се превърна в истинско културно събитие. Особено внимание бе отделено на българската музика във всички жанрове. В София проведохме летен музикален фестивал с участието на всички състави на БНР. За 80- годишнината

организирахме концерти на открито на Биг Бенд на БНР и Оркестъра за народна музика. Тези два състава запълниха лъحوвете в републиканското турне от Благоевград, Видин, Шумен, Варна, Созопол, Бургас, Стара Загора и Пловдив. “Музикална къща БНР” развива концертната дейност на музикалните състави на БНР на по-високо равнище в частно сътрудничество с БНТ.

Дирекция “Техника” е основно звено в структурата на БНР, пряко свързано с всички програми, регионални центрове и самостоятелни структури. През този период, който отчитаме, дирекцията запази и реализира сполучливо основния си приоритет - техническото обезпечаване, безаварийното изготвяне и преноса на програмите за качествено им излъчване. Ежедневните задачи бяха обновлението на техническата база, развитието и разширяването на интернет –базираните приложения, както и по-доброто и по-качествено покритие с програмите на БНР. Като изпълнение на плановете ни за обновление и модернизация, пристъпихме към съкращаване излъчванията на средни вълни. Спряхме предавателя в Благоевград и намалихме мощността на предавателя във Видин. Това беше първата стъпка, предхождаща спирането на още четири предавателя в Североизточна България и един в Кърджали. В последвалите дебати и дискусии, получихме подкрепата на СЕМ, на фона на остро конфронтационната позиция на КРС. Много бързо стана ясно, че правилната посока е посоката, която пое БНР и всичко друго е загърбване на съвременните технологии. Да не говорим за маловажния в кавички факт, че промените, свързани с иницирането на средните вълни и подобряването на мрежата на УКВ предаватели, ще спести на бюджета на БНР, ерго и на държавата около 3 милиона и половина лева. Предаванията на средни вълни, а по-късно на УКВ, за района на Кърджали и честотата 90.0, лицензирана за БНР там, естествено изведоха на преден план възможността да започнем организирането на процедури за създаване и организиране на регионална радиостанция Кърджали. Първите стъпки са направени и в отчета за следващия период ще бъдете запознати с повече подробности.

Социологическите анализи за периода потвърждават факта, че БНР със своите 10 ефирни програми е истински властелин на ефира. “Хоризонт” има месечна аудитория от 1300000 слушатели, което е 20% от населението на страната. Програма “Хоризонт” е с най-голяма седмична – 17 % и средно-дневна аудитория и с най-висок пазарен дял, също 17 %.

Програма “Христо Ботев”, (единствената културна програма в страната ни) има 3% пазарен дял. Данните за дневната аудитория в национален план показват, че радио Варна е на 11–то място сред всичките над 300 радиостанции. Благоевград е на 15–то място, Пловдив е на 19 –то и т.н. “Хоризонт” заема първо място, с 20.1 % пред “Веселина”- 17.9%, “Енджой” - 12% и др.

Това е по възможно най-сбития и конструктивен начин, опит да преминем бързо през страниците на отчета, който ви представяме.

Георги Лозанов: Благодаря на г-н Янкулов, че в отчета всичко е предадено реалистично. Аз и преди малко казах, че отчетите му не са фикционален жанр, не е въпрос да са написани хубаво, а да отговарят на реалността. Вярвам, че в много отношения това е така и сега. Имате думата за въпроси към г-н Янкулов и към ръководството на БНР.

Анна Хаджиева: Ще започна с поздравления за грандиозния концерт, който направихте за юбилея и за конференцията, на която имахме удоволствието да присъстваме. Сега въпрос, който имам и който произтича и от констатации в доклад на Еди Емирян, свързан с плурализма в предаването “Конструкция”. С решението, което взехте, смятате ли, че решихте проблема с плурализма в рамките на програмната линия? Смятате ли, че едно съвременно радио е място за пропаганда и за беседи?

Радослав Янкулов: В рамките на “Събота 12 плюс 3”, бихме могли да кажем, че сме намерили разрешение за плурализма, защото в този период обикновено се сблъскваме с две противоположни гледни точки.

Анна Хаджиева: Това ли е най-доброто професионалното решение?

Радослав Янкулов: Това е едно от професионалните решения. Другото професионално решение би могло да бъде събеседване, убеждаване и не знам какви други мерки професионални, които да бъдат взети, за да може изпълнителите на тази програма да съблюдават наистина изискванията за плурализъм и за многообразие на мнения. Но тези събеседвания и разговорите първо, вече са водени и второ, продължават да се водят под някаква форма, която е на ръба на обявяване за опити за цензуриране, опити за нерегламентирано въздействие и фактическо отнемане свободата на словото, или някакви други подобни термини, с които обичат да боравят хората, които нямат други аргументи.

Георги Лозанов: Аз, доколкото разбирам, въпросът на г-жа Хаджиева е: “Това ли е вече установеното решение на възникналия проблем с плурализма, или това е междинен период, за да се търси някакво по-малко екзотично решение на въпроса?”

Радослав Янкулов: По-малко екзотичното решение на въпроса е предаванията “Конструкция” и “Деконструкция” да изчезнат от програмата. Ние направихме опит, когато организирахме предаването “Конструкция”. Идеята беше да има някакво сътрудничество, кооперация между двамата водещи, но единият от тях изобщо не възприе това. След това имаше идея в, да кажем последните 15 минути, или последните 30 минути от предаването на единия и предаването на другия, да участват и двамата едновременно. Имаше идея да се определят самостоятелните изяви и накрая да има една обща, в която двамата да говорят по една обща тема. Имаше идея, темата предварително да се задава един път от единия водещ, а следващият път от другия. Имаше най-различни варианти. Направихме специално наблюдение и не сме забелязали тенденции, или обезпокоителни факти от страна на Калин Манолов за грубо държание, или не знам как, спрямо неговите събеседници по телефона.

Иво Атанасов: След един разговор тук, по повод на предаването “Деконструкция”, то тръгна към спазване на плурализма и към нормално отношение към слушателите, които се обаждат. Т.е., преодоля се онова, което много пъти куцаше на г-н Волгин. Дотогава обикновено имаше няколко гледни точки, но не различни, и това не беше в унисон с изискванията към обществените медии. Изчистено беше и на моменти грубото отношение към някои от слушателите, със сигурност като резултат и от разговора ни тук. Щеше да бъде по-добре „Деконструкция” да продължи без добавянето на „Конструкция”, но със стриктното спазване на закона. Г-н Янкулов каза, че след въвеждането на “Конструкция” е имало идея за застъпване между двете предавания, двамата водещи да коментират обща тема, но явно – може би по-скоро за добро – не е била възприета.

Радослав Янкулов: Не ги възприеха и по-точно не трябва да говоря в множествено число. Не възприе идеите единият от двамата - Петър Волгин. Имахме друг парадокс, заради чисто програмни причини. Тъй като мачовете в някакъв момент бяха изтеглени заради времето, по времето на “Конструкция” и “Деконструкция” и предаването трябваше да се намали общо и тогава предложихме тази събота намаленото предаване да се води от Волгин и вътре да има пет минути Калин Манолов, а следващата събота, която пак ще бъде кратко предаването, да се води от Калин Манолов и да се дадат пет минути на Волгин. И това не го прие. Стена.

Иво Атанасов: Най-лошо би било да спрете и двете предавания. Но и съвместното им съществуване поражда въпроси как се мери плурализмът. В „Деконструкция” ще върви социалното говорене, а в „Конструкция” – либералното, и с това ще може да се твърди, че плурализмът е спазен, така ли? А вътре във всяко от двете да няма различни гледни точки?

Георги Лозанов: Можем да разберем дали има някакъв резултат, само ако социологически измерим дали хората, които слушат едното, слушат и другото предаване, защото интуитивно ми се струва, че не е така и тогава не може по този начин да се реализира плурализмът. Може

и да слушат, не знам, но аз смятам, че Волгин има някаква аудитория, създадена, която си го търси него и от другата страна Манолов може би създава сега една друга аудитория. Не знам, това не е зле да се измери.

Радослав Янкулов: Създава, защото започва да се появяват все по-често писма, свързани с “Конструкция” и те започват все по-често да приличат на писмата, които получаваме за Петър Волгин само, че с обратен знак. Имаме намерение, но това не е точно заради плурализма, обмисляме малки промени в самата програмна схема и нищо чудно да стигнем до извода, че е хубаво “Конструкция” и “Деконструкция” да отидат в петък вечерта, или късно следобедите. Това ще освободи малко съботната програма от тежки политически предавания: “Събота 150” свършва и след това още три часа тези две предавания.

Анна Хаджиева: Това също би се възприело като цензура.

Иво Атанасов: Аз мисля, че „Деконструкция”, а покрай нея – и „Конструкция”, се слушат тъкмо във времето, в което се излъчват сега. Местенето им в друг ден или час ще намали аудиторията им.

Радослав Янкулов: Те ще си имат аудитория и вечерта като под вечерта нямам предвид 23.00 часа.

Анюта Асенова: На гърба на “Панорама” ако са, няма да е добре.

Радослав Янкулов: Преди Панорама

Анюта Асенова: Преди “Панорама” са новините и мисля, че ще срещне отпор, не е удачно. Не знам, вие решавате.

Анна Хаджиева: Мислете го, защото телевизията отдавна е извзела вечерното време за публицистика.

Христин Стрижлев: Аудиторията е толкова твърда, че където и да се преместят предаването, тя ще върви след него, а ние имаме интерес в тези часове да има малко по-силна аудитория, защото тогава за сметка на телевизията, ние имаме спад в аудиторията.

Радослав Янкулов: Защото желанията за народна музика в събота на обед и ранният следобед, са огромни и трябва с това да се съобразяваме.

Христин Стрижлев: Само да кажа, че малко се забави обществената поръчка за регулярното проучване, което трябваше да се прави за радиоаудитория, но за месеците януари и февруари вече се прави и предполагам, че към края на март ще имаме данните, т.е. да имаме малко повече натрупана информация, защото ние имаме само едно пилотно проучване, което беше направено през месец август. То не беше много реалистично, защото точно тогава не се излъчваха много от тези предавания, беше предизборен период и въобще, беше предизборна ситуация. Сега вече, имайки помесечни изследвания, ще имаме малко повече информация какво се случва. Защото по това проучване излезе, че примерно предаването “Деконструкция” има не много голяма аудитория в сравнение със “Събота 150”, което има по-голям процент. Трябва да имаме повече данни, за да можем от друга страна да удовлетворим желанието да има и други предавания в съботния следобед. Хората звънят и си искат спряното предаване за фолклор, на мястото, на което сега е предаването “Конструкция”.

Анюта Качева: Аз също искам да кажа нещо по този въпрос. Аз мисля, че обсъждането на тези две конкретни предавания, както и рамката на плурализма, стесняват много основата и един много голям проблем, благодарение на който съществуват всичките тези неща. Първо, липса на корпоративна политика. Какво означава това да работиш в общественото радио и тъй като това не става от години, това са поколения, които са възпитани, които стоят пред микрофона. Аз изобщо не говоря за качествата на водещите. Нямам нищо лично, не казвам нищо лично. Това са много образовани хора с голяма култура. Те могат страшно много в сферите, в които работят и т.н., но тъй като тази основа я няма, след това страшно е трудно, когато един човек започне така и стои една или 3, или 10 години пред микрофона и след това да му кажеш каквото и да било да коригира в своето поведение.

Искам да ви кажа, че тази, как да кажа, сфера на сигурност, която БНР дава на хората, които работят правят абсолютно всички без никакви изключения всички програми хората с, които работят изключително, точната дума е враждебно настроени към всеки опит за лицеизмерване с това какво става в самото радио, помежду си между програмата и хората, които работят, да не говорим за лицеизмерване с това, което става и навън, а както знаем медийният свят е толкова динамичен. Това невероятно изследване, което ние наистина направихме и го направихме за първи път нито един човек не се позаинтересува да дойде да поиска да разбере какви са слушателите му - жени ли са, мъже ли са, в какво вярват, каква им е религията, работят ли, пенсионери ли са. Никой не се интересува от това и това една е една обща основа, такава която много трудно се поправя. В началото решението за предаването “Конструкция” беше опитите с г-н Волгин да се осъществи някакъв диалог и да му се каже, че има ЗРТ, че общественият оператор има правила и, че те трябва да се спазват, защото в крайна сметка данъкоплатецът е този, който ни плаща заплатите. Този разговор е невъзможен не само с Калин Манолов и с Петър Волгин, той е невъзможен с нито един човек, който работи в БНР.

За мен плурализъм е естествена рамка, ако търсим наистина реалният проблем на това, което се случва.

Всички, които работят в БНР, боравят с тази техника, която промени гледната точка и ние всички живеем с това. Гледната точка и начинът на отношение към света изобщо. И това не се променя по отношение на работата, защото не казвам защото ние сме го направили или примерно, които седим тук. Или това невероятно изследване, за първи път се дава едно изследване, което е гъвкаво, то е гъвкав пъзел, от който ти си вадиш часа. Всичко можеш сам. Да си направиш модул, да влезеш вътре и да видиш ти как изглеждаш. Значи нищо да не зависи от това, аз се учудвам как никой не беше любопитен да види къде се намира. Как е ситуирана цялата тази схема, а като се има предвид, че този път се дава възможност да се види не само цялото национално радио как изглежда спрямо аудиторията, но може да се види как изглежда спрямо целия медиен пазар. И това всъщност е новото на това изследване.

Иво Атанасов: Може да не знаят че има такова изследване.

Анюта Качева: Напротив, ние направихме официално представяне. Показахме как работи това нещо и няколко пъти говорихме с директорите на програми. Има такъв факт, че част от този злокачествен консерватизъм, който аз наричам, тази люлка на сигурност, която БНР (и аз ще кажа нещо което може би много колеги вероятно, аз не искам да обидя никого, но аз знам, казвам го, защото мисля че го знам със сигурност), страшно много от хората, дори от най-големите звезди от БНР, ако излязат извън него и си потърсят работа, няма да могат да бъдат назначени на работа, защото нямат този професионален и житейски опит, които всъщност са свързани с житейски опит за това какво наистина е конкуренция. И ето сега с г-н Стрижлев седим, в момента има дни на скандинавското радио, провеждат се на различни места - ето тук е програмата им. Невероятна програма, просто наистина събран е елита на целия свят, който се занимава с медии. Ето това нещо като се прочете, понеже тази програма не може да се приложи към БНР и то е заради всички нас, защото ние сме такива. Това всъщност е най-големият проблем.

Георги Лозанов: Дайте сега да се върнем към отчета. Искам да кажа за отчета, първо, че в него има неща, които действително изискват нашето одобрение и аз ще ги маркирам. Понеже сега ставаше дума за социологическо проучване много добре е, че най-после ще се прави. Аз настоявах за това и съм благодарен на ръководството на радиото, че е поръчало изследването, което ще продължи, доколкото разбирам, до края на годината. Тук въпросът, който поставя г-жа Качева е много важен, за да има някаква полза от това изследване. Има една втора стъпка, която да бъде осъществена, така, че то да влезе като управленчески аргумент. Тази социология се чете, за да може да се взимат на базата на нея

някакви решения. Второто, което наистина мина с изключително обществено внимание и интерес, това беше честването на 80-годишнината на БНР. Аз не знам мина ли всъщност това честване?

Радослав Янкулов: До сега чествахме рождения ден на радиото, а сега - 80-та годишнина.

Георги Лозанов: Аз не успях да присъствам на концертите и конференцията, въпреки че всичко това е много ценно, но е съпътстваща дейност. Не е лошо да има съпътстваща дейност, но продължаваме да вървим към реалните преки функции на БНР. Какво друго ми се струва важно и ценно? Важно и ценно е това, което се отчете днес, а именно постепенното спиране на средновълновите предаватели и минаването на УКВ. Аз използвах термина "технологични анклави" и бях порицан, но сега тази сага мисля, че върви към хепи енд. Действително в това отношение трябва да се направят още усилия, за да може с турскоезичното население да се общува на съвременна платформа и тези предавания да минат на УКВ постепенно навсякъде. Това е важна линия, която ръководството на БНР осъществява. От тази гледна точка аз винаги съм бил против нездравото разрастване на много програми на БНР и до сега мисля, че има недостатъчно аргументи в това отношение, но програма в Кърджали трябва да има, защото там наистина е обосновано. И ако това осъществите, то ще бъде много важен ход. Разбирам, че рекламните проходи са нараснали, понеже това е езикът на числата - с 50%, в сравнение с 2013 г. Също накрая в листата на победите да кажем, че БНР продължава да бъде информационен лидер. Ценна е и културната програма "Христо Ботев". По отношение на Радио София мисля, че помолихме за един мониторинг, тъй като там, за мен е малко неясна зона още какво се случва в програмно отношение накъде върви, намери ли си физиономията. Тук в топ 15 още не се появява и шансът да се появи не е голям.

Радослав Янкулов: На Радио София сме им дали срок до края на март месец да бистрят, ако мога така да се изразя, за пореден път може би, схемата си и да превърнем радиостанцията в типична градска софийска радиостанция.

Георги Лозанов: Да разбирате ли, че се отказвате от младежката програма?

Радослав Янкулов: Отказваме се от нея. Програма софийска радиостанция, но като казваме софийска, ние в разговора, който водихме с Радио София, дори използвахме една метафора и казахме: За вас от Витоша по-високо няма и от Йорданка Фандъкова по-голямо няма. Това е положението.

Георги Лозанов: Това е по отношение на радиото и наистина не случайно нещата, които са резултат от усилието на ръководството. Къде мисля, че има проблем. Това го казвам не само, наблюдавайки тук от СЕМ, а и от контакт с хората от радиото в срещи и разговори. Проблеми има с управлението на радиото. Радиото е обществена медия и тя се управлява не еднолично, а колективно и в диалог с управляваните. Мисля, че на различни нива има проблем и в този диалог. Има проблем с това, че програмният директор и директорът на програма "Хоризонт" за мен остават с недоизяснена докрай роля и присъствие в системата на управление. Това са дефицити. Надявам се проблемът да е намерил решение. Програма "Хоризонт" винаги е била трудна за управление, но тя няма как да бъде управлявана административно, силово. Тя трябва да бъде управлявана през редколегиите. Напоследък не е имало никакви сигнали, дано нещата да са се успокоили, но до там да се стигне, че да се възстанови цяла организация за свободно слово, която е реминисценция от едно време, когато Жан Виденов уволни поредица от журналисти в радиото. Това не са добри знаци. Разбира се, аз си давам сметка, че интересите на управляващите и на управляваните не са едни и същи и, че винаги може да се търсят контрааргументи, но мисля, че в йерархическата система винаги е виновен този, който е по-нависоко, или поне неговата отговорност е по-голяма. Това е по теория на управлението. И последно, което ми дава повод да говоря днес, е адресираната до нас и до парламентарната Комисия по култура и медии, подписана от осем продуцента, докладна записка от продуцентите в музикална

къща на БНР срещу ръководителката ѝ г-жа Чавдарова. Аз имах и други поводи, но те бяха по-частни и затова не съм правил генерални изводи за нейния стереотип и начини на ръководство. Тук тя е обвинена в много неща. В безпросветност, в бюрократичност, в недемократичност и т.н., включително и с конкретни примери. Но даже и това не е важно, важното е, че се е стигнало до това положение тук до нас и до парламентарната комисия да има този текст. Ако някой вдигне срещу себе си всички продуценти, няма как това да не е по негова вина. Аз сега ще гласувам за отчета на БНР с мисълта в следващия отчет да са оправени тези неща, за да може да гласуваме и него, когато му дойде времето. И в “Хоризонт”, и в музикалната къща има заявени съпротиви срещу вашето ръководство, а това е най-важното от дейността - как се работи вътре с хората, които всекидневно произвеждат съдържание. Това трябва да е една машина. В концепцията на г-н Янкулов беше казано “да работят хората с радост”, но тези текстове говорят, че не се работи с радост. Моля, г-н Янкулов, да се върнете към това ваше обещание, което разбира се ние не сме написали в договора, но то светеше в лицата ви, че ще се работи с радост в БНР. Побезрадостен текст от този на продуцентите – здраве му кажи!

Иво Атанасов: Г-н Председателю, малко да продължа финалните ви думи. Г-н Янкулов, когато идват някакви сигнали от нас, вярвайте, те са добронамерени и са насочени към това, да се подобри нещо в ръководството. Коментирайки тази докладна записка, аз си спомних как някъде преди половин година ви казах, че има проблем в отношението на г-жа Хелия Чавдарова към класическата музика. Конкретният пример беше фестивалът „Изкуството на барока”. Годици наред БНР влизаше в концертната зала със звукозаписен екип и ставаше собственик на направените записи срещу някаква малка реклама на самия фестивал. Това БНТ продължава да го прави, но БНР необяснимо защо спря. Едва ли е икономично да се купува музика, вместо да се правят собствени записи, и то на такава ниска цена. И тъй като от подобно отношение се оплаква не само този фестивал, аз си позволих да ви запозная. Вие се ангажирахте да проверите как стоят нещата, но всъщност въобще не ми отговорихте. Ако тогава бяхте обърнали внимание на сигнала ми, този тип проблеми нямаше да се натрупват и тази крайно неприятна по съдържанието си докладна записка, изпратена до СЕМ и до Комисията по култура и медии в Народното събрание, просто нямаше да се появи. Присъединявайки се към добрите думи за работата на БНР за този половин годишен период, който сега се отчита, ви призовавам да не подценявате поставяните от нас въпроси, защото те не са продиктувани от някакъв нездрав интерес, а са насочени към подобряване на управлението.

Георги Лозанов: В тази връзка само да кажа още една дума. По закон трябва да има някаква арбитражна комисия за решаване на конфликти. Моля да създадете в радиото такава комисия. И ако някой има проблем, да може да внася този проблем там и съответно да получи арбитраж.

Радослав Янкулов: Събрахме продуцентите и ръководителката онзи ден и това събрание се превърна във фарс, защото една част от тях не бяха чели до края това, под което са се подписали, друга част от тях изказаха свои мнения, трета част от тях се занимаваха с някакви други дреболии и аз това нещо, каквото и усилие да положа, не мога да го нарека конфликт. Ние взехме решение, дадохме препоръки, казахме какво е нашето мнение, какво трябва да се направи. Хелия Чавдарова няма лошо отношение или няма...

Георги Лозанов: Ето цитат от тази докладна: “нови назначения на хора в дирекцията без музикално образование, главен експерт, главен продуцент и т.н. Управлението на дирекцията начело с Хелия Чавдарова не се съобразява с мнението на тези, които вършат работата.” А ние и преди говорихме, че това са творчески сфери и там е много важно хората да имат свободата да работят, а не бюрократично да бъдат управлявани.

Радослав Янкулов: Говорихме на тази тема, набелязахме становища. Предполагам, че някои от методите и стилът ще се променят.

Георги Лозанов: Методите на управление тук така са описани от продуцентите, да не използваме силна дума, но точната дума е махленско. Обвиняват, че са подложени на ругатни и обиди. Много тежки думи са казани тук.

Радослав Янкулов: Махленско беше и събранието, което направихме.

Георги Лозанов: И затова е хубаво да има комисия по конфликтите.

Радослав Янкулов: Комисията беше УС, който се събра и проведе това събрание.

Георги Лозанов: Решенията на тези конфликти ще ги оставим за следващия период. Ние, разбира се, тази докладна записка ще я препратим до вас и ще очакваме да дадете вашите аргументи, но това е сериозен проблем и да се надяваме, че в програма “Хоризонт” просто не е временно затишие, а че там нещата са се структурирали. Много са важни тези две фигури, които споменах да имат активна роля, защото това са структурно важни фигури в обществената медия и не е въпроса тук персонално за техни качества, просто позициите им изискват друг тип сетивност.

Радослав Янкулов: За съжаление доста често се налага, за себе си говоря, да си споменавам следното изречение: “Липсата на вълнение, или липсата на шум се дължи на липсата на опити за промяна”. Ръководството на радиото от първия до последния ден, това го гарантирам за себе си и за хората от УС, ще продължим да работим така, че да променяме, или да опитваме да променяме нещата към по-добро. За съжаление тези опити намират израз по друг начин. Не като съдействие, а като посягане в някаква собствена, лична територия, или като опит да се разклати нещо, което изглежда доста стабилно, доста приятно, доста безметежно и, което може да продължава така. Честият отговор на подобни такива дискусии е: “А бе така е от години”, или “Така е било винаги”. 80 % от аргументите на тези хора, които са в тази докладна записка, са продиктувани от това, че има опит да се работи по друг начин и с други стандарти и с друга динамика.

Георги Лозанов: 80% значи са управлявани лошо. Промяната не е абсолютна стойност, ако може да мотивира хората, които произвеждат съдържание, да произвеждат по-добро съдържание, тогава би имала ефект. Нека така да затворим темата. Следващият отчет дано да представи успехи в тази посока, в начина по който се ръководи, за управленческия одит да има специална част в отчета. Който от членовете на СЕМ е съгласен да приемем този отчет, моля да гласува.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: *(Мария Стоянова отсъства)* прие Отчет за програмната, технологичната и финансовата дейност на Българското национално радио за периода 01 юни – 30 ноември 2014 г.

Георги Лозанов: Благодаря на ръководството на радиото за този отчет.

ПО ТОЧКА ШЕСТА: Резултати от наблюдение на телевизионните програми «Б ТВ» («БТВ Медиа Груп» АД), «Нова телевизия» («Нова Броудкастинг Груп» ЕАД), «СКАТ» («СКАТ» ООД) и обществените – «БНТ1» (Българска национална телевизия) и «Алфа» (ПП «Атака») във връзка с многообразие на медийното съдържание и плурализъм на информацията.

Вирджиния Панайотова – Савова: Данните от наблюдението показват, че националният обществен оператор „БНТ” и търговските доставчици на медийни услуги „Нова Броудкастинг Груп” ЕАД” и „БТВ Медиа Груп” АД, които разпространяват програмите с голямо обществено влияние - „БНТ1”, „Нова телевизия” и „БТВ”, имат предвидимо и коректно медийно поведение при отразяване на темите и проблемите на различни етнически, религиозни и социални групи. В този смисъл е постигнат плурализъм на информацията, разбран като разнообразие на медийното съдържание.

Програмната политика е в посока интегриране на всички групи, съставляващи обществото ни. Показват се общи и специфични проблеми на отделните индивиди, отразени не само в новинарските емисии, но и в актуално-публицистичните предавания. Медиите дават трибуна на представители от различни групи в нашето общество, за представяне на техните проблеми и постижения, което работи за взаимното опознаване и способства взаимното проникване на културите.

БНТ изпълнява функцията си на национален обществен доставчик на медийни услуги като предоставя предавания за всички граждани и съдейства за популяризирането не само на българската култура, но и на културата на всички граждани, в съответствие с етническата им принадлежност. Единственото предаване за лица, чийто български език не е майчин, са следобедните новини на турски език по БНТ1, които са с жестомимичен превод. Обособена е рубрика – „Малки истории”, в която доминира ромската проблематика. Има специализирано предаване за хората с увреден слух.

Все още съществува стереотипно мислене по отношение на ромския етнос. В по-голямата част предразсъдъците по отношение на тази група са използвани не от водещите и репортерите, а от интервюираните. Представянето на ромската общност обикновено се свързва с бедност, липса на интеграция и образование, криминални прояви. От друга страна, медиите показват и уникалната музикална дарба, която притежават представители на етническата група, и в този смисъл предизвикват възхищение от уменията им.

Думи като чужденец, имигрант или бежанец не са разположени в спектъра на негативната лексика в медийното съдържание. За бежанците се говори с езика на толерантността и уважението и няма негативно звучене.

Традиционно, изключение от горното правят двете програми – „СКАТ” и „АЛФА ТВ”, които могат да се възприемат като медийни платформи за разпространение на политическата идеология на партиите, които „стоят” зад двете медии – ПФ и Атака. Враждебна реч в програмата „АЛФА” е констатирана спрямо бежанците, а в програмата „СКАТ” „език на омразата“ се съдържа в определения спрямо ромите.

Всички медии все още са в дълг по отношение на адаптирането на предавания за хората с увреден слух. Проблемите на болните и хората в неравностойно положение присъстват постоянно в новинарските и публицистичните предавания. Не са установени случаи на дискриминация. Оформя се едно общо медийно послание, което има за цел да активизира обществото в подкрепа на хората в неравностойно положение. При „АЛФА ТВ” темата за милосърдието и благотворителността е с цел реклама на политическа партия „Атака”.

Съществува известен дефицит по отношение на темите, свързани с младежката проблематика, особено безработицата. През периода на наблюдение проблемите на младите хора и децата са дискутирани чувствително по-малко, отколкото темите, свързани с хората в активна възраст и пенсионерите. Повечето информационни единици в програмите са адресирани към лица в трудоспособна възраст. Изводът важи за всички програми.

БНТ отделя програмно време за специализирани предавания. В съдържанието на програмата „СКАТ” също е отделено значително място за културни, образователни и религиозни предавания.

Георги Лозанов: В следващия доклад да се включи и наблюдение за степента на изпълнение на лицензиите.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за”: във връзка с ползване на платен годишен отпуск, Георги Лозанов - председател на СЕМ да ползва 3 (три) дни платен годишен отпуск,

считано от 25.03.2015 г. до 27.03.2015 г. (включително). По време на отпуска да бъде заместваан от Иво Атанасов - член на СЕМ.

Стефан Белов представи доклад за дейността на платения интернет портал ВОЙО СИНЕМА ЧЕНЪЛ (VOYO CINEMA CHANNEL), който представлява допълнителна услуга, в рамките на предоставената от “БТВ Медиа Груп” ЕАД услуга ВОЙО, осигуряваща възможност на потребителите за достъп до каталог от аудио-визуални произведения – филми, сериали, новини, публицистични и други предавания, определени от “БТВ Медиа Груп” ЕАД.

СЕМ разгледа и прие проект на писмо до МФ (изх. № БФ -22-30-06-4/09.03.2015 г.) във връзка с чл. 79, ал.1 от Постановление № 8/16.01.205 г на МС.

Материали, приложени към протокол № 7

1. Дневен ред
2. Писмо от “БТВ Медиа Груп” ЕАД с вх. № НД 06-19-00-110/05.03.2015 г.
3. Докладна записка от Антоанета Лозенска с изх. № НД -04-30-07-15/09.03.2015 г.
4. Писмо до МФ с изх. № БФ -22-30-06-4/09.03.2015 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева **Анюта Асенова**

Мария Стоянова **отсъства**

Георги Лозанов **Иво Атанасов**
председател

Старши специалист
деловодител-
протоколист:
Вера Данаилова