

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ОТЧЕТ

ЗА ДЕЙНОСТТА ЗА ПЕРИОДА 01.07.2014 – 31.12.2014 г.



МАРТ 2015 г.



СЪДЪРЖАНИЕ

I. УВОД.....	1
II. НАДЗОР.....	4
2.1. ИЗВЪРШЕНИ ФОКУСИРАНИ НАБЛЮДЕНИЯ	4
2.2. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КВОТИТЕ ЗА ЕВРОПЕЙСКИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ.....	13
2.3. НАБЛЮДЕНИЯ НА ОБЕМ РЕКЛАМА И НИВО НА ЗВУКА НА РЕКЛАМИТЕ В ПРОГРАМИТЕ	15
2.4. ОСЪЩЕСТВЕНИ ДЕЙНОСТИ ПО ЧЛЕН 125в т. 1 и т.2 от ЗРТ.....	15
2.5. НАБЛЮДЕНИЕ НА ТЕЛЕВИЗИОННИ И РАДИОПРОГРАМИ НА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ДОСТАВЧИЦИ НА МЕДИИНИ УСЛУГИ БНТ И БНР	17
2.6. НАБЛЮДЕНИЕ НА ТЕЛЕВИЗИОННИ И РАДИОПРОГРАМИ	19
2.7. СЪСТАВЕНИ АКТОВЕ ЗА НАРУШЕНИЯ НА ЗАКОНА ЗА РАДИОТО И ТЕЛЕВИЗИЯТА.....	25
2.8. НЕВРЪЧЕНА КОРЕСПОНДЕНЦИЯ И АКТОВЕ НА СЪВЕТА.....	27
2.9. ЗАЩИТА НА АВТОРСКИТЕ И СРОДНИТЕ НА ТЯХ ПРАВА, ПРОВЕРКИ НА ДОСТАВЧИЦИ ПО СИГНАЛИ ОТ МУЗИКАУТОР, ПРОФОН И ФИЛМАУТОР.....	27
2.10. ЗАЩИТА НА ДЕЦАТА.....	36
2.11. ПРОВЕРКИ И ОТГОВОРИ ПО СИГНАЛИ И ЖАЛБИ НА ГРАЖДАНИ.....	42
III. ЛИЦЕНЗИРАНЕ И РЕГИСТРИРАНЕ.....	44
3.1. ЛИЦЕНЗИРАНЕ.....	44
3.2. ИЗМЕНЕНИЕ, ПРЕХВЪРЛЯНЕ, ПРЕКРАТЯВАНЕ НА РАЗРЕШЕНИЯ ПО ЗАКОНА ЗА ЕЛЕКТРОННИТЕ СЪОБЩЕНИЯ.....	46
3.3. РЕГИСТРИРАНЕ.....	46
3.4. ДЕЙСТВИЯ НА СЕМ ПО ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС.....	47
IV. ПРАВНИ ДЕЙНОСТИ И СЪДЕБНА ПРАКТИКА.....	49
4.1. АДМИНИСТРАТИВНОНАКАЗАТЕЛНА ДЕЙНОСТ.....	49
4.2. ПРОЦЕСУАЛНО ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО.....	50
4.3. СЪДЕБНА ПРАКТИКА И ПРОБЛЕМНИ ЗОНИ.....	50
V. МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ НА СЕМ.....	53
VI . ФИНАНСОВА СТАБИЛНОСТ НА СЕМ.....	56
VII. КОРЕГУЛАЦИЯ, СРЕЩИ И ПУБЛИЧНИ ПРОЯВИ.....	70
VIII. ИНФОРМАЦИОННИ И АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ, ТЕХНИЧЕСКО ОСИГУРЯВАНЕ.....	71
IX. ОСНОВНИ ИЗВОДИ И ТЕНДЕНЦИИ ЗА ПЕРИОДА.....	73

I. УВОД

РАДИО- И ТЕЛЕВИЗИОННАТА СРЕДА В БЪЛГАРИЯ ПРЕЗ ВТОРОТО ПОЛУГОДИЕ НА 2014 ГОДИНА

В края на месец декември 2014 г. 22 доставчици на медийни услуги притежават лицензи за създаване на 28 телевизионни програми, предназначени за разпространение чрез мрежи за цифрово радиоразпръскване.

На пазара на аудио-визуалните медийни услуги работят 122 регистрирани (за разпространение по кабел и сателит) български доставчици. Те създават 148 телевизионни програми.

В радиосектора 64 доставчици на медийни услуги притежават индивидуални лицензи за доставяне на 87 програми чрез наземно аналогово радиоразпръскване. Все още съществува и кабелното разпространение на радиопрограми – 27 регистрирани доставчици на радиослужби създават 29 кабелни радиопрограми.

Новорегистрираните телевизионни програми са 5, заличени са 4 телевизионни програми и 1 радиопрограма.

Вписани са 7 доставчици на услуги по заявка VOD и PPV.

Данните показват, че радио- и телевизионна дейност в България е структурирана устойчиво и конкурентно, а доставчиците на медийни услуги - чрез различни платформи на разпространение, предоставят на потребителите разнообразно съдържание.

ОСНОВНИ ОБЛАСТИ НА РЕГУЛАЦИЯ

Съгласно текстовете в Изборния кодекс (ИК) и Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) - чл. 32, ал. 1, т. 22, Съветът за електронни медии (СЕМ) и Централната избирателна комисия (ЦИК) действат в условията на обвързано по компетентност сътрудничество. Двата органа подписаха второ за 2014 Споразумение на 26 август 2014 г., с което определиха обема и параметрите на наблюдение върху електронните медии и принципите и нормите, регламентиращи медийното поведение по време на предизборната кампания за народни представители в 43-то Народно събрание за съответствие с изборното законодателство.

Споразумението беше база за определяне на параметрите на наблюдението от страна на СЕМ - програми, обект на надзора, часови зони, количествени и качествени измервания на агитационните форми. Наблюдението бе както за спазването на законовите изисквания и норми, така и за спазването на професионалните стандарти.

СЕМ извърши наблюдението на предизборната кампания по зададените критерии и бяха изготвени доклади за обобщение и анализ на наблюдението на предизборния процес, които бяха изпратени в ЦИК и оповестени публично от двата органа на съвместен брифинг. Изключително добрата координация и съвместна дейност между СЕМ и ЦИК бе отчетена и в докладите на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа (ОССЕ) относно изборите за български парламент през есента на 2014 г.

Общият обем наблюдение на радио- и телевизионни програми за второто шестмесечие на 2014 година е **19 039 часа часа**. Наблюдавани са общо **88 телевизионни програми**, от тях 61 са с национален обхват на разпространение, 27 с регионален или местен.

При радиопрограмите общият брой е 74 - от тях 3 с национален обхват на разпространение и 71 с регионален и местен.

През отчетния период продължи осъществяването на постоянни фокусирани наблюдения по обществено значими теми, проблеми и събитийни поводи, включително и по сигнали на граждани. Няколко от тях са върху програмите на националните доставчици на медийни услуги и медийното отразяване на темата за банковата криза и като цяло за стабилността и сигурността на банковата система в страната.

Осъществени са и наблюдения по горещи актуални теми като отразяването от медиите на самолетната катастрофа с малайзийския пътнически самолет, на наводненията в град Мизия, ситуацията с ромските къщи в Стара Загора и др.

В края на 2014 г. - за първи път, надзорът констатира тенденция за нарушения в програмите "Б ТВ" и "Нова телевизия" за превишение на допустимия обем реклама на час.

Също така продължи наблюдението по график на всички телевизионни програми за превишение на допустимите нива на звука на рекламите (съгласно чл.75, ал.10 от ЗРТ).

Осъществяван бе мониторинг по спазване на условията на индивидуални лицензии за радиодейност.

Обект на надзор бяха и риалити-форматите, като отново на дневен ред бе темата за личната неприкосновеност и защитата на човешкото достойнство.

През септември 2014 СЕМ измени срока на Индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „Диема фемили плюс 1“, издадена на "Нова Броудкастинг Груп" АД, като с това практически прекрати и тази лицензия за цифрово разпространение. Прекратяването отново предизвика обществена дискусия, свързана с реализирането на процеса на цифровизацията в България.

Във връзка с открити по искане на заинтересовани лица процедури и след предоставяне на необходимата информация от Комисията за регулиране на съобщенията (КРС), СЕМ обяви 16 конкурса: 2 за град Асеновград, 2 за град Тервел, 1 за град Провадия, 1 за град Якоруда, 2 за град Мадан, 1 за град Каолиново, 1 за град Кубрат, 1 за град Нови Пазар, 2 за град Попово, 1 за град Силистра, 2 за град Тутракан.

Съветът финализира 20 конкурса за издаване на лицензии за доставяне на радиоуслуги, обявени през изминали отчетни периоди.

Административно-наказателната дейност на Съвета за второто полугодие на 2014 г. се изразява в 68 преписки по съставени от длъжностните лица актове за установяване на административни нарушения (АУАН) - за нарушения на различни норми от Закона за радиото и телевизията.

Председателят на СЕМ е издал (включително и по преписки от предишен период) 25 наказателни постановления (НП), 34 мотивирани резолюции за прекратяване на административнонаказателни преписки и 9 предупреждения по чл. 28 б. "а" от ЗАНН.

От издадените 25 наказателни постановления 2 не са обжалвани и са влезли в сила, 22 са обжалвани и са образувани или предстои образуване на дела пред съответните районни съдилища, на 3 не е изтекъл срокът за обжалване.

СЕМ извърши детайлна проверка за съответствието на лицензираните радио-и телевизионни доставчици с изискванията на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

С този закон, влязъл в сила на 01.01.2014 г., бе въведено ограничение за определен кръг лица да осъществяват изброени в него дейности, включително да учредяват или придобиват участие в юридическо лице, което кандидатства или е получило лиценз за радио- и телевизионен оператор по смисъла на Закона за радиото и телевизията.

СЕМ поддържа регистър на собствеността в електронните медии, наличен на адрес <http://www.cem.bg/infobg/33>, в който на база публично достъпна информация са изследвани собственици, съдружници, акционери и лица-собственици на доставчици на медийни услуги.

II. НАДЗОР

2.1. ИЗВЪРШЕНИ ФОКУСИРАНИ НАБЛЮДЕНИЯ

1. Наблюдение върху предизборната кампания за избор на народни представители в 43-то Народно събрание на България, на основание на чл. 32, ал. 1, т. 22 от ЗРТ.

Въпреки че ЗРТ не задължава търговските доставчици на медийни услуги да осигурят плурализъм на мненията и гледните точки, за разлика от обществените доставчици БНТ и БНР, медийното им поведение следваше да спазва основни журналистически стандарти и да отговаря на изискванията за равнопоставеност, обективност и баланс при представянето на политическите субекти, за да защитят правото на аудиторията си да направи своя информиран избор (чл. 10, ал. 1, т. 2).

На базата на предварително утвърдена методика по надзора са отчетени количествени и качествени показатели, както и спазването на разпоредби от Изборния кодекс. Програмите, включени в наблюдението, са избрани според степента на влиянието им върху общественото мнение. Отчетени са териториалното разпространение, специализацията и профилът на програмите, както и фактът, че при избори за народни представители в Народното събрание е логично предизборните послания да бъдат ситуирани предимно в програми с национално покритие и общ (политематичен) профил. Наблюдението включи и програми, за които рейтингови агенции отбелязват по-голям интерес на аудиторията. Наблюдавани са и програми с регионално и местно разпространение.

Обект на наблюдението бяха 15 програми, създавани от обществени доставчици: 14 програми с национален и регионален обхват, създавани и разпространявани от националните обществени оператори БНТ и БНР, и една програма, създавана от обществен доставчик - "Алфа ТВ" на Политическа партия АТАКА.

Наблюдението обхваща и още 29 програми на търговски доставчици на медийни услуги, от тях 17 телевизионни и 12 радиопрограми.

Изводите:

Популяризирането на платформите на партиите за управление на страната в програмите на доставчиците чрез агитационни форми отстъпва място на коментарите по актуални горещи теми, които прерастват в агитационни послания. Слабото присъствие на дебати между основните кандидати не позволи аудиторията и избирателите да получат в достатъчна степен информация за управленските програми на партиите, за да могат да направят информиран политически избор.

В телевизионните програми на големите медии като "Б ТВ", "Нова телевизия", "ТВ 7", "Нюз 7" (за разлика от по-малките и както при радиопрограмите) времетраенето на безплатните форми е повече от това на платените.

При БНТ и БНР категорично доминират безплатните форми като времетраене.

В тази кампания бяха създадени нови предавания или адаптирани утвърдени рубрики за изборите: най-вече в програмите "Нова телевизия", "БНТ 1", "БТВ" и др. Откроява се "Нова телевизия" - "Кастинг 240", "Карай направо" и "Седмицата на лидерите".

Медиите проявиха критична позиция спрямо контролирания и корпоративния вот. Немалко от тях разработиха темата детайлно и аргументирано, като показаха конкретни случаи в свои разследвания, репортажи, свидетелски интервюта.

Слабата агитация по време на кампанията контрастира ярко с по-големия обем нарушения на изборното и медийното законодателство в дейността на електронните медии. Това е повод и за голям брой санкционни производства. Нарушенията, по сигнали на СЕМ и санкционирани от ЦИК, са концентрирани около добрите нрави, използване образи на деца и на националното знаме. Не липсват и специфични казуси във връзка с платени форми на

агитация в новини, поместване на политическа агитация в рекламни блокове, популяризиране на призив за свобода на конопа в рамките на политически клип и др.

За целия наблюдаван период и за медийната среда като цяло програмите на доставчиците запазват балансирано отношение към кандидатите и партиите при тяхното представяне, което не пречи да се открият фаворити сред кандидатите. Журналистите спазваха професионалните стандарти в условията на предизборната кампания. Изключение бяха партийно ангажираните медии "АЛФА ТВ" и "СКАТ". В тези програми очаквано е констатирана липса на балансирано присъствие. Представянето на политически идеи и платформи е в полза само на една партия и коалиция. Предизборните послания често преминават в негативно говорене за други участници в изборите, дори чрез враждебна реч и език на омразата (темите роми, бежанци и др). Характерно и за двете програми е, че някои кандидати за депутати са водещи на постоянни актуално-публицистични предавания и този статус им осигурява широко ефирно присъствие в предизборната кампания.

В сравнение с предишни кампании данните показват по-широко представителство и активно медийно присъствие на малките партии, коалиции и инициативни комитети, стимулирано от предоставените от държавата финансови медийни пакети. Практиката е положителна и следва да бъде разширена и оптимизирана на законодателно равнище.

Немалко медии не обявиха в срок Тарифи и условия за предизборна агитация.

Наблюдението показва, че при телевизионните програми платеното агитационно съдържание се разграничава ясно от безплатното. В преобладаващата си част предизборните телевизионни материали са отделени от останалите програмни елементи с аудио-визуални сигнали за „Парламентарни избори 2014“. Има изрично обозначение за платено съобщение.

При радиопрограмите на търговските доставчици слушателят остана затруднен да прецени кое предизборно съдържание е платено и кое - безплатно. Аудио-сигналите в радиопрограмите съдържаха съобщението – „Парламентарни избори 2014“ и посланието „Купуването и продаването на гласове е престъпление“. Съгласно изборните правила, обаче, при разпространение на платени форми радиодоставчиците, освен че трябва да ги отделят чрез звукови средства, следва да указват по подходящ начин, че материалът е платен. Разделителните звукови сигнали „Парламентарни избори 2014“ и „Купуването и продаването на гласове е престъпление“ отделят агитационните материали в радиопрограмите, но не указват ясно чрез звуков сигнал на аудиторията, че материалите, поместени между тях са платени. Така при радиопрограмите (без БНР) разграничението на платени от безплатни форми остава неясно.

Наблюдението констатира някои непрофесионални практики - в новинарските емисии да се поместват материали, които носят характера на платени агитационни форми.

Националните обществени доставчици на медийни услуги БНТ (с едно изключение) и БНР спазват стриктно всички отнасящи се до тях изисквания на изборното законодателство, решения на ЦИК и действащите нормативни актове, регламентиращи провеждането на изборите. Не са констатирани нарушения на ЗРТ, както и на Споразуменията с представителите на партиите, коалициите и инициативните комитети.

Проявите на участващите в надпреварата политически субекти са отразени обективно и коректно, при зачитане на тяхната равнопоставеност и значимост. Спазено е основното нормативно изискване към двата доставчика, залегнало в чл. 6, ал. 3, т. 6 от ЗРТ за плурализъм и наличие на всички гледни точки, както и професионалните стандарти и етика в условията на предизборна кампания. Те са съобразени с изискванията за обективност и баланс при представянето на политическите субекти.

2. Фокусирано наблюдение върху медийното отразяване на темата за Корпоративна търговска банка, стабилността и сигурността на банковата система в страната в програмите на националните обществени доставчици на медийни услуги БНТ и БНР

и програмите на търговските доставчици на медийни услуги “Нова телевизия”, “Б ТВ”, “ТВ 7” и “Дарик радио – България”.

Мониторингът обхваща емисиите новини, актуално-публицистичните предавания и други специализирани издания. Наблюдението измери количествено участието на представители на институции, експерти, политици и др. лица, за да се очертае общата картина. Друг акцент бе изследването доколко медиите успокояват вложителите или засилват напрежението. Проследени бяха и използваните източници: собствени или други (Фейсбук, интернет, блогове, чужди информационни източници).

Констатациите за двете програми на обществените национални доставчици са, че в “БНТ1” темата се дискутира в количествено отношение от представители на институции, включително и КТБ, докато в „Хоризонт” присъства повече експертното мнение на финансиста, като отсъстват политически гласове по темата. При две търговски медии - „Нова телевизия” и “Дарик радио България” също така се откроява експертният прочит на фактите.

За всички медии основното послание бе, че регулаторът БНБ се намесва, за да се гарантира стабилността на банката, от която необичайно активно се теглят авоари. “ТВ 7” освен че информира за позицията на Българската народна банка, през наблюдавания период излъчи и позитивни послания и на други браншови организации – като Стопанската камара и Асоциацията на банките в България, с цел да бъде успокоена ситуацията.

Медиите излъчваха внушения за успокояване на обществеността и за стабилитет в банковата система на страната. Може да се каже, че имаше професионален анализ от страна на компетентни събеседници и на тази основа призив към вложителите за спокойствие. Докато водещите в “Б ТВ” оставяха посланията за успокоение на вложителите и гражданите да се отправят от експертите и гостите по темата, водещите по “Нова телевизия” непрекъснато призоваваха към спокойствие и разумност. Също така имаше едно основно внушение в отделните предавания, респективно в медиите, към вложителите на КТБ, с цел постигане на спокойствие, в името на стабилността на банковата система като цяло. При разработването на темата бяха използвани преди всичко собствени информационни източници, търсен бе прекият контакт с лица, имащи свои позиции по проблема, чрез интервютата и репортажи, прессъобщения, печат.

3. Фокусирано наблюдение върху отразяването на темата за кризата с Първа инвестиционна банка в програмите на националните обществени доставчици на медийни услуги БНТ и БНР и програмите на търговските доставчици на медийни услуги – “Нова телевизия”, “Б ТВ”, “ТВ 7”, “Bulgaria on air” и “Дарик радио”.

Мониторингът бе фокусиран върху емисиите новини, актуално-публицистичните предавания и други специализирани издания. Наблюдението измерваше количествено участието на представители на институции, експерти, политици и други лица с отношение по темата, за да се очертае общата картина на медийното отражение на ситуацията. Друг акцент бе изследването за общото послание, излъчено от медиите, формирано на мнение на базата на казаното от събеседници и журналисти - т.е. има ли призови за успокояване на ситуацията или за засилване на напрежението. Проследени бяха също използваните източници, позиционирането на информационните единици в програмата.

Медиите използваха основната си функция да информират и включиха в действие предпазен механизъм – да успокояват по време на криза. Количественото измерване (като брой участници и като медийно участие) на представители на институции, експерти, политици и др. по темата показва, че медиите имаха различна политика по отношение на предоставяне на ефирно време. Съотношението политици-експерти- представители на институции бе различно при различните медии, но за разлика от предходното наблюдение за КТБ и стабилността на банковата система значително по-засилено е политическото участие. Като събеседници се включиха представители и на управляващото мнозинство, и на опозицията. Активизира се и институционалният глас. С изключение на “Дарик радио”, във всички наблюдавани програми

присъства политически и финансов анализ по темата, представен от експерти финансисти. Има и изявено институционално присъствие.

И при двете наблюдения за поведението на медиите при кризата с ПИБ и КТБ се налага изводът, че медиите излъчват послания, които целят успокояване на обществеността и вложителите. Постигнатият ефект бе вследствие на професионалния анализ от страна на компетентни събеседници, както и на активното присъствие на представители на институциите. Демонстрирано бе съпричастие към проблемите на вложителите.

4. Фокусирано наблюдение върху честата практика за позициониране на продукти в предаването „На кафе“, по програма „Нова телевизия“ на доставчика „Нова Броудкастинг Груп“ АД и преминаването в скрита реклама.

Законът за радиото и телевизията, в чл. 84, ал. 1, предвижда някои ограничения за предаванията, включващи позициониране на продукти. Съгласно ал. 2 предавания, включващи позициониране на продукти, трябва да съдържат съответната идентификация в началото и в края на предаването, както и при подновяването на предаването след рекламна пауза, за да се избегне евентуално объркване от страна на зрителя. Това изискване не се прилага за предаване, което не е произведено или поръчано от самия доставчик на медийни услуги или от свързано с него лице.

В административнонаказателните разпоредби по чл. 126, ал. 1 от ЗРТ е предвидено налагане на санкция единствено за нарушение на чл. 84, ал. 2 от закона, но не и за ал. 1 от ЗРТ, което е най-честото нарушение – неоправданото им изтъкване и прерастване в скрита реклама.

За съжаление за такова нарушение в ЗРТ няма предвидена санкция. Налеганата от СЕМ санкция за скрита реклама често се отменя от съда, защото се приема, че има налично обозначение за позиционирани продукти, което, според съда е достатъчно. Съдебната практика относно скрито търговско съобщение и позициониране на продукт гласи, че не може да бъде възприето становището, че се касае за осъществена реклама, като става въпрос за споменаване на услуга в самото предаване срещу заплащане, което представлява позициониране на продукт. Същевременно от доказателствата е установено, че при започване и завършване на съответното предаване - в изпълнение на задължението по чл. 84, ал. 2 от ЗРТ - на екрана има надпис "В предаването има продуктово позициониране", както и по време на същото. При интервютата на водещата на екрана отново излиза същия надпис. Самото аудио-визуално съдържание на това търговско съобщение прави същото ясно разпознаваемо именно като такова и по този начин не може да бъде възприето като скрито търговско съобщение, както и не би могло да подведе аудиторията по своята същност.

С оглед изложеното смятаме, че следва да се измени ЗРТ, като се предвиди възможност за санкция и по чл. 84, ал.1 от ЗРТ. Липсата на санкционен текст по същество допуска прерастването на позиционирания продукт в необосновано изтъкване и скрита реклама.

5. Фокусирано наблюдение във връзка с отразяване на самолетната катастрофа с малайзийския пътнически самолет "Боинг 777" в програмите "Хоризонт" на БНР и "БНТ 1" на БНТ.

Цел на наблюдението бе да се проследи представянето на темата в съответствие с разпоредбите на ЗРТ - чл. 6 ал. 3, т. 6, чл. 13 ал. 2, чл. 17, ал. 2, във връзка с чл. 10, ал. 1 от страна на БНТ и БНР. Мониторингът показва, че в наблюдавания период 17.07.2014 г. – 19.07.2014 г., във всяко едно от актуалните предавания на програма "Хоризонт" на БНР, с изключение на предаването "Седмичата на бързи обороти", може да се говори за наличие на три плуралистични характеристики в развитието на темата за катастрофата на пътническият малайзийски самолет "Боинг 777" в района на украинската Донецка област:

- представени бяха различни гледни точки от участници в предаванията, различни по своя обществен, експертен и институционален статут, включително и от слушатели;

- цитирани бяха различни източници на информация - ИТАР ТАСС, Асошиейтед Прес, Ройтерс, ИНТЕРФАКС – Украйна, Франс Прес, кореспонденции, печатни издания;

- на съдържателно ниво бяха изразени различни тези и предположения около трагедията; водещите и гостите в актуалната публичистика коментираха възможните хипотези за причините за катастрофата в аналитичен план.

И все пак, чистата фактология при отразяването на инцидента трудно се открояваше от политическите послания. Фактологията показва на съдържателно ниво различните гледни точки – представени са съмненията и очаквания за заключителни анализи. В съответствие с разпоредбите на ЗРТ националните обществени доставчици БНР и БНТ изпълниха своите ангажименти да информират аудиторията по теми с висок обществен интерес, каквато е катастрофата с малайзийския пътнически самолет “Боинг 777” над територията на Украйна. Бе представена многопластова, достоверна и навременна информация, спазвайки етичните стандарти и норми на журналистиката.

6. Фокусирано наблюдение във връзка с отразяване на наводнението в гр. Мизия в програмите „Хоризонт“, „БНТ 1“, „Б ТВ“, „Нова телевизия“ и „TV 7“

Цел на наблюдението бе да се проследи темата за наводнението в гр. Мизия, в съответствие с разпоредбите в ЗРТ, чл. 6, ал. 3, т. 6 – изискване за националните обществени доставчици; чл. 13, ал. 2 – точно и нетенденциозно използване на получената информация; доколко навременно и обективно медиите са отразили бедствието в програмите си, за да гарантират правото на информация на гражданите, ръководен принцип за дейността на доставчиците на медийни услуги съгласно чл. 10, ал. 1, т. 2 от ЗРТ.

Обхватът на наблюдението бе целодневната програма, излъчена на 3-ти август 2014 г.

Резултатите от извършеното наблюдение водят към следните изводи.

На 03.08.2014 г. бедственото положение в гр. Мизия се явява тема с продължение. И обществените, и търговските доставчици разполагаха със собствени екипи на мястото на бедствието, откъдето чрез преки включвания проследяваха развитието на спасителната акция. Разкази на пострадали хора допълваха цялостната картина.

Рефлексът на петте медии спрямо значимостта на природното бедствие намираше отражение както в извънредните емисии, така и в поредността на темата като новина № 1. Най-оперативна в поднасянето на информация за бедствието бе “Нова телевизия” - в 7:28 ч. в предаването “Събуди се”; следвана от “Б ТВ” – в извънредни новини в 7:54 ч. “БНТ 1” (10:00 ч.) и “TV 7” (10:01 ч.) почти едновременно оповестяват данни за хода на спасителната акция в Мизия доста по-късно. Медийното отразяване на темата следваше темпото и последователността на постъпващата информация.

Без значение дали профилът на медията е обществен или търговски, репортерите търсеха различни гледни точки към темата. Отражена бе позицията на централната и местна власт по отношение на причините за водното бедствие. В същото време, като недостатък и за петте доставчика може да се посочи липсата на експертни мнения от специалисти-хидролози.

Съотношението институционално представителство – граждани, свързано с коментари по темата, бе приблизително еднакво за наблюдаваните програми. Малко бяха включените позиции на политици и журналисти.

Източници на информация за отразяване на бедствието бяха собствени екипи в Мизия, интервюта с представители на държавни институции, на местната власт, политици; Фейсбук, разговори със спасителни екипи, с граждани, пострадали от наводнението.

Налице бе плурализъм на гледните точки в новинарските емисии и в актуално-публицистичните предавания в програмите, където темата е присъствала. Условието за представяне на различни мнения по отразяваните събития в този вид предавания е законово изискване за националните обществени доставчици БНР и БНТ.

7. Фокусирано наблюдение върху програми на доставчици на медийни услуги във връзка с отразяване на ситуацията със събарянето на незаконните ромски къщи в гр. Стара Загора - програмите "Хоризонт", "БНТ 1", "Б ТВ", "Нова телевизия" и "TV 7".

Цел на наблюдението бе да се проследи ситуацията със събарянето на незаконните ромски къщи в квартал "Лозенец" в Стара Загора, с коментарите по нея, съответствието на излъченото с чл. 6, ал. 3, т. 6; чл. 17, ал. 2 от ЗРТ, наличие на език на омразата. Наблюдението бе 3-дневен период и бяха наблюдавани информационните емисии, извънредните включвания, сутрешните блокове и актуално-публицистичните предавания, отразили проблема, излъчени от ранните сутрешни новини на 21.07.2014 г. до късните вечерни емисии на 23.07.2014 г. в изброените пет програми.

Наблюдението показва, че акцията на община Стара Загора бе водеща новина за наблюдаваните програми на 21 и 22 юли. Темата беше проследена и в аналитично-коментарен план в сутрешните блокове и в актуалната публицистика. Излъчените гледни точки по зрелищната акция в ефира на петте медии бяха многобройни, но не толкова разнопосочни и се свеждаха основно до две позиции: първата - незаконните къщи трябва да се съборят, и втората - постройките, независимо, че нямат съответните разрешения, не трябва да се бутат по причина, че на ромите без покрив над главите си не им е осигурено алтернативно жилище. Най-много коментари по темата представиха "ТВ 7" и "Б ТВ", следвани от "Нова телевизия" и обществените програми.

Наблюдението не установи наличието на предавания по темата, внушаващи етническа нетърпимост или на език на омразата. Някои изказвания на събеседници в предавания звучаха по-крайно, но в никакъв случай не биха могли да бъдат определени като такива, внушаващи ненавист към ромския етнос.

8. Спазване условията на лицензии

През месец септември 2014 бяха проведени наблюдения за изпълнението на параметри на издадени лицензии за доставяне на радиоуслуги.

- Спазване условията на индивидуалната лицензия за радиодейност на доставчика БНР за програмата „Радио София“. Резултати: спазени са всички лицензионни параметри и програмата се придържа към разписаните в чл.6, ал.3 на ЗРТ характеристики на национален обществен доставчик. Все още не е достигнат заложеният в лицензията пълнен обем на новините за столицата.
- "Радио Браво" ЕООД - доставчик на медийни услуги за гр. Варна и гр. Шумен, програма "Радио Браво ФМ". Данните от мониторинга показват, че доставчикът не спазва нито едно от лицензионните програмни условия.
- ЕТ „НЕМ- ГЕНОВ-ГЕОРГИ ГЕНОВ - доставчик на медийни услуги за гр. Видин, програма "Радио Гама". Данните от мониторинга показват, че доставчикът не спазва нито едно от лицензионните програмни условия.
- "Радио Станция" ООД - доставчик на медийни услуги за гр. София, програма "Радио Антена". Данните от мониторинга показват, че доставчикът не спазва две от лицензионните програмни условия.
- „Мойра“ ООД - доставчик на медийни услуги за гр. Видин, програма „Радио Скай“, излъчена в периода 23 -29 юни 2014 г. Данните от мониторинга показват, че доставчикът не спазва три от лицензионните програмни условия.

9. Наблюдение върху възобновената практика да се използват части от рекламни спотове като спонсорски заставки

Във връзка с тази възобновена практика - да се използват части от рекламни спотове като спонсорски заставки, СЕМ напомни с прессъобщение и с писма до доставчиците, че за подобна практика в дейността на доставчиците на медийни услуги Европейската комисия е

констатира превишаване обема на реклама. Използването на части от рекламни спотове като спонсорски съобщения е подход, неприемлив от гледна точка на Закона за радиото и телевизията и европейските правни норми относно търговското слово.

10. Наблюдение върху отделни предавания (в това число и риалити формати) за наличие на случаи, в които са нарушени личните права и свободи и незначитане на човешкото достойнство, в програмите на търговските доставчици на медийни услуги – “Нова телевизия”, “Б ТВ”, “ТВ 7”, “Алфа ТВ” и “СКАТ” и в програмите на националните обществени доставчици на медийни услуги БНТ и БНР.

Целта на наблюдението бе търсене на съответствие на излъченото съдържание с оглед принципите за незасягане на човешкото достойнство – хипотези от чл. 16, ал. 1 - доставчиците на медийни услуги не могат да създават и предоставят за разпространение предавания, съдържащи информация за личния живот на гражданите, без тяхно съгласие) и от принципа на чл. 10, ал. 1, т. 4 – защита на личната неприкосновеност на гражданите.

За предаването „ВИП Брадър“, разпространявано по програма “Нова телевизия”, има установени случаи на засегнато лично достойнство. Преценката дали това е съзнателно засягане на човешкото достойнство не зависи от формата на предаването и съответно надлежно оформения документ/договор, съдържащ доброволно съгласие за участие от страна на засегнатите лица. Каквито и да са параметрите на договора с участниците, редакцията отговорност по подбиране на материали за излъчване и подбиране на часовете на излъчване е на доставчика. В предаването „ВИП Брадър“ имаше случаи на засягане на женското достойнство чрез обидни квалификации и цинични подмятия.

11. Фокусирано наблюдение върху медийното отразяване на случая с пациент със съмнения за вируса ебола в програмите “Хоризонт” на БНР, БНТ 1, Б ТВ и “Нова Телевизия”.

В информационните си емисии доставчиците на медийни услуги предоставиха цялата навременна и обективна информация, в отговор на широкия обществен интерес, при спазване професионалните стандарти за оперативност, коректност и достоверност на информацията.

Те отразиха събитието разчитайки на официалните достоверни източници, на най-авторитетните събеседници по темата. Единствено изключение се наблюдаваше по програма “Нова телевизия”, където бе включен разказ на случаен свидетел. Фактите бяха представени в развитие и по възможно най-коректния начин, без да се споменават данни за болния и лицата, имали контакти с него. Показана в развитие, информацията по случая не провокира напрежение и паника сред потребителите на медийни услуги. Този извод не се прие от някои от съветниците.

12. Фокусирано наблюдение на радио- и телевизионни програми с музикален профил за съдържание на произведения и тяхното съответствие с Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата.

Целта на наблюдението бе търсене на съответствие на включените в програмите музикални произведения от български автори към Критериите за оценка на съдържание, приети по реда на чл.32, ал.5 от ЗРТ. Обхватът на наблюдението бе от 20.11.2014 г. до 26.11.2014 г.

Мониторингът беше върху 12 програми – 6 телевизионни и 6 радиопрограми: ТВ Планета, BOX, CITY TV, THE VOICE, ФЕН ТВ, MAGIC TV; радио Вероника, радио Веселина, БГ радио, радио THE VOICE, радио Фреш, радио CITY.

Мониторингът показва, че преобладаващата част от включените в изброените програми музикални произведения са отражение на една езикова действителност. Уличният език, характерен за определен социокултурен пласт, който употребява груби думи и изрази, е

копиран в музикални текстове. Експресивността на първичния стил е често срещан похват. Основни теми в песните стил хип-хоп и рап са сексуалните отношения, представени метафорично или чрез алегория. В този смисъл текстовете нямат директно нецензурно съдържание, но пък немалка част от излъчваните музикални произведения - като текст и картина - са далеч от естетичното и възпитателното като ценностна система. В другата крайност бе излъчваната фолклорна музика на фона на картини от България. Главният персонаж в повечето музикалните клипове е извиващо се тяло, разголено от еротичен костюм, мястото на действието са луксозни интериори, яхти, паркове, казина.

Не бяха констатирани текстове или цялостно аудио-визуално съдържание на музикално произведение, които биха могли да бъдат определени като категорично нарушение на Критериите за оценка на съдържание и по-специално на т. 27 от тях - елементи от програмното съдържание на доставчиците на медийни услуги, които могат да въздействат неблагоприятно или да създадат опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, следва да бъдат разполагани в програмни пояси, които се предполага, че не привличат детската аудитория.

Откри се обаче един проблемен момент в наблюдението – този с чистотата на българския език, който се отнася за някои от песните в стил рап и хип-хоп.

13. Фокусирано наблюдение за наличието на обозначение на повторенията на предаванията.

Целта на наблюдението бе преглед на програмите с оглед защитата на правата на потребителите на медийни услуги съгласно чл. 33, т. 9 от Закона за радиото и телевизията – СЕМ осъществява надзор върху дейността на доставчиците на медийни услуги относно защитата на правата на потребителите. Обхватът на наблюдението бе 13.11.2014 г. – 26.11.2014 г. Обобщените резултатите от мониторинга на четирите телевизионни програми “БНТ 1”, “Б ТВ”, “Нова телевизия” и “TV 7” са следните:

Практика е на екрана не винаги да се обозначават предавания, които се разпространяват повторно. След като не е уведомен, че дадено предаване е повторение, зрителят би могъл да приеме, че излъчената към момента на гледането информация (вербална и/или визуална) е актуална. В повечето случаи повторенията са описани в публикуваните в пресата и в интернет програми. При излъчването им обаче най-често липсва индикация на екрана. Само част от предаванията, обект на мониторинга, са с надпис “повторение” - например “На кафе” и “Часът на Милен Цветков”. Липсата на обозначение за повторение не дава възможност на аудиторията да разбере от коя дата е предаването. Особено важна информация за зрителите носят новините, актуалните предавания и прогнозата за времето, за които няма обозначение за повторенията им. В някои случаи зрителят разбира, че дадено предаване е повторение, когато се обяви предаването, което следва.

14. Фокусирано наблюдение върху равенството на половете:

Темата „Равнопоставеност на половете“ бе заложена като отделен параметър в проведеното наблюдение на предизборната кампания за избиране на народни представители. В хода на мониторинга не бе установено дискриминационно отношение както към жени-кандидати за депутати, така и в цялостното аудио-визуално съдържание на наблюдаваните програми.

И през втората половина на 2014 г. продължи надзорната дейност на СЕМ по тази тема.

Беше извършен мониторинг на програми в изпълнение на предвидената в Националния план за действие за насърчаване на равнопоставеността между жените и мъжете за 2014 г. мярка за наблюдение на тенденциите в профилирани програми. Предмет на мониторинга бяха програмите “Хоби ТВ”, “Хоби лов”, “Фиеста ТВ” и “24KITCHEN”. Целите на наблюдението бяха: съответствие на аудио-визуалното съдържание на програмите към чл. 8, ал. 1 от ЗРТ и чл. 75, ал. 5, т. 2 от ЗРТ (“медийните услуги не трябва да подбуждат към ненавист, основана на...пол” и „търговските съобщения не трябва да включват или насърчават каквито и да са прояви на

дискриминация, основана на признаци като пол...“); да се установи изпълнение на предвидената в Националния план за действие за насърчаване на равнопоставеността между жените и мъжете, раздел VI мярка - периодично наблюдение с последващ анализ на тенденциите в профилирани програми на доставчици на медийни услуги, насочени към преобладаваща женска или мъжка аудитория, внушаващи едностранчиви поведенчески, социални модели по отношение на неравнопоставеността на жените и мъжете.

Наблюдението обхващаше периода ноември – декември.

Анализът на установените екранни факти води до следните изводи:

“ФИЕСТА ТВ” и “24KITCHEN” - и двете програми са със специализиран, развлекателен профил и тяхното съдържание е идентично – кулинария, съчетана с пътеписи за интересни места по света. Част от водещите на кулинарните предавания в двете програми са мъже, в други - рецептите се представят от мъж и жена. Във “ФИЕСТА ТВ” и в “24KITCHEN” не се наблюдава неравнопоставеност на половете – като водещи, а по-скоро балансирано участие на мъже и жени.

Програмите “Хоби ТВ” и “Хоби лов” се съотнасят една към друга както “ФИЕСТА ТВ” към “24KITCHEN” – те също са със специализиран профил, но с насоченост лов, риболов и други занимания за свободното време. Двете програми са насочени към мъжката аудитория. В нито една от наблюдаваните програми не са констатирани излъчени реклами с дискриминационно отношение към жените.

Извършваното регулярно наблюдение на четирите програми през годината затвърди тенденцията за отсъствие на елементи от програмното съдържание, дискриминиращи някой от двата пола. Предвид резултатите от наблюдението (водещи и мъже и жени – заедно и поотделно, участие на жени и деца в отразявани спортни и развлекателни състезания), “Хоби ТВ”, “Хоби лов”, “ФИЕСТА ТВ” и “24KITCHEN” не внушават едностранчиви поведенчески, социални модели по отношение на неравнопоставеността на жените и мъжете.

Съветът за електронни медии предостави отговори по повод на писмо от г-н Ерик Фалт, помощник-генерален директор на ЮНЕСКО за сектор „Публична информация и връзки с обществеността“, в което към държавите-членки бе отправена молба да попълнят анкета, проучваща състоянието на равнопоставеността между половете в медиите. Голяма част от въпросите бяха извън правомощията на регулатора, но те имаха за цел да проучат българското медийно законодателство, дали и в каква степен в Закона за радиото и телевизията са включени разпоредби, отнасящи се до равнопоставеност на половете, дали са провеждани изследвания по тази тема и др.

15. Декларация на СЕМ за защита на журналистите.

СЕМ осъди остро в своя декларация нападенията над екипите на две от най-гледаните у нас телевизии – “b TV” във Ветово и на “ТВ 7” в Перник. Като окачествява тези действия като престъпления не само срещу личността, но и срещу гражданите и конституционното им право на информация, СЕМ настоява за допълнителни санкции за посегателство срещу журналисти, изпълняващи служебните си задължения. Това може да бъде уредено чрез приемането на ставащия все по-нужен закон за защита на журналистическите права. Същевременно СЕМ смята, че и представителите на медиите следва във всички случаи да се придържат към професионално-етичните правила и законите на страната.

2.2. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КВОТИТЕ ЗА ЕВРОПЕЙСКИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ:

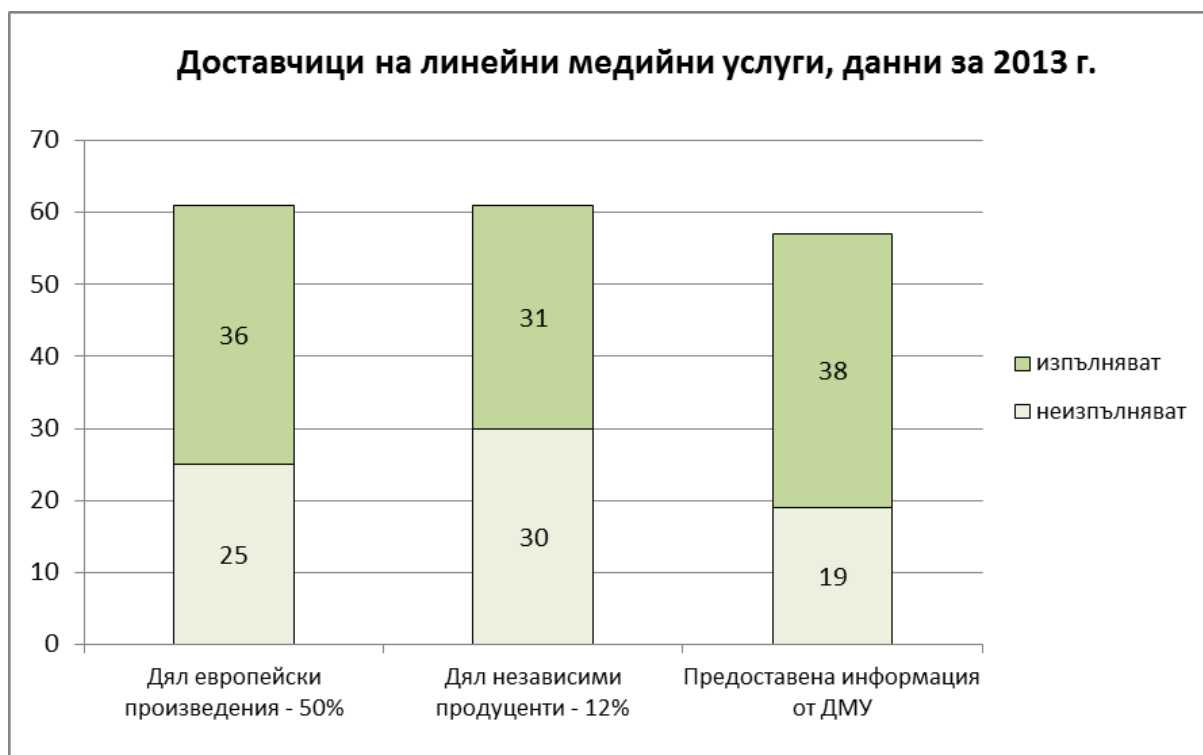
Във връзка с прилагането на членове 13, 16 и 17 от Директивата за аудиовизуални медийни услуги, чл.19 (2-4) и чл.19а – европейски произведения, в края на 2014 г. СЕМ събра данни за процента европейски произведения в програмите на доставчиците с национален обхват за 2013 г. Бяха изпратени писма до всички доставчици на медийни услуги - линейни и нелинейни, за предоставяне на данните за 2013 г. за съдържанието на европейска продукция и такава на независими продуценти в програмите и каталозите на линейните медийни услуги и нелинейни медийни услуги по заявка, в съответствие с изискванията на Европейската комисия. Изпратени бяха писма до 57 доставчика на линейни медийни услуги, с национален обхват, и 15 писма до доставчици на нелинейни медийни услуги.

38 доставчика предоставиха информация за 61 телевизионни програми.

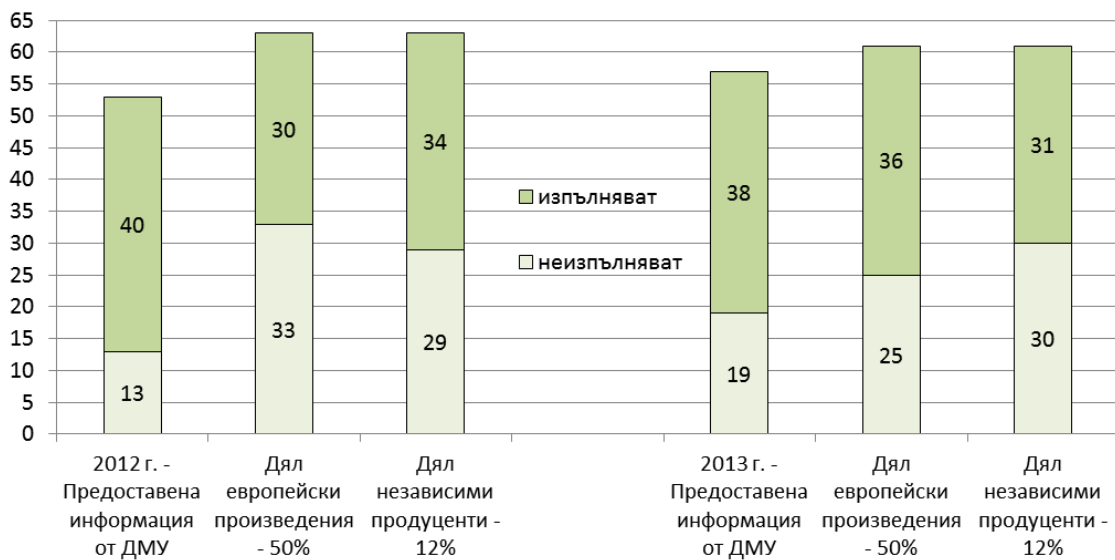
От предоставената информация за линейните услуги може да се направи извода, че повече от половината програми - 36 програми, изпълняват квотата от 50% за дела на европейските произведения в годишното програмно време. Квотата за независимите продуценти /12%/ също е изпълнена, със средно аритметичен процент от 14,72%, според предоставените данни от доставчиците. Съветът изиска допълнително и данни за българските произведения, включени в програмите като дял от общото програмно време. Доставчиците отчетоха доста висок дял българска продукция, със средно аритметичен процент от приблизително 48%.

Доставчиците на нелинейни медийни услуги, които извършват услуги по заявка за периода 2013 г. са общо 15, от които четири информираха СЕМ, че не осъществяват такава дейност. От информацията, предоставена от доставчиците на нелинейни услуги може да се направи извод, че са отчетени високи проценти на европейска продукция в съдържанието на каталозите им, както и високо потребление на такива произведения, като единствено изключение прави "Глобъл Комюникейшън Нет" АД - под 50%.

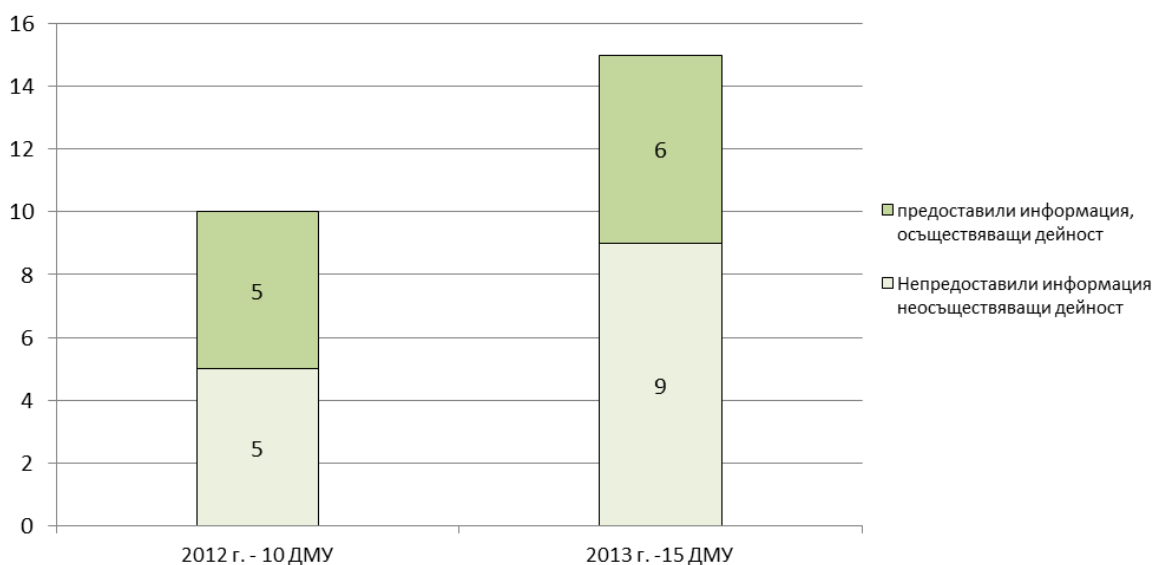
Данните са публични на сайта в Раздел Доклади, изпратени са на Министерството на културата.



Доставчици на линейни медийни услуги, данни за 2012 и 2013 г.



Доставчици на нелинейни медийни услуги, данни за 2012 и 2013 г.



2.3. НАБЛЮДЕНИЯ НА:

- **ОБЕМ РЕКЛАМА – ПО СПАЗВАНЕТО НА ЧЛ. 89 ОТ ЗРТ**

В края на 2014 г. при периодичните наблюдения на двете големи национални медии “Нова телевизия” и “Б ТВ” бяха констатирани завишени обеми реклама на час по отношение на допустимите съгласно Закона за радиото и телевизията минути.

Бяха установени 65 нарушения на чл.89, ал.1 от ЗРТ в програма “Б ТВ”, на доставчика “БТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД. Подобни нарушения бяха констатирани и за програмите “bTV Action”, “bTV Comedy” и “bTV Cinema”.

В програма “Нова телевизия”, на „НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП“ АД бяха установени 16 нарушения на чл.89, ал.1 от ЗРТ.

Дейността по съставяне на актове за установяване на административни нарушения започна през януари 2015 г.

- **НИВО НА ЗВУКА НА РЕКЛАМИТЕ В ПРОГРАМИТЕ НА ДОСТАВЧИЦИТЕ**

За целия едногодишен период СЕМ проведе наблюдение върху 52 телевизионни програми, съгласно разпоредбата на чл.75, ал.10 от ЗРТ - извършеното измерване е от 23 януари 2014 до 15 януари 2015 г. Бяха образувани седем административнонаказателни производства, приключили с издаване на наказателни постановления.

В края на 2014 г. Съветът прие график за наблюдение и контрол по изпълнение на чл.75, ал.10 от доставчиците на телевизионни услуги. Графикът включва ненаблюдавани до момента телевизионни програми, които се приемат в централния офис в София; телевизионните програми, приемани в регионалните офиси чрез интегрираната система за мониторинг, които не са достъпни в София; местните и регионалните телевизионни програми, които не са достъпни в интегрираната система на СЕМ и от които са изисквани записи по повод спазването на чл. 75, ал. 10 и/или на други разпоредби от ЗРТ; програмите с констатирани в предходни периоди завишени нива на звука на рекламата.

Включени са и радиопрограми.

С оглед възможностите на системата за измерване на допустимото ниво на звука наблюдението беше и ще бъде по възприетата до сега методика – върху записи от един делничен и един празничен ден – по 2 часа от сутрешната програма и 2 часа от праймтайма.

2.4. ОСЪЩЕСТВЕНИ ДЕЙНОСТИ ПО ЧЛЕН 125в т. 1 и т.2 от ЗРТ

Съгласно чл. 125в от Закона за радиото и телевизията предприятията, разпространяващи български и чуждестранни програми, се задължават да предоставят на Съвета за електронни медии на всеки 6 месеца актуализиран списък на разпространяваните от тях програми и документите, свързани с придобиване на правата за разпространение на програмите и с придобиване на правата за разпространение на произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуални произведения, включени в разпространяваните програми.

В периода от 24.08.2014 г. до 31.12.2014 г. СЕМ осъществи следните дейности с оглед спазване на разпоредбите на чл. 125в от ЗРТ:

- проверка на документите, предоставени от предприятията за периода 25.02.2014 г.-24.08.2014 г.;

- вписване на данни от договорите, предоставени от предприятията, в Пети раздел на Публичния регистър на СЕМ;

- актуализиране на данните за юридическите лица, представляващи предприятията, в Публичния регистър на СЕМ;

- писмена кореспонденция с предприятия, които фигурират в Публичния регистър на КРС, с искане за предоставяне на информация дали ефективно са осъществявали дейност за периода

25.02.2014 г.-24.08.2014 г., като са предоставяли услугата “разпространение на радио - и телевизионни програми Успоредно с тези писма бе изпратено писмо до Комисията за регулиране на съобщенията с искане за предоставяне на информацията относно дейността на предприятията, не предоставили документи на СЕМ, но фигуриращи в Публичния регистър на КРС.

В Публичния регистър на КРС фигурират 495 предприятия.

- Предприятия, предоставили документи - 301
- Предприятия, които нямат дейност - 43
- Предприятия, които не са предоставили документи - 143
- Предприятия с предстояща дейност - 8.

Изпратени са 143 писма до предприятия, които не са предоставили информация в СЕМ.

Постъпили сигнали от Министерството на културата за неправомерно разпространение на програми от предприятия по чл. 125в от ЗРТ.

- писмо от Министерството на културата - Дирекция “Авторско право и сродните му права”, в което уведомяват, че дружеството “Микмакс” ЕООД осъществява дейност, като препредава български и чуждестранни телевизионни програми, без да има отстъпени права за препредаване от страна на телевизионните организации-правоносители по собствената си електронно-съобщителна мрежа на територията на гр. Пловдив, кв. Коматеево. Длъжностни лица от СЕМ и КРС извършиха проверка на място, в офис в кв. Коматеево, Пловдив, на 19.09.2014 год. При проверката бе установено, че дружеството “Микмакс” ЕООД е продало своята мрежа на друго предприятие – “ЦИФРОВА КАБЕЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ” ООД, в края на месец август 2014 г. В този смисъл предприятието “Микмакс” ЕООД към датата на проверката на СЕМ няма отношение към дейността по чл. 125в от ЗРТ, а другото дружество фигурира в Пети Раздел на Публичния регистър на СЕМ и е предоставяло информация за своята дейност.

- сигнал от Дирекция “Авторско право и сродните му права”, колективна жалба от “ФАЙБЪР МАКС” ЕООД и “ИНТЕР ТВ САТ” ООД, срещу дружеството “САТЕЛИТНИ СИТЕМИ” ООД, препредаващо програми без уредени права за препредаване на телевизионни програми. Изпратено бе писмо до КРС за съвместна проверка.

Такава съвместна проверка е извършена още на 20.04.2012 г. от служители на СЕМ и КРС в гр. Самоков. От КРС не постъпи отговор по новия сигнал, а междувременно СЕМ регистрира телевизионната програма “Рила”, за която основно се отнася сигнала.

- писмо от дирекция “Авторско право и сродните му права” за предприятието “ОВАРАС – ВЕНДИНГ” ЕООД, гр. Бургас, за които Министерството е сезирано от “Нова Броудкастинг Груп” АД. Проверката установи, че “Оварас - Вендинг” ЕООД препредава български и чуждестранни телевизионни програми по изградена и поддържана от него електронно съобщителна мрежа на територията на болницата в гр. Бургас до крайни клиенти, т.е. осъществява дейност като предприятие, разпространяващо български и чуждестранни телевизионни програми. При осъществената съвместна проверка с КРС в гр. Бургас бе установено фактически и документално, че “Оварас-Вендинг” ЕООД има действателен договор с предприятието “ГЛОБЪЛ КОМЮНИКЕЙШЪН НЕТ” АД, което фигурира в регистрите на КРС и СЕМ и изпълнява регулярно задълженията си по чл. 125в, т.1 и т.2 от ЗРТ.

Във връзка с разпоредбата на чл.125в, т. 2 от ЗРТ.

В резултат на образуванияте през 2013 г. и през 2014 г. административно-наказателни производства продължи тенденцията предприятията да сключват договори с организациите за колективно управление на права, предимно с МУЗИКАУТОР и ПРОФОН, и в изключително малка степен с ФИЛМАУТОР - за уреждането на авторските и сродните права на произведенията, включени в разпространяваните програми.

Относно уреждането на правата за препредаване – т.2 от чл. 125в от ЗРТ - от страна на ОКУП и предприятията от БАККО процесът също се придвижи напред. Като голям успех бе определено подписването на Споразумение между предприятията-членове на БАККО и сдружението МУЗИКАУТОР, след тригодишен период на преговори и посредничество от страна на СЕМ. Споразумението бе сключено на 10-ти юли 2014 г.

Към ноември 2014 г. сключените договори от страна на предприятията по чл. 125в, т. 2 от ЗРТ, са както следва:

- МУЗИКАУТОР - 104 бр.;
- ПРОФОН - 138 бр.;
- ФИЛМАУТОР - 24 бр. предприятия, и още един с немско дружество, което не е регистрирано като предприятие по смисъла на ЗЕС и ЗРТ.

2.5. НАБЛЮДЕНИЕ НА ТЕЛЕВИЗИОННИ И РАДИОПРОГРАМИ НА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ДОСТАВЧИЦИ НА МЕДИИНИ УСЛУГИ БНТ И БНР ЗА ПЕРИОДА 01.07.2014 г. – 31.12.2014 г.

БНТ

Обществените доставчици са наблюдавани в рамките на всички описани наблюдения. Посоченото по-долу е в допълнение.

Фокусиран мониторинг относно отразяването на избора на г-н Слави Бинев за председател на Комисията по културата и медиите в програмата на БНТ. Наблюдението показва, че не е на лице едностранчивост на отразяването.

Фокусиран мониторинг относно спазването на плурализма в предаването „Още от деня“ в програмата на БНТ. Предаването е конструирано в дискусийна форма, като често пъти опонент на госта се явява водещият. Когато гостът е сам, дискутираната тема обикновено се разглежда в поредица от предавания. Така се спазва принципът за многообразие на идеи, без да доминира дадена теза, личност или политическа сила.

Анализ на отчета на Българската национална телевизия за първото полугодие – установено бе спазване на лицензионните параметри. Отчетено бе намаляване на собствената продукция. Проблем остава производството на продукция с детски и младежки адресат по „БНТ 1“ (не е постигнат обема в лицензията) и липсата на предавания, подпомагащи интеграцията на групи в неравностойно положение.

През периода са изготвени експертни становища по различни теми - за наличие на договори и платени форми в програмите на БНТ, за самозапалването на гражданка, като наблюдението показва, че БНТ реагира адекватно на случилата се трагедия и шокиращите кадри са излъчени с предупреждение и обработени, за да не се вижда горящата жена. Случилото се е представено без коментар и внушения от медиата.

Извършен е анализ на излъчените предавания по жанрове в програмите на БНТ за първото полугодие на 2014 година. БНТ спазва заложените в лицензията параметри.

Все още съществуват дефицити, констатирани и през миналата година - не са спазени изискванията за детски и младежки предавания по „БНТ 1“, а в програма „БНТ 2“ продължава

дефицита на образователни предавания и липсата на предавания, подпомагащи интеграцията на групи в неравностойно положение

Извършени са и проверки по сигнали и жалби относно:

- излъчвани по програми търговски съобщения (реклама, спонсорство, позициониране на продукти) - 1 бр. сигнал за реклама, в която се говори за "НВ Симеон Саксбургготски", недопустимо след като България е парламентарна република.

право на отговор и засегната лична неприкосновеност на граждани в предавания - 2 бр.

- други - 11 бр.: възражение от ПП "Глас Народен" за липса на равнопоставеност на телевизионно време при участниците в кампанията по БНТ; писма от БНТ за казуса "Фърст Диджитъл" ЕАД; протест на ПП НДСВ относно начина на провеждане и организиране на дискусиата в Пловдив на 26.09.14 г.

БНР

Изготвени са експертни становища:

- по повод на декларация на работещите в „Радио Шумен“ на БНР - недоволство от административно-управленските умения и стъпки на програмния директор;

- по повод на декларация на синдикат „Свободно слово“, БНР - в документа, адресиран лично до Генералния директор Радослав Янкулов, се акцентира върху редица административно-управленски решения и стъпки на новия мениджмънт на националния обществен доставчик на радиоуслуги, през изтеклата една година от неговия мандат;

- за информационните емисии на програма „Хоризонт“, във връзка с подадена жалба, в която са изказани твърдения срещу Радослав Янкулов, че новинарските емисии са пропаганда в ущърб на българските национални интереси. Проверката не е потвърдила тези констатации.

- по писмо на г-н Валери Тодоров до СЕМ, с молба за съдействие да бъдат спазени законите изисквания за публичната информация и отговора му на публикуваното в сайта на БНР мнение на програмния директор на „Радио София“ Митко Димитров да бъде публикуван на същото място. Писмото е адресирано и до г-н Константин Пенчев – Омбудсман на Република България и до Националния съвет за журналистическа етика.

**2.6. НАБЛЮДЕНИЕ НА ТЕЛЕВИЗИОННИ И РАДИОПРОГРАМИ ЗА ПЕРИОДА
01.07.2014 г. – 31.12.2014г.**

ЦЕНТРАЛЕН ОФИС НА СЕМ – СОФИЯ, ТЕЛЕВИЗИОННИ ПРОГРАМИ					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	Евроком	192	37	bTV Cinema	86
2	TV 7	543	38	BTK	30
3	Канал 3	413	39	bTV action	127
4	СКАТ	255	40	FOXCRIME	50
5	Нова Телевизия	977	41	ТВ Черно море	50
6	Б ТВ	1163	42	T.TV. I.	42
7	Бг Он Ер /BG ON AIR	397	43	DSTV	13
8	НОВЕ ТВ	15	44	ВОХ	65
9	BG-DNES.TV	35	45	ТВ ОКО	8
10	Vtv lady	68	46	ТЕЛЕВИЗИЯ ВРАЦА	8
11	NEWS 7	297	47	Диема	63
12	Планета	33	48	EBF Business TV	90
13	България 24	16	49	ТЕЛЕВИЗИЯ ВАРНА	96
14	СТРУМА	5	50	РИМЕКС ТВ	5
15	СКАТ+	8	51	NOVA SPORT	20
16	CANAL 6	48	52	ТЕЛЕВИЗИЯ ХАСКОВО	48
17	ДКТЕ	66	53	Пловдивска телевизия Тракия	4
18	Фен ТВ	50	54	ПРЕСС ТВ	32
19	БНПТВ	35	55	ФИЕСТА ТВ	65
20	Телевизия Европа	180	56	Тянков / Тянков фолк	67
21	Вест ТВ /VTV	12	57	БНТ 1	858
22	AGRO TV	72	58	БНТ 2	132
23	ТЕЛЕВИЗИЯ БОТЕВГРАД	48	59	БНТ СВЯТ	115
24	Телевизия туризъм	32	60	ДЕСТИНАЦИЯ BG	84
25	BG Music Channel	42	61	КИНО НОВА	60
26	BG INFO CHANNEL	28	62	24 KITCHEN	112
27	FOX	48	63	СИТИ ТВ	57
28	Хоби лов	106	64	TV 1	107
29	Алфа ТВ	303	65	БНТ HD	110
30	Канал 0	10			
31	Диема фемили	28			
32	Супер 7/Super 7	57			
33	Sportal TV	21			
34	The Voice	40			
35	Хоби ТВ	75			
36	ТВ+	90			

Общо 8 412 часа наблюдение на телевизионни програми от инспекторите в Централен офис – София.

ЦЕНТРАЛЕН ОФИС НА СЕМ – СОФИЯ, РАДИОПРОГРАМИ					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	БНР - Хоризонт	2249	22	Радио Енерджи/NRJ	59
2	БНР – Христо Ботев	614	23	Зи-рок/Z-rock	21
3	БНР- Радио София	406	24	Радио К 2	334
4	БНР – Радио Благоевград	36	25	Радио Меджик ФМ	36
5	БНР – Радио Варна	176	26	Радио Ауреа	3
6	БНР – Радио Пловдив	30	27	Стар ФМ/Star FM	27
7	БНР – Радио Стара Загора	84	28	Радио Фокус - София	300
8	БНР – Радио Шумен	62	29	Радио Фреш/Radio Fresh	55
9	Радио Антена	129	30	Радио Силвър	43
10	БГ Радио	116	31	Радио Хот ФМ - Враца	35
11	Радио БГ ОН ЕР	58	32	Радио THE VOICE	26
12	Радио Вероника	53	33	Радио Мая - Бургас	17
13	БТВ радио/bTV radio	24	34	Радио СИТИ	65
14	Радио Веселина	80	35	Радио СКАЙ	168
15	Радио Витоша	119	36	Радио Зорана	33
16	Дарик радио България	588	37	Радио Ултра	3
17	Дарик носталджи	21	38	Радио 1 рок	91
18	Радио Енджой/N-JOY	80	39	Радио ФМ+	52
19	Радио ГАМА	94	40	Радио Браво Варна	180
20	Радио 1	66	41	Радио Браво Шумен	90
21	Радио Мелоди	43	42	Алма матер /Класик ФМ	48

Общо 6 814 часа наблюдение на радиопрограми от инспекторите в Централен офис – София.

РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР БУРГАС

Телевизионни програми	
Наименование	Обем в часове
СКАТ +	121
ТВ МИКС	82
КАНАЛ 0	81
С 6 – CANAL 6	57
Военен телевизионен канал	3
Телевизия Европа	3
КТВ Странджа	1
ОБЩО часове	348 часа

Радиопрограми	
Наименование	Обем в часове
БНР – Радио Бургас	109
Радио Фокус - Бургас	100
Дарик радио - Бургас	80
Радио МИХХ	72
Радио 999 - Ямбол	56
Фолк радио	30
Пауър ФМ /Power FM	19
Радио Мая	11
Общинско радио Бургас	4
ОБЩО	481 часа

РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР БЛАГОЕВГРАД

Телевизионни програми	
Наименование	Обем в часове
ТВ ОКО	100
DSTV	8
ТВ Запад	14
ТВ Дартс	53
ТВ Планета	8
ТВ Родина	8
Тянков фолк	8
ОБЩО часове	199 часа

Радиопрограми	
Наименование	Обем в часове
Радио Вега+ Благоевград	35
Радио Бумеранг - Банско	51
Радио Ултра - Благоевград	30
БНР – Радио Благоевград	135
Радио Фокус - Благоевград	123
Радио Гяя - Сандански	72
Радио Белла - Петрич	49
Радио В – 99 – Гоце Делчев	35
ОБЩО часове	530 часа

РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ВИДИН

Телевизионни програми	
Наименование	Наименование
ТВВ	129
Виж ТВ	14
Северозапад мюзик	30
България ТВ	20
Sportal TV	12
Б ТВ	35
MAGIC TV	10
Community TV	7
AGRO TV	6
TVart	10
T.TV.I.	5
Ebf Bussines TV	5
24KITCHEN	7
Диема	3
Диема фемили	4
Планета флк	18
ВЕСТ ТВ (VTV)	6
Фиеста ТВ	7
Телевизия Туризмъ	8
ОБЩО часове	336 часа

Радиопрограми	
Наименование	Обем в часове
БНР – Радио Видин	130
Радио Гама	33
Радио СКАЙ	38
Радио Хот ФМ	12
Радио Силвър	32
Радио Фокус - Видин	106
ОБЩО часове	351 часа

РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Телевизионни програми	
Наименование	Обем в часове
Кис 13	35
Видеосат	35
Евроком Царевец	115
TVN	7
ЕТА РАВА	7
Делта	18
Кис М +	18
Нова телевизия	33
Btv action	6
Btv cinema	7
Btv comedy	7
Btv lady	6
KINONOVA	4
Диема	4
Диема фемили	3
ОБЩО часове	305 часа

Радиопрограми	
Наименование	Обем в часове
Радио Фокус - ВТ	120
Общинско радио - Русе	6
Общинско радио - ВТ	27
Дарик радио - ВТ	5
Радио Зетра	48
Радио Бумеранг	55
Радио Плевен	30
Радио Резонанс (§ 9а)	47
Радио Форте	65
БНР – Радио Шумен	110
ОБЩО часове	513 часа

РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ПЛОВДИВ

Телевизионни програми	
Наименование	Обем в часове
Пловдивска телевизия Тракия	130
ППТВ	32
ЕТВ	5
Телевизия Хасково	13
Нова телевизия	2
FOX	12
FOXLIFE	9
FOXCRIME	9
TV 7	3
NEWS 7	7
Super 7	7
Военен телевизионен канал	3
DCTV	12
Ринг БГ	2
СКАТ	4
Канал 3	6
Btv comedy	7
ТВ Загора	1
Btv action	7
ОБЩО часове	284 часа

Радиопрограми	
Наименование	Обем в часове
БНР – Радио Пловдив	50
Радио Катра ФМ	43
Дарик радио - Пловдив	90
Радио Фокус - Пловдив	102
Радио Фокус - Пазарджик	43
Радио Фокус - Смолян	45
Радио Девин	60
Вис Виталис	33
ОБЩО часове	466 часа

Общ обем наблюдение на радио- и телевизионни програми: 19 039 часа.

Общ обем наблюдение на телевизионни програми с национален, местен и регионален обхват от експертите в Централния офис и в регионалните центрове: 9 884 часа.

Общ обем наблюдение на радиопрограми с национален, местен и регионален обхват от експертите в Централния офис и в регионалните центрове:
9 155 часа - при 7 579 часа за предходния период.

Обхват на наблюдението:

Общо 88 телевизионни програми:

- 61 програми с национален обхват на разпространение - 27 с регионален или местен;

Общо 74 радиопрограми:

- 3 с национален обхват на разпространение;
- 71 с регионален и местен.

ИЗВОДИ:

- В процентно изражение обемът на наблюдения за периода юли - декември 2014 г. надвишава с около 1 % часовете за предишните 6 месеца. Резултатите произлизат от сходната политическа обстановка в страната: и през двата периода Съветът извърши наблюдения по медийно отразяване на предизборни кампании – задължение на регулатора, вписано в Закона за радиото и телевизията, включително и фокусирани наблюдения по актуални събития от национално и международно значение.

- И през това шестмесечие, поради наблюдението на предизборната кампания за предсрочните парламентарни избори на 5 октомври 2014 г., часовете мониторинг на няколко програми с по-голямо обществено влияние като националните обществени оператори “Б ТВ”, “Нова телевизия”, “TV 7”, “Алфа ТВ”, “Дарик радио България”, “Радио Фокус”, “СКАТ”, и на такива с потенциално проблемно съдържание, са в пъти повече от обема мониторинг на други програми. Те не са по-маловажни, но конкретният момент наложи такова разпределение на програмите.

- Обемът на наблюдения на телевизионните програми е със 29 часа повече от радиопрограмите. И ако може да се открие някаква тенденция, то тя е именно тази. С всеки изминат 6 – месечен период часовете мониторинг на аудио- и на аудиовизуално медийно съдържание все повече се приближават като стойности, като, разбира се, те не следва да се абсолютизират. Телевизията като медия, която добавя образ, е по-предпочитана от потребителите. Това го показват многобройните сигнали на зрители, които, с малки изключения, се отнасят до телевизионно съдържание. В този смисъл обемът на наблюдения върху телевизионни програми ще има превес над радиопрограмите.

- Часовете на наблюдения на радиото и телевизията са почти изравнени, но мониторираните през периода юли-декември 2014 г. телевизионни програми са повече от тези през предходния период. През второто шестмесечие на годината са мониторирани както наскоро регистрирани, така и ненаблюдавани от известно време програми.

2.7. СЪСТАВЕНИ АКТОВЕ ЗА НАРУШЕНИЯ НА ЗАКОНА ЗА РАДИОТО И ТЕЛЕВИЗИЯТА В ПЕРИОДА 01 юли - 31 декември 2014 г.

Съставени са общо 66 броя акта за нарушения на Закона за радиото и телевизията и 1 брой по Закона за здравето.

На доставчици на радиоуслуги са съставени 6 броя.

На доставчици на аудио-визуални медийни услуги са съставени 53 броя.

На предприятия, разпространяващи програми, са съставени 7 броя.

СЪСТАВЕНИТЕ АКТОВЕ ЗА ПЕРИОДА СА ЗА СЛЕДНИТЕ НАРУШЕНИЯ НА ЗРТ:

Чл. 89, ал. 1 - 5 бр.

делът на рекламните спотове в даден едночасов период да не надхвърля 12 минути;

Забележка: над 80 бр. актове за превишение на допустимото рекламно време – за периода октомври-декември 2014 г. са съставени през 2015 г.

Чл. 86, ал. 5 - 2 бр.

недопускане на платени репортажи в новини;

Чл. 78 - 1 бр.

включването на търговски съобщения в медийните услуги се урежда с писмени договори;

Чл. 77 – 2 бр.

разпространение на търговско съобщение, което нарушава общоприетите морални норми;

Чл. 75, ал. 10 - 7 бр.

по-висока сила на звука по време на рекламни блокове от останалата част от програмата;

Чл. 75, ал. 1, изречение второ – 5 бр.

предоставяне за разпространение на скрито търговско съобщение

Чл.75, ал.1, изречение първо – 3 бр.

търговско съобщение, което не е ясно разпознаваемо като такова;

чл. 55, ал.1 - 1 бр.

нарушение на забраната да не се излъчва пряка реклама на спиртни напитки;

Чл. 55, ал. 3 - 1 бр.

непряка реклама на спиртни напитки не може да се излъчва в радио- и телевизионни предавания преди 22 ч.;

Чл. 17, ал. 2, във вр.с т. 27 и т. 35 от Критериите за оценка на съдържание по чл. 32, ал.5 - 9 бр.

разпространение на предаване с неблагоприятно за децата съдържание в неподходящ часови пояс;

Чл. 17, ал. 2, във връзка с т. 38 от Критериите за оценка на съдържание

по чл.32, ал.5 - 1бр.

създаване и разпространение на предаване, което е неблагоприятно и създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата;

Чл. 17, ал. 2, във връзка с чл. 10, ал.1 - 7 бр.

предавания, които противоречат на добрите нрави;

Чл. 17, ал. 2 – 1 бр.

За нарушение в частта “предавания внушаващи политическа нетърпимост”

Чл. 16, ал. 1 - 1 бр.

разпространение на предаване, съдържащо информация за личния живот на гражданите без тяхно съгласие;

Чл. 13, ал. 3, във връзка с чл. 14, ал. 4 - 5 бр.

непредоставяне на информация за дейността от страна на доставчика;

Чл.12, ал. 1 – 2 бр.

програмите да се излъчват на официалния език, съгласно Конституцията на Република България;

Чл. 9, ал. 1 - 2 бр.

разпространение на програми и предавания само с предварително уредени авторски и сродни на тях права;

Чл. 9, ал. 5 – 1 бр.

разпространение на кадри в телевизионна програма от други телевизионни програми без разрешение;

Чл. 7, ал. 2, във връзка с чл. 7, ал. 1 - 1 бр.

не поддържа страница в интернет;

Чл. 125а, ал. 6 - 1 бр.

неуведомяване на СЕМ за промяна в условията на разпространение на програмата в 14-дневен срок от настъпването и;

Чл. 125в, т.1 - 2 бр.

непълна информация по смисъла на чл.126а, ал.5, т.1 от ЗРТ

Чл. 125в, т. 2, във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 - 4 бр.

излъчване на програми без надлежно уредени авторски и сродни права;

Чл. 125а, ал. 1, във връзка с чл. 126в, ал. 2 - 1 бр.

разпространение на програма без регистрация;

За нарушение на условия на индивидуалната лицензия за радиодейност – 1 бр.

2.8. НЕВРЪЧЕНА КОРЕСПОНДЕНЦИЯ И АКТОВЕ НА СЪВЕТА

Продължават случаите на невръчена кореспонденция и актове, което е един от основните проблеми пред СЕМ. Това по същество пречатства осъществяването на регулаторните правомощия на Съвета, както многократно сме посочвали. В бюджета не постъпват средства от санкции за противоправно поведение. В този смисъл СЕМ отново подчертава, че би приветствал изменение на законодателството, което да облекчи връчването на актове - като например: отказът от приемане на връчен акт да води до считането му за връчен или неполучаването на адрес по седалище и адрес на управление да се счита за валидно връчване при липса на уведомление за промяна на адреса. Съзнаваме, че това е труден процес, който изисква сериозен дебат и детайлна законова промяна в законите, свързани с административно-наказателната дейност и ЗРТ, но считаме, че целта е да се гарантират изпълнение на правомощията на регулатора и постъпване на активи в бюджета.

2.9. ЗАЩИТА НА АВТОРСКИТЕ И СРОДНИТЕ НА ТЯХ ПРАВА, ПРОВЕРКИ НА ДОСТАВЧИЦИ ПО СИГНАЛИ ОТ МУЗИКАУТОР, ПРОФОН И ФИЛМАУТОР

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С МИНИСТЕРСТВОТО НА КУЛТУРАТА.

Участия в заседания на Съвета за защита на интелектуалната собственост към Министерството на културата - за шестмесечния период бе проведено само едно заседание на СЗИС, на 22-ри юли 2014 год. На него бяха обсъдени за пореден път предложенията от МУЗИКАУТОР за промени в Закона за авторското право и сродните му права, беше направен отчет за работата на МК и дирекция "Авторско право и сродните му права" за периода на управление на правителството на Пл. Орешарски. Поради последвалата смяна на две правителства СЗИС не е провеждал друго заседание до края на календарната година.

Въпросник на Европейската комисия, свързан с подготовката на втория доклад по прилагането на Директивата за аудиовизуални медийни услуги:

СЕМ предостави на МК подробна информация по широк кръг теми, като: обхват на понятието медийна услуга; редакционна независимост/отговорност; проблеми с доставчици извън Европейския съюз; търговска реклама, насочена към деца - регламентация, защита на децата, практики на СЕМ, корегулация, разпоредби, отнасящи се до всички доставчици на медийни услуги, разпоредби, отнасящи се до защитата на децата при нелинейните медийни услуги; ограничения при търговските съобщения - чл. 75, ал. 9, относно рекламиране на алкохолни напитки, за търговски съобщения с еротично съдържание, за предложенията от АБРО за промени в Критериите за оценка на съдържание, приети по реда на чл. 32, ал. 5 от ЗРТ – които засягат защита на детската аудитория, бе дискутирана възможността за въвеждане на по-строги правила, които да забраняват децата да се превръщат в таргет на реклами, насочени към детска аудитория; чл. 76, ал. 1 от ЗРТ - доставчиците на медийни услуги изготвят като част от етичния си кодекс правила по отношение на търговски съобщения, придружаващи или включени в детски предавания за храни и напитки, съдържащи хранителни съставки и вещества с хранителен или физиологичен ефект, по-специално съдържащи мазнини, трансмастни киселини, сол/натрий и захар, чийто прекомерен прием в хранителния режим не е препоръчителен относно достъпа до медийни услуги от хора с уреждания., практика и санкции за нарушения на чл. 17, ал.2 от ЗРТ, във връзка с Критериите за оценка на съдържание, приети чл. 32, ал.5 от ЗРТ, саморегулационни механизми от страна на БАККО – кодиране на достъп до телевизионни канали с вредно за децата съдържание.

СЕМ изиска за пореден път становище от Министерството на културата относно начина на уреждане на правата за препредаване, особено във връзка с твърденията на Националното сдружение “КЛУБ 2000”.

И трите организации за колективно управление на права – МУЗИКАУТОР, ПРОФОН, ФИЛМАУТОР - уведомиха официално СЕМ, че не са отстъпвали права за препредаване на нито една телевизионна организация за периода 2012 година и 2013 година. Във връзка с кореспонденцията между Съвета за електронни медии и оспорването от страна на “КЛУБ 2000” СЕМ отново отправи запитвания до трите организации за колективно управление на права дали са отстъпвали права за препредаване на телевизионни организации за 2014 година. В писма СЕМ посочи аргументи за уреждането на правата за препредаване чрез дружествата за колективно управление на права МУЗИКАУТОР, ПРОФОН и ФИЛМАУТОР.

Сдруженията МУЗИКАУТОР и ФИЛМАУТОР уведомиха официално СЕМ, че категорично не са отстъпвали права за препредаване на нито една телевизионна организация и не са сключвани договори, с които да се отстъпват на български или чуждестранни телевизионни организации такива права за периода 1-ви януари-31-ви декември 2014 година. От сдружението ФИЛМАУТОР уведомиха също, че в техните договори присъства изрична клауза, че при отстъпените права за използване не се включва правото телевизията да дава разрешение за препредаване по кабел или чрез друго техническо средство на произведенията.

Различен е случаят със сдружението ПРОФОН, които уведомиха СЕМ, че при тях има изключение – това е сключен договор с “БТВ Медиа Груп” ЕАД, в който са предвидени права освен за излъчването и предаването на програмите, собственост на медията, и са отстъпени права за препредаване на записи от репертоара на ПРОФОН при сключването на договори от страна на предприятията по чл. 125в от ЗРТ. От сдружението “ТВ КЛУБ 2000” оспориha и са предоставили на Съвета документи от различно естество, като с тях от сдружението считат, че са уредени и права за препредаване на произведенията, включени в цитираните телевизионни програми, както и че в ЗАПСП е допусната възможността телевизионните оператори да уреждат правата за включените в програмите им произведения и техните автори (чл. 91, ал.5). На това основание българските и някои чуждестранни програми уреждат и предоставят на кабелните оператори телевизионни програми с пълен обем права.

В отговора на Министерството на културата посочиха отново, че ЕАЗИПА не следва да сключва договори с доставчици на медийни услуги и с предприятия, тъй като това е извън обема права в съответствие с неговата регистрация, и тези договори не са доказателство за уредени права, а относно ФИЛМАУТОР позицията е, че следва да има договори за препредаване от страна на предприятията по чл. 125в, т. 2 от ЗРТ.

СИГНАЛИ ОТ МК, ДИРЕКЦИЯ “АВТОРСКО ПРАВО И СРОДИТЕ МУ ПРАВА” - ЗА ПРОВЕРКИ НА ДОСТАВЧИЦИ НА МЕДИЙНИ УСЛУГИ.

Писма от Министерството на културата, дирекция “Авторско право и сродните му права”, в които се информира за извършвани проверки по административни преписки по спазването на Закона за авторското право и сродните му права - за следните програми:

- програма “РАДИО КАТРА ФМ”, на доставчика “КАТРА” ЕООД, на територията на гр. Пловдив. Изискани са записи на програма “КАТРА ФМ”, а след повече от двумесечна преписка между СЕМ и дружеството не бяха предоставени изискваните контролни записи, което постави СЕМ в невъзможност да ги изпрати до МК. На “КАТРА” ЕООД е съставен и предявен АУАН за непредоставяне на информация, съгласно изискванията на чл. 13, ал. 3 от ЗРТ. Министерството на културата е информирано официално за причините за непредоставяне на записите и предприетите административно-наказателни действия от СЕМ.

- програма “РАДИО УЛТРА”, на доставчика “УЛТРА МЕДИЯ” ЕООД, на територията на гр. Петрич. СЕМ изиска от доставчика контролни записи на радиопрограма “РАДИО УЛТРА”, на

“УЛТРА МЕДИЯ” ЕООД, предоставена за разпространение на 5-ти юни 2014 г., записите са предоставени в срок и са изпратени до МК.

- програма “РАДИО СИЛВЪР”, на доставчика на медийни услуги “НЕМ – ГЕНОВ - ГЕОРГИ ГЕНОВ” ЕТ, на територията на гр. Враца. СЕМ изиска контролни записи на радиопрограма “РАДИО СИЛВЪР”, на “НЕМ – ГЕНОВ - ГЕОРГИ ГЕНОВ” ЕТ, предоставена за разпространение в гр. Враца, на честота 88.9 MHz, Доставчикът не предостави записи, съставен е АУАН за нарушение на чл. 13, ал.3, във връзка с чл. 14, ал.4 от ЗРТ за непредоставяне на информация в предвидените случаи.

- програма “РАДИО ШЛАГЕР”, на доставчика “ДЕЛТА” ООД, на територията на гр. Русе. СЕМ изиска контролни записи на радиопрограма “РАДИО ШЛАГЕР”, на “ДЕЛТА” ООД, предоставена за разпространение в гр. Русе, на честота 90.5 MHz, на посочените дати. Доставчикът не е предоставил записите, стартирано е административно-наказателно-производство за нарушение на чл. 13, ал.3, във връзка с чл. 14, ал.4 от ЗРТ за непредоставяне на информация в предвидените случаи.

- програмата “РАДИО МАЯ”, на доставчика “Мая и Ко - Ташев, Иванова и сие” СД, на територията на гр. Бургас. СЕМ изиска контролни записи на радиопрограма “РАДИО МАЯ”, предоставена за разпространение в гр. Бургас, на честота 103.9 MHz, Доставчикът е предоставил записите, изпратени са на МК.

- телевизионната програма “БЪЛГАРИЯ ОН ЕР”, на доставчика на медийни услуги “БЪЛГАРИЯ ОН ЕР” ООД. В писмото бе отправена молба за съдействие за изискването от доставчика на медийни услуги и предоставянето на записи, за предаването “СНАРТ”. Исканите контролни записи са от 06-ти октомври 2014 год., и получаването на писмото на 5-ти януари 2015 год. прави абсолютно невъзможно предоставянето на записи от изискваната дата, тъй като към 6-ти януари т.г. е изтекъл тримесечният срок, в който доставчиците на медийни услуги са длъжни да съхраняват записите си, считано от датата на предаването, съгласно ЗРТ. СЕМ не може да изисква архивни записи от доставчиците извън този срок и също по тази причина не може да предостави записи от Интегрираната система за мониторинг.

- за телевизионната програма “ВОХ”, на доставчика на медийни услуги “КОНОВ 79” ЕООД. Преписката е образувана във връзка с постъпила жалба от сдружението за колективно управление на права ПРОФОН, получено в Министерството на културата. СЕМ изиска от доставчика контролни записи на програма “ВОХ”, на “КОНОВ 79” ЕООД, записите са предоставени в срок и са изпратени до МК.

- за телевизионната програма “КАНАЛ 0”, на доставчика “ВИРДЖИНИЯ - ЕР ЕН” ЕООД, на територията на гр. Бургас. Изискани са контролни записи на телевизионната програма “КАНАЛ 0”, предоставена за разпространение в гр. Бургас, записите са предоставени в срок и са изпратени на МК.

ДЕЙСТВИЯ НА СЕМ ПО МНОГОБРОЙНИ СИГНАЛИ ОТ СДРУЖЕНИЯТА ЗА КОЛЕКТИВНО УПРАВЛЕНИЕ НА ПРАВА МУЗИКАУТОР, ПРОФОН И ФИЛМАУТОР.

- **СДРУЖЕНИЕ МУЗИКАУТОР**

РАДИО “СИЛВЪР”, ГР. ВРАЦА

По всеки от сигналите СЕМ отправи искания за записи до доставчика на радиоуслуги, както и искания за доказване на предварително уредени авторски права за музикалното съдържание на радиопрограмата “РАДИО СИЛВЪР” – гр. Враца.

Доставчикът предоставя изисканата информация, като всеки път изпраща договора си с ЕАЗИПА.

Във връзка с продължаващата през цялата година преписка с този доставчик – с вх. № НД-06-21-00-10/ от 2014 г., СЕМ настоятелно предупреди доставчика, че сключеният между “НЕМ-

Генов-Георги Генов” ЕТ и ЕАЗИПА лицензионен договор от 2-ри юни 2013 год. не е надлежно доказателство за уредени авторски и сродни на тях права, относими към разпространението на музикални произведения и звукозаписи в програмното съдържание на “РАДИО СИЛВЪР”, гр. Враца. Доставчикът бе информиран за пореден път, че ЕАЗИПА не управлява авторски и сродни права, които са обект на разрешаването на излъчването на музикални произведения и звукозаписи в програмите на доставчиците на медийни услуги, видно и от Удостоверението за регистрация на ЕАЗИПА, публикувано на сайта на МК. В съответствие с разпоредбата на чл. 40б, ал.1 от Закона за авторското право и сродните му права горепосочената организация може да упражнява своята дейност само по отношение категориите права, начините на използване и видовете обекти на закрила, упоменати в Удостоверението й - № 12-00-0159 / от 27.10.2011 г.

По повод на твърдението на доставчика на радиоуслуги, че може да избира с коя организация за колективно управление на права да сключи договор, СЕМ еднозначно го информира, че то не отговаря на законовите норми.

Спрямо доставчика “НЕМ-Генов-Георги Генов” ЕТ са стартирани две административно-наказателни производства – съставени са АУАН за непредоставяне на информация в предвидените в ЗРТ случаи и за използване на музикални произведения от защитения репертоар на МУЗИКАУТОР без предварително уредени авторски права – нарушение на чл. 9, ал.1 от ЗРТ.

РАДИО “ХОТ ФМ” , ГР. ВРАЦА

По всички преписки и сигнали от МУЗИКАУТОР са изисквани записи от доставчика на медийни услуги “ЛАКС МЕДИЯ” ООД, и доставчикът е предоставял записи на своята програма. В някои от предоставените на СЕМ записи, обаче, не се съдържаха описаните в сигналите музикални произведения, за което МУЗИКАУТОР информирано. Предприети са административно-наказателни действия по последващи сигнали от октомври 2014 год., за които бе установено наличието на цитираните в писмата от МУЗИКАУТОР музикални произведения. Съставени са 2 бр. АУАН – през януари 2015 год., за нарушение на чл. 9, ал.1 от ЗРТ, след изследване на казуса и предоставени безспорни доказателства, че “ЛАКС МЕДИЯ” ООД никога не са имали сключен договор с МУЗИКАУТОР.

Отново бе предоставен договор със сдружението ЕАЗИПА.

РАДИО “МАЯ”, ГР. БУРГАС

На доставчика на медийни услуги “Мая и Ко-Ташев, Иванова, сие” СД бе съставен и предявен АУАН, за излъчване на музикални произведения в програма “РАДИО МАЯ”, в гр. Бургас, в нарушение на разпоредбата, че доставчиците на медийни услуги разпространяват програми и предавания само с предварително уредени авторски и сродни на тях права, съгласно чл. 9, ал. 1 от ЗРТ. От дружеството са изпратили на СЕМ копие от договор с ЕАЗИПА. Сигналите от МУЗИКАУТОР продължават, предприемат се административно-наказателни действия по проверката им и наличието на цитираните в тях музикални произведения.

РАДИО “АУРЕА” - Гр. Златица

Писмо от МУЗИКАУТОР, в което се сигнализира за неправомерно използване в радиопрограмата “РАДИО АУРЕА”, на “ВИКТОРИЯ ПРИВАТ” ЕООД, на музикални произведения от защитения репертоар на МУЗИКАУТОР, при липсата на договор с тях, и в нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ. СЕМ изиска контролни записи на програма “РАДИО АУРЕА”, предоставена за разпространение в гр. Златица, на честота 90.4 MHz, на няколкото цитирани дати в сигналите от МУЗИКАУТОР. Изискана бе информация за договор и копие от договор със сдружението МУЗИКАУТОР, при наличието на такъв, както и копия от двустранни договори, с които са уредени авторските права за музикалните произведения по “РАДИО АУРЕА”. Доставчикът не получава кореспонденцията от СЕМ.

Предприети са действия за съвместна проверка с експерти от Комисията за регулиране на съобщенията.

ТЕЛЕВИЗИЯ "КАНАЛ 0" - "Вирджиния Ер Ен" ЕООД, гр. Бургас

Получено е повторно писмо от МУЗИКАУТОР, в което сезират за използването в телевизионната програма "КАНАЛ 0" на музикални произведения от защитения репертоар на сдружението. СЕМ отново предприе действия, изискани са контролни записи и доказателства за предварително уредени авторски права, записите са предоставени от доставчика.

Предоставен е договор със сдружението ЕАЗИПА, но той не удостоверява надлежно отстъпени права за ползване, а и чрез него не биха могли да бъдат придобити такива за изброените произведения, поради обема права, които организацията управлява, съгласно регистъра на Министерство на културата.

След прегледа на контролните записи бе установено, че в тях се съдържа концерт-спектакъл "Забравих страх, усетих Бог, и светлината ме прегърна...", в чест на бургаския поет Пейо Панталеев, като във финалните надписи на спектакъла телевизия "КАНАЛ 0" е обявена като негов съавтор. Изискани са допълнително доказателства за уредени права от доставчика, писмо с изх. № НД-06-21-00- 69/14/30.01.2015 год. "Вирджиния Ер Ен" ЕООД е предоставило информация с писмо с вх. № НД-06-21-00-69/14/09.02.2015 год., в което основно се твърди, че всички участници в концерта, посветен на Пейо Панталеев на 6-ти януари 2011 год., са участвали с благотворителна цел, и телевизия "КАНАЛ 0" също се е включила в благородната инициатива, като записът на спектакъла е излъчен със знанието и съгласието на участниците, както и на Община Бургас - организатор на концерта. Технически екип на телевизията е заснел, подготвил и излъчил безвъзмездно концерта.

Представената информация от доставчика не е подкрепена с договори, а е само декларативна. Освен това тя засяга период, цитиран в писмото от доставчика като месец януари 2011 год., и дори и тогава концертът да е бил излъчен с благотворителна цел, 4 години по-късно не би могло да се ползва същият аргумент. Декларираното от управителя на дружеството -че в концерта на 06.01.2011 г. всички изпълнители са участвали благотворително, не изключва задължението за надлежно уреждане на авторските и сродните на тях права, когато произведенията са включени в телевизионната програма. Публичното изпълнение и разпространението по кабел са два отделни способа на използване на дадено музикално произведение, като за всеки отделен вид, включително за многократното използване - от 06.01.2011 г. до 12.12.2014 г., следва надлежно да са отстъпени авторските права от носителите им. Стартирано административно-наказателно производство - съставен е АУАН НД-01-96/ от 10.03.2015 год. - за нарушение на чл.9, ал.1 от ЗРТ - разпространение на музикалните произведения без предварително уредени авторски права.

РАДИО "ГАМА" – ГР. ВИДИН

Писмо от МУЗИКАУТОР, в което се сигнализира за неправомерно използване в радиопрограмата "РАДИО ГАМА", на "НЕМ-Генов-Георги Генов" ЕТ, на музикални произведения от защитения репертоар на МУЗИКАУТОР, при липсата на договор с тях, и в нарушение на чл. 9, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията. СЕМ е изискал контролни записи на програма "РАДИО ГАМА", в гр. Видин, за няколкото цитирани дати в сигналите от МУЗИКАУТОР. Изискана бе информация за договор и копие от договор със сдружението МУЗИКАУТОР, при наличието на такъв, както и копия от двустранни договори, с които са уредени авторските права за предоставяне за разпространение на музикалните произведения в програмата на "РАДИО ГАМА". Отново е предоставен е договор със сдружението ЕАЗИПА. Стартирано е административно-наказателно производство през януари 2015.

РАДИО "ШЛАГЕР" – ГР. РУСЕ

Писмо от МУЗИКАУТОР, в което се сигнализира за неправомерно използване в радиопрограмата "РАДИО ШЛАГЕР", на "ДЕЛТА" ООД, на музикални произведения от защитения репертоар на МУЗИКАУТОР, при липсата на договор с тях, и в нарушение на чл. 9,

ал. 1 от ЗРТ. СЕМ изиска контролни записи на програма "РАДИО ШЛАГЕР", предоставена за разпространение в гр. Русе, за няколкото цитирани дати в сигналите от МУЗИКАУТОР, и информация за договор и копие от договор със сдружението МУЗИКАУТОР, както и копия от двустранни договори, с които са уредени авторските права за музикалните произведения в "РАДИО ГАМА". Доставчикът не предоставя контролни записи, вкл. и по последващи сигнали, стартирано е административно-наказателно-производство за непредоставяне на информация, за нарушение на чл. 13, ал.3, във връзка с чл.14, ал. 4 от ЗРТ.

ТЕЛЕВИЗИЯ "БЪЛГАРИЯ ОН ЕР"

Във връзка с получените 10 сигнала от сдружението МУЗИКАУТОР, които се отнасят до неправомерно използване на музикални произведения от защитения репертоар на МУЗИКАУТОР в телевизионната програма "България Он Ер"/"BULGARIA ON AIR", на доставчика на медийни услуги "България Он Ер" ООД, казусът е изследван и на МУЗИКАУТОР е изпратено становището на доставчика за начина, по който са уредени правата за използване на музикални откъси в различните издания на предаването "CHART".

Сигналите и проверките обхващаха десет издания на предаването "CHART"/ "ЧАРТ", за всички визирани в сигналите дати и конкретни предавания. За всеки от сигналите и конкретните дати е предприета проверка, осъществен е мониторинг на предаванията, на всяко отделно издание, доколкото те са с различна тематика и съдържание. СЕМ изиска информация за договори/копия от договор с МУЗИКАУТОР, както и копия от двустранни договори, с които са уредени авторските и други права за предоставяне за разпространение в програмното съдържание на телевизия "BULGARIA ON AIR" на всички елементи от продукцията, включително и за музикалните произведения, включени в предаването "CHART".

Предоставена бе документация на доставчика "България Он Ер" ООД относно творческата и аудио-визуална реализация на предаването "CHART" и начина на уреждането на правата. В предаванията са използвани само откъси от музикални произведения, и те са интегрална част от съответните рекламни спотове или други програмни елементи/клипове. Доставчикът предостави трикратно отговори, по запитвания на Съвета за конкретните издания, копия от договори за уредни парва за разпространение. В най-общ план при този казус става дума за използване на кратки откъси от музикални произведения с цел цитиране, а рекламните спотове и други откъси от предаването са с уредени предварително права.

ТЕЛЕВИЗИЯ "DS TV"

В писмата от МУЗИКАУТОР се сигнализираха за неправомерно използване на защитен музикален репертоар в телевизионната програма "DS TV", на доставчика на медийни услуги "АЙ ДИ ПИ МЕДИЯ" ЕООД, без уредени авторски права за музикалното съдържание, в нарушение на чл.9, ал.1 на ЗРТ. Съветът информира МУЗИКАУТОР, че и при предходния сигнал е извършил проверка, и констатацията за доставчика на медийни услуги "АЙ ДИ ПИ МЕДИЯ" ЕООД са, че те имат действащ договор със сдружението МУЗИКАУТОР. Копие от договора е предоставено на СЕМ и от него е видно, че той с № 137, сключен е на 3-ти юни 2010 г., и съдържа всички необходими реквизити, също така надлежните подписи на двете страни и печати. СЕМ изиска информация за датата на прекратяване на договора с "АЙ ДИ ПИ МЕДИЯ" ЕООД, както и копия от документи и доказателства за едностранното му прекратяване. На "АЙ ДИ ПИ МЕДИЯ" ЕООД междувременно бе съставен и предявен АУАН за непредоставяне на информация в предвидените от ЗРТ случаи и нарушение на чл. 13, ал. 3, във връзка с чл. 14, ал. 4, от ЗРТ, по сигнал от дружеството ПРОФОН. От дружеството винаги предоставят и договор с ЕАЗИПА.

Доставчикът е прекратил използването на защитен репертоар на МУЗИКАУТОР в своята програма.

- **СДРУЖЕНИЕ ФИЛМАУТОР**

БНТ – СИГНАЛИ ЗА СИСТЕМНА ЗАБАВА НА ПЛАЩАНИЯТА КЪМ ФИЛМАУТОР - получени 4 такива сигнала.

Първото писмо бе получено в СЕМ още в края на 2013 год., в което ФИЛМАУТОР сезираха СЕМ за системна забава на заплащанията към дружеството от страна на Българската национална телевизия, съгласно двустранния договор - в края на всяко календарно тримесечие. В писмото се информираше, че последните 2 години БНТ системно е в забава по отношение изплащането на авторските възнаграждения към ФИЛМАУТОР. След всяко писмо от ФИЛМАУТОР са отправени запитвания до Българската национална телевизия за тяхното становище и предприетите от тяхна страна действия.

От страна на БНТ след второто и третото писмо са извършени частични плащания към ФИЛМАУТОР.

“ВОЕНЕН ТЕЛЕВИЗИОНЕН КАНАЛ” – МО

В СЕМ за втори път през 2014 год. бе получено писмо от ФИЛМАУТОР относно съдържанието на всички филмови заглавия в програмата на телевизия “ВОЕНЕН ТЕЛЕВИЗИОНЕН КАНАЛ”, обществен доставчик на медийни услуги – Информационен център на Министерство на отбраната. В сигнала отново се отправяше молба за съдействие и се изискваше детайлна информация за много продължителен период от време, почти три месеца /от април до юни 2014 год./, за всички филмови заглавия в програмата. СЕМ изиска информация за съдържанието на филмовата продукция (кинематографични произведения – игрално кино и документалистика) в програмата “Военен телевизионен канал” – по заглавия, авторство и произход. Доставчикът на медийни услуги МО предостави на СЕМ такава детайлна информация, за целия почти тримесечен период, по филмови заглавия и авторство. Тази информация беше изпратена до ФИЛМАУТОР в отговор на тяхната молба.

От сдружението нямаше обратна връзка до СЕМ след това дали е открито неправомерно използване на кинематографични произведения в тяхната програма.

Във връзка с полученото второ писмо с подобно искане СЕМ отговори на ФИЛМАУТОР, че не би следвало да изиска такава информация от МО повторно, тъй като доставчикът на медийни услуги има сключен действащ договор с ФИЛМАУТОР, което е същностното и СЕМ счита, че няма нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ. Евентуални съмнения за неправомерно използване на репертоар от кинематографични произведения или разминаване в плащанията следва да се консултират пряко с доставчика.

“РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ СИТИ” ООД

Писмо от ФИЛМАУТОР, в което се отправя запитване към “Радио и телевизия Сити” ЕООД относно начина, по който са уредени авторските права на режисьора, сценариста и оператора на аудио-визуалното произведение “В нашия филм”, в изпълнение на Део, Лео, Играта и Рафи. СЕМ изиска информация по запитването и доказателства за предварително уредени права. Радио и телевизия Сити” ЕООД предостави на СЕМ копие от договор между Павлин Искренов Иванов и “Вирджиния Рекърдс” ЕООД – дружеството е в качеството на продуцент. В договора е описан начинът на уреждането на правата за аудио-визуалното произведение/музикален видеоклип “В нашия филм”.

“ТВ СЕДЕМ” ЕАД

Писмо от ФИЛМАУТОР, в което се сигнализира, че по програма “TV 7”, на доставчика на медийни услуги “ТВ СЕДЕМ” ЕАД, на 24-ти май 2014 г. е предоставено за разпространение кинематографичното произведение “Таралежите се раждат без бодли” - български игрален филм, без предварително уредени авторски права. (писмо с вх. на СЕМ № НД-06-21-00-99/ от 14.11.2014 г.). Съветът е изиска информация по сигнала от ФИЛМАУТОР – за фактическото време и дата на излъчването на филма по телевизионната програма “TV 7”, както и информация за предприетите от Вас действия във връзка с уреждането на правата. След

получаването на писмото от СЕМ доставчикът “ТВ СЕДЕМ” ЕАД предприе действия и сключи договор с ФИЛМАУТОР за излъчването на филма “Таралежите се раждат без бодли”.

- **СДРУЖЕНИЕ ПРОФОН**

ТЕЛЕВИЗИЯ “DS TV”, на “Ай Ди Пи Медия” ЕООД

Повторно писмо от ПРОФОН, в което се сигнализира за неправомерно използване в телевизионната програма “DS TV”, на “Ай Ди Пи Медия” ЕООД, на музикални записи от защитения репертоар на ПРОФОН, в нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ. В писмото по преписка с вх. № НД-06-21-00-82/13/ от 2014 год. г., на СЕМ са предоставени конкретни заглавия на видеозаписи, както са посочени дати и часови пояси на разпространението им в телевизионната програма. СЕМ изиска от доставчика да предостави на информация и копие от договор с ПРОФОН, при наличието на такъв, както и копия от други договори, с които са уредени сродните права за разпространение на музикални произведения и записи в телевизионната програма “DS TV”. В същия срок са изискани контролни записи на телевизионната програма “DS TV”, предоставена за разпространение на 10-ти юли 2014 г., от 09.00 ч. до 11.00 ч., съгласно сигнала. „Ай Ди Пи Медия” ЕООД предостави в срок изисканите материали и контролни записи, но при осъществения мониторинг на диска, предоставен от доставчика, бе констатирано, че той не съдържа никакви записи или информация, за да може да бъде осъществена проверка дали цитираните видеозаписи са предоставени за разпространение в телевизионната програма “DS TV”. По същество това е непредоставяне на информация, изискана от Съвета за електронни медии по реда на ЗРТ, съставен е акт на “Ай Ди Пи Медия” ЕООД - АУАН № НД-01-103/ от 23.10.2014 год., за нарушение на чл. 14, ал. 4, във връзка с чл. 13, ал. 3 от ЗРТ.

Доставчикът на медийни услуги предостави на СЕМ договор с ЕАЗИПА. Към доставчика е изпратено писмо с предупреждение да уреди отношенията си с организациите за колективно управление на права.

ТЕЛЕВИЗИЯ “ВОХ”, на “КОНОВ 79” ЕООД

След пореден сигнал от ПРОФОН СЕМ изискал контролни записи на телевизионната програма “ВОХ”, на доставчика “КОНОВ 79” ЕООД, предоставена за разпространение на музикални видеозаписи са от нощния часови пояс. Доставчикът “КОНОВ 79” ЕООД предостави в срок изисканите записи и информация, като на СЕМ е предоставен също набор от двустранни договори, сключени директно с музикални компании и индивидуални изпълнители. След преценка на цялата документация бе установено, че с отговора на доставчика, постъпил в деловодството на СЕМ са предоставени копия от 61 декларации, с които цитираните изпълнители, както и други изпълнители, са отстъпили на телевизията неизключителното право да излъчват в програмата конкретните изпълнения/ видеозаписи, общо 123 страници. Също така бяха предоставени копия от договори, сключени между доставчика “КОНОВ 79” ЕООД и музикалните компании “МОНТЕ МЮЗИК” ООД, “ВИТАЛИТИ МЮЗИК” ООД, в качеството им на продуценти, които отстъпват неизключителните права да се излъчват аудио-визуални произведения от каталога на ПРОДУЦЕНТА.

“РАДИО СИЛВЪР”, гр. Враца, “НЕМ – ГЕНОВ - ГЕОРГИ ГЕНОВ”

Съветът изиска записи и от доставчика на медийни услуги, съгласно посочените в писмото от ПРОФОН дати и часови пояси. Между СЕМ и този доставчик на радиоуслуги от началото на 2014 година имаше засилена кореспонденция, тъй като те оспорваха понятието “репертоар/ каталог” и също така изтъкваша правото си да сключват договори за уреждането на авторски и сродни на тях права по тяхна преценка, като се позовават на антимонополното законодателство в България. Също така те оспорват правото на СЕМ да изисква от тях информация и записи. СЕМ изпрати подробно писмо с аргументи до доставчика, в което се мотивира по всички поставени въпроси и възражения от писмата им. “НЕМ – ГЕНОВ - ГЕОРГИ ГЕНОВ ” ЕТ предостави на СЕМ сключен договор с ЕАЗИПА лицензионен договор от 2-ри юни

2013 г. Този договор не е надлежно доказателство за уредени авторски и сродни на тях права, относими към разпространението на музикални произведения и звукозаписи в програмното съдържание на "РАДИО СИЛВЪР", гр. Враца. ЕАЗИПА не управлява авторски и сродни права, които са обект на разрешаването на излъчването на музикални произведения и звукозаписи в програмите на доставчиците на медийни услуги.

Съставен е АУАН за непредоставяне на информация в предвидените от ЗРТ случаи.

ТЕЛЕВИЗИЯ "РОДИНА"

В СЕМ бе получено писмо от "ВВД – РУЙЧЕВ" ЕООД– с вх. № НД-06-19-00-87/от 03.07.2014 г. със запитвания за уреждането на правата, във връзка с кореспонденцията със сдружението "КЛУБ 2000". СЕМ го информира с мотивиран отговор, че по смисъла на ЗРТ е доставчик на медийни услуги, който създава и предоставя за разпространение телевизионната програма "РОДИНА". Като доставчик на аудио-визуална медийна услуга следва да изпълнява нормата на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ - доставчиците на медийни услуги разпространяват програми и предавания само с предварително уредени авторски и сродни на тях права, включително и що се отнася до двете колективни сдружения МУЗИКАУТОР и ПРОФОН.

ДРУГИ КАЗУСИ – "АЛФА ТВ", ПП АТАКА

При осъществяване на мониторинг на предизборната кампания "Избори 2014" на доставчика на медийни услуги ПП АТАКА, на 13.09.2014 г., от 17:00 часа до 18:35 часа, в предаването "В окото на бурята" с водеща Магдалена Ташева, бе констатирано използването на кадри от актуално-публицистични предавания от телевизионните програми на доставчиците на медийни услуги "БТВ МЕДИА ГРУП" ЕАД - с продължителност 3 минути, и "НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП" АД с продължителност 12 минути. На 16.09.2014 г., с писмо изх. № РД-21-41-00-9 на СЕМ, от доставчика на медийни услуги ПП АТАКА е изискана информация и доказателства (копия от договори) за начина, по който са уредени правата за използването на откъси от телевизионни програми в предаването "В окото на бурята", предоставено за разпространение на 13.09.2014 г., от 17:00 ч. до 18:35 ч. по програма "АЛФА ТВ". Волен Сидеров уведоми СЕМ, че: "телевизия "Алфа" не е разпространила откъси от предавания на други оператори с търговска цел и не е реализирала приходи от това. Кадрите от предавания собственост на "Българска национална телевизия", "Нова Броудкастинг Груп" АД, "БТВ Медиа Груп" ЕАД и "ТВ СЕДЕМ" ЕАД, използвани в предаването "Окото на бурята" с водеща Магдалена Ташева от 13.09.2014 г., представляват събития, които са от значителен обществен интерес. Всички кадри, използвани в предаването "Окото на бурята", по своята същност представляват кратки откъси от сигнала на визираните оператори, като при аудио-визуалната медийна услуга е отбелязано името и е включено логото на оператора с изключителни права". И двата доставчика на медийни услуги са информирали СЕМ, че не са разрешавали ползването на откъси от програмите си по никакъв начин.

Съгласно Закона за авторското право и сродните му права доставчиците на медийни услуги имат права върху създаваните от тях програми, сродни на авторското. Съгласно чл. 91, ал. 1, т. 2 от Закона авторското право и сродните му права, радио- и телевизионната организация, която е осъществила първоначалното излъчване или предаване на собствена програма, има изключително право да разрешава срещу заплащане записването, възпроизвеждането и разпространението на записите от програмата.

Съгласно чл. 9, ал. 5 от ЗРТ когато в част от предаване е използвано предаване на друг радио- или телевизионен оператор, това трябва да е посочено изрично и да е в съответствие с уредбата на ЗАПСП. Като е предоставил за разпространение на 13.09.2014 г. в програмата си "АЛФА ТВ" части от предавания на други телевизионни оператори без разрешението на носителите на правата върху програмите - "БТВ МЕДИА ГРУП" ЕАД и "НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП" АД, доставчикът на медийни услуги ПП "АТАКА" е извършил нарушение на чл. 9, ал. 5 от Закона за радиото и телевизията, за което е съставен АУАН.

Правомощията на Съвета в рамките на чл. 125в са затруднени от липсата на синхронизиране на текстовете между ЗРТ и ЗЕС. Съгласно разпоредбите на ЗЕС и Общите изисквания на Комисията за регулиране на съобщенията при осъществяване на обществени електронни съобщения, предприятията са задължени да предоставят ежегодно до 30.04. отчет за дейността си по предоставяне на услугите. А в това време от годината вече са извършени две сесии на събиране на информация от СЕМ по чл. 125в, като информацията от предприятията в КРС постъпва след периодите на събиране на данни от СЕМ.

На организациите за колективно управление на права не е чужда идеята за създаването на специална обособена юрисдикция, която да се занимава само със спазване на авторските и сродни права от доставчици и предприятия по смисъла на закона, в това число и по чл.125в. В тази юрисдикция би могло да участват представители на СЕМ, но тя следва да има нарочни правомощия само в тази област, разписани така, че контролът да бъде ефективен. В този смисъл би могло да се помисли за законодателни промени по синхронизиране на законите или създаване на отделна различна юрисдикция по авторските и сродни права.

2.10. ЗАЩИТА НА ДЕЦАТА

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ АБРО ЗА ПРОМЕНИ В КРИТЕРИИТЕ ЗА ОЦЕНКА НА СЪДЪРЖАНИЕ, ПРИЕТИ ПО РЕДА НА ЧЛ. 32, АЛ. 5 ОТ ЗРТ

В края на месец февруари 2014 г. в Съвета за електронни медии постъпи писмо от АБРО, с предложения за промени в Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, в съответствие с които се подписва и споразумението по чл.32, ал. 6 от ЗРТ. Съгласно чл.32, ал.5 от ЗРТ Критериите се приемат, изменят и допълват от Съвета за електронни медии, съгласувано с Държавната агенция за закрила на детето. Във връзка с тези предложения, които са съществени от съдържателната страна на Критериите за оценка на съдържание, писмото на АБРО беше изпратено до председателя на Държавната агенция за закрила на детето, за тяхното становище. Работната група – в разширен състав от предходния период – започна регулярни срещи, като в последствие бяха получени и предложения за изменения в Критериите за оценка на съдържание от Националния съвет за саморегулация, но те бяха изцяло отхвърлени от АБРО.

Със Заповед на председателя на СЕМ № РД-13-49/от 28.04.2014 г. отново бе създадена Работна група за преглед и изменения в Критериите за оценка на съдържание. Съгласно Заповедта членовете на Работната група – представители на Съвета за електронни медии, Държавната агенция за закрила на детето, на АБРО, на БНР и на БНТ - следваше да приключат работата си и обсъжданията до 25.05.2014 год. Поради спорни моменти в текстовете, които се предлагаха, работата на групата продължи и след определения й едномесечен срок, но беше важно да се чуят и съобразят всички становища и да се намери баланс на исканията и гледните точки на институциите и представителите на доставчиците на медийни услуги.

Групата осъществи няколко работни дискуссионни срещи и през останалото време кореспонденцията и дискусиата течеше усилено чрез официални становища, устни разговори и електронни писма и размяна на мнения.

Финалните редакции на клаузите от Критериите за оценка на съдържание, приети по реда на чл. 32, ал. 5 от ЗРТ, както и мотивацията на страните и съответствието със законовата база, бяха обсъдени на заседанието на СЕМ на 1-ви юли 2014 г.

СЕМ се противопостави на някои от предложенията за промени в съдържанието на клаузи от Критериите, тъй като с тях се предлагаха радикални промени, особено що се отнася до часовите пояси, в които от АБРО искаха поправки – “отваряне” след 20 часа нататък, само със съответната сигнализация и предупреждения за родителски контрол.

АБРО отново изпрати писмо до СЕМ от 15.09.2014 г. с предложения. Във връзка с постъпилите повторно предложения от АБРО, както и с проведената среща с нейни представители на 18-ти септември 2014 г., СЕМ предложи Работната група да се събере отново на 25-ти септември 2014 г. Въпреки настояването на АБРО такава среща не се състоя в този период, тъй като техните представители отмениха срещата.

На 15-ти октомври 2014 г. в СЕМ бе получено становище от председателя на Държавната агенция за закрила на детето, в което се казва, че от ДАЗД са притеснени относно промяната за "отварянето" на ефира, и че поддържат своето виждане, че промени в Критериите за оценка на съдържание следва да се случат след широко обществено обсъждане, като се привлекат различни граждански организации на родители, предвид първостепенната роля на родителския контрол.

От ДАЗД изрази готовност за съвместно организиране на дискусия по темата за правата на детето в медиите, като също така предложиха, успоредно с това, да се премине към подписването на Споразумението между СЕМ, ДАЗД, АБРО. Съветът обсъди отново на заседание на 21-ви октомври 2014 г. писмото на ДАЗД и изрази принципното си съгласие с предложението преди да се премине към промени в текста на Критериите за оценка на съдържание да се организира широко обществено обсъждане с участието на различни граждански организации на родители, предвид първостепенната роля на родителския контрол, която АБРО предвижда в своите предложения.

СЕМ предложи обществената дискусия да се състои през ноември. Дискусия не беше организирана от ДАЗД до края на 2014 година.

Също така поради споровете по измененията на Критериите за оценка на съдържание не бе подписано и Споразумението по чл. 32, ал. 6 от ЗРТ за 2014 година. Темата е все още отворена.

ИЗПОЛЗВАНЕ НА ДЕЦА ПО ВРЕМЕ НА ПРЕДИЗБОРНАТА КАМПАНИЯ ЗА ИЗБОР НА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОТ 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

По повод на старта на предизборната кампания за избор на народни представители председателят на Държавната агенция за закрила на детето Ева Жечева разпространи специално обръщение към партиите, медиите и обществеността, в което призова да се гарантира спазването на правата на децата и да не се допуска въвличането им в прояви, които могат да накърнят достойнството или психиката им.

Съветът за електронни медии предостави на ДАЗД детайлна информация и записи на програми за констатирани нарушения в хода на предизборната кампания в телевизионни програми на доставчици на медийни услуги - относно участието на деца в предизборни клипове на политически партии и при отразяването на предизборни прояви в програмите на доставчици - отново за ПП АТАКА, и също така за партиите "Български национален съюз" и ДПС.

Предоставените за разпространение агитационни материали бяха в противоречие със Закона за закрила на детето – чл. 11, ал. 4, в който изрично е предвидено, че: „всяко дете има право на закрила срещу въвличане в политически, религиозни и синдикални дейности.“

За химна на ПП АТАКА бе сезирана и Централната изборителна комисия – за кадри в него в нарушение на добрите нрави - нарушение на чл. 183 от ИК. ЦИК постанови нарушение по отношение на накърняване на добрите нрави, честта и доброто име – Решение от 26-ти септември 2014 г. Впоследствие клипът-химн беше редактиран от доставчика/политическия субект, като закритият с маска среден пръст, показван от Волен Сидеров, е премахнат, но не са премахнати кадрите с участие на детето в агитационния материал.

Агитационните материали са от 13-ти и 22-ри септември 2014 г. и в тях деца участват във форми на предизборна агитация на ПП АТАКА, по програмите "АЛФА ТВ" на ПП АТАКА " и "КАНАЛ 3" на "ЕЛИТ МЕДИА БЪЛГАРИЯ" ЕООД. Имаше и случаи за използване на детски образи в предизборните агитационни материали по Българската национална телевизия, за

които СЕМ също сезира Централната изборителна комисия. ЦИК постанови решение, с което спря клип на Движението за права и свободи с участието на деца.

ЦИК е сезирана и за агитационен материал на партия "Български национален съюз", също с използване на деца.

В Съвета за електронни медии бе получено писмо от дирекция "Аудио-визуална политика" на Министерството на културата, по което бе предоставена информация по повод на регламентацията по Закона за радиото и телевизията, относима към медийни услуги по заявка и защитата на децата. В чл. 5, ал.3 от Закона за радиото и телевизията е указано, че се осигурява свобода на приемането и не се ограничава препредаването на медийни услуги от други държави - членки на Европейския съюз, на основания, които попадат в областта на медийните услуги. АLINEЯ 3 може временно да не се прилага по отношение на програми от друга държава - членка на Европейския съюз, които нарушават чл. 17, ал. 2 и 3 относно децата. В алинея 5 е предвидено, че ал. 3 може временно да не се прилага по отношение на медийни услуги по заявка от друга държава - членка на Европейския съюз, ако ограниченията са необходими по някоя от следните причини:

1. опазване на обществения ред, по-специално предотвратяване, разследване, разкриване и съдебно преследване на престъпления, включително защита на децата и борбата срещу подбуждането към омраза въз основа на раса, пол, религия или националност и накърняване на човешкото достойнство на отделни лица; В случаите по ал. 5 ограниченията следва да са предприети срещу определена медийна услуга по заявка, която накърнява посочените в ал. 5 цели или може сериозно и тежко да накърни тези цели.

ДРУГИ КАЗУСИ С ДЕЦА – КАТО УЧАСТНИЦИ В ПРЕДАВАНИЯ И КАТО АУДИТОРИЯ.

"НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП" АД – ПРОГРАМА "НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ".

В СЕМ бе получен зрителски сигнал, в който се изразява възмущение от рекламния спот на продукта презервативи "DUREX", осъществена бе проверка. Визираният случай бе реклама на презервативи, и освен рекламирането на точно тази марка презервативи - "DUREX", съдържаха в себе си идеята младите хора да са информирани и образовани, включително и чрез електронните медии. Разпространяваха се два различни спота на този продукт, като новият вариант на рекламния спот бе смесица от анимация и реални персонажи, в него анимираните образи преминават в реални. В спота има целуващи се млади хора - мъж и жена, както през анимацията, така и като реални герои, и разсъбличане на героите. Не може да се каже, че клипът има агресивни или вулгарни послания – както на визуално, така и на вербално ниво, показването на сцените с разсъбличането е стилизирано.

Рекламният спот се предоставяше за разпространение в различни часови пояси, вкл. ранни такива – например в програмата на "Нова телевизия" е предоставян във времето на сутрешния блок и предаването "На кафе". Съотнесен към Националните етични правила за реклама и търговска комуникация, приети от Националния съвет за саморегулация, също не може да се твърди, че има нарушение на клаузите за благоприличие и добри нрави, и за социална отговорност. Във връзка с постъпилите в Съвета за електронни медии сигнали от граждани по повод на разпространението на рекламния спот на продукта презервативи "DUREX", СЕМ обсъди съдържанието на рекламата и впоследствие сезира Националния съвет за саморегулация и Столичната община.

На 09.08.2014 г., по телевизионната програма "Нова телевизия" бе предоставен за разпространение епизод на предаването "Националната лотария", което се излъчва всяка събота от 19.30 ч. до 20.00 ч. В това издание на предаването бяха разказани щастливите моменти на четирима от участниците, които са спечелили парични суми и лек автомобил. В

три от представените общо четири истории в този брой на предаването “Национална лотария” присъстват деца.

Някои от децата отправяха директен призив да се купуват билети от лотарията – хазартна игра. При представянето на участието в хазартната игра активно участваха деца, децата бяха част и от публиката в залата при заснемането на хазартната игра, и след това се включват с реплики, които показват, че в резултат на спечелените в лотарията пари на децата са закупени скъпи играчки и предмети. По този начин също има призив за участие в хазартната игра.

СЕМ изпрати запис на предаването “Национална лотария” на ДАЗД, за да предприемете мерки по компетентност за спазването на правата на тези деца-участници в предаването съгласно Закона за закрила на детето и изпълнението на законовите изисквания.

На “Нова Броудкастинг Груп” АД е съставен АУАН за нарушение на чл. 17, ал. 2, във връзка с нарушаване на т. 38 от Критериите за оценка на съдържание, приети по реда на чл. 32, ал. 5 от ЗРТ. Председателят на СЕМ издаде и Наказателно постановление на доставчика, санкцията - 15 000 лева.

Сигнал от адвокат Калин Ангелов, в който СЕМ, Държавната агенция за закрила на детето и Комисията по етика в електронните медии са сезирани за казуса с 13-годишно дете от гр. София. В сигнала се припомня казуса и се посочват аргументи, че са извършени груби нарушения на правата на детето, като се споменава, че е дете с аутизъм. Сигналът визира предаването “На кафе”, по програма “Нова телевизия”, предоставено за разпространение на 16-ти октомври 2014 год.

Казусът с детето, което евентуално е било жертва на сексуално посегателство от страна на възпитател, влезе в медиите от страна родителите на детето, които изразяваха своето притеснение какво се е случило. Родителите сами бяха потърсили медиите, и че цялостният разказ вървеше в присъствието и на двамата родители в телевизионните студиа, включително и в цитираното предаване по програма “Нова телевизия”. При телевизионната реализация на случая, в присъствието на двамата родители, при показването на семейни снимки лицето на детето беше разфокусирано, за да не може да бъде разпознаваемо и идентифицирано физически, но на някои от снимките то е частично, само в зоната на очите. По същество двамата родители, заставайки с имената си и с историята, също направиха абсолютно разпознаваемо детето. В публичното пространство имаше заключение от страна на Министерството на образованието, за извършена административна проверка там. Няма категорични доказателства за извършване на блудствени действия с детето, или ако такива има, в хода на производството те не могат да бъдат оповестявани.

ДАЗД е сезирана и работи по случая активно, като нейни представители участваха в различни предавания, вкл. и по “Нова телевизия” и “На кафе”. СЕМ е отправил молба за предоставяне в най-кратки срокове на заключителното становище, при хипотезата на приключила цялостна проверка и следствени действия.

Във връзка със сигнала за предаването “Съдби на кръстопът”, предоставяно за разпространение по програма “Нова телевизия”, бе осъществяван повторен мониторинг на тези издания, тъй като през юли са повторения на изданията. Тези предавания се базират на действителни случаи, но са представени от непрофесионални актьори. Персонажите в отделните издания не са реалните хора, чиито истории се разказват на екрана.

В някои от епизодите участват деца, и то в неблагоприятни и дори опасни за тях ситуации. Въпреки че това не са реалните деца, които са преживели този вид насилие, жестокости или семейни проблеми, това са деца, представени на телевизионния екран. Те имат права като участници в това предаване/сериал и за тях също следва стриктно да се спазва чл. 17а от Закона за радиото и телевизията, както и разпоредбите на Закона за закрила на детето.

Съветът за електронни медии предостави на ДАЗД записи на общо 11 издания на “Съдби на кръстопът” с участието на деца, за предприемане мерки по компетентност за спазването на

правата на тези деца-участници съгласно Закона за закрила на детето и изпълнението на законовите изисквания.

В СЕМ се получи сигнал от ДАЗД за предаването “Часът на Милен Цветков”, предоставено за разпространение по програма “Нова телевизия”, на 27.10.2014 год. ДАЗД се е самосезирала след получено телефонно обаждане на 30-ти ноември 2014 год. от майка на дете. В предаването “Часът на Милен Цветков” родителите на друго дете са отправили обвинения в ефира за непристойни прояви от страна на дете към по-малкото дете. Според твърденията на майката са споменати имената на детето и са показани негови снимки, на които момчето е било напълно разпознаваемо.

След осъществената проверка на предаването “Часът на Милен Цветков”, на 27-ми октомври 2014 год., от 00.00 ч., по програма “Нова телевизия” бе установено, че в предаването участват двамата родители на детето, които инициират проверката.

На ДАЗД е изпратен запис от предаването “Часът на Милен Цветков” за тяхна преценка на казуса. Не може да бъде дадено категорично становище по случая, защото историята се основава на разказа на родителите, също така от разказа се разбира, че родителите действат превантивно. След получаването на становище от ДАЗД СЕМ би могъл да прецени дали са нарушени правата не само на детето, като той е споменат с две от имената си. При тези обстоятелства ще бъде преценено съответствието с т. 36 от Раздел Трети на Критериите за оценка на съдържание - упражняването на правото на аудиторията да бъде информирана за деца, които са заподозрени или обвиняеми в наказателни производства, както и спрямо осъдени деца, трябва да е съобразено с вредния ефект, който разкриването на информацията би имал за тях (относимо към едното дете), и с т. 37 - при отразяването на събития, свързани със злоупотреби с деца, малтретиране на деца или семейни проблеми, доставчиците на медийни услуги трябва да зачитат неприкосновеността на личния живот на децата, които са жертви на насилие или на семейни проблеми (относимо към другото дете.)

“ТВ СЕДЕМ” ЕАД - ПРОГРАМА “TV 7”

В предаването с наименование “Предаването”, по телевизионната програма TV 7, на доставчика на медийни услуги “ТВ СЕДЕМ” ЕАД, е предоставено за разпространение интервю с дете, преживяло сексуално насилие. Откъсът от предаването бе с продължителност 15 минути, детето участва пряко в първите 4 минути, след което е изведено от студиото.

За този казус в интернет пространството и в печатни издания е публикувано ОТВОРЕНО ПИСМО от Националната мрежа за децата, адресирано до Съвета за електронни медии, Държавната агенция за закрила на детето, Омбудсмана на България, до доставчика на медийни услуги. В СЕМ писмото постъпва официално на 15-ти октомври 2014 г. В него от Националната мрежа за децата сезират за нарушение на правата на детето, и изразяват позицията си, че: “...категорично се противопоставяме децата жертви на сексуално насилие да бъдат показвани и разпитвани в българските медии.” На 16-ти октомври т.г. в СЕМ постъпи писмо – отговор от редакторския екип на “Предаването” в отговор до Националната мрежа за децата за начина на отразяване на историята с детето.

Запис на “Предаването”, предоставено за разпространение на 12.10.2014 г. по програма “TV 7”, е изпратен веднага - за становище по компетентност - до ДАЗД. В нейните правомощия бе да провери дали са налични всички видове разрешения детето да бъде снимано и показвано публично след преживяното насилие, не само очевидното съгласие на родителите за това, а разрешение от социалните служби за участие в предаването и публично разгласяване, при наличие на сезиране към тях.

ДАЗД е преценила цялостно казуса въз основа на проучване на предоставените документи, в съответствие с правомощията си и с клаузите в Споразумението по чл. 32, ал. 6 от ЗРТ. На 12.01.2015 г. На доставчика на медийни услуги “ТВ СЕДЕМ” ЕАД е съставен АУАН, за нарушение на чл. 11а от Закона за закрила на детето.

“Б ТВ МЕДИЯ ГРУП” ЕАД - ПРОГРАМА “Б ТВ”

В СЕМ постъпи сигнал от зрител, в който сезира за заснети деца в излъчения репортаж в емисията новини по БТВ, на доставчика на медийни услуги “Б ТВ МЕДИЯ ГРУП” ЕАД, при отразяването на темата за отворена кухня за социално слаби хора в гр. Кърджали. Репортажът е предоставен за разпространение по “Б ТВ” на 2-ри декември 2014 год., в централната информационна емисия, и е от манастира “Успение Богородично” в гр. Кърджали.

В съответствие с правомощията си, предвидени в чл.32, ал.1, т.1 от ЗРТ, и с Критериите за оценка на съдържание, приети по реда на чл. 32, ал. 5 от ЗРТ, СЕМ изиска от доставчика информация и писмени доказателства за начина на уреждане на разрешение децата в репортажа да бъдат заснети и показани, и копия от наличните документи, с които екипът в гр. Кърджали е придобил съгласие за това. Получени бяха 6 броя декларации от родителите на заснети деца, и те, заедно със записи на програма “Б ТВ”, са изпратени за становището до ДАЗД за извършване на проверка и преценка за санкция.

“РАДИО ВЕСЕЛИНА” ЕАД

АУДИО-ВИЗУАЛНОТО ПРОИЗВЕДЕНИЕ “ВИДИМО ДОВОЛНИ”

По казуса длъжностните лица на СЕМ са съставили и предявили общо 8 броя АУАН за горепосоченото нарушение, в т. ч и на “РАДИО ВЕСЕЛИНА” ЕАД. Издадено от Председателя е само едно Наказателно постановление на “РАДИО ВЕСЕЛИНА” ЕАД, санкцията съгласно ЗРТ е 15 000 лева, поради факта, че с песента водещият е поздравил малолетни деца.

Поради високия обществен интерес и тиражираните в медиите внушения, че СЕМ упражнява цензура и сваля от ефир песента, СЕМ гласува и оповести на сайта си – на 28-ми август 2014 г., становището си, че независимо от личните предпочитания на неговите членове СЕМ няма правомощия, а още по-малко воля, да спира музикални произведения, излъчвани в програмите на българските радио и телевизионни оператори.

На 4-ти декември 2014 г. в СЕМ бяха получени три писма от доставчика “РАДИО ВЕСЕЛИНА” ЕАД, в които се отправяха искания за предварително становище относно предстоящо излъчване на три различни аудио-визуални произведения, за съответствието им с чл. 17, ал. 2 от ЗРТ. Съветът няма правомощия и практика да дава предварителни становища, и това е в противоречие със ЗРТ.

ДЕЦА - УЧАСТНИЦИ В РЕКЛАМИ

СЕМ бе сезиран от няколко граждани с писма за рекламния спот на “ИНВЕСТБАНК”, в който участва дете. Във визириания случай рекламната е за банкова услуга и в спота е включено като главно действащо лице дете, което употребява изразът “Баща ми е пълен пич”.

Търговското съобщение не е с агресивно послание, детето не се поставя в опасна ситуация, и не би могло да се твърди еднозначно, че рекламният апел на спота е с негативно влияние върху децата или че рекламистите са имали предвид това, което зрителите изтъкват като аргументи при употребата на думата “пич”.

По принцип търговската комуникация не е насочена към деца и те не са нейната обичайна аудитория, а участието на деца в търговски съобщения и предавания следва да отговаря на строги условия, разписани в Раздел Втори на Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, в съответствие с правомощията си по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ. СЕМ уведоми Държавната агенция за закрила на детето, и агенцията е сезирала Националния съвет за саморегулация и Етична комисия, за преценка на конкретния казус и съответствието му с Националните етични правила за реклама и търговска комуникация, тъй като участието на дете, което по своеобразен начин промотира банкови услуги, е особен казус. Предмет на жалбата бе изразът, произнесен от детето: „Той (баща ми) е пълен пич.” НСС постанови Решение № 184 на ЕК от 24.07.2014 г., по жалба от ДАЗД за продукта на „Инвестбанк” АД, с което Етичната комисия намира жалбата за неоснователна по отношение

на нарушение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България.

2.11. ПРОВЕРКИ И ОТГОВОРИ ПО СИГНАЛИ И ЖАЛБИ НА ГРАЖДАНИ

Общият брой постъпили сигнали, обработени и приключени като преписки с проверки и отговор до лицата, подали сигналите, е 490 броя.

По всеки един от тях е извършена проверка от служителите и е изпратен отговор на лицето, подало сигнала. Средният срок за отговор до лицето от СЕМ е 7 работни дни, като срокът варира с оглед нуждата от събиране на допълнителна информация от доставчиците и засегнатите страни.

Сигналите и жалбите от граждани и институции, обработени през периода 01 юли 2014 г. – 31 декември 2014 г., са следните:

Сигнали и жалби относно програмната и редакционната политика на доставчици на медийни услуги - 40 бр. : относно съдържание на риалити формата “Вип Брадър - Образцов дом”, както и други предавания, излъчвани през периода (“Деконструкция”, “Пусни водата”, “Съдби на кръстопът и др.), избор на теми и начинът на поднасянето им, новини на турски език, неотрязване на пресконференция на ПП Атака и др.)

Сигнали и жалби относно излъчвани по програми на доставчици на медийни услуги търговски съобщения (реклама, спонсорство, позициониране на продукти) - **38 бр.:** съдържание на излъчвани телевизионни реклами (реклама на вафла “Хели”, “Пародонтаск”, “Ескапели”, крем против целулит “FIGURA”, затоплени детски играчки, известна марка сладолед в клип на група “ICE CREAM” – “Скачай”, ваксина “Церварикс” и др. - по част от сигналите са сезирани КЗК, НСС, Изпълнителната агенция по лекарствата и Агенция за безопасност на храните и др.; обем и честота на излъчвани тв реклами.

Проверки по сигнали и жалби относно предоставяне право на отговор и/или на копие от запис на предаване – чл.18 и чл. 14, ал.3 от ЗРТ - 27 бр.: искания от Валери Симеонов за предоставяне право на отговор и на копие от запис на предавания, излъчени по програма “Алфа ТВ”, искане на “Свидетели на Йехова” за предоставяне на запис от предаване, излъчено по програма “Скат”.

Засегната лична неприкосновеност на граждани в предавания – 7 бр.: засегнати лица в предаването “Съдебен спор” (по една от жалбите е съставен АУАН); писма от името на регионални организации на глухите с твърдение, че в издание на предаването “Паралакс” е била оклеветена организацията и др.

Сигнали и жалби със запитвания, извън предмета на надзора на Съвета за електронни медии - 21 бр.: данни за пазарни дялове и аудитория на тв канали в България, препредаване на програма “Cartoon Network”, относно публикации в интернет сайтове, натрупани задължения от БНТ към “Фърс Диджитал и др.

Сигнали и запитвания във връзка с правомощията на СЕМ по чл. 125в от Закона за радиото и телевизията - 141 бр.: Относно предоставяне на информация дали предприятията ефективно са осъществявали дейност в периода 25.02.2014 г. – 24.08.2014 г., като са предоставяли услугата: “разпространение на радио- и телевизионни програми”; до Окръжна прокуратура Ямбол с искане за информация относно извършена проверка на предприятието Супер Вижън

плюс ТВ ООД по сигнал на БТВ Медиа груп ЕАД; до Българската национална телевизия, относно сигнал на гражданин препратен от КРС, че Булсатком ЕАД не разпространява програма БНТ HD; писма до общини (Шумен, Плевен, Пирдоп); писма до КРС във връзка с предоставяне на информация относно предприятия по 125 в.

Сигнали срещу излъчвани песни с нецензурно съдържание, както и на филми с включени в тях кадри с насилие и жестокост - 19 бр.: сигнали за песни с нецензурно съдържание, неблагоприятни за деца филми, както и предавания; множество сигнали за песента “Видимо доволни” на Криско и Мария Илиева; музикални клипове, излъчвани по радио и телевизия “СИТИ”, радио и телевизия “THE VOICE”, филми по “Нова телевизия”, “БТВ”, “БТВ КОМЕДИ”, “БТВ ЕКШЪН”, СУПЕР 7 и др.

Сигнали относно силен звук на излъчваните реклами в телевизионни програми на доставчици на медийни услуги - 22 бр.

Сигнали за неуредени авторски и сродни права в излъчени/излъчвани по програми на доставчици на медийни услуги предавания - 76 бр. Работа по сигнали от МУЗИКАУТОР - 51 бр; ПРОФОН - 7 бр.1 ФИЛМАУТОР – 12 бр., други – 6 бр.

Кореспонденция с институции: 48 бр. Министерство на културата, Министерство на труда и социалната политика, Министерство на образованието и науката, Комисия за регулиране на съобщенията, Държавна агенция за закрила на детето, Комисия за защита на конкуренцията, Комисия за защита на потребителите и др.

Разни – 45 бр.: Квартали на Варна без възможност да слушат “БГ радио”, “Радио 1” и др., уведомителни писма до ДМУ във връзка с неизпълнение на параметър от програмна лицензия (БНТ), необозначаване на повторения на предавания (БНТ,НТВ,БТВ,ТВ7), използване на 25-ия кадър и др.

Сигнали, жалби и мнения на граждани по теми, извън пряката компетентност на СЕМ: 74 бр.: традиционно те засягат въпроси за проблемно съдържание в интернет, в печатни медии, проблеми във взаимоотношенията с телекомуникационни оператори – “Виваком”, “М Тел”, с предприятия, предоставящи абонаментни услуги по разпространението на радио- и телевизионни програми, запитвания за цифровото ефирно разпространение и др.

Значителна част от кореспонденцията е по проблеми със звука на търговски съобщения в телевизионни програми. Създадена е централизирана организация за измервания на силата на звука на търговските съобщения в телевизионни програми, като при установяване на нарушения са образувани административно наказателни производства.

III. ЛИЦЕНЗИРАНЕ И РЕГИСТРИРАНЕ

3.1. ЛИЦЕНЗИРАНЕ

През периода 01 юли – 31 декември 2014 г. по искане на заинтересовани лица СЕМ откри 1 процедура по чл. 116 от ЗРТ и изиска от КРС информация за свободен честотен ресурс за град Севлиево.

- **Във връзка с открити по искане на заинтересовани лица процедури и след предоставяне на необходимата информация от КРС, СЕМ обяви 16 конкурса:**

2 за град Асеновград, 2 за град Тервел, 1 за град Провадия, 1 за град Якоруда, 2 за град Мадан, 1 за град Каолиново, 1 за град Кубрат, 1 за град Нови Пазар, 2 за град Попово, 1 за град Силистра, 2 за град Тутракан.

- **Съветът финализира 20 конкурса за издаване на лицензии за доставяне на радиоуслуги, обявени през изминали отчетни периоди:**

С Решение № РД-05-86/01.07.2014 г. класира на първо място „Радио Експрес“ АД в конкурса за град град Карнобат, честота 93.3 MHz;

С Решение № РД-05-87/01.07.2014 г. класира на първо място „Радио 1“ ООД в конкурса за град град Карнобат, честота 99.1 MHz (решението е обжалвано);

С Решение № РД-05-88/01.07.2014 г. класира на първо място „Радиокомпания Си.Джей“ ООД в конкурса за град град Карнобат, честота 100.5 MHz;

С Решение № РД-05-89/01.07.2014 г. класира на първо място „Радио Веселина“ ЕАД в конкурса за град град Шумен, честота 98.9 MHz (решението е обжалвано);

С Решение № РД-05-90/01.07.2014 г. класира на първо място „Фокус-Нунти“ ООД в конкурса за град Исперих, честота 95.0 MHz (решението е обжалвано);

Решение № РД-05-91/01.07.2014 г. класира на първо място „Радио Веселина“ ЕАД в конкурса за град Момчилград, честота 90.8 MHz (решението е обжалвано);

С Решение № РД-05-92/01.07.2014 г. класира на първо място „Радио 1“ ООД в конкурса за град Момчилград, честота 104.3 MHz;

С Решение № РД-05-101/15.07.2014 г. класира на първо място „Радио и Телевизия Енерджи“ ООД в конкурса за Белоградчик, честота 90.6 MHz;

С Решение № РД-05-102/15.07.2014 г. класира на първо място „Фокус-Нунти“ ООД в конкурса за град Белоградчик, честота 89.0 MHz (решението е обжалвано);

С Решение № РД-05-103/15.07.2014 г. класира на първо място „Радио и Телевизия Енерджи“ ООД в конкурса за град Берковица, честота 96.5 MHz (решението е обжалвано);

С Решение № РД-05-104/15.07.2014 г. класира на първо място „Беркк-М“ ЕООД в конкурса за град Берковица, честота 102.7 MHz;

С Решение № РД-05-105/15.07.2014 г. класира на първо място „Радио и Телевизия Енерджи“ ООД в конкурса за град Козлодуй, честота 95.5 MHz;

С Решение № РД-05-106/15.07.2014 г. класира на първо място „Мост Медиа“ ЕООД в конкурса за град Козлодуй, честота 96.3 MHz (решението е обжалвано);

С Решение № РД-05-107/15.07.2014 г. класира на първо място „Агенция Атлантик“ ЕООД в конкурса за град Козлодуй, честота 100.2 MHz (решението е обжалвано);

С Решение № РД-05-108/15.07.2014 г. класира на първо място „Радио и Телевизия Енерджи“ ООД в конкурса за град Кюстендил, честота 98.2 MHz;

С Решение № РД-05-109/15.07.2014 г. класира на първо място „Гларус“ ООД в конкурса за град Поморие, честота 92.9 MHz;

С Решение № РД-05-113/22.07.2014 г. класира на първо място „Радио и Телевизия Енерджи“ ООД в конкурса за град Велико Търново, честота 97.1 MHz;

С Решение № РД-05-114/22.07.2014 г. класира на първо място Община Велико Търново в конкурса за град Велико Търново, честота 98.0 MHz;

С Решение № РД-05-115/22.07.2014 г. класира на първо място “Фокус-Нунти” ООД в конкурса за град Девня, честота 94.2 MHz;

С Решение № РД-05-116/22.07.2014 г. класира на първо място “Радио и Телевизия Енерджи” ООД в конкурса за град Девня, честота 96.9 MHz;

- **За периода 01 юли – 31 декември 2014 г. бяха издадени общо 14 лицензи за доставяне на радиоуслуги:**

„Радио 1” ООД – програма Радио 1, град Момчилград, честота 104.3 MHz

„Радиокомпания Си.Джей” ООД – програма Енджой/N-JOY, град Карнобат, честота 100.5 MHz

„Радио Експрес” АД – програма Радио The Voice, град Карнобат, честота 93.3 MHz

“Радио и телевизия Енерджи” ООД – програма Радио Енерджи, за град Белоградчик, честота 90.6 MHz;

“Радио и телевизия Енерджи” ООД – програма Радио Енерджи, за град Козлодуй, честота 95.5 MHz

“Радио и телевизия Енерджи” ООД – програма Аура за град Велико Търново, честота 97.1 MHz;

Община Велико Търново – програма за град Велико Търново, честота 98.0MHz;

“Радио и телевизия Енерджи” ООД – програма Радио Енерджи, за град Девня, честота 96.9 MHz.;

“Гларус” ООД – програма Радио MIXX, за град Поморие, честота 92.9 MHz;

“Фокус-Нунти” ООД – програма Радио Фокус, за град Девня, честота 94.2MHz;

“Меридиан 26” ООД – програма Нова – Нова Загора, за град Нова Загора, честота 93.0 MHz;

“Радио и телевизия Енерджи” ООД – програма Аура, за град София, честота 95.7 MHz;

“Радио и телевизия Енерджи” ООД – програма Аура, за град Кюстендил, честота 98.2 MHz;

“Беркк-М” ЕООД- програма БЕРКК-М, за град Берковица, 102.7 MHz;

- **Изменени бяха 10 лицензи за доставяне на радиоуслуги:**

“Беркк-М” ЕООД – промяна в наименованието на програмата

“България Он Ер” ООД - промяна в наименованието на програмата, програмния профил, програмните характеристики и допълнителните услуги.

“България Он Ер” ООД - промяна в наименованието на програмата, програмния профил, програмните характеристики и допълнителните услуги.

“България Он Ер” ООД - промяна в наименованието на програмата, програмния профил, програмните характеристики и допълнителните услуги.

“България Он Ер” ООД - промяна в наименованието на програмата, програмния профил, програмните характеристики и допълнителните услуги.

“България Он Ер” ООД - промяна в наименованието на програмата, програмния профил, програмните характеристики и допълнителните услуги.

“Радио Станция” ЕООД - промяна в наименованието (фирмата) на доставчика и седалището и адресът на управление

“Радио Тангра” ЕАД – заличава честотата на разпространение на радиопрограма „Вероника” на територията на гр. Бургас - 99,9 MHz.

“P-22” ЕООД – вписва честота на разпространение на радиопрограма „Радио Енерджи” на територията на гр. Бургас - 99,9 MHz.

“България Он Ер” ООД - промяна в наименованието на програмата, програмния профил, програмните характеристики и допълнителните услуги

- **Прехвърляне на лицензии за доставяне на радиослужби (аналогово радиоразпръскване) за периода – 2 бр.:**

Индивидуална лицензия за доставяне на радиослужба от "Радио Браво" ЕООД на "Аетос ТВ" ЕООД, за територията на гр. Варна, честота 96.4 MHz,

Индивидуална лицензия за доставяне на радиослужба от "Радио Браво" ЕООД на "Аетос ТВ" ЕООД, за територията на гр. Шумен, честота 105.4 MHz

- **Отказ за прехвърляне на лицензии на радиослужби – 1 брой.**

Отказът за прехвърлянето бе на индивидуална лицензия за доставяне на радиослужба от ЕТ "НЕМ Генов – Георги Генов" на "Бойкос" ЕООД.

- **Изменение на лицензии за доставяне на цифрова аудио-визуална медийна служба чрез цифрово наземно радиоразпръскване – 2 броя.**

"Нова Броудкастинг Груп АД" за програма „Диема фемели плюс 1“ (Diema Familyplus 1) промяна на срок на лицензията: 1 година, считано от датата на издаване, което практически прекрати тази лицензия.

"Кю Мюзик Медия Груп" ООД – промяна в наименованието (фирмата) на доставчика и седалището и адресът на управление

3.2. ИЗМЕНЕНИЕ, ПРЕХВЪРЛЯНЕ, ПРЕКРАТЯВАНЕ НА РАЗРЕШЕНИЯ ПО ЗАКОНА ЗА ЕЛЕКТРОННИТЕ СЪОБЩЕНИЯ

Съветът за електронни медии, на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, през периода постанови общо 24 решения, с които даде съгласие за изменение и прехвърляне на разрешения за осъществяване на електронни съобщения. За периода няма казуси, свързани с прекратяване на разрешения.

3.3. РЕГИСТРИРАНЕ

В периода юли-декември 2014 г. няма издадени нови регистрации за доставяне на радиослужби.

Издадени са 5 нови регистрации за доставяне на аудио-визуални медийни услуги по чл. 125а от ЗРТ:

Община Шумен - телевизионна програма с наименование "Телевизия Шумен", с общ (политематичен) програмен профил, с регионален териториален обхват за област Шумен, разпространение чрез кабелни електронни съобщителни мрежи, 12 часа продължителност, вид оператор – обществен.

"Тянков Груп" ЕООД телевизионна програма с наименование "ТIANKOV FOLK", със специализиран (музикален за фолклор) програмен профил, с национален обхват, разпространение чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, 24 часа продължителност, вид оператор – търговски.

"Сателитни системи" ООД - телевизионна програма с наименование "КАНАЛ РИЛА", с общ (политематичен) програмен профил, местен териториален обхват за гр. Самоков, за разпространение чрез кабелни електронни съобщителни мрежи, 6 часа продължителност, вид оператор – търговски.

"Абнер Комюникейшън" ЕООД - телевизионна програма с наименование "ВИВАКОМ АРЕНА (VIVACOM ARENA)", със специализиран (филмов) програмен профил, с национален обхват, разпространение чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, 24 часа продължителност, вид оператор – търговски.

Медицински университет – Варна “Проф. Д-р Параскев Стоянов” - телевизионна програма с наименование “МУ-Vi.tv”, със специализиран (медицина и здравеопазване) програмен профил, с национален обхват, разпространение чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, 6 часа продължителност - след първите 6 месеца 24 часова програма, вид оператор – обществен.

- **Издадени нови регистрации за доставяне на аудио-визуални медийни услуги по чл. 125н от ЗРТ - няма.**
- **Изменени - 8 регистрации.**
- **Постановени 2 отказа за регистрации.**
- **Заличени по искане на доставчиците - 5 регистрации (4 за телевизионна дейност и 1 за доставяне на радиоуслуга:**

Община Свиленград – радиоуслуга “Общинско радио Свиленград”.

“Статис” АД - телевизионна програма “Зона Мюзик”.

“Вава тур” ЕООД - телевизионна програма “ТВ 9”.

“Българска телекомуникационна компания” ЕАД - телевизионна програма “Виваков Арена (Vivacom Arena)”.

“Балкан Българска Телевизия” ЕАД - телевизионна програма “Телевизия RS”.

- **За периода бяха вписани общо 7 нови нелинейни медийни услуги на 4 доставчика:**

“Новаком груп” ЕООД - нелинейна медийна услуга Видео по поръчка (Video On Demand) с наименование “LiveBox”

“Новаком груп” ЕООД - нелинейна медийна услуга Плати за да гледаш/ Pay-per-view с наименование “LiveBox”

“Новаком груп” ЕООД - нелинейна медийна услуга Видео по поръчка (Video On Demand) с наименование “Salsa+”

“Новаком груп” ЕООД - нелинейна медийна услуга Плати за да гледаш/ Pay-per-view с наименование “Salsa+”

“Солитекс Интелиджънт Бизнес Солюшънс” ООД - нелинейна медийна услуга Видео по поръчка (Video On Demand)

“Айсинема” ООД - нелинейна медийна услуга Видео по поръчка (Video On Demand)

“Канал 4” ООД - нелинейна медийна услуга Плати за да гледаш.

- **Изменени бяха 3 нелинейни медийни услуги: “Върджин груп България” ЕООД, “Ван Крис” 21 ЕООД и “Скат ТВ” ООД.**

- **Заличена - 1 нелинейна медийна услуга за периода**

“Корес Груп” ЕООД, нелинейна медийна услуга „Плати за да гледаш”.

3.4. ДЕЙСТВИЯ НА СЕМ ПО ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС.

СЕМ извърши цялостна проверка за съответствието на радио-и телевизионните доставчици с изискванията на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС/.

Със Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, влязъл в сила на 01.01.2014 г., бе въведено ограничение за определен кръг лица да осъществяват изброени в Закона дейности, включително да учредяват или придобиват участие в юридическо лице, което кандидатства или е получило лиценз за радио- и телевизионен оператор по смисъла на Закона за радиото и телевизията. Субекти на този закон

са дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Съветът е предоставил публична информация за доставчиците на медийни услуги, свързани с чуждестранни лица.

3.5. ПУБЛИЧЕН РЕГИСТЪР

През периода поддържаният от СЕМ регистър бе обновяван с информация и данни, актуализира се и регистъра на собствеността, поддържан от СЕМ.

В периода 01.07.2014 г. - 31.12.2014 г. не са осъществени вписвания на чуждестранни програми в раздел Втори на Публичния регистър поради липса на заявки за това.

Вписани са общо 28 броя промени в раздел Първи, Трети и Четвърти на Публичния регистър.

IV. ПРАВНИ ДЕЙНОСТИ И СЪДЕБНА ПРАКТИКА

4.1. АДМИНИСТРАТИВНОНАКАЗАТЕЛНА ДЕЙНОСТ

Докладвани пред СЕМ са 68 преписки по съставени Актове за административни нарушения (АУАН) от длъжностните лица на Съвета.

Вследствие на докладваните преписки председателят на СЕМ издаде (включително по преписки от предишен период):

- **25 наказателни постановления, в т.ч. имуществени санкции за нарушения на следните разпоредби:**

- 7 бр. за нарушение на чл. 125в, т. 2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ;
- 6 бр. за нарушение на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ;
- 2 бр. за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ;
- 2 бр. за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ;
- 2 бр. за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 от ЗРТ;
- 1 бр. за нарушение на чл. 7, ал. 2 във връзка с чл. 7, ал. 1 от ЗРТ;
- 1 бр. за нарушение на чл. 12, ал. 1 от ЗРТ;
- 1 бр. за нарушение на чл. 16, ал. 1 от ЗРТ;
- 1 бр. за нарушение на чл. 75, ал. 1 от ЗРТ;
- 1 бр. за нарушение на чл. 86, ал. 5 от ЗРТ;
- 1 бр. за нарушение на чл. 55, ал. 1 от Закона за здравето.

- **34 мотивирани резолюции за прекратяване на административнонаказателни преписки, 23 от които са прекратени след изтичане на 6-месечния срок по чл. 34, ал. 3 от ЗАНН поради невъзможност да бъдат връчени АУАН на следните предприятия по смисъла на чл. 125в от ЗРТ:**

- 9 предупреждения по чл. 28 б. "а" от ЗАНН.

От издадените 25 наказателни постановления към настоящия момент 2 не са обжалвани и са влезли в сила, 20 са обжалвани и са образувани или предстои образуване на дела пред съответните районни съдилища; на 3 не е изтекъл срокът за обжалване.

Изготвени са 11 касационни жалби до административните съдилища в страната. Във връзка с административнонаказателната дейност на СЕМ през посочения период юристите предоставяха също необходимите таблици и справки за движението на делата или на част от тях.

Във връзка с разпоредбата на чл. 39, ал. 2 от ЗРТ са подготвени за публикуване на страницата на СЕМ издадените през периода наказателни постановления и влезлите в сила съдебни актове.

4.2. ПРОЦЕСУАЛНО ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО

Юристите на СЕМ се явиха в 78 съдебни заседания, при 82 бр. за периода януари – юни 2014 г., от които: 69 по дела с административнонаказателен характер, и 9 пред ВАС по дела срещу решения на СЕМ.

През отчетния период са постановени 29 решения/определения по висящи съдебни производства срещу наказателни постановления, издадени от председателя на СЕМ през 2011 г., 2012 г., 2013 г. и 2014 г. От тях съответно:

- потвърдени – 17 наказателни постановления;
- отменени – 11 наказателни постановления;
- прекратени производства – 1 (поради просрочване на жалбата).

По потвърдените и необжалваните влезли в сила наказателни постановления, издадени от председателя на СЕМ, за отчетния период са изпратени 16 покани до нарушителите за доброволно плащане на имуществената санкция.

4.3. СЪДЕБНА ПРАКТИКА И ПРОБЛЕМНИ ЗОНИ

НЕВЪЗМОЖНОСТ ЗА ВРЪЧВАНЕ НА АКТОВЕ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ НАРУШЕНИЯ.

През отчетния период Съветът за електронни медии отново констатира проблем при връчването на актове за установяване на административно нарушение на определени предприятия. Очерта се тенденция представителите на едни и същи дружества да не се явяват за съставяне на акта след отправена покана или поканите да остават непотърсени от получателя, а след това съставените по реда на чл. 40, ал. 2 от ЗАНН актове да не могат да бъдат връчени и чрез общинските администрации. В рамките на 6-месечния срок от съставянето им актовете са изпращани по 2 и по 3 пъти на съответните общински администрации, като от там се връщат неподписани с мотиви, че при посещения на адреса законният представител на нарушителя не е открит, както и че няма друго лице с представителна власт, на което да бъде връчен акта. По този начин се възпрепятства административнонаказателната дейност на СЕМ и се облагодетелстват тези лица, които умишлено или не успяват да се укрият от връчването на акта, тъй като наказателно постановление не може да бъде издадено и преписките се прекратяват след изтичането на 6-месечния срок по чл. 34, ал. 3 от ЗАНН.

Съветът за електронни медии не разполага с друга възможност за връчване на съставени в отсъствието на нарушителя актове, освен изпращането им на общинската администрация по седалището на съответния доставчик или предприятие. Практиката през годините показва, че това в много случаи е неефективно и дори и при повторна молба за нов опит за намиране на нарушителя, актовете се връщат на СЕМ невръчени. В повечето такива случаи преписката е придружена със съответните протоколи и мотиви, че лицето отсъства, преместило се е на друг адрес, при неколкостепенни посещения не може да бъде намерено и т. н. - т.е. от тези документи е видно, че е извършено съответното щателно издирване. Дори и при съмнения, че представляващият конкретно дружество се укрива умишлено, за да не му бъде връчен акта, наказателно постановление не може да бъде издадено без съответния АУАН да му е бил връчен или ако съответно е отказал да го подпише, това да е удостоверено от един свидетел.

Целият този проблем, свързан с невъзможност за връчване на актове и въобще кореспонденция на СЕМ, създава предпоставка за препятстване изпълнение на правомощията на Съвета и прилагане на ЗРТ и препятства въобще осъществяване на регулаторните функции на Съвета. В тази връзка, Съветът би участвал с предложения във връзка със започване на законодателни промени, които да улеснят връчването на кореспонденция.

СЪДЕБНА ПРАКТИКА ПО ЧЛ. 125В, Т. 2 ЗРТ

Несъвършенство в правната уредба се установява и при приложението на чл. 125в, т. 2 от Закона за радиото и телевизията. Цитираната разпоредба изисква от предприятията, които разпространяват български и чуждестранни програми, да предоставят на всеки 6 месеца

документи, свързани с придобиване на правата за разпространение на произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуални произведения, включени в разпространяваните програми. Същевременно чл. 126а, ал. 5 от ЗРТ предвижда налагането на санкции при “нарушение на разпоредбите на чл. 125в”, като т. 2 гласи, че за разпространение на програми без надлежно уредени авторски и сродни права се налага санкция от 7 000 до 30 000 лв. Очевидно двата текста на закона не са синхронни и съставени актове, съответно наказателни постановления започнаха да се отменят на формално ниво на база законов текст и съотнасянето на двата текста един към друг, поради правна невъзможност да се отнесат към друг текст - в ЗРТтакъв липсва.

До настоящия момент председателят на СЕМ е издал 42 бр. наказателни постановления за нарушение на чл. 125в, т. 2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ. От тях 1 не е обжалвано и е влязло в сила, на 1 не е изтекъл срокът за обжалване, а от останалите 40: 11 са потвърдени и влезли в сила, 13 са отменени, по 16 не са приключили образуваните съдебни производства.

Както неколкратно сме посочвали, тестовете на чл.125в от ЗРТ не функционират добре. Констатира се правни пропуски в тях. Отново подчертаваме идеята, която е срещала подкрепа и от други заинтересовани лица, за създаване на обособена юрисдикция по оказване контрол по спазване на авторските и сродни права. Така ще бъдат предвидени прецизни правни текстове за тази важна дейност.

ПРОБЛЕМИ ПРИ ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ЧЛ. 75, АЛ. 10 ОТ ЗРТ

През отчетния период инспектори на СЕМ констатираха нарушения на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ предимно в програмите на два от големите доставчици на медийни услуги – “Нова Броудкастинг Груп” АД и “БТВ Медиа Груп” ЕАД, за което са съставени актове за установяване на административно нарушение и съответно издадени наказателни постановления.

Съветът отчита, че въведената от законодателя през 2013 г. разпоредба на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ не е прецизирана, използваната в хипотезата характеристика „сила на звука” не кореспондира с приетите международни стандарти за измерване на звука на програмите (гръмкост) и използваните понятия. Нормата на закона не държи сметка и на факта, че допустимите нива на гръмкост на звука в програмата като цяло варират в динамична скала, като се определят до ниво – 23.0 LUFS и/или LKFS. В Единния стандарт за регулация на нивата на звука в рекламата, приет по Препоръка R 128 на EBU (Европейския съюз за радио и телевизия) се въвежда измерването на три основни характеристики на звуковия сигнал: Programme Loudness (интегрирана гръмкост на звука през цялата програма/ предаване), представена в LUFS (Loudness Unit referenced to Full Scale) или LKFS (Loudness, K-Weighted, referenced to digital Full Scale), Loudness Range (представя обхвата на гръмкостните нива в предаването) и Maximum True Peak Level (максимално ниво на звуковия сигнал), докато Законът за радиото и телевизията борави с неясното понятие, което не е дефинирано и не е ясно какво следва да се разбира под него.

Към настоящия момент всички наказателни постановления са обжалвани, но все още няма постановена съдебна практика.

РАЗНОПОСОЧНА ПРАКТИКА НА СЪДИЛИЩАТА ОТНОСНО ЧЛЕН 102 ЗРТ

В СЕМ постъпи искане от главния прокурор на Р България до Общото събрание на колегиите във Върховния административен съд за приемане на тълкувателно решение по въпроса: „Дължат ли се годишни такси по чл. 102, ал. 3, т. 3, б. „а” и „б” от Закона за радиото и телевизията за надзор

върху дейността на лицензираните, съответно - регистрираните радио- и телевизионни оператори, когато те не са осъществявали такава дейност”, образувано е посоченото по-горе тълкувателно дело. СЕМ представи своето становище, че споделя напълно мотивите на съставите на Върховния административен съд, приемащи дължимостта на годишните такси за радио- и телевизионна дейност, в случаите когато регистрираният оператор фактически не извършва дейността, за която е регистриран, а лицензираният оператор не е упражнил правата си при условията и в сроковете по чл. 8, ал. 4 и ал. 5 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност.

4.4. АДМИНИСТРАТИВНА ДЕЙНОСТ

През отчетния период са изготвени 100 бр. решения на Съвета за електронни медии, свързани с административната, лицензионната и регистрационната дейност. Обжалвани са 9 от тях, като преписките са изпратени във ВАС и са образувани или предстои образуването на дела.

През периода са влезли в сила следните решения на СЕМ, постановени през 2013 г. и 2014 г.:

- Решение № РД-05-80/ 2013 г. за класиране на кандидатите за лицензия, участвали в конкурса за осъществяване на радиодейност за град София, честота 95.7 MHz;
- Решение № РД-05-132/ 2013 г. за класиране на кандидатите за лицензия, участвали в конкурса за осъществяване на радиодейност за град Нова Загора, честота 93.0 MHz;
- Решение № РД-05-20/ 2014 г. за прекратяване на конкурса за осъществяване на радиодейност за град Смолян, честота 99.8 MHz.

За посочения период бяха изготвени становища по внесени от Волен Сидеров и група народни представители два законопроекта за ЗИД на ЗРТ /с предложения за изменение на чл. 52, ал. 2 и ал. 4 и на чл. 49, ал. 1 от ЗРТ/; доклади, становища, писма и отговори до оператори, държавни органи и организации, други физически и юридически лица, свързани с поставени от/на СЕМ въпроси относно прилагането на ЗРТ и с правомощията на СЕМ, както и в изпълнение на резолюции или протоколни решения на СЕМ.

V. МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ НА СЕМ

През второто шестмесечие на 2014 година СЕМ участва в международни прояви, срещи на ЕПРА и ЕРГА, съгласува промени в европейското законодателство за медийната регулация.

По-важните инициативи и срещи, в които СЕМ взе участие, са:

- **Среща за подписване на спогодба за разпространение на програмите на Българската национална телевизия и Македонското радио и телевизия** от 3 до 6 юли 2014 г. в Скопие, сключено в присъствието на председателите на медийните регулатори на двете страни – доц. Георги Лозанов и Зоран Трайчевски, и други официални лица.

- **40-та редовна среща на ЕПРА** от 08 до 11 октомври 2014 г., в Тбилиси. Съветът беше представен от своите членове Мария Стоянова и Анна Хаджиева. Обменени бяха мнения по темите "Отвъд границите на Директивата за аудиовизуални медийни услуги: Бъдещи модели на медийните правила" и "Борба с дискриминацията и съдържание, което съдържа омраза в конвергентната медийна среда".

- **Семинар за прозрачността на собствеността на медиите** – 03 октомври 2014 г. в Брюксел, организиран от Европейската комисия. Съветът беше представен от Иво Атанасов. Обменени са опит и възгледи за най-добрите практики по темата; Българският регулатор смята тази тема за особено значима заради повишената чувствителност към нея. Сред изказалите се на срещата бяха вицепрезидентът на ЕК Нели Крус, Робърт Маделин - генерален директор в Главна дирекция за комуникационни мрежи, съдържание и технологии в ЕК, Мигел Мадуро, министър на регионалното развитие на Португалия и член на групата на високо равнище по медийна свобода и плурализъм, Мариетие Шааке, член на Европейския парламент, Крисчън ван Тило, изпълнителен директор на De Persgroep и председател на европейския Форум за бъдещето на медиите.

- **Първа работна среща на подгрупата за независимостта на аудиовизуалните регулаторни органи** - 14 октомври 2014 г. в Брюксел. Съветът беше представен от Антоанета Лозенска-Тодорова, директор на "Специализирана администрация"; Целта на тази изключително важна среща за регулаторите беше да се приеме базов начален документ за подгрупата – ERGA statement on the independence of NRAs in the audiovisual sector и да се одобри план за действие. Френският регулатор предложи да бъде избран един от следните два възможни подхода към документа. Първият е в чл. 30 на ДАВМУ да се запише изричното изискване, че държавите-членки гарантират независимостта на националните регулаторни органи, както и че те упражняват правомощията си безпристрастно и при пълна прозрачност. Вторият е да се посочат по-подробни характеристики на националните регулаторни органи, като се включат и други критерии, за да се гарантира независимостта. Акцентът във втория вариант е върху необходимостта за автономно взимане на решения, прозрачни и безпристрастни правила за освобождаване от работа и адекватни човешки и финансови ресурси в регулаторните органи.

България подчерта, че независимите регулатори трябва да са в състояние да изпълняват задълженията си без указания или вмешателство на политически или търговски интереси. След като членовете на регулатора са избрани, те трябва да имат гаранции, че няма да бъдат подложени на политически натиск, а институциите, които са ги назначили (парламент и президент в българския случай според ЗРТ) не могат да ги отзовават. Особено важна е независимостта на администрацията – необходимо е да се определи дали е възможно държавни служители да изпълняват функции, свързани с регулацията на медиите. СЕМ отбеляза още, че наборът от ключови характеристики на независимите регулатори вече

присъстват в повечето законодателства. Въпреки това България не би възразила те да бъдат допълнени и конкретизирани в следните три области: гарантирано и достатъчно финансиране за ефективно упражняване на правомощия, устойчивост на избора и гаранция за разминаване на периода на мандатите на членовете на регулатора с периода на тези, които са ги избрали. СЕМ, заради собствения си негативен опит, подчерта още и значението на финансирането. Беше предложена за обсъждане идеята за евентуално конкретно процентно фиксиране на задължителни разходи за медиен надзор. Българският регулатор предложи обсъждане на изменение на чл. 30, в който да се въведе строго изискване за финансирането на регулаторите, както и създаването на система за наблюдение на тяхната независимост. Българският представител обяви, че СЕМ би подкрепил изработване на конкретна дефиниция на понятието „независимост на медийния регулатор“.

• **Десета световна среща на българските медии** – от 19 до 23 октомври 2014 г. в София, Босилеград и Цариград. Съветът беше представен от своя председател Георги Лозанов.

• **Работна среща на групата на европейските надзорници за аудиовизуални медийни услуги /ERGA/** - 21 октомври 2014 г. в Брюксел. България беше представена от члена на СЕМ Мария Стоянова. Групата настояваше за регламентация на независимостта при промените в ДАВМУ. Представени бяха българските виждания по предварително консултирания /на експертно ниво/ текст. В хода на обсъжданията Германия възрази срещу идеята за единно европейско законодателство за аудиовизуалния свят и срещу призива, в последния абзац на проекто-декларацията, регулаторите да подтикват ЕК към действия. Австрийският представител зае подобна позиция, заявявайки открито, че не се чувства добре, когато в ERGA се прави медийна политика и призова за “отслабване” на споменатия пасаж. Представителят на Дания, определи въпросния текст като “ранен” и настоя първо за анализ на ситуацията в страните-членки.

България изтъкна, че дискусиата демонстрира разликите в Европейския съюз – от една страна са държавите с утвърдени институционални принципи и правила, а от друга - онези, които все още се стремят към изграждане на собствена стабилна институционална среда. Позицията, която СЕМ застъпи е, че България се нуждае от силен сигнал в полза на независимостта именно от Европейската комисия, за да се предотврати риска от “Европа на две скорости”. Председателят на кипърския регулатор подкрепи българската позиция, подчертавайки необходимостта да се изясни значението на независимия надзорен орган в аудиовизуалния сектор. Заместник-генералният директор на Дирекция комуникационни мрежи, съдържание и технологии на ЕК Роберто Виола заяви, че независимостта не представлява нищо, ако не е обвързана със законови текстове. Според него, досегашния текст в Директивата е неясен в този аспект.

На срещата бе решено през 2015 г. ERGA да има още една подгрупа, която ще се посвети на “териториалните правомощия/юрисдикция” – въпрос, който ще бъде обсъден през април 2015. Беше прието също така до края на 2015 да се направи аналитичен доклад за независимостта на надзорните органи в Европейския съюз.. В същия срок ще се подготви и общ извод за настоящата регулаторна рамка и за адекватната система за защита на малолетните в конвергентния свят.

• **Участие в дискусиата на работната подгрупа “Защита на децата”, ERGA**, създадена през пролетта на 2014 год. Предоставена е детайлна информация за законовата уредба по ЗРТ и предприети от СЕМ действия по създаването и приемането на Критериите за оценка на съдържание, по реда на чл. 32, ал. 5 от ЗРТ, и подписването на Споразуменията по чл. 32, ал. 6 от ЗРТ, както и за други действия в областта на саморегулацията и ко-регулацията.

• **Регионална конференция “Digi Dare – преди окончателното преминаване към цифрово радиоразпръскване”** от 10 до 13 декември 2014 г. в Прищина. Съветът е представен

от Мария Стоянова. Вниманието е фокусирано върху поддържането на свободата на медиите по време на процеса на цифровизация.

• **Установяване на двустранно сътрудничество с Грузия**, обмяна на опит по прилагането на клаузите за рекламата в Закона за радиото и телевизията.

• **Установяване на двустранно сътрудничество с Националната комисия за радио и телевизия (НКРТ) на Армения.**

Обсъдени са възможностите за бъдещо партньорство и дискусия за регулаторните практики в двете страни. Посещението на арменските колеги носи актуалност и заради отбелязването на 100-годишнината от геноцида срещу арменците. Представителите на двете институции изразиха готовност да задълбочат връзките си и да обсъждат редовно въпроси от взаимен интерес в сферите на медийната регулация и сътрудничеството между надзорните органи в рамките на Форума на регулаторните власти от черноморския регион - БРАФ.

- Участие в съставянето на работната програма на ЕРГА
- Кореспонденция с Петра Адам – за участието на СЕМ в Групата на европейските регулатори за аудиовизуални медийни услуги;
- Кореспонденция с Кевин Дейрдре - отговори на запитване за обществените доставчици на медийни услуги;
- Национален доклад на Р България по Втория универсален периодичен преглед на Съвета по правата на човека на ООН;
- Законодателно проучване на ЕС на хомофобията и дискриминацията въз основа на сексуална ориентация и полова идентичност и др.

VI . ФИНАНСОВА СТАБИЛНОСТ НА СЕМ

През 2014 година отдел „Бюджет и финанси“ на СЕМ е изпълнил следните дейности в областта на бюджета и на счетоводните дейности:

1. изготвяне и представяне на годишния финансов отчет за 2013 г., включващ отчета за касовото изпълнение на бюджета и оборотна ведомост към 31.12.2013 г. Извършен е одит от Сметна палата, в резултат на който годишният финансов отчет е заверен без резерви.

2. разработване и представяне на средносрочната тригодишна бюджетна прогноза за период 2014-2016 година;

3. месечно разпределение на бюджета за 2014 година във връзка с ПМС № 3/2014 г. за изпълнение на държавния бюджет на Република България за 2014 г.

4. актуализиране на месечното разпределение на бюджета за 2014 г. във връзка с изпълнение на чл.55, ал.4 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2014 г. и Указания ДР 7/12.08.2014 г. на Министерство на финансите;

5. актуализиране на месечното разпределение на бюджета за 2014 г. във връзка с изпълнение на ПМС 291/18.0.2014 г.

6. изготвяне на заявки за месечен лимит;

7. изготвяне на месечни и тримесечни отчети за касовото изпълнение на бюджета и оборотни ведомости;

8. становище по проект на Постановление на МС за изпълнението на държавния бюджет за 2014 г. и материалите към него

9. становище по проект на Решение на МС за одобряване на промени в актуализираната средносрочна бюджетна прогноза за периода 2014 - 2016 г.

10. становище по проект на Решение на МС за бюджетната процедура за 2015 г. и материалите към него

11. участие в работна среща между упълномощени представители на СЕМ, АЯР, КРС и ДП "Пристанищна инфраструктура" във връзка с мерки за енергийна ефективност

12. организиране и осъществяване на единна счетоводна отчетност по пълна бюджетна класификация и по счетоводни сметки

13. обслужване плащанията на СЕМ като първостепенен разпоредител с бюджетни кредити в системата на "Единната сметка";

14. дейности, свързани с възнагражденията на персонала;

15. становище по отчета за дейността на БНТ и БНР

16. становище по проекта за бюджет на БНТ и БНР за 2015 г. и актуализирани прогнози за 2016-2017 г.;

17. участие в комисия за инвентаризация на дълготрайни материални и нематериални активи и краткотрайни активи;

18. участие в комисия за бракуване на дълготрайни материални активи и задбалансови активи;

19. справки, свързани с дейността на отдела.

ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА СЕМ

Със Закона за държавния бюджет на Република България за 2014 година (чл.35, ал.1) на Съвета за електронни медии е утвърден бюджет както следва:

приходи	1 300 000 лева
разходи	1 307 500 лева
трансфер	7 500 лева

За 2014 година разходите, максималните размери на новите задължения и трансферите са утвърдени в размер на 95 на сто, като останалите 5 на сто се предоставят, в случай че не се превиши бюджетният дефицит по държавния бюджет (чл.55, ал.1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2014 година).

В резултат на това ограничение разходите за 2014 година възлизат на 1 242 125 лева.

На основание чл.55, ал.4 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2014 г. и в изпълнение на Указания № ДР 7/12.08.2014 г. на Министерство на финансите са извършени промени по бюджета на Съвета за електронни медии по отделни показатели както следва:

НАМАЛЕНИЕ НА РАЗХОДИТЕ – с 62 000 лева, в т. ч. по показатели:

Текущи разходи	62 000 лв.
издръжка и други текущи разходи	59 000 лв.
платени данъци, такси и административни такси	3 000 лв.

НАМАЛЕНИЕ НА БЮДЖЕТНИТЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ - с 62 000 лева, в т. ч. по показатели:

А/ ТРАНСФЕРИ	62 000 лв.
Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ /нето/	62 000 лв.

На основание чл. 109, ал. 5 от Закона за публичните финанси и във връзка с § 3 от Заключителните разпоредби на Постановление № 291 от 18 септември 2014 г. за одобряване на допълнителни разходи/трансфер по бюджети на първостепенни разпоредители с бюджет за 2014 г. (ДВ 80/2014 г.) са извършени промени по бюджета на Съвета за електронни медии по отделни показатели както следва:

УВЕЛИЧЕНИЕ НА РАЗХОДИТЕ – със 105 000 лева, в т.ч. по показатели:

Текущи разходи	105 000 лв.
издръжка и други текущи разходи	105 000 лв.

УВЕЛИЧЕНИЕ НА БЮДЖЕТНИТЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ - със 105 000 лева, в т.ч. по показатели:

А/ ТРАНСФЕРИ	105 000 лв.
Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ /нето/	105 000 лв.

В резултат на извършените корекции, уточненият по план размер на разходите е 1 350 500 лева, а на трансфера – 50 500 лева.

На основание чл.112, ал.2 от Закона за публичните финанси са извършени вътрешни компенсирани промени по бюджета на Съвета както следва:

НАМАЛЕНИЕ НА РАЗХОДИТЕ – с 4 500 лева, в т.ч. по показатели:

Текущи разходи	4 500 лв.
издръжка и други текущи разходи	4 500 лв.

УВЕЛИЧЕНИЕ НА РАЗХОДИТЕ - с 4 800 лева, в т.ч. по показатели:

Текущи разходи	700 лв.
платени данъци, такси и административни санкции	700 лв.
Капиталови разходи	3 800 лв.
придобиване на дълготрайни активи и основен ремонт	3 800 лв.

ЧИСЛЕНОСТ НА ПЕРСОНАЛА

За 2014 година е определена численост на персонала 67 щатни бройки, в т.ч. 5 членове на Съвета за електронни медии, избрани и назначени съгласно Закона за радиото и телевизията, и 62 щатни бройки административно-технически персонал.

Към 31.12.2014 година заетите бройки са 56, в т.ч. 5 бройки – членове на СЕМ и 51 бройки административно-технически персонал. Незаетите бройки са в Дирекция „Специализирана администрация” - 8 бр. и в Дирекция „Обща администрация – 3 бр.

През 2014 година са прекратени правоотношенията със 6 служители, в т.ч. с 2 служители по взаимно съгласие (по един на трудово и един на служебно правоотношение) и с 4 служители поради придобиване право на пенсия (1 на трудово и 3 на служебно правоотношение). Новоназначен е 1 служител на трудово правоотношение.

Деятността на администрацията на Съвета за електронни медии се осъществява от държавни служители и от лица, работещи по трудово правоотношение, като за служителите по трудово правоотношение се прилага чл. 107а от Кодекса на труда.

Във връзка с тази разпоредба, щатните бройки са както следва:

- по служебно правоотношение - по план 50, заети – 40 бройки;
- по трудово правоотношение - по план 12, заети – 11 бройки;
- членове на СЕМ (трудова правоотношения) – по план 5, заети – 5 бройки.

ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТНАТА СМЕТКА ПРИХОД

За 2014 година по бюджета на Съвета за електронни медии са одобрени собствени приходи – държавни такси в размер на 1 300 000 лева.

За периода 01.01. – 31.12.2014 година приходите са в размер на 1 118 637 лева. В сравнение с 2013 година събраните приходи са със 126 215 лева повече, което представлява 12.72%. Това са приходи от:

такси за административни и други услуги и дейности	1 075 433 лв.
глоби, санкции и неустойки	107 964 лв.
приходи от други лихви	44 026 лв.
приходи от продажба на конкурсни книжа	28 700 лв.
приходи от достъп до обществена информация	22 лв.
приходи от вторични суровини	506 лв.
коректив за внесени в централния бюджет от НАП приходи на министерства и ведомства	- 138 014 лв.

Приходите от такси са отразени по § 25-01 такси за административни и други услуги и дейности. Те са в размер на 1 075 433 лева и представляват 82.73% от одобрените приходи по бюджет.

Причините за неизпълнение на плана за приходите са: прекратяване през текущата година на лицензии поради изтичане срока на тяхното действие, заличаване на регистрирани радио- и телевизионни оператори по тяхно искане и неизпълнение на задължението на доставчиците на медийни услуги относно плащане на дължимите годишни такси.

За повишаване на събираемостта на таксите са предприети следните мерки:

периодично публикуване на съобщения на интернет страницата на СЕМ относно сроковете за заплащане на вноските за дължими годишни такси
изпратени 77 бр. уведомления до доставчици на медийни услуги за дължими годишни такси
издадени 46 бр. Актове за установяване на публични държавни вземания (АУПДВ) на обща стойност 201 754 лева
изпратени 48 бр. покани за доброволно изпълнение на влезли в сила АУПДВ
изпратени 25 бр. АУПДВ на НАП за принудително събиране на обща стойност 120 923 лева

За 2014 година събраните приходи от такси са с 247 761 лева повече спрямо 2013 година, което представлява 29.93%.

Приходите от такси по ТПРТД включват:

проверка на редовността на документите	14 850 лв.
първоначална такса за издаване на лицензия за осъществяване на радиодейност	78 000 лв.
първоначална такса за издаване на лицензия за осъществяване на телевизионна дейност	3 000 лв.
първоначална такса за регистрация за осъществяване на радиодейност	-
първоначална такса за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност	18 000 лв.
годишна такса за радиодейност	330 866 лв.
годишна такса за телевизионна дейност	540 689 лв.
такси за извършване на промени в условията на издадената лицензия или в регистрираните обстоятелства, за удължаване на срока на лицензията	11 657 лв.
принудително събрани от НАП разпределяеми приходи	78 371 лв.

Приходите от годишни лицензионни и регистрационни такси за надзор по спазването на условията за радио- и телевизионна дейност са общо в размер на 871 555 лева, в т.ч. :

години	радиооператори	телевизионни оператори	ОБЩО
2011 година	13 289 лева	3 167 лева	16 456 лева
2012 година	16 375 лева	31 313 лева	47 688 лева
2013 година	68 841 лева	179 551 лева	248 392 лева
2014 година	232 361 лева	326 658 лева	559 019 лева
ОБЩО:	330 866 лева	540 689 лева	871 555 лева

Получените лихви по просрочени публични вземания на основание съставени актове за публично държавно вземане са в размер на 44 026 лева и са отнесени по §§ 24-19 приходи от други лихви.

Приходите от имуществени санкции са общо в размер на 107 964 лева и са получени от:

Нова Броудкастинг груп,	21 000 лв.
БТВ Медиа груп ЕАД	8 000 лв.
Телеком труп ООД , Мултимедиа БГ ЕООД и Добруджа кабел ЕООД – по 7 000 лв.	21 000 лв.
Омъ Илиеви ООД	3 470 лв.
Пайнер медия ООД, СД Бонев и съдружие, Агенция за консултации и комуникации – по 6 000 лв.	18 000 лв.
БНР, Дарик радио АД, Елит медия България, ТВ Седем ЕАД, , Телевизия Европа и Близу медия – по 3 000 лв.	18 000 лв.

присъдени лихви, съдебни разходи, обезщетения	2 117 лв.
принудително събрани от НАП разпределяеми приходи, в т.ч. от Росат + ООД – 120 лв., България Он Ер, Сателитни системи ООД, Аетос ТВ ЕООД и СКАТ ООД – по 3 000 лв, КТВ Брезник – 2 000 лв. и лихви – 2 257 лв.	16 377 лв

Тези приходи са отразени по §§ 28-02 глоби, санкции, неустойки, наказателни лихви, обезщетения и начети.

По §§ 36-19 други неданъчни приходи размерът на приходите е 29 228 лева и включва приходи от продажба на конкурсни книжа (28 700 лв.), приходи от достъп до обществена информация (22 лв.) и приходи от вторични суровини (506 лв.).

По §§ 36-18 коректив за приходи (-) са отнесени принудително събраните от НАП във връзка с изпратени Актове за установяване на публични държавни вземания и Наказателни постановления разпределяеми приходи съгласно т.51 от ДДС № 09/15.12.2010 г. в размер на 138 014 лева (по АУПДВ – 78 371 лв., по НП – 16 377 лева и лихви - 43 266 лева).

РАЗХОД

През периода 01.01. – 31.12.2014 година Съветът за електронни медии в осъществяване на своята дейност е изразходвал 1 320 568 лева, което представлява 97.78% от бюджета. Най-висок относителен дял в общите разходи заемат разходите за заплати и възнаграждения за персонала – 56.53%, за издръжка – 23.80%, за задължителни осигурителни вноски от работодатели – 14.21%, други възнаграждения за персонала – 3.29% , за капиталови разходи – 1.42% , за платени данъци, такси и административни санкции – 0.42% и за членски внос - 0.33%.

През 2013 година са извършени разходи в размер на 1 393 317 лева, което показва, че през 2014 размерът на разходите е със 72 749 лева или с 5.22% по-малък.

За 2014 година са одобрени разходи за персонал в размер на 1 005 700 лева и включват: разходи за възнаграждения (767 000 лева), други възнаграждения за персонала (44 000 лв.) и осигурителни вноски (194 700 лева). Към 31.12.2014 год. са изразходвани 995 663 лева, което представлява 98.83% от одобрения годишен лимит.

§ 01-00 Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения

При годишен лимит в размер на 767 000 лв. разходите за заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения към 31.12.2014 година, възлизат на 746 504 лв., в т.ч.:

членове на СЕМ (§§ 01-01)	183 452 лева
административно-технически персонал по трудови правоотношения (§§ 01-01)	110 175 лева
административно-технически персонал по служебни правоотношения (§§ 01-02)	452 877 лева

§ 02-00 Други възнаграждения и плащания за персонала

Разходите по този параграф възлизат на 43 481 лева, в т. ч. за:

за персонал по извънтрудови правоотношения	1 000 лева
изплатени суми от СБКО за облекло и други на персонала с характер на възнаграждение	12 899 лева
обезщетения за персонала с характер на възнаграждение	23 482 лева
други плащания (суми за временна неработоспособност за сметка на работодателя)	6 100 лева

Разходите за възнаграждения на персонала по извънтрудови правоотношения в размер на 1 000 лева включват изплатени суми по сключени договори за ежедневен мониторинг и ежеседмичен backup на уеб сайта и Публичния регистър (500 лв.) и за обработка на документите на архива на СЕМ (500 лв.).

Изплатените суми от СБКО в размер на 12 899 лева са изплатени средства за представително облекло на държавните служители от администрацията на СЕМ на основание чл.27 и чл.28 от Наредбата за служебното положение на държавните служители и на средства за СБКО на персонала с характер на възнаграждение.

През 2014 година е изплатено обезщетение на основание чл.106, ал.3 от Закона за държавния служител и чл.222 от Кодекса на труда (за работа в същата администрация през последните 10 години) – 18 790 лева и обезщетение за 126 дни неизползван платен годишен отпуск в размер на 4 692 лева.

За периода 01.01. – 31.12.2014 година са изплатени обезщетения за временна неработоспособност в размер на 6 100 лева за 215 дни.

§ 05-00 Задължителни осигурителни вноски от работодатели

Поетите задължителните осигурителни вноски за 2014 г. са общо в размер на 187 678 лв., в т.ч. за:

§§ 05-51 Осигурителни вноски от работодатели за ДОО

Поетите осигуровки за Държавно обществено осигуряване към 31.12.2014 година възлизат на 121 158 лева, в т.ч. за възнаграждения на персонал по трудови правоотношения – 28 514 лева, за възнаграждения на държавни служители – 92 421 лева и за социални разходи – 223 лева.

§§ 05-60 Здравно-осигурителни вноски от работодатели

Здравно-осигурителните вноски от работодателя към 31.12.2014 година са в размер на 50 750 лева, в т.ч.:

за щатен персонал по служебни правоотношения	36 494 лева
за щатен персонал по трудови правоотношения	12 219 лева
за временна неработоспособност	1 758 лева
за неплатен отпуск	125 лева
за социални разходи	136 лева
за персонал по извънтрудови правоотношения	18 лева

§§ 05-80 Вноски за допълнително задължително осигуряване

Съгласно чл.157, ал.1, т.1, б."в" от Кодекса за социално осигуряване размерът на осигурителните вноски за допълнително задължително пенсионно осигуряване за лицата, родени след 31 декември 1959 година е 5 на сто. Към 31.12.2014 година разходът по тази параграф е в размер на 15 770 лева и включва: по трудови правоотношения – 4 580 лева, по служебни правоотношения – 11 131 лева и за социални разходи – 59 лева.

§ 10-00 Издръжка

Утвърдените разходи за издръжка са в размер на 315 500 лева.

През 2014 година разходите за издръжка на Съвета за електронни медии възлизат на 314 356 лева, което представлява 99.64% от утвърдения лимит. С най-висок относителен дял са разходите за други външни услуги, за вода, горива и енергия, командировки в чужбина, за материали, за застраховки, текущ ремонт и командировки в страната.

§§ 10-13 Постелен инвентар и облекло

Към 31.12.2014 година по този подпараграф са изразходвани 400 лева за осигуряване на предпазни очила на работещите с компютърни системи на основание чл.8 от Наредба № 3 за минималните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с видеодисплеи.

§§ 10-14 Учебни и научно-изследователски разходи и книги за библиотеките

Разходът от 17 лева е за закупуване на правна литература.

§§ 10-15 Материали

За периода 01.01. – 31.12.2014 г. разходът е в размер на 15 716 лв., в т. ч. за:

канцеларски материали	4 093 лева
консумативи и резервни части за хардуер	3 451 лева
хигиенни материали	1 892 лева
други материали	941 лева
резервни части за автомобили	1 393 лева
други резервни части	133 лева
минерална вода	2 203 лева
материали за поддръжка	1 295 лева
ДМА под 500 лева	315 лева

§§ 10-16 Вода, горива и енергия

Общият разход по този подпараграф към 31.12.2014 година е 78 311 лева и включва следните разходи:

гориво	32 852 лева
вода	842 лева
ел.енергия	18 414 лева
ел.енергия регионални центрове	17 832 лева
топлоенергия	7 386 лева
смазочни материали	985 лева

§§ 10-20 Разходи за външни услуги

През 2014 г. Съветът за електронни медии е заплатил за външни услуги 167 993 лева, в т. ч. за:

Разходи за телекомуникационни и пощенски услуги

Разходите за телекомуникационни и пощенски услуги към 31.12.2014 година са в размер на 34 175 лева. Извършените разходи са за:

стационарни телефони	9 213 лева
мобилни телефони	11 745 лева
пощенски услуги	4 702 лева
мобилен интернет	1 533 лева
интернет София	936 лева
кабелна телевизия /КТВ/ София	3 688 лева
интернет и КТВ - регионални центрове	2 246 лева
куриерски услуги	112 лева

Разходи за транспорт

Разходите в размер на 36 лева са за транспорт на член на СЕМ.

Разходи за квалификации

Разходите в размер на 1 150 лева са за професионално обучение на държавни служители.

Разходи за поддръжка на софтуер

Разходите в размер на 59 466 лева са за абонаментно обслужване на специализиран софтуер за радио- и телевизионен мониторинг – 52 800 лева, абонаментно обслужване на деловодната програма – 2 376 лева, за обновяване на счетоводни продукти (КОНТО И РЕФЛЕКС) – 1 410 лева и сървърни система – 2 880 лева.

Разходи за поддръжка и ремонт на хардуер

Разходите в размер на 15 840 лева са за абонаментно поддържане на наличните компютърни конфигурации и принтери.

Разходи за наеми

Към 31.12.2014 год. са заплатени 144 лева за наем на техника СОР - Варна.

Други разходи за външни услуги

За периода 01.01. – 31.12.2014 година за други външни услуги са изплатени 57 182 лева, в т.ч. за:

охрана	11 098 лева
почистване	14 157 лева
дезинсекция	1 440 лева
автомивка	1 690 лева
абонамент ППО	821 лева
асансьор	531 лева
обяви	874 лева
поддръжка автомобили	1 794 лева
изработка удостоверения	183 лева
мониторинг	96 лева
превод	1 749 лева
поддръжка регионални центрове	3 791 лева
абонамент АПИС, СИЕЛА и вестници	4 252 лева
нотариални такси и изп.лист	211 лева

медицинско обслужване	2 387 лева
паркинг	42 лева
уеб страница	7 200 лева
други	2 814 лева
клипинг	2 052 лева

§§ 10-30 Разходи за текущ ремонт

За периода 01.01. – 31.12.2014 година са извършени разходи за текущ ремонт на автомобили в размер на 5 794 лева, на топлообменник – 1 550 лева, сграден фонд – 2 038 лева, климатици – 84 лева, техника – 84 лева, ксерокс – 373 лева и асансьор – 1 234 лева, или общо разходът е в размер на 11 157 лева.

§§ 10-51 Командировки в страната

През 2014 година са изразходвани 9 482 лева, в т.ч.: за явяване на съдебни дела – 6 560 лева, командировки на инспекторите от регионалните центрове до София и пр. – 826 лева и за участие в Международния медиен фестивал в Албена – 2 096 лева.

§§ 10-52 Краткосрочни командировки в чужбина

Към 31.12.2014 година разходите за командировки на членове на Съвета за електронни медии в чужбина са в размер на 18 076 лева.

Командировките са за срещи на ЕПРА и със сродни организации.

§§ 10-62 Разходи за застраховки

Разходът към 31.12.2014 година по този параграф е в размер на 10 561 лева и включва застраховки "Каско" и застраховка „Гражданска отговорност“ на леките автомобили – 9 624 лева, застраховка „Имущество“ на сградите, собственост на Съвета (включително и регионалните офиси) – 811 лева и медицинска застраховка за пътуване в чужбина – 126 лева.

§§ 10-69 Други финансови услуги

Разходът от 168 лева представлява банкова такса за превод на суми на организации в чужбина.

§§ 10-92 Разходи за договорни санкции и неустойки, съдебни обезщетения и разноски

Разходът по този подпараграф е в размер на 570 лева и представлява съдебни разноски в полза на вискателя „Видеомакс“ ЕООД.

§§ 10-98 Други неklasифицирани в другите параграфи и подпараграфи

В този подпараграф са отнесени разходите за посрещане на гости и представителни разходи, които към 31.12.2014 година са в размер на 1 905 лева при лимит 3 000 лева.

§ 19-00 Платени данъци, такси и административни санкции

През 2014 година са изплатени 5 476 лева данъци и такси, в т.ч.:

§§ 19-01 Платени държавни данъци, такси, наказателни лихви и административни санкции

По този подпараграф разходът е в размер на 1 512 лева и включва заплатена такса за обяви в Държавен вестник 1 425 и винетки - 87 лева.

§§ 19-01 Платени общински данъци, такси, наказателни лихви и административни санкции

За общински данъци и такси са заплатени към 31.12.2014 година 3 964 лева, в т.ч. за данък имот – 224 лева, такса битови отпадъци – 2 554 лева и данък МПС – 1 186 лева.

§ 46-00 Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности

Разходът в размер на 4 303 лева представлява членският внос на Съвета за електронни медии в Европейската платформа за регулаторни органи /ЕПРА/.

КАПИТАЛОВИ РАЗХОДИ

За 2014 година по бюджета на Съвета за електронни медии за капиталови разходи са одобрени 18 800 лева, в т.ч. за основен ремонт на дълготрайни материални активи – 18 000 лева и за придобиване на дълготрайни материални активи – 800 лева и за придобиване на нематериални дълготрайни активи – 3 000 лева. Към 31.12.2014 година са изразходвани средства 18 770 лева за капиталови разходи, което представлява 99.84% от уточнения план.

§ 51-00 Основен ремонт на дълготрайни материали активи.

Изразходваните средства за основен ремонт в размер на 17 972 лева представляват разходи за извършени СМР във връзка с изпълнение на мерките, предложени за повишаване на енергийната ефективност на сградата на бул.Шипченски проход № 69 (топлинно изолиране на покрива на сградата, подмяна на съществуващата дограма на стълбищната клетка, ремонт на стълбищна клетка и асансьорна клетка).

§ 52-00 Придобиване на дълготрайни материални активи.

За придобиване на дълготрайни материални активи през 2014 година са усвоени средства в размер на 798 лева, които представляват доплащане за придобиване на измервателно оборудване за сила на звука и гръмкост и са отразени по § 52-03 придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения.

ТРАНСФЕРИ

За периода 01.01.2014 г. – 31.12.2014 година не е преведена субсидия по §§ 31-10 трансфери от/за ЦБ.

Трансферите за поети осигурителни вноски и данъци са в размер на 289 339 лева и са отчетени както следва:

§ 69-01	Трансфери за поети данъци върху доходите на физическите лица	68 428 лв.
§ 69-05	Трансфери за поети осигурителни вноски за ДОО	142 431 лв.
§ 69-06	Трансфери за поети осигурителни вноски за здравно осигуряване	59 060 лв.
§ 69-07	Трансфери за поети осигурителни вноски за допълнително задължително пенсионно осигуряване	19 414 лв.

Разходите за осъществяваната дейност от Съвета за електронни медии през 2014 година възлизат на 1 320 568 лева, в т.ч. поети осигурителни вноски и данъци 289 339 лева. Те са финансирани от:

собствени приходи	1 118 637 лева
трансфери за поети осигурителни вноски и данъци	289 339 лева

Във връзка с тези финансираня в края на отчетния период наличността в размер на 87 408 лева е взета предвид при отразяване по §§ 31-10 възстановени трансфери за ЦБ със знак „минус“, в резултат на което получените трансфери по § 31-10 трансфери от/за ЦБ са в размер на 201 931 лева (289 339 лв. трансфер осигурителни вноски минус 87 408 лв. наличност в края на периода).

ПРОЦЕДУРИ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВЪТРЕШНИТЕ ПРАВИЛА ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧНИ ДЪРЖАВНИ ВЗЕМАНИЯ НА СЕМ

Във връзка с прилагането на Вътрешните правила за установяване на публични държавни вземания през 2014 година са извършени следните действия:

- изпратени 77 уведомления до доставчици на медийни услуги за започване на административно производство за издаване на акт за установяване на публично държавно вземане (АУПДВ) във връзка с дължими годишни такси за 2013 година на стойност 301 042.93 лева. От тях 59 уведомления са получени, а 17 бр. са публикувани на интернет страницата на СЕМ. В резултат на изпратените уведомления са заплатени дължими годишни такси в размер на 96 526.99 лева.
- издадени 46 акта за дължими годишни такси за 2013 година, от които 42 акта - на телевизионни оператори и 4 акта - на радиооператори. От издадените актове, 31 акта са връчени, 15 акта са публикувани на интернет страницата на СЕМ. От издадените актове 2 акта са обжалвани - от Мувистар ЕООД и Цифрова кабелна компания ООД. Издадените актове са на стойност 201 754.20 лева, а постъпленията от тях към 31.12.2014 година са в размер на 27 600 лева.
- изпратени 38 покани за доброволно изпълнение на влезли в сила АУПДВ, от тях 17 бр. са публикувани на интернет страницата на СЕМ. Получената сума е в размер на 6 750 лева.
- изпратени 25 преписки до Националната агенция по приходите за предприемане на действия по принудително събиране на задълженията в размер на 120 923 лева.

Към 31.12.2014 г. просрочените вземания на СЕМ от доставчици на медийни услуги са в размер на 1 245 442 лева, в т. ч. по влезли в сила АУПДВ – 1 140 552 лв. и НП – 104 890 лв.

КАДРОВО УКРЕПВАНЕ НА СЕМ

СЕМ проведе конкурси за подбор и назначаване на нови служители в администрацията в съответствие с изискванията на Закона за държавния служител.

Организиран бяха процедури по обявени конкурси за длъжностите "старши експерт" и "старши инспектор", по обявяване на служебно правоотношение по заместване за длъжността "старши юриконсулт". Документите и действията по процедурите (публикуване на обявленията, проверка на документите на кандидатите, провеждане на тест и интервю, участие в конкурсни комисии, оформяне на протоколи) са подготвени и извършени в изискваните срокове.

За длъжността "старши инспектор" в "Специализирана администрация" се явиха 12 кандидати за две щатни бройки, конкурсната процедура приключи успешно за един кандидат. Конкурсът за "старши експерт" се проведе през януари 2015 г.

И през този отчетен период действията на администрацията бяха подчинени на постоянните приоритетни задачи – служителите от администрацията да осъществяват функциите си по-качествено и ефективно, да се развива и да укрепва административният капацитет.

Както предвижда Наредбата за условията и реда за оценяване изпълнението на служителите в държавната администрация (НУРОИСДА), през първия месец на отчетния период – юли, бяха проведени междинни срещи. Извършена бе оценка на степента на изпълнение на възложените конкретни задачи или поставените цели в индивидуалните работни планове. Осигурена е самооценка и приемане на възражения от страна на служителите. Този преглед на изпълнението на всяка длъжност дава възможност да се преодоляват възникнали затруднения и предполагава успешното крайно осъществяване на предвидените намерения.

Организиран бяха обучения и повишаване на квалификацията на служителите. Недостигът на финансови средства, породен от силно намаления бюджет на СЕМ през годината, е причината за

сериозно отстъпление в тази област. Ако се изключи задължителното първоначално обучение за държавни служители на трима души от “Специализирана администрация” и на един от “Обща администрация”, през полугодieto няма участие на служители на Съвета в квалификационните програми, предлагани от Института за публична администрация.

Изпълнени бяха изискванията на Закона за безопасни и здравословни условия на труд и свързаните с него наредби. Назначен е нов Комитет по условията на труд, който заседава на всеки три месеца. Организирано е обучение на неговите членове, както и на група за първа долекарска помощ. Провеждан е периодичен инструктаж на административния състав.

Действия за осъществяване на правно обслужване на дейността на Съвета:

Изработен е нов вариант на Вътрешни правила за дейността на учредения архив на СЕМ. Създаването му е наложено от препоръки на Централния държавен архив. Периодично са съгласувани документи от областта на финансовите дейности и тази на човешките ресурси.

Най-значима е работата по обществените поръчки. Правилата за реда и организацията за възлагане на обществените поръчки от Съвета за електронни медии са синхронизирани с измененията и допълненията в Закона за обществените поръчки, публикуван в ДВ бр. 40 от 13.05.2014 г. Подготвен и приет е изцяло нов Раздел VI на документа. Разграничени са задълженията на служителите, които подготвят документацията по конкретна обществена поръчка.

Уточнени са функциите по подготвянето и публикуването на публичните покани и документацията за всяка обществена поръчка в Портала за обществени поръчки и в “профила на купувача” на сайта на СЕМ. Детайлно е описана дейността на комисията по отваряне, разглеждане и класиране на офертите.

Актуализиран е графикът за обществените поръчки, изпратена до Агенцията за обществени поръчки е обобщена справка по чл. 44, ал. 10 от ЗОП.

Изготвена е документацията за 3 обществени поръчки, включително с другите ведомства в сградата (ДП “Пристанищна инфраструктура”, АЯР и КРС) като преписките съдържат: заповеди, публични покани – форми, валидирани и изпратени на Портала на АОП, описание на предмета на поръчките и изисквания за изпълнение, методика за оценяване на офертите, образец на оферта, указания за попълване на офертата, протоколи, договори, писма и др.

Осигуряване на работния процес с необходимими услуги от външни организации и фирми.

Трите процедури за определяне на изпълнители при условията на Глава осма “а” от Закона за обществените поръчки – чрез публикуване на публична покана на Портала за обществени поръчки при АОП, приключват със сключване на договори с различни фирми-доставчици:

- “Лукойл България” ЕООД - за доставка на автомобилно гориво;
- “Томас комерс сервиз” ООД – за поддържане, обслужване и оптимизиране на Интегрираната система за мониторинг;
- “Мега секюрити груп” ЕООД - за охрана на сградата на бул. “Шипченски проход” 69.

Без прилагането на процедура по ЗОП, тъй като стойността на доставката или услугата не я изисква, са подписани следните договори:

- с “Близу Медиа енд Броудбанд” ЕАД - 2 договора за предоставяне на телекомуникационни услуги за офисите в София и Пловдив;
- с “Булсатком” АД - за предоставяне на ДТН услуга;
- с Българска телеграфна агенция - за услугата “Електронен пресклипинг”;
- с “Индекс-България” ООД - за системно поддържане на АИС “Документооборот”;
- с “Бизнес софтуер консулт” АД - за ползването на счетоводен програмен продукт;
- с “Теленор България” ЕАД - за предоставяне на мобилни телефонни услуги и Интернет;
- със СТМ „Медико“ ЕООД - за комплексно обслужване по трудова медицина;

- с “Български пощи” ЕАД - за пощенски услуги;
- с “Томас комерс сервиз” ООД - за запис и техническо обслужване на достъпни радиопрограми;
- с “АПИС ЕВРОПА” АД - за предоставяне на право на ползване на правно информационни системи АПИС;

Подновени с анекси са договорите:

- с “ЗS COT” АД - за охрана на регионален център на СЕМ - Видин;
- със “СОД – Варна” АД - за охрана на регионален център на СЕМ - Варна;
- с “Аркус-Сигурност Бургас” ООД - за охрана на регионален център на СЕМ- Бургас;
- с "Василка София" ЕООД - за цялостно хигиенизиране офисите на СЕМ;

Правно осигуряване на дейността по издаване на актове за установяване на публични държавни вземания, защита в съда и събиране на разноски по делата:

- проверени и съгласувани са 46 акта;
- осигурено е процесуално представителство по 12 дела във ВАС;
- изпратени са 6 покани за доброволно изпълнение на задължението по влезли в сила съдебни решения, 1 молба до частен съдебен изпълнител за образуване на изпълнителни дела за събиране на суми, присъдени в полза на СЕМ.
- изготвени са 12 писма до НАП за образуване на производства по ДОПК за принудително събиране на имуществената санкция по наказателно постановление и др.

От издадените през периода 46 акта за установяване на публично държавно вземане са обжалвани 2.

Няма окончателно приключили дела по обжалвани АУПДВ, има 7 висящи производства.

Дейност по предоставяне на достъп до обществена информация по ЗДОИ: проекторешения, писма, протоколи по 6 заявления - на СНЦ “Християнски център” (4 бр.), на народния представител от ПП АТАКА Меглена Александрова и на гражданин.

Нито едно от решенията не е обжалвано пред административния съд.

Административно дело, заведено от СНЦ “Християнски център” пред Административния съд в Сливен, е приключило в полза на СЕМ.

VII. КОРЕГУЛАЦИЯ, СРЕЩИ И ПУБЛИЧНИ ПРОЯВИ

Работни и официални срещи с:

- Управителния съвет на БНР - Отчет за дейността на БНР за периода ноември 2013 г. – май 2014 г.;
- Управителния съвет на БНТ - Отчет за дейността на БНТ за периода февруари - юли 2014 г.;
- УС на БНР по повод на предприети управленски действия;
- Представители на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа - във връзка с изборите за народни представители, проведени на 5 октомври 2014 г.;
- Централната изборителна комисия – за публичното представяне на доклада за избори за 43-то НС – 2014 г.;
- АБРО - по предложение за промени в Критериите за оценка на съдържание, приети по реда на чл. 32, ал. 5 на ЗРТ;
- “Нова Броудкастинг Груп” АД – по искане за изменение на индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга (“ДИЕМА ФЕМИЛИ ПЛЮС 1”);
- Изпълнителните директори на “ТВ Седем” ЕАД и “Балкан Българска Телевизия” ЕАД – по проблемната ситуация с телевизията;
- Сдружение за защита на легалното разпространение на програми “ТеРаПро” - представяне на дейността и целите на новата организация;
- ЕАЗИПА - по проблеми на авторското право и сродните му права;
- БАККО - по проблеми в процеса на преговорите за сключване на споразумение с ФИЛМАУТОР;
- ФИЛМАУТОР и БАККО – по проблеми при преговорите за сключване на договори с членовете на БАККО;
- МУЗИКАУТОР и ПРОФОН - по проблеми в преговорите за уреждане на авторските и сродни права;
- с представители на арменския медиен регулатор – за активизиране на двустранното сътрудничество.
- Участие на представители на СЕМ в Годишната среща на БАККО.

VIII. ИНФОРМАЦИОННИ И АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ, ТЕХНИЧЕСКО ОСИГУРЯВАНЕ

Принципът откритост и прозрачност в дейността на Съвета е водещ при всички действия в тази област.

Основният инструмент за осъществяването на този принцип е заработилият през отчетния период нов интернет сайт на Съвета. Нови категории, менюта и подменюта, преконфигурирани профили в youtube.com и soundcloud.com. целят подобряване на сайта. Публикуваната там информация е периодично актуализирана. На потребителите през вторите 6 месеца на годината са предоставени:

- съставените в изпълнение на изискването на чл. 39, ал. 2 от ЗРТ са месечни информационни бюлетини, включени в тяхното съдържание са 25 наказателни постановления и 40 съдебни решения;

- изпратените и до медиите 9 прессъобщения, съдържащи позициите на СЕМ по актуални проблеми или по различни аспекти от дейността му;

- поддържаната база данни “СЕМ в медиите” за публикации в печатни издания, интернет и излъчени участия в електронните медии. Тя съдържа 248 публикации по 18 теми. Най-голям е интересът към мониторинга върху изборите за народни представители, и промените в Изборния кодекс”, предложени от БСП; действията на Съвета по излъчения клип “Видимо доволни”, предаването “ВИП Брадър 2014” по “Нова телевизия”, дебатът за новините на турски език;

- нова категория “Профил на купувача” – с пълна информация за обществените поръчки;

- 15 акта за установяване на принудителни държавни вземания (АУПДВ);

- 7 уведомления за откриване на административно производство за издаване на АУПДВ;

- 13 покани за доброволно изпълнение;

- доклади, отчети, писма, новини, споразумения, указания, дневни информации за плащания на СЕМ и други материали.

АДМИНИСТРАТИВНА ДЕЙНОСТ НА СЕМ

През периода в деловодството са регистрирани и обработени:

- общо документи **4 796 бр.;**
- входяща кореспонденция **2 044 бр.;**
- изходяща кореспонденция **2 752 бр.**

Изготвени са **24 бр. протоколи** от заседания на СЕМ.

ТЕХНИЧЕСКО И ТЕХНОЛОГИЧНО ОСИГУРЯВАНЕ

Цялостната дейност по надзора от техническа и технологична гледна точка е подчинена на приоритетите:

- Уеднаквяване на технологията на мониторинга и нейното устойчиво развитие;
- Увеличаване на обхвата на записаните радио и телевизионни програми
- Постигане на непрекъснато безаварийно функциониране на Интегрираната система за мониторинг в централния офис и в РЦ.

Експертите и инспекторите в София и в регионалните центрове работят основно чрез наблюдение на файлове, достъпни чрез Интегрираната система за мониторинг. Централизирано планиране е осигурило и ритмично постъпване на записи на цифрови носители от доставчици на медийни услуги, разпространяващи програмите си в регионите. Използват се максимално възможностите на съвместените цифрови приемници от провайдерите Blizoo и Bulsatcom, като това осигурява наблюдение на програми, които не се предлагат широко в аналоговите пакети и по тази причина не са записвани в ИСМ. Системата за запис на радиопрограми, разпространявани онлайн, е доизградена и усъвършенствана за увеличаване на броя записвани радиопрограми. Осигурена бе безаварийна работа и достъп до записите в ИСМ по време на наблюдението на предизборната кампания.

Не е нарушавана организацията на наблюдението и в регионалните центрове. Въпреки че там проблемите са чести, отстранявани са в предвидените срокове. Всичко това е резултат от периодичния одит и профилактика на сървърния и на периферния капацитет, както и на ежемесечния контрол върху договорните отношения с фирмата, поддържаща хард- и софтуерните компоненти на системата.

Няма затруднения и при измерванията на нивото на силата на звука на рекламите в аудиовизуалните програми, осъществявано чрез устройството PAM PiCo.

IX. ОСНОВНИ ИЗВОДИ И ТЕНДЕНЦИИ ЗА ПЕРИОДА

За второто полугодие на 2014 година се наблюдаваше отчетлива тенденция към присъствието на етническо говорене, използването на враждебна реч и език на омразата, най-вече през периода на предизборната кампания за избор на народни представители за 43-то Народно събрание. Основните носители на езика на омразата са политиците в техните медийни изяви както по време на предизборната кампания, така и извън нейните рамки.

СЕМ отчита тенденция търговските доставчици на медийни услуги да се стремят към спазването на професионалните етични стандарти в своята дейност.

Положително развитие Съветът вижда и при защитата на авторските и сродните на тях права – при доставчиците на медийни услуги и в още по-голяма степен – при предприятията, разпространяващи български и чуждестранни програми.

За периода се наблюдаваше тенденция за количествено намаляване на броя на телевизионните програми – временно спиране или прекратяване на регистрации, по-малко искания от заинтересовани лица за създаване на телевизионни програми, прекратена лицензия на една програма за цифрово разпространение. Радиосекторът е устойчив и се наблюдава увеличение на интереса за разрастване на териториалния обхват на радиопрограмите.

ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЕМ