

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 12

от редовно заседание, състояло се на 16.04.2015 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Иво Атанасов, Георги Лозанов – председател
ОТСЪСТВАЛИ: Анюта Асенова, Мария Стоянова

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Георги Лозанов – председател на СЕМ.
Протоколист: Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Среща с БАККО и Музикаутор.
2. Издаване на индивидуални лицензии за доставяне на радиосуслуги.
Докладват: Емилия Станева, гл. юрисконсулт и Райна Радоева, ст. експерт
Разни

Георги Лозанов откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: прие Дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Среща с БАККО и Музикаутор.

Георги Лозанов: Добре дошли. Поздравявам ви с отминалите християнски празници, с надежда за добро и светлина по пътя ни, още повече, че в тази среща виждам нещо християнско. До сега винаги сме се събирали във връзка със сериозен проблем, а сега вече проблемите между двете страни в диалог сякаш са преодолени, а искате нещо повече да се разшири взаимодействието ви или поне аз, доколкото мога да се ориентирам, става дума за нов подход и ви моля да го изясните. Чувствам, че е в полза на добрите практики и да видим какво можем да помогнем ние.

Иван Димитров: Първо да благодаря за бързата реакция да организирате тази среща. Второ, благодаря ви, че втора година ни давате възможността да пишем хубави неща в годишния ни отчет за дейността ви по отношение на препредавания. Безспорно има развитие и то е позитивно и това да си говорим с колегите от БАККО по един нормален и делови начин, всъщност го дължим до голяма степен и на вашите усилия. Факт е, че съумяхме да направим градивни стъпки. Факт е, че имаме да извървим още малко път обаче, за да обхванем нещата до край. Получава се така, че в настоящия момент след като утвърдихме една значително добра тарифа по отношение на ползвателите в кабелния и сателитния бизнес по отношение на препредаването, ние правим опити изключително насочени към това да обхванем целият пазар. Това, обаче не се получава. Освен тарифата, в момента изготвихме един софтуер, който дава възможност на всеки наш потребител да влезе и да види собственото си досие по много лесен начин и бързо да регистрира нещата, т.е. те да не са в тежест, а да облекчават. В момента от наша гледна точка статистиката е такава: от 387 предприятия, които са регистрирани 227

имат договори с нас. Няма договори 160 предприятия. И за нас възниква проблем, защото ние сме длъжни по отношение на този интерес, който представляваме, на авторите, да обхванем всички видове ползвания, а от друга страна имаме и морален ангажимент. Успяхме да постигнем споразумение, да бъдем последователни и тази тежест, която се явява - плащането на авторски права, да бъде отнесена към всички субекти. И затова стартирахме една позитивна за нашето разбиране кампания да информираме СЕМ в края на всеки месец за предприятията, които са уредили правата и тези, които не са. Същото правим и по отношение на Министерството на културата и въпреки, че има напредък, което е безспорно, струва ми се, че има все още няколко стъпки, които бихме могли да направим, за да достигнем до края. Това може да се случи единствено само със съвместни усилия. Аз си го представям по следния начин, като предполагам, че колегите от БАККО ще допълнят и ще дадат идеи също. На първо място си мисля, че е хубаво ако съумеем заедно да демонстрираме желание да се борим с този “пиратлък”, защото ако не го правим, ако не се ангажираме с позиция, излиза, че го подкрепяме и, че се съгласяваме с него, а той вирее при доста лесни условия. Другото, което си мисля е, че на чисто експертно ниво бихме могли, (защото знаем, че имате проблеми с вече натрупана негативна практика по отношение на наказателните постановления), да се съберат наши експерти и да поговорим, да видим, да систематизираме тази съдебна практика. Ние също да помислим по какъв начин да дадем идеи, конкретни, практични, които да подпомогнат евентуално дейността на Съвета в посока на това да не спира санкционната политика, защото това е единственият вариант за тези, които отявлено пиратстват, да намерим форма да се преборим. Исках също, дано колегите от БАККО се съгласят също да участват в една тристранна среща, за да видим тук страните – вие, като регулатор, на който са възложени тези нелеки функции от закона, БАККО - като най-сериозна и представителна браншова организация, която обединява голяма част от бизнеса и ние - като, бих казал водеща организация по отношение на авторски права, да потърсим баланс. Мисля, че съществува такова нещо.

Георги Лозанов: Този кръг предприятия, за които говорите, извън БАККО ли са?

Иван Димитров: Да.

Георги Лозанов: И в този смисъл вие имате различни гледни точки. Аз помня, че позицията на БАККО беше такава, че не може само върху тях да пада тежестта.

Димитър Радев: Тук е общата гледна точка. Ако може и аз да кажа няколко думи. Благодаря на Съвета за отзивчивостта и за тази обща работна среща. Доброто е факт. Споразумението между БАККО и Музикаутор, така да се каже, отпуща един процес, който много отдавна търсеше своето решение. Само че ние свършихме документалната работа, а като страна по един договор и реалната работа, т.е. всички членове на БАККО към настоящия момент вече са си уредили отношенията с Музикаутор по отношение на препредаването. От тук нататък обаче, статистиката е леко подвеждаща, защото изглежда, като че ли 377 от тях, едва ли не 2/3 са подписали споразумения, само, че в БАККО от тези 227 подписаните са 117, т.е. само вече заявената и потвърдена с договори и позитивна позиция на БАККО дава болшинството от подписаните договори. Още по-тревожно е когато погледнем финансовата тежест, но няма да навлизам в икономическите параметри на нещата, а по-скоро ще кажа, че в момента контрибуцията на БАККО, на членовете на БАККО, като договори, като финансова тежест е да кажем 95% и 5% са останалите договори, които са сключени, т.е. в момента, тъй наречените големи оператори, плюс средни и малки, които са част от БАККО, са сключили договори, изпълнили са своите ангажименти и един много тънък слой от най-микроскопичния сегмент на пазара също е изпълнил своите задължения между тези две драстично, ако ги погледнем и си ги представим, горният сегмент където е БАККО и

най-малкият сегмент където са оператори с по 20 до 200 абоната. Между тях зее една пропаст и трябва да се фокусираме какво се случва и какви са процесите там, защото там е генеалогията на проблема с пиратството и със сивия сектор в нашата индустрия. Случват се две неща. Имаме една група оператори, които дори имат претенции, самочувствие за представителност на някакъв сегмент, т.е. сегментът на малките така наречени оператори, макар че не знам на какво се базира това, къде е малък, къде е среден и голям. Това са колегите от “Клуб 2000”, които в голяма степен не участват в процеса на уреждане на правата на пазара. Т.е. те стоят отстрани и дават, бих ги нарекол достатъчно пролетарски идеи за това какво трябва да се случва с бизнеса, стига да не се плаща за права, така най-общо ще го кажа и най-открито. Това се прави по два пътя. Единият път е - институционално се вадят лозунги и се вадят някакви такива тези за някакви революционни решения, които се предлагат на Министерството на културата и където другаде може да срещнат някакъв отзвук от тяхна страна. От друга страна това, което се случва, че едни не сключват договори, изобщо игнорират това, което е постигнато като регулация на пазара и договорки с правноносителите. Другите пък играят по традиционния сценарий, в който “добре, сключвам договор, обаче аз ще ви кажа за колко ще сключим договора, т.е. взема се тарифата и се взема едно имажинерно число, което отдавна е ясно, че не е адекватно за броя абонати на тези предприятия и се сключва с тях договор, за да има, така да се каже индулгенции, за да се избегне някаква контролна функция от СЕМ. И затова от този сегмент това, че има споразумение и това, че има добри новини за индустрията постигат се някакви, на индустриално ниво, споразумения между правноносителите и правополюзвачи, е абсолютно нерелевантно за дейността на тези субекти и те продължават да си функционират както са си функционирали в последните 20 години. Там трябва да се търсят наистина работещи механизми за упражняване на натиск с оглед на това, всички да се изравнят на този пазар. Големи, средни и малки, безспорно може да имат различен бизнес модел, може да имат различен мащаб, но в едно не би трябвало да има спор и то е, че всички трябва да работят според законите. В този случай няма никъде съмнение и колебание, доколкото законът се спазва, или по дълбоко вътрешно убеждение, или с дадените от законодателя механизми за контрол. Трудно е да убедим някого повече в това, какво трябва да се направи при положение, че наистина има едни договорки между индустрията, които са благоприятни, приети са от болшинството от субектите на пазара. Тук трябва да влязат в сила едни работещи, и стряскащи, и събуждащи като ефект контролни мерки. И в този смисъл трябва наистина да се запустат всички съществуващи дупки в прилагането на контролните механизми, да се види от една страна юридическата практика на контролните органи, да се съгласуват някакви добри практики и от друга страна да има на институционално ниво, през тези пак, тъй наречени представителни организации, които представляват и защитават някакъв групов интерес, на определен интерес, на сегмент от пазара, да им се потърси някаква сметка, най-общо казано за тяхното пазарно поведение, защото там където има спорни елементи, водят се преговори, или има някаква неизясненост в дадена ситуация, там където безспорно и без страни в диалога и в процеса са се съгласили, че правилата на играта ще бъдат такива и такива вече няма място за шикалкаване. Тук трябва да се действа. Благодаря.

Георги Лозанов: Тези проблеми не са нови. Те стигат до СЕМ с различна степен на интензивност и най-напред винаги започват от Музикаутор, които настояват: “Санкции! Санкции!”, докато не се сключат договори. След това една част сключват договори (добрата част, светлата) и тогава вече групата, която настоява за санкции става по-голяма и многостранна и пак: “Санкции! Санкции!” Сега вече се съсредоточава вашата дейност в по-малко поле за санкциониране, но по-строго и по-

категорично. Може би има два въпроса. Единият е евентуално за капацитета. Ние нямаме в това отношение различно мнение от вашето в смисъл, че не трябва да се отминава, да се прости или нещо подобно. Няма такова нещо, обратното - опитваме се така цялата строгост на закона, даже когато вече има и договор с по-голямата част, става още по-важно за нас от гледна точка на справедливостта действително да може и по пътя на санкциите да постигнем прилагането на закона върху целия терен. Това са проблемите, според мен, на нашата санкционираща дейност. Аз, разбира се, ще дам думата и на експертите, но това доколкото до тук може да се резюмира е, че единият проблем е с капацитета. Аз виждам, че новият подход е в смисъл евентуално от ваша страна да оказвате някакво съдействие в нашия капацитет за санкции.

Иван Димитров: Наказанието има и елемент на превенция. Точно такъв анонс, че има такава санкция и готовността да се преследва, би могла да има по-силен ефект от санкцията по същество. И това е, може би, едно от нещата, за които да се потърси решение как и по какъв начин Съветът да действа.

Димитър Радев: Авторитетът на Съвета да ги убеди, че трябва да тръгнат по пътя на сключване на договор.

Георги Лозанов: Съветът да издаде някакви заплашителни звуци. Това го казвам с усмивка, като разбирам, че става дума за публична стратегия, която да подсеца, че имат такова задължение.

Иван Димитров: Какво означава публична, тя е пак около тази маса. Тук има достатъчно места, за да седнат и представителите на тези организации..

Анна Хаджиева: Вие не бяхте ли стигнали с някакво рамково споразумение със...

Иван Димитров: Да, при старата тарифа. Ние тогава търсихме механизъм да облекчим изискванията. Няколко компании сключиха договори и нещата пресъхнаха до там. И нещо повече, позволявам си да го коментирам, казвам предварително казвам, че е спекулативно, защото не е потвърдено, но се коментира, че членове на "Клуб 2000" се опитват и с ЕЗИПА, но те нямат правомощия да сключват подобен тип договори, но има случаи при които сключват договори, включително има няколко радиа. По някакъв начин е хубаво и в тази светлина да има яснота.

Георги Лозанов: Има проблем, когато става въпрос за делата и това е, че се изисква да се посочи конкретен ползван репертоар, като основа за НП, а не само липсата на договор, да се покаже, че няма уредени права, да се посочи, че някой е ползвал нещо конкретно. Всъщност, това е наказуемото деяние, не е наказуемо да нямаш договор.

Може нищо никога да не излъчиш, и тогава за какво ти е да сключваш договори. Но ако не е така трябва да докажем, че е излъчил защитено произведение.

Иван Димитров: Тук методически можем да си сътрудничим.

Ясен Козев: Аз благодаря, защото на експертно ниво факт е, че съумяваме доста добре да си говорим и да се случват нещата по доста позитивен начин.

Димитър Радев: Имат много добър мониторинг в Музикаутор.

Гергана Гайдажиева: Има възможност, защото ние в тази схема действваме с телевизиите и от там вече можем да посочим произведенията, които са включени в телевизията и които съответно са препредавани впоследствие, така че можем да си взаимодействаме. Въпросът е там, че трябва наистина по няколко конкретни точки и на експертно ниво да се срещнем и да видим кои ще са най-удачните пътища за действие. Какво ние да ви подаваме, как да ви го подаваме и точно това беше нашето предложение.

Жанет Захариева: То има достатъчно, доколкото разбирам от колегите, натрупана съдебна практика. Съдът е дал някакви указания какво би следвало. Това може да се отстрани, поне дава някаква индикация какво съдът изисква да види.

Анна Хаджиева: А мониторингът на Музикаутор може ли да служи като доказателство?

Димитър Радев: Ако това е мониторинг, според който те после си разпределят авторските възнаграждения, може да е достатъчно адекватен.

Георги Лозанов: Не, не можем да ползваме техния мониторинг.

Гергана Гайдажиева: Ние изискваме записи на самите програми. Ако такъв е казусът с препредаването няма проблем да насочим всичките тези усилия в тази посока.

Георги Лозанов: Аз виждам, че там има проблем. Другаде има ли?

Антоанета Лозенска: Несъответствието на разпоредбата и чл. 128в се признава от съда като законодателен дефицит и затова падат голяма част от наказателните постановления, т.е. нормативният дефицит вече се призна от съда, че не е перфектна разпоредбата на чл. 126а във връзка с чл. 125 точка 2.

Диляна Кирковска: Там казват “програмите”, а санкциите са за произведенията, включени в програмите.

Гергана Гайдажиева: Предлагам да се срещнем на експертно ниво, защото аз получих от вас индикация точно за проблема “програми – произведения”, като ние имаме някакви идеи в тази посока, но трябва да се срещнем и да се уточним.

Иван Димитров: Бихме могли да поискаме корекция в закона, но ясно е, че това отнема време, не става за ден –два.

Георги Лозанов: Това може на експертно ниво да го изясните и да видим какво повече бихме могли, евентуално, да направим за устойчивостта на нашите наказателни постановления.

Иван Димитров: Според мен, би имало позитивен ефект някакво прессъобщение.

Галя Маринова: В това съвместно прессъобщение може да се укаже още веднъж категорично и за ЕЗИПА.

Георги Лозанов: Не бихме искали СЕМ да дава оценки. Ние имаме нормативна основа, на която не приемаме тези договори.

Иван Димитров: Според мен, една среща тук, двустранна, между правноносителите и ползвателите от другата организация, която се опитва да представлява някаква част от пазара и според мен “Клуб 2000” би трябвало да дойдат тук и да дадат някакви обяснения за поведението си.

Георги Лозанов: Това е добро предложение да ги поканим.

Иван Димитров: Защото пак казвам, от гледна точка на ползвателите, със сигурност тарифата сама по себе си не е пречка. Може би тук менталаната нагласа, липсата на “рестарт”, както казват колегите от Музиатор, да искат да сключат договори. Ние сме отворили системата по всички възможни направления. По отношение на мониторинга ние правим една качествена стъпка напред и нагоре, оставяйки услугите, които получават и заменяйки ги с испанската компания Бим Арт.

Георги Лозанов: От тази среща ще излезем с прессъобщение, ще направим и една среща на експертно ниво и ще поканим “Клуб 2000” на среща.

Иван Димитров: Срещата трябва да покаже политическа воля от гледна точка на някаква организация, която претендира за някаква представителност. Аз не исках да омаловажа контролните усилия на Съвета, по-рано, когато се фокусирах върху “Клуб 2000”. Опитах се и двете практики да ги сумирам: едните не сключват договори, а другите сключват договори на едни имагинерни величини.

Иван Димитров: Това вече си е проблем между тях и за Музикаутор.

Жанет Захариева: И за нас е проблем, тъй като тарифата, която заедно утвърдихме, тя се базира на брой абонати и на брой излъчвани програми, и всъщност какво се оказва - дори и някой да има договор, той има договор на абонати, които не са реални и също на абонати, които също не са реални, защото той пред клиентите казва: “Ела, аз ще ти дам

260 програми за десет лева”, а като отиде при Музикаутор казва: “Ама аз излъчвам 80 програми”.

Иван Димитров: И същото декларира в регистъра на СЕМ.

Жанет Захариева: Това е еднозначно на несклучен договор. ЗЕС се променя с изискване КРС да публикува броя на абонатите на всеки оператор и смятам, че това ще помогне на индустрията поне за малка крачка в посока на изсветляване.

Георги Лозанов: КРС също може да е страна в спазването на права, защото там, особено при разпространението на програмите, и реално информацията е при тях, ние сме малко като котка пред аквариум, защото често нямаме реален инструмент за доказване на нарушенията.

Иван Димитров: Проблемът със спекулата на излъчването на по-големия брой програми е чисто технически и е много трудно уловимо и при най-добро желание от всички страни.

Жанет Захариева: Там също има механизми. Но този разговор сме го водили и наистина СЕМ е органът, който помага, доколкото му позволяват възможностите. Въпросът е, че има много законови механизми, които дават възможност операторите да бъдат притискани и да си изпълняват задълженията. Примерно това, което казва Иван Димитров е задължение по ЗЕС - всеки оператор да си публикува списъка с излъчвани канали и това може се проверява от КРС непрекъснато.

Георги Лозанов: Законодателно трябва да се усилят техните правомощия.

Жанет Захариева: Правоприлагането трябва да се усили и ние затова сме и тук, за да помолим за по-голяма активност, защото даваме си сметка, че операторите на този пазар са много и административният капацитет не винаги се справя, обаче това им дава такъв комфорт на съществуване без спазване на закона и без спазване на правилата в бизнеса. Това от друга страна действа страшно деморализиращо на бизнеса, който спазва правилата, защото в един момент, това е нормална реакция, и всеки си казва: “Ама чакай малко, аз ли съм по-глулав”.

Георги Лозанов: Работата е там, че криенето на броя на абонатите е малко трудно да се реши само през механизма на спазването на нашия закон. Ние използваме едно, за да решаваме друго, а трябва да се реши по-генерално и там реалният орган трябва да бъде КРС с тяхната сила, с техните възможности, това е всъщност обект на тяхната регулация.

Димитър Радев: Има един фундаментален дефицит, в който основната мерна единица на индустрията, така нареченият “абонат” никъде в законодателството не присъства като категория.

Жанет Захариева: Тъй като картинката е по-черна, отколкото ние си представяме, тази крачка с излизане на светло на абонатите, които се докладват на КРС, все пак е позитивна крачка, защото пред КРС индустрията крие само 30 % от своите абонати. Тя дори от държавните органи укрива абонати. ЕК веднъж годишно публикува евробарометър на обема на далекосъобщителните пазари и там винаги излиза генерална цифра за процентите на сателитното и кабелното проникване. Те следят и колко от кабелния пазар се е дигитализирал и колко е аналогов, което за тях са важни показатели, колко е цифровото, ефирното разпространение и от там се вижда много точно цифрата. За миналата година тя си е 32%, но поне само 32%. За Музикаутор предполагам, които нямат никаква информация, се съобщават цифри, които са между 15 и 20%.

Георги Лозанов: Значи тогава не може да се използва регистърът на бланките, които са докладвани пред КРС.

Иван Димитров: Сега се случват промените в ЗЕС, които ще направят възможно, защото до сега тази информация беше с гриф “търговска тайна”.

Димитър Радев: Ние също имаме малки членове. Това също е част от дезинформацията, че само големите са в БАККО. В БАККО има от оператор със 70 абоната до най-големите. И на това ниво има хора, които искат да работят по правилата и търсят. За тях БАККО е възможност да споделят добри практики, да знаят на кого да се обадят в Музикаутор и т.н. То е и една подкрепяща структура, освен браншова организация.

Георги Лозанов: Благодаря за тази среща.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Издаване на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуги.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: да се издат индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуги на: Фокус – Нунти ООД, за град Асеновград, честота 98.1 MHz;
Фокус – Нунти ООД, за град Тервел, честота 93.2 MHz;
Радио 1 ООД, за град Тервел, честота 98.0 MHz;
PTE NET ООД, за град Провадия, честота 107.2 MHz;
Радиокомпания Си.Джей ООД, за град Якоруда, честота 107.5 MHz;
Фокус – Нунти ООД, за град Мадан, честота 95.6 MHz;
Радио 1 ООД, за град Мадан, честота 97.3 MHz.

Материали, приложени към Протокол № 12

1. Дневен ред
2. Докладна записка от Емилия Станева, гл. юрисконсулт и Райна Радоева, ст. експерт с изх. № НД-04-30-07-21/16.04.2015 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева **Анюта Асенова** **отсъства**

Мария Стоянова **отсъства**

Георги Лозанов **Иво Атанасов**
председател

Старши специалист
деловодител-
протоколист:
Вера Данаилова