

НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ РД-10-47/ 07.04.2015 г.

Днес, 07.04.2015 г., подписаният **Георги Лозанов ...**, председател на Съвета за електронни медии, разгледах и проверих преписка по **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-57/ 12.02.2015 г.**, съставен от ..., на длъжност старши инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението ... и ..., срещу **БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД**, ЕИК 130081393, със седалище и адрес на управление: гр. София 1463, СО – район Триадика, пл. България № 1, Административната сграда на НДК, представлявано от, ЕГН ..., заедно с един от останалите двама изпълнителни директори, ЕГН ... и, ЛНЧ ..., за следното:

На 27.01.2015 г., след преглед на DVD, предоставен на Съвета за електронни медии от “БТВ Медиа Груп” ЕАД с придружително писмо вх. № НД-02-19-00-24 от 23.01.2015 г., съдържащ запис на програма “Б ТВ”, излъчена на 26.11.2014 г., е установено следното:

На 26.11.2014 г., в интервала от 09:00 ч. до 10:00 ч., по време на предаванията “Тази сутрин” и “Преди обед”, са излъчени пет рекламни блока с общо времетраене 12 минути и 59 секунди.

Първият рекламен блок, излъчен от 09:00:00 ч. до 09:02:16 ч., е с общо времетраене 2 минути и 16 секунди и следното съдържание: “NO-SPA – при болки в корема; Карловска луканка – карловска е една от БОНИ, предпочитаме месо; Градус – бъди герой; Празниците идват с Vivacom; Шампоан Nivea Diamond Volume.”

Вторият рекламен блок, излъчен от 09:06:57 ч. до 09:09:47 ч., е с общо времетраене 2 минути и 50 секунди и следното съдържание: “Kit Kat – дай си почивка, вземи Kit Kat (рекламата е разположена в началото на рекламния блок върху разделителния каш “реклама”); Ariel прах и гел в едно; Degazin – най-силният срещу подуване и газове; Carrefour – удоволствието да пазаруваш по-евтино; Розалгин помага на нас жените; Кухненска ролка ЕМЕКА; Потребителски кредит за обединение на задължения от Postbank; Олинт Хидра – отпушете носа, облекчете тежестта в главата си; Volum 24 – преса за коса /Rowenta/; Kit Kat – дай си почивка, вземи Kit Kat (рекламата е разположена в края на рекламния блок върху разделителния каш “реклама”).

Третият рекламен блок, излъчен от 09:20:04 ч. до 09:21:20 ч., е с общо времетраене 1 минути и 16 секунди и следното съдържание: “BNP Paribas – Банката на променящия се свят; Mtel – ти водиш; Magne B6 – върни баланса в ежедневието си; Savex – марка № 1 в България, трябва да е Savex.”

Четвъртият рекламен блок, излъчен от 09:27:29 ч. до 09:29:33 ч., е с общо времетраене 2 минути и 04 секунди и следното съдържание: “Herbitussin – мед и прополис; Burger King – вкусът царува с Burger King; Jacobs Monarch Golden Edition; АКВАФОР – филтри за вода; Petrol – не просто място, а твоето място. Не просто бензиностанция, а Petrol; Подхранващият душ гел Le Petit Marseillais – в едно с природата.”

Петият рекламен блок, излъчен от 09:50:29 ч. до 09:55:02 ч., е с общо времетраене 4 минути и 33 секунди и следното съдържание: “Вафла МУРА на Nestle; Syoss full hair 5; Кроасан 7DAYS Choko; Nivea – грижата е най-ценният подарък; Сирене Olympus – просто истинско; Kinder Chocolate – най-хубавото време в живота ни; Color Sensation – погрижи се за себе си /Garnier/; Магнитен колан “Здраве”.

С излъчването на описаните търговски съобщения по програма “Б ТВ” в часовия пояс от 09:00 ч. до 10:00 ч., с общо времетраене за петте рекламни блока от 12 минути и 59 секунди,

доставчикът на медийни услуги “БТВ Медиа Груп” ЕАД нарушава разпоредбата на ЗРТ – делът на рекламните спотове в даден едночасов период да не надхвърля 12 минути,
с което е нарушен чл. 89, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.

Към административнонаказателната преписка са приложени следните документи и материали:

1. 1 бр. DVD, презапис на DVD, предоставен на СЕМ от “БТВ Медиа Груп” ЕАД с писмо вх. № НД-02-19-00-24/ 23.01.2015 г., съдържащ записи на програма “Б ТВ” за следните дни и часове: 24.11.2014 г. от 08:00 ч. до 09:00 ч. и от 11:00 ч. до 12:00 ч.; 25.11.2014 г. от 08:00 ч. до 12:00 ч.; 26.11.2014 г. от 09:00 ч. до 12:00 ч.; 17.12.2014 г. от 19:00 ч. до 20:00 ч. и 19.12.2014 г. от 19:00 ч. до 20:00 ч.;

2. Писмо до “БТВ Медиа Груп” ЕАД с искане за предоставяне на записи изх. № НД-02-19-00-24/ 16.01.2015 г.;

3. Писмо от “БТВ Медиа Груп” ЕАД вх. № НД-02-19-00-24/ 23.01.2015 г.;

4. Покана за съставяне на АУАН с изх. № НД-02-19-00-64/ 04.02.2015 г. + обратна разписка за доставянето ѝ;

5. Писмо до кмета на район Триадица, Столична община, изх. № НД-02-19-00-64/ 13.02.2015 г.;

6. Писмо от кмета на район Триадица вх. № НД-02-19-00-64/ 13.03.2015 г.;

7. Пълномощни – 2 бр.

Постъпило е възражение от упълномощен представител на доставчика с вх. № НД-02-19-00-64/ 13.03.2015 г., в което са изложени следните доводи срещу констатациите в АУАН: актосъставителят не е установил и посочил аудио-визуалните произведения, които са били излъчвани през посочения времеви отрязък, а е извършил свое описание, в свободен текст, на излъчваната реклама, без да е посочил продължителността на всяко търговско съобщение, съдържащо се в отделните блокове; във втория рекламен блок е излъчена реклама на търговска марка “Градус”, от чието съдържание е видно, че в същата е включен призив към благотворителност – построяването на къщи за деца, лишени от родителски грижи, а съгласно чл. 89, ал. 2 от ЗРТ в ограничението за продължителността на рекламните спотове не се включват съобщенията, представляващи призив за благотворителност; неправилно е осъществено и измерването на продължителността на рекламния блок – отчитането дължината на рекламните спотове не е изпълнено в съответствие с Наредбата за единиците за измерване, разрешени за използване в РБ, където е установено основна мерна единица – секунда; при измерването не е използван сертифициран часовников механизъм; не е проверено дали не са налице разделителни заставки между търговските съобщения, както и тяхната продължителност; законодателят, нито в чл. 89 от ЗРТ, нито в мотивите към изменението на закона не е посочил изрично дали едночасовият период следва да се брои от началото до края на един астрономически час, което не дава основание на актосъставителя сам да определя отрязъкът от време, който да изследва.

Отделно от доводите за липса на нарушение са изложени и доводи за маловажност на случая. Цитирани са и разпоредби от Директива 2010/13/ЕС.

Намирам възраженията за неоснователни. При преглед на приложения DVD-R се установява, че между отделните реклами реално няма никакви паузи, които като времетраене да бъдат изключени от времето, засечено от началото до края на рекламния блок. Неоснователно намирам и възражението, че измерването е следвало да бъде направено в секунди, съгласно цитираната Наредба – чл. 89, ал. 1 от ЗРТ поставя като изискване времето за рекламни спотове да не надхвърля 12 минути на час, а не съответните секунди.. Цитираните във възражението текстове от Директивата по никакъв начин не опровергават правилното приложение на материалния закон. Нещо повече, Директивата съдържа разпоредба, позволяваща на страните да предвидят в националното си законодателство по-рестриктивни мерки, включително и относно търговското слово.

Считам за неоснователен и доводът, че рекламата на продукти с марка "Градус" (която се съдържа не във втория, а в първия рекламен блок) следва да бъде изключена като времетраене от общото време на рекламните спотове, тъй като съдържа призив за благотворителност. Не може да се приеме, че със съобщението в края на рекламата, че от всяка покупка ще бъдат отделени пари за построяването на къща за деца, лишени от родителска грижа, това търговско съобщение представлява изцяло призив за благотворителност. Рекламата популяризира закупуването на продуктите с марка "Градус" (в самото търговско съобщение е показана жена, която си купува пиле) и целта безспорно е търговска, тъй като преди всичко ще донесе печалба на рекламодателя, чиито продукти ще бъдат закупени. Дори и да се приеме, че рекламата съдържа призив за благотворителност, времетраенето на същата е 29 секунди, което не би се отразило на крайния извод за извършено нарушение на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ - надвишение на рекламните спотове над 12-те минути, допустими за едночасов период.

Не на последно място считам, че при превишение от 59 секунди, случаят не може да се квалифицира като маловажен и не отговаря на Критериите за отграничаване на маловажните случаи, приети от СЕМ.

Предвид изложеното и след извършената проверка на Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-57/ 12.02.2015 г. с оглед неговата законосъобразност и обоснованост, и преценка на събраните доказателства и направените възражения, на основание чл. 126, ал. 1, във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията

ПО С Т А Н О В Я В А М:

НАЛАГАМ на **БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД**, ЕИК 130081393, със седалище и адрес на управление: гр. София, СО - район Триадница, пл. България № 1, Административната сграда на НДК, представлявано от, ЕГН ..., заедно с един от останалите двама изпълнителни директори, ЕГН ... и, ЛНЧ ..., **имуществена санкция в размер на 3000 (три хиляди) лева за нарушение на чл. 89, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.**

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии:
IBAN: BG49 BNBG 9667 3000 1788 01, BIC: BNBGBGSD
БАНКА: Б Н Б

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ

Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.

Настоящото да се счита за покана по смисъла на чл. 182, ал. 1 от ДОПК.

В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на публичен изпълнител за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ