

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 18

от редовно заседание, състояло се на 26.05. 2015 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, Георги Лозанов – председател, Иво Атанасов, Мария Стоянова

**ОТСЪСТВА:** Анюта Асенова

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Георги Лозанов – председател на СЕМ. Протоколист – Магдалена Сергиева

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Изслушване на представители на протестиращите в Българското национално радио.

2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) заявление от «Кракра» АД и «Ултра медия» ЕООД за прехвърляне на индивидуална лицензия ЛРР- 1-032-01-01;

б) уведомително писмо от «Родопи Сат Плюс» ООД.

Вносител: Ант. Лозенска. Докладва: Ем. Станева.

3. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за извършена проверка по сигнал на г-н Волен Сидеров, председател на ПП Атака, на програмите «Б ТВ» и «Нова телевизия».

Вносител: Ант. Лозенска. Докладва: Ем. Радева.

4. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН №№: НД-01-111, НД-01-112, НД-01-113 и НД-01-116/2014 г.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладва: Дор. Петрова.

Разни

Предложения в т. Разни:

1. Организиране на публична дискусия от СЕМ на тема “Словото на омразата като обект на регулация и саморегулация”.

2. Справка за средствата за командировки в чужбина.

3. Предложение от г-жа Анна Хаджиева, СЕМ да се включи във медийния фестивал Медиямикс, организиран в Албена.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** прие дневния ред с допълненията.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Изслушване на представители на протестиращите в Българското национално радио.

**Георги Лозанов:** Добър ден, колеги! Започва редовното заседание на Съвета. В дневния ред точка първа е среща с протестиращите от Българското национално радио. Това е изслушване и вие може да изразите вашите позиции и аргументи, а ние ще ви изслушаме. Искам да ви помоля само за едно, това е конфликт и конфликтите раждат емоционални реакции. Искам да ви помоля, без квалификации, а с аргументи. По същия начин водихме и разговор с УС на БНР, като аз се опитах да възпрепятствам даването на квалификации и

от тяхна страна, защото това може да стане само, ако бяхме в състояние да проведем тристранен разговор. Тъй като, ако има обвинения, то този към когото са отправени, трябва да присъства, за да може да се защити. Затова ви моля с аргументи да изложите вашите позиции. След това ще дам думата на колегите от Съвета, а по-късно заседанието ще продължи с доклад във връзка с изпълнението на договора за възлагане на управление на генералния директор на БНР.

**Представител на протестиращите:** Аз смятам, че разговорът трябва да протече в диалогов режим. Като начало ми се иска да кажа две неща, едното е, че ние сме тук за да чуем и другата гледна точка, след като вече сте се срещнали с ръководството, за да може да си съставите обективно мнение. Второто нещо, което искам да ви кажа е, че дойдохме тук с надеждата да получим потвърждение за това, че когато в една обществена медия има голям проблем, обществото има механизми да си отстои интереса. Смятаме, че това, което се случва, не засяга само нас, засяга обществото, засяга обществения интерес и ние разглеждаме нашия протест именно в този контекст. Това, което се случва в момента, вие посъветвахте да няма етикети и квалификации, но не може да ги избегнем, ние го наричаме “управленски провал”, защото много от нещата, които коментираме през последните дни, вие ги знаете от преди. Това не е нещо, което се е случило в последните месеци. Това са ред събития, които се натрупваха през всичките две години на това ръководство и доведоха до тук.

**Георги Лозанов:** Може ли да коментирате в какво се състои провала към днешна дата?

**Представител на протестиращите:** Това, че нямаме диалог с ръководството вече е провала. Защото, ако управлението стъпваше, все пак, на някакви здрави основи, на някакви принципи, ние сме разумни хора, щяхме да се хванем за това здраво и да се опитаме да водим диалог. Но се оказва, че хората, които управляват в момента са неспособни да го водят. Те няма какво да ни кажат.

**Представител на протестиращите:** Те не само са неспособни, те не желаят да водят диалог. И от тази цялата документация, с която вие разполагате, ще видите, че още преди година и дори повече, ние ви казахме, че се управлява авторитарно, недопустимо за обществена медия. Искам да уточня нещо, което колежката пропусна, а Вие попитахте и вероятно Ви е важно – не, ние не сме цялото радио. Никога не можем да бъдем цялото радио. Вие сам го знаете от предишни проблеми на радиото, но сме достатъчно представителни, не дойдохме с очакването да бъдем журналистите от програма “Хоризонт”. Ние сме всичко това, което представлява радиото и това е най-ценното в този протест. Смятаме, че това ръководство от самото начало, а и напоследък ни се наложи често да четем концепцията на г-н Янкулов, не е имало възможност освен да стигне до тук. Това е изключително слаба концепция, тя няма никаква визия за радиото. Тя е концепция на човек, който иска да си напише в CV-то, че е бил генерален директор на БНР. Може би ние имаме вина за това, че тогава не я бяхме прочели и не проследихме тези дискусии, като си мислехме, че след 2001 г. случайни хора не могат да попадат в радиото. От там нататък беше вълна от решения, които се взимаха от тях и се спускаха, това не се случваше само в нашата програма, това се случваше и във програма “Христо Ботев” и в другите програми. Решенията се аргументираха с изречение: “Сега ние управляваме и така ще бъде. Не може да оспорвате нашето право, ние сме легитимно избрани”. Това няма как да се случва в една медия, която е олицетворение на свободата на словото, на невъзможността някой просто да влезе с ботуш в нея. Затова казвам, че това е естествен финал, надявам се, че този финал може да настъпи по-рано, може би ще настъпи с края на мандата на г-н Янкулов, може би ние ще сме свидетели на този финал, може би няма да бъдем свидетели на този финал. Въпросът е, че е недопустимо хора като г-н Янкулов и управителния съвет, знаете ли, аз ще го кажа много емоционално, те не ни

заслужават. Те не заслужават нито нас, нито колегите в радиото, които са против нас, нито шофьорите с ниските заплати, нито техническия екип, който е държан през всичките тези години в унизителното състояние, да се гледа на него като персонал, в този смисъл на въпроса: “Защо не сме и двете страни тук?”, ние няма как да бъдем на една маса с тези хора.

**Представител на протестиращите:** Силвия е много права, че главният аргумент на това ръководство и всичките му действия гласят: “Аз съм директор, затова така ще бъде?”, няма професионален разговор, няма аргументи. Най-трудният въпрос за тях е “Защо?”. Те не могат да обяснят, защо правят едно или друго нещо, не могат да го аргументират, било финансово или програмно.

**Георги Лозанов:** Когато ръководството беше тук, изнесоха аргументация, защо са предприели точно тези мерки във връзка със съкращаването на бюджета в перо “Персонал”.

**Представител на протестиращите:** Какво обясниха, че са търсили срещи с г-н Горанов и с премиера. Само дребен детайл, г-н Лозанов, в края на март беше първото общо събрание, на което г-н Янкулов ни събра в една зала, в която нямаше микрофони, защото не се предвиждаше ние да дебатирате, а на нас да ни бъде “спуснато” какво е положението. Колегите са слушали и чува как се прави всичко възможно и куп други неща, които не можеха да отговорят, защо той не се е справил с този проблем. Преди това се обсъждаха всякакви варианти, но те избраха най-лесния.

**Георги Лозанов:** Разговорът е много асиметричен, защото те имат аргументи, които аз сега да се опитвам да възпроизведа в отговор на вашите упреци ....

**Представител на протестиращите:** Вие и да се опитате, няма да можете да получите сметката.

**Георги Лозанов:** ... но искам да кажа, че трябваше да водите този разговор не с квалификации, а с това, защо са предприети тези мерки и какви други мерки могат да се предприемат, вместо тези.

**Представител на протестиращите:** Ако трябва да допълня и при нас разговорът беше асиметричен. Не сме виждали нито един документ с цифри. Ние получаваме само някакви плаващи числа, колко хора са назначени и на другия ден те се променят и в крайна сметка ние нямаме яснота за какви пари става въпрос. Това не е разговор, това е “спускане” на цифри отгоре, които не са на документ, дори.

**Представител на протестиращите:** И всъщност напрежението ескалира за това, че няколко срещи, които бяха организирани в радиото, уж в отговор да има диалог да се обясни това решение, не убедиха хората, че ръководството е наясно какво върши. Един мениджърски екип би следвало в такава ситуация, знае от края на миналата година какво предстои, да направи разчети и да каже: “Колеги чака ви това и това. Ефектът ще бъде такъв и такъв. Имаме такива идеи да смекчим удара или не може да го смекчим.”, т.е. да има някакъв социален план, прогноза, което те не направиха.

**Георги Лозанов:** Според тях е имало събрания, на които това всичко се е изяснявало.

**Представител на протестиращите:** Напротив, на всяко събрание получавахме нови и нови цифри. На първото събрание ни казаха, че трябва да си отидат 300 – 350 човека от радиото, ако се стигне до съкращение. На следващият ден казаха на синдикатите, че ще си отидат 600 човека, след това на събрание на програма “Хоризонт” ни казаха, че 700 човека ще си отидат, накрая свалихме бройката до 230.

**Представител на протестиращите:** На въпроса: Правим ли анализ на звена? Как може да се оптимизира? Какви са резервите? Отговорът беше буквално вдигане на рамене.

**Анна Хаджиева:** Още в началото на протестите, нямаше ли възможност заедно с управителния съвет, екип от хора, които водят и определят нагласите в цялото радио, да

бъде като консултативен орган към управителния съвет, за да може да се направи анализ – на натовареността, на това как се дублират дейности? Още в началото това да бъде едно от исканията ви.

**Представител на протестиращите:** Беше късно, началото на протеста беше след едно общо събрание, на което г-н Янкулов този път беше сложил микрофони, за да бъде обяснено колко лоши сме ние, защото искаме да си запазим парите, а пък те са спасили хора и т.н. Когато през ноември месец е дошло постановлението и е гласуван бюджетът и е станало ясно, че това, което се чака от нашата институция, както от всички останали, г-н Янкулов не е седнал да си говори, както казвате Вие, с някакви лидери от радиото, напротив, той нищо не е правил и така до края на март.

**Анна Хаджиева:** На мен тук ми липсват фигурите на директора на програма “Хоризонт” и на програмния директор. В крайна сметка всичко опира до програма, защото тази програма се заплаща от средствата от бюджета. А интересът, за който всички вие, а и ние говорим, е качествена програма. Къде са тези фигури?

**Представител на протестиращите:** Единият подаде оставка без ние да разберем, че е ставало въпрос за финансови проблеми, както по-късно и г-н Янкулов каза. Програмният директор в случая пази едно дълбокомислено мълчание и така или иначе не е взел отношение.

**Представител на протестиращите:** Не е имало нито един писмен документ в който да видим каквото и да е писмено становище в продължение на месеци, а искаме такива.

**Анна Хаджиева:** А късно ли е да се премине към такива действия, защото целта е обща, изразена и от ръководството и от вас.

**Представител на протестиращите:** Проблемът е, че продуценти на по-ниски нива идваха по стайте и говореха директно за програма “Христо Ботев” и “спускаха” информация където някой казал нещо – “Една жена каза на пазара”, точно така звучаха нещата. Това всяваше голяма напрежение между хората, които работеха в самите стаи и в различните звена на програмата. Но така и не видяхме решения за каквото и да била, написано, което да седнем и да дискутираме.

**Представител на протестиращите:** Видяхме контра-подписката.

**Представител на протестиращите:** Това беше финалът. Аз говоря от април насам. Контра-подписката доста по-късно влезе.

**Представител на протестиращите:** За нас е закъсняла философията на изграждане на стратегията за съкращения в бюджета и за издръжка на персонала.

**Георги Лозанов:** Момент, до тук аз отбелязвам два сериозни проблема, като основание на протеста – липса на диалог или не ефективен диалог и второ, закъснение при предприемането на мерки. Сега казвате и трети – сбъркана философия на самите мерки. Кажете къде е сбъркана философията?

**Представител на протестиращите:** Ние затова казваме, че всичко което се случва е финал на поредица неща, а конкретният повод бяха 10% съкращение – бюджетно изискване. Но това което се случи показва слабо управление. Ние не говорим само за добра програма, говорим за правото всеки да има добро управление.

**Георги Лозанов:** “Добро управление” е много общо казано и затова трябва да посочите в какво са слабостите.

**Представител на протестиращите:** След две години мандат, нали не се съмняваме, че този мениджърски екип вече трябва да владее положението в БНР, трябва да е направил анализа, трябва да е направил оценката на натовареността, трябва да е направил ред неща, а не тепърва да се чуди какво да прави. Вие казвате да постигнем някакво разумно решение, две години търпяхме.

**Георги Лозанов:** Така или иначе трябва да се търси разумен изход, в противен случай какво ще се случи? В момента вие сте отправили искане за оставка, на което е адресат самият генерален директор и управителния съвет. Трябва да се търси разумно решение, защото, ако вие отправите само едно искане, което те не приемат, стоим в мъртва точка и затова аз разчитам на тази среща да видим в каква посока бихме могли да вървим. Защото ако си тръгнете от тук и протестите продължат, а от другата страна поведението е същото, това ще е един безрезултатен опит.

**Представител на протестиращите:** Аз ще ви кажа на срещата на управителния съвет с програма “Христо Ботев” какво се случи. Бяха отправени доста остри въпроси и ние разбрахме от управителния съвет и от г-н Радко Янкулов следното: много е трудно да се изработят нови критерии за получаване на хонорари, защото е трудоемко; много е трудно да се направят нови длъжностни характеристики, които да обяснят начините, по които ние взимаме хонорари, те твърдят, че те имат проблем с хонорарите на някои хора; много е трудно да се уволняват хора, защото тези хора няма да си намерят работа и е много трудно да се вземе каквото и да било решение. А на въпрос: Какво ще се случи, ако отново ви поискат 10% съкращение следващата година? Отговорът беше, цитирам – вдигане на рамене. Т.е. не се предлага нищо като концепция отсреща, никакъв вариант, никаква стратегия.

**Представител на протестиращите:** Всичко е много трудно, много страшно, те не знаят какво ще правят следващата година. Дори ни предупредиха, че по-страшно щяло да става, това беше заявено на събранието на програма “Христо Ботев” и пред синдикатите.

**Представител на протестиращите:** Освен това, вас не ви ли притеснява това, че член на управителния съвет казва пред вас, че ако бъдат уволнени 300 души, най-много 10 от тях ще могат да си намерят работа, защото, ако това е така, те какво са правили през последните две години? Създавали са хора, които са неконкурентоспособни ли?

**Анна Хаджиева:** Съгласете се, че има много професии, които са уникални и при положение, че ...

**Представител на протестиращите:** Не мисля, че това имаше предвид, г-жо Хаджиева.

**Георги Лозанов:** Аз помня тази реплика, но тя не носеше оценка, че там работят неспособни кадри. Предполагам, че са се разменили много оскърбителни реплики, но да оставим оскърбленията и да търсим някакви пътища.

**Представител на протестиращите:** Нека да се върнем на философията на изграждане на една стратегия. Не е ли в основата на всичко създаването на качествен продукт за нашата аудитория?

**Георги Лозанов:** Така е, дори в договора специално е записано – програмно ориентирано бюджетиране за програма. Понеже в предишния договор, на предишния генерален директор не беше записано така, това беше една от сериозните наши критически позиции.

**Представител на протестиращите:** Ето, това е основен проблем и нарушаването на право на нашата аудитория да получава пълноценен, качествен продукт. С това решение, с което се намаляват наполовина бюджетите на нашите предавания, смятам, че се нарушава интересът на нашите слушатели.

**Георги Лозанов:** Искам да Ви попитам, след като е неотменимо, въпреки, че генералният директор е потърсил начин да го отменя, което е действително е забавило и е било предварително ясно, че до голяма степен няма как да се случи, след като е неотменимо да се съкратят 10% от перо “Персонал” и вие казвате, че това е направено в сбъркана философия, каква би била добрата философия във случая?

**Мария Стоянова:** Много се извинявам, че се намесвам. Бях решила изобщо да не го правя. Както вие, моите колеги в регулатора, така и протестиращите, знаят че за мен това трябваше да бъде само едно изслушване. Сега обаче съм принудена да се намеся, защото

съм убедена, че ние, а и вие, не можем да очакваме журналистите или служителите в една институция да дават идеи как да се управлява тя. Също така, като член на СЕМ, не ми е удобно да присъствам на разговор, в който да представяме позицията на ръководството, защото и това не ни е работа. Понеже бе поставен въпросът конкретно за програмния директор, всички може би знаете, че това е човекът, за който аз дадох моя глас на конкурса за генерален директор на БНР през 2013-та. Не дадох гласа си за г-н Янкулов. Всички може би тук знаете, че програмният директор не е част от управлението на това радио, т.е. той не взема управленски решения и това е записано в ЗРТ. По въпроса за това, как вие виждате изхода и от този конфликт, също се вълнувам и очаквам да разбере от вас, при тази възможност да се срещнете със СЕМ и да ни кажете. Изобщо виждате ли изход от този конфликт и какъв е той?

**Георги Лозанов:** Нека да продължим с философията и след това ще продължим с изхода.

**Представител на протестиращите:** Смятам, че проблемът беше поставен навреме, още ноември месец и биха могли да се търсят и такива консултации, за които говорите и в един пакет от предложения да се достигне до правилна философия и правилно решение. Но именно това огромно закъснение води до утежняване на ситуацията и ние очакваме този управленски екип да понесе отговорността за това.

**Представител на протестиращите:** Във времето, в което те са знаели, че има финансов проблем и той трябва да бъде решен, те продължават да назначават хора. Освен това много пенсионери са получавали възнаграждения за труд, който можел да бъде спестен за сметка на нашата натовареност. Ние нямаме нищо против да работим повече за БНР. Никой не е отказал.

**Мария Стоянова:** Моля ви, виждате ли вие изход от този конфликт в момента? Това конфликт ли е?

**Представител на протестиращите:** Виждаме изход и той е ясен, изходът е оставка на това ръководство и ново управление. И аз не мисля, че сте толкова безпомощни и законът не ви дава изход. Сега не мога да цитирам разпоредбата, която ви дава право на предсрочно прекратяване на договорите на генералните директори на двете обществени медии, но има текст за системното нарушаване, включително и договора, който цитирахте за управление и задължения по закон. Ние смятаме, че тук става въпрос именно за системно неизпълнение на ангажиментите.

**Георги Лозанов:** Системно нарушаване на закона, но то трябва да е констатирано със съставени актове на СЕМ.

**Представител на протестиращите:** За да излезем от казуса 10% съкращение, имаме готовност с колегите да дадем и други примери. През всичките тези две години, през които сме забелязали несъответствие с ангажиментите, които едно ръководство на обществена медия има и те показват именно тази наша теза, че са правени системни нарушения. Сега ние тепърва започваме да се връщаме назад и да се питаме за много неща, защо са се случвали по един или друг начин и отговорът е в това.

**Мария Стоянова:** Аз ще ви помогна за точния текст в закона, както и на нас самите, а той гласи следното: “Ако се установи, че извършва (лицето което управлява радиото, има се предвид генералния директор) или допуска извършването от други лица на груби или системни нарушения на разпоредбите на принципите относно осъществяването на дейността на радио и телевизионните оператори, а именно (тук следват неща, които по никакъв начин не се отнасят конкретно до управлението на радиото): гарантиране правото на свободно изразяване на мнение; гарантиране на правото на информация; запазване на тайната на източника на информация; защита на личната неприкосновеност на гражданите; недопускане на предавания, внушаващи нетърпимост между гражданите; недопускане на предавания, които противоречат на добрите нрави, особено, ако съдържат

порнография, възхваляват или оневиняват жестокост, или насилие, или подбуждат към ненавист въз основа на расов, полов, религиозен или национален признак, гарантиране на правото на отговор в програмите; гарантиране на авторските и сродните права в предаванията и програмите; съхраняване на честотата на българския език.” Сега може би, логичен би бил ваш въпрос в този контекст, СЕМ констатира ли е такива нарушения? Аз без да съм се подготвила специално веднага мога да отговоря, че според мен не е. Тук е и г-н Емирян, който следи дейността на радиото и такива нарушения не са констатирани.

**Представител на протестиращите:** Как гледате вие на предаването “Часът на директора”.

**Георги Лозанов:** Мисля, че това предаване е излишно от програмна гледна точка, но не е нарушение на ЗРТ.

**Представител на протестиращите:** Как да не е, като той няма право да се намесва в програмните, а той води предаване?

**Георги Лозанов:** Той води предаването от свое име, като смята, че така дава максимална публичност на управлението, което осъществява в БНР, защото отговаря на въпросите на слушателите.

**Представител:** А вие слушали ли сте го?

**Георги Лозанов:** Въпросът не е в това.

**Представител на протестиращите:** Там е въпросът.

**Мария Стоянова:** Аз ще ви отговоря. Каквото и да си кажем за това предаване в момента, факт е, че Съветът за електронни медии не се е занимавал с това предаване, няма констатирани нарушения във връзка с това предаване.

**Представител на протестиращите:** Виждаме позитивния изход в това да продължим да работим под управлението на хора, които уважават журналистическата работа и не създават противопоставяне на журналисти и други колеги в медията, което беше недопустимо и възпламени голяма част от нас. Другото, което е, да разбираме ли правилно, че основният проблем, който извеждате, е Вашето несъгласие за това, което прави управлението на радиото и невъзможността да реагирате изпълнявайки буквата на закона.

**Георги Лозанов:** Ние не сме обсъждали ситуацията финално, искахме да се осъществи и този разговор, но по отношение на управлението, аз не веднъж съм отправял персонално забележки. Дори при последния отчет на БНР те бяха достатъчно остри и категорични. Аз виждам дефекти в този стил на управление. Дали обаче положението е такова, че всички ресурси са изчерпани и това ръководство трябва предсрочно да си ходи с цената на всичко, в това не съм убеден. Не съм убеден, защото в крайна сметка, включително и реакцията на това управление от страна на журналистите е начин, по който може да се коригира в някаква степен в оставащата година.

**Представител на протестиращите:** Вие как виждате пътя?

**Георги Лозанов:** Аз за съжаление не го виждам много, защото виждам две страни, нежелатели да водят диалог. Вашата страна казва, че такъв диалог ръководството не е търсило и не е възможен, а другата страна казва обратното, че търсят диалог, но не намират никого отсреща.

**Представител на протестиращите:** Искам да ви попитам, Вие виждали ли сте функционален анализ на БНР? Виждали ли сте белези на управление?

**Георги Лозанов:** Виждал съм много неща. За управлението, в договора е записано, че Съветът за електронни медии не се намесва в оперативното ръководство на БНР. Това е намеса, която законодателят е забранил. СЕМ може да се намеси, тогава, когато оперативното управление доведе до нарушение на тези принципи, за които говорим. Например, ограничаването на правото на информация или нарушаването на свободата на

мнението. Така както е описано по закон, директорите и управителните съвети са много независими. Ако се върнем назад към конкурса, на който е избран г-н Янкулов, нека припомним само, че сме намалили състава от хора между които да избираме на базата на формални критерии, по които някои отпаднаха. Общо взето тези, които се представиха тогава по един или друг начин, в момента участват в управлението на БНР.

**Представител на протестиращите:** Т.е. е трябвало непременно да изберете генерален директор, така ли да ви разбирам?

**Георги Лозанов:** Не, конкурсът можеше и да се провали.

**Представител на протестиращите:** Нямахте да е за първи път в историята на България.

**Георги Лозанов:** Но тогава няхаме усещането, че този конкурс може да доведе до това, което става сега.

**Представител на протестиращите:** Г-н Лозанов, Вие сте му чели концепцията?

**Георги Лозанов:** Концепцията не е единственият критерии за избор, тя не е дисертационен труд, който се защитава. Аз съм изненадан в крайна сметка, след две години от едно единствено нещо - мислех, че г-н Радко Янкулов е човек, който принадлежи на колегията и че най-малко ще има трудности в контакта, в общуването с нея, мислех, че ще има свободно, неформално, лесно общуване. От това, което виждам след две години, съм силно изненадан, но не искам да давам квалификации. Той е човек, който е минал и през частното радио, и вътре в професията и т.н.

**Представител на протестиращите:** Не е нормално да бъде избран човек, който има зад гърба си четири радиостанции, които не са завършили добре своето съществуване.

**Георги Лозанов:** Някои от тях бяха пилотни проекти и съвсем не неуспешни. Освен това да водим този разговор след две години ми се струва излишно.

**Представител на протестиращите:** Ние можехме да водим този разговор и преди една година, когато ние Ви изпратихме шест страници описания, какви програмни нарушения, според нас има.

**Георги Лозанов:** Тогава разгледахме преписката и бяха повече общи впечатления, а не конкретни нарушения.

**Мария Стоянова:** Колеги, виждам сега, че ръководството на БНР е разпространило на интернет страницата на общественото радио мое изявление от миналата година. Тогава на заседание на СЕМ съм казала това, което сега е оповестено. Нещо повече, в СЕМ бяха г-жа Таня Величкова и Ирен Филева, които изразяваха от името и на други хора, че са несъгласни с ръководството. Казах им да предадат на колегите следното и стоя за думите си, които ръководството така надлежно е публикувало в момента, а именно, че това ръководство има нужда от шанс. Аз наистина вярвах в това, въпреки, че не съм дала гласа си за г-н Янкулов, аз вярвах в това, че едни хора, които са избрани, имат нужда от своя шанс и време. И дори ви казах, че ние не можем да очакваме съобразно нашите собствени, лични изисквания и претенции да се управлява. Казах, че ръководството работи по свой план, по който те може би смятат за правилен, защото те носят отговорността. Още веднъж го казвам публично, казвам го за протокола, казвам го най-вече пред вас, понеже виждам това в момента на страницата на радиото и стоя зад всяка своя дума. Много е важно да бъде видяна хронологията на тези мои изказвания и когато някой си позволява да припомня какво съм казала аз на 01.07.2014 г., не е лошо да се върнем назад във времето, а най-добре е да гледаме напред, защото времето назад не се връща. Това, което аз виждам в БНР в момента, го казах във Вашето предаване, г-жо Величкова - една управленска криза. Моята надежда днес беше да разбере, тази управленска криза с този персонал, който не е съгласен с управлението на радиото, има ли възможност да бъде решена? Не очаквам от вас да дадете съвет на СЕМ какво да направи, просто очаквам от вас да кажете какво мислите.



**Представител на протестиращите:** Мисля, че вие трябва да се притесните, че ние докато говорим тук с Вас за изхода от кризата, ръководството на БНР публикува каквото и да е на страницата си във връзка с позициите на членове на СЕМ.

**Мария Стоянова:** Да кажем, че протоколите са публични, така или иначе.

**Представител на протестиращите:** А защо днес?

**Мария Стоянова:** Интересен въпрос.

**Георги Лозанов:** Аз смятам, че има един интригантски момент в коментирането на ситуацията ...

**Представител на протестиращите:** От тяхна страна.

**Георги Лозанов:** ... и нека не влизаме в това.

**Мария Стоянова:** Как като то е публикувано на страницата на БНР? Какво се цели със заглавието: “Мария Стоянова от СЕМ хвали БНР” от 01.07.2014 г.?

**Георги Лозанов:** Има ли смисъл да го коментираме това?

**Мария Стоянова:** Има смисъл, разбира се.

**Георги Лозанов:** Естествено е, ръководството, което иска да се самозащитава и използва всякакви методи.

**Представител на протестиращите:** Понеже това е изслушване и ние искаме да чуете всички въпроси. Вие споменахте преди малко за авторските права. Това е изключително важно и изглежда като детайл и обикновено се загърбваме, но има конкретни неща, които са притеснителни и това, което става в музикалната къща е част от цялата картина и е важно. Имаме факти, които са свързани със загубата на проекти, това което вие казахте, че в договора е записано – програмно ориентирано бюджетиране, не знам вие като сте приемали отчетите, дали сте го констатирали, това спазва ли се или не?

**Георги Лозанов:** Има ръст на заплатите, както бе докладвано.

**Представител на протестиращите:** Преди да изложа конкретно за авторските права или друго, си мислех дали СЕМ намира за нормално когато става дума и се твърди от генералния директор, че всичко в БНР е прозрачно като в ясен слънчев ден, дали е нормално, когато има преговори между синдикалните организации и ръководството, да се поиска от лидерите на синдикалните организации да подпишат декларации за конфиденциалност. Какво трябва да се крие от работещите?

**Георги Лозанов:** Чух за това и съм изненадан, но може би понеже се обсъждат лични данни, заплати и т.н.

**Представител на протестиращите:** Няма лични данни, какви лични данни, личните данни ги пусна ръководството на общото събрание.

**Георги Лозанов:** На мен за това ми каза г-жа Снежана Тодорова, която е председател на Съюза на журналистите и тя го съобщи, като за нещо, което не се случва за пръв път.

**Мария Стоянова:** Аз искам да попитам, какво се случва от днес нататък или от утре нататък с вас, с вашите искания, с вашия протест? Как вие виждате развоя на събитията, ако СЕМ констатира, а ние вече разполагаме с един доклад от днес, в който СЕМ констатира, че вашите искания не съответстват на изпълнението на договора и няма проблем. Какво се случва от тук нататък? Искам да се информирам, преди с колегите да сме обсъдили доклада.

**Представител на протестиращите:** Продължаваме да протестираме и се надяваме някой да чуе нашите искания.

**Мария Стоянова:** Извинявам се, че ще върна разговора назад, но можете ли да си систематизирате кратко вашите искания?

**Представител на протестиращите:** Когато се управлява, трябва да става с административни документи. Ние не знаем какви решения взема управителния съвет.

**Мария Стоянова:** Първо, нямате достъп до документацията. Аз споделих, че и аз нямам.

**Георги Лозанов:** Имало вътрешна информационна система.

**Представител на протестиращите:** Няма вътрешна система.

**Георги Лозанов:** Ето затова този разговор с нас не може да се води, защото вие казвате, че няма, кой да ви отговори.

**Представител на протестиращите:** А те казват, че има? Как мога да видя решенията на управителния съвет на БНТ, а не мога да видя решенията на управителния съвет на БНР? Освен това вие сте препоръчали решенията да се публикуват, но не се прави.

**Анна Хаджиева:** За да избягаме от този интригантски стил, както го нарече доц. Лозанов, вие ще приемете ли одит от Сметната палата. Одит по изпълнение на решенията, това е своеобразен одит, който е различен от финансовия одит, защото трябва да има административна координатна система, в която СЕМ може да се намеси и в която вашите разговори да бъдат структурирани по начин, различен от персоналната интерпретация.

**Мария Стоянова:** Ето г-жа Хаджиева предлага да препоръчаме на ръководството спешна проверка.

**Представител на протестиращите:** В договорите на генералния директор и управителния съвет има ли изискване, каквото има към нас, за лоялност, за уважение към медията в която работиш, защото ние не сме ги виждали тези договори?

**Представител на протестиращите:** Искам само да допълня, преди малко г-жа Стоянова каза, че в БНР има управленска криза. Искам да кажа, че кризата е институционална, защото БНР има представителна функция. В лицето на генералния си директор ние нямаме представителност. Знам, че искате от нас конкретика, затова е прекрасна идеята Ви, г-жо Хаджиева, за целесъобразен одит от страна на Сметната палата. Хубаво е това да се случи в спешен порядък, защото ние нямаме никакво доверие на хора, които са не просто мениджъри, а хора, които са застинали в управленския си капацитет от 80-те години, че биха предоставили адекватни документи, за да може да влезем в координатна система изобщо за която Вие говорите. Ние сами помолихме Държавната финансова комисия.

**Георги Лозанов:** Има ли реакция?

**Представител на протестиращите:** Все още очакваме някой да обърне внимание на БНР.

**Иво Атанасов:** Аз не се чувствам пряко отговорен, защото не съм участвал в избора на този генерален директор и на този управителен съвет и същевременно не се чувствам освободен от отговорност, тъй като от година и половина съм член на Съвета и едно от моите задължения е да знам какво става в БНР. Затова ми се иска да достигна до достатъчно обективна информация, изслушвайки и ръководството, и представителите на протестиращите, за да мога да изградя за себе си позиция, тъй като не изключвам вероятността след някой ден или малко повече да се стигне до гласуване в СЕМ по въпроса за ръководството на БНР. Говорейки за стила на управление, за методите, които се използват, за липсата на диалог, за липсата на прозрачност, аз търсех отговори на тези въпроси. Тук трудно можем да намерим обективни измерители, но когато става дума за обществените поръчки например, тъй като и това беше поставено в един момент като проблем - липсата на прозрачност, влязох в сайта на БНР. Не в системата, която е предназначена само за вътрешна информация, а в общодостъпния сайт. Видях, че има раздел "Профил на купувача", където са качени десетки и стотици обществени поръчки. Може би това в някакъв степен отговаря на въпроса. Видях дори раздел "Прозрачно управление", в който са качени направените разходи за всеки ден.

**Представител на протестиращите:** В какъв смисъл отговаря на въпроса? Във една от тези поръчки ще прочетете, че всеки месец ние трябва да получаваме социологически проучвания, такива няма. Вие сте прочели документа, а ние ви казваме, че срещу този

документ няма нищо. Ние за последно сме виждали социологическо проучване миналата година юни месец, ако те си ги поръчват за себе си...

**Иво Атанасов:** Може да кажете, че не виждате пълния обем на информацията, но не може да кажете, че не виждате нищо.

**Представител на протестиращите:** Чакаме резултата от поръчката. Това не виждаме.

**Георги Лозанов:** За тези проучвания аз настоявах още преди една година и последния отчет имаше някакви социологически проучвания.

**Иво Атанасов:** В крайна сметка нещата опират до пари. А може би не само в крайна сметка, защото парите и процентите бяха изведени на преден план още в първия ден на протеста. Разбира се, хората не трябва да се противопоставят едни на други, но когато трябва или да се намалят хонорари, или да си отидат работещи, това донякъде е неизбежно. Трябва да се избира между двете, трети вариант няма. Аз бих предпочел Министерство на финансите да не посочва, че 10-те процента трябва да се намалят точно от разходите за издръжка на персонала. Това би дало възможност на БНР само да прецени кои разходи да съкрати. В случая обаче се иска намаляване с 10 % тъкмо разходите за персонала, което означава или да се освобождават хора, или да се намаляват парите на хората.

**Представител на протестиращите:** А Вие сигурен ли сте, че няма друг начин?

**Мария Стоянова:** Какъв е смисълът да говорим, след като вие казахте, че това решение не може да се преразгледа.

**Иво Атанасов:** Имате ли позиция по въпроса за изход от кризата? Смятам, че след като има заявена от Управителния съвет готовност да разговаря с вас, това е пътят да се реши въпросът. Напомням, че по време на Студената война дори Джими Картър и Леонид Брежнев се срещаха. Сега виждаме как Станишев и Борисов се обединяват по някои въпроси, като този за Шенген. Не вярвам противоречията в БНР да са по-непримирими от сблъсъка между двете световни системи в близкото минало.

**Представител на протестиращите:** Ние ви казваме, че те не умеят да говорят, а Вие ни питате, защо не искаме да се срещнем с тях?

**Представител на протестиращите:** Как бихте реагирали Вие, ако на ваш въпрос, управителният съвет отговори със следното изречение: “Кажете ми, какво толкова те интересува?”

**Иво Атанасов:** Разбира се, аз това категорично не го приемам като стил, но събитията вече са напреднали дотолкова, че диалогът ще тече вероятно по друг начин.

**Представител на протестиращите:** Г-н Атанасов, ако правилно ви разбираме, може би трябва да инициираме законодателни промени, които нямаме възможност да инициираме, но това не би решило тази криза, защото най-малкото ни трябва години.

**Иво Атанасов:** А хора ще си отидат до дни или месеци.

**Представител на протестиращите:** Няма да си отидат, не се притеснявайте, г-н Янкулов ще се бори за втори мандат, той няма да пипне хора.

**Иво Атанасов:** Но тогава ще намали хонорари.

**Представител на протестиращите:** Той ги намали вече.

**Иво Атанасов:** Не ми отговаряте на въпроса: Каква е вашата позиция?

**Представител на протестиращите:** Вие видяхте ли сметки? Показа ли Ви г-н Янкулов първи лист – съкращавам хора, втори лист ....

**Иво Атанасов:** Каза, че трябва да се съкратят 360 човека или 30% от хонорарите.

**Мария Стоянова:** Не, не сме ги видели.

**Представител на протестиращите:** Въпросът тук е: Защо БНР е докарано до мизерия? Сигурен ли сте, че това е единствения изход? Аз попитах.

**Иво Атанасов:** За да формирам становището си във връзка с евентуално гласуване тук, в СЕМ, на предложение за предсрочно прекратяване на мандата, за мен е важно да знам Вие на каква позиция сте? Може ли да се разчита на известна солидарност в труден за радиото момент, или всеки ще действа от гледна точка на собствения си интерес?

**Представител на протестиращите:** Ние държим най-големият пазарен дял, имаме право на извънбюджетни приходи и на въпроса: Може ли тази бюджетна рестрикция да бъде компенсирана с извън бюджетни приходи, при едно добро управление? Отговорът беше буквално вдигане на рамене. Разбирате ли, че тези хора не могат да управляват.

**Представител на протестиращите:** Тези освободени средства от фонд работна заплата са пренасочени към обществени поръчки и за командировки.

**Мария Стоянова:** Вие това от къде го знаете?

**Представител на протестиращите:** Това го чухме.

**Представител на протестиращите:** Дали не е добре да има друг независим одит, а не този които минава непрекъснато в БНР, които да прегледа нещата не само по законосъобразност, а по целесъобразност.

**Анна Хаджиева:** Това беше моето предложение. Това е одит по изпълнението.

**Мария Стоянова:** А вие готови ли сте да изчакате?

**Представител на протестиращите:** Не. Тези резултати ще дойдат следващата година преди следващия конкурс за генерален директор.

**Представител на протестиращите:** Искам само да поставя сериозността на проблема в контекста на изборната година, в която живеем. Не бива да забравяме, че БНР трябва да изпълнява обществената си функция на предстоящите мести избори, които ще бъдат, меко казано “кървави”. Тази криза, ако продължи дотогава, уверявам ви, че хората ще са демотивирани и част от тях ще напуснат редиците на БНР. Това ще лиши обществената медия от силата, с която тя разполага, за да коригира неправди, грубо казано.

**Мария Стоянова:** Сега идва лято, време за отпуски.

**Представител на протестиращите:** Нали, удобно е това.

**Мария Стоянова:** Може би ще се уталожат конфликтът.

**Представител на протестиращите:** Аз не мога да ви разбера, да се уталожат кризата и да се махне проблема. Както миналото лято се случи.

**Представител на протестиращите:** Вие наистина ли смятате, че редица нарушения на закона, каквото е и предаването на г-н Янкулов, че ще им се размине.

**Мария Стоянова:** Ние нямаме общо решение на СЕМ. Можете само да чуete отделни мнения на членове на СЕМ. Моето мнение е, че с предаването на г-н Янкулов има проблем, но това е мое лично мнение.

**Представител на протестиращите:** Защо две години не го чухте?

**Мария Стоянова:** Много добър въпрос. Нямам отговор на него.

**Представител на протестиращите:** Г-н Лозанов, Вие казахте, че сте го чули само един път, един път?

**Представител на протестиращите:** Нашето очакване беше да се самосезирате, защото на нас ни беше неудобно да ви сезираме за предаването на нашия генерален директор.

**Георги Лозанов:** Аз не видях санкция на разпоредба, под която да попада предаването.

**Представител на протестиращите:** Той води предаване?

**Мария Стоянова:** Действително доц. Лозанов е прав, това не попада под санкцията на закона. Не е намеса в програмната политика, това е текстът в закона, защото той направо участва в програмата.

**Представител на протестиращите:** Много пъти това предаване е използвано да се иронизират колеги, които вече са отстранени, без право на отговор.

**Георги Лозанов:** Това също не е нарушение на закона, да иронизираш е законно.

**Мария Стоянова:** Нека да систематизираме разговора, че се разпиляхме, предаването на генералния директор в момента не е тема за обсъждане.

**Представител на протестиращите:** Но има факти, които са интересни във връзка с авторските права.

**Георги Лозанов:** Ние не искаме да прекратим мандата, искаме само да установим факти, които, ако водят до законови нарушения да предприемем действия.

**Представител на протестиращите:** Ние поставяме въпроса: Може ли СЕМ да изиска и да получи информацията, до която ние нямаме достъп?

**Мария Стоянова:** Поисках информацията, не съм я получила до днес.

**Георги Лозанов:** За последното решение ли говорите?

**Представител на протестиращите:** Не за цялата документация - за назначенията, които са били извършени в периода на съкращения, управленски решения, цялата тази документация, която на нас не ни е дадена, въпреки че е искана многократно. На вас като регулатор не би трябвало да бъде отказана.

**Георги Лозанов:** Публичността на действията и решенията на управителния съвет е задължение и не трябва да е само за СЕМ.

**Анна Хаджиева:** За каква информация друга става въпрос.

**Представител на протестиращите:** Създават се нови структури, които не са съществували преди това, нямаме поглед върху това, не сме видели техни дължостни характеристики, не знаем за какво служат. Ще дам пример: Програмна дирекция, до колкото ние знаем, новосформирана при това управление, 13 човека. Синдикатите поискаха дължостните характеристики, за да се запознаят какво ще работят тези хора и какво работят, такъв отговор не получиха. Музикалната къща, няколко човека координатори назначени, какво правят не е ясно. Накъдето и да се обърнете, куратори на изложби и т.н., тези неща с какво помагат на нашите програми. Ние предпочитаме тези средства да се дават за далеч по-смислени неща, прекрасно е да има изложби, например, но когато ние не можем да платим...

**Георги Лозанов:** Право на ръководството е да взема тези решения, иначе аз също казах и миналия път, че тези чествания за 80-тата годишнина са съпътстващи дейности, а мен ме интересува основната.

**Представител на протестиращите:** Но е основна за това ръководство. Аз искам да ви прочета само две точки от нещата, които колегите музиканти подготвиха: “Български автори биват поканвани да се отказват от обезщетение за ползване на авторските им права, което създава напрежение между тях и БНР и уронва престижа на медията. Пример: “...за концертите на “БГ Рок Симфони” и “БГ Рок Синема Синфони”, за издаване на компактдиска “Деца пеят за деца” много от сътрудниците ни композитори, изпълнители, поети все по-често задават въпроса как се разходват средствата от бюджета на БНР за продуциране на българска музика и на български изпълнители по член 71 от ЗРТ. Някои от тях вече отказват да “спонсорират” радиото, например наследниците на Петър Ступел. Отново с цел икономии не бе платен хонорарът на певеца Владимир Петров, участвал в записа на цикъла “Песни и танци на смъртта”, а записът на световно известната певица Красимира Стоянова бе отказан с мотива, че няма пари да се плати хонорар на екипа от общо 100 лв. за работа в съботния ден...” и още девет такива точки. Питали сме много пъти генералния директор, как работи Музикалната къща – какви средства влизат там и как се разходват?

**Георги Лозанов:** Там се работи така, че имаше протестно писмо на всички продуценти.

**Представител на протестиращите:** Извинете, че ви прекъсвам, но намирате ли за нормално шеф, който е на всички музикални продуценти, главният продуцент, доведен от директора на програмата, да няма музикално образование.

**Мария Стоянова:** Нека да не персонифицираме.

**Представител на протестиращите:** Г-н Лозанов, като ви казва г-н Янкулов, че всъщност има 8% администрация в БНР, може да се окаже прав, защото всички тези хора са назначени на длъжности, включително и кураторите, редактори, са без образование, са семейни близки и по-далечни приятели.

**Георги Лозанов:** Искам да ви прочета правомощията на Съвета. Съветът не се намесва в оперативното управление, когато се избере генерален директор и управителен съвет законодателят е счел, че това е достатъчно компетентно тяло, което да управлява оперативно радиото.

**Представител на протестиращите:** Вие ни убеждавате, че няма какво да направите и да търпим това ръководство ли?

**Георги Лозанов:** Не, а обратното – искам мен да ме убедите, кои са тези дефекти срещу които протестирате. След това ние ще ги обсъдим.

**Представител на протестиращите:** Досега не ви ли убедихме? Това не е ли достатъчно което казахме?

**Георги Лозанов:** Опитвам се да разгранича нещата, тези които попадат под санкцията на закона и останалите.

**Представител на протестиращите:** Г-н Лозанов, казваме Ви как се управлява обществена медия, с обществено финансиране.

**Георги Лозанов:** Аз се опитвам да разделя оценките от фактите, защото няма такава позиция през която журналистите в радиото да дават квалификация на начина, по който то се управлява и тази квалификация да е повод по ЗРТ за действие на СЕМ.

**Представител на протестиращите:** Как при липсата на функционален анализ се управлява? По интуиция?

**Георги Лозанов:** Те твърдят, че има такъв документ, който за тях е функционален анализ.

**Представител на протестиращите:** А какво значи има нещо? Къде?

**Мария Стоянова:** В договора пише, че след 100 дни, той трябва да ни го представи.

**Георги Лозанов:** Ясно е, че там, където законът има дефицити, има възможност за граждански реакции.

**Представител на протестиращите:** Ние реагираме.

**Представител на протестиращите:** На Вас харесва ли ви това радио, с това ръководство и вашата оценка като регулаторен орган?

**Мария Стоянова:** Нямаме решение и нямаме оценка, нямаме единна позиция за оценка. Като регулаторен орган нямаме решение по въпроса.

**Представител на протестиращите:** Знаете, че ние като журналисти спокойно можем да направим така програмата, че още след два дни да бъде нарушена информираността на хората.

**Мария Стоянова:** Аз се надявам, че вие няма да го направите, защото съм убедена, че вие осъзнавате своята отговорност пред аудиторията.

**Представител на протестиращите:** За разлика от г-н Янкулов, който вчера пусна един час музика в информационната програма.

**Представител на протестиращите:** Което не беше съгласувано в оперативните канали на програмата, както всяко предаване.

**Георги Лозанов:** Кой я пусна?

**Представител на протестиращите:** Г-н Янкулов, напусна студиото три минути след началото на предаването.

**Анна Хаджиева:** Нека да разделим нещата. Едното е разговор за това, колко СЕМ, без да нарушава правомощията си по закон, може да принуди ръководството да промени начина си на управление. Другото, което е по-сложната тема, но вие очаквате отговор от Съвета

или по нататъшни действия – предсрочно прекратяване на мандата на генералния директор и на управителния съвет. Аз прогнозирам, че, ако се стигне до такова решение - предсрочно прекратяване на мандата, понеже няма да бъдат спазени изричните условия по закон, ще се стигне до обжалване, което ще върне всички с предсрочно прекратен мандат. Мисля, че по-разумното действие, не за да печелим време, е наистина вашият натиск да промени ефективно управлението на радиото.

**Представител на протестиращите:** Радиото губи своя авторитет, така ли ще бъде още една година?

**Анна Хаджиева:** Не би трябвало.

**Георги Лозанов:** Нека да излезем от лозунгите. Г-жа Хаджиева говори за това какви са реалните перспективи.

**Анна Хаджиева:** Оставката е едно, а прекратяване на мандата, говорим за изцяло административни действия, които подлежат на съдебен контрол.

**Георги Лозанов:** Искането на оставка не е мотив за предсрочно прекратяване на мандата.

**Анна Хаджиева:** Тук са били и ваши колеги, когато са представени отчетите на БНР и знаете, че сме проявявали критично отношение към управлението на радиото, такова, каквото го познаваме, без тези детайли, които изникват и са ясни за хора, които са вътре в радиото.

**Георги Лозанов:** Ние не сме началници на г-н Янкулов, ние сме работодатели и има специална точка, която гласи, че не може да се намесваме в оперативното управление.

**Представител на протестиращите:** Но можете да му кажете да си изпълнява концепцията. Къде му е визията, системата за допълнително материално стимулиране, редовните излъчвания и т.н. къде са?

**Георги Лозанов:** Всичко това е отчитано в отчетите по различен начин и можете да се запознаете с тях.

**Представител на протестиращите:** То е проверимо, ние сега нямаше да сме в тази ситуация, ако имаше системата за допълнително материално стимулиране. Тогава щеше да е ясно, кой какво работи, колко часа работи, колко качествено го работи и т.н., а не сега да заявява, че ще прави оценка на труда, а пък ще наемаме и външна фирма, на която също трябва да се плати.

**Анна Хаджиева:** А вие харесвате ли тази система за хонорари и заплати, такава, каквато беше във всичките тези предходни години?

**Представител:** Г-н Янкулов е разпределял през последните две години колко пари ще отидат в програма “Хоризонт” и колко в програма “Христо Ботев”, а не ние.

**Анна Хаджиева:** Не го ли правят продуцентите това?

**Представител:** Не, г-н Янкулов определя къде отиват парите.

**Мария Стоянова:** 650 000 лева са предвидени за програма “Хоризонт” за хонорари тази година, което според мен, според моите скромни виждания е огромна сума, затова попитах, кой я разпределя. Г-н Стрижлев не можа да ми даде отговор.

**Анна Хаджиева:** В една програма трябва да има многогласие, различни гледни точки, а не само телефонни разговори от водещия, което е най-евтиния начин за правене на програма.

**Представител на протестиращите:** Защо не ни попитахте досега, защо го правим това? Къде бяхте две години?

**Анна Хаджиева:** Аз знам, защото има недофинансиране.

**Представител на протестиращите:** Не, не знаете, защото в повечето предавания са в толкова силна конкурентна среда, че, ако искаш да имаш един събеседник, го включвам между двете му притичвания в телевизията, но не сте ни питали досега.

**Анна Хаджиева:** Да и това е така.

**Представител на протестиращите:** Имате ли как да принудите това ръководство да си подаде оставките?

**Мария Стоянова:** Вие си давате сметка, като зададете този въпрос, че СЕМ няма как да ви даде еднозначен отговор на този въпрос по няколко причини. Тук става въпрос, така си мисля аз, така живея с тази мисъл, откакто съм дошла в СЕМ преди близо три години, че това все пак е една сериозна институция, в която трябва да работят сериозни хора. Тези сериозни хора не могат да взимат решения, защото, при цялото ми уважение, журналистите в една медия не харесват своя ръководител. Затова, когато става въпрос за конкретен случай, вие самите казахте преди малко, напрежение, застрашава се дори възможността, тъй като вие работите в ненормална обстановка, да давате на своите слушатели най-обективната информация за предстоящите избори, за мен като член на СЕМ, казвам го от свое име, това е проблем, това е смущаващо, това е обезпокоително. Понеже чувствам своята отговорност, да, когато се стигне до гласуване, ще кажа своето мнение с гласа си. Това е мнението ми за момента, ние не можем да вземем решение и да кажем, да - ще накараме г-н Янкулов да си подаде оставката утре, защото сме говорили с вас. Разбирате, че не може да стане това.

**Представител на протестиращите:** А какъв е резултатът от този разговор с нас, ако вие не обсъждате какво ще правите по нататък?

**Мария Стоянова:** Точно това казах преди малко, ние ще обсъдим, дори след като вие си тръгнете и нашето заседание продължи, ще разгледаме доклад. Ако искате останете, заседанията са ни открити. Имаме доклад, който е подготвен от г-н Емирян и от г-жа Петрова, която се занимава с юридическите въпроси на СЕМ, който доклад вие също можете да чуете. Ние ще дебатирате по него, всеки от нас ще каже своето мнение по него. След това, но виждам, че не сме в пълен състав и може би председателят няма да предложи да вземем решение, но това решение ще трябва да го вземем, за да може да излезем с позиция по въпроса.

**Георги Лозанов:** Вижте, ако вие сте дошли с мисълта, че ще дойдете тук, ще говорим и ние ще кажем "Добре прекратяваме мандата на г-н Янкулов.", означава, че не сте били запознати с начина, по който тече такъв тип институционален диалог.

**Представител на протестиращите:** Ние очаквахме от вас през двете години, през които получавахте сигнали, да сте по-критични към това ръководство, като изисквате от него документация, защото вие не можете да се намесвате, но можете да му търсите отговорност за решенията, които взима.

**Георги Лозанов:** Това става на шестмесечие при приемане на отчетите, които ние разглеждаме, коментираме и даваме своите забележки.

**Представител на протестиращите:** Ето вие казвате, че нещо е направил, а всъщност не е направил нищо. Вие как проверявате това?

**Анна Хаджиева:** Документите не винаги са огледало на действителността, за най-голямо съжаление.

**Представител на протестиращите:** Има експерти, на които се възлагат анализите на радиото, с конфликт на интереси.

**Георги Лозанов:** Има конфликт на интереси?

**Представител на протестиращите:** Има.

**Мария Стоянова:** Мисля, че в момента се визира факта, че съпругата на г-н Емирян работи в БНР.

**Георги Лозанов:** Аз не съм виждал никаква тенденциозност в неговата работа. Ако съпругата на г-н Емирян е в ръководството, бих могъл да приема някаква форма на конфликт на интереси.



**Представител на протестиращите:** Положението в момента не може да се опише с документи, това е една ненормална среда и противопоставяне на хора всеки ден – по коридорите, в студиото и навсякъде.

**Представител на протестиращите:** Другото, което искам да ви кажа, че страхът в БНР е голям, защото ако под една подписка са се подписали 100 или 150 човека, които искат оставката на това ръководство, има много други, които не смеят да го направят, защото те ги спират по коридорите и ни обясняват колко е лошо при тях, привездат ни много примери, но не излизат пред оградата. Те просто се страхуват.

**Мария Стоянова:** Знаете, че това трудно може да се докаже. Затова ви предлагам още веднъж да се фокусираме върху фактите и това, което предстои. След като свърши срещата, ние ще разгледаме доклада и от свое име и от името на колегите ви каня, знаете заседанията на СЕМ са публични, да изслушате доклада. След този доклад ще стане ясно какво мисли СЕМ по въпроса на експертно ниво. Ако е необходимо, ще се изискат още документи, а понеже вече съм се запознала с доклада, мисля, че ще е необходимо и след това да преминем към решение. Но едва ли това ще стане тази седмица, защото тази седмица друго заседание няма да има. Или може да свикаме извънредно?

**Георги Лозанов:** Нека да се запознаем с доклада първо, но това, че няма един член не е фатално.

**Представител на протестиращите:** Все пак има и някакви морални норми и ако вие констатирате въз основа на документацията, която се надяваме, че ще ви бъде предоставена, ако констатирате, може и да няма, законови нарушения, но именно на тази философия, за която сме единомишленици, че основната функция на радиото е информацията, която ние даваме на нашите слушатели. Какви ще бъдат вашите възможности за реакция?

**Мария Стоянова:** Ние не сме чак толкова безпомощни, въпреки че така изглеждаме.

**Георги Лозанов:** Законодателят е предвидил, когато се избере ръководство се оставя то да управлява, без да има възможност за намеса от СЕМ, което има и добра страна и лоша, както виждаме в момента. Заради това стоим на дистанция. Разбира се, ако се открият груби нарушения, както пише в ЗРТ, ние ще предприемем действия.

**Анна Хаджиева:** Законът не трябва да бъде “дъвка”, в момента търсите различни основания, които да подкрепят вашите желания, но поставете се в другата ситуация, когато е срещу вас. Затова е много важно да не се прекалява с властничеството и да се държи сметка, както за разделение на властите, така и за законосъобразните действия.

**Представител на протестиращите:** Защо не говорим за такива проблеми в БНТ и в БТА?

**Анна Хаджиева:** Защото има разговори там.

**Представител на протестиращите:** Не говорим по принцип, а за тези 10%, сега. Аз ще ви кажа, защото в БНТ са заложили по-рано 10% в бюджета и после са ги махнали.

**Георги Лозанов:** Имайте предвид, че вие говорите за две години, но през тези две години оценката не е била толкова негативна и крайна, както е в този момент. При такъв радикализъм в критиките, когато казват, че първо трябва да се прекрати мандата веднага и ние не искаме друго, то няма смисъл от следващите ви искания.

**Представител на протестиращите:** Аз се опитвам да мисля занапред, защото тази година, както и да е ще мине, ще има следващи мандати и нови генерални директори. Моето опасение какво е, ние сме тук хора, които сме дали много от най-хубавите си години на това радио и се опъваме на това ръководство не защото имаме личен интерес, всеки от нас може да си тръгне. Въпросът е, че постепенно все по-малко хора ще искат да идват да работят в радиото. И ако професионализмът и качествата ни са последните теми и ако сме склонни с всичко да правим безкрайни компромиси, то обществените медии няма да са първи по рейтинг след няколко години. Това се опитваме да съхраним.

**Представител на протестиращите:** Ние нямаме управление. Националното радио не се управлява, има своеволия под формата на изключително дребнави манипулации. Ние не сме против реформа, не сме против функционален анализ, не сме против решението на Министерски съвет.

**Георги Лозанов:** Ясни са целите, те са благородни и общи, въпросът е, че вие виждате един единствен инструмент за решаване на тези цели – това ръководство да си подаде оставката. Благодаря ви!

**Георги Лозанов:** Продължаваме заседанието с доклад от г-н Емирян за изпълнението на задълженията на ръководството на БНР по силата на договора за възлагане на управление, включително и елементи от концепцията “Малки стъпки с големи промени”.

**Еди Емирян** представи справка по изпълнението на задълженията на генералния директор на БНР, доколкото СЕМ разполага с информация за това.

**Мария Стоянова:** Г-н Председател, ние с Вас говорихме да се направи доклад. Това се случи в сряда, миналата седмица и Вие приехте предложението ми да се направи доклад. Аз съм малко смутена от това, че Вие, г-н Емирян, констатирате сам, че това не е доклад. Виждам някаква друга форма, като например есе, в придружаващата таблицата страница и съм притеснена, защото факторът време също играе своята роля. Другото, което констатирам като факт е липсата на логична обвързаност между това, наречено от мен, есе и констатациите в таблицата. В изпълнението г-н Емирян, заедно с вас г-жо Петрова, констатира: “Както личи, основният аргумент от адресираната и до Съвета Декларация на работещи в Българското национално радио е лишен от основания.” При положение, че ние нямаме фактологическа база, върху която сме стъпили с тази таблица, се питам как правим този извод. Следващият въпрос, който си поставям е свързан с т. 13.8 от таблицата, която проследява изпълнението на договора на генералния директор. Тази точка се отнася до това, че: “в рамките на 100 дни от датата на подписване на настоящия договор да бъде извършен анализ на структурните звена на БНР, техните направления на дейност...”. Да не ставам многословна, всъщност тази точка се отнася до така наречения функционален анализ. Поставих въпроса пред ръководството на БНР миналата сряда по време на разговора и те казаха, че такъв има, но още не сме го видели - СЕМ не разполага с информация за резултатите от проведения анализ. Т.е. тук е позволена хитотезата, че такъв анализ липсва. Другата точка, която за мен е важна: ”в срок от 100 дни от датата на подписването на този договор Генералният директор се задължава да представи пред СЕМ план за всяка година от мандата си за изпълнение на концепцията в програмно, технологично и финансово отношение”. Ще припомня, че този разговор го водихме в началото на годината, заедно с колегите от КРС, които настояваха да получат програмата като основа за планиране, както на тяхната дейност, така и нашата. Сега виждам, че СЕМ не разполага с такъв план за периода на мандата. Това, че тази фактологична база липсва, още веднъж ми позволява да направя, хипотезата, че това не е направено. Моят проблем е следният, че ние ще изискаме тези данни, но ми се губи срокът за тяхното предоставяне. Може ли да поставим срок?

**Георги Лозанов:** Срокът е три дни.

**Мария Стоянова:** Тогава обаче възниква въпросът, какво са направили в рамките на 100 дни.

**Георги Лозанов:** Те твърдят че ги имат. Освен това тази програма е за развитието на разпространението главно.

**Анна Хаджиева:** Предлагам да се изиска информация от генералния директор за създадените нови звена, за новите назначения, на какви позиции са назначенията и с какви

длъжностни характеристики. Както и да изпратим писмо до Сметната палата да извършат одит.

**Мария Стоянова:** Тези твърдения се оказват неподплатени от фактологична база и нашите заключения също. Тогава заключението, което прави, да го наречем доклад, че “са лишени от основания аргументите на протестиращите”, може би няма да се окаже толкова правдоподобно. И може би ще ни вкара и нас в хипотеза на допълнителна дейност, която трябва да извършим по надзора на националното радио. Затова, като приемам предложенията на г-жа Хаджиева, си позволявам малка доза скептицизъм, тъй като става въпрос за други институции. Все пак Сметната палата няма връзка със СЕМ – кога ще бъде разпоредена тази проверка, как ще бъде направена, в какви срокове. Повтарям още веднъж, факторът време ме притеснява.

**Георги Лозанов:** Да изискаме информация, която в рамките на три дни да бъде предоставена. Въз основа на която да се извършат необходимите констатации относно изпълнението на точките от договора, включително и програмата за честотно планиране, която сме изисквали много пъти.

**Мария Стоянова:** И още веднъж, ако действително СЕМ има желание да направи доклад, то аз очаквам този доклад също да бъде подготвен в кратки срокове с изводи, позиции на експертите, а ние след това ще го разгледаме и дебатираме по него.

**Еди Емирян:** Г-н Лозанов, ако ми позволите, в това така наречено есе има предположение, както г-жа Стоянова има хипотези за някои от нещата, аз имам едно предложение написано в прав текст там, че основното искане на колегите в БНР е за неизпълнение на договора на генералния директор. От многото точки, само две от тях предполагат хипотеза за неизпълнение, въз основа на което аз не бих направил прибързания извод, че този договор не се изпълнява. Другото което е, аз не смятам, че съм достатъчно компетентен и авторитетен да дам оценка за това, дали нещо се изпълнява или не, да дам извод, с който да препоръчам на СЕМ решение, още повече, че от колегите бях заподозрян в конфликт на интереси. Може би е редно някой друг да напише този доклад със съответните изводи и препоръки.

**Мария Стоянова:** Аз лично приемам това възражение, г-н Емирян даде вече два пъти своя дан за информираността на СЕМ за изпълнението на договора на генералния директор и съм склонна да вярвам, че той действително е претоварен с тази задача.

**Анна Хаджиева:** Анализът, който са направили г-н Емирян и г-жа Петрова, според мен отговаря на възложената им задача.

**Георги Лозанов:** Да говорим за факти, те няма нужда да правят каквито и да е изводи. Трябва да се констатира само, кои точки са изпълнени.

**Мария Стоянова:** Конкретно аз се фокусирам върху две – 13.8 и 17. Да не говорим, че за много от нещата СЕМ не разполага с информация.

**Георги Лозанов:** След като ни бъде предоставената информация, моля, в бърз порядък да бъде изготвен доклад и на извънредно заседание да бъде разгледан.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** да бъде изпратено писмо до генералния директор в което се дава 3-дневен срок да представи информация по цитираните задължения в неговия управленски договор, как са изпълнени, в това число и документи доказващи изводите му. СЕМ реши да се изиска информация от генералния директор за създадените нови звена, за новите назначения, на какви позиции са назначенията и с какви длъжностни характеристики. СЕМ реши да се изпрати писмо до Сметната палата за извършването на одит.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) заявление от «Кракра» АД и «Ултра медия» ЕООД за прехвърляне на индивидуална лицензия ЛРР- 1-032-01-01;

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 9, във връзка с чл. 112, ал.2, във връзка с чл. 106, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, отказва прехвърляне от Кракра АД на Ултра медия ЕООД на Индивидуална лицензия 1-032-01-01 (стар номер 065/25.01.2011 г.) от първия на втория молител. Лицензията е свързана с доставяне на радиослужба с наименование „Кракра”, със специализиран профил, за аудитория над 35 години, формат - съвременни хитове и местен териториален обхват – гр. Перник, честота 105.9 MHz.

б) уведомително писмо от «Родопи Сат Плюс» ООД.

В СЕМ е постъпило писмо (вх. № ЛРР-06-19-00-152/15.05.2015 г.) от Родопи Сат Плюс ООД, с което доставчикът уведомява, че от 15.05.2015 г. ще спре излъчване на телевизионната програма „Родопи Сат +“, поради финансови затруднения и нестабилност. В писмото не се посочва за какъв период от време доставчикът няма да създава и разпространява програмата си.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** да бъде изпратено писмо, с което дружеството да бъде уведомено, че преустановяването на разпространението на телевизионната програма не освобождава доставчика от заплащане на годишна такса за надзор, съгласно чл. 12 от ТТРТД.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за извършена проверка по сигнал на г-н Волен Сидеров, председател на ПП Атака, на програмите «Б ТВ» и «Нова телевизия».

Доклад от извършено наблюдение на предавания във връзка с постъпил в СЕМ сигнал вх.№ 21-01-00-8 от 15.05.2015 г. от името на г-н Волен Сидеров, председател на ПП Атака, народен представител в 43-то Народно събрание. Жалбоподателят твърди, че в периода 29.03.2015 – 31.04.2015 г. в програмите „Нова телевизия“ и „Б ТВ“ са излъчени предавания, с които се постига „дълготраен ефект на нетърпимост и чувство на страх между етническите и религиозните групи в Република България.” За което г-н Сидеров отправя искане към регулатора за извършване на проверка и предприемане на евентуални санкции срещу двата доставчика на медийни услуги.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** приема доклада.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН №№: НД-01-111, НД-01-112, НД-01-113 и НД-01-116/2014 г.

Доротeya Петрова докладва АУАН №№: НД-01-111/24.11.2014 г., НД-01-112/24.11.2014 г., НД-01-113/24.11.2014 г. и НД-01-116/24.11.2014 г.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** съгласно чл. 34, ал. 3 от ЗАНН прекратява административнонаказателните производства.

Постановление на Министерски съвет № 8/16.01.2015 г.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** в изпълнение на Постановление на МС № 8 от 16.01.2015 г. за изпълнение на държавния бюджет на Р България за 2015 г., и промененото щатно разписание на администрацията към СЕМ, приема изменение на текстовете на Правилника за устройството и дейността на СЕМ и администрацията към него.

**РАЗНИ:**

Бяха разгледани:

1. Предложение за организиране на публична дискусия от СЕМ на тема “Словото на омразата като обект на регулация и саморегулация”.
2. Справка за средствата за командировки в чужбина.
3. Предложение от г-жа Анна Хаджиева, СЕМ да се включи във медийния фестивал Медиямикс, организиран в Албена.

**Материали приложени към Протокол № 18**

1. Дневен ред.
2. Доклад от Антоанета Лозенска НД-04-30-07-32/25.05.2015 г.
3. Доклад от Спаска Янева БФ-22-30-06-108/25.05.2015 г.

Анна Хаджиева ..... Анята Асенова ..... **отсъства**

Мария Стоянова .....

Георги Лозанов -  
председател ..... **Иво Атанасов** .....

Старши специалист:  
Магдалена Сергиева .....