

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 20

от редовно заседание, състояло се на 02.06. 2015 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Лозанов – председател, Иво Атанасов, Мария Стоянова

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Георги Лозанов – председател на СЕМ. Протоколист – Магдалена Сергиева

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПП» за:

а) осъществен надзор на радио и телевизионни програми със специализиран музикален профил за спазването на разпоредби на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ), конкретно: Глава четвърта («търговски съобщения», «спонсорство», «продуктово позициониране», «скрита реклама»), Критериите за оценка на съдържание (чл. 32, ал. 5 – превенция деца), принципи на чл. 10 и чл. 33, т. 10;

б) наличието на образователни предавания в радио и телевизионни програми.

Докладват: Емилия Радева, Виржиния Савова.

2. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПП» по:

а) искане от «Зоната - Свищов» ЕООД за заличаване на регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга (Удостоверение ЛРР-02-4-046-01);

б) уведомително писмо от «Би Ейч Ти» ООД;

в) заявления от Българското национално радио и от «Вава Тур» ЕООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

Вносител: Антоанета Лозенска.

Докладва: Емилия Станева.

3. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПП» по постъпило предложение от Камарата на частните съдебни изпълнители за събирането на публични вземания, дължими на Съвета за електронни медии, от частен съдебен изпълнител.

Вносител: Антоанета Лозенска. Докладва: Емилия Станева.

4. Проект на Вътрешни Правила на Съвета за електронни медии за поддържането на профил на купувача.

Вносител: Румян Петров.

Разни

**Георги Лозанов** откри заседанието и подложи дневния ред на обсъждане.

Предложения към точка разни:

1. Информация от г-жа Мария Стоянова за среща на работна група в ЕРГА.

2. Предложение да бъде извършен мониторинг на предаването “60 минути на директора” на БНР.

3. Предложение от г-жа Анна Хаджиева за обсъждане на процедура за поръчване на социологическо проучване относно обществените нагласи във връзка с кризата в БНР.
4. Писмо от служители в БНР.
5. Отчет от Мария Стоянова и Иво Атанасов за последната сесия на ЕПРА.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** прие дневния ред с допълненията.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за:

а) осъществен надзор на радио и телевизионни програми със специализиран музикален профил за спазването на разпоредби на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ), конкретно: Глава четвърта («търговски съобщения», «спонсорство», «продуктово позициониране», «скрита реклама»), Критериите за оценка на съдържание (чл. 32, ал. 5 – превенция деца), принципи на чл. 10 и чл. 33, т. 10;

Предмет на наблюдението: фокусиран мониторинг на радио- и телевизионни програми със специализиран, музикален профил.

Цел на мониторинга: съответствие на аудио-визуалното съдържание на наблюдаваните програми с посочените норми на ЗРТ.

Обхват на наблюдението: Мониторинг на 15 програми, от тях – 10 телевизионни (Планета, Планета фолк, Балканика мюзик телевижън, ФЕН ТВ, FEN FOLK, DSTV, THE VOICE TV, BOX, Телевизия Родина, СИТИ ТВ) и 5 радиопрограми ( Радио Веселина, Радио СИТИ, Радио Зорана, Радио Вероника, Радио THE VOICE).

Период и часови пояси на извършения мониторинг: 7 – 13 май /14 – 20 май 2015 г. в часовите пояси 9 – 12 ч., 13 – 16 ч. в делничните дни и 10 – 13 ч., 19 – 21 ч. в съботно-неделните.

**Мария Стоянова:** Искам да попитам до къде стигнаха преговорите за Споразумението с Агенцията за защита на децата и АБРО? Мисля си, че проблемът може да намери решение с т.нар. “точки” - ограничението за годините за гледане, за които си говорим много пъти и този доклад може да послужи затова. Ако започнем да санкционираме всяка песен ще стигнем много далеч, а ми се ще да вярвам, че целта ни е друга - да предпазим аудиторията от неподходящо съдържание.

**Георги Лозанов:** По отношение на “червените точки”, това е знак за родителите, а не законово позволение за едно съдържание и забрана на друго.

**Мария Стоянова:** Не е само в полза на родителите и не става дума за позволение. При положение, че при много оператори се среща неподходящо за децата и подрастващите съдържание, а ние подписваме това споразумение за децата, но не сме го подписали още, защо да не обвържем двете?

**Георги Лозанов:** Ние не сме подписали ново споразумение, но старото е в сила. Докато преговорите не завършат не може да подпишем ново.

**Мария Стоянова:** Но все пак този доклад ни служи за някаква информация. Нека да послужи за основа на активизиране на разговорите, за да подпишем споразумението за защита на малолетни и непълнолетни от неподходящо съдържание.

**Георги Лозанов:** Разговорът между АБРО и Агенцията за закрила на детето е в застои.

**Мария Стоянова:** Трябва разговорът да се активизира. Мисля, че е наложително, все пак вече е юни.

**Георги Лозанов:** Трудността не е свързана с нас, ние може да приемем и по-либералното отношение.

**Мария Стоянова:** Аз не съм съгласна на либерален подход.

**Георги Лозанов:** Опитите да бъдат въведени “червените точки” е начин да се либерализира прилагането на закона.

**Мария Стоянова:** Изобщо не се либерализира законът, напротив, когато е означено с червена точка съответно съдържание, вече образно казано то е “жигосано”. Никаква либерализация не виждам в това, напротив.

**Георги Лозанов:** С тези точки се означава съдържание, което тече в момента на екрана.

**Мария Стоянова:** Може ли да попитам ние защо направихме този надзор на посочените музикални програми, че ми се губи целта.

**Георги Лозанов:** Важно е да се разбере какво се случва там.

**Мария Стоянова:** И какво следва от това?

**Георги Лозанов:** Каквото следва от всеки надзор, ако има нарушения се санкционира. Нека да продължим със следващите точки.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема доклада.

б) наличието на образователни предавания в радио и телевизионни програми.  
СЕМ се запозна с доклада, надзорът върху програмите продължава. Ще бъдат предприети действия по компетентност.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема доклада.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) искане от «Зоната - Свищов» ЕООД за заличаване на регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга (Удостоверение ЛРР-02-4-046-01);

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл.32, ал.1, т.16а и т.16 и чл.125к, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, ЗАЛИЧАВА регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на “Зоната - Свищов” ЕООД, заличава програма “ЗОНАТА (THE ZONE)”, със специализиран (информационен) профил, 2 часа продължителност и местен териториален обхват за град Свищов, способът на разпространение е чрез кабелни електронни съобщителни мрежи, от Раздел Първи на Публичния регистър, поддържан от СЕМ.

б) уведомително писмо от «Би Ейч Ти» ООД;

В СЕМ е постъпило писмо с вх. № ЛРР-06-19-00-79/15.05.2015 г. от “Би Ейч Ти” ООД, с което доставчикът уведомява, че няма да започне излъчване на програмата БЪЛГАРСКА ХРИСТИЯНСКА ТЕЛЕВИЗИЯ (БХТв) на началната дата на разпространение 7 май 2015 г. В писмото не е посочена нова начална дата, а само е заявен ангажимент СЕМ да бъде информиран за стартиране на програмата.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да бъде изпратено уведомително писмо до “Би Ейч Ти” ООД, че началната дата на разпространение на програмата е реквизит на удостоверението за телевизионна дейност, съгласно разпоредбата на чл. 125а, ал.5 от

ЗРТ и настъпилата промяна води до изменение на притежаваното от “Би Ейч Ти” ООД удостоверение. В тази връзка, доставчикът следва да уведоми Съвета за конкретната нова начална дата на разпространение на програмата. Изменената начална дата не освобождава дружеството от заплащане на дължимите годишни такси за надзор съгласно Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност.

в) заявления от Българското национално радио и от «Вава Тур» ЕООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

**Мария Стоянова:** Аз правилно ли да разбирам, че ще се купуват нови преподаватели?

**Анна Хаджиева:** Това го обсъждахме февруари месец.

**Мария Стоянова:** В писмото на БНР пише “инсталиране на нови преподаватели на вече съществуващи точки на излъчване” т.е. ще се купуват нови преподаватели?

**Георги Лозанов:** Това го обсъждахме, генералният директор на БНР беше изпратил писмото февруари в тази връзка. Необходимостта от закупуване на нови мощности беше свързана и с преминаването от средни на ултракъси вълни. Сега има ли смисъл да се връщаме на тази проблематика?

**Мария Стоянова:** Има, защото сега ни се предоставя на вниманието, но ако беше тук генералният директор можеше да говорим.

**Георги Лозанов:** Какво е твоето мнение.

**Мария Стоянова:** Аз преди малко попитах, не ме ли слушате?

**Георги Лозанов:** Не разбрах какво каза, затова питам.

**Мария Стоянова:** Въпросът, който повдигам е – ще се купуват нови преподаватели ли?

**Анна Хаджиева:** Нека да припомним, че когато говорихме за технологичното обновление, г-н Стрижлев каза, че има поръчани и доставени преподаватели още от старото ръководство, когато са направени всичките поръчки. Както и в момента средновълновият преподавател е съвременен, закупен от предното ръководство и искат да използват пълния му капацитет. Този разговор вече сме го водили.

**Мария Стоянова:** Понеже съвсем скоро си говорихме за някакви пари на БНР, затова си спомних, че може би има някаква връзка, но може и да съм се объркала.

**Георги Лозанов:** Тук става въпрос едно малцинствено население да получава новини на майчин език.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т.12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешение № 00761/21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали, издадено на Българското национално радио, както следва:

В таблица 1 „Технически параметри на електронните съобщителни мрежи от обхвата на ултракъси вълни – честотни ленти 87.5 – 108.0 MHz” от Приложение 1 „Технически параметри на електронните съобщителни мрежи” се допълва ред № 160.

Изменя Приложение 2”Размер, срокове и начин на заплащане на таксите.”

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т.12 от Закона за електронните съобщения, не

възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 01857/28.03.2013 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Пазарджик, издадено на “Вава Тур” ЕООД, както следва:

1. Изменя буква “з” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.

2. Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”, съгласно приложение, неразделна част от настоящето решение.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по постъпило предложение от Камарата на частните съдебни изпълнители за събирането на публични вземания, дължими на Съвета за електронни медии, от частен съдебен изпълнител.

В резултат на проведения разговор с представител на Камарата на частните съдебни изпълнители е предложен проект на рамково споразумение. То урежда общите положения за сътрудничество между Съвета и браншовата организация по възлагане събирането на дължимите, но неплатени такси, съгласно Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, и санкции по издадени наказателни постановления.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** одобрява проекта на Споразумение.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Проект на Вътрешни Правила на Съвета за електронни медии за поддържането на профил на купувача.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** утвърждава проект на Вътрешни Правила на Съвета за електронни медии за поддържането на профил на купувача.

**РАЗНИ:**

1. Предложение от Мария Стоянова.

**Мария Стоянова:** Предлагам да бъде направен мониторинг на предаването “60 минути на директора” по БНР. При възможност, мониторингът да бъде извършен от експерти, различни от г-н Емирян и г-жа Савова.

**Георги Лозанов:** Нямам нищо против да бъде направен мониторинг на предаването, но не виждам причина да се отнасяме подозрително към г-н Емирян и г-жа Савова.

**Мария Стоянова:** Не смятам, че е честно, колеги, които имат лично отношение към радиото и са работили там, да ги вкарваме в ситуация, в която да трябва да оценяват своите колеги, приятели, близки и т.н. Затова мисля че и във връзка с Етичния кодекс на СЕМ, като има някакви съмнения за нещо е редно те да се отстранят. В СЕМ има и други експерти, които биха могли да направят такъв мониторинг.

**Георги Лозанов:** Има и други експерти, разбира се, но няма причина да отстраним тези колеги, които са се занимавали много години с това. Вие миналия път писахте, че аз съм възложил на г-н Емирян да докладва за изпълнението на договора на генералния директор. Възложил съм му, защото на него това му е ресора – Българското

национално радио. И сега това би било оценка за неговата дейност. Аз съм категорично против това да му дам такава оценка, макар и по такъв начин. Аз не съм забелязал никаква тенденциозност в неговата работа, напротив. Това, че работи съпругата му в БНР е всеизвестен факт, но и той не влияе върху работата му.

**Мария Стоянова:** Вие повдигате един въпрос, който аз не засягам. Единственото, което предлагам е да направим мониторинг на предаването и с това да натоварим експерти, които нямат нищо общо с БНР. Не виждам нищо лошо в това предложение.

**Анна Хаджиева:** Важен е въпросът. Всички ние, например аз и ти, Мария, сме свързани с обществените медии и според мен принципи на професионализъм са и личните качества, които ние познаваме в един или друг човек, да не влияят на професионалните решения, да не извиняват професионални грешки или да се проявява някакво пристрастие в негативна посока. Досега при г-н Емирян не съм забелязвала, от дългите години в които работим заедно, не съм забелязвала никаква пристрастие. Нито съм забелязвала пристрастие в работата на г-жа Савова, която е работила в “Радио Шумен”. В този смисъл, смятам, че те са хора, които добре могат да разграничат личното от професионалното.

**Мария Стоянова:** В момента чета Етичния кодекс на СЕМ, който е публикуван на страницата и тук пише: ...

**Анна Хаджиева:** Тук казусът е по-различен, защото и законодателят е предвидил да имаме компетентност в тази област.

**Мария Стоянова:** Имейлът, който г-н Емирян ми изпрати, също показва, че той не е безпристрастен към темата “Българско национално радио” и това е повече от основателна причина.

**Анна Хаджиева:** Аз не видях пристрастност в имейла, видях други, лични отношения, които не мога да коментирам, защото това е разговор между вас двамата.

**Мария Стоянова:** Смятам за редно СЕМ да направи мониторинг на това предаване и смятам за редно този мониторинг да се направи от човек, който няма нищо общо с БНР.

**Георги Лозанов:** Аз приемам първата част – да се направи мониторинг, но не мисля, че някой ще го направи по-безпристрастно. Мониторингът е по надзора за спазването на ЗРТ.

**Мария Стоянова:** Срокът може ли да бъде две седмици, за да имаме по-обозрим резултат?

**Георги Лозанов:** Може и една седмица да бъде.

**Мария Стоянова:** Една седмица е добре.

## 2. Писма от БНР.

**Георги Лозанов:** Постъпило е писмо от генералния директор на БНР, с което ни уведомява, че е отправил искане към Сметната палата, към АДФИ, към НАП за извършване на проверка в БНР. Това са субектите, които реално могат да осъществят надзор върху оперативното управление на БНР. Но това не са действия по посока на това, което в петък се опитах чрез своята оставка да напомня, а именно за решаване на вътрешните отношения и напрежения в БНР. Тези одитни организации могат да направят оценка на законността, по която се управлява БНР, това е един друг проблем, а не е решаване на кризата и генералният директор и управителният съвет трябва да предприемат мерки за това. Виждам, че има колеги от протестиращите, но от петък до сега нещата не са се променили и решението е на бул. “Драган Цанков”, а не тук на “Шипченски проход”, включително и радикалните решения могат от там да дойдат. От

тук най-много аз мога да си подам оставката, което и съм обявил. Никакъв друг инструмент не виждам, поне за себе си засега.

**Мария Стоянова:** Вие как го виждате това развитие - тук си подавате оставката, а г-н Радослав Янкулов остава? И, какво се случва?

**Анна Хаджиева:** Ако те не могат да седнат на една маса, предлагам, да ги поканим и ръководството и един екип от протестиращите да започнат тук разговор. Това сме го правили и с МУЗИКАУТОР, АБРО и с други организации.

**Георги Лозанов:** Аз смятам, че СЕМ не трябва да бъде медиатор, а ръководството трябва да намери начин да влезе в диалог с хората, които протестират и да ги убеди, че има в себе си потенциал да ги управляват по-различен начин. За тази цел трябва да има готовност и от другата страна. Но колкото повече ние търсим начин да преодоляваме кризата, аз виждам, че само се превръщаме в сцена, на която конфликтът се разиграва с още по-голямо удоволствие и това за мен не е приемлива роля. Нямаме полезен ход, освен да изслушваме гледните точки. Когато дойде тук г-н Янкулов заедно с ръководството, на мен гледат като на протестиращ и на подстрекател на протестиращите, а когато другата страна е тука, веднага гледат на мен като на г-н Янкулов. Не искам повече да стоя в тази ситуация. Не знам дали оставката е единственият възможен изход, дали оставката на цялото ръководство е единственият възможен изход, дали точно в този момент оставката е единственият възможен изход, като се има предвид, че всичко тръгна от един трудов спор. Колкото и да се опитваме да разширяваме неговото значение, сега вече има друго, но това което взриви нещата, беше намаляване на бюджета в перо "Персонал", което не произтича от ръководството. Друг е въпросът, ръководството как ще си свърши работата.

**Мария Стоянова:** Това означава, че ръководството е жертва.

**Иво Атанасов:** Намаляването не изобщо на субсидията, а на перото за издръжка на персонала, може да се разглежда дори като форма на натиск. Но това никой не го коментира.

**Георги Лозанов:** Това съкращение е за всички. Защо медиите не бяха изключени, това е отделен въпрос, на вниманието на законодателя.

**Мария Стоянова:** Нали бяхме на медийна комисия, ноември месец, когато се обсъждаше и този въпрос.

**Анна Хаджиева:** Нали защитихме бюджета на БНР и БНТ.

**Иво Атанасов:** Мисля, че тогава от БНР нямаше представители.

**Мария Стоянова:** Точно така. Представители на БНР нямаше. Тогава Вие защитихте бюджетите на БНР и БНТ. За СЕМ почти нищо не казахте.

**Георги Лозанов:** Тогава имаше друга тема, която беше свързана с тогавашния председател на Комисията. Това намаление в перо "Персонал" не е свързано с бюджета, който сме защитавали, той е общ за всички.

**Мария Стоянова:** То не е намаление на бюджет и финанси, тези пари не се връщат в държавния бюджет.

**Георги Лозанов:** Казвам намаляване на перо, а не на бюджет. Освен това, ми се иска да има нещо ново, което да обсъждаме, защото колкото повече говорим едно и също нещо, това само вдига напрежението и се превръща в психологически абсурд. Второто писмо от БНР е от непротестиращите, те също искат среща с нас, но те не са дали никакви координати за обратна връзка.

3. СЕМ обсъди решението за поръчване на социологическо проучване относно обществените нагласи във връзка с кризата в БНР.

**Анна Хаджиева:** Каква ще е процедурата за социологическото проучване – обществена поръчка или събиране на три оферти?

**Мария Стоянова:** Нека да го гласуваме, за да е ясно, кой е “за” и кой е “против” това проучване.

**Георги Лозанов:** Нали миналия път го гласувахме.

**Мария Стоянова:** Кога сме го гласували? Само си говорехме тогава.

**Георги Лозанов:** Нищо подобно. Гласувахме.

**Анна Хаджиева:** Нека тогава формално да извършим гласуването с вдигане на ръце.

**Мария Стоянова:** Да, защото аз не съм съгласна от бюджета на СЕМ, който и без това е много малък, да се отделят пари за такова проучване със съмнителен резултат.

**Георги Лозанов:** Това е записано в закона.

**Мария Стоянова:** Знам какво е записано в закона. Но в тази конкретна ситуация, още повече при неясно задание, какво искате да питаме, какво да очакваме от социологическата агенция?

**Георги Лозанов:** Втори път няма да водя с Вас този спор.

**Мария Стоянова:** Защо? Искате сега в момента да гласуваме, аргументирайте се.

**Георги Лозанов:** Според мен миналия път гласувахме.

**Мария Стоянова:** Как гласувахме миналия път? С вдигане на ръка?

**Анна Хаджиева:** Да, ти каза, че не си съгласна.

**Георги Лозанов:** Мария, не се опитвай да манипулираш заседанието. Което сме направили миналия път, няма да го правим отново.

**Мария Стоянова:** Аз ви моля, да ми се извините.

**Георги Лозанов:** Извинявам се! Но и аз те моля, за това, което казах - да се опиташ да го спазваш.

**Мария Стоянова:** Щом казвате, че сме гласували, г-н Иво Атанасов как е гласувал?

**Георги Лозанов:** Г-н Атанасов беше съгласен и гласува “за”.

4. Постъпила покана от ЕРГА.

**Мария Стоянова:** Следващата седмица ще има среща на ЕРГА за материалната юрисдикция. Предлагам г-жа Антоанета Лозенска да бъде командирована, за да може да представи позицията на СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** Във връзка с постъпила покана за участие на представител на СЕМ във Втората среща, свързана с определяне обхвата на материалната юрисдикция в една конвергентна среда на Групата на Европейските регулаторни органи в областта на аудиовизуалните медийни услуги, да бъде командирована Антоанета Лозенска – директор на дирекция “Специализирана администрация”, за периода 11 - 13 юни 2015 г. (включително) в Брюксел, Белгия. Разходите за командировката са за сметка на СЕМ, като средствата за пътни ще бъдат възстановени от приемащата страна след приключване на командировката.

5. Отчет за пролетната сесия на ЕПРА на Мария Стоянова – член на СЕМ и Иво Атанасов – член на СЕМ.

**Мария Стоянова:** Колеги, в Берн, между 14 и 15 май, се проведе пролетната сесия на Европейската платформа на регулаторите в аудиовизуалния сектор, ЕПРА. Двете пленарни заседания се фокусираха върху това как да се осигури устойчива екосистема за медиите в Европа, която да бъде финансово жизнеспособна и да предлага голямо по количество и разнообразие съдържание.



В пленарната сесия на 14 май акцентът беше поставен върху промените в разпределението и потреблението, породени от цифровите технологии. Анализирана беше ролята на регулаторните органи в документиранието на промените в моделите на потребление, както и в предоставянето на равен достъп до съдържание и платформи.

Според Луис Борел (Analysys Mason) медийната индустрия се нуждае от деликатен баланс между целите на политиката и пазарните сили. По отношение на развитието на телевизионната политика с визия над линейното съдържание, той констатира, че България, Украйна и Косово са държавите с по-малко от 50% разпространение на интернет. Според него ситуацията в момента трябва да се разглежда в две посоки: революционна, доминирана от нелинейните ТВ и еволюционна, линейни ТВ-останки, господстващи въпреки растежа на нелинейните ТВ.

Цифров дневен ред – актуализация на ЕК: до края на годината ще бъде представена за обсъждане и одобрение “пътна карта” за актуализиране на Директивата за аудиовизуалните медийни услуги. Новите предложения в нея вероятно ще бъдат оформени през април или май 2016 год. Предстои изследване на аудиовизуалния сектор по отношение на рекламите.

Преглед на текущи инициативи, с цел да се наблюдава нивото на плурализма в медиите, беше акцент от пленарната сесия на 15 май.

Д-р по медийно право от Ирландия, Мария Макгонагъл, представи в своята реч пред форума няколко позитивни действия за утвърждаване на плурализма: насърчаване на висококачественото съдържание /според нея регулаторите трябва да държат сметка за това в своята лицензионна политика/, развитие на медийната грамотност, увеличаване на достъпа до медийни услуги. Елда Броги, изследовател от Центъра за медиен плурализъм и свобода на медиите във Флоренция, представи проучване в 19 държави, фокусирано върху 20 индикатора и показало 3 основни риска: политически, географски и произтичащ от собствеността. Председателят на Каталонския регулатор, САС – Рогер Лопагер и Крует, докладва за методология за измерване на плурализма по време на изборна кампания, която любезно предостави на СЕМ. В последваща, след ЕПРА имейл-кореспонденция, колегите от Каталонския регулатор допълниха презентацията със следната информация:

За политическия плурализъм САС всеки месец изпраща доклад до каталунския парламент. Месечните доклади за спазването на политическия плурализъм по телевизията и радиото има две основни секции:

- В първата част на доклада се анализира информацията и новините за присъствието на политическите участници в обедните и вечерните новини на каталунската тв (TV3), обедните новини в испанската TVE (тази програма се излъчва само за Каталония), програмата за текущи събития "8 Ал диа" на Търговския каталонски канал 8tv, програмата за текущи събития "Каталуния migdia" на радио PSB (Catalunya Radio) и програмата за текущи събития 14/15 търговското радио RAC1.

- Втората част на доклада е посветена на присъствието на политически субекти в интервюта, дискусии и единични форми в TV3, 3/24, TVE Каталония, 8tv, Catalonia Radio и RAC1.

По отношение до присъствието на участници в ежедневните новини, докладът анализира различните полове на участниците, времето за изказвания, партийните групи, към които принадлежат и положението на политическите субекти. За отделеното на политическите време за изказване, се включват данни от последните три месеца, когато това е на разположение от телевизионния оператор.

По отношение на интервютата, в доклада се анализира честотата, с която им се дава думата и тяхната дейност в политическата група, към която принадлежат. В случай на дебати, се прави списък на политическите актьори, които участват, активността на

включване в разговора, групата, към която принадлежат и избора на тема. По отношение на уникални форми на участия (изслушвания, пресконференции на живо и други) в доклада се анализира наличието на политически участници по програма, техните дейности в политическата група и кратко описание на формата, приета в съответното включване.

В интервютата, дебатите и т.нар. уникални форми на участие, също така анализират и равнопоставеността на половете.

Накрая докладът включва раздел за качествен анализ на данните, които анализират контекста на информация и пет аспекта на политическия плюрализъм: представителство на парламентарните и извънпарламентарни политически сили, представители на правителства, информацията за дейността на парламента на Каталуния и присъствието на жените. В този раздел е включена ретроспектива на миналата година за повечето от анализираните области.

Вдъхновени от този подход на мониторинг по време на изборна кампания, предоставяме на вниманието на Съвета и презентацията, с надеждата тя да дообогати нашата дейност в предстоящите местни избори.

### **Материали приложени към Протокол № 20**

1. Дневен ред.
2. Доклад от Антоанета Лозенска с изх. № НД-04-30-07-33/01.06.2015 г.
3. Отчет от Мария Стоянова с изх. № МД-08-30-11-7/02.06.2015 г.
4. Писмо от генералния директор на БНР с вх. № РД-22-17-00-13/29.05.2015 г.
5. Писмо от БНР с вх. № РД-22-17-00-13/28.05.2015 г.

**Анна Хаджиева** ..... **Анюта Асенова** .....

**Мария Стоянова** .....

**Георги Лозанов -**  
**председател** ..... **Иво Атанасов** .....

**Старши специалист:**  
**Магдалена Сергиева** .....