

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ

№ 22

от извънредно заседание, състояло се на 16.06.2015 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Лозанов – председател, Мария Стоянова

ОТСЪСТВА: Иво Атанасов

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Георги Лозанов – председател на СЕМ.
Протоколист: Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Изслушване на представители на непротестиращите в Българското национално радио.

2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по заявления от «Би Ай Телевизия» ООД за регистрация на аудио-визуална услуга («ВИТ») по реда на 125а, ал. 1 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) и от «Рома ТВ 1» ЕООД за вписване на нелинейна медийна услуга по чл. 125ж от ЗРТ.

Докладва: Райна Радоева.

3. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно - наказателни производства АУАН №№: НД-01-111, НД-01-112, НД-01-113, НД-01-116/2014, НД-01-126, НД-01-132, НД-01-133, НД-01-147 и НД-01-150/2015 г.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладват: Ем. Станева, Дор. Петрова, Ант. Найденова.

4. Доклад на главен юрисконсулт Емилия Станева по заявление от г-жа Татяна Величкова-Маринова.

Докладва: Емилия Станева.

5. Доклади на Дирекция «Обща администрация» за:

а) издаване на Актове за установяване на публични държавни вземания от доставчици на медийни услуги;

б) договор за услуга, необходима за дейността на Съвета за електронни медии.

Вносител: Румян Петров.

Докладва: Нез. Кардашева, Евг. Димитров.

Разни

Георги Лозанов: Откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред.

Решение:

СЕМ реши с 4(четири) гласа “за”: прие Дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Изслушване на представители на непротестиращите в Българското национално радио.

Георги Лозанов: Здравейте, колеги. Нашето заседание днес започва със среща. Имаме затруднение с понятията, вие сте се нарекли непротестиращи. Имаме среща с непротестиращите от работещите в БНР. Аз не знам дали непротестиращите по някакъв начин са структурирани, имат ли говорители, дали има с кой да водим този разговор, тъй като с колегите, които протестират, имат свои лидери на протеста, които говорят от името на протеста. С УС и с генералния директор също е съвсем ясно, а с вас как да протече разговорът? Затова имах колебание въобще дали е възможна такава среща, не е съвсем ясно с кого говорим, но разбира се, има такава страна в кризисна ситуация и е важно да бъде чул и нейния глас. Имате ли някакви предварителни уговорки кой ще говори от името на непротестиращите.

Митко Димитров: Г-н Председател, уважаеми членове на СЕМ, благодарим, че поканихте и колегите, които не протестират и работят и правят програмите на националното радио и така да се чуе така наречената, както казахте и Вие, трета страна. Страните са три: ръководство, протестиращи и непротестиращи колеги, които подкрепят взетото от УС и генералния директор на БНР решение. Тук са колеги, които предполагам, че всеки един ще защити своята позиция защо това решение е по-рационалното и защо това решение е подкрепено от над 700 служители на радиото, които са дали, според мен, вот на доверие на това управление да продължи напред и да изпълнява своите задачи.

Анелия Торошанова: Аз също ви благодаря, уважаеми колеги и членове на , за това, че приехте днес да бъдем тук с вас и да обсъдим проблемите, свързани с националното радио като институция. Аз трябва да ви призная, че за мен това, което се случва в БНР е много неприятно и много несъстоятелно и мисля, че би могло да се намери едно адекватно решение, тъй като колегите, които са срещу нас, са изключително интелигентни и имена в националния ефир, които аз много уважавам и се вслушвам в техните съвети. Не съм дошла да бъда адвокат на никого от ръководството на радиото. Мисля, че ръководството ако желае би могло да си намери по-добър адвокат, въпреки че се занимавам с юридическа материя. Като цяло криза има в националното радио, защото има криза и в държавата. Има някаква криза донякъде и между служителите, но това не е нерешим проблем. Мисля, че трябва да вървим към един позитивен диалог. Първо, искам да започна, че трябва да има промени. Промени и в момента по някакъв начин са започнали, но трябва да се реализират по-съществено. Смятам, че тези проблеми, които са в националното радио, са твърде междуведомствени и трябва да бъдат решени в “старата къща”. Ако приемем, че БНР, в което аз работя над 20 години, е една глобална институция, обществена медия, проблемите в едно такова голямо семейство може да бъдат решени вътре, а не на оградата. Може би трябва да има един по-добър диалог на едно неутрално място. Аз пак казвам, че много уважавам интелекта на хората, които са на обратно, те са наши колеги и в никакъв случай не искам да влизам в конфронтация с тях. Уважавам тяхното мислене, но не уважавам начина, по който се прави протест и начина, по който се реагира. Доколкото на мен ми известно до момента те не са поискали и не са склонни да водят някакъв диалог. Ние също сме страна и всички работещи в радиото са страна. До този момент вие виждате, че творческият процес в радиото, в смисъл, че ние работим в една институция, се стараем да излъчваме нашите предавания по начина, по който е било преди това. Не става дума за контра протести. Не съм съгласна с някои обвинения. Смятам, че законът на фактите и на обстоятелствата и документите трябва да бъде основен, когато се отправят обвинения към когото и да било. Освен това смятам, че не би трябвало, не е редно, не е морално и не е професионално, вие казахте, че до края на месеца ще подадете оставка, ако нещо не се случи, и адмирации към Вашите изявления и Вашето мнение и оценка за ситуацията. Последните няколко предавания и интервюта, които давате за различни

медии естествено ...че не би трябвало Вие или пък ръководството на радиото да ставате заложници на примерно 20 или 30 души, които имат някакви интереси, които аз пак ви казвам, че аз уважавам тяхното мнение и за мен те са страхотни професионалисти, те са прави, че трябва да има реформа, но в отчетите, които Вие сте видели и на 29 май много ясно казахте, че няма нарушения нито по отношение на договора за управление, нито по ЗРТ, по които да можете да вземете отношение. Още повече уважавам избора, който сте направили за ръководство на националното радио. Лично аз съм изключително критична към ръководството. Казала съм това, което мисля в прав текст за неща, които не са направени или са започнати да се правят. Имайте предвид, че националното радио като институция е много тежък механизъм. В нея трудно се правят реформи, съдя, имайки предвид от годините, които работя в тази институция. Има и друг момент, който е дали хората са съгласни, или голямата част от хората са информирани, но оптимизация на структурите е започнала по някакъв начин през тези две години и би трябвало да продължи. Другото, което искам да посоча по желание на моите колеги, които излязоха на протест, тези колеги поискаха няколко неща от ръководството на БНР, които до момента мисля, че започнаха да се реализират. Едното е независимият одит за анализ и оценка на трудовия процес, който ще бъде направен, ще последва и атестиране, финансов одит евентуално ако има, тъй като някои от тях изразиха основателни съмнения за финансови нарушения. Разбира се, всеки има право да твърди, но в момента знаете, че тече проверка. По желание на ръководството се изиска проверка от Националната агенция по приходите, Агенцията по финансов контрол и Сметната палата. И искам да ви припомня, че последният протокол на Сметната палата, който мисля, че в началото на май беше публикуван, не са установени никакви финансови нарушения и няма препоръки, което е рядкост за предишни ръководства на БНР. Моята лична позиция е да бъдем малко по- конструктивни. Всички имат потенциал за това. Пак казвам, това са имената на националния ефир, които примерно имат една позиция, други, които имат друга позиция, но и всички ние, които работим в радиото можем да намерим добър диалог, така че би било чудесно моите колеги да намерят начин до края на седмицата да покажат, че биха се решили на един такъв конструктивен диалог. Защото това, което се случва в БНР мисля, че не е приятно нито за обществото, нито за вас като регулаторен орган, нито за нас като работещи в него. Така си мисля. Оценка могат да се правят естествено, но бих казала, че през последните две години около 6% има оптимизиране на персонала за разлика от предишното управление, когато този процент е 1.5%. Прегледах много материали и документи и ако имате някакви въпроси бих могла да ви отговоря. Другото, което бих могла да кажа и да помоля колегите, е да изчакаме компетентната оценка на проверяващите органи и тогава да предприемем някакви по-глобални действия и да бъдем крайни. Благодаря ви.

Георги Лозанов: И аз благодаря. В острия сблъсък между протестиращи и ръководството, вие бихте ли могли да бъдете трета страна или сте само публика, и по какъв начин си представяте един диалог.

Митко Димитров: Представям си този диалог да седнем всички заедно на една маса. Това са наши колеги, с които всеки ден се поздравяваме и трябва всички заедно, като едно голямо семейство да излезем от тази вътрешноведомствена криза. Това е наистина само и единствено проблем на националното радио, не е проблем на обществото и на СЕМ.

Мария Стоянова: Господин Димитров, аз неведнъж съм го казвала, ще го кажа и сега: не ме интересува нито колко протестират от едната страна на оградата, нито колко протестират вътре в сградата, нито пък дали колебаещите се са заявили позиция. В качеството си на член на регулаторния орган, обаче, категорично възразявам на

снизхождението към проблема в БНР. Вие знаете ли, уважаеми колеги, че вашето радио не се чува. Миналата седмица бях в курорта Албена на медийния фестивал. От Албена до румънската граница се чува “Радио 1”, “Радио Енджой”, но не се чува нито “Хоризонт”, нито “Христо Ботев”, нито програмата на Радио Варна. На връщане по този маршрут реших, че нещо не съм намерила радиото, но отново трябваше да констатирам, че радиото не се чува никъде. Става въпрос за разстояние в продължение на 100 км. По данни на КРС радиото ви се чува само на 66 % от територията на страната. Това е един проблем, който ръководството на вашето радио започна от началото на тази година и това е един проблем, който би трябвало да засяга и вас, защото излиза, че вашият труд не стига до слушателите. Това не може да се дължи на друго, освен на изключването на предаватели. Всъщност Вие, г-н Димитров, като директор на програмата сте запознат с едно социологическо проучване, направено съвсем скоро, за което генералният директор на БНР анонсира в отчета си пред СЕМ. Отчетът, между другото, закъсня поне с два месеца, но когато той все пак е бил представен пред СЕМ, вашият генерален директор е съобщил, че е поръчано социологическо проучване. Разбирам, че то вече е готово и Вие, като директор, със сигурност го познавате.

Митко Димитров: Да, аз съм много добре запознат с това проучване.

Мария Стоянова: Тогава, то не буди ли у Вас безпокойство и притеснение? У мен лично буди даже страх. Докато сега седим и си говорим с усмивка на уста за това как проблемът е вътрешноведомствен, се опасявам, че онези хора, които смятат, че и България може и без БНР в обозримо бъдеще, вече ще звучат като реалисти, защото радиото ви не върви на добре, вие спадате в пазарния си дял в сравнение с останалите радиостанции, вие сте на трето място в страната. Това не се е случвало никога. Никога до сега, дори и в най-добрите години на Дарик Радио, в което съм имала честта да съм работила, имаше само един много кратък период, в който ние успяхме да изместим “Хоризонт” от първото място и това беше през 1997 година по време на протестите. Винаги БНР е било лидер във всички проучвания. Защо!? Защото имаше огромно покритие. Сега вие вече нямате това покритие и го дължите на вашето ръководство. За съжаление, вашият труд не се чува в страната.

Кирил Николов: Това не е вярно.

Мария Стоянова: Дайте аргументи.

Кирил Николов: Уважаеми членове на СЕМ, става дума за покритие. Кажете ми кой радиопредавател на УКВ е бил спрян и не работи.

Мария Стоянова: Това може да ви каже вашето ръководство. КРС констатира 66 % покритие.

Митко Димитров: Г-жо Стоянова, УКВ предавателите никога не са били в радиото...

Мария Стоянова: Ако искате да си поговорим за УКВ предавателите - с удоволствие. Повдигнах друг въпрос – за предавателите на средни вълни.

Кирил Николов: БНР изпълнява 100 % изискванията на КРС за разпространението и точно мощността на излъчване на предавателите да бъде зададена примерно един киловат, а в частните радиостанции никой не спазва това нещо. Там е двойна мощността, а ние като обществена медия, която е подложена отвсякъде на проверки изпълняваме...

Мария Стоянова: А кой ви каза, че частните радиостанции лъчат с двойна мощност?

Кирил Николов: Със сигурност. Аз го казвам.

Георги Лозанов: За какво е тази среща? Първо тук не е КРС и не виждам знаци повече да говорим за покритие. КРС имат ангажимент да следят дали БНР изпълнява разрешението за далекосъобщителна дейност.

Мария Стоянова: Но радиото не се чува.

Георги Лозанов: За това трябва да се обърнеш към КРС.

Мария Стоянова: Хайде де се обърнем. Вас не ви ли интересува, че радиото не се чува или този въпрос вълнува само мен?

Георги Лозанов: Да се върнем към вашите позиции, защото тук имаме изслушване на непротестиращите в държавното радио. Продължаваме изслушването.

Митко Димитров: Конфликтът се пороци от взетото решение на ръководството. Аз лично съм изказвал позиции когато трябваше да се намалят така наречените хонорари, че не е много удачно хонорарите на журналистите, на колегите, които правят програмите да се намалят, но стоеше въпросът дали към 350 души, а тук освен за личности говорим и за семейства, да бъдат съкратени

Георги Лозанов: Ние сме запознати, г-н Димитров, и аз затова искам да дам думата на колегите, защото вашата позицията е на ръководството, с която ние сме запознати.

Анелия Торошанова: Всички структури взеха това решение да няма съкращения. Това беше и решение на синдикатите и ръководството взе решение да няма съкращения. Проведеха се две общи събрания и три срещи на синдикатите с ръководството и като цяло всички взехме това решение да няма съкратени служители в БНР.

Антоанета Ковачка: Аз съм главен редактор на Радио България. Искам да направя едно уточнение, искам да бъде поставена в секцията непротестиращи и по-скоро съм жертва на изявленията на протестиращите. Ще ви обясня защо. Предполагам, че сте запознати със случая за “Радио България”. Преди да се вземе решението на ръководството на радиото имаше една идея “Радио България” да бъде ликвидирано. Доста странна идея, защото “Радио България” не се чува в страната, но нашата мисия е не да ни слушат в страната.

Мария Стоянова: Къде се чувате в чужбина?

Антоанета Ковачка: Чуваме се он лайн по целия свят.

Мария Стоянова: Он лайн е едно, но вие получавате субсидия за ефир.

Антоанета Ковачка: Ние получаваме субсидия за извършване на час предавания на програма 24 часа. Там 24 часа текат всички наши предавания.

Мария Стоянова: Това не са предавания, това са информационни единици. Това не е програма.

Антоанета Ковачка: Не са информационни единици. Всяко едно предаване е една програма.

Митко Димитров: На програмен съвет има приета програмна схема за “Радио България.”

Антоанета Ковачка: Ние си изпълняваме мисията, която е мисията на обществена електронна медия, това е да представяме образа на България в медийното пространство било то на български език, защото сме един медиен мост с българските общности, имаме предавания на български език, специално за българи, които живеят в чужбина. Предоставяме предавания на турски език, които са за малцинствените етнически турци.

Георги Лозанов: Добре, ясно. Вие защо казахте, че се чувствате жертва?

Антоанета Ковачка: Чувстваме се жертва, защото колежката Ирен Филева, която е тук и аз се радвам, че присъства, на пресконференцията преди една седмица, на 8 юни просто е направила едни изявления, които касаят “Радио България”, които са абсолютно неточни неверни подвеждащи и за съжаление, които уронват имиджа на Радио България и това спира нашата по-нататъшна работа.

Георги Лозанов: Като са изказвани някакви мнения, с които вие не сте съгласна, те не водят до някакви решения, които да имат влияние върху “Радио България”.

Антоанета Ковачка: Имат върху нашата непосредствена работа върху работата на журналистите в Радио България, защото тя обвинява, че “Радио България” се е превърнало в списание, което не е така. Ние продължаваме да си имаме звукови

емисии. Продукцията, която правим на английски език я дублираме и всеки месец излиза и във формата на списание.

Мария Стоянова: Колеги, вие получавате два милиона и половина от бюджета не за списание, нито пък според ЗРТ вие трябва да правите такова разпространение.

Антоанета Ковачка: Списанието се самофинансира с реклами и се разпространява на летища София, Бургас и Варна и в български посолства в чужбина, благодарение на хора, които го взимат и го носят там в културните центрове. Много се харесва. И също така абсолютно всички делегации (официални), между другото президентът Плевнелиев го взима със своите делегации и го разпространява в чужбина и го харесва.

Мария Стоянова: Не разбирам, защо се втрещавате в мен като говорите за президента Плевнелиев? Няма възможност да му предам Вашето задоволство от факта, че много е възхитен от вашето списание.

Антоанета Ковачка: Не, аз само казах за неговото мнение.

Мария Стоянова: Значи, Вие му знаете мнението и имате личен контакт с него, какъвто аз нямам.

Антоанета Ковачка: Също така, г-жа Кристалина Георгиева го одобрява, министър Даниел Митов, т.е. ние сме част от държавната политика и запълваме една ниша.

Мария Стоянова: На територията на кои държави се разпространявате чрез сателит?

Антоанета Ковачка: Ние сме само “он лайн”.

Мария Стоянова: Но вашата субсидия е за да се разпространявате чрез сателит, това го пише в закона.

Антоанета Ковачка: Ами аз не отговарям за сателита. Аз просто отговарям за съдържанието, което ние трябва да предоставим и съдържанието отговаря на това какво трябва да бъде една обществена медия.

Георги Лозанов: Колеги, имате ли желание да се включите в този малко неясен разговор. Аз бях сигурен, че ще е такъв, защото няма никак координация в линията и това е естествено, защото вие работите в различни места и това е естествено и затова не може да се конструира цялостна гледна точка.

Кирил Николов: Същността на проблема вие много добре го знаете.

Мария Стоянова: Тъй като преди месец и г-н Емирян, по доста спорен начин, ми съобщи, че не разбирам каква е същността на проблема, Ви моля сега да ми я изясните, защото той тогава не го направи.

Кирил Николов: Това е един чисто финансов казус, който дори не зависи от радиото. Ръководството на БНР трябваше да се съобрази с постановление на МФ и да приеме някакво решение. Аз съм от 30 години в това радио, никога не е имало по-демократично решение от това на ръководството на БНР за излизането от тази криза. Това са три събрания на синдикатите, събрание на дирекциите, от които се искаше от всеки служител да изкаже мнение. Това е един финансов проблем, който трябваше да бъде решен изцяло в БНР. Защо трябваше да занимаваме цялата общност и сега хората да мислят за всички, че виждат те там раздават някакви пари, борят се за пари и т.н., което не е така.

Георги Лозанов: Тази финансова страна е известна, но възникнаха и много други теми. Вие знаете те възникват не за пръв път, но този проблем със съкращаването на бюджета катализира процесите и направи доста тежка ситуацията в радиото. Аз също смятам, че това не е някакво незначително ведомствено събитие и затова бих се радвал да чуя не поредната разправа, а някаква нова посока в коментарите и готовност за диалог, но не само това, а и възможност да се води диалог. Защото от това, което виждам е, че по-скоро и вие имате желание да доказвате своята гледна точка в спор с колегите си, а това не е посоката.

Кирил Николов: Тези 700 души, които са подписали декларация в подкрепа на решенията на ръководството, ние представителите, изразяваме нашето мнение, че ние желаем диалог.

Георги Лозанов: Тези 700 души, знаят ли, че вие ще ги представлявате в търсенето на диалог с ръководството и с протестиращите? Вие сте персонално хората, на които е възложена така да се каже тази задача. Вие знаете, че имаше съмнение, че тази подписка е събирана на базата на някаква административна принуда. Каква е истината за подписката?

Елица Доцева: Ще ви кажа. Аз работя от 24 години в БНР, в ИТ отдела съм. Бяхме дирекция, сега сме отдел. Искам да ви кажа, че ние не само, че не сме протестиращи, ние не сме съгласни със становището на колегите. Работим ден след ден, години наред с тях и нямаме абсолютно нищо против колегите. Просто не сме съгласни с тяхната позиция. Първо, излезе ръководството: няма прозрачност няма диалог, което не отговаря на истината. Това е единственото ръководство за тези 24 години когато аз съм била свидетел когато е събрало целия наличен състав, когато е обяснило какво се случва, какво предстои. Решението се взе общо. По дирекции се правиха събрания, по отдели със съгласието на работници и по синдикати. Протестиращите ни колеги не се съгласиха и с това. След това казаха, че искат одит, искаха проверки. Ръководството и УС се съгласи и на това нещо. Започнаха проверки, извикаха се фирми за одити и всичко върви по тяхното желание и в един момент вече не са съгласни и с това. Имаше покана за диалог, на която среща присъствахме и част от нас, които сме тук, която не се състоя. Колегите дойдоха, връчиха най-демонстративно един написан лист до генералния директор с ултиматум да подпише веднага неговата оставка. Станаха и си излязоха. Това не е диалог.

Георги Лозанов: Аз все повече имам чувството, че сме в Юнеско, но не в организацията, а в текстовете на автора, защото вие тези неща може да си ги кажете по коридора на БНР, а си ги казвате тук. Колеги, които се нуждаят от посредник, за да си говорят.

Кирил Николов: Колегите биха могли преди да започнат протеста да ни попитат дали сме съгласни с това.

Георги Лозанов: Кой точно да попитат?

Кирил Николов: Останалата част от колегите, която е доста по-голяма, как може да я изключиш нея. Вие знаете как започна протеста. Първо за процентите, след това друго и всъщност става дума за лични интереси. Но ние не може да ставаме заложници на 20 души, които имат лични интереси.

Мария Стоянова: Абсолютно сте прав.

Георги Лозанов: Аз виждам, че напрежението върви не само между протестиращите и ръководството, но сега, и една друга страна, която е настроена доста гневно и вместо да намерим някакъв изход, ние намираме нова ос на конфликта.

Вие говорите от името на 700 души и сега всъщност разбирам, че вие приемате начина, по който се е решил въпроса с перото “персонал” и смятате, че това е доброто решение.

Митко Димитров: Аз съм ръководител на “Радио София” и съм тук да защита името на програмата. Някои мои колеги които казаха, че са готови да не вземат хонорари, сега са първите, които излизат да протестират.

Мария Стоянова: Но ние сме Съвет за електронни медии.

Митко Димитров: Като сте Съвет за електронни медии, защо се занимавате с нашия вътрешноведомствен проблем.

Мария Стоянова: Точно това се опитвам да Ви обясня, че проблемът не е вътрешноведомствен. Мен не ме интересува дали харесвате Силвия Великова или не. Има съвсем друг въпрос, който мен ме интересува и аз искам да поговоря с Вас за него.

А той е, не се ли вълнувате, Вие като директор на програма в това радио, че имате проблем със слушаемостта, че имате проблем с пазарния дял, че имате проблем с аудиторията си, която вече не Ви се доверява? Това са въпросите, които мен ме интересуват. Моля Ви, кажете ми какъв е рейтингът на Радио София?

Митко Димитров: Когато поех програма “Радио София” рейтингът беше 1.10%, а шест месеца след това, когато аз направих промените с моите колеги, рейтингът стана 2.79%, което е показателно, че вървим в правилна посока.

Мария Стоянова: Излиза, че не успявате да се наложите в София. А, пазарният ви дял, какъв е?

Митко Димитров: Не мога да Ви кажа.

Анна Хаджиева: Мисля, че за обществената медия не трябва да говорим за пазарен дял. А за доверие на аудиторията.

Георги Лозанов: Нека да се върнем към изслушването.

Антоанета Ковачка: Хората като чуят радио си мислят само за ефир, а радиото вече е и в интернет. Програма “Хоризонт” може да се слуша “он лайн”. Моето семейство, което е в Лондон слуша радио “Хоризонт” “он лайн”. Много хора в чужбина го слушат.

Мария Стоянова: Г-жо Ковачка, аз не вярвам, че говорите сериозно. Вие знаете ли, че в България, освен София има и други градове, в които “он лайн” нищо не можете да чуете по простата причина, че потреблението на интернет в тази държава, заедно с още една държава на стария континент – Косово, е най-ниско в целия ЕС. Това са официални данни на ЕК.

Георги Лозанов: Боя се, че водим разговор в периферията на темата.

Анна Хаджиева: Колкото повече продължаваме тези разговори, толкова повече радиото ще се превръща в едно парцаливо черджо, от което всеки ще тегли нишката на собствените си проблеми и от тях ще прави обобщение. Разбирам тези колеги, които казват: “да, ние сме съгласни с ръководството и реформата солидарно да намалят хонорарите и така да се отговори на изискването в ПМС”. Разбирам и другите, които казват: “ние имаме проблеми с управлението на радиото” и не свеждат въпроса само до тази реформа, която сега трябва да се случи, а трябва да се направи по-сериозна и по-стабилна реформа. Аз също мисля, че радиото от години чака да бъде реформирано. В този смисъл, обаче, не виждам конкретност и дефинирана цел в позицията нито на едните, нито на другите и най-вече на ръководството, защото този диалог е несиметричен. Защитниците на ръководството не са хората, които трябва да водят диалог с протестиращите. Нито протестиращите да продължават да казват: “радиото не се управлява по начин по който ние искаме”. Но какво точно трябва да се промени, никой не е посочил. Далеч съм от мисълта, че журналисти с толкова активна гражданска позиция и с толкова опит и умения нямат представа какво да се случи в радиото, за да излезе то от кризата. И затова искам да ги попитам: обещаха се разговори от едната и от другата страна, върви ли се към разговори, или не?

Силвия Великова: Ние няма какво да разговаряме.

Анна Хаджиева: Не с колегите си. Колегите са ви колеги и вие работите ежедневно с тях и говорите за програмата, но с ръководството трябва да говорите за управление на радиото.

Силвия Великова: Ние искаме оставката на ръководството.

Митко Димитров: Има въпрос дали приемате диалог с ръководството.

Силвия Великова: Вие отказвате да приемете нашата позиция. Защо смятате, че ние трябва да се откажем от нашата позиция. Значи ние нямаме 700 подписа на бланка от БНР, дали ви харесва или не, това е ваш проблем. Живеем в демократична държава. Ние искаме оставка, след като месеци наред ние видяхме, че нямаме диалог с това

ръководство. Ето, да попитам колегите, които казват, че то управлявало добре. Те кога разбраха, че г-н Домусчиев е престанал да бъде член на Обществения съвет на БНР?

Митко Димитров: Януари месец когато се гласуваха наградите “Сирак Скитник”.

Кирил Николов: Вие измествате темата. Аз ще ви задам друг въпрос: кога в историята на радиото е имало друг конкурс за избор на директор на програма “Хоризонт”? Това ръководство го направи. Избраха ли ви директор с конкурс от изявени журналисти? Тогава какво не му харесаште? Защото се опита да направи едни рамки и от тук нататък вие ще го правите с всеки следващ и затова ние не искаме да ставаме залог на вашите искания, или на някой друг колега. Утре на мен няма да ми харесва нещо и излизам и казвам: “я се махай!” Ние сме работници и нямаме право да искаме сметка на нашите работодатели, както и вие нямате право да искате. Сметка на ръководството могат да искат членовете на СЕМ.

Мария Стоянова: Аз съм абсолютно съгласна с колегата. Заставам зад неговите думи и смятам, че наистина не е работа на журналистите. Това е наша работа. Ние затова сме контролен орган, получаваме заплати, имаме си договори и с това се занимаваме. Колеги, ще ви призная честно, че бях против срещата с протестиращите. Против съм и срещата и с вас, защото смятам, че решението на проблема в БНР наистина е наша, а не ваша работа. Убедена съм даже в това. Съгласна съм, колега, с Вас. Вие не сте хората, които да казват кой да управлява радиото и как да го управлява. Според ЗРТ това е наше правомощие.

Митко Димитров: Предстои провеждането на местни избори. Логично ли е да пада ръководството на радиото, или председателят на СЕМ да подава оставка? Мисля, че това не е удачен момент тези неща да се случват.

Георги Лозанов: Дайте тези неща да не ги обсъждаме. В България много често има избори.

Митко Димитров: Ние всички трябва професионално да си свършим работата и затова мисля че е време да престанат тези..

Георги Лозанов: Аз не виждам голям потенциал нанякъде да се върви в обща посока.

Елица Доцева: Колегите от протестиращите на оградата казаха, че имат проблем с директора на “Хоризонт”. Като имат проблем още от преди две години, те не можаха ли да се обърнат към техния директор. Ето, сега имат нов директор, явно нещо не го харесват и него и продължават да имат проблеми. Като имат там проблеми не можаха ли да съберат техния директор с ръководството, с членовете на УС? Тези проблеми да се решат вътрешно. При нас като има някъде проблем по дирекции и по звена, ние търсим нашето пряко ръководство, търсим директора на дирекция. Проблеми се решават, няма как, ние сме една голяма къща с 1000 човека, няма как да няма дразги. Във всяко едно домакинство се получават някакви дразги, където са по двама-трима човека. Да си намерят начин като не са съгласни с програмата, нещо не им изнася, да се намери решение на техните проблеми.

Таня Величкова: Г-н Лозанов, ние не възприемаме работата си като в семейна къща и ще Ви напомня, че в протеста участват всички програми.

Георги Лозанов: Аз предлагам да прекратим тази среща, защото само това остава и тя да се превърне в повод за по-голямо напрежение в отношенията в радиото и защото ръководството си е ръководство, но вие ще работите и след това ръководство. Аз съм убеден в това, а сега се формират отношения, които след това повече или по-малко ще определят ситуация, така че не виждам защо да генерираме още напрежение, след като и без това тези срещи не дават никакъв резултат, никакъв изход.

Румен Райчев: Аз искам да предложа един такъв начин на мислене. Срещата отива към края си. Споделям с всички: аз съм потърпевш. Диригент съм на смесения хор на БНР. В цялата тази дискусия смесеният хор на радиото беше предложен за съкращение. Този

страх в нас все още го има. Ако този страх бъде преодолян по някакъв начин, защото той е преодолян чрез решението, което има сега. Ако този страх бъде преодолян по някакъв начин, всички крайни позиции ще изчезнат. Така ли е?

Мария Стоянова: А как да се преодолее страхът? Той е вътрешно чувство - или го носиш, или не.

Георги Лозанов: Вас ви е страх, че може да се пререши това решение ли?

Румен Райчев: Да, разбира се. Този страх, ако се преодолее, аз мисля, че позициите ще бъдат сближени. Искам да кажа на колежките – на Силвия, на Таня, когато вие протестирахте, аз вече бях диригент на хора, когато протестирахте миналия път аз лично съм прекратявал репетициите на радиохора, за да ви подкрепя.

Таня Величкова: Аз искам да кажа, че когато се предложи идеята за съкращението на хора, ние възразихме, както и за “Радио България”, защитихме колегите.

Румен Райчев: Ето това е началото на диалога.

Таня Величкова: Това е нашето искане към ръководството от самото начало. Когато ръководството е честно и има ясна визия какво прави, защо го прави, разписва стъпките си и не разчитаме на настроението какво ще реши. Ето това разбираме ние под професионално управление. Вие сигурно сега ще чуете за пръв път, от нас, че ние не сме искали да се закриват регионалните станции нито радиоколите, но ние чуваме, че сме искали това. Ние бяхме хората, които казахме, че не сме съгласни по този начин да се преценява защото един редактор от “Хоризонт” може да е по-малко качествен от редактор от “Радио София”. Нека това през атестации, през всички демократични начини да бъде установено. Така че не вярвайте на тези, които давайки ви подписката ви казват: “подписвайте се, за да спасим хора, “Радио България”, радиоколите и РРС-тата. Ние не сме в позиция да поставяме условия, но приемете това, че ние също имаме позиция и искаме да си я отстояваме и тя е, че това ръководство не ни управлява добре.

Силвия Великова: Нашата позиция е такава, защото минаха две години, през които се опитвахме да диалогизираме и да отговорим на г-жа Хаджиева. Ние искаме радиото да се реформира в условия на здравословен колегиален диалог по всички правила както става в една обществена медия, но за да има такъв диалог трябва да има доверие. Това ръководство загуби нашето доверие изцяло. Това означава да направим компромис със собствената си професионална съвест, което ние няма да направим. Затова искаме оставка, за да започнем на чисто с ново ръководство.

Румен Райчев: Аз съм присъствал когато се е правила подписката и в кафенето, и в стола и в радиохора. Виждал съм и подписката и съм виждал с очите си как колегите идват да се подписват.

Георги Лозанов: Аз мисля, че има твърде много стигми в колегите и всеки си рисува другия така, както той иска да го преживее, макар че от цялата тази ситуация този, който трябва да намери изход, е ръководството и заради това аз мисля да прекратим срещата до тук и да чакаме изходите.

Кирил Николов: И ние искаме това - да оставим ръководството. Ето, то вече изпълнява исканията на протестиращите – защо колеги преди две години не направихте това..

Мария Стоянова: Аз ще ви обясня защо. Г-жа Величкова и г-жа Филева бяха тук в СЕМ. И те още тогава заявиха, че има проблем, че чувстват, че има проблем и аз бях човекът, който им каза да се върнат на работните си места, защото ръководството има нужда от време, за да развие своята концепция, за да развие своята визия, своята представа за управлението на БНР. Това беше точно преди една година. Аз бях човекът, който им каза, че те на този етап няма как да претендират за нещо различно и ние като СЕМ не можем да се съобразяваме с техните щения и нещения. Една година по-късно

виждам нещо съвсем различно и то е, че ръководството наистина не успява да се справи. Просто е претоварено с голямата задача да управляваш 42 милиона лева и да управлява 1400 души, защото си давам сметка, че това не е лек товар. Това е много голяма отговорност. Аз го казах вече и публично. Това ръководство е съставено от известни, легендарни радиоличности, но да управляваш 42 милиона лева и 1400 човека е различна дейност от журналистическата.

Георги Лозанов: Благодаря ви за участието в заседанието.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по заявления от «Би Ай Телевизия» ООД за регистрация на аудио-визуална услуга («ВИТ») по реда на 125а, ал. 1 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) и от «Рома ТВ 1» ЕООД за вписване на нелинейна медийна услуга по чл. 125ж от ЗРТ.

Заявление от «Би Ай Телевизия» ООД за регистрация на аудио-визуална услуга («Би Ай Ти ВИТ») по реда на 125а, ал. 1 на ЗРТ;

Решение:

СЕМ реши с 4(четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и т. 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията и чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност: I. ДА РЕГИСТРИРА като доставчик на линейна медийна услуга (телевизионен оператор) “Би Ай Телевизия” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, СО – район Студентски, жк. “Студентски град”, ул. “8-ми декември” № 13, ет.2, офис 12.

II. ДА ВПИШЕ в Първи раздел на Публичния регистър: Телевизионна програма с: Наименование/ търговска марка: “Би Ай Ти (ВИТ)”;

Способ на разпространение: чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи; Териториален обхват: национален; Програмен профил: общ (политематичен); Продължителност на програмата: 24 часа; Начална дата на разпространение: 20.07.2015 г.

2. Данни, касаещи оператора: Наименование: “Би Ай Телевизия” ООД; Седалище и адрес на управление: гр. София, СО – район Студентски, жк. “Студентски град”, ул. “8-ми декември” № 13, ет.2, офис 12.; Органи на управление: Управител: Павел Бисеров Вълнев. Съдружници: Павел Бисеров Вълнев и Румен Бисеров Вълнев. Вид оператор: търговски.

III. “Би Ай Телевизия” ООД се задължава да създава телевизионна програма “Би Ай Ти (ВИТ)” при спазване на общите изисквания на чл.125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.

IV. “Би Ай Телевизия” ООД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни:

- името на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти;

- данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

V. “Би Ай Телевизия” ООД следва да заплати, съгласно чл. 9, т.2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, първоначална такса за извършване на регистрация в размер на 2250 лв. (две хиляди двеста и петдесет лева).

Регистрационната такса се заплаща по банков път или в касата на СЕМ на адрес: град София, бул. ”Шипченски проход” № 69 в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

VI. На “Би Ай Телевизия” ООД да се ИЗДАДЕ удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на програмата по т. II. 1, в

седемдневен срок от влизане в сила на решението и след заплащане на първоначалната регистрационна такса.

Заявление от “Рома ТВ 1” ЕООД за вписване на нелинейна медийна услуга по реда на чл. 125ж от ЗРТ;

Решение:

СЕМ реши с 4(четири) гласа “за”: и на основание чл. 32, ал.1, т.16 и чл. 125ж, ал. 5, във връзка с чл.125к, ал. 2, т. 4 и ал. 5 от Закона за радиото и телевизията, I. ВПИСВА в раздел Четвърти на Публичния регистър “Рома ТВ 1” ЕООД като доставчик на нелинейна медийна услуга: Идентификационни данни за лицето: Наименование: “Рома ТВ 1” ЕООД; Седалище и адрес на управление гр. София, СО – район Връбница, жк. “Обеля”, бл. 104, вх. Г, ет. партер, магазин 1-9; Представляващи: Иван Кръстанов Кръстанов – управител.

Данни за предоставяните нелинейни услуги: Медийна услуга по заявка: Pay-Per-View – Плати, за да гледаш, с наименование “ROMA TV”. Основни параметри: 24-часов потребителски достъп до аудиовизуални произведения, включени в каталог и предварително определени от “Рома ТВ 1” ЕООД. В рамките на предоставяната услуга, даваща достъп на потребителите до плейлиста с аудиовизуални произведения и самопромоционални съобщения, подредени по начин и поредност, предварително определени от “Рома ТВ 1” ЕООД.

Териториален обхват: Национален; Предполагаема дата на стартиране предоставянето на медийната услуга: от датата на решението.

II. На “Рома ТВ 1” ЕООД да се издаде удостоверение с оглед изрично заявеното желание на лицето и заплатената от него такса, съгласно чл. 14 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност.

III. “Рома ТВ 1” ЕООД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни: името на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти; данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН № НД-01-132, НД-01-133, НД-01-147 и НД-01-150/2015 г.

Емилия Станева докладва АУАН № 132/18.05.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 125в, т.2, във връзка с чл. 126а, ал.5, т.2 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 3(три) гласа “за” и 1 (един) глас “въздържал се”: (Мария Стоянова): относно АУАН № 132/18.05.2015 г., че случаят е маловажен.

Емилия Станева докладва АУАН № НД-01-133/18.05.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 125в, т.2, във връзка с чл. 126а, ал.5, т.2 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4(четири) гласа “за”: относно АУАН № НД-01-133/18.05.2015 г., актът се прекратява.

Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-147/22.05.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 125в, т.2, във връзка с чл. 126а, ал.5, т.2 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4(четири) гласа “за”: относно АУАН № НД-01-147/22.05.2015 г. отлага разглеждането на акта.

Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-150/ 28.05.2015 г., съставен за нарушение на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ –излъчване на търговски съобщения със сила на звука, по-голяма от силата на звука на останалата част от програмата.

Решение:

СЕМ реши с 3(три) гласа “за” и 1 (един) глас “въздържал се”: (Мария Стоянова): относно АУАН № НД-01-150/ 28.05.2015 г., съставен за нарушение на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ, че случаят е маловажен.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклад на главен юрисконсулт Емилия Станева по заявление от г-жа Татяна Величкова-Маринова.

Емилия Станева: Предмет на искането е копие от договора за управление, сключен с генералния директор на БНР Радослав Янкулов.

Заявлението съдържа всички реквизити, съгласно чл. 25, ал. 1 от ЗДОИ. Търсената информация попада в хипотезата на чл. 11 от ЗДОИ и представлява служебна такава. Законът обвързва предоставянето на обществена информация, засягаща трето лице, да става след изискване на неговото съгласие. Такава е и практиката на Съвета досега. Изключение от посоченото правило е предвидено в чл. 31, ал. 5 от ЗДОИ: „Не е необходимо съгласието на третото лице в случаите, когато то е задължен субект и отнасящата се до него информация е обществена информация по смисъла на този закон, както и когато е налице надделяващ обществен интерес от разкриването ѝ.“. Съгласно легалната дефиниция, дадена в § 1, т. 6 от ДР на ЗДОИ, „Надделяващ обществен интерес“ е налице, когато чрез исканата информация се цели разкриване на корупция и на злоупотреба с власт, повишаване на прозрачността и отчетността на субектите по чл. 3.“

Съветът, след проведеното разискване, прие, че в настоящия случай е налице "надделяващ обществен интерес" и не е необходимо получаване съгласието на Радослав Янкулов. Възложените със Закона за радиото и телевизията специални задължения за БНР като национален обществен доставчик, предполагат пълна прозрачност на управлението на медията, включително и на поетите от генералния директор ангажименти. Следва да бъде отбелязано и че договорът за управление е сключен между СЕМ и генералния директор след проведен през 2013 г. конкурс, етап от който е и публичното представяне на концепцията за управление на БНР. Концепцията „Малки стъпки към големи промени“, която е неразделна част от договора, е достъпна на сайта на Съвета от избора на г-н Янкулов до настоящия момент. Договорът не съдържа класифицирана информация, търговска тайна, или друга защитена тайна (доколкото включените лични данни са заличени), което налага извод, че не са налице пречки, достъпът до него да бъде предоставен на заявителя.

Решение:

СЕМ реши с 4(четири) гласа “за”: на основание чл. 28, ал. 2, във връзка с чл. 34, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация, предоставя на Татяна Величкова-

Маринова пълнен достъп до следната обществена информация: копие от договора за управление, сключен с генералния директор на БНР Радослав Янкулов.

Договорът се предоставя под формата на копие на хартиен носител в деловодството на Съвета за електронни медии на адрес: гр. София, бул. Шипченски проход” 69, ет. 5, стая 505, след представяне на документ за платени разходи. Срокът, в който се осигурява достъп до исканата информация, е 30 (тридесет) дни, считано от датата на уведомяването на заявителя за настоящото решение.

Определя разхода за предоставения достъп до обществена информация на 1.44 лв. (един лев и четиридесет и четири стотинки) без включен ДДС, съгласно Заповед № ЗМФ-1472 от 29.11.2011 г. за определяне на нормативи за разходите при предоставяне на обществена информация по ЗДОИ, според вида на носителя, издадена от министъра на финансите.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Доклади на Дирекция «Обща администрация» за:

а) издаване на Актове за установяване на публични държавни вземания от доставчици на медийни услуги;

Решение:

СЕМ реши с 4(четири) гласа “за”: във връзка с Доклад от Незабравка Кардашева - старши счетоводител от отдел “Бюджет и финанси” с изх. № БФ-22-30-06-109/15.06.2015 г., да бъдат издадени актове за установяване на публични държавни вземания на доставчици на медийни услуги, посочени в докладната записка.

б) договор за услуга, необходима за дейността на Съвета за електронни медии.

Решение:

СЕМ реши с 4(четири) гласа “за”: Във връзка с поддръжката на Интернет-страницата (уеб сайт), да се сключи договор със Сمارт Уеб ООД, съгласно представената оферта.

Материали, приложени към Протокол № 22

1. Дневен ред
2. Доклад от “Специализирана администрация – НЛРПР” с изх. № НД-04-30-07-35/15.06.2015 г.
3. Доклад от Н. Кардашева с изх. № БФ-22-30-06-109/15.06.2015 г.
4. Доклад от Евгени Димитров с изх. № РД-23-06-00-39/11.06.2015 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева Анюта Асенова

Мария Стоянова

Георги Лозанов Иво Атанасов
председател **отсъства**

Старши специалист
деловодител-
протоколист:

Вера Данаилова

