

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ

№ 30

от редовно заседание, състояло се на 18.08.2015 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Георги Лозанов – председател, Иво Атанасов, Мария Стоянова

ОТСЪСТВА: Анята Асенова

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Иво Атанасов член на СЕМ.
Протоколист: Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) заявление от Българското национално радио (БНР) за издаване на лицензия за радиоуслуга «БНР – Радио Кърджали»;

б) заявления от «Инвестор ТВ» ЕООД («Bloomberg TV Bulgaria/Блумбърг ТВ България») и от «БГ Топ Мюзик» ЕООД («Българска История») за регистрация на аудио-визуални услуги по реда на 125а, ал. 1 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ);

в) искания от Висше училище по агробизнес и развитие на регионите, от «Радиокомпания Си.Джей» ООД и от Сдружение с нестопанска цел «Християнски център» за откриване на конкурси за радиодейност по чл. 116 и сл. на ЗРТ;

г) искане от «Диана кабел ТВ» ООД за заличаване на регистрация за доставяне на аудио-визуална медийна услуга (Удостоверение ЛРР-02-4-029-01);

д) заявления от БНР и от «Фокус – Нунти» ООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладват: Емилия Станева, Райна Радоева.

2. Доклади на Дирекция «Обща администрация» по:

а) заявление по Закона за достъп до обществена информация от Спароухоук Интернешънъл Ченълс Лимитид;

б) Проект на бюджет на Съвета за електронни медии за 2016 г. и актуализирана бюджетна прогноза за периода 2017-2018 г.

Вносител: Румян Петров

Докладват: Ант. Найденова, Спаска Янева.

Разни

Иво Атанасов: Откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред.

Решение:

СЕМ реши с 3(три) гласа “за”: (Георги Лозанов не присъства на това гласуване) прие Дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) заявление от Българското национално радио (БНР) за издаване на лицензия за радиослужба «БНР – Радио Кърджали»;

Антоанета Лозенска: БНР е подало заявление с вх. № ЛРР-05-17-00-19/ 21.07.2015 г. за издаване на лицензия за програма с наименование в заявлението - “БНР - Радио Кърджали”; териториален обхват – южен и централен район – гр. Кърджали, гр. Хасково, гр. Смолян (в заявлението); дневна продължителност – първоначално - 6 часа, впоследствие до 12 часа; начална дата – 01.01.2016 г.; разпространение - чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване. При първоначалната проверка на приложените към заявлението документи (с оглед изпълнението на особените изисквания на закона) са установени недостатъци. СЕМ, на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, е дал указание на доставчика да отстрани констатираните пропуски в документацията.

На 12.08.2015 г. БНР отново подава заявление (по образец) по чл. 116 от ЗРТ, от което е видно, че в съответствие с указанията на Съвета за електронни медии констатираните недостатъци са отстранени.

В програмния проект са залегнали програмните намерения като цел, предназначение и очаквани резултати, организационно-творческия, технологичен и финансов план за развитие на радиопрограмата, а именно:

Програма „БНР - Радио Кърджали” ще бъде регионална програма и ще включва предавания, предназначени за населението в област Кърджали. Програмата ще бъде ориентирана към всички възрастови и социални групи в региона със специално внимание към аудиторията, чийто майчин език не е български. Югоизточният регион е характерен със значителни групи от етническите малцинства – затова новата програма ще полага усилия за по-пълното интегриране на културата и традициите на отделните етноси. Чрез създаването на „БНР – Радио Кърджали”, БНР ще се опита да преодолее агресивното поведение на чуждестранните радиостанции, като предлага детайлна, разнообразна и полезна информация за региона.

Организационно-творческият план за реализация на програмата включва две основни направления – “Информационно-аналитични предавания” и “Музикално-развлекателни предавания”. Първоначалният екип ще включва: 2-ма водещи редактори и репортери; музикален редактор; звукорежисьор, ръководител технически екип и счетоводител, или общо 7 души.

В технологичен аспект операторът разполага с необходимата материално техническа база – предоставени от общината пет офисни помещения, в които ще бъдат оформени: студиен комплекс (състоящ се от студио и звукорежисьорска апаратурна); помещение редактори и репортери; техническо помещение; офис. Студийният комплекс и оборудване ще са изградени на цифрова технология, която включва – цифрови звукосмесителни пултове; работни станции, интегрирани в компютърната система за автоматизация на радиопроизводството Dalet+, периферна техника за запис и възпроизвеждане на звукови сигнали /DAT, MD, CD и др./, контролни звукови монитори и др.

За изграждане на РСС Кърджали от бюджета на БНР за 2015 г. ще се реструктурират капиталови разходи в размер на 294 500 хил. лева, необходими за ремонт, закупуване на технологично оборудване, за създаване на електронно-захранваща и климатична система.

За подготовка, създаване и реализиране на програмата през 2016 г. са предвидени - 101 хил. лева (за заплати и хонорари) и за издръжка – 55 хил. лева. В поименните списъци

по чл. 70, ал. 4, т. 2 от ЗРТ за 2016 г. ще бъдат включени капиталови разходи за технологично оборудване в размер на 350 хил. лева.

Приложен е финансов план за 2015-2019 г.

Програма „БНР - Радио Кърджали” е с общ (политематичен) профил. В нея ще присъстват предавания с информационна, образователна, културна и развлекателна насоченост, предназначени за преобладаващата част от населението на региона.

Програмната концепция предвижда програмата да предоставя информация и анализ в най-широк спектър, като се поставя акцент върху регионалната тематика; първоначално програмата ще бъде разделена на два информационно-музикални блока /сутрин и следобед/ с перспектива във вечерните часове да продължи да се развива собствена линия. Новинарските емисии ще са на всеки кръгъл час. „БНР - Радио Кърджали” ще запознава обществеността с най-значимите събития в България и света в сферата на политиката, бизнеса, хуманитарното сътрудничество, културата, образованието, науката и техниката.

Програмата ще осигурява достъп до българската и европейската култура чрез сътрудничество с другите програми на БНР и чрез международния обмен по линия на Европейския съюз за радио и телевизия, чийто член е и БНР. Специално внимание ще се отделя на трансграничното сътрудничество с Турция и Гърция.

Програмата ще стартира с 6 часова дневна продължителност. През делничните дни - 3 часа от програмата ще са на турски език и 3 часа на български език, през уикенда – 2 часа на турски и 4 часа на български. В часовете, в които няма собствена програма ще се комутира програма ХОРИЗОНТ.

Заявените примерни рубрики в програмата са: пътна информация в региона; преглед на печата; за здравето; в помощ на потребителя. Поетапно ще се обезпечи реализацията на тематични предавания: Нашите празници (за религиозни и традиционни фолклорни празници на вероизповеданията в региона); Природата и хората на Родопска планина (за природните и историческите дадености и за бита в региона); Трудова борса; Новите възможности (представяне на нови дейности и професии, извън традиционното за района тютюнопреработване); Младежка зона; Родопска пее и танцува (за автентичен фолклор, характерен за различните етноси); Викторини; Самодейна сцена и др.

Българското национално радио е заявило изпълнението на следните характеристики в регионална програма „БНР - Радио Кърджали“: Новини - не по-малко от 5 на сто от дневното програмно време, като не по-малко от 60 на сто от дневното програмно време ще бъде за новини с регионална тематика.

Актуални предавания - не по-малко от 15 на сто от седмичното програмно време, като не по-малко от 80 на сто от седмичното програмно време ще бъде за актуални предавания с регионална тематика.

Образователни предавания - не по-малко от 10 на сто от седмичното програмно време, като тематиката се реализира в рамките на актуалните предавания и съобразно структурата и формата на програмата;

Научни, религиозни, културни предавания - не по-малко от 5 на сто от седмичното програмно време, като тематиката се реализира в рамките на актуалните предавания и съобразно структурата и формата на програмата;

Детски и младежки предавания – не по-малко от 5 на сто от седмичното програмно време, като тематиката се реализира в рамките на актуалните предавания и съобразно структурата и формата на програмата;

Спортни и здравни предавания - не по-малко от 5 на сто от седмичното програмно време, като тематиката се реализира в рамките на актуалните предавания и съобразно структурата и формата на програмата;

Предавания, подпомагащи интеграцията на групи в неравностойно положение и на рискови групи – не по-малко от 3 на сто от месечното програмно време, като тематиката се реализира в рамките на актуалните предавания и съобразно структурата и формата на програмата;

Предавания, предназначени за български граждани, за които българският език не е майчин – не по-малко от 21 часа седмично.

Съгласно изискванията на ЗРТ е представена програмната схема, като съвкупност от всички предвидени за разпространение предавания, подредени в графичен вид по дни и часове за седмичен период от време.

Анна Хаджиева: Има ли някаква информация доколко съдържанието, което ще се разпространява в регионалната програма в Кърджали дублира съдържанието, което се подготвя на турски език от “Радио България”? Какво ново ще има в тази програма, ако е споменато в програмните документи на БНР?

Антоанета Лозенска: Доколкото е заявено, това е част от “Радио България”, която се реализира и сега. Записано е, че програмата ще се излъчва и он лайн.

Анна Хаджиева: Съдържанието от тези седем човека (от които двама редактори и двама репортери) ли ще бъде произведено, защото ми се струва, че ще бъдат малко, за да произведат толкова часа съдържание.

Иво Атанасов: Това вероятно е първоначално, тъй като по-нататък БНР предвижда увеличаване на часовете на излъчване и вероятно ще се увеличи и екипът.

Анна Хаджиева: Не става ясно каква част от съдържанието ще се подготвя в София от екипа на “Радио България” и каква част ще бъде новото съдържание.

Антоанета Лозенска: Записано е, че „БНР - Радио Кърджали” ще се реализира от седем служители, ангажирани по трудови правоотношения, както следва: водещи редактори и репортери - двама, музикален редактор - един, звукорежисьор един, ръководител на техническия екип един и счетоводител - един. При увеличаване на обема на часове програма на ден ще се ангажират допълнителен брой служители.

Мария Стоянова: Освен това, което спомена г-жа Хаджиева - за двамата водещи редактори и репортери, от които, както разбираме, се очаква да правят три часа програма на турски и три часа програма на български език, да подготвят предаванията си, репортажите и на следващия ден пак да водят предаване. Права е г-жа Хаджиева, че нещо не е наред. Но още нещо не е измислено, според мен и, г-жо Лозенска, изненадана съм, че Вие сте одобрила този доклад, в който чета, че “тази програма ще допринесе за интеграцията на етническата общност” - турскоезичната езическа общност. А тази формула три на три - три часа турски език в ефир и три часа български език, не знам по какъв начин допринася за интеграцията. За мен това е едно противоречие, което намирам в нашия доклад в точки едно и две. Виждам хора от БНР, които работят в радиото и знаят много добре какво означават три минути в радио. Това е страшно много време, специално за радиото, където няма картина. Какво означават тогава три часа?! Това са по 60 минути равно на 180 минути. 180 минути да звучи турски език, турска музика и още веднъж се питам, каква е обществената мисия на БНР в един такъв регион, какъвто е Кърджали. Апропо, лицензията е и за Смолян и Хасково. Аз нямам нищо против и напротив, даже съм за това и приветствам това, че се мисли за българските граждани, за които българският език не е майчин, да получават информация на турски език, на арменски език, защо не и на ромски език – информация, подготвена от България за българи, защото в региона има не малки възможности да се слушат радиостанции на турски език, специално. И тук добре, но три часа с един човек, защото предполагам, че един човек ще работи за турскоезичната програма, а другият за българската част, а на всичкото отгоре, какво предлагаме ние, т.е. БНР, какво се предлага на тази част от аудиторията? Турски фолклор. И понеже радиото,

както всички знаем, не е само говор, а е и музика, мен ме интересуват няколко конкретни неща. Аз си давам сметка, че това са въпроси, които ще останат без отговор, защото в момента тук не присъства никакъв официален представител на ръководството на БНР. Първото е: имаме ли данни от социологически проучвания за това кой слуша, кога слуша, какво иска да слуша от точно този смесен район, конкретно Кърджали, Смолян и Хасково. Другото, което ме интересува е: има ли БНР нови музикални записи на турски език, или ще им пускат само турски фолклор на хората и по този начин въпросът за интеграцията се връща отново на дневен ред. Колко пъти ще се пускат тези музикални записи в програмата, също ме занимава, какъв е процентът музика, защото може да се хващам за фолклора и това турски фолклор ли ще бъде, т.е. тогава, каква българска програма правим? Това са ми въпросите, които ми се въртят в главата и честно казано ме притесняват и ме безпокоят. Още веднъж, да, има в ЗРТ записано, че обществените оператори трябва да осигуряват на хората, които са от друг етнос с друг майчин език програма, но три часа в такъв район, за мен не обслужва обществения интерес, а още повече, че говорим за Смолян и Хасково. Това, което ме притеснява е и това, което г-н Атанасов отбеляза, а именно, че сега говорим за шест часа регионална програма, а в документите е записано, че тя ще стане 12 часа. Това означава ли, че след като в момента са разделени 50 на 50, този принцип ще се запази и това означава ли, че в програмата на „БНР - Радио Кърджали“ един ден ние ще слушаме шест часа програма на турски език? И това означава ли, че ще разширим програмата в “Радио Благоевград” например, защото и там има хора, които имат турския език за майчин, или в “Радио Шумен”? Това са едни въпроси, които си задавам и да ви кажа честно съм много смутена и затова се обръщам към Вас, г-жо Лозенска.

Антоанета Лозенска: Аз бих могла да кажа само няколко думи. Неслучайно започнах с първоначално зададените документи, които юридически не бяха наред, както и програмните заявени документи и концепции на БНР, в които впоследствие те отстраниха всички недостатъци и представиха изискуемите документи. По същество формално са представили всички документи. Като основание да се твърди това е ЗРТ, който сочи, че БНР и БНТ създават национални и регионални програми и предавания за чужбина, включително за българите зад граница, както и предавания предназначени за български граждани, за които българският език не е майчин, включително на техния език. Регионалните програми отразяват събития от местно значение. Те се създават в регионалните радиотелевизионни центрове.

Мария Стоянова: Извинявайте, че Ви прекъсвам. Това го знаем. Още веднъж, наясно съм. Моето смущение, моят проблем, моето притеснение е за процента, за размера три часа в българския ефир на общественото българско национално радио да има програма на турски език, обезпечена с музика турски фолклор. За мен е странно! Г-н Атанасов и аз бяхме председатели на една от техническите комисии, в които кандидатства едно руско радио. Много съм притеснена, че ние в момента отворим ли вратата с този прецедент, от там нататък какво правим с ефира в България изобщо, а и другото, което се питам е: какъв е общественият интерес и обществената потребност от такава програма при положение, че в региона Кърджали, Смолян и Хасково се приемат турскоезични радиа от Турция със съвременна турска музика, със съвременни турски програми, пък смея да твърдя, може би, много по-професионално направени, а не с един човек за една програма. Колеги, аз съм действително смутена. Притеснена съм и аз няма как да го приема това, казвам ви.

Иво Атанасов: Доколкото разбирам, г-жо Стоянова, ние не оспорваме основанията, на които е поискан от БНР този лиценз, а спорим по часовете предавания, които предвижда БНР за този район и по това дали има достатъчно записи, дали екипът може да се справи с този ангажимент и т.н. Искам да припомня някои неща като човек, който

е бил и от другата страна на медийната регулация - откъм законодателната, и който е бил в Парламента доста години и познава добре историята на проблема. През 1998 година Народното събрание прие ЗРТ, в който се предвиждаше националните програми на БНР и БНТ да бъдат само на официалния език. За програми на майчин език, различен от българския език, оставаше възможност в регионалните центрове, но без да е изрично записана. Тогава президентът Петър Стоянов наложи вето върху няколко текста от ЗРТ, един от които беше тъкмо този и така стана възможно да има и в национален ефир програми на майчин език, различен от българския. Тъй като виждам, че тук повечето сте млади, ще припомня, че в предишното време имаше предавания на турски език, имаше вестници и списания на турски език, така че правата на човека не са открити след 1989 година, а те са били факт и преди. Не може в един друг режим, който наричаме "тоталитарен", да има по-големи права, отколкото сега, но нека продължа с историята. През 1999 година беше ратифицирана Рамковата конвенция за защита на националните малцинства. В самата Рамкова конвенция няма дефиниция на понятието "национално малцинство". Тогава двама депутати от ВМРО - Анатолий Величков и Красимир Каракачанов, отделно Христо Иванов и Христо Петров като независими и отделно Жорж Ганчев и Христо Иванов предложиха да се приеме съпътстваща декларация, че на територията на България няма национални малцинства. Не като гол факт, а като статут. Трите еднотипни предложения бяха отхвърлени с гласуване едно след друго от парламентарното мнозинство. Това беше причината аз да не подкрепя тази конвенция. Отхвърлянето на споменатата интерпретираща декларация дава възможност да се заиграва в една или друга посока с понятието национално малцинство. Но така или иначе, Рамковата конвенция е в сила за България, тя не е денонсирана и от тук вече е въпрос на спазването ѝ дали да се излъчват програми по БНР и по БНТ, включително и в национален ефир и в регионалните центрове на майчин език. Аз също съм притеснен както г-жа Стоянова от обема на тази програма, от материала, с който ще бъде запълнен този обем програма и се питам дали БНР разполага с достатъчен материал, който е конкурентен на онова, което се слуша по границата, тъй като, ако ние задаваме въпроса какъв е интересът на част от населението там, много ясно е, че се слушат програми от една южна съседка повече, отколкото български, което е предпоставка, която не помага за интегрирането в нужната степен на нашите съграждани от тези райони. Една програма би имала такава мисия - да въвлече в оборота на България, на българския живот, на българската публичност население, което няма за свой майчин език българския език. Въпросът е как да се направи това и дали в нужната степен е преценено и обмислено и дали ще постигне целите, които БНР си поставя. Дали би изиграло обратна роля и това е моето притеснение, предполагам и на другите двама колеги, които участваме в днешното заседание на СЕМ, и г-жа Стоянова го обяви вече.. Струва ми се, че в този непълнен състав, в който сме, не бива да пристъпим към гласуване, тъй като е редно по такъв въпрос, както и по други въпроси, не само по този, да участват всички членове на СЕМ, за да можем да вземем авторитетно решение, което да може да устои, ако има съдебно оспорване и други правни процедури. Г-н Джамбазки искаше думата, заповядайте.

Мария Стоянова: Предлагам преди да дадем думата на г-н Джамбазки да завършим нашата работна част.

Анна Хаджиева: Нека да закрием точката по отношение на разискването, защото при цялото ми уважение, г-н Джамбазки, вие сте човекът, който трябваше да се съобразява с този ред и това редът за ненамеса в работата на независим регулатор. Трябва да закрием точката и както винаги, гостите са свободни да изразяват позициите си. Аз също считам, че никога досега не сме давали лиценз в подобен състав и може би, ако е необходимо да проведем и разговор с ръководството на радиото.

Мария Стоянова: Аз лично поставих няколко въпроса на вниманието на уважаемото ръководство на БНР за отговор, съответно за аргументации.

Иво Атанасов: С това завършваме разискването по тази точка. Давам думата на г-н Джамбазки.

Анна Хаджиева: Това не може да се приема като намеса в работата на независимия регулатор.

Ангел Джамбазки: Благодаря ви, уважаеми г-н председателстващ. Доколкото разбирам отлагате решението си. Уважаеми членове на СЕМ, уважаеми гости, вземам думата в качеството си на български гражданин и данъкоплатец. Ще изразя това мнение и ще ме простите, ако част от моето изложение бъде по-строго, но това е провокирано от съдържанието на искането на БНР. Според мен, искането на БНР за създаване на това регионално звено на националното радио е скандално и недопустимо и излишно. Излишно е, защото и по настоящем БНР има своя обхват и покритие и в рамките на възможностите си да задоволява потребностите на населението, което живее в тези региони. Защо е скандално? Защото предложената програма с три часа чужд език е равнопоставен на българския език и всички факти, които изложиха уважаемите членове на СЕМ не е никаква интеграция, а е пълна дезинтеграция. Да не говорим, че в тези региони, говорим за едно отделяне на три региона, в които живеят българи мюсюлмани, част от тях които са, например в Смолянска област, българи мюсюлмани, които не говорят турски език и всеки, който не вярва може да отиде, да поговори с тях и да се увери. Недопустимо е националното радио да работи, волно или неволно, за турцизирането на българите мюсюлмани през програми на турски език да ги учи на турски език. Недопустимо е, защото би трябвало българите мюсюлмани да бъдат интегрална част от българското общество. Така, както Мюфтийството през 1989 година е било българска държавна институция, която се е грижила за духовната потребност на тези хора, така би трябвало и днес българската държава да уважава религията на всеки един български гражданин и да се опитва тези хора да бъдат вписани в обществото. Аз се чудя и питам ръководството на БНР, между другото е забележително, че не присъства никой от това ръководство.

Иво Атанасов: Когато разглеждаме молби или заявления за лицензии, заявителите обикновено не присъстват.

Ангел Джамбазки: Честно казано, по този въпрос трябваше да присъства заявителят, защото, пак казвам, това е скандално и аз бих искал да му кажа тези неща лице в лице, както се казва, или на такъв някакъв форум, защото самото Българско национално радио на сто метра от българските граници не се чува. И почват да се оправдават с ефекта на “топлото море”, на “студената зима” и други подобни оправдания. Наближете на сто километра от българската граница и ще чуете всички други радиа, но не и БНР. Знам, че ще ми кажете, че КРС отговаря за това и други такива неща, но самият факт, че българската държавност не успява да осигури моето право на моя роден език да слушам радио в родината си е показателен сам по себе си. Друг въпрос имам към БНР, но не знам към кой да го отправя. Членът, който цитира уважаемата г-жа докладчик, който казва, че БНР има за задача и за цел да поддържа програми за българите в чужбина. Питам колко лицензии сте гледали, предложени от БНР за българите мюсюлмани в Гърция? Колко лицензии сте гледали на БНР за българите мюсюлмани в Турция, така наречените помаци? Аз съм уверен, че нито един не сте гледали, защото никой не ви ги е предложил, т.е. БНР вместо да си изпълнява една част от задълженията, които му е вменил законът и които са в интерес на цялото ни общество, да се грижи за духовните потребности на нашите сънародници, останали в чужда държава не по своя воля, като им прави програми на български език, а не ги оставя да бъдат заливани от програмата на чужд език, БНР ни предлага как да отворим

програма на турски език и не само програма, а цяла радиостанция. Това някаква турска радиоточка в три региона ли ще бъде, която ще работи? И нещо друго да попитам уважаемото радио: звучи по-скандално, но по-добре да си казваме тези неща, та да питам уважаемите членове на СЕМ с какъв ресурс разполагат да наблюдават и да мониторират тази програма? За три часа на ден предавания на турски език ще ви трябват тук един взвод преводачи. Попитайте БНР къде му е програмата по английски език, по иврит, или на някакъв друг език на българска общност. По Конституция на Република България, чл. 5, официалният език в държавата ни е българският език. По Конституция в Република България няма национални малцинства, каквото и да твърди прибързано и нелепо подписаната Конвенция, или по-скоро гласуваната Конвенция от Народното събрание. Само припомням, че водещите европейски държави не са нито сертифицирали, нито са я подписали и ние малко избързахме, но това е друг въпрос. Българската държавност много пъти е имала противоречива и непоследователна политика по отношение на българите мюсюлмани, по отношение на българските граждани, да речем с турско национално самосъзнание от Освобождението насам. Тази стъпка на БНР е поредна грешна стъпка в тази посока, а съвсем честно казано приветствам това, че не гласувахте тази лицензия, че не я подкрепихте. Уверявам ви, че ако това се случи, ние ще обжалваме след пет минути във Върховния административен съд по реда, по който трябва да бъде направен. Извикайте директора на радиото, поставете му тези въпроси. Нека да ви отговори, да си представи лицензията за българските общности. Питайте го каква му е програмата за българските общности в Молдова, каква му е програмата за българските общности в Македония, каква му е програмата за българските общности в Западните български покрайнини, където не се чува българско радио и не се гледа българска телевизия, защото някой е намалил преподавателя, който беше на Коневската планина, за да не дразни съседна Република Сърбия и признато българско национално малцинство няма достъп до български ефир. Защото е намален преподавателят по тези причини и вероятно е и ефектът на “топлото море”, на “студеното небе” и други подобни и затова не може да чуем никъде българско радио. Така че приветствам вашето решение. Настоятелно, с цялото ми уважение към независимостта на този орган, все пак мога да си изкажа мнението като гражданин, не го приемайте по никакъв начин като внушение или вмешателство, но настоятелно моля, когато дойде времето да се гласува това предложение, в този момент то да бъде отхвърлено. То не е полезно, в никой случай не е полезно, и това ще бъде абсолютно погрешна стъпка, защото след това ще дойде Сезгин Мюмюн, който веднъж вече е идвал при вас, и ще поиска десет радиа да направи на турски език някъде си. Забележете, тук искането е за регион Кърджали, Хасково и Смолян. Нищо не е казано за, примерно, Разград и Шумен, където също живеят българи мюсюлмани и където живеят хора, които се определят като български граждани от турски произход. Ще дойде Сезгин Мюмюн с искане за десет радиа и как ще му отхвърлите това искане? Ще дойде, имаше още един сепаратист, и той ще поиска да си направи пет радиа, или каквото и да било, как ще ги отхвърлите като вече сте дали разрешение за това. Няма как да се случи. Опасно, неразмислено, недобре направено предложение. Благодаря ви за вниманието.

Иво Атанасов: Благодаря Ви. Ще си позволя да уточня. Ние не сме гласували, а отлагаме решението си докато се изяснят въпросите, които бяха поставени на нашето заседание.

Ангел Джамбазки: Когато се изяснят обстоятелствата и общественото мнение също така ще бъде в тази посока. Между другото това, че в момента нямате решение на тази точка се дължи на факта, че е 18 август.

Анна Хаджиева: От всички организации, които идват и наблюдават работата на СЕМ, винаги са поставяли въпроса какво правим по защитата на правото на малцинствените групи да получават информация на собствен език.

Ангел Джамбазки: Никой не възразява срещу това право, но защо се създава цяло радио и то по националното радио? И защо то не носи отговорност за българите извън нашите граници?

Анна Хаджиева: Аз Ви благодаря за препоръката. По националното радио, защото БНР носи своята отговорност като обществено радио и както знаете “Радио България” разпространява съдържание, което е на 12 езика.

Ангел Джамбазки: Да сте чували някъде в България това радио?

Мария Стоянова: Това е големият проблем.

Анна Хаджиева: Това е наистина голям проблем и то отпадна по финансови причини. Една програма, която е направена по подходящия начин и дава възможност да интегрира и да дава информация на хората на майчиния им език. Аз ще гласувам за такава програма, казвам го, но наистина три часа срещу три часа е непрофесионално направено.

Ангел Джамбазки: И няма шанс да го контролирате ефективно.

Анна Хаджиева: Вероятно ще се намерят механизми за контрол, но трябва да знаете, че първото ниво на контрол е саморегулацията, която смятам, че националното радио и екипите, журналистите, които работят в него, са достатъчно отговорни.

Иво Атанасов: Искам да ви уверя като наш представител в Парламента на Европейския съюз, че ние приемаме своите решения на базата на нормативни актове. Не може да си позволяваме политически разсъждения, независимо в коя посока. Аз припомних въпроса, тъй като съм бил дълго в политиката, и историята на този въпрос ми е така да се каже до болка позната, но като член на СЕМ не мога да си позволявам политически нюанси в начина, по който ще гласувам. Така че ние ще се стремим да вземем решение, което да бъде законоиздържано, защото искаме нашите актове да не падат в съда, а да могат да бъдат стабилни. Така е по всички въпроси, които разглеждаме, включително и санкциите, които налагаме на телевизии и на радиооператори. Това е въпрос и на авторитет на институцията, в която работим, тъй като ако ние си позволим да не спазим закона, ясно е, че няма да оправдаем своето съществуване. Ето защо ще вземем решението си на база на онова, което позволява законът. Друг е въпросът дали законът трябва да бъде такъв, но това не е наш въпрос.

Мария Стоянова: Но проблемът не е в закона. Проблемът е в това, което се предлага като формула.

Ангел Джамбазки: Тъй като се чу думата “интеграция” да кажем как ще интегрираме това наречено от вас малцинство с три часа турска музика?.

Мария Стоянова: Извинявайте, Вие как го наричате?

Ангел Джамбазки: Кое?

Мария Стоянова: Така нареченото малцинство, Вие как го наричате?

Ангел Джамбазки: Българи мохамедани, българи, които изповядват друга религия.

Мария Стоянова: Да, това е друг начин.

Иво Атанасов: Според Вас, тези хора трябва ли да знаят какво се случва в България, или да чуват това, което идва от друга страна?

Ангел Джамбазки: А не е ли по-добре да се пуска един час българска музика?

Мария Стоянова: Аз този въпрос го засегнах в моето изложение. Проблемът е, че ако пускаме турски фолклор, тогава за интеграция не става въпрос.

Ангел Джамбазки: Има отбелязано, че ще се разискват религиозни въпроси, това не го засегнах.

Анна Хаджиева: Аз ще Ви кажа, че една формулировка, която в рамките на актуалните предавания, което означава, че ако има байрам, примерно, има поздравления и се отбелязва, че започва този религиозен празник, а не проповеди и т.н.

Ангел Джамбазки: Това също трябва да бъде указано и да се вижда, защото както беше прочетено в доклада като “религиозни въпроси”, а в рубрика “религиозни въпроси” може да дойде някой йордански ходжа и да говори по такива въпроси.

Мария Стоянова: Аз съм много изненадана, че сме на едно мнение с Вас.

Ангел Джамбазки: Благодаря ви за възможността да се изкажа. Ние ще наблюдаваме този въпрос и ако има решение за създаването на това радио ще отнесем въпроса до съда. Ако ръководството на радиото държи да поддържа това предложение, аз започвам да си задавам въпроса по отношение на това ръководство, защото това е национално радио, издържано от държавния бюджет, не е частно радио, и си задавам въпроса дали това искане не се случва в навечерието на важни за един кмет избори в един от трите града, познайте от три пъти не е Хасково и не е Смолян.

Анна Хаджиева: Предвидено е радиото да започне да работи от 2016 година.

Ангел Джамбазки: Чудесно, той като излезе на площада, развее голямата победа и го изговори пред своите избиратели и им каже, че най-после са свършили с дискриминацията. И си мисля, че тук има някакъв момент и вие казахте, че е неуместно тук да се водят политически разговори, но според мен без да е в тази зала и в тази сграда, политически разговори съществуват по някакъв начин, т.е. ние ще гоним този въпрос, уважаеми членове на СЕМ, и ще следим дневния ред на следващите ви заседания. Благодаря ви за вниманието.

Иво Атанасов: Нашите заседания са открити. Винаги може да участвате и не само вие, не възприемаме като натиск - вероятно ще има такива коментари – защото, уверявам ви, ние сме достатъчно остри камъни, доказали сме се като такива, така че и да иска някой, не може да ни повлияе тогава, когато ще гласуваме едно или друго решение. Допускам, че може да има такива коментари: “евродепутатът се опита да притисне членовете на СЕМ”, не казвам, че е така, но дори и да има някой такива намерения, няма да успее да го направи, защото действаме по закон, а не под натиск.

б) заявления от «Инвестор ТВ» ЕООД («Bloomberg TV Bulgaria/Блумбърг ТВ България») и от «БГ Топ Мюзик» ЕООД («Българска История») за регистрация на аудио-визуални услуги по реда на 125а, ал. 1 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ);

Заявление от “Инвестор ТВ” ЕООД.

Решение:

СЕМ реши с 3(три) гласа “за”: (Георги Лозанов не присъства на това гласуване) на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и т. 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията и чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност: I. Регистрира като доставчик на линейна медийна услуга (телевизионен оператор) “Инвестор ТВ” ЕООД;

II. Да впише в Първи раздел на Публичния регистър: Телевизионна програма с: Наименование/ търговска марка: “Bloomberg TV Bulgaria (Блумбърг ТВ България)”
Способ на разпространение: чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи; Териториален обхват: национален; Програмен профил: общ (политематичен); Продължителност на програмата: 24 часа; Начална дата на разпространение: 09.09.2015 г.

2. Данни, касаещи оператора:Наименование:“Инвестор ТВ” ЕООД; Седалище и адрес на управление: гр. София, бул. “Брюксел” № 1.Органи на управление: Управители:

Георги Аспарухов Бисерински и Николина Иванова Димитрова.Едноличен собственик на капитала:“Инвестор БГ” АД. Вид оператор: търговски.

III. “Инвестор ТВ” ЕООД се задължава да създава телевизионна програма “Bloomberg TV Bulgaria (Блумбърг ТВ България)” при спазване на общите изисквания на чл.125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.

IV. “Инвестор ТВ” ЕООД следва да заплати, съгласно чл. 9, т.2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, първоначална такса за извършване на регистрация в размер на 2250 лв. (две хиляди двеста и петдесет лева).

Регистрационната такса се заплаща по банков път или в касата на СЕМ на адрес: град София, бул. ”Шипченски проход” № 69 в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

V. На “Инвестор ТВ” ЕООД да се ИЗДАДЕ удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на програмата по т. II. 1, в седемдневен срок от влизане в сила на решението и след заплащане на първоначалната регистрационна такса.

VI. “Инвестор ТВ” ЕООД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни:

- името на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти;

- данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

Заявление от “БГ Топ Мюзик” ЕООД за регистрация за доставяне на аудио-визуална медийна услуга.

След проверка на представените документи са установени недостатъци.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл.125а, ал. 3 във връзка с чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде 7-дневен срок на кандидата за отстраняване на констатираните недостатъци

Искания от Висше училище по агробизнес и развитие на регионите за откриване на процедури за провеждане на конкурси за градовете: Кърджали, Пловдив, Велико Търново, Силистра, Русе, Горна Оряховица.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т.13 и чл. 116, ал.2 от Закона за радиото и телевизията:

I. ОТКРИВА по инициатива на Висше училище по агробизнес и развитие на регионите, процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Кърджали, област Кърджали.

ИЗИСКВА от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване за радиопрограма за град Кърджали, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

II. ОТКРИВА по инициатива на Висше училище по агробизнес и развитие на регионите, процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиоейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Пловдив, област Пловдив.

ИЗИСКВА от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване за радиопрограма за град Пловдив, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

III. ОТКРИВА по инициатива на Висше училище по агробизнес и развитие на регионите, процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиоейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Велико Търново, област Велико Търново.

ИЗИСКВА от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване за радиопрограма за град Велико Търново, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

IV. ОТКРИВА по инициатива на Висше училище по агробизнес и развитие на регионите, процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиоейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Силистра, област Силистра.

ИЗИСКВА от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване за радиопрограма за град Силистра, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

V. ОТКРИВА по инициатива на Висше училище по агробизнес и развитие на регионите, процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиоейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Русе, област Русе.

ИЗИСКВА от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване за радиопрограма за град Русе, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

VI. ОТКРИВА по инициатива на Висше училище по агробизнес и развитие на регионите, процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия

за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Горна Оряховица, област Велико Търново.

ИЗИСКВА от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване за радиопрограма за град Горна Оряховица, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

Искане от “Радиокомпания Си.Джей” ООД за откриване на процедура за провеждане на конкурс за град Ихтиман.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т.13 и чл. 116, ал.2 от Закона за радиото и телевизията:

ОТКРИВА по инициатива на “Радиокомпания Си.Джей” ООД процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Ихтиман, област София.

ИЗИСКВА от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване за радиопрограма за град Ихтиман, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

Искане от Сдружение с нестопанска цел „Християнски център” за откриване на процедури за провеждане на конкурс за областите: Бургас, Ямбол, Стара Загора, Велико Търново, Търговище и желана точка на излъчване РРТС „Карандила” гр. Сливен.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т.13 и чл. 116, ал.2 от Закона за радиото и телевизията:

ОТКРИВА по инициатива на Сдружение с нестопанска цел „Християнски център”, процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за регион: област Бургас, включваща 13 общини с 251 населени места; област Ямбол, включваща 5 общини с 109 населени места; област Стара Загора, включваща 13 общини с 203 населени места; област Велико Търново, включващ 10 общини с 335 населени места и област Търговище, включваща 5 общини с 151 населени места.

ИЗИСКВА от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване за радиопрограма за посочения по-горе регион, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

Писмо от „Диана кабел ТВ” ООД за прекратяване на регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „Диана кабел 1”.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл.32, ал.1, т.16а и т.16 и чл.125к, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията:

ЗАЛИЧАВА регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на “Диана кабел ТВ” ООД.

ЗАЛИЧАВА програма “Диана кабел 1”, с общ (политематичен) профил, 16 часа продължителност и местен териториален обхват за град Ямбол и селата: Кукорево, Кабиле, Дражево, Стара Река, Козарево, Калчево, Веселиново, Могила, Победа, Симеоново, Окоп, Тенево, Зимница, способът на разпространение е чрез кабелни електронни съобщителни мрежи, от Раздел Първи на Публичния регистър, поддържан от СЕМ.

Писмо от КРС с вх. ЛРР-12-10-00-23 от 03.08.2015 г., препраща заявления и технически характеристики за изменения на разрешение № 00761/21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на Република България, издадено на Българско национално радио. Изменението и допълнението е във връзка с добавяне на нова радиопредавателна станция на обект РРТС “Левент табия”, гр. Русе за програма “Радио Шумен”;

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения: не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешение № 00761/21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали, издадено на Българското национално радио, както следва:

1.В таблица 1 „Технически параметри на електронните съобщителни мрежи от обхвата на ултракъси вълни – честотни ленти 87.5 – 108.0 MHz” от Приложение 1 „Технически параметри на електронните съобщителни мрежи” се допълва ред № 161.

2.Изменя Приложение 2”Размер, срокове и начин на заплащане на таксите.”

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Писмо от КРС с вх. ЛРР-12-10-00-24 от 06.08. 2015 г., препраща заявления и технически характеристики за изменение на издадени на Фокус- Нунти ООД разрешения, както следва:

- № 02038/01.06.2015 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на гр. Нови Пазар.

Изменението е във връзка с доуточняване на основни параметри на радиопредавателната станция за град Нови Пазар.

- № 02039/01.06.2015 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали за територията на гр. Тутракан.

Изменението е във връзка с доуточняване на основни параметри на радиопредавателната станция за град Тутракан.

- № 02058/30.07.2015 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали за територията на гр. Севлиево.

Изменението е във връзка с промяна на точката на излъчване на радиопредавателната станция в гр. Севлиево.

Фокус - Нунти ООД е доставчик на радиоуслуги, притежаващ индивидуални лицензии 1-023-03-03 за град Нови Пазар, честота 106.0 MHz; 1-023-03-05 за гр. Тутракан, честота 104.5 MHz; 1-023-01-29 за гр. Севлиево, честота 97.7 MHz.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири)гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения: не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 02038/01.06.2015 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Нови Пазар, издадено на Фокус-Нунти ООД, както следва:

Изменя букви “е”, “ж”, “з”, “и”, “к” и “л” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири)гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения: не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 02039/01.06.2015 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Тутракан, издадено на Фокус-Нунти ООД, както следва:

Изменя букви “е”, “ж”, “з”, “и”, “к” и “л” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири)гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения: не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 02058/30.07.2015 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за

осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Севлиево, издадено на Фокус-Нунти ООД, както следва:

1. Изменя букви “а”, “б”, “в”, “е”, “ж”, “з”, “и”, “к” и “л” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”;

2. Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади на Дирекция «Обща администрация» по:

а) заявление по Закона за достъп до обществена информация от Спароухоук Интернешънъл Ченълс Лимитид;

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 31, ал. 2 от ЗДОИ да се поиска изрично писмено съгласие от Близу Медиа енд Бродбенд България ЕАД за предоставяне на исканата информация.

б) Проект на бюджет на Съвета за електронни медии за 2016 г. и актуализирана бюджетна прогноза за периода 2017-2018 г.

Румян Петров представи доклада за Проект на бюджет на Съвета за електронни медии за 2016 г. и актуализирана бюджетна прогноза за периода 2017-2018 г.

Мария Стоянова: Г-н Петров, аз вчера се занимавах с тези таблици и да си призная нищо не разбрах от тях. Може би, защото не съм специалист по счетоводство, бюджет и финанси. Прави ми впечатление обаче, че подготовеният проект за бюджет е меко казано - в момента търся изключително дипломатична дума, за да обясни безразличието, с което е направен той, безразличието към потребностите и дейността на този Съвет за електронни медии, а както и към необходимостта от неговото развитие. Включително и тези втори проекти, за които Вие говорите, че сте направили и затова аз не само, че не мога да ги приема тези проекти, а Ви моля най-настойтелно, ако Ви е удобно и не ви притеснява, седнете и поговорете във Вашата дирекция с хората, които отговарят за това и направете наистина адекватен, съобразен с необходимостите, нуждите и потребностите бюджет на СЕМ в периода, за който говорим - 2016, 2017, 2018 година. За Ваша информация, аз и дотогава ще съм в СЕМ и затварям скобата, така че да заложим едно развитие, а не регрес, какъвто в момента аз виждам от тези таблици, от които отново да кажа нищо не разбрах, въпреки че вчера си направих труда да проучвам. Аз Ви моля, просто ако Ви е удобно, ако намерите време, седнете и го направете, защото и вие всички работите тук в този СЕМ и не може да ви е безразлично. Така ми изглежда. Просто сме го направили да знаем, че нещо сме го направили и идвате и казвате: “го Министерството сигурно няма да ни го одобри, ама...” Ако така тръгваме, то наистина няма да ни го одобри, защото начинът, по който е аргументиран, начинът по който е съставен е абсолютно без всякакво отношение към нашата собствена работа. Това го приемоте за сведение. Не чакам отговор. Благодаря.

Румян Петров: Мога ли да кажа нещо?

Мария Стоянова: Аз не се нуждая от отговор.

Иво Атанасов: Само да добавя и аз, че тази година СЕМ ще има ангажимента за мониторинг на местните избори и бихме могли да поискаме в тази връзка допълнително финансиране.

Румян Петров: Може би най-добре е на тези въпроси да отговори началника на отдел “Бюджет и финанси”, който го е правил и въпреки това не разбирам как по-емоционално следва да се направи един бюджет.

Мария Стоянова: С удоволствие бих жонглирала с думи, но това не ни води до никъде. Има други регулатори в Европа, които са аргументирали и показали своите бюджети и това може да се види простичко от техните страници. В дирекцията на г-жа Лозенска работи едно момче, което се занимава с международна дейност. Ако Вие не сте в състояние с вашия персонал, с хората, които Вие ръководите да направите, както вие го наричате “по-емоционален” аз пък го наричам “по-аргументиран” и “по-обстоен” и “по-аналитичен” проект за бюджет, то тогава просто помолете това момче чрез г-жа Лозенска, да отвори страниците на другите регулатори, за да видите за какво става въпрос. Все по-активно се поставя въпросът за регулация на интернет, например, и все по-активно става въпрос за това, че в България също се налага. СЕМ с ресурса, с който разполага, с персонални средства не е в състояние да отговори на тези очаквания. Това са въпроси, които трябва също да залегнат. Това, че ние сме минимизирали абсолютно своята международна дейност, защото няма пари - ключова дума, това също е нещо, което трябва да намери отражение в този проектобюджет, но то няма такова отражение. Не намира тук отражение това, че контактите с другите регулатори, обмяната на възможности на средства за мониторинг, на инструменти за мониторинг сме свели само до имейли. Това също не намира отражение тук, а знаете много добре, че изискванията към нашата работа са високи.

Румян Петров: Вие сте абсолютно права, че има недостиг на финансови средства, обаче аз не знам дали достатъчно ясно подчертах, че ние се движим в утвърдени от закона параметри. Този втори вариант, който правим е нещо, което даже не бива да правим. Ние сме длъжни да представим този първи вариант, който е разработен и това, което ни е отпуснато от МФ.

Мария Стоянова: Извинявайте, но това е много чиновническо мислене. Ние сме длъжни преди всичко да държим сметка за това как нашата работа може да бъде извършена по най-добрия начин и ако тя не може да бъде извършена с тези минимални средства то тогава сме длъжни да го кажем, а ние не го казваме. Просто в този проектобюджет не става ясно, че СЕМ има високи цели, че СЕМ има желание да работи и, че тези цели с този бюджет не може да се постигнат и пак казвам говорим за годините 2016, 2017 и 2018 г., и още веднъж за Ваша информация моят мандат продължава в тези три години. Може би Вашият не, т.с. Вашият престой тук няма да бъде факт, но извинявайте Вие обричате всичко, цялото развитие на СЕМ.

Румян Петров: Аз не залагам параметрите.

Мария Стоянова: Вие не залагате параметрите, но Вашата дирекция прави този бюджет, или не съм разбрала.

Иво Атанасов: Нека да кажа аз няколко думи.

Румян Петров: Аз все пак бих помолил някой компетентен специалист, например началника на отдела да дойде.

Мария Стоянова: Вие сте началник на този началник ...

Иво Атанасов: Няма други икономисти тук по образование, освен мен. Макар че това е било много отдавна, но позволете ми от такава гледна точка да кажа няколко изречения. Има механизъм, по който става съгласуването, утвърждаването на контролните цифри в проекта - бюджетите за следващата и по-следващата година и този механизъм върви от много години. Схемата е една и съща. Въпросът е дали можем да го надхитрим и по какъв начин, защото наистина средствата, които се отпускат чрез държавната субсидия за СЕМ, не са достатъчни, особено в някои пера. Единият начин е да поискаме аргументирано, колкото и това да излиза извън схемата на ФМ. Там

финансовите отговорници на съответните институции застават пред един страшен съд от трима души, които те гледат строго и ти казват, че ти си излязъл извън контролните цифри, нещо което ни се случи миналата година когато ходихме да искаме допълнително пари за мониторинга на изборите, но така или иначе ги получихме. Има смисъл от това усилие, независимо как ще реагира тази тройка, пред която се явяват финансистите на съответните институции. Можем да аргументираме желанието за по-голяма субсидия с това, че във всяка от тези години, за които се говори, има избори. Така се подреждат нещата, че във всяка от тези години ще има избори, а ние по закон от миналата година правим мониторинг на изборите, което е свързано със средства и което трудно може да стане, като ни се намалява бюджетната субсидия. Това е един сериозен аргумент – провеждането на избори във всяка една от тези три години. Друг аргумент, естествено, е международната дейност. Има писмо на МФ да ограничим до минимум участието си в международни организации, на което ние тогава отговорихме, че членуваме единствено в ЕПРА и нищо друго. Може би има институции, които членуват в повече организации и по този начин харчат повече пари за международна дейност, но парите, които са при нас за международна дейност наистина виждаме, че свършват до средата на годината, или още първото тримесечие. Това също е аргумент, който може да бъде използван, за да искаме повишаване на субсидията. Третият начин е да видим дали има възможности за вътрешно преразпределение на тази субсидия, ако няма да отпуснат допълнително пари към това, което е заложено като контролни цифри. Тук с просто око, на пръв поглед, като че ли няма никакви излишни заетости, излишни звена, излишни дейности, хора, които да могат да бъдат съкратени или звена, които да бъдат свити, да не са такъв голям състав, но все пак може би не е зле да се видят още веднъж. Сигурно и г-жа Янева ще каже никакви аргументи дали е възможно някъде тук вътрешно трансформиране на субсидията, така че да останат повече пари за по-важни дейности. Говорим затова, че е малка субсидията и че бихме могли да искаме във връзка с това, че всяка година от предстоящия финансов период ще има избори. Значи това да бъде един от аргументите, вторият да бъде международната дейност и третият е вече вътрешен въпрос дали е възможно вътре в самата наша институция да се преразпределят по-разумно разходите, така че основната дейност на СЕМ да върви, а не да бъде някак си по-назад план, а други неща да се развиват. Не казвам, че се развиват - такъв анализ аз не съм правил, но една от възможностите е да се види дали имаме някакъв вътрешен ресурс.

Мария Стоянова: Само да допълня към аргументите, които изброи с още един, който за мен е много важен, а той е към аргументите за защитаване не по-реалистична сума за СЕМ. Вие знаете много добре, че в Европейската комисия вървят в момента разговори заедно с регулаторите от другите държави именно за независимостта на регулаторите една от основните точки, свързана с независимостта на тези регулатори е достатъчното финансиране, а ние не можем да отговорим на това, т.е. недостатъчното финансиране на СЕМ поставя под въпрос неговата независимост и това е обективен факт, записан дори в директивата за аудиовизуалните медии, и който според мен също трябва да намери отражение в тези аргументи.

Румян Петров: Докладван е, но проблемът е, че не е достатъчно аргументиран и малко средства са поискани.

Спаска Янева: Средствата, които са за 2016 година включват увеличението на заплатите на членовете на СЕМ и са предвидени за следващите години обезщетения за пенсиониране на служителите за изплащането на заплатите и осигурителните вноски. Най-важен е въпросът за издръжката и за капиталовите разходи. За издръжка са предвидени 82 х. лв. увеличение, които включват двете международни конференции, които следва да бъдат проведени следващата година.

Иво Атанасов: Г-н Румян Петров докладва това.

Спаска Янева: Ние вътрешно можем да си преразпределяме тези средства за материали, за външни услуги или за закупуване на коли..

Георги Лозанов: В случая за конференциите, средствата трябва да бъдат отпуснати целево за самите конференции от финансирането на нашето председателство на Съвета на Европа, тъй като успяхме да наложим медиите като един от четирите му приоритета. Затова получаваме привилегията да организираме две международни събития, които ще бъдат финансирани. Аз имам някакво уверение от Министерството на външните работи, че ще бъде отпуснат бюджет. Българското участие започва от ноември до май догодина и мисля, тези средства ще се отпуснат целево. Така че те, ако ги отпуснат ще отидат за конференциите, ако не ги отпуснат няма да има конференции.

Мария Стоянова: Този разговор го проведохме току-що с г-н Петров и той ще ви го предаде да не връщаме отново топката назад, защото ни останаха и още няколко неща, които смятам, че са важни.

Спаска Янева: Ние може да поискаме един милион допълнително, но дали МФ ще ни го отпусне?

Мария Стоянова: Ами дайте да го поискаме. Проблемът е, че казвате, че ние ще го напишем този един милион, въпросът е как да го аргументираме. И когато влязохте г-н Атанасов изброи още веднъж приоритетите, които да залегнат.

Иво Атанасов: Ние като членове на Съвета трябва да дадем своите приоритети.

Мария Стоянова: С най-голямо удоволствие.

Спаска Янева: Трябва да се дадат в рамките на три-четири дни, за да могат да се включат в доклада, който трябва да бъде представен в МФ до 1 септември.

Георги Лозанов: И още един аргумент, свързан с директивата и разширяването на регулацията, но това го напишете заедно с Димитър Ганев и заради разширяването въобще на приложното поле на регулацията в директивата.

Анна Хаджиева: Да се напише едно просто изречение, че в момента върви ревизия на директивата, в което регулаторът участва активно и цялата му дейност е обречена ако няма повече средства.

Мария Стоянова: Изключително е права Хаджиева и това си го запишете, г-н Петров, защото не само регулаторът е обречен, а и България остава извън дискусиите вътре в промяната на тази директива, т.е. България ще бъде само консуматор, а не основен участник в изготвянето на тези документи.

Георги Лозанов: Това трябва да дойде по-скоро от Димитър Ганев и през специализираната администрация.

Мария Стоянова: Аз съм на разположение и още веднъж го заявявам с голямо удоволствие бих допринесла за решаването на този въпрос.

Георги Лозанов: Това са текстове, които са далеч от финансов документ. Ние предишният път бяхме написали, че предвиждания бюджет фактически е форма на закриването на СЕМ и тогава бяхме разбрани.

ТОЧКА РАЗНИ:

Антоанета Лозенска докладва относно молба с вх. РД-21-02-00-1/05.08.2015 г. от Бетина Жотева:

Законът за радиото и телевизията, в чл. 24, ал. 1 (изм. - ДВ, бр. 47 от 2010 г., в сила от 22.06.2010 г.) предвижда, че съставът на Съвета за електронни медии се състои от 5 членове, от които 3 се избират от Народното събрание и 2 се назначават от президента на републиката.

Съгласно ал. 2 на чл. 24, решението на НС и указът на президента по ал. 1 влизат в сила едновременно. Редакцията на ал. 2 е непроменена от приемането ѝ - ДВ, бр. 138/1998 г. Чл. 29 определя мандата на членовете и обновяването на състава

ал. 1 (Изм. - ДВ, бр. 47 от 2010 г., в сила от 22.06.2010 г.) Членовете на Съвета за електронни медии се избират или назначават за срок шест години. Съставът на Съвета за електронни медии се обновява през две години от квотата на Народното събрание и през три години от квотата на президента.

ал. 2 (Изм. - ДВ, бр. 47 от 2010 г., в сила от 22.06.2010 г.) Едно лице не може да бъде член на Съвета за електронни медии повече от два мандата. Мандатите не могат да бъдат последователни.

ал. 3 Членовете на Съвета за електронни медии изпълняват задълженията си до встъпването в длъжност на новите членове.

До изменението на чл. 29 от ЗРТ (ДВ, бр. 47 от 2010 г., в сила от 22.06.2010 г.), почти 12 години, моделът, възприет за обновяване на състава на регулатора, е през две години, едновременно от двете квоти.

За да гарантира прилагането на нормата, законодателят с преходни и заключителни разпоредби изрично предвижда механизма на обновяване:

- по отношение на НСРТ - с § 5, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от ПЗР на ЗРТ;

- по отношение на СЕМ - с § 51 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ (ДВ, бр. 96 от 2001 г., изм. и доп., бр. 93 от 2005 г.).

Със ЗИД на ЗРТ (ДВ, бр. 47 от 2010 г., в сила от 22.06.2010 г.), след намаляване на членовете на СЕМ от 9 на 5, е въведен противоположен подход - съставът се обновява през две години от квотата на Народното събрание и през три години от квотата на президента.

С § 3 и § 5 от ПЗР към ЗИД е указан начинът на редуциране на състава чрез предсрочно прекратяване на мандатите на част от членовете, а с § 4 – обновяването чрез жребий (само) на квотата на НС, след изтичане на две години от влизането в сила на закона.

Законодателят мълчи относно начина и реда за обновяване на членовете от президентската квота.

След измененията на ЗРТ през 2010 г., съставът на СЕМ включва:

- от квотата на президента:

Георги Стоименов (мандат до април 2012) и Анюта Асенова (мандат до ноември 2014).

- от квотата на НС:

Анна Хаджиева (мандат до ноември 2014), Георги Лозанов (мандат до април 2016 г.) и София Владимирова (мандат до април 2016).

С Указ № 209 от 1.06.2012 г. президентът назначава за член на Съвета (на мястото на Георги Стоименов) Мария Стоянова, която встъпва в длъжност веднага.

В изпълнение на § 4 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ (ДВ, бр. 47 от 2010 г.) през юли 2012 г. СЕМ провежда жребий, в резултат на който мандатът на София Владимирова е прекратен.

С решение, прието от 42-то Народно събрание на 17.07.2013 г. е избран Иво Атанасов за член на Съвета.

Встъпването в длъжност на членовете от двете квоти, назначени/ избрани 2012 г. – 2013 г., след промените на чл. 29 през 2010 г., не е осъществено едновременно.

С Указ № 85 от 8.05.2015 г. президентът назначава Бетина Жотева за член на СЕМ.

В прессъобщение, публикувано на 8 май на сайта на държавния глава е посочено, че „Съгласно ЗРТ решението на НС за избор на член и указът на президента за назначаване на член на СЕМ влизат в сила едновременно.“

На 05.08.2015 г. Бетина Жотева подава в деловодството молба, с която заявява желание да встъпи в длъжност. В молбата се излагат доводи за причините за невстъпването ѝ до

този момент, свързани с противоречиво тълкуване на закона по отношение влизането в сила на указа на президента.

Към настоящия момент нормата на чл. 24, ал. 2 от ЗРТ препятства реализиране на диспозитива на чл. 29, ал. 1, изр. второ от ЗРТ.

Колизията между двете разпоредби може да бъде преодоляна чрез отмяна на една от тях.

Следва да бъде отбелязано, че зависимост от начина на отмяната, тя бива:

- изрична отмяна (*abrogatio exoresa*) – при нея новият закон изрично постановява кой стар закон или кои негови разпоредби отменя. Този вид отмяна е уредена в 11, ал. 3 ЗНА.

- мълчалива отмяна (*abrogatio tacita*) – новият акт без да указва изрично кои правни норми отменя, предвижда правила, уреждащи по различен начин хипотезите, които са уреждани досега от стария закон. Мълчаливата отмяна се основава на презумпцията, че в правния мир не могат да съществуват две правни норми, които да уреждат едно и също обществено отношение по различен начин.

Правилото е *Lex posterior derogat legi priori* (по-новият закон отменя по-стария).

Изложението води на извод, че непрецизирането на правната уредба, свързана с обновяване на състава на СЕМ, затруднява прилагането ѝ от органите назначаващи/избиращи членовете. Налице е дори противоречива практика.

За преодоляването на несъвършенствата, в НС е внесен Закон за изменение на ЗРТ (вх. № 554-01-123/ 03.07.2015 г.), с който се предлага изрична отмяна на ал. 2 на чл. 24 от ЗРТ.

В мотивите към законопроекта е посочено, че „Предвид регламентирането на Съвета за електронни медии не като мандатен, а като постоянно действащ орган, чийто състав се обновява през различен период от време в зависимост от квотата, от която са съответните членове, ал.2 на чл. 24 влиза в противоречие с цялата останала уредба на раздел II, глава втора на Закона за радиото и телевизията и това противоречие следва да бъде отстранено в съответствие с изискванията на Закона за нормативните актове“.

Законопроектът е гласуван на първо четене в Комисията по правни въпроси.

Съветът за електронни медии няма компетентност да се произнася относно актовете за назначаване/избиране на членовете му.

Законодателят е предвидил правомощия на Съвета единствено при предсрочно прекратяване на мандат в хипотезата на освобождаване от длъжност – чл. 30, ал. 2 от ЗРТ.

Следва да се отбележи, че СЕМ има практика, с цел изясняване в кой момент влиза в сила указа на президента, да отправя запитване до държавния глава.

През 2008 г. по повод назначаването на Аня Асенова е изпратено писмо, с което се моли за становище относно датата на влизане в сила на издадения Указ № 21 от 04.02.2008 г.

При действащата към онзи момент редакцията на закона, мотивите на Съвета са свързани от една страна с разпоредбата на чл. 24, ал. 2 от ЗРТ, а от друга с чл. 10, ал. 1, изр. второ от Закона за държавния печат и националното знаме на Република България, съгласно който указите, които не се приподписват от министър-председателя или от съответния министър, влизат в сила от момента на постановяването им.

С оглед горното, СЕМ би могъл да отправи запитване до президента на републиката, на коя дата е влязъл в сила Указ 85 от 08.05.2015 г. и кога следва да встъпи в длъжност назначения с него член на Съвета.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: да се изпрати запитване във връзка с казуса до Президентството до Народното събрание.

Антоанета Лозенска докладва за приключилата проверката на Прокуратурата и предложи проект за отговор.

Георги Лозанов: Да кажем, че това е една много успешно завършила проверка на ВАП, защото се напомнят два срока които е всеизвестно че са трудно изпълними и да се изпрати писмо до ВАП с предприетите от СЕМ мерки за преодоляване на тези трудности.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: прие проект за отговор във връзка с приключилата проверката на Прокуратурата.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: във връзка с ползване на платен годишен отпуск, Георги Лозанов - председател на СЕМ да ползва 7 (седем) дни платен годишен отпуск, считано от 27.08.2015 г. до 04.09.2015 г. (включително). По време на отпуска да бъде замества от Анята Асенова - член на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: във връзка с постъпило В СЕМ писмо от ДП „Пристанищна инфраструктура“, с което се иска съгласието на Съвета морално и физически остарелите, и опасни асансьори в административната сграда на бул. „Шипченски проход“ 69 да бъдат заменени с нови, отговарящи на съвременните изисквания и нормативи, дава съгласие за подмяна на асансьорите в административната сграда.

Материали, приложени към Протокол № 30

1. Дневен ред
2. Доклад от “Специализирана администрация – НЛРПР” с изх. № НД-04-30-07-51/17.08.2015 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анята Асенова	отсъства
Мария Стоянова		
Георги Лозанов	Иво Атанасов
председател			
Старши специалист			
деловодител-		
протоколист:			
Вера Данаилова			

