

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 31

от редовно заседание, състояло се на 08.09.2015 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Лозанов – председател, Иво Атанасов, Мария Стоянова

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Георги Лозанов - председател на СЕМ. Протоколист – Магдалена Сергиева.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Среща с Управителния съвет на Българското национално радио (БНР) във връзка със заявление за издаване на лицензия за радиослужба «БНР – Радио Кърджали».

2. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за:

а) осъществен надзор върху съдържанието на предаването «Биг Брадър – 100% натурален», включено в програмата «Нова телевизия» за времето 17.08 - 02.09. 2015 г.;

б) извършена проверка на програма «Хоризонт» на БНР (19.08.2015 г., 10:09:16 – 10:25:06 ч.) по повод писмо на г-н Михаил Миков, Председател на НС на БСП;

Вносител: Ант. Лозенска. Докладват: Н. Власковска, Еди Емирян.

3. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) заявления от «БГ Топ Мюзик» ЕООД («Българска История») за регистрация на аудио-визуални услуги по реда на 125а, ал. 1 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ);

б) заявление от «РТЕ НЕТ» ООД за изменение на Индивидуални лицензии за доставяне на радиослужба № ЛРР-01-1-026-01, № ЛРР-01-1-026-02 и № ЛРР-01-1-026-03/2014 г.;

в) искания от «Метрорадио» ЕООД и от «Радио 1» ООД за откриване на конкурси за радиодейност по чл. 116 и сл. на ЗРТ;

г) уведомителни писма от: «БТВ Медиа Груп» ЕАД, «Естейт ТВ» ЕООД, «ТВ ОКО» ЕООД и «РТЕ НЕТ» ООД;

д) заявления от: «Оберон Радио Макс» ЕООД, «Фокус - Нунти» ООД, «Радио 1» ООД и «България он ер» ООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

Вносител: Антоанета Лозенска. Докладва: Ина Стойчева.

4. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН №№: НД- 01-115, НД- 01-122 и НД- 01-133, НД- 01-135/2014 г. и НД- 01-84, НД- 01-134, НД- 01-136, НД- 01-137, НД- 01-138, НД- 01-142, НД- 01-147, НД- 01-149, НД- 01-154, НД- 01-155, НД- 01-156, НД- 01-157 и НД- 01-160/2015 г.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладват: Доротея Петрова, Антоанета Найденова.

5. Доклад на Дирекция «Обща администрация» по заявление от г-н Ангел Джамбазки по реда на Закона за достъп до обществена информация.

Докладва: Доротея Петрова.

6. Предложения за наблюдение на Предизборната кампания за провеждане на избори за кметове и общински съветници и кампанията за Национален референдум. Проект на Споразумение между СЕМ и ЦИК (методика, параметри, график).

Разни

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Среща с Управителния съвет на Българското национално радио (БНР) във връзка със заявление за издаване на лицензия за радиослужба «БНР – Радио Кърджали».

Присъства от БНР: Радослав Янкулов – генерален директор и председател на УС на БНР, Анюта Качева – член на УС на БНР, Христин Стрижлев – член на УС на БНР, Калин Катев – член на УС на БНР, Кристиян Бояджиев – член на УС на БНР.

**Георги Лозанов:** Добър ден! Започва редовното заседание на Съвета за електронни медии, днес при засилен интерес. Заседанията са публични и всеки, който има интерес може да присъства. Първа точка е среща с Управителния съвет на Българското национално радио (БНР) във връзка със заявление за издаване на лицензия за радиослужба “БНР – Радио Кърджали”. Предложението от страна на БНР е на тази честота да се представи едно сложно съставно съдържание, от което 3 часа да се произвежда от радио “България”, 18 часа от програма “Хоризонт” и 3 часа ново регионално съдържание. Реалният обект на лицензиране е новото съдържание, тъй като другите са лицензирани в границите на лицензията на радио “България” за предаване на турски език и съответно програма “Хоризонт”. Сега се предлага едно ново съдържание от 3 часа, което е на български език. На миналото заседание, на което аз не можах да присъствам, е започнал разговор по тази лицензия, но са възникнали въпроси, аз също имам много въпроси и затова решихме да поканим ръководството на БНР на тази среща. Този диалог можеше да мине под формата на институционална кореспонденция, но аз реших, че във връзка със засиления обществен интерес е добре да бъде пред публика, за да е ясно какво се прави, как ще се прави, какво ще е съдържанието на тази програма и се надявам днес много от въпросите да намерят отговор. Сега ще дам думата на колегите да зададат своите въпроси към Управителния съвет. Колегите от БНР са изпратили писмо, в което има допълнителни разяснения във връзка с техните програмни намерения, с което членовете на Съвета вече са се запознали.

**Мария Стоянова:** Ако позволите, ще започна аз. Г-н Бояджиев, казахте преди малко, че не сте наблюдавал такъв интерес от “Златния Орфей”. В качеството си на член на регулатора ще ви кажа, че аз никога не съм наблюдавала такъв интерес. Първото, което ще кажа, провокирана от многобройното присъствие, най-общо е свързано с културата на нашето общество да води дебати, за подхода към критиката, за анализа на грешките, преди да премина към професионалната част на конкретния въпрос, свързан с неспособността да разпознаем експлозивния заряд, който носи една или друга тема. Имам предвид, както нас – Съветът за електронни медии, така и Вас, вносителите на желанието за лицензия за регионално радио в Кърджали. С това завършвам, както и със съжалението си за това, че една, иначе стара идея за създаване на регионално радио в Кърджали, беше представена по странен начин и предизвика толкова шумни дебати, по-скоро спорове. Съжалявам, че в момента Съветът за електронни медии е сцена, даже е използван за сцена дори и на политически страсти. Самото присъствие на толкова високопоставени политици го показва и с това действително свършвам с погледа ми към създаването се напрежение. Чисто професионално, по желанието на Българското национално радио да лицензира регионална програма в гр. Кърджали имам няколко въпроса, оставам на вас да изберете как да подходим – да ги задавам един по един или да ги задам наведнъж и след това да ги уточните в свое изложение. Ще започна първо с неяснотата по това, което искате да правите в Кърджали, това което очаквате - Съветът за електронни медии да лицензира, респективно очаквате моя глас за него, така че на въпроса - то регионална или национална програма е? Ако е регионална програма, така както са останалите програми на БНР, а те са Шумен, Разград, Силистра, Търговище, Русе и Видин.

**Христин Стрижлев:** Няма такива програми.

**Мария Стоянова:** Прав сте, това е покритието само на “Радио Шумен”, извинявам се! Пред мен е лицензията на “Радио Шумен”, затова се фокусирах върху областите на излъчване, то тези лицензии са идентични, за всяка регионална радиостанция.

**Анюта Качева:** Не са идентични.

**Мария Стоянова:** Те са идентични, различават се по програмни параметри. Вчера съм отделила доста време за тяхното четене и аз ви моля, не знам къде са нашите сътрудници да ги донесат сега, защото така ще се види, че според тях се предвижда преимуществено излъчване на регионална тематика. При положение, че Вие публично заявявате, преди заседанието получих ново допълнение към внесените вече документи, че ще излъчвате програма на “Радио България” на турски език, че ще излъчвате програма “Хоризонт”, че ще излъчвате в някакъв отрязък от време местна програма, то тогава вече не разглеждаме предложение за регионална програма. Това е някакво новаторство от няколко програми, което новаторство между впрочем наблюдаваме на 90.1 MHz в гр. Шумен, което новаторство не е санкционирано с разрешение от СЕМ. Понеже вече стана дума за Шумен, пред мен е лицензията за гр. Шумен, както между впрочем и лицензиите за другите регионални програми на БНР, в която са предвидени няколко условия. Едно от тях се отнася до това да има програми за хората в неравностойно положение, другото се отнася до това да има предавания, предназначени за български граждани, за които българският език не е майчин. Аз очаквам да ми обясните, какво ви спря до сега в регионалните програми на БНР, включително и в гр. Шумен, да включите програми за българите, които не ползват само български като майчин език? Кое налага създаването на нова регионална радиостанция в гр. Шумен, която не е лицензирана от регулатора по съдържание, а именно Съветът за електронни медии? Припомням, че в Р България, както и в останалите държави в Европейския съюз, все още съществува лицензионен режим и тъй като това, което аз виждам пред мен е лицензията за гр. Шумен, както стана дума вече, вчера прочетох и останалите лицензии и те всички, включително лицензията за гр. София, предвиждат такива предавания - за хората в неравностойно положение, за хората, за които българският език не е майчин. Очевидно тези лицензии не се спазват. Затова настоявам сега и внасям предложение Съветът за електронни медии да направи фокусиран мониторинг по спазването на лицензиите на регионалните радиостанции на БНР и тъй като аз очаквам, тъй като виждам, че те не се изпълняват, СЕМ трябва да премине към санкции, което след това по чл. 123 от ЗРТ да завърши с отнемане на лицензиите. Неколкократно в публични изявления се споменава програмата на “Радио България” на турски език. “Радио България” е лицензирано от СЕМ, последната поправка, последната промяна е от 10.03.2015 г. Тази лицензия е за предоставяне на радиоуслуга на територията на Република България в съответните зони на обслужване, определени от КРС по реда на ЗРТ и ЗЕС. Тази услуга не се предоставя, което означава, че лицензията не се изпълнява и аз сезирам мониторинга на СЕМ да направи своя проверка, да се пристъпи отново към санкционен режим, да се поиска от КРС справка, в кои райони и на кои честоти се излъчва “Радио България”, след което СЕМ да пристъпи към мониторинг по тези честоти и по тези точки на излъчване, за да се установи, че там действително не се излъчва нищо. След което да бъдат наложени санкции и отново по чл. 123 от ЗРТ процедурата следва да завърши с отнемане на лицензията. По желанието на БНР да разпространява само част от програмата на “Радио България” на турски език, го намирам отново за новаторско. Още веднъж, лицензираната програма е цялостна и тя обхваща 24-часова програма. Според ЗРТ, според лицензията, издадена от Съвета за електронни медии, редактирана последно на 10.03.2015 г., това е цялостна 24-часова програма. Това, което вие искате да правите е да вземете малко от програма “Хоризонт”, малко от “Радио България”, да вземете малко, доколкото разбирам, от

авторитетния сайт [predavatel.com](http://predavatel.com) и от някаква програма, която не е лицензирана, това е т.нар. парламентарен канал и да направите нещо ново. Връщам се отново на 90.1 мегагерца в гр. Шумен, където това ново нещо, различно нещо, непознато нещо вече е факт. И понеже компетентността ми в това новаторство е ограничена, аз настоявам, ако колегите са съгласни, да потърсим външна експертиза за тази нова форма или както Вие я наричате, в интервю пред “Би Ти Ви” на 19.08.2015 г., цитирам дословно “обединение правим ние, обединение.” Такова обединение правният мир в Р България не познава. И за да завърша със своето изложение трябва да кажа, че всичко това, което ние в момента наблюдаваме, е следствие на самоволното изключване на средните вълни, което започна от края на миналата година, за което КРС наложи много актове, ако не се лъжа са 10, поправете ме за точната бройка. Тези средновълнови предаватели бяха изключени и така беше лишено част от населението на България и това не беше само онази част от населението на България, която живее в региони с т.нар. смесено население, това са и хора в труднодостъпни райони. Защото знаем, че УКВ предавателите по принцип покриват 90 – 92 % от територията на страната, което означава, че остават 10% от територията на страната без сигнал, което означава, че ако в България се стигне, не дай си Боже, до някакво природно бедствие, ще има част от населението на България, което няма да може да бъде уведомено за това, няма да е наясно как трябва да се държи, което пък от друга страна противоречи на вашата обществена мисия. Благодарение на това изключване на средновълновите предаватели, от което Вие, г-н Стрижлев, на предишното заседание споделихте, че сте спестили 3,5 мил. лв., много бих се радвала, тъй като на следващото заседание на СЕМ се предвижда да се разглежда Вашия бюджет, да ни разясните къде са отишли тези 3,5 мил. лв., които сте спестили.

**Христин Стрижлев:** Ще ви разясня пак, разяснявал съм го, ще Ви го разясня пак, тъй като Вие явно не го разбирате.

**Мария Стоянова:** Аз със сигурност не го разбирам, но много бих се радвала, ако вие го разбирате.

**Христин Стрижлев:** Само искам да попитам: Колко средновълнови предавателя са спрени тази година?

**Мария Стоянова:** Това Вие ще кажете, г-н Стрижлев.

**Христин Стрижлев:** Не! Нали Вие знаете, че цялата територия на България е лишена от средновълнов сигнал. Колко средновълнови предавателя са спрени?

**Мария Стоянова:** Г-н Стрижлев, всеки един български гражданин, който това лято е имал възможността да пътува по територията на страната ....

**Христин Стрижлев:** Колко средновълнови предавателя бяха спрени, г-жо Стоянова? Ето Ви справка за средновълновите предаватели – 27 средновълнови предавателя притежава БНР ...

**Мария Стоянова:** Г-н Стрижлев, бих желала да довърша и ще Ви дам възможност ...

**Христин Стрижлев:** Не! Говорите “камара” от неистини с този апломб, с който говорите последните три седмици и просто не се издържа.

**Мария Стоянова:** Г-н Стрижлев, моята искрена надежда е Вие с аргументи и документи да ме оборите, мен като регулатор, защото това което вашето управление прави е да компрометира и регулацията в България. Ако вие не бяхте внесли така необмислено, да не кажа некомпетентно, предложение за регионална програма в гр. Кърджали, целият този цирк щеше да бъде спестен. Не само на СЕМ, не само на вас, а на цялото общество, месец и половина преди местните избори.

**Христин Стрижлев:** Кой направи цирка?

**Мария Стоянова:** Кой направи цирка? Отговорът го знаете много добре, защото Вие би трябвало да сте подготвили и санкционирали тези документи, които бяха внесени в СЕМ.

**Христин Стрижлев:** Вие направихте целия този цирк, но това няма значение.

**Мария Стоянова:** Имате предвид, че аз лично съм го направила този цирк?!

**Христин Стрижлев:** Да.

**Мария Стоянова:** Приемам го за сведение, но ако съм направила лично този цирк, както твърдите, излиза че бъркате причина със следствие. А каква е била причината да се направи този цирк, който аз лично съм провокирала според вас? Още веднъж да кажа, след като започваме с проблема със средновълновите предаватели, между впрочем във Вашия отчет, г-н Стрижлев, който СЕМ все още не е гласувал, шефът на регионалната станция в Бургас в своя отчет заявява, че има проблем с излъчването на програмата в Бургас. Понеже ме питате, къде не се чува и къде се чува БНР. Аз лично нямах възможност на 100 км. от границата с Румъния да чуя програмите на БНР в един период от време.

**Христин Стрижлев:** Станаха толкова много и толкова различни неща, че вече не знам от къде да започна – говорим за Кърджали, стигнахме до средни вълни, отидохме до Бургас, отидохме къде ли не.

**Мария Стоянова:** Записвайте си, г-н Стрижлев! Това, което се опитвам да направя, г-н Стрижлев, ако ми дадете тази възможност ще го направя ...

**Христин Стрижлев:** То няма край!

**Мария Стоянова:** ...за съжаление сте прав... е да систематизирам проблемите. Не го обяснявайте на мен, обяснете го на директора на регионалната станция Бургас, който в отчета, който вие предоставихте на СЕМ, съобщава за проблеми с излъчването.

**Христин Стрижлев:** Това не е от компетенциите на националното радио.

**Мария Стоянова:** Вие не сте в състояние да решите тези проблеми!?

**Христин Стрижлев:** Тези проблеми не са от компетенциите на националното радио.

**Мария Стоянова:** След проблема със средновълновите предаватели се стига до проблема с неизпълнението в срок на Закона за държавния бюджет, което доведе до протест в националното радио. Къде е г-жа Филева, която два пъти писа обяснение заради едно предаване, в което случайно участвам и аз? Г-жо Филева, от кога Вие с Вашите колеги стачкувате в БНР?

**Ирен Филева:** От 10.05.2015 г. всяка сутрин ...

**Христин Стрижлев:** Г-жо Стоянова, няма стачка в БНР.

**Мария Стоянова:** ... от 10.05.2015 г. в 7.30 ч. аз всяка сутрин по радиото чувам “Let it by”. Не слушам това, защото песента ми харесва, а защото Вашите служители не са съгласни с това как ги управлявате, част от Вашите служители не са съгласни с начина, по който вие ги управлявате. Този конфликт Вие пренебрегвате вече толкова месеци. След това възникна нов конфликт с т.нар. “Диджитъл радио” и с плеъра на БНР и така, г-н Стрижлев, скачаме от проблем на проблем. Съветът за електронни медии от месец май не се занимава с нищо друго, освен с проблемите в БНР. Ние нямаме възможност да коментираме други теми, важни за регулацията на електронните медии в България, защото се занимаваме непрекъснато с проблемите в БНР и защото непрекъснато заседанията на СЕМ досега са съпроводени с изключителен обществен интерес и не сме в състояние спокойно да си вършим нашата работа. С оглед на всичко, което казах досега ще Ви кажа в прав текст, че аз настоявам да се оттеглите от ръководството на БНР, защото очевидно не сте в състояние нито да управлявате проблемите, нито да ги решавате. А сега Ви давам възможност да си прочетете онова писмо, което за втори път пишете до Държавния глава на Р България и го насърчавате, даже настоявате, той да се намеси в дейността на независимия регулатор, с което писмо освен това упражнявате

натиск върху мен, като член на регулатора. Г-жа Асенова отзивчиво го е разпределила за заседание. От тук нататък аз повече в качеството си на член на СЕМ свалям от плещите си отговорността за случващото се в БНР. От тук нататък в залата на СЕМ по темата БНР ще вляза единствено и само, когато се обсъжда оставката на това ръководство и повече няма да се занимавам с него. Благодаря ви за вниманието! Сега, ако искате си прочетете и писмото.

**Христин Стрижлев:** Театърът беше чудесен, чудесно се представихте.

**Мария Стоянова:** Аз се надявам Вие да се представите чудесно, защото отговорите аз ги знам.

**Христин Стрижлев:** Хвърлихте една “камара” лъжи.

**Мария Стоянова:** Пред всичките тези хора, които са се събрали тук, опровергайте тези лъжи.

**Христин Стрижлев:** Не ни давате възможност, всеки път ставате и излизате от заседанията. Това са абсолютни лъжи и аз го казвам съвсем отговорно.

**Мария Стоянова:** Заповядайте, г-н Стрижлев, опровергайте ме с аргументи, ще се радвам.

**Христин Стрижлев:** Ще ви опровергая, но Вие не искате да ме чуете.

Мария Стоянова напусна залата.

**Георги Лозанов:** Много ви моля, има една граница, ако се премине ще прекратя заседанието и ще го насроча за друг ден.

**Анна Хаджиева:** За всички, които не са запознати с дейността на регионалните радиостанции на БНР, ще разясня, че всички излъчват 18 часа собствена програма, през останалото време комутират програма “Хоризонт”. Всички регионални радиостанции, които са открити – “Радио Видин”, “Радио Бургас”, са тръгвали първоначално с 6-часова програма и са комутирвали програма “Хоризонт”. По закон може да се излъчва лицензирано съдържание, така че, това изобщо не е новаторство и не е никакъв проблем. Всички радиостанции имат различна програмна схема и различни лицензии, нека да го уточним за всички присъстващи.

**Георги Лозанов:** Точно така, сега давам думата на г-н Атанасов.

**Иво Атанасов:** Уважаеми господа депутати от българския и от европейския парламент, уважаеми дами и господа, миналото заседание се наложи аз да го водя, тогава припомних историята за предаванията на майчин език въобще и на турски конкретно. Това беше важно, защото ние сме свикнали да се “вкопчим” в проблема на деня, вадейки го от целия контекст, от цялата предистория на този проблем. Тук е г-н Красимир Каракачанов – заместник председател на НС, с когото двамата, и не само ние на 18.02.1999 г. гласувахме срещу ратификацията на Рамковата конвенция за защита на националните малцинства. Двамата гласувахме “против” и на първо, и на второ четене. Не защото сме против конвенцията, а защото тогавашното парламентарно мнозинство на три пъти чрез гласуване “отхвърли” предложения на няколко групи депутати към конвенцията да има интерпретираща декларация, че на територията на България няма национални малцинства. Това беше отхвърлено от мнозинството, но не искам да разводнявам днешната дискусия, както се случи преди малко, тъй като има опасност да изгубим главното, за което сме се събрали днес. Историята на проблема ще я кача в моя профил във Facebook след заседанието и всеки, който иска да я прочете, може да влезе и да я види. Така или иначе тази конвенция действа, действа и Конституцията, действа и ЗРТ, така че дали да има предавания на майчин език, или да няма е въпрос, по който СЕМ не може да разсъждава. Ако уважаемите политици искат да няма новини на майчин език, в техните ръце е да променят закона, да денонсират Рамковата конвенция за защита на националните малцинства и да променят Конституцията. Нека бъдат така добри, ако наистина настояват за това, да си свършат своята работа, а не да прехвърлят

отговорността на СЕМ, защото политиките приемат законите, каквито искат да бъдат, а СЕМ ги изпълнява, каквито са. СЕМ не може да променя законите. Конкретно към г-н Янкулов имам един или два въпроса. От представените документи аз разбирам, г-н Янкулов, че регионалното радио в Кърджали няма да произвежда регионално съдържание на турски език, само ще препредава или комутира програмата на радио “България” на турски език, която програма се излъчва на 11 езика. Ако това е така, пред нас се изправя един абсурден въпрос: Дали да гласуваме лиценз за българска програма, с българско съдържание, с регионален характер за “Радио Кърджали”?

**Анюта Качева:** На български език.

**Иво Атанасов:** Какви хора трябва да бъдем ние, за да отхвърлим лиценз за българска програма, на български език, с българско съдържание? Това е реално въпросът, който обсъждаме днес. След като колегите изкажат своите тези, моля, представителите на БНР да кажат така ли е?

**Христин Стрижлев:** Ще започна от това, че в България са работели 26 средновълнови предаватели, с които се е покривала цялата територията на страната. Тези 26 средновълнови предаватели са излъчвали основно програма “Хоризонт” и програма “Христо Ботев”, някои от тях “Радио Пловдив”, “Радио Стара Загора”, “Радио Шумен”, “Радио Благоевград”. Тези предаватели, държа да подчертая, са спрени пред 2010 г., 20 от тези средновълнови предаватели 2010 г. От този момент нататък радиомрежата на БНР или съществената част е на ултракъси вълни. Останали са да работят единствено и само 6 средновълнови предаватели в България – 4 от които 10 000 W на територията на градовете Шумен, Разград и Търговище и един 50 000 W предавател в района на гр. Кърджали. От тези предаватели е започнало да се излъчва програма “Хоризонт”, лицензирана програма “Хоризонт” и програма на “Радио България” на турски език. Това се е случило от 2010 г., като преди това предаванията на “Радио България” са излъчвани на къси вълни, тези предаватели също са спрени от предишното ръководство на БНР. Ние идваме и заварваме една изключително странна ситуация – работещи 90 000 W предаватели, изключително стари, изключително амортизирани, които спират непрекъснато и трябва да се поправят, с безобразно съдържание като сигнал, звук и моно и най-вече изключително скъпи. Тези предаватели са разположени на обекти на радиотелевизионни станции на т.нар. НУРТС, който осъществява тази услуга. Миналата година (2014), когато нашият договор изтече, те дойдоха с предложение за подписване на нов. В цената на УКВ предавателите, които ние ползваме, нямаше промяна, но на средновълновите предаватели имаше предложение за увеличение със 60% цената на услугата, която трябва да доплащаме на тях. Това мотивира нашето решение - категорично да спрем останалите 6 предаватели, пак казвам, 5 от които излъчваха програма “Хоризонт” и програмата на “Радио България” на турски език.

**Георги Лозанов:** Извинявайте, може ли тази част на предисторията по-накратко и да вървим към самата програма.

**Христин Стрижлев:** От тези документи е видна разликата. Ние решихме, че вместо тези територии, които така или иначе са покрити от тези средновълнови предаватели, могат да бъдат покрити с два УКВ предавателя – в района на гр. Шумен с мощност 3 000 W, а в района на гр. Кърджали с мощност 1 000 W. Искам да подчертая дебело, че и в района на гр. Шумен, и в района на гр. Кърджали има предаватели на “Хоризонт” и на “Христо Ботев”, които работят и в тях няма емисията на “Радио България” на турски език. Цената за година, която трябваше да плащаме за тези 5 предаватели 90 000 W, е 760 000 лв., срещу 67 000 лв., които ще плащаме за тези УКВ предаватели. Едно и също съдържание, едно и също покритие. Тук се виждат разликите в покритието между УКВ-то и средните вълни. Ясно и категорично, няма никаква разлика в покритието. За нас, при условие, че има рестрикция в бюджета, при условие, че има хиляди други

причини, които изброих, нямаше никаква основателна причина да държим тези средновълнови предаватели. Въобще не става дума за покритие на територията или нещо друго. Само искам да кажа, че във Видин също работи един средновълнов предавател, който е нов, купен е от предишното ръководство, който излъчва програма “Хоризонт”, т.е. и средновълново покритие има. Това всъщност ни мотивира да вземем това решение. Искам да кажа за отношение на регионалната програма трябва да се направи тази честота, която е дадена за гр. Кърджали и която ние в момента искаме да лицензираме с българска програма, в честотния план в Женевското споразумение е предвидена за регионална програма, т.е. на нея не може да се излъчва друго, рано или късно тази програма трябва да стане регионална. Предишното ръководство на тази честота е излъчвало програмата на “Радио Стара Загора”, просто защото не може да излъчва програма “Хоризонт” или “Христо Ботев”, които си имат други честоти в гр. Кърджали – програма “Хоризонт” с 10 000 W, програма “Христо Ботев” с 1 000 W. Тази честота на практика е излишна, затова нашето решение е да преминем към пускането на тази регионална програма.

**Анюта Качева:** Бих искала само да добавя нещо, което всички забравят. Все пак има т.нар. техническо развитие. Не само в Европа, но и в света няма обществен оператор, който да излъчва на средни вълни. Една част от европейските, дори една част от скандинавските страни, не излъчват вече и на УКВ. Това е техническото състояние на развитието на света. Излъчват цифрово.

**Иво Атанасов:** Ако може още веднъж да го повторите! В гр. Кърджали няма да се произвежда регионално съдържание на турски език, ще се препредава “Радио България”.

**Христин Стрижлев:** Да! Това, което се излъчва на средните вълни в момента се излъчва на ултракъси вълни. Лицензът на “Радио България” за емисиите на турски език е от 2005 г., те са заварени. Важно е да се каже, че тези емисии няма да са някаква пропаганда на чужда държава. По една или друга причина има хора, казвам го без да ги обидя, но има хора, които не говорят български език, ние им даваме информация какво се случва в държавата – интервюта от НС, всякакви репортажи, това не са само новини, това са цели предавания.

**Анюта Качева:** “Радио България” работи по следния начин – всички новини, които се излъчват на 11 езика, говорим за турски, но има още 10 езика, всички новини, които се излъчват, се правят на български език. След това се превеждат на останалите 11 езика. Няма разлика в съдържанието на новините. Понеже многократно се спекулираше, за съжаление от хора, които работят в националното радио, че няма никакъв контрол върху съдържанието на материалите, които се превеждат в “Радио България”. В “Радио Българи” всички преводачи са заклетни. Заклетият преводач носи наказателна отговорност по чл. 164 от Наказателния кодекс за невярно съдържание. Това означава, че ги грози затвор – лишаване от свобода от 2 до 10 години. Това е задължително изискване за постъпването на длъжност “преводач говорители”, преди така се наричаха -“преводач-говорителите” в “Радио България”. Ако това е липса на контрол и липса на носене на отговорност, то не знам каква по-голяма отговорност може да има.

**Георги Лозанов:** Може ли само да резюмираме нещата и аз нещо да попитам? Големият проблем, който възникна, е - да го наречем намаляване на обхвата на средни вълни. Този проблем е стар, ние сме го обсъждали, той стигна до парламентарната комисия и тогава БНР пое ангажимент за съдържанието, което е насочено към групи, чийто майчин език не е български, да се осигури достъп на други честоти, след като средните вълни са спрени. Нещо повече, СЕМ прие това спиране на излъчването при условие, че ще бъде намерена алтернатива, защото ние нямаме право да лишаваме аудиторията - тъй като това би било форма на цензуриране на това съдържание. Това е



един процес, който се осъществява от началото на годината и който беше повод за не малко дебати, имаше различни мнения и т.н. Тогава имаше известни недоволства от ДПС, разбира се, всеки с позицията си. Аз винаги съм подкрепял идеята да има регионална програма в гр. Кърджали, защото регионалните програми са свързани с регионални различия. Няма съмнение, че това е регион, в който има регионални различия, но те не са свързани само с турското малцинство, а е и на много други нива и смятам, че тази програма трябва да покрива цялостната картина от различия. Аз не съм виждал достатъчни основания за различни програми във Варна и Бургас. Но това е преценка, която е направена преди нас. Логично е в гр. Кърджали да има програма и съвсем логично е в тази програма да има части, които не са на български език, а на турски, след като там живеят български граждани, чийто майчин език не е български. Моят проблем не е с тези три часа, които са лицензирани - има възможност да се предава цяла програма или да се препредават части от програмата. Това е широко разпространена практика.

Моят проблем е с това, че вие предлагате на български език една 3-часова програма и няма идея и концепция в перспектива, няма посочени етапи, в които тази програма ще стане 18 часа, ще стане пълноценна програма на БНР, българска програма за Кърджали – “БНР Кърджали”. Аз ще подкрепя програмата само когато видя една дългосрочна перспектива - как тя ще се развие и ще покрие всичките тези различия. Давам си сметка, че това е въпрос на ресурс, който също трябва да се прецени, така че да се посочат етапи. Вероятно е възможно да се започне с три часа, но кога ще се увеличи и в каква посока ще бъде това развитие, защото смисълът на нашата дейност в СЕМ по отношение на “БНР Кърджали” е да реализираме една пълноценна програма, като ни кажете етапите, в които ще я осъществите. Тази програма да включва, разбира се, предаванията на “Радио България”. Друг въпрос е, че аз мисля, че за този регион не е излишно, в някаква по-далечна перспектива, в тези три часа да престанат да се препредават други програми на БНР, а да се прави специално програма и на турски език, не казвам да се увеличи обема ѝ, но да се намери спецификата, подходяща за тази аудитория. Защото това е регион със смесено население. Г-н Атанасов е прав и аз казвам, че има един трети въпрос, който не зависи от СЕМ, нито от БНР. Става въпрос за това дали в България въобще да има програми насочени към граждани, чийто майчин език не е български. Този въпрос не може да се реши от СЕМ. В Конституцията пише официален език, но това не означава, че не може да има предавания за хората, чийто майчин език не е българският. Ако някой иска да вземе такава радикална позиция, то тогава да го направи в Народното събрание. Аз даже предложих на г-н Джембазки да я вземе в Брюксел. Аз не мога да си представя, че в 2015 г. ще се приеме на сериозно такава гледна точка, но ако някой иска да прави това, моля да не го прави пред СЕМ.

**Анюта Качева:** Г-н Лозанов, мога ли да допълня нещо към това, което Вие казахте? Нашите намерения бяха представени точно обратното на това, което искаме да правим. Не знаем как ще тръгнат нещата, не знаем какъв екип ще има, все още нямаме бюджет и т.н., но искам да подчертая, че проучването, което направихме за този регион, показва, че това е една от точките, където има много голямо влияние от турските медии. Говорим за турската телевизия, говорим за вестници, има местни българо-турски, в това няма нищо лошо, искам да кажа, че влиянието на чуждестранните турски медии е изключително голямо. За нас стана от първостепенно значение, тук подчертавам, че това е основата да поискаме тази лицензия и пак подчертавам, че искаме лицензия само за 3 часа българска програма, а не точно обратното, което се твърдеше през цялото време. Единствената причина е да може да се противопоставим на това силно влияние на чуждите турски медии, да изготвим регионална програма на български език. Това сме го казвали многократно.

**Георги Лозанов:** Аз лично бих разгледал тези документи, ако в тях има програмни намерения за 18-часова програма. Тези три часа са етап от едно цяло, трябва да се видят очертанията на това цяло, за да може да водим разговор. Тези три часа и то симетризирани с “Радио България” на турски език действително представят една грешна визия за тази програма и аз разбирам, че тя може да вдигне общественото недоволство.

**Анна Хаджиева:** Четири човека творчески екип е прекалено несериозно да прави регионално съдържание.

**Христин Стрижлев:** За три часа не е.

**Иво Атанасов:** Г-н Лозанов, Вие предлагате да отложим гласуването?

**Георги Лозанов:** Аз лично бих гласувал, когато видя концепция за 18-часова програма и етапи за осъществяването ѝ.

**Радослав Янкулов:** Длъжен съм да кажа няколко изречения, които не са по темата, която ни е събрала тук. Пламенната реч на г-ца Мария Стоянова изобщо не беше свързана с темата “Радио Кърджали” и лиценз за програма “Радио Кърджали”. Г-ца Стоянова не зададе нито един въпрос. Както попита в началото дали последователно да пита или да изкаже въпросите си на един път, тя не зададе нито един въпрос, направи една серия от констатации и една много голяма част от тази серия констатации, нека да се изкажа по-етично, се разминават рязко и категорично с истината. Тя вероятно или няма достатъчно информация или не дай Боже продължава да не разбира много неща, свързани с радиото и с радио индустрията ...

**Георги Лозанов:** Г-н Янкулов, моля да не обсъждаме г-жа Стоянова за гърба ѝ!

**Радослав Янкулов:** Не я обсъждаме. Начинът, по който тя реагира би трябвало нещо отговорно да спомена. Тя на няколко пъти, например, спомена “Радио Шумен”. Нищо не се случва в “Радио Шумен”. “Радио Шумен” има 24-часова програма на български език, имало я вчера, има я днес, ще я има и утре и някакви информации, които се появиха във Фейсбук, свързани с появата на новия предавател УКВ, от който излъчваме в гр. Шумен и района, са просто чиста лъжа, че в програмата на “Радио Шумен” има турски предавания и турски говор, чиста лъжа. В “Радио Шумен” и в района и днес продължава да има четири радиоканала – “Хоризонт”, “Христо Ботев”, “Радио Шумен” и “Хоризонт” плюс турската програма, правена от “Радио България”, четири канала - всеки един от тях работи. Четвъртият канал, който споменах “Хоризонт” и турската програма на “Радио България”, работи от 01.09.2015 г. блестящо.

**Георги Лозанов:** Какво значи блестящо?

**Радослав Янкулов:** Блестящо спрямо тогава, когато е излъчвана от предаватели на средни вълни. Работи блестящо. И ако трябва да говорим в това отношение за обратна връзка, г-жа Михайлова, която е ръководител на турската редакция в БНР би могла с едно изречение да каже каква е реакцията след 01.09. на слушателите на този канал.

**Г-жа Михайлова:** Всички са във възторг – по време на живото предаване се обаждат да благодарят за доброто качество.

**Радослав Янкулов:** Няма да мога да спомена всички констатации, на които вие бяхте свидетели и вероятно вече получавате отговори. Важно е да се отбележи, че са спестени 3,5 мил. лв. от вашия джоб скъпи приятели, 3,5 мил. лв. от вашия джоб и тези пари са в сметката или на разположение на БНР, тези пари са налични. Инсинуациите какво се случи с тези пари са комични. Опитвам се да мина на същността, която ни е събрала тук, изправям се, за себе си говоря, пред един парадокс – ние започваме да водим едва ли не борба или да търсим някакви оправдания, свързани с желанието ни в Кърджали да има повече Българско национално радио. Това е парадоксът, който аз не мога да разбера защо се поддържа и защо около него се създават какви ли не теории. Искрено се надявах, че в дните между първото заседание по тази тема “Кърджали” на СЕМ и

днес, хората, които проявяват истински и здрав интерес към това какво се случва и какво трябва да се случи, ще разберат, че по отношение на идеята в Кърджали да звучи българска реч, да се третират български теми, програмата на Кърджали да бъде колкото се може по-близка, не само до тези 20% хора с българско самосъзнание или 30%, а и към останалите 70%, ще помогнем. И аз съм сигурен, че ще помогнат тези цифри и това съотношение по някакъв начин да се промени или поне в съзнанието на хората да не съществува. Искаме истинско, модерно, съвременно, българско радио в Кърджали. Като казвам истинско, съвременно и модерно, държа на всяка една от тези думи, защото инсинуация е и твърдението, което се прокрадва тук-там в резултат на непознаване според мен, или на зла умисъл, как ще правим радио със 7 души персонал? И един, за себе си, прочут бивш ръководител на БНР, дори изброи 9 души обслужващ персонал и след това вече трябвало да започнат да се назначават журналисти. Оставям на страна на този, за себе си, гениален радио ръководител, ние наследихме, няма лошо, не искам нищо лошо да кажа - 60 души в Пловдив, 60 души в Стара Загора, 60 души в Благоевград и т.н. Оставям на страна това. Искам да успокоя всички, които се притесняват от това, че ресурсът от към хора в “Радио Кърджали” е недостатъчен. Аз лично, а има и други хора и в тази зала, не бих се съгласил да дискутирам на тази тема, най-малкото защото съм работил 20 години в БНР. След тези 20 години съм направил 4 радиостанции и знам за всяка една от тези 4 радиостанции как е направена, как е работила и от какво се нуждае. Ние в Кърджали няма да правим санаториум по отношение на организацията и нещата, които трябва да свърши колектива на “Радио Кърджали”. Сега ще мина и на темата за средствата, които сме готови да отделим за “Радио Кърджали”. Те са средства спестени, реорганизирани от бюджета на БНР. Нито една стотинка повече ние няма да искаме и няма да използваме. С нито една стотинка повече, това е интересно и за други хора в залата, въпреки, че те го знаят отлично, ние няма да ощетим хората, които работят в БНР. В този смисъл, едно малко лирично отклонение, на мен наистина ми е, ще използвам думата “чоглаво” или тъжно от факта, че БНР прави опит да се развие и да отиде напред с една малка крачка, защото Кърджали ще бъде нещо прекрасно, но една макар и малка крачка в развитието на БНР, на мен наистина ми е малко тъжно, защото не виждам, или поне достатъчно не виждам, гордост в очите на хората, с които работим всеки ден. Би трябвало да се гордеят. Кърджали ще бъде част от нашето семейство, Кърджали ще бъде нашето малко дете, Кърджали ще бъде нашата надежда и по отношение на съдържанието, което ще излъчваме, и по отношение на организацията на работа, и по отношение на новаторството, и примера, който дава и да служи наистина за показател на останалите регионални радиостанции, а и на самото голямо радио.

**Георги Лозанов:** Г-н Янкулов, не знам дали нашите институционални контакти могат да понесат толкова много лиризъм.

**Радослав Янкулов:** Г-н Лозанов, не мога да говоря с безразличие тогава, когато става въпрос за неща, които са дълбоко в нас или поне една голяма част от хората, неща за които ние сме се обrekli или вrekli по някакъв начин да служим на тази кауза. Съгласен съм, че трябва да има и ще има програма за развитие на “Радио Кърджали”, има други неща, които ни спират или ни спряха да напишем конкретно. Първото нещо е, и е много важно, ние не знаем с какъв бюджет ще разполагаме следващата година. При всички положения, това има общо към идеите за развитието или за състоянието на “Радио Кърджали”, както за останалите радиостанции, така и за всичко останало в БНР. Ние не знаем. Освен това искаме да следваме пътя, който е извървян от другите регионални радиостанции, което означава, за мен, че в най-лошия случай, а това ще служи може би и като стимул за нашата работа, в най-лошия случай ние трябва да

получим лиценз за “Радио Кърджали” и той да бъде с някакъв срок, който да покаже вършим ли работа или не.

**Георги Лозанов:** Сега искам да дам думата на г-н Джамбазки, защото аз имам либерално отношение към всички гласове, но нека да кажа, че СЕМ е независим регулатор и не е добре да се използва за политическа пропаганда, независимо какви са персоналните убеждения на членовете на регулатора. Г-н Джамбазки, моля Ви конкретно по темата и в конкретните ѝ измерения.

**Ангел Джамбазки:** Благодаря г-н Председател! Няма да обсъждам нито да коментирам лиричните отклонения и различните видове изказвания, но ще Ви кажа какво ми направи впечатление от доста сложните и объркани обяснения на представителите на БНР, миналия път на заседанието, когато се слушаше и четеше от представител на БНР искането за лицензията.

**Анна Хаджиева:** Не, беше от наш експерт.

**Ангел Джамбазки:** Документите, които ви бяха пратени от БНР?

**Анна Хаджиева:** Да, беше наш експерт.

**Ангел Джамбазки:** Чудесно! Но това ли бяха документите пратени ви от БНР, който се прочетоха?

**Анна Хаджиева:** Да.

**Ангел Джамбазки:** Тогава се прочете следното: иска се лицензия за 3 часа български език, 3 часа турски език и бяха изредени - културни и спортни прояви, музикални записи на турска модерна музика или фолклорна музика, обсъждане на религиозни въпроси, също така. Понеже тук някъде има запис, аз поисках от регулатора всички протоколи, всички записи и всички документи, изпратени до СЕМ от БНР, защото ...

**Анна Хаджиева:** Днес ще Ви ги дадем.

**Ангел Джамбазки:** Днес е късно вече, аз вече ожалих това, че не сте ми предоставили искането.

**Анна Хаджиева:** Нямаше заседания. Все още няма решение на съда.

**Ангел Джамбазки:** Ще ме оставите ли да се доизкажа или ще водим диалог?

**Анна Хаджиева:** Извинявайте!

**Ангел Джамбазки:** Благодаря! Днес какво чувам от представителните на БНР!? Искали сте лиценз само за български език! Но миналия път искахте и за турски, по-скоро БНР искаше за турски език. Вярно е, така се прочете и тук има две неща – някой лъже. Това, което представителят на СЕМ прочете миналия път, беше съвсем различно нещо, имаше програматорски език, имаше всички тези неща.

**Георги Лозанов:** Добре, сега след като се изясниха нещата, успокоиха ли страстите Ви?

**Ангел Джамбазки:** Не, напротив. Не ме успокоява и ще ви кажа защо. Струва ми се, че някой е подменил искането или документите, защото не може единия път да се чете едно нещо, а другия път да се иска съвсем друго нещо.

**Георги Лозанов:** Това не е възможно.

**Ангел Джамбазки:** Ще видим дали е възможно или не. Поискah от вас по официален път, по Закона за достъп до обществена информация, до административния ръководител, материално отговорно лице доц. Лозанов да ми предостави тези документи.

**Георги Лозанов:** Аз Ви казах, че не мога да взема сам това решение.

**Ангел Джамбазки:** Вие сте административен ръководител, можете да вземете такова решение. Категорично можете и понеже изтече срокът, съм внесъл жалба в Административния съд срещу отказа Ви да ми предоставите тези документи. Това много ме тревожи. Тази институция би трябвало да е прозрачна (СЕМ), тази също (БНР). И още нещо, което е много важно и би трябвало да е мотив за вас, уважаеми

членове на СЕМ, независими членове на СЕМ, казвам го без ирония, макар че, ако не се лъжа двама от вашите членове са с изтекъл мандат, но това е съвсем друга тема, макар че за някои е интересна. Какъв е основният смисъл на регионалната програма, уважаеми дами и господа? Да прави новини от региона. В това ли ни убеждавате? В това ни убеждавате. И сега ми казвате, че трябва да има регионално радио с турска програма, която няма да е регионална. Защо тогава се прави това нещо? Искате регионална програма и г-н Атанасов успокои, че тя няма да е регионална турска. Е, защо ви е тогава регионално турско радио, без регионална турска програма? Това, което ми направи много силно впечатление - искате регионална програма, без регионални новини. За какво ви е тогава? Говоря вече жаргонно.

**Иво Атанасов:** Ще има регионални новини на български език.

**Ангел Джамбазки:** Чудесно! Няма ли програма “Хоризонт”, няма ли програма “Христо Ботев”, няма ли ги другите програми? Тази програма я има в “Радио България”. Като я има в “Радио България”, защо тогава всички не си слушат “Радио България” на турски, китайски, сръбски и т.н. Защо? Защо не се слушат тези новини? Къде да чуя “Радио България” аз?

**Представител на БНР:** В интернет.

**Ангел Джамбазки:** А, то в интернет! Чудесно! В Кърджали ще се “разбият” от интернет.

**Георги Лозанов:** Искам да Ви прочета част от лицензията на “Радио България”. Лицензираният предоставя радиоуслугата за територията на Р България за съответните зони на обслужване, определени от разрешението на КРС. Тези зони са там където има по-големи части турскоезично население.

**Ангел Джамбазки:** Въпросът ми е: Имате “Радио България” с лицензирани програма на турски език и я пускате в регионалната, вместо да си я слушат по “Радио България”? Какъв е проблемът? Защо не я слушат по “Радио България”? Опитвате се да оправдаете създаването на това радио в този конкретен политически момент, тук ще спра и всеки да си прави изводите. Искате да направите, обръщам се към БНР, не към СЕМ, тази лицензия и това радио колкото се може по-бързо, без регионалните новини на турски език. Тогава каква регионална обществена функция извършва, като те ще слушат преведените новини от “Радио България”? Какви регионални потребности задоволявате на тези, според г-н Янкулов, 80% хора с турско национално самосъзнание в този регион? Интересно ми е от къде имате тази статистика, г-н Янкулов, и ако я твърдите, също е доста интересно за директор на БНР, но това е друга тема. Уважаеми г-н Лозанов, този въпрос е много важен и много съществен. Прави се нещо без регионалните новини, “бута” се там, вместо да се слуша “Радио България”, но се появяват и различни оправдания. Нещо не е много наред, уважаеми господа от БНР.

**Георги Лозанов:** Виждам, че искате да удържите етническата тема още известно време, до изборите.

**Ангел Джамбазки:** Искаме нещо много просто, да не правите това.

**Георги Лозанов:** Нали казахме, че тези предавания на “Радио България” преди са излъчвани на средни вълни, а сега се излъчват на ултракъси вълни.

**Христин Стрижлев:** Така е, сменя се само технологията.

**Радослав Янкулов:** Искам само да уточня някои неща. Днес в ефира на програма “Хоризонт”, лидерът на ВМРО г-н Красимир Каракачанов каза, че всяка година в България има избори, догодина отново, а миналата година два пъти. В този смисъл, аз се замислих като има всяка година избори, а понякога и два пъти, ние колко време да чакаме за неща, които могат да се сторят интересни или по някакъв начин да засегнат интереси на определена група хора. Другото, което искам да уточня, в документите,

които и вие сте чели, би трябвало да сте видели, че прогнозният срок за пускане на “Радио Кърджали” е 01.01.2016 г., нищо общо с изборите.

**Ангел Джамбазки:** Достатъчно е един конкретен кмет да излезе на едно конкретно място и да каже направих “еди-какво си”.

**Красимир Каракачанов:** Понеже се спомена моето име искам да кажа нещо. Г-н Янкулов, оказва се, че не слушате собственото си радио, а сте директор. На темата “Има избори всяка година” отговорих на Вашата колежка, която предположи, че ние вдигаме този шум предизборно. На този неин аргумент, а и нещо подобно няколко пъти го спомена уважаваният от мен доц. Лозанов, че заради изборите ние говорим тези неща. Всяка година има избори, това не означава, че ние трябва да мълчим когато нещо не ни харесва, това беше аргументът ми, а не вие да не правите нещо. Другият въпрос - Вие казахте в началото и г-н Атанасов се опита да ви убеди патриотично, че след като има турско радио, дайте да му “вкарामе” и малко българска програма.

**Иво Атанасов:** Къде има турско радио?

**Красимир Каракачанов:** Вие казахте, че сега програмата е лицензирана и тя си върви.

**Иво Атанасов:** Има българско радио на турски език.

**Георги Лозанов:** Недейте да изопачавате всичко.

**Красимир Каракачанов:** Не се изопачава. Програмната схема, която е предложена от БНР има или имаше, поне миналия път така беше, да се правят религиозни предавания по въпроси на слушателите. Миналия път това се каза. Какво са внесли вчера, не знам.

**Радослав Янкулов:** Ще се опитам ясно да ви прочета съдържанието на лицензията за предоставяне на радиоуслуга с дата 31.10.2005 г. и продължителност 15 години, в която пише: “Радио България” (турски език); програмни характеристики: лицензираният е длъжен да предоставя за разпространение програма с продължителност 90 мин., ежедневно. Тук има прелицензиране и тези 90 минути вече са 180. Това е от 10.03.2015 г. Новини не по-малко от 10% дневно. Лицензираният се задължава: не по-малко от 8% от неговото програмно време да бъде за новини от България и Балканския регион. Актуални предавания: не по-малко от 30% от седмичното програмно време. Лицензираният се задължава: не по-малко от 28% от седмичното програмно време да бъде за събития от България и Балканския регион. Културни, образователни, религиозни и други предавания: не по-малко от 30% от седмичното програмно време, като тематиката се реализира в рамките на актуалните предавания и т.н.

**Георги Лозанов:** Във връзка с това защо са дадени само три часа за програмата на “Радио Кърджали”, да разбираме довода, че в момента няма бюджет, но аз смятам, че трябва на концептуално ниво да има разработена програма за 18 часа. Аз ще предложа да гласуваме лицензия за “Радио Кърджали”, когато има такава разработена концепция, защото тези 3 часа на мен ми се струва изключително компромисно и това не може да бъде база, на която да издадем лицензия само за 3 часа програма между “Хоризонт” и “Радио България”. В концепцията да са посочени етапи, от гледна точка на бюджета, които в перспектива ще се постигнат тези 18 часа. Много се колебаех дали да направя това предложение, но професионалната ми нагласа ме принуждава, макар че, както до сега, чувам обвинения, че обслужваме ДПС, от днес ще се каже, че под натиска на ВМРО ние сме отложили издаването на лицензия. Но да ви кажа вече “не ми пука” - може ли да се изразя така неофициално “не ми пука”. Дали ще кажат, че работя за ДПС, за ВМРО или за когото и да било. Затова аз предлагам да дадем на БНР време, колкото им е необходимо, но възможно най-кратко да разработят цялостна програма, още повече сроковете, които са заложили са от 01.01.2016 г. - има време да разработите една 18 часова програма, концепция и етапи, в които тя може да се постигне. За да лицензираме една регионална програма, а не парченце от регионална програма.

**Радослав Янкулов:** Г-н Лозанов, мисля, че Вие трябва да поставите срок за предоставяне на концепцията за развитие на “Радио Кърджали”.

**Георги Лозанов:** Мисля, че 10 дни е приемлив срок. Минаваме на следваща точка и ще помоля г-н Джамбазки да остане, във връзка с искането му за достъп до обществена информация. Благодаря на всички!

**Анюта Асенова:** Мария, искам да кажа, че дневният ред не е подготвен от мен и да се споменава името ми, че съм резолирала един или друг документ. Дневният ред е подготвен от г-н Шабански.

**Мария Стоянова:** Ти си го резолирала “за заседание”, защото заместваше председателя.

**Анюта Асенова:** Единствено което съм резолирала за заседание е писмото на радио “Аура”.

**Мария Стоянова:** Не само, а и писмото от Управителния съвет на БНР.

**Анюта Асенова:** Не е вярно! Може ли да видя писмото?

**Мария Стоянова:** Разбира се, има го в деловодството.

**Анюта Асенова:** Тук няма дата, за кое заседание.

**Мария Стоянова:** А, разбирам. Извинявам се, объркала съм се!

**Георги Лозанов:** Предлагам да гласуваме дневния ред.

**Анна Хаджиева:** Абсурдно е в точка “разни” да има решения постановени от Съвета. Става въпрос за “Диана кабел ТВ” ООД и дерегистрация на една програма поради грешно интерпретиране на искането.

**Георги Лозанов:** В точка “седма” ще разгледаме молбата от “Диана кабел ТВ” ООД.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** прие дневния ред с предложението.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за:

а) осъществен надзор върху съдържанието на предаването «Биг Брадър – 100% натурален», включено в програмата «Нова телевизия» за времето 17.08 - 02.09.2015 г.; Наблюдението е фокусирано върху медийно съдържание на предаването Биг Брадър с цел изследване на потенциален риск от незачитане на личната неприкосновеност и накърняване на човешкото достойнство и цялостно спазване на ЗРТ. С акцент в изследването е и проследяването на отношението към жените, зачитането на тяхното достойнство и права и изследване за наличие на дискриминация на база пол, сексуална ориентация, етнос.

**Мария Стоянова:** Аз съм чела доклада и го подкрепям. Искам да кажа за формата. В една близка до мен държава форматът стартира 2000 г. и същите дискусии за личното достойнство бяха водени и там. Тогава дори вътрешният министър на Федералната република Ото Шили постави акцент върху темата за личното достойнство. Така че този въпрос върви винаги с нея и може би в това се крие и успеха на този формат, както се оказва в много държави. Конкретно по съдържанието, няма да коментирам, но ми прави впечатление, че не е отразено в нашия доклад, провокации към аудиторията, свързани освен с накърняването на личното достойнство, така и с реч на омразата.

**Антоанета Лозенска:** Отразено е в доклада.

**Мария Стоянова:** Това е добре. Павел Чернев е гост в студиото на живо и по никакъв начин не е конфронтиран с това, за което ние винаги сме пледирали, критично съпровождане на неговото изявление от страна на водещия. А когато вече вътре в самото предаване, на запис, не е на живо, има такова целенасочено фокусиране върху ползването на враждебна реч, дори с цел тази реч на омразата да бъде демонстрирана, така че публиката да бъде отвратена от нея, дори тогава аз виждам малък проблем с нея и смятам, че всички тези проблеми биха намерили решение, биха се канализирали тогава, когато доставчикът промени часа на излъчване. Моето предложение, ако сте съгласни, да направим една среща с доставчика, на която да обсъдим този въпрос или да изпратим писмо.

**Анна Хаджиева:** Съгласна съм, да имаме готовност да минем и към задължителни указания за промяна на часа, защото форматът ще си изтече, то това е и целта - да се отлага от заседание на заседание докато свърши и пофактум се вземе някакво решение, което няма да обслужи аудиторията.

**Мария Стоянова:** Този формат, както вие правилно сте отбелязали в доклада си, се излъчва и сега в много държави и там навсякъде започва във 22:15 ч. Нищо не пречи и в България да започва в по-късен час. Аз очаквам, че вие ще процедирате, както е упоменато в ЗРТ и ако е необходимо на следващ етап ще се занимаваме с актове.

**Иво Атанасов:** Както отбеляза г-жа Лозенска, както при всяко издание на този формат, а и на други, има много силна обществена реакция, има и сега. Една голяма част от обвиненията са към нас, че нищо не правим – мълчим, бездействаме и т.н. Аз настоявам да излезем с едно кратко прессъобщение от днешното заседание, в което да обясним, че не можем да налагаме санкции за естетика, ниско ниво и т.н., но там, където има пряко нарушение на закона, а според мен има в много случаи, ще използваме правото си да налагаме санкции. Ако сега приемем да издадем задължителни указания за промяна на часа на излъчването, то да бъде включено в прессъобщението от днешното заседание. За да е ясно, че не сме някъде заспали, а все пак наблюдаваме, правим мониторинг на този формат, но не може всичко да санкционираме.

**Мария Стоянова:** Докато Ви нямаше Вас аз предложих или да направим среща с доставчика, на която да обсъдим едно такова преместване на часа или да изпратим писмо, с което да насърчим доставчика да промени този час така, както е в другите държави.

**Георги Лозанов:** Да напишем писмо, иначе ако започне да местим предавания напред-назад в програмната схема, то тогава какво става с редакционната независимост, когато регулаторът започне сам да програмира.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема доклада и предложението на Председателя.

б) извършена проверка на програма «Хоризонт» на БНР (19.08.2015 г., 10:09:16 – 10:25:06 ч.) по повод писмо на г-н Михаил Миков, Председател на НС на БСП.

Целта на наблюдението е да извърши проверка по реда на надзора, във връзка с писмо на лидера на БСП г-н Михаил Миков до Съвета за електронни медии с молба за «становище относно спазването на журналистическата етика и стандарти по описания» в приложено писмо до Генералния директор на БНР Радослав Янкулов случай:

Констатации от наблюдението: модулът е излъчен на 19.08.2015 г., в рамките на сутрешния информационно-музикален блок «Преди всички», воден от Таня Величкова. В посочения времеви отрязък, тя си партнира с кореспондентката на БНР в Стара Загора Венелина Попова, която е в столичното студио. Разговорът е «онагледен» със запис от нейното интервю с проф. Йорг Хаспел – «специалист по недвижими



паметници от времето на социализма», и е по повод на планираната за следващия ден в Съюза на архитектите, Кръгла маса, на тема «Социалистическото наследство – наследство в риск». Кореспондентката вплита някои от формулировките на германския професор във въпросите си към арх. Георги Стоилов, автор на проекта на паметника на връх Бузлуджа, с когото са в телефонна връзка. Без да бъде изведена конкретна тема, разговорът не постига целта си и предвид предпоставянето на някои тези от страна на интервюиращата, неумението ѝ да изслушва събеседника си, разминаването в гледните им точки по отношение на определени периоди от българската история и тази на БСП... И ако кореспондентката на БНР не съумя да се дистанцира от собствените си пристрастия, в качеството си на водещ на това интервю, откри се наистина професионалното поведение на водещата на предаването Таня Величкова, която обобща, че поставянето на етикети много пречи да се отнасяме обективно или с уважение към историята и би следвало да сме много внимателни като боравим с тях, защото днешните противопоставяния биха могли само да навредят на миналото и неговото съхраняване.

Изводи от наблюдението:

1. Наблюдението констатира, че интервюто на кореспондентката на БНР Венелина Попова с арх. Георги Стоилов действително не се вписва в рамките на професионалните стандарти за безпристрастност и обективност. Въпреки размитите граници на тези стандарти, обаче, те са извън приложното поле на медийната регулация и засягат пряко принципите на журналистическата етика, към които БНР винаги се е придържала. Тъкмо с тях бе съзвучно поведението на водещата Таня Величкова, в опита си да балансира изказаните гледни точки, като им осигури необходимата за това плуралистична среда;
2. Твърде спорното, от гледна точка на професионалните стандарти, поведение в ефир на кореспондентката на БНР Венелина Попова, то не влиза в противоречие с нито един от текстовете на ЗРТ.

**Мария Стоянова** не участва в обсъждането на доклада.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** приема доклада.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) заявления от «БГ Топ Мюзик» ЕООД («Българска История») за регистрация на аудио-визуални услуги по реда на чл. 125а, ал. 1 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ);

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и т. 16 а, във връзка с чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията и чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност:

I. Да регистрира като доставчик на линейна медийна услуга (телевизионен оператор) «БГ Топ Мюзик»

II. Да впише в Първи раздел на Публичния регистър:

1. Телевизионна програма с:

Наименование/ търговска марка: «Българска история»

Способ на разпространение: чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи;

Териториален обхват: национален;  
Програмен профил: специализиран (информационно-туристически);  
Продължителност на програмата: 24 часа;  
Начална дата на разпространение: 08.09.2015 г.

2. Данни, касаещи оператора:

Наименование: “Бг Топ Мюзик” ЕООД

Седалище и адрес на управление: гр. Димитровград, обл. Хасково, бул. “Г.С. Раковски” № 16, офис 16.

Органи на управление:

III. “Бг Топ Мюзик” ЕООД се задължава да създава телевизионна програма “Българска история” при спазване на общите изисквания на чл.125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, а именно:

1. Спазване на принципите по чл. 10 от ЗРТ;

2. Зачитане на човешкото достойнство;

3. Осигуряване на определеното съотношение в рамките на годишното програмно време, предназначено за европейска продукция, както и за произведения, създадени от независими продуценти;

4. Закрила на децата;

5. Спазване на авторските и сродните права съгласно действащото законодателство;

6. Предоставяне на информация на Съвета за електронни медии.

IV. “Бг Топ Мюзик” ЕООД следва да заплати, съгласно чл. 9, т.2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, първоначална такса за извършване на регистрация в размер на 2250 лв. (две хиляди двеста и петдесет лева).

Регистрационната такса се заплаща по банков път или в касата на СЕМ на адрес: град София, бул. ”Шипченски проход” № 69 в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

V. На “Бг Топ Мюзик” ЕООД да се издаде удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на програмата по т. II. 1, в седемдневен срок от влизане в сила на решението и след заплащане на първоначалната регистрационна такса.

VI. “Бг Топ Мюзик” ЕООД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни:

- името на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти;

- данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

б) заявление от «РТЕ НЕТ» ООД за изменение на Индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01-1-026-01, № ЛРР-01-1-026-02 и № ЛРР-01-1-026-03/2014 г.;

В доклад от Ина Стойчева е разгледано заявлението с вх. № ЛРР-05-20-00-69/03.09.2015 г от „РТЕ НЕТ” ООД за изменение на индивидуални лицензии за доставяне на радиoproграма „АУРА” : ЛРР-01-1-026-02-01 за територията на гр. Велико Търново, честота 97,1 MHz; ЛРР-01-1-026-02-02 за територията на гр. Кюстендил, честота 98,2 MHz; ЛРР-01-1-026-02-03 за територията на гр. София, честота 95,7 MHz. Исканото изменение е за промяна на наименованието на програмата от „АУРА” на „NOVA NEWS”. Заявителят е приложил мотиви за исканото изменение; договор за лицензия на марка „NOVA NEWS” между „РТЕ НЕТ” ООД и „НОВА

БРОУДКАСТИНГ ГРУП” АД; заявка за регистрация на марката в Патентно ведомство, актуална програмна схема, платена такса. Не е приложен протокол от общо събрание на „РТЕ НЕТ” ООД за взето решение за изменение на притежаваните от дружеството индивидуални лицензии. С оглед практиката на СЕМ (пример - към заявление от 12.12.2014 г. на „България он ер” ООД за изменение на индивидуална лицензия 1-001-01, във връзка с промяна наименованието на програмата и профила, е приложен протокол от общо събрание за взето решение), предложението е от заявителя да бъде поискан такъв.

Подготвен е и доклад относно уведомително писмо вх. № ЛРР-05-20-00-59/21.08.2015 г. от „РТЕ НЕТ” ООД, с което ДМУ информира, че в изпълнение на своите лицензионни ангажименти е предприел съвместни активности с „Нова Броадкастинг Груп” ЕАД, включвайки в програмата си част от техните новинарски и публицистични предавания, като така реализира предвидените обеми с информационна насоченост. Докладът съдържа анализ на концепцията на ДМУ, получил лицензия за София, параметри на индивидуалната лицензия, данни от извършени два мониторинга преди съвместните дейности с „Нова Броадкастинг Груп” и след стартирането им. Докладът поставя за експертен разговор темата дали покриването на параметрите на лицензията на „РТЕ НЕТ” ООД при втория мониторинг чрез интегрирани телевизорни предавания от друг телевизионен доставчик съставлява изпълнение на лицензията.

На заседанието присъства Атанас Генов - управител на заинтересованото лице и един от тримата собственици. На същото заседание беше представен изискуемият протокол от ОС.

**Атанас Генов:** Аз много се извинявам, но съм изненадан, че се изисква такова решение, тъй като по дружествения договор управителят е този, който отговаря. Такова решение има и по дружествен договор управителят е отговорен за т. нар...

**Антоанета Лозанска:** За да се формира едно решение за промяна на програмата първо, трябва да се формира от собствениците. Това става с Общото събрание. Колегите от лицензии провериха, тъй като имах такова подозрение, че ще има аргументи в тази посока и подобни решения са предоставяни от други доставчици във връзка с промяна на наименованието.

**Атанас Генов:** Има такова решение и аз го нося сега.

**Георги Лозанов:** Г-н Генов, трябва да го внесете в деловодството.

**Атанас Генов:** Аз не виждам защо се изисква при положение, че има платена такса за разглеждане. Управителят по дружествен договор е отговорен за решенията, които е взело Общото събрание, т.е. аз съм внесъл такова заявление. А що се касае до практиката, може ли някакъв текст в закона където да е упоменато това, конкретен?

**Антоанета Лозанска:** В закона не е упоменато. По общите правила на правото, Общото събрание формира волята на дружеството.

**Мария Стоянова:** Добре, г-жо Лозанска, г-н Генов се е подготвил.

**Антоанета Лозанска:** Коментирах този казус с г-н Шабански, той е на Вашето мнение, но аз считам, че от правна гледна точка, между другото това е мнение и на самия експерт, аз в последствие видях доклада, след като винаги са представяни такива документи, редно е от правна гледна стабилност да ги има.

**Георги Лозанов:** Момент, протоколът е донесен, щом има спор, нека сега да приемем, че документите са редовни. Г-н Генов да ги заведе в деловодството. Г-жо Лозанска, моля за следващо заседание да подготвите доклад по този въпрос, за да имаме устойчива практика в СЕМ.

**Атанас Генов:** Ние сме се водили от практиката на Съвета, но сега изведнъж разбирам, че има такъв протокол.

**Георги Лозанов:** Г-н Генов, моля Ви, да не влизаме в спор.

**Мария Стоянова:** Аз бих искала да кажа нещо. Желанието на доставчика да промени името, което всъщност е част от лицензията, да, проблемно е, но не е чак толкова голям проблем, колкото промяната на програмния проект, програмната схема, програмния профил. Стана дума преди малко в коридора г-н Генов, а и вие всички знаете, че аз бях председател на Експертната комисия, която класира този проект на първо място за последната честота в София, а именно Вашия проект, наречен радио “Аура”. Този проект трябваше да бъде един новаторски, нишов проект за България, който да обслужва онази част от населението, става въпрос предимно за незрящи хора, за възрастни хора, които са ограничени в достъпа до писана информация. Това, което ни е предоставила г-жа Лозенска в своя доклад, един мониторинг на програмата, сочи че Вие не изпълнявате лицензията, която ви е предоставена от СЕМ.

**Атанас Генов:** Аз не съм запознат с този доклад.

**Мария Стоянова:** Вие не сте, но ние сме запознати. Например, предавания с информационна насоченост, констатация от надзора проведен от 23 до 29 юли 2015 г., в периода не е открито наличие на предаване, което да е обособено или да е с характеристиките на информационно – общо 0 минути за седмица и 0 програмно време. За предавания с образователна насоченост, каквато между впрочем беше лицензията, общо 0 минути за седмица и 0 минути програмно време. Предавания с културна насоченост общо 0 минути за седмица и 0% програмно време. Предавания с развлекателна насоченост общо 0 минути за седмица и 0% програмно време. От пресата научих, че на предпочетения от мен проект на доставчика “РТЕ НЕТ” ООД, ще се излъчва програмата на Нова телевизия, с която предполагам, че Вие искате да попълните липсващите проценти във Вашата лицензия. Това наричам подмяна, защото аз гласувах и аз разглеждах едни документи, които бяха различни от това да се излъчва програмата на Нова телевизия по това радио. Тази програма на името, за което става дума, всъщност води до промяна на програмните параметри. Така от политематичен, той става специализиран профил и понеже тези промени са много драстични, защото „NOVA NEWS” предполага, че ще се излъчват предимно новини и понеже тези промени са много драстични и изключително много се различават от това, за което експертната комисия, която аз председателствах, даде своя глас и понеже те се различават и от други подобни проекти, които за съжаление в България има, а именно “Би Ти Ви” излъчва телевизионната си програма по радиото. “България Он Ер” също излъчва телевизионната си програма по радиото. Като човек, който е започнал кариерата си в радио, съм изключително чувствителна на тема радио-форма, която както знаем, заради навлизането на много нови технологии е застрашена. Освен това, тази програма, която Вие искате да препредавате, означава, че ще я препредавате едно към едно. Т.е. едно към едно ще препредавате сутрешния блок на Нова телевизия по радиото, при което у мен възниква въпросът какво правим с рекламните паузи? Другото е, предполагам че имате уредени авторски права с Нова телевизия, която ще ви предостави своя продукт, но тогава Вие трябва да имате договори със съответните ОКУП-и за този продукт и то Вие като доставчик на програмата. Предполагам, че ги имате и ще ни ги предоставите на вниманието. От всичко това правя извода, освен че Вие няма да правите това радио, за което аз дадох гласа си, Вие очевидно нямате възможност да го правите, освен това имате лицензии да го правите във Велико Търново и Кюстендил, където предполагам, г-жо Лозенска ще Ви поломя да направите мониторинг и там, защото се опасявам, че и там не изпълнявате лицензията си. Затова се налага СЕМ да пристъпи към санкциониране, така както е постъпил с други доставчици, които не покриват своите проценти от лицензията. Имам списък на тях и ако някой се интересува ще му ги предоставя, колко доставчика са санкционирани на това основание. Ако вие наистина не сте в състояние да изпълнявате лицензията си,

тази за която получихте последната честота в София, то тогава всички ще си решим проблема, когато се откажете от тази лицензия, направим нов конкурс и Нова телевизия, ако иска да си кандидатства и да си направи радио.

**Атанас Генов:** Аз за съжаление не съм запознат с този доклад от миниторира и разбирам, че има някакво подвеждане. Когато ние сме въвели параметрите, ние сме уведомили Съвета с надлежна схема за това, какво сме изпълнили съответно по програмата. Относно препредаването на програмата, да, естествено ние имаме такива договори, сключени с “Нова телевизия”.

**Мария Стоянова:** Сигурна съм и ще ни ги предоставите.

**Атанас Генов:** Да, без частта за конфиденциалната информация. По-скоро тук въпросът е рекламата, за която вие говорите. Естествено тя няма да бъде препредавана, дружеството си запазва автономността. Ние запазваме, подчертавам, всичко което е заложено в нашия проект, с който кандидатствахме за лиценз през 2012 г. Аз не знам от къде си направихте извода, че ние нямаме финанси за реализиране на тази програма.

**Мария Стоянова:** Не съм споменала думата “финанси”. Казвам, че вие не реализирате тази програма, за която имате лиценз.

**Атанас Генов:** Казахте, че не я реализираме по финансови причини.

**Мария Стоянова:** Не, не, за финанси не съм говорила.

**Атанас Генов:** Аз така чух. Извинявам се, не съм разбрал.

**Георги Лозанов:** Г-н Генов, това е четящ формат, който е много важен за Вашата програма – на него дължите съществуването ѝ – моля, кажете в каква програмна територия той ще се реализира?

**Атанас Генов:** Те и в момента вървят. Аз съм изненадан от вашия мониторинг.

**Мария Стоянова:** Г-н Генов аз слушам последните дни това радио непрекъснато.

**Атанас Генов:** Излъчват се предавания и ще бъдат развивани.

**Антоанета Лозенска:** Този мониторинг е към юли месец. След като постъпва писмо, подписано от Виолета Петрова, това е между другото по повод вашия аргумент, че управителят може да разписва, едните документи са от Виолета Петрова, другите са от Атанас Генов, в крайна сметка са от различни управители, това е по повод решението на Общото събрание. За да не остава съмнение ...

**Атанас Генов:** В мен остава съмнение, разбира се.

**Антоанета Лозенска:** Аз съм изненадана, че Вие може да твърдите това на тази маса.

**Атанас Генов:** Има дружествен договор, в който това е записано - кои са управителите.

**Антоанета Лозенска:** Аз съм изненадана, още повече да ми го “хвърляте” по този начин.

**Мария Стоянова:** Момент, ето я лицензията на радио “Аура”. Условия на лицензията т. 3 – лицензиарият се задължава да доставя радиоуслуга с наименование “Аура”. Лицензиарият се задължава да предоставя услуга с политематичен профил. Освен това, пред мен са мотивите, с които аз, като председател на експертната комисия, съм предпочела Вашия проект и един от тези мотиви е, че Вие в най-кратки срокове ще стартирате проекта. Първо, тези най-кратки срокове не са спазени. Второ, проектът не е стартирал така, както е заявен и трето, Вие сега ми предлагате нещо различно - да излъчвате програмата на Нова телевизия по радиото и то на последната честота в София. Аз се чувствам подведена.

**Атанас Генов:** Извинявам се, ако така се чувствате, но не е така. За кратките срокове, държа да подчертая, че това са три години, което не е малък период.

**Мария Стоянова:** Кога изтекоха тези три години, г-н Генов?

**Атанас Генов:** Април месец.

**Мария Стоянова:** Кога стартирахте програмата?

**Атанас Генов:** Стартирахме по заявлението, което ви изпратих.

**Мария Стоянова:** Мониторингът от 23 до 29 юли сочи, че не сте стартирал с програмата. Според лицензията, в която няма срокове, означава, че трябва да започнете веднага. Вие стартирате април, както твърдите, но Вие не сте стартирали. Същото важи и за Велико Търново, и Кюстендил.

**Атанас Генов:** Не може да стартираме едновременно. Когато ние стартирахме тази програма, въпреки летния сезон, я стартирахме и със собствена продукция, аз мисля, че това е повече от ....

**Мария Стоянова:** Собствената продукция, г-н Генов, нека да бъдем точни, може би аз не съм имала възможност 24 часа да слушам програма “Аура”, но бях впечатлена от съвременната музика, която звучи там, защото тя наистина е съвременна за разлика от музикалните произведения, които слушаме по другите радиостанции. Освен предаването на Ралица, аз не съм попаднала на друго, но може би защото не съм слушала 24 часа.

**Анна Хаджиева:** Мария, много трудно тръгват всичките радиа. Първо започват с музика след това започват с програмата си.

**Мария Стоянова:** Както отбеляза г-н Генов, те са имали няколко години.

**Анна Хаджиева:** В съдебна битка са! Кой радиа тръгват когато не е приключило съдебното производство.

**Мария Стоянова:** В документите, които те представиха на СЕМ е записано, че те ще стартират в най-кратки срокове, което за мен означава, че са готови и чакат само старта.

**Атанас Генов:** Да, ние сме готови към момента на кандидатстване.

**Мария Стоянова:** Искам да кажа, че вие не правите тази програма, за която ви е издаден лиценз за последната честота в София. Вие ще предавате програмата на Нова телевизия, а това е друг доставчик на медийна услуга.

**Анна Хаджиева:** Преди да стигнем до “Нова телевизия”, нека да видим изпълняват ли се параметрите, когато са стартирали.

**Мария Стоянова:** Точно така и те не се изпълняват, според мониторинга на СЕМ.

**Антоанета Лозенска:** След като се получи писмото, разписано от управителя Виолета Петрова, в което ни информират, че започва да се интегрира програмата на “Нова телевизия”, с оглед изготвяне на доклада беше направен втори мониторинг сравнителен с първия. Вторият мониторинг показва: Предавания с информационна насоченост – не по-малко от 9 % от седмичното програмно време. След извършеното наблюдение на програмата е установено наличие на 20 % предавания с информационна насоченост.

Изпълнение на условието: 100% чрез излъчване на продукция на „Нова телевизия”. Предавания с образователна насоченост – не по-малко от 3 % от седмичното програмно време. След направеното наблюдение на програмата е установено наличие на предавания с образователна насоченост 8.3% от програмно време. Изпълнение на условието: 100%. Предавания с културна насоченост – не по-малко от 5 % от седмичното програмно време. След направения мониторинг на програмата е установено наличие на 2.1 % от програмното време. Изпълнение на условието: 42%, реализирани чрез излъчване на продукция на „Нова телевизия”. Предавания с развлекателна насоченост – не по-малко от 7 % от седмичното програмно време. След мониторинг е установено предаване с развлекателна насоченост 12.5% от програмното време. Изпълнение на условието: 100%. Единственият параметър, който не се покрива това са предавания с културна насоченост, стига се до предавания 2,1%, а трябва да е 5%. Изводът от наблюдението е, че след като се получава писмото и след като се интегрира програма се покриват параметрите в голяма степен. Самостоятелната продукция на радио “Аура” покрива напълно само две от т. 5.1 на индивидуалната лицензия, а останалата част – информационни и културни предавания, се реализират чрез излъчването на част от програмата на “Нова телевизия”.

**Георги Лозанов:** Аз не съм гласувал за този проект, както е известно, но оценявам неговата специфика, действително радостно е и различно да се появи в софийския ефир. Заедно с това практиката, която става все по-масова - по радиото да се предава телевизия, както и да я коментирам, няма законово основание да ѝ се противопоставям.

**Мария Стоянова:** Простете, ние издаваме лицензия за радиодейност, издаваме лицензия за телевизионна дейност, но лицензия за радиотелевизионна дейност не издаваме.

**Анна Хаджиева:** Лицензия за съдържание “разпространявано по...”, а не за радиодейност.

**Мария Стоянова:** Какво искате да кажете, г-жо Хаджиева?

**Анна Хаджиева:** Че лицензираното съдържание може да се разпространява чрез най-различни методи.

**Мария Стоянова:** Това не се казва в закона. И понеже такъв проект на мен не ми е известен в европейски мащаб, аз настоявам, г-н Председател, моля да ме извините, че ви прекъснах, настоявам да направим експертиза по темата.

**Георги Лозанов:** Мен ме интересуват говорещите формати, с какви предавания са защитени, както не веднъж устно съм настоявал пред Вас?

**Антоанета Лозенска:** В часовия интервал от 13:00 часа до 16:00 часа се излъчва предаване с водеща Ралица, като анонсът за него също е „Вие слушате радио “Аура” с мен Ралица”, като в рамките на 3 часа водещата чете интересна, любопитна информация на различни теми, която е избрала за деня.

**Георги Лозанов:** Това е собствена продукция?

**Антоанета Лозенска:** Да, това е собствена продукция. Във вечерните часове от 24:00 до 02:00 часа по радио „АУРА” се излъчва радио-четене. „Около полунощ радио „АУРА” представя аудио-книги. Любимите ви книги в аудио-вариант, прочетени от любимите ви гласове по радио „Аура.” В рамките на два часа се представят по един разказ на двама автори, както и глави от „Майстора и Маргарита” на М. Булгаков. Въпросът от където възникна целият повод за този доклад, СЕМ, разбира се, ще реши доколко се покриват параметрите. Може да приемем покриване на параметрите от един доставчик по лицензия чрез продукцията на друг доставчик, защото при “Би Ти Ви” и при “България Он Ер”, доставчикът е един и същ и той произвежда с цел мултиканалност на своята информация и продукция.

**Анна Хаджиева:** Параметрите са, за да обслужват аудиторията, това е програма и никой не се интересува кой я прави.

**Георги Лозанов:** Колко дневно се чете по радиото?

**Антоанета Лозенска:** Чете се два часа от 24.00 ч. до 02.00 ч. и в часовия интервал от 13:00 часа до 16:00 часа предаване, което представлява любопитна информация.

**Георги Лозанов:** Пет часа се чете!

**Мария Стоянова:** Нощем?

**Атанас Генов:** Едното е следобед, а другото вечер.

**Мария Стоянова:** В полунощ?

**Атанас Генов:** Смятаме, че там има аудитория, която това нещо я интересува, аз не знам как да го обясня, нямам думи ... това означава, че вие не позволявате на нито един доставчик да закупи готова програма, да закупи филм, който да включи в своята програма.

**Мария Стоянова:** Не, не означава това.

**Атанас Генов:** Това, което каза г-жа Лозенска...

**Антоанета Лозенска:** Ние не говорим за непозволяване, говорим за това, ако евентуално се състави акт, това собствена продукция ли е?

**Атанас Генов:** Да собствена продукция е.

**Анна Хаджиева:** Когато правим мониторинг на “Фокус”, съдържанието, което те излъчват, правено от други доставчици, отчитаме ли го като съдържание.

**Антоанета Лозенска:** Да, но той не постига процентите с английските ВВС, а той постига процентите от собствената си продукция. Това е експертният въпрос, който възникна.

**Атанас Генов:** Вие, ако вземете предаването “Биг Брадър” включвате ли го в параметрите на “Нова телевизия”.

**Мария Стоянова:** Естествено, че го включваме.

**Атанас Генов:** Тогава аз не мога да разбера г-жа Лозенска какво казва, защото това са основите на закона.

**Мария Стоянова:** Основите на закона са да се спазва лицензията.

**Атанас Генов:** Да, точно така.

**Мария Стоянова:** Г-н Генов, Вие не си спазвате лицензията. Вие имате лицензия за “четящо радио”.

**Атанас Генов:** Напротив, има говорни форми.

**Мария Стоянова:** Имате говорни форми с препредаването на “Нова телевизия”.

**Атанас Генов:** Имаме собствена продукция.

**Мария Стоянова:** С тези говорни форми не покривате процентите, заложиени в лицензията, твърди мониторинга на СЕМ, на който позволете, аз се доверявам.

**Атанас Генов:** Извинявайте!

**Анна Хаджиева:** Има два мониторинга.

**Георги Лозанов:** Няма условие със собствената продукция да се покриват процентите в лицензията.

**Анна Хаджиева:** Всичко е в полза на слушателя.

**Мария Стоянова:** Няма изискване да препредаваш и програмата на “Нова телевизия”. Иначе всички радиа да започна да препредават програмите на телевизиите. За какво са ни тогава радиа в България?

**Атанас Генов:** Ние смятаме, че това е интересно и когато хората приключат подготовката за работния си ден и излязат на улицата, докато стигнат до работа да имат възможност да слушат ...

**Мария Стоянова:** Вие не получихте лиценз да обслужвате хората, които стигат до работа и искат да имат възможност да слушат по радиото програмата на “Нова телевизия”.

**Атанас Генов:** Това също е говорен елемент и говорна форма.

**Мария Стоянова:** Това е телевизионна форма, няма друга форма. По телевизията се излъчва картина и звук, по радиото се излъчва само звук и там начинът за поднасяне на информация ...

**Анна Хаджиева:** “Би Ти Ви радио” изгради цялата си програма върху това.

**Мария Стоянова:** А сега, кажете защо го позволихте? Разкажете на хората, защо го позволихте?

**Георги Лозанов:** Няма лошо да се създават хибридни модели.

**Мария Стоянова:** Кое не е лошо? Това е прецедент. Извинявайте, но все още има радио, има и телевизия и те все още не са слети. И аз ви моля, от една страна да направим експертиза в европейски мащаб, къде има такива подобни проекти, за да се поучим, очевидно аз не ги разбирам, не ги знам. Попитайте Таня Величкова, която е тук, как се конкурират телевизионните формати с радио форматите. Нека тя да ви каже.

**Георги Лозанов:** Те могат да започнат да си излъчват “Нова телевизия”, нямат нужда от специално разрешение от нас за това.

**Мария Стоянова:** Тогава да поискат друга лицензия за Нова телевизия.

**Анна Хаджиева:** Как ще искат нова лицензия на лицензирано съдържание.



**Мария Стоянова:** Лицензирано, но друго съдържание.

**Анна Хаджиева:** То е лицензирано съдържание.

**Мария Стоянова:** Друго съдържание е лицензирано. Не е лицензирано да се излъчва “Нова телевизия”.

**Георги Лозанов:** В момента какво е искането? Искане за промяна на наименованието.

**Мария Стоянова:** Което от там нататък променя цялата програмна схема и програмния проект.

**Георги Лозанов:** Мисля, че те вече са променени.

**Мария Стоянова:** Прекрасно е това.

**Атанас Генов:** Не, програмната схема и програмният проект не са променени.

**Георги Лозанов:** На първия етап гласувахме да приемем този протокол ..

**Антоанета Лозенска:** Което означава, че се изменя наименованието на лицензията на “Рте Нет” ООД ....

**Георги Лозанов:** Не, този протокол трябва да влезе в документите и това става, като трябва да мине през деловодство, а пък следващия път трябва да видим как стои този казус, за да е наша устойчива практика. От там нататък започваме да разглеждаме по същество това искане за промяна.

**Антоанета Лозенска:** То не е искане, а уведомление за изпълнение на лицензията за услуга на радио “Аура”.

**Георги Лозанов:** .... промяна на наименованието и промяна на програмната характеристика.

**Мария Стоянова:** Точно за това говоря, г-н Председател!

**Антоанета Лозенска:** Писмото, което е изпратено от доставчика е уведомително писмо. В него доставчикът ни уведомява, че започва съвместни действия с “Нова телевизия”, той не иска нищо от нас, той просто ни уведомява.

**Георги Лозанов:** А промяна на името не иска ли?

**Антоанета Лозенска:** Заявлението за промяна на името е друго.

**Георги Лозанов:** Ние нали това разглеждаме, какво значи друго?

**Антоанета Лозенска:** Започнахте да разглеждате промяна на името и се намеси моят доклад за мониторинга, но те са свързани.

**Георги Лозанов:** Твоите доклади са два- единият казва, че не се изпълнява, а другият, че почти всичко се изпълнява.

**Антоанета Лозенска:** Анализът върху правната фигура с “Нова телевизия” е един, това е мой доклад, а другият е доклад на Ина Стойчева във връзка с лицензионно-регистрационна дейност.

**Георги Лозанов:** Какви са правните пречки да се включи съдържанието на “Нова телевизия” в програмата на радио “Аура”?

**Антоанета Лозенска:** Аз не съм квалифицирала в доклада си наличие на правна пречка и такова нещо никога не съм артикулирала, освен ако някой не го е артикулирал от мое име. Това, което се опитам да кажа е, че казусът по това уведомително, което беше и повод за моя доклад, че при “Би Ти Ви” и “България Он Ер” доставчикът е един и същ и синергира програмата от произведения, които те произвеждат за телевизионната си програма.

**Георги Лозанов:** Каква правна пречка има, ако това са два различни доставчика?

**Антоанета Лозенска:** До колко включване на чужда програма в програмата на чужд доставчик би означавало изпълнение на програмните параметри на лицензията. Моето мнение е, че това трябва да се докаже чрез мнението на съда, ако евентуално се тръгне в посока съставяне на акт, да се постанови ....

**Георги Лозанов:** Г-жо Лозенска, съдържателните параметри са новини, образователни, информационни предавания и те в каква връзка са с това дали ги е произвел единия или другия доставчик?

**Мария Стоянова:** Във връзка с това, ако има нарушения, на кого ще наложим санкцията? Доставчик е Наско Генов, а “Нова телевизия” произвежда съдържанието.

**Атанас Генов:** Ние носим пълната отговорност.

**Георги Лозанов:** Естествено, че той носи пълната отговорност.

**Мария Стоянова:** Май наистина само аз виждам проблем в това!?

**Георги Лозанов:** Да. Иначе този общ професионален дебат си заслужава да се води, но не по повод на конкретно искане.

**Мария Стоянова:** Хайде по същество. Има мониторинг на СЕМ, който показва, че г-н Наско Генов, към когото изпитвам изключителна симпатия, не изпълнява своята лицензия. Пред мен е списък с програми с политематичен профил, които са били наказани от СЕМ, защото не изпълняват процент от параметрите на заявената лицензия. Вие, г-н Генов, не изпълнявате и е с 0, не достигате минимален процент на нито един от показателите.

**Георги Лозанов:** Нали има втори мониторинг, който показва, че изпълняват.

**Мария Стоянова:** Защото са включили програмата на “Нова телевизия”.

**Атанас Генов:** Не е така, има и собствена програма.

**Мария Стоянова:** Нека тогава да направим трети мониторинг и в Кюстендил, и във Велико Търново.

**Анна Хаджиева:** И този мониторинг установява, че информационните предавания се изпълняват, даже ги надхвърля благодарение на съдържанието на сутрешния блок на “Нова телевизия”.

**Мария Стоянова:** Точно така, благодарение на съдържанието на “Нова телевизия”.

**Анна Хаджиева:** Законът не го забранява.

**Мария Стоянова:** Законът не го и позволява.

**Георги Лозанов:** Защо?

**Мария Стоянова:** Как защо? Това са различни доставчици - единият е телевизионен, а другият е радио. Той е получил лицензия за радио и то специално радио, а не е получил лицензия да препредава програмата на “Нова телевизия”. Освен това, говорете с проф. Нели Огнянова какво означава “препредаване”. Препредаване означава цялата програма едно към едно, а той взема само един фрагмент от нея. Този разговор го водихме с генералния директор на БНР преди малко.

**Георги Лозанов:** Препредаването може да е цяла програма, може и части от програмата.

**Мария Стоянова:** Това са нови форми в този правен мир. Затова Ви моля за експертиза. Аз не се чувствам компетентна, има факултет по журналистика, Вие ги познавате, да вземат да се произнесат има ли такова нещо в радиото или няма. Има и човек, който се занимава с международната дейност на СЕМ. Нека да попита и другите регулатори.

**Анна Хаджиева:** Тогава трябва да спрем външните продукции на всички телевизии, защото те реализират процентите си развлекателни предавания само и единствено във основа на външни продукции.

**Мария Стоянова:** Нова телевизия външен продуцент ли е за Наско Генов? Не е външен продуцент за Наско Генов. Нова телевизия е друг доставчик, който доставя телевизионна програма.

**Георги Лозанов:** Няма случай доставчикът да си произвежда цялото съдържание.

**Мария Стоянова:** Няма случай доставчикът да си произвежда цялото съдържание?

**Георги Лозанов:** Няма и такова изискване. В противен случай това ще промени изцяло регулацията в сферата на медиите.

**Мария Стоянова:** Аз Ви моля за експертиза и да се произнесат компетентните хора и да кажат какво мислят. Това е опасен прецедент. Разрешим ли на Наско Генев ...

**Георги Лозанов:** Прецедентът се е състоял с “Би Ти Ви”.

**Мария Стоянова:** Както г-жа Лозенска преди малко обясни – “Би Ти Ви” е доставчик на телевизия и доставчик на радио. “България Он Ер” е доставчик на телевизия и доставчик на радио.

**Анна Хаджиева:** Прецедентът се е случил с “Полет над нощта” на Хачо Бояджиев, прецедентът се е случил с ВВС .....

**Мария Стоянова:** Това е формат, г-жо Хаджиева, който е направен специално за двете форми ....

**Анна Хаджиева:** Няма значение дали е телевизионно съдържание.

**Мария Стоянова:** Как да няма значение – телевизионното съдържание се прави с камери, радио съдържанието не се прави с камери.

**Георги Лозанов:** Те преценяват, че това съдържание може да го комутират през радиото.

**Мария Стоянова:** Те могат да си преценят, че може да комутират и цирково съдържание през радиото, но това няма как да стане, защото не е описано в правния мир. Защото теоретично и акробатика във въздуха може да се предава по радиото, ама на практика не може.

**Георги Лозанов:** В правния мир всичко, което не е забранено е позволено. Никъде не е забранено.

**Мария Стоянова:** Ние сме избрани тук 5 човека не да разсъждаваме, какво е разрешено, когато не е забранено, а да четем какво е написано и да решаваме по целесъобразност ....

**Анюта Асенова:** По законосъобразност.

**Мария Стоянова:** ... не е дори законосъвместимо да пускаме една телевизионна форма по радиото на друг доставчик, защото от тук нататък всеки един доставчик по всички други градове на страната ще си пуска телевизионно съдържание и тогава питам аз, за какво са ни радио? Защо изобщо даваме лицензия за радио? Тогава тези журналисти там Таня Величкова, Силвия Великова, Ирен Филева да си събират багажа и да ходят в телевизията.

**Георги Лозанов:** Доставчикът има право да реши, по какъв начин да си осигурява съдържанието, ако той счита, че за неговата аудиторията това е интересно и го слуша, не виждам причина да разсъждаваме по този въпрос.

**Мария Стоянова:** Защото има радио дейност, има и телевизионна дейност.

**Анна Хаджиева:** Ще гласуваме ли или не? С гласуването си човек застава зад позицията си.

**Георги Лозанов:** Има съдържание, което не губи, ако е разпространявано едновременно и по радиото и по телевизията. За мен е важно, във от него, да се развива “четящият формат”.

**Мария Стоянова:** Аз гласувам “против”. Но искам преди това експертиза.

**Анна Хаджиева:** Аз гласувам “за”.

**Анюта Асенова:** “За”

**Иво Атанасов:** Не може да откажем смяна на името. Гласувам “за”.

**Георги Лозанов:** Гласувам “за”.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) “против” (Мария Стоянова):** на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 3 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност:

I. Изменя общите и специалните условия на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга ЛРР-01-1-026-02-01, разпространявана в град Велико Търново, издадена на “РТЕ НЕТ” ООД, както следва: Наименованието на програмата се променя от „АУРА” на „NOVA NEWS”.

Всички останали разпоредби на индивидуална лицензия ЛРР-01-1-026-02-01 остават непроменени.

II. Изменя общите и специалните условия на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга ЛРР-01-1-026-02-02, разпространявана в град Кюстендил, издадена на “РТЕ НЕТ” ООД, както следва: Наименованието на програмата се променя от „АУРА” на „NOVA NEWS”.

Всички останали разпоредби на индивидуална лицензия ЛРР-01-1-026-02-02 остават непроменени.

III. Изменя общите и специалните условия на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга ЛРР-01-1-026-02-03, разпространявана в град София, издадена на “РТЕ НЕТ” ООД, както следва: Наименованието на програмата се променя от „АУРА” на „NOVA NEWS”.

Всички останали разпоредби на индивидуална лицензия ЛРР-01-1-026-02-03 остават непроменени.

IV. Определя заплащане на такса в размер на 150.00 лв. (сто и петдесет лева) за изменение наименованието на програмата.

Таксата се заплаща в седемдневен срок от влизане в сила на решението по банков път или в касата на СЕМ на адрес: гр. София, бул. ”Шипченски проход” № 69.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

Да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията за извършената промяна.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** с оглед необходимостта на Съвета за електронни медии от външно експертно мнение, да бъде изпратено до проф. Нели Огнянова и проф. д.с.н. Снежана Попова запитване по следните два медийно-правни въпроса: 1. Съществуват ли правни и/или други пречки, произтичащи от същността на съдържанието, части от телевизионна програма, създавана от доставчик на аудио-визуални медийни услуги (телевизия) да се интегрират в рамките на радиопрограма на различен доставчик на радиоуслуги (радио). Следва да се има предвид, че юридическите лица са напълно различни и автономни едно от друго. 2. Съгласно разпоредбите на ЗРТ и напр. определението за програма, може ли да се приеме, че когато чрез интегрираната телевизионна програма в радиопрограмата се покриват параметрите на индивидуалната лицензия за радиодейност (а без това телевизионно съдържание не се покриват), по същество е налице изпълнение на програмните характеристики на лицензията на радиодоставчика.

При необходимост да бъдат сключени съответните договори.

в) искания от «Метрорадио» ЕООД и от «Радио 1» ООД за откриване на конкурси за радиодейност по чл. 116 и сл. на ЗРТ;

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т.13 и чл. 116, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията открива по инициатива на „Метрорадио” ЕООД, процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Априлци, област Ловеч.

Изисква от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване за радиопрограма за град Априлци, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 13 и чл. 116, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията:

I. Открива по инициатива на „Метрорадио” ЕООД, и „Радио 1” ООД процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Ябланица, област Ловеч.

Изисква от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване за радиопрограма за град Ябланица, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

II. Открива по инициатива на „Метрорадио” ЕООД и „Радио 1” ООД процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Приморско, област Бургас.

Изисква от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване за радиопрограма за град Приморско, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

III. Открива по инициатива на „Метрорадио” ЕООД и „Радио 1” ООД процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Обзор, област Бургас.

Изисква от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване за радиопрограма за град Обзор, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

г) уведомителни писма от: «БТВ Медиа Груп» ЕАД, «Естейт ТВ» ЕООД, «ТВ ОКО» ЕООД и «РТЕ НЕТ» ООД;

Постъпило е писмо с вх. № ЛРР-04-19-00-222/18.08.2015 г. от “БТВ Медиа Груп” ЕАД относно промяна на логото на програма “bTV Action”, създавана съгласно удостоверение № ЛРР-02-4-012-04, със специализиран (развлекателен) профил, 24 часа продължителност и национален териториален обхват. Към искането е приложено и новото визуално изображение – логото, Заявка за регистрация на марка в Патентно ведомство.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да бъде издадено ново удостоверение на “БТВ Медиа Груп” ЕАД за регистрация. Доставчикът е заплатил такса в размер на 150.00 (сто и петдесет) лева, съгласно чл. 10 от ТПРТД.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 16а и т. 16 и чл. 125к, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията:

Изменя регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на “БТВ Медиа Груп” ЕАД, съгласно удостоверение № ЛРР-02-4-012-05, като наименованието на програмата се променя от “Ринг.Бг” на “RING”.

Възлага на длъжностни лица от СЕМ да впишат промените в раздел Първи на Публичния регистър.

Да се издаде ново удостоверение за регистрация, след заплащане на такса в размер на 150.00 (сто и петдесет) лева, съгласно чл. 10 от ТПРТД.

Такса се заплаща по банков път или в касата на СЕМ на адрес: град София, бул. ”Шипченски проход” № 69 в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 16а и т. 16 и чл. 125к, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията изменя регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на “Естейт ТВ” ЕООД, съгласно удостоверение № ЛРР-02-4-038-01, като седалището и адресът на управление се променят: от гр. София, р-н Триадица, бул. България 1, вх.А3, ет. 6, ап. 7, на гр. София, ул. Незабравка 25, Парк Хотел Москва, ет. Мецанин.

Възлага на длъжностни лица от СЕМ да впишат промените в раздел Първи на Публичния регистър.

Да се издаде ново удостоверение за регистрация, след заплащане на такса в размер на 150.00 (сто и петдесет) лева, съгласно чл. 10 от ТПРТД.

Такса се заплаща по банков път или в касата на СЕМ на адрес: град София, бул. ”Шипченски проход” № 69 в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

Уведомително писмо вх. № ЛРР-06-19-00-245/26.08.2015 г. от ТВ„ОКО”ЕООД за настъпили промени в собствеността и управлението:

Органи на управление – управител Стефан Дамянов.

Собственик – „Роуд енд уотър инженеринг” АД

Лица упражняващи контрол - „Роуд енд уотър инженеринг” АД

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** промените да бъдат отразени в Регистъра на СЕМ.

Уведомително писмо вх. № ЛРР-05-20-00-59/21.08.2015 г. от „РТЕ НЕТ” ООД, доставчик на аудио-визуална медийна услуга за създаване и разпространение на радиопрограма „Радио Аура”, съгласно индивидуални лицензии: № ЛРР–01-1-026-02-03 за гр. София, честота 95.7 MHz; № ЛРР–01-1-026-02-01 за гр. Велико Търново, честота 97.1 MHz; № ЛРР–01-1-026-02-02 за гр. Кюстендил, честота 98.2 MHz. Доставчикът информира, че в изпълнение на своите лицензионни ангажименти е предприел съвместни активности с „Нова Броадкастинг Груп” ЕАД, включвайки в програмата си част от техните новинарски и публицистични предавания, като така реализира предвидените обеми с информационна насоченост. Същият подход прилага и към предаванията с културна насоченост – 100 мин. на седмица чрез предаването „Радио книги” и 30 минутен културен блок в предаването „Здравей, България”, създавано от Нова телевизия. Приложена е актуална програмна схема. Обстоятелствата са изложени в т. 3б.

д) заявления от: «Оберон Радио Макс» ЕООД, «Фокус - Нунти» ООД, «Радио 1» ООД и «България он ер» ООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00255-01/31.07.2008г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Левски, издадено на „Оберон радио макс” ЕООД, както следва:

1. Изменя букви “а”, “б”, “в”, “е”, “ж”, „з”, „и” и “к” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.
  2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”
- За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 02037/01.06.2015 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Кубрат, издадено на „Фокус-Нунти” ООД, както следва:

1. Изменя букви “а”, “б”, “в”, “е”, “ж”, „з”, „и”, „к” и “л” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”  
За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00086/19.03.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Смолян, издадено на „Фокус-Нунти” ООД, както следва:

1. Изменя букви “е”, “ж”, „з”, „и” и „к” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.
2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”  
За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00558-04/27.09.2010 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Смолян, издадено на „Радио 1” ООД, както следва:

1. Изменя букви “е”, “ж”, „з”, „и”, „к” и „л” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.
2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”  
За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Постъпило е писмо с вх. № ЛРР-12-10-00-25/17.08.2015г. от КРС, във връзка с уведомление от “България Он Ер” ООД за наличие на смущение на честотата на радиопредавателна станция гр. София – 88.4 МHz от програма “Хоризонт” на БНР, излъчвана е от гр. Роман. След направени проверки от страна на КРС е установено смущение. Във връзка с това е необходимо КРС да измени предоставената на БНР честота за програма “Хоризонт” за гр. Роман от 88.4 МHz на 94.7 МHz (свободен радиочестотен ресурс предоставен с решение № 902/11.05.2006 г. на КРС). Приложен е проект на решение.

**Мария Стоянова:** Моля да отбележите за протокола, че присъствам в залата, но няма да взема отношение по точките свързани с БНР.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” (Мария Стоянова не гласува):** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с § 43, ал. 2 от ПЗР към ЗИД на ЗРТ съгласува с Комисията за регулиране на съобщенията промяна на предназначението на свободния радиочестотен ресурс – 94.7 МHz за гр. Бяла Слатина, предоставен с решение № 902/11.05.2006 г. на КРС, и предоставянето му на Българското национално радио за разпространението на програма „Хоризонт”.



За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН №№: НД- 01-115, НД- 01-122 и НД- 01-133, НД- 01-135/2014 г. и НД- 01-84, НД- 01-134, НД- 01-136, НД- 01-137, НД- 01-138, НД- 01-142, НД- 01-147, НД- 01-149, НД- 01-154, НД- 01-155, НД- 01-156, НД- 01-157 и НД- 01-160/2015 г.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** отлага разглеждането за следващо заседание на АУАН №№: НД- 01-115, НД- 01-122 и НД- 01-133, НД- 01-135/2014 г. и НД- 01-84, НД- 01-134, НД- 01-136, НД- 01-137, НД- 01-138, НД- 01-142, НД- 01-147, НД- 01-149, НД- 01-154, НД- 01-155, НД- 01-156, НД- 01-157 и НД- 01-160/2015 г.

**ПО ТОЧКА ПЕТА:** Доклад на Дирекция «Обща администрация» по заявление от г-н Ангел Джамбазки по реда на Закона за достъп до обществена информация.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 28, ал. 2, във връзка с чл. 34, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация предоставя на Ангел Джамбазки пълен достъп до следната обществена информация: копие от заявление и документация по искането на Българското национално радио за получаване на лицензия за програма “БНР – Радио Кърджали”.

Информацията се предоставя под формата на копие на технически носител – CD, в деловодството на Съвета за електронни медии на адрес: гр. София, бул. Шипченски проход” 69, ет. 5, стая 505, след представяне на документ за платени разходи.

Срокът, в който се осигурява достъп до исканата информация, е 30 (тридесет) дни, считано от датата на уведомяването на заявителя за настоящото решение.

Определя разхода за предоставения достъп до обществена информация на 0,50 лв. (петдесет стотинки) без включен ДДС или 0,60 лв. (шестдесет стотинки) с включен ДДС, съгласно Заповед № ЗМФ-1472 от 29.11.2011 г. за определяне на нормативи за разходите при предоставяне на обществена информация по ЗДОИ според вида на носителя, издадена от министъра на финансите.

Сумата може да бъде внесена в брой – в касата на СЕМ на адрес: гр. София, бул. Шипченски проход 69, ет. 6, или по банков път.

**ПО ТОЧКА ШЕСТА:** Предложения за наблюдение на Предизборната кампания за провеждане на избори за кметове и общински съветници и кампанията за Национален референдум. Проект на Споразумение между СЕМ и ЦИК (методика, параметри, график).

СЕМ прие предложението за наблюдение на Предизборната кампания и проекта на Споразумение.

**ПО ТОЧКА СЕДМА:** Молбата от “Диана кабел ТВ” ООД.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 16а и чл. 125к, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията отменя свое Решение № РД-05-110/ 18.08.2015 г. за заличаване на регистрацията на “Диана кабел ТВ” ООД и заличаване на програма

“Диана кабел 1” с общ (политематичен) профил, 16 часа продължителност и местен териториален обхват от Раздел Първи на Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ.  
В регистъра по чл. 125к, ал. 2, т. 1 от ЗРТ следва да бъдат възстановени всички данни за доставчика по чл. 125к, ал. 4 от ЗРТ, преди постановяване на Решение № РД-05-110/18.08.2015 г. на СЕМ.

**Материали, приложени към Протокол № 31**

1. Дневен ред.
2. Доклад от Антоанета Лозенска с изх. № НД-04-30-07-54/07.09.2015 г.
3. Заявление от Ангел Джамбазки с вх. № ПД-09-23-00-12/24.08.2015 г.

**Анна Хаджиева** ..... **Анюта Асенова** .....

**Мария Стоянова** .....

**Георги Лозанов -**  
**председател** ..... **Иво Атанасов** .....

**Старши специалист:**  
**Магдалена Сергиева** .....