

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 43

от редовно заседание, състояло се на 01.12.2015 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Лозанов – председател Иво Атанасов, Мария Стоянова

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Георги Лозанов – председател на СЕМ. Протоколист – Магдалена Сергиева.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади на Експертните комисии, назначени със Заповеди на Председателя на Съвета за електронни медии (СЕМ) №№: РД-13-11, РД-13-13, РД-13-14 и РД-13- 15/2014 г. за провеждане на конкурси за радиодейност.

Докладват: Председателите на комисии.

2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за осъществени:

а) надзор върху съдържанието на предавания, включени в програмата «АЛФА ТВ»;

б) проверка на документацията, предоставена от предприятията в изпълнение на разпоредбите на чл. 125в, т. 1 и 2 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) и попълването на Пети раздел на Публичния регистър, воден от СЕМ;

в) проверки по сигнали на г-жа Ралица Венкова за внушена «етническа нетърпимост спрямо ромската общност в България».

Вносител: Ант. Лозенска. Докладват: Ем. Радева, Д. Кирковска, Б. Байчева.

3. Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) писмо от «Праймедия» ЕООД във връзка със заявление за регистрация на аудио-визуална медийна услуга («News TV») по реда на чл. 125а, ал. 1 на ЗРТ;

б) уведомително писмо от «Ем. Джи. И.З.» ЕООД и «България Он Ер» ООД.

Вносител: Ант. Лозенска. Докладва: Р. Радоева.

4. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателно производство АУАН №№: НД-01-137, НД-01-138, НД- 01-139, НД-01-141, НД-01-149, НД-01-156 и НД-01-184/2015 г.

Вносител: Ант. Лозенска. Докладват: Ант. Найденова, Д. Петрова.

5. Доклад на Дирекция «Обща администрация» за:

а) предложение за промяна на времето за обедна почивка на служителите на СЕМ и проект за изменения в Правилника за устройството и дейността и в Правилника за вътрешния трудов ред в СЕМ;

б) предложение за услуга, необходима за дейността на СЕМ.

Вносител: Р. Петров. Докладват: Зл. Георгиева, Е. Димитров

Разни.

**Георги Лозанов** откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред.

Предложения:

1. Точка 2 г - писмо от Държавна агенция за закрила на детето по повод клипа на песента «Момиче като мен».

2. Обсъждане на статута на Гражданския съвет.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Доклади на Експертните комисии, назначени със Заповеди на Председателя на Съвета за електронни медии (СЕМ) №№: РД-13-11, РД-13-13, РД-13-14 и РД-13- 15/2014 г. за провеждане на конкурси за радиодейност.

**Анна Хаджиева**, председател на Експертна комисия, определена да извърши проверка на документите на кандидатите за лицензия за радиодейност за град Балчик, честота 87.7 MHz, представи доклад и протокол за дейността на комисията.

ЕК е оценила кандидатите “Радио Веселина” ЕАД, “Фокус – Нунти” ООД и “Т Радио” ООД.

#### **СЕМ прие доклада на експертната комисия.**

Съветът за електронни медии обсъди класирането на кандидатите в обявения с Решение № РД-05-175/24.09.2013 г. конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Балчик, честота 87.7 MHz, и взе предвид следното:

В определения с решението срок за подаване на заявления за участие – 23.01.2014 г., в СЕМ постъпват документи от трима кандидати – „Радио Веселина” ЕАД, “Фокус-Нунти” ООД и “Т Радио” ЕООД.

След проверка на подадените документи с оглед съответствието им с формалните изисквания на закона, са допуснати за разглеждане по същество документите на двама от кандидатите.

По отношение на “Т Радио” ЕООД: Съветът констатира недостатъци в документацията и на основание чл. 112, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) указва отстраняването им. В законоустановения 7-дневен срок кандидатът частично отстранява пропуските - не представя удостоверение за актуално състояние. С оглед неизпълнение на указанията на СЕМ и неотстраняване в срок на констатиран недостатък, документите на “Т Радио” ЕООД за участие в конкурса са оставени без разглеждане.

В съответствие с разпоредбата на чл.116в, ал.1 от ЗРТ е определен състав на експертна комисия, която след преценка на представените документи изготвя доклад за своята работа, съдържащ окончателната комплексна оценка на кандидатите “Фокус-Нунти” ООД и “Радио Веселина” ЕАД. Докладът на ЕК е представен на заседание, проведено на 15.04.2014 г. Съветът за електронни медии с Решение № РД-05-53/15.04.2014 г., като се съобразява с предложението на експертната комисия, класира на първо място “Радио Веселина” ЕАД. Със същото решение, на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, документите на “Т Радио” ЕООД са оставени без разглеждане.

Решението е обжалвано пред Върховния административен съд (ВАС) от “Т Радио” ЕООД. С Решение № 2694/2015 г. по адм. дело № 7306/2014 г. на 3-членен състав, потвърдено с Решение № 10561/2015 г. по адм. дело № 6324/2015 г. на 5-членен състав на ВАС, е отменено Решение № РД-05-53/15.04.2014 г. на СЕМ. В мотивите си съдът приема, че разпоредбата на чл. 23, ал. 4 от Закона за търговския регистър (ЗТР) е приета по-късно и има характеристиката на нов закон по отношение на нормата на чл. 111, ал. 1, т.2 от ЗРТ, независимо от настъпилите във времето изменения и допълнения на тази разпоредба. В заявлението за участие в конкурса кандидатът изрично е посочил ЕИК и е приложил удостоверение за актуално състояние от 16.07.2013 г. Непредставянето на последващо актуално удостоверение не може да се квалифицира като неизпълнение на конкурсно условие, водещо до недопускане до участие в конкурса. СЕМ е следвало да разгледа по същество документацията на “Т Радио” ЕООД.

Предвид указанията на съда по прилагане на закона, административното производство по обявения конкурс за град Балчик, честота 87.7 MHz е възобновено от етап – оценка на документите от експертната комисия. ЕК представя на 01.12.2015 г. доклад, съдържащ окончателните комплексни оценки на тримата кандидати – “Фокус-Нунти” ООД, “Радио Веселина” ЕАД и “Т Радио” ЕООД.

Съветът за електронни медии реши да се съобрази с предложението на експертната комисия, отразено в доклада и протокола от заседанието ѝ, и да класира на първо място “Радио Веселина” ЕАД.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 116в, ал. 2 във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 9, т. 14 и т. 15 от Закона за радиото и телевизията:

I. Класира кандидатите за лицензия, участвали в открития с Решение № РД-05-175/24.09.2013 г., конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Балчик, честота 87.7 MHz, както следва:

Първо място: РАДИО ВЕСЕЛИНА ЕАД

Второ място: ФОКУС-НУНТИ ООД

Трето място: Т РАДИО ЕООД

За класирането на “Радио Веселина” ЕАД на първо място, СЕМ взе предвид:

Представените конкурсни документи отговарят на изискванията и критериите, включени в конкурсната документация. Съдържат както възглед за програмната и технологичната работа на медията, така и конкретни детайлни позиции по всички дейности на радиопроизводството. Специализацията е защитена. Целите са развити в два основни раздела: комуникативни задачи и действия в интерес на слушателя, като клиент и потребител на радиото. Предвидени са мениджърски и продуцентски действия в създаване на нова българска музика. В програмната схема е отделено място за достатъчен брой говорни полета и форми, предназначени за информация от общ характер, утилитарна и сервизна информация. Организационно-творческият план, финансовото и бизнес планиране са професионално развити и са основание за устойчиво развитие на медията в близка и далечна перспектива. Включват базовите стандарти, необходими за радиопроизводството и разпространение на радиопрограми, и изисквания по конкурсните книжа. Заявени са конкретни намерения за усвояване на рекламни обеми от регионалния пазар. За постигане на високо качество на услугата са предвидените интерактивност и форми за двустранна работа със слушателите: система за получаване и систематизиране на техните мнения, промоционална и консултативна дейност.

За класирането на “Фокус-Нунти” ООД на второ място, СЕМ взе предвид:

Добре представени възможности за реализиране на програма, доказани от бързото развитие на оператора. Отделено е внимание на регионални, публицистични, политически, икономически, културни и спортни предавания, чрез които да се гарантира развитието на комуникациите и информираността на населението. „Радио Фокус” поначало търси целевата си аудитория в широкия диапазон от младите до възрастните слушатели. Музикалната част от програмата е микс от разнообразни стилове. Темповете на развитие са удовлетворяващи, финансовата перспектива е стабилна. Предложените от кандидата технологично-технически решения са съвременни.

За класирането на “Т Радио ЕООД” на трето място, СЕМ взе предвид:

Програмният проект е разработен схематично. Целите, предназначението и очакваните резултати не са аргументирани и пълноценно защитени съобразно конкурсните изисквания. Програмните намерения, като устойчив ангажимент за средносрочна и дългосрочна реализация на медията, са недостатъчно защитени. Организационно-творческата структура, макар да е подробно изложена, не съответства на програмното съдържание. Програмната концепция е необоснована – липсва разнообразие и оригиналност по отношение на представените предавания. Предложените технологично-технически решения и форми не водят до пълноценно и всеобхватно реализиране на услугата. Не е предвидено поэтапно обучение на служителите с нововъведенията в областта на радиокомуникациите. Финансовите възможности за реализиране на проекта са спорни - справка в търговския регистър установява, че по партидата на “Т Радио” ЕООД са вписани два запора върху всички дялове от капитала на дружеството, притежавани от едноличния собственик. Запорите целят обезпечаване на задължения към държавата и към търговска банка в размер на над 190 000 лв. Липсата на каквито и да са собствени средства на дружеството от една страна и от друга - съществуващата задължнялост, са обстоятелства, опровергаващи възможностите за финансиране на радиодейността.

II. Да издаде лицензия за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Балчик, честота 87.7 MHz, на “Радио Веселина” ЕАД. Лицензията е за програма с наименование „Радио Веселина” и срок 15 години.

III. Комисията за регулиране на съобщенията да издаде разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Балчик, честота 87.7 MHz, на “Радио Веселина” ЕАД.

**Иво Атанасов**, председател на Експертна комисия, определена да извърши проверка на документите от кандидатите за лицензия за радиодейност за град Балчик, честота 95.0 MHz, представи доклад и протокол за дейността на комисията.

ЕК е оценила кандидатите “Фокус – Нунти” ООД и “Т Радио” ООД.

**СЕМ прие доклада на експертната комисия. .**

Съветът за електронни медии обсъди класирането на кандидатите в обявения с Решение № РД-05-176/ 24.09.2013 г. конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, предназначена за разпространение чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Балчик, честота 95.0 MHz, и все предвид следното:

В определения с решението срок за подаване на заявления за участие – 23.01.2014 г., в СЕМ постъпват документи от двама кандидати – “Фокус-Нунти” ООД и “Т Радио” ЕООД.

След проверка на подадените документи с оглед съответствието им с формалните изисквания на закона, са допуснати за разглеждане по същество документите само на един от кандидатите – “Фокус-Нунти” ООД.

По отношение на “Т Радио” ЕООД: Съветът констатира недостатъци в документацията и на основание чл. 112, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) указва отстраняването им. В законоустановения 7-дневен срок кандидатът частично отстранява пропуските - не представя удостоверение за актуално състояние. С оглед неизпълнение на указанията на СЕМ и неотстраняване в срок на констатиран недостатък, документите на “Т Радио” ЕООД за участие в конкурса са оставени без разглеждане.

В съответствие с разпоредбата на чл.116в, ал.1 от ЗРТ е определен състав на експертна комисия, която след преценка на представените документи изготвя доклад за своята работа, съдържащ окончателната комплексна оценка на кандидата “Фокус-Нунти” ООД. Докладът на ЕК е представен на заседание, проведено на 15.04.2014 г. Съветът за електронни медии с Решение № РД-05-56/15.04.2014 г., като се съобразява с предложението на експертната комисия, класира на първо място в обявения конкурс “Фокус-Нунти” ООД. Със същото решение, на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, документите на кандидата “Т Радио” ЕООД са оставени без разглеждане.

Решението е обжалвано пред Върховния административен съд (ВАС) от “Т Радио” ЕООД. С Решение № 7490/2015 г. по адм. дело № 3951/2015 г. 5-членен състав на ВАС отменя Решение № 14679/2014 г. по адм. дело № 7305/2014 г. на 3-членен състав, както и отменя Решение № РД-05-56/15.04.2014 г. на СЕМ. В мотивите си съдът приема, че разпоредбата на чл. 23, ал. 4 от Закона за търговския регистър (ЗТР) е приета по-късно и има характеристиката на нов закон по отношение на нормата на чл. 111, ал. 1, т.2 от ЗРТ, независимо от настъпилите във времето изменения и допълнения на тази разпоредба. В заявлението за участие в конкурса кандидатът изрично е посочил ЕИК и е приложил удостоверение за актуално състояние от 16.07.2013 г. Непредставянето на последващо актуално удостоверение не може да се квалифицира като неизпълнение на конкурсно условие, водещо до недопускане до участие в конкурса. СЕМ е следвало да разгледа по същество документацията на “Т Радио” ЕООД.

Предвид указанията на съда по прилагане на закона, административното производство по обявения конкурс за град Балчик, честота 95.0 MHz е възобновено от етап – оценка на документите от експертната комисия. ЕК представя на 01.12.2015 г. доклад, съдържащ окончателните комплексни оценки на двамата кандидати – “Фокус-Нунти” ООД и “Т Радио” ЕООД.

Съветът за електронни медии реши да се съобрази с предложението на експертната комисия, отразено в доклада и протокола от заседанието ѝ, и да класира на първо място “Фокус-Нунти” ООД.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 116в, ал. 2 във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 9, т. 14 и т. 15 от Закона за радиото и телевизията:

I. Класира кандидатите за лицензия, участвали в открития с Решение № РД-05-176/24.09.2013 г. конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Балчик, честота 95.0 MHz, както следва:

Първо място: ФОКУС-НУНТИ ООД

Второ място: Т РАДИО ЕООД

За класирането на “Фокус-Нунти” ООД на първо място, СЕМ взе предвид следното:

Кандидатът представя много добре мотивирани и изложени концепция, схема, профил и проект. Програмата е насочена към най-широка аудитория. В нея е отделено внимание на регионални, публицистични, политически, икономически, културни и спортни предавания. Регионалните новини заемат 40 % от дневното програмно време за новини,

което се постига със седемнадесет петминутни емисии всеки ден с местна тематика. Обърнато е особено внимание на основните принципи в радиодейността, отнасящи се до чистотата на българския език, етичните норми за поведение и др. Целта на кандидата е създаване на активна местна структура, която да дава бърза, точна, обективна и разнообразна информация за местни, национални и световни събития. Програмата се стреми чрез богата и достъпна информация да се задоволяват изискванията на възможно най-широк кръг от потенциалната слушателска аудитория. Музикалната част от програмата е микс от разнообразни стилове. Технологичният план е изпълнен в съответствие с изискванията на конкурса. Заложен е реалистичен финансов план. Кандидатът “Фокус-Нунти” ООД има достатъчно голям опит, като създател на радиопрограма и като радиопроцент.

За класирането на “Т Радио” ЕООД на второ място, СЕМ взе предвид следното:

Програмният проект е разработен схематично. Целите, предназначението и очакваните резултати не са аргументирани и пълноценно защитени, съобразно конкурсните изисквания. Програмните намерения, като устойчив ангажимент за средносрочна и дългосрочна реализация на медията, са недостатъчно защитени. Организационно-творческата структура, макар да е подробно изложена, не съответства на програмното съдържание. Програмната концепция е необоснована – липсва разнообразие и оригиналност по отношение на представените предавания. Предложените технологично-технически решения и форми не водят до пълноценно и всеобхватно реализиране на услугата. Не е предвидено поэтапно обучение на служителите с нововъведенията в областта на радиокомуникациите. Финансовите възможности за реализиране на проекта са спорни - справка в търговския регистър установява, че по партидата на “Т Радио” ЕООД са вписани два запора върху всички дялове от капитала на дружеството, притежавани от едноличния собственик. Запорите целят обезпечаване на задължения към държавата и към търговска банка в размер на над 190 000 лв. Липсата на каквито и да са собствени средства на дружеството от една страна и от друга - съществуващата задължнялост, са обстоятелства, опровергаващи възможностите за финансиране на радиодейността.

II. Да издаде лицензия за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Балчик, честота 95.0 MHz, на “Фокус-Нунти” ООД. Лицензията е за програма с наименование „Радио Фокус” и срок 15 години.

III. Комисията за регулиране на съобщенията да издаде разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Балчик, честота 95.0 MHz, на “Фокус-Нунти” ООД.

**Мария Стоянова**, председател на Експертна комисия, определена да извърши проверка на подадените документи в обявения конкурс за издаване на лицензия за радиодейност за град Момчилград, честота 90.8 MHz, представи доклад и протокол за дейността на комисията.

ЕК е оценила кандидатите “Радио Веселина” ЕАД и “Т Радио” ООД.

## **СЕМ прие доклада на експертната комисия.**

Съветът за електронни медии обсъди класирането на кандидатите в обявения с Решение № РД-05-187/24.09.2013 г. конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Момчилград, честота 90.8 MHz и взе предвид следното:

В определения с решението срок за подаване на заявления за участие – 23.01.2014 г., в СЕМ постъпват документи от четирима кандидати: “Радио Веселина” ЕАД, “Фокус-Нунти” ООД, “Т Радио” ЕООД и ПП Атака.

След проверка на подадените документи с оглед съответствието им с формалните изисквания на закона, са допуснати за разглеждане по същество документите на двама от кандидатите.

По отношение на “Т Радио” ЕООД: Съветът констатира недостатъци в документацията и на основание чл. 112, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) указва отстраняването им. В законоустановения 7-дневен срок кандидатът частично отстранява пропуските - не представя удостоверение за актуално състояние. С оглед неизпълнение на указанията на СЕМ и неотстраняване в срок на констатиран недостатък, документите на “Т Радио” ЕООД за участие в конкурса са оставени без разглеждане.

По отношение на ПП Атака: Съветът констатира недостатъци в документацията и на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ указва отстраняването им. В законоустановения 7-дневен срок кандидатът частично отстранява пропуските - не представя удостоверение по чл. 87, ал. 6 от ДОПК, издадено от общинската администрация. С оглед неизпълнение на указанията на СЕМ и неотстраняване в срок на констатиран пропуск, документите на ПП Атака за участие в конкурса са оставени без разглеждане.

В съответствие с разпоредбата на чл.116в, ал.1 от ЗРТ е определен състав на експертна комисия (ЕК), която да оцени допуснатите до разглеждане документи. Преди да приключи работата на ЕК “Фокус-Нунти” ООД подава заявление в СЕМ (вх.№ ЛРР-10-029-7/28.04.2014 г.), с което оттегля документите си за участие в конкурса. Предвид изрично направеното волеизявление от страна на кандидата, неговите документи не са оценени и са оставени без разглеждане. На заседание, проведено на 01.07.2014 г., е представен докладът на експертната комисия, съдържащ окончателната комплексна оценка на кандидата “Радио Веселина” ЕАД. Съветът за електронни медии реши с Решение № РД-05-91/01.07.2014 г., като се съобразява с предложението на експертната комисия, да класира на първо място “Радио Веселина” ЕАД. Със същото решение са оставени без разглеждане документите на Т Радио ЕООД, на ПП Атака и на “Фокус-Нунти” ООД.

Решението е обжалвано пред Върховния административен съд (ВАС) от “Т Радио” ЕООД. С Решение № 8916/2015 г. по адм. дело № 3749/2015 г. 5-членен състав на ВАС отменя решение № 14266/2014 г. по адм. дело № 12113/2014 г. на 3-членен състав, както и отменя Решение РД-05-91/01.07.2014 г. на СЕМ. В мотивите си съдът приема, че Законът за търговския регистър (ЗТР) е специален закон по отношение на обстоятелствата, свързани с удостоверяването на съществуването на юридическото лице, приложение намира основното правило *lex specialis derogat legi generalis*. Освен че е специален, ЗТР е и по-нов. Той е приет след ЗРТ, поради което приложение намира и друго основно правило – *lex posterior derogat legi prior*. Фактът, че след приемането на ЗТР е извършена промяна в чл. 111, ал.1, т.2 от ЗРТ, не може да доведе до друг извод, тъй като промяната не е в съответствие със специалния закон.

Предвид указанията на съда по прилагане на закона, административното производство по обявения конкурс за град Момчилград, честота 90.8 MHz, е възобновено от етап – оценка

на документите от експертната комисия. ЕК представя на 01.12.2015 г. доклад, съдържащ окончателните комплексни оценки на двамата кандидати – “Радио Веселина” ЕАД и “Т Радио” ЕООД.

Съветът за електронни медии реши да се съобрази с предложението на експертната комисия, отразено в доклада и протокола от заседанието ѝ, и да класира на първо място Радио Веселина ЕАД.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 116в, ал. 2 във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 9, т. 14 и т. 15 от Закона за радиото и телевизията:

I. Класира кандидатите за лицензия, участвали в открития с Решение № РД-05-187/24.09.2013 г. конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Момчилград, честота 90.8 MHz, както следва:

Първо място: РАДИО ВЕСЕЛИНА ЕАД

Второ място: Т РАДИО ЕООД

За класирането на “Радио Веселина” ЕАД на първо място, СЕМ взе предвид следното:

Представените конкурсни документи отговарят на изискванията и критериите, включени в конкурсната документация. Съдържат както възглед за програмната и технологичната работа на медията, така и конкретни детайлни позиции по всички дейности на радиопроизводството. Специализацията е защитена. Целите са развити в два основни раздела: комуникативни задачи и действия в интерес на слушателя, като клиент и потребител на радиото. Предвидени са мениджърски и продуцентски действия в създаване на нова българска музика. В програмната схема е отделено място за достатъчен брой говорни полета и форми, предназначени за информация от общ характер, утилитарна и сервизна информация. Организационно-творческият план, финансовото и бизнес планиране са професионално развити и са основание за устойчиво развитие на медията в близка и далечна перспектива. Включват базовите стандарти, необходими за радиопроизводството и разпространение на радиопрограми, и изисквания по конкурсните книжа. Заявени са конкретни намерения за усвояване на рекламни обеми от регионалния пазар. За постигане на високо качество на услугата са предвидените интерактивност и форми за двустранна работа със слушателите: система за получаване и систематизиране на техните мнения, промоционална и консултативна дейност.

За класирането на “Т Радио” ЕООД на второ място, СЕМ взе предвид следното:

Програмният проект е разработен схематично. Целите, предназначението и очакваните резултати не са аргументирани и пълноценно защитени, съобразно конкурсните изисквания. Програмните намерения, като устойчив ангажимент за средносрочна и дългосрочна реализация на медията, са недостатъчно защитени. Организационно-творческата структура, макар да е подробно изложена, не съответства на програмното съдържание. Програмната концепция е необоснована – липсва разнообразие и оригиналност по отношение на представените предавания. Предложените технологично-технически решения и форми не водят до пълноценно и всеобхватно реализиране на услугата. Не е предвидено поэтапно обучение на служителите с нововъведенията в областта на радиокомуникациите. Финансовите възможности за реализиране на проекта са спорни - справка в търговския регистър установява, че по партидата на Т Радио ЕООД са вписани два запора върху всички дялове от капитала на дружеството, притежавани от едноличния собственик. Запорите целят обезпечаване на задължения към държавата и към търговска банка в размер на над 190 000 лв. Липсата на каквито и да са собствени



средства на дружеството от една страна и от друга - съществуващата задължнялост, са обстоятелства, опровергаващи възможностите за финансиране на радиодейността.

II. Да издаде лицензия за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Момчилград, честота 90.8.MHz, на "Радио Веселина" ЕАД. Лицензията е за програма с наименование „Радио Веселина" и срок 15 години.

III. Комисията за регулиране на съобщенията да издаде разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Момчилград, честота 90.8 MHz, на "Радио Веселина" ЕАД.

**Мария Стоянова**, председател на Експертната комисия, определена да извърши проверка на подадените документи от кандидатите за лицензия за радиодейност **за град Казанлък, честота 101.4 MHz**, представи доклад и протокол за дейността на комисията.

ЕК е оценила кандидатите "Радио Веселина" ЕАД, "Фокус – Нунти" ООД и "Т Радио" ООД.

#### **СЕМ прие доклада на експертната комисия.**

Съветът за електронни медии обсъди класирането на кандидатите в обявения с Решение № РД-05-180/24.09.2013 г. конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Казанлък, честота 101.4 MHz и взе предвид следното:

В определения с решението срок за подаване на заявления за участие – 23.01.2014 г., в СЕМ постъпват документи от 3-ма кандидати – "Фокус-Нунти" ООД, "Радио Веселина" ЕАД и "Т Радио" ЕООД.

След проверка на подадените документи с оглед съответствието им с формалните изисквания на закона, са допуснати за разглеждане по същество документите на двама от кандидатите.

По отношение на "Т Радио" ЕООД: Съветът констатира недостатъци в документацията и на основание чл. 112, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) указва отстраняването им. В законоустановения 7-дневен срок кандидатът частично отстранява пропуските - не представя удостоверение за актуално състояние. С оглед неизпълнение на указанията на СЕМ и неотстраняване в срок на констатиран недостатък, документите на Т Радио ЕООД за участие в конкурса са оставени без разглеждане.

В съответствие с разпоредбата на чл.116в, ал.1 от ЗРТ е определен състав на експертна комисия, която след преценка на представените документи изготвя доклад за своята работа, съдържащ окончателната комплексна оценка на кандидатите "Фокус-Нунти" ООД и "Радио Веселина" ЕАД. Докладът на ЕК е представен на заседание, проведено на 24.04.2014 г. Съветът за електронни медии с Решение № РД-05-59/24.04.2014 г., като се съобразява с предложението на експертната комисия, класира на първо място "Фокус-Нунти" ООД. Със същото решение, на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, документите на "Т Радио" ЕООД са оставени без разглеждане.

Решението е обжалвано пред Върховния административен съд (ВАС) от “Т Радио” ЕООД. С Решение № 10218/2015 г. по адм. дело № 6345/2015 г. 5-членен състав на ВАС отменя Решение № 1397/2015 г. по адм. дело № 8209/2014 г. на 3-членен състав на ВАС и Решение № РД-05-59/24.04.2014 г. на СЕМ. В мотивите си съдът приема, че Законът за търговския регистър (ЗТР) е специален закон по отношение на обстоятелствата, свързани с удостоверяването на съществуването на юридическото лице, приложение намира основното правило *lex specialis derogat legi generalis*. Освен, че е специален, ЗТР е и по-нов. Той е приет след ЗРТ, поради което приложение намира и друго основно правило – *lex posterior derogat legi prior*. Фактът, че след приемането на ЗТР е извършена промяна в чл. 111, ал.1, т.2 от ЗРТ, не може да доведе до друг извод, тъй като промяната не е в съответствие със специалния закон.

Предвид указанията на съда по прилагане на закона, административното производство по обявения конкурс за град Казанлък, честота 101.4 MHz, е възобновено от етап – оценка на документите от експертната комисия. ЕК представя на 01.12.2015 г. доклад, съдържащ окончателните комплексни оценки на тримата кандидати – “Фокус-Нунти” ООД, “Радио Веселина” ЕАД и “Т Радио” ЕООД.

Съветът за електронни медии реши да се съобрази с предложението на експертната комисия, отразено в доклада и протокола от заседанието ѝ, и да класира на първо място “Фокус-Нунти” ООД.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 116в, ал. 2 във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 9, т. 14 и т. 15 от Закона за радиото и телевизията:

I. Класира кандидатите за лицензия, участвали в открития с Решение РД-05-180/24.09.2013 г. конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Казанлък, честота 101.4 MHz, както следва:

Първо място: ФОКУС-НУНТИ ООД;

Второ място: РАДИО ВЕСЕЛИНА ЕАД;

Трето място: Т РАДИО ЕООД.

За класирането на “Фокус-Нунти” ООД на първо място, СЕМ взе предвид:

Кандидатът представя много добре мотивирани и изложени концепция, схема, профил и проект. Програмата е насочена към най-широка аудитория. В нея е отделено внимание на регионални, публицистични, политически, икономически, културни и спортни предавания. Регионалните новини заемат 40 % от дневното програмно време за новини, което се постига със седемнадесет петминутни емисии всеки ден с местна тематика. Обърнато е особено внимание на основните принципи в радиодейността, отнасящи се до чистотата на българския език, етичните норми за поведение и др. Целта на кандидата е създаване на активна местна структура, която да дава бърза, точна, обективна и разнообразна информация за местни, национални и световни събития. Програмата се стреми чрез богата и достъпна информация да се задоволяват изискванията на възможно най-широк кръг от потенциалната слушателска аудитория. Музикалната част от програмата е микс от разнообразни стилове. Технологичният план е изпълнен в съответствие с изискванията на конкурса. Заложен е реалистичен финансов план. Кандидатът “Фокус-Нунти” ООД има достатъчно голям опит, като създател на радиопрограма и като радиопроцент. Дружеството, на основание § 9а от ПЗР на ЗРТ, осъществява дейност на честота, на която се провежда настоящия конкурс.

За класирането на “Радио Веселина” ЕАД на второ място, СЕМ взе предвид:

Представените конкурсни книжа отговарят на изискванията и критериите, включени в конкурсната документация. В програмата са предвидени новинарски емисии (7 % от които регионални), репортажи, специализирани информационни предавания, радио игри и др. Музиката е разнообразна – поп-фолк, балкански хитове, световна етно музика, поп хитове и естрада. По отношение на техническите възможности е налице съответствие с необходимите изисквания, отнасящи се до изграждане на УКВ-ЧМ радиопредавателна станция и осъществяването на електронни съобщения. Проектът е финансово осигурен. За класирането на “Т Радио ЕООД” на трето място, СЕМ взе предвид:

Програмният проект е разработен схематично. Целите, предназначението и очакваните резултати не са аргументирани и пълноценно защитени, съобразно конкурсните изисквания. Програмните намерения, като устойчив ангажимент за средносрочна и дългосрочна реализация на медията, са недостатъчно защитени. Организационно-творческата структура, макар да е подробно изложена, не съответства на програмното съдържание. Програмната концепция е необоснована – липсва разнообразие и оригиналност по отношение на представените предавания. Предложените технологично-технически решения и форми не водят до пълноценно и всеобхватно реализиране на услугата. Не е предвидено поетапно обучение на служителите с нововъведенията в областта на радиокомуникациите. Финансовите възможности за реализиране на проекта са спорни - справка в търговския регистър установява, че по партидата на “Т Радио” ЕООД са вписани два запора върху всички дялове от капитала на дружеството, притежавани от едноличния собственик. Запорите целят обезпечаване на задължения към държавата и към търговска банка в размер на над 190 000 лв. Липсата на каквито и да са собствени средства на дружеството от една страна и от друга - съществуващата задължнялост, са обстоятелства, опровергаващи възможностите за финансиране на радиодейността.

II. Да издаде лицензия за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Казанлък, честота 101.4 MHz, на “Фокус-Нунти ООД”, седалище и адрес на управление – гр. София, ул. Султан тепе № 8. Лицензията е за програма с наименование „Радио Фокус” и срок 15 години.

III. Комисията за регулиране на съобщенията да издаде разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Казанлък, честота 101.4 MHz, на “Фокус-Нунти” ООД.

**Мария Стоянова**, председател на Експертна комисия, определена да извърши проверка на подадените документи в обявения конкурс за издаване на лицензия за радиодейност за град Карнобат, честота 99.1 MHz, представи доклад и протокол за дейността на комисията.

ЕК е оценила кандидатите “Радио 1” ООД и “Т Радио” ООД.

**СЕМ прие доклада на експертната комисия.**

Съветът за електронни медии обсъди класирането на кандидатите в обявения с Решение № РД-05-184/24.09.2013 г. конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма със специализиран профил, насочена към аудитория над 35 години, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Карнобат, честота 99.1 MHz, и взе предвид следното:

В определения с решението срок за подаване на заявления за участие – 23.01.2014 г., в СЕМ постъпват документи от двама кандидати – «Радио 1 ООД» и «Т Радио» ЕООД. След проверка на подадените документи с оглед съответствието им с формалните изисквания на закона, са допуснати за разглеждане по същество документите на един от кандидатите.

По отношение на «Т Радио ЕООД»: Съветът констатира недостатъци в документацията и на основание чл. 112, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) указва отстраняването им. В законоустановения 7-дневен срок кандидатът частично отстранява пропуските - не представя удостоверение за актуално състояние. С оглед неизпълнение на указанията на СЕМ и неотстраняване в срок на констатиран недостатък, документите на «Т Радио» ЕООД за участие в конкурса са оставени без разглеждане.

В съответствие с разпоредбата на чл.116в, ал.1 от ЗРТ е определен състав на експертна комисия, която след преценка на представените документи изготвя доклад за своята работа, съдържащ окончателната комплексна оценка на кандидата «Радио 1» ООД. Докладът на ЕК е представен на заседание, проведено на 01.07.2014 г. Съветът за електронни медии с Решение № РД-05-87/01.07.2014 г., като се съобразява с предложението на експертната комисия, класира на първо място в обявения конкурс «Радио 1» ООД. Със същото решение, на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, документите на кандидата «Т Радио» ЕООД са оставени без разглеждане.

Решението е обжалвано пред Върховния административен съд (ВАС) от «Т Радио» ЕООД. С Решение № 4071/2015 г. по адм. дело № 12111/2014 г. на 3-членен състав на ВАС, потвърдено с Решение 10400/2015 г. по адм. дело 8054/2014 г. на 5-членен състав, се отменя Решение РД-05-87/01.07.2014 г. на СЕМ. В мотивите си съдът приема, че разпоредбата на чл. 23, ал. 4 от Закона за търговския регистър (ЗТР) е приета по-късно и има характеристиката на нов закон по отношение на нормата на чл. 111, ал. 1, т.2 от ЗРТ, независимо от настъпилите във времето изменения и допълнения на тази разпоредба. В заявлението за участие в конкурса кандидатът изрично е посочил ЕИК и е приложил удостоверение за актуално състояние от 16.07.2013 г. Непредставянето на последващо актуално удостоверение не може да се квалифицира като неизпълнение на конкурсно условие, водещо до недопускане до участие в конкурса. СЕМ е следвало да разгледа по същество документацията на «Т Радио» ЕООД.

Предвид указанията на съда по прилагане на закона, административното производство по обявения конкурс за град Карнобат, честота 99.1 MHz е възобновено от етап – оценка на документите от експертната комисия. ЕК представя на 01.12.2015 г. доклад, съдържащ окончателните комплексни оценки на двамата кандидати – «Радио 1» ООД и «Т Радио» ЕООД.

Съветът за електронни медии реши да се съобрази с предложението на експертната комисия, отразено в доклада и протокола от заседанието ѝ, и да класира на първо място «Радио 1» ООД.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 116в, ал. 2 във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 9, т. 14 и т. 15 от Закона за радиото и телевизията:

I. Класира кандидатите за лицензия, участвали в открития с Решение № РД-05-184/24.09.2013 г. конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма със специализиран профил, насочена към аудитория над 35 години, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Карнобат, честота 99.1 MHz, както следва:

Първо място: РАДИО 1 ООД;

Второ място: Т РАДИО ЕООД.

За класирането на “Радио 1” ООД на първо място, СЕМ взе предвид следното:

Кандидатът аргументирано е представил мотивите за избора на заявения формат и специализацията на програмата. Професионално са защитени целите, предназначението и очакваните резултати от реализацията на проекта. Насочеността на медийните обръщения и адреси, предвидени като съдържание на програмата, целят конкретна таргет аудитория. „Радио 1” е единствената програма, която приобщава широката аудитория към класическата музика с акценти на всеки кръгъл час. Кандидатът залага както на разнообразно музикално съдържание с хитове от 70-те години насам, така и на информираността на аудиторията. Ефективна и професионално разработена е организационно творческата структура за осъществяване на дейността – медийна, програмна, техническа. Проектът е финансово осигурен.

За класирането на “Т Радио” ЕООД на второ място, СЕМ взе предвид следното:

Програмният проект е разработен схематично. Целите, предназначението и очакваните резултати не са аргументирани и пълноценно защитени, съобразно конкурсните изисквания. Програмните намерения, като устойчив ангажимент за средносрочна и дългосрочна реализация на медията, са недостатъчно защитени. Организационно-творческата структура, макар да е подробно изложена, не съответства на програмното съдържание. Програмната концепция не съдържа достатъчно убедителни мотиви и виждания за програмното осигуряване на проекта – конкретната специализация (за аудитория над 35 години) не е професионално разработена. Предложените технологично-технически решения и форми не водят до пълноценно и всеобхватно реализиране на услугата. Не е предвидено поэтапно обучение на служителите с нововъведенията в областта на радиокомуникациите. Финансовите възможности за реализиране на проекта са спорни - справка в търговския регистър установява, че по партидата на “Т Радио” ЕООД са вписани два запора върху всички дялове от капитала на дружеството, притежавани от едноличния собственик. Запорите целят обезпечаване на задължения към държавата и към търговска банка в размер на над 190 000 лв. Липсата на каквито и да са собствени средства на дружеството от една страна и от друга - съществуващата задължнялост, са обстоятелства, опровергаващи възможностите за финансиране на радиодейността.

II. Да издаде лицензия за осъществяване на радиодейност - създаване на програма със специализиран профил, насочена към аудитория над 35 години, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Карнобат, честота 99.1 MHz, на РАДИО 1 ООД. Лицензията е за програма с наименование „Радио 1” и срок 15 години.

III. Комисията за регулиране на съобщенията да издаде разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Карнобат, честота 99.1 MHz, на РАДИО 1 ООД.

**Иво Атанасов**, председател на Експертната комисия, определена да извърши проверка на подадените документи от кандидатите за лицензия за радиодейност за град **Исперих**, честота **95.0 MHz**, представи доклад и протокол за дейността на комисията.

ЕК е оценила кандидатите “Фокус – Нунти” ООД и “Т Радио” ООД.

#### **СЕМ прие доклада на експертната комисия.**

Съветът за електронни медии обсъди класирането на кандидатите в обявения с Решение № РД-05-186/24.09.2013 г. конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Исперих, честота 95.0 MHz, и взе предвид следното:

В определения с решението срок за подаване на заявления за участие –23.01.2014 г., в СЕМ постъпват документи от четирима кандидати – “Т Радио” ЕООД, “Радио Веселина” ЕАД, ПП Атака, “Фокус-Нунти” ООД.

След проверка на подадените документи с оглед съответствието им с формалните изисквания на закона, са допуснати за разглеждане по същество документите на двама от кандидатите.

По отношение на “Т Радио” ЕООД: Съветът констатира недостатъци в документацията и на основание чл. 112, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) указва отстраняването им. В законоустановения 7-дневен срок кандидатът частично отстранява пропуските - не представя удостоверение за актуално състояние. С оглед неизпълнение на указанията на СЕМ и неотстраняване в срок на констатиран недостатък, документите на “Т Радио” ЕООД за участие в конкурса са оставени без разглеждане.

По отношение на ПП Атака: Съветът констатира недостатъци в документацията и на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ указва отстраняването им. В законоустановения 7-дневен срок кандидатът частично отстранява пропуските - не представя удостоверение по чл. 87, ал. 6 от ДОПК, издадено от общинската администрация. С оглед неизпълнение на указанията на СЕМ и неотстраняване в срок на констатиран пропуск, документите на ПП Атака за участие в конкурса са оставени без разглеждане.

В съответствие с разпоредбата на чл.116в, ал.1 от ЗРТ е определен състав на експертна комисия (ЕК), която да оцени допуснатите до разглеждане документи. Преди да приключи работата на ЕК “Радио Веселина” ЕАД подава заявление в СЕМ (вх. № ЛРР-10-029-26/30.04.2014 г.), с което заявява отказ от участие в конкурса. Предвид изрично направеното волеизявление от страна на кандидата, неговите документи не са оценени и са оставени без разглеждане.

На заседание, проведено на 01.07.2014 г. е представен докладът на експертната комисия, съдържащ окончателната комплексна оценка на кандидата “Фокус-Нунти” ООД. Съветът за електронни медии с Решение № РД-05-90/01.07.2014 г., като се съобразява с предложението на експертната комисия, класира на първо място “Фокус-Нунти” ООД.

Решението е обжалвано пред Върховния административен съд (ВАС) от Т Радио ЕООД. С Решение № 5858/2015 г. по адм. дело № 12112/2014 г. на 3-членен състав на ВАС, потвърдено с Решение № 11249/2015 г. по адм. дело № 8723/2015 г. на 5-членен състав, се отменя Решение № РД-05-90/01.07.2014 г. на СЕМ. В мотивите си съдът приема, че Законът за търговския регистър (ЗТР) е специален закон по отношение на обстоятелствата, свързани с удостоверяването на съществуването на юридическото лице, приложение намира основното правило *lex specialis derogat legi generalis*. Фактът, че след приемането на ЗТР е извършена промяна в чл. 111, ал.1, т. 2 от ЗРТ, не може да доведе до друг извод, тъй като промяната не е в съответствие със специалния закон.

Предвид указанията на съда по прилагане на закона, административното производство по обявения конкурс за град Исперих, честота 95.0 MHz, е възобновено от етап – оценка на документите от експертната комисия. ЕК представя на 01.12.2015 г. доклад, съдържащ окончателните комплексни оценки на двамата кандидати – “Фокус-Нунти” ООД и “Т Радио” ЕООД. Съветът за електронни медии реши да се съобрази с предложението на експертната комисия, отразено в доклада и протокола от заседанието ѝ, и да класира на първо място “Фокус-Нунти” ООД.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 116в, ал. 2 във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 9, т. 14 и т. 15 от Закона за радиото и телевизията:

I. Класира кандидатите за лицензия, участвали в открития с Решение РД-05-186/24.09.2013 г., конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма общ (политематичен) профил, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Исперих, честота 95.0 MHz, както следва:

Първо място: ФОКУС-НУНТИ ООД;

Второ място: Т РАДИО ЕООД.

За класирането на първо място на “Фокус-Нунти” ООД, СЕМ взе предвид следното:

Кандидатът представя много добре мотивирани и изложени концепция, схема, профил и проект. Програмата е насочена към най-широка аудитория. В нея е отделено внимание на регионални, публицистични, политически, икономически, културни и спортни предавания. Регионалните новини заемат 40 % от дневното програмно време за новини, което се постига със седемнадесет петминутни емисии всеки ден с местна тематика. Обърнато е особено внимание на основните принципи в радиодейността, отнасящи се до чистотата на българския език, етичните норми за поведение и др. Целта на кандидата е създаване на активна местна структура, която да дава бърза, точна, обективна и разнообразна информация за местни, национални и световни събития. Програмата се стреми чрез богата и достъпна информация да се задоволяват изискванията на възможно най-широк кръг от потенциалната слушателска аудитория. Музикалната част от програмата е микс от разнообразни стилове. Технологичният план е изпълнен в съответствие с изискванията на конкурса. Заложен е реалистичен финансов план. Кандидатът “Фокус- Нунти” ООД има достатъчно голям опит, като създател на радиопрограма и като радиопродуцент.

За класирането на “Т Радио” ЕООД на второ място, СЕМ взе предвид следното:

Програмният проект е разработен схематично. Целите, предназначението и очакваните резултати не са аргументирани и пълноценно защитени, съобразно конкурсните изисквания. Програмните намерения, като устойчив ангажимент за средносрочна и дългосрочна реализация на медията, са недостатъчно защитени. Организационно-творческата структура, макар да е подробно изложена, не съответства на програмното съдържание. Програмната концепция е необоснована – липсва разнообразие и оригиналност по отношение на представените предавания. Предложените технологично-технически решения и форми не водят до пълноценно и всеобхватно реализиране на услугата. Не е предвидено поетапно обучение на служителите с нововъведенията в областта на радиокомуникациите. Финансовите възможности за реализиране на проекта са спорни - справка в търговския регистър установява, че по партидата на “Т Радио” ЕООД са вписани два запора върху всички дялове от капитала на дружеството, притежавани от едноличния собственик. Запорите целят обезпечаване на задължения към държавата и към търговска банка в размер на над 190 000 лв. Липсата на каквито и да са

собствени средства на дружеството от една страна и от друга - съществуващата задължнялост, са обстоятелства, опровергаващи възможностите за финансиране на радиодейността.

II. Да издаде лицензия за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Исперих, честота 95.0 MHz, на “Фокус-Нунти” ООД. Лицензията е за програма с наименование „Радио Фокус” и срок 15 години.

III. Комисията за регулиране на съобщенията да издаде разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Исперих, честота 95.0 MHz на “Фокус-Нунти” ООД.

**Мария Стоянова**, председател на Експертна комисия, определена да извърши проверка на подадените документи от кандидатите за лицензия за радиодейност **за град Шумен, честота 98.9 MHz**, представи доклад и протокол за дейността на комисията.

ЕК е оценила кандидатите “Радио Веселина” ЕАД и “Т Радио” ООД.

#### **СЕМ прие доклада на експертната комисия.**

Съветът за електронни медии обсъди класирането на кандидатите в обявения с Решение № РД-05-185/24.09.2013 г. конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Шумен, честота 98.9 MHz, и взе предвид следното:

В определения с решението срок за подаване на заявления за участие – 23.01.2014 г., в СЕМ постъпват документи от трима кандидати – “Радио Веселина” ЕАД, “Т Радио” ЕООД и ПП Атака.

След проверка на подадените документи с оглед съответствието им с формалните изисквания на закона, са допуснати за разглеждане по същество документите на един от кандидатите.

По отношение на “Т Радио” ЕООД: Съветът констатира недостатъци в документацията и на основание чл. 112, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) указва отстраняването им. В законоустановения 7-дневен срок кандидатът частично отстранява пропуските - не представя удостоверение за актуално състояние. С оглед неизпълнение на указанията на СЕМ и неотстраняване в срок на констатиран недостатък, документите на “Т Радио” ЕООД за участие в конкурса са оставени без разглеждане.

По отношение на ПП Атака: Съветът констатира недостатъци в документацията и на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ указва отстраняването им. В законоустановения 7-дневен срок кандидатът частично отстранява пропуските - не представя удостоверение по чл. 87, ал. 6 от ДОПК, издадено от общинската администрация. С оглед неизпълнение на указанията на СЕМ и неотстраняване в срок на констатиран пропуск, документите на ПП Атака за участие в конкурса са оставени без разглеждане.

В съответствие с разпоредбата на чл.116в, ал.1 от ЗРТ е определен състав на експертна комисия, която след преценка на представените документи изготвя доклад за своята



работа, съдържащ окончателната комплексна оценка на кандидата Радио Веселина ЕАД. Докладът на ЕК е представен на заседание, проведено на 01.07.2014 г.

Съветът за електронни медии с № РД-05-89/01.07.2014 г., като се съобразява с предложението на експертната комисия, класира на първо място “Радио Веселина” ЕАД. Със същото решение, на основание чл. 112, ал.2 от ЗРТ, документите на “Т Радио” ЕООД и ПП Атака са оставени без разглеждане.

Решението е обжалвано пред Върховния административен съд (ВАС) от “Т Радио” ЕООД. С Решение № 4012/2015 г. по адм. дело № 12110/2014 г. на 3-членен състав на ВАС, потвърдено с Решение № 11458/2015 г. по адм. дело № 7726/2015 г. на 5-членен състав на ВАС, е отменено Решение № РД-05-89/01.07.2014 г. на СЕМ. В мотивите си съдът приема, че разпоредбата на чл. 23, ал. 4 от Закона за търговския регистър (ЗТР) е приета по-късно и има характеристиката на нов закон по отношение на нормата на чл. 111, ал. 1, т.2 от ЗРТ, независимо от настъпилите във времето изменения и допълнения на тази разпоредба. В заявлението за участие в конкурса кандидатът изрично е посочил ЕИК и е приложил удостоверение за актуално състояние от 16.07.2013 г. Непредставянето на последващо актуално удостоверение не може да се квалифицира като неизпълнение на конкурсно условие, водещо до недопускане до участие в конкурса. СЕМ е следвало да разгледа по същество документацията на “Т Радио” ЕООД.

Предвид указанията на съда по прилагане на закона, административното производство по обявения конкурс за град Шумен, честота 98.9 MHz е възобновено от етап – оценка на документите от експертната комисия. ЕК представя на 01.12.2015 г. доклад, съдържащ окончателните комплексни оценки на двамата кандидати – “Радио Веселина” ЕАД и “Т Радио” ЕООД. Съветът за електронни медии реши да се съобрази с предложението на експертната комисия, отразено в доклада и протокола от заседанието ѝ, и да класира на първо място “Радио Веселина” ЕАД.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 116в, ал. 2 във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 9, т. 14 и т. 15 от Закона за радиото и телевизията:

I. Класира кандидатите за лицензия, участвали в открития с Решение РД-05-185/24.09.2013 г. конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен), чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Шумен, честота 98.9 MHz, както следва:

Първо място: РАДИО ВЕСЕЛИНА ЕАД

Второ място: Т РАДИО ЕООД

За класирането на “Радио Веселина” ЕАД на първо място, СЕМ взе предвид следното:

Представените конкурсни документи отговарят на изискванията и критериите, включени в конкурсната документация. Съдържат, както възглед за програмната и технологичната работа на медията, така и конкретни детайлни позиции по всички дейности на радиопроизводството. Специализацията е защитена. Целите са развити в два основни раздела: комуникативни задачи и действия в интерес на слушателя, като клиент и потребител на радиото. Организационно-творческият план, финансовото и бизнес планиране са професионално развити и са основание за устойчиво развитие на медията в близка и далечна перспектива. Заявени са конкретни намерения за усвояване на рекламни обеми от регионалния пазар. За постигане на високо качество на услугата са предвидените интерактивност и форми за двустранна работа със слушателите: система за получаване и систематизиране на техните мнения, промоционална и консултативна дейност.

За класирането на “Т Радио” ЕООД на второ място, СЕМ взе предвид:

Програмният проект е разработен схематично. Целите, предназначението и очакваните резултати не са аргументирани и пълноценно защитени, съобразно конкурсните изисквания. Програмните намерения, като устойчив ангажимент за средносрочна и дългосрочна реализация на медията, са недостатъчно защитени. Организационно-творческата структура, макар да е подробно изложена, не съответства на програмното съдържание. Програмната концепция е необоснована – липсва разнообразие и оригиналност по отношение на представените предавания. Предложените технологично-технически решения и форми не водят до пълноценно и всеобхватно реализиране на услугата. Не е предвидено поетапно обучение на служителите с нововъведенията в областта на радиокомуникациите. Финансовите възможности за реализиране на проекта са спорни - справка в търговския регистър установява, че по партидата на “Т Радио” ЕООД са вписани два запора върху всички дялове от капитала на дружеството, притежавани от едноличния собственик. Запорите целят обезпечаване на задължения към държавата и към търговска банка в размер на над 190 000 лв. Липсата на каквито и да са собствени средства на дружеството от една страна и от друга - съществуващата задължнялост, са обстоятелства, опровергаващи възможностите за финансиране на радиодейността.

II. Да издаде лицензия за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Шумен, честота 98.9 MHz, на “Радио Веселина” ЕАД. Лицензията е за програма с наименование „Радио Веселина” и срок 15 години.

III. Комисията за регулиране на съобщенията да издаде разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Шумен, честота 98.9 MHz, на “Радио Веселина” ЕАД.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за осъществени:

а) надзор върху съдържанието на предавания, включени в програмата «Алфа ТВ »; Доклад във връзка с излъчен материал по телевизионната програма “АЛФА ТВ” на доставчика на медийни услуги ПП АТАКА. На надзор са подложени два елемента от програма “АЛФА ТВ” - ”Прогноза за времето” и постоянно течащ надпис/крол “Турция обяви война на Русия”.

1. В ”Прогноза за времето” на 24.11.2015 г., програма “АЛФА ТВ” - съдържание на рубриката:

Съответствие на съдържанието на “Прогноза на времето” по “АЛФА ТВ” с разпоредбите на Закона за радиото и телевизията:

Тази рубрика е със структура, различна от обичайното съдържание на “Прогноза за времето” в другите телевизионни програми. Тя има свой сюжет, който представя вътрешни и международни новини, и има коментарен характер за акцентите от последните дни и часове. /На спецификата на тази рубрика бе обърнато специално внимание по време на предизборната кампания за местните избори, като тогава рубриката беше също и с агитационен характер/.

Както се вижда от гореописаното съдържание, “АЛФА ТВ” информира зрителите си за френския самолетносач, който “вече е близко до Сирия и заедно с руските военни

кораби, ще понатупат джихадистите”; че в Брюксел провеждат “спецоперация след спецоперация”, независимо, че атентаторите са живели на белгийска територия; че в Австрия също са “започнали хайки за лов на джихадисти”, а у нас е станало модно “ловците – вместо диви прасенца, да ловят мигранти.”

Доставчикът на медийни услуги Политическа партия АТАКА е използвал образен език, художествени изразни средства в текста на “Прогнозата за времето” в програмата си “АЛФА ТВ”.

Според експертите не би могло да се каже, че цитираните изрази са в нарушение на разпоредби от ЗРТ и по-специално на някоя от хипотезите на чл. 17, ал. 2 или на принцип от чл. 10, ал. 1 от ЗРТ.

**Мнение на Антоанета Лозенска** - директор на дирекция “Специализирана администрация”: Е ли е дискутираният материал прогноза за времето? Да, същият съставлява прогноза. Той е ситуиран след шапката на новините, т.е. след новините. Въпрос на редакционна независимост е как ще се поднесе прогнозата за времето.

След самата прогноза за времето, водещата казва: „Дойде време и за коментара ни около събитията в последните часове. За радост на Ислямска държава, самолетоносачът “Шарл де Гол” вече е близко до Сирия и заедно с руските военни кораби ще понатупат малко джихадистите“ и т.н.

В този смисъл, в прогнозата са ситуирани както коментари, обявени като такива, така и информационни факти за самолетоносача “Шарл де Гол” и руските военни кораби. В материала може да се заключи (извън това, че прогнозата съставлява новини за атмосферата, според мен) има смесване на информационни факти (новини за самолетоносача и руските кораби) с политически коментари („ще понатупат малко джихадистите“). Пример за такова смесване може да бъде и последното изречение: „Оказа се също така, че част от атентаторите, пристигнали в Белгия като мигранти, са били на социални помощи, т.е. Белгия е отглеждала бъдещите си убийци“. Съгласно чл. 17, ал. 6 от ЗРТ новините като информационни факти трябва да се разграничават от коментарите към тях. В така представения материал, според мен, има смесване на новини като информационни факти и коментари. Това създава у аудиторията емоция, влияе й относно действителни факти, които се изкривяват чрез смесването с коментари и се създават настроения. За неспазване на тази разпоредба се предвижда санкция в ЗРТ. Всъщност, по мое мнение, в програма “АЛФА ТВ” този проблем започва ясно да се откроява все повече- аудиторията не разбира кога става дума за новини и факти и кога за коментари от медията - получава се неправомерно смесване, което е в противоречие с основен журналистически принцип, записан и в Етичните правила. Затова предлагам, освен да се състави акт по ЗРТ, да се изпрати този материал и по компетентност на Комисията по журналистическа етика, макар тази медия да не е сред подписалите Етичните правила.

2. Относно надзора на втория елемент след 18:25 часа до края на деня на 24.11.2015 г. (а и в следващите дни), в горната част на екрана по “АЛФА ТВ” многократно се изписва следното съобщение/крол: “Турция свали руски изстребител над Сирия. Единият пилот бе застрелян във въздуха от терористите. Турция обяви война на Русия. На чия страна сме ние? Партия АТАКА ще протестира пред Турското посолство на 26.11.2015 г. от 11 часа.”.

С оглед на преценката за наличие на нарушение на ЗРТ в цитираното съобщение, главен инспектор Емилия Радева е извършила мониторинг и на предаването “Държавата днес”, излъчено на 24.11.2015 г. от 18:33 часа в програма “АЛФА ТВ”.

Всеки доставчик на медийни услуги следва да се ръководи в дейността си от принципите за радио- и телевизионна дейност, описани в чл. 10, ал. 1 от ЗРТ, особено от принципа за

“гарантиране на правото на информация”. Доставчиците на медийни услуги носят отговорност за съдържанието на медийните услуги. /чл. 17, ал.1 от ЗРТ/.

В Закона за радиото и телевизията е предвидено и спазването на един от основните журналистически професионални принципи - да се разграничават фактите от коментарите и интерпретациите за тях. Чл.17, ал.6 от ЗРТ изрично указва: “Новините като информационни факти трябва да бъдат разграничавани от коментарите към тях”, а в чл. 126 има предвидена санкция.

Доставчикът Политическа партия АТАКА е разпространил информация за трагичния инцидент със сваления руски бомбардировач, но тази информация е едностранчива, доколкото са цитирани предимно руски източници. Би могло да се приеме, че заглавието “Турция обяви война на Русия” не е буквален факт, а журналистическа интерпретация на събитието, защото коментарът на журналиста от “АЛФА ТВ” Цветан Георгиев, гост в предаването “Държавата днес”, не потвърждава този факт, цитирайки руски източници на информацията.

Независимо че това заглавие е журналистическа интерпретация, а не реален факт, съществува елемент на заблуда за зрителите. Разпространяването в електронните медии на недоказани, необявени официално факти и събития е нарушение на професионалните стандарти, тъй като новините следва да са достоверни проверени факти.

Предложението е СЕМ да сезира Фондация “Национален съвет за журналистическа етика” за текстовото съобщение, което се показва в горната част на екрана като крол след 18.25 ч. до края на деня 24.11.2015 г., излъчено по “АЛФА ТВ”, за несъответствието на съдържанието му към чл. 1.1.4. от Етичния кодекс на българските медии: “ясно ще разграничаваме фактите от коментарите и предположенията”, тъй като съобщението/фактът и коментарите по него са лишени от безпристрастност.

Произнасянето на НСЖЕ ще бъде важен аргумент в преценката за по-нататъшни административни действия на СЕМ.

**Мнение на Антоанета Лозенска** – директор на дирекция “Специализирана администрация”: по втория казус поддържам извода си, посочен по-горе. В така представения втори материал, според мен, има категорично смесване на коментари и факти, които се поднасят на зрителите като новини. Турция не е обявила война на Русия. Постоянното изтичане на такъв надпис „гарнирано“ с информация за настъпили реални факти във връзка с отношенията на двете държави, дезинформира аудиторията, създава у нея настроение, влияе на формирането на знания у аудиторията за действителни факти, които се изкривяват чрез смесването с коментари. За неспазване на тази разпоредба се предвижда санкция в ЗРТ. Правото на информация е основен принцип в ЗРТ и неговото накърняване съставлява и накърняване на принципите на правовата държава. За този казус, по мое мнение, има няколко подхода:

Считам, че е нарушена разпоредбата на чл. 17, ал. 6 от ЗРТ – смесват се коментари с информационни факти. Считам, че би могло да се приеме, че е нарушен и чл. 17, ал. 2 от ЗРТ - Доставчикът е допуснал предаване в нарушение на принципите (чл. 10, т. 5 и 6) и така внушава национална и политическа нетърпимост и се накърняват добрите нрави. Макар във втората хипотеза да има възможност за правни коментари.

Отново подчертавам, че с практиката програма “АЛФА ТВ” да смесва информационни факти и коментари, освен че влиза в противоречие с журналистическите стандарти, още повече като обществена медия, създава постоянни условия за нарушение на принципите за недопускане на предавания, внушаващи нетърпимост към гражданите и на предавания, които противоречат на добрите нрави.

Предлагам да се изпрати този материал по компетентност на Комисията по журналистическа етика, макар тази медия да не е сред подписалите Етичните правила.

**Георги Лозанов:** Аз приемам да анализирам проблема за смесването на факти и коментари. Макар, че в прогнозата за времето хипотезата ми се струва, че е друга – в нея се казва, че ловците вместо глигани ще могат да отстрелват бежанци. Това за мен не е шега.

**Антоанета Лозенска:** Да, това е отразено в доклада, но колегите не считат, че има нарушение. Затова аз опитах да мотивирам позиция, която обективно да отрази нарушението.

**Анна Хаджиева:** Отделянето на факта от коментара е професионална норма, която касае съобщаването на новините. Тук говорим за рубрика, наречена метафорично "прогноза за времето", в която целият текст е изграден върху метафора. Така че да се търси нарушение в тази посока е нерелевантно. В изречението: "Отстрел на бежанци." считам че има нарушение на чл. 10 на ЗРТ, на принципите. Всъщност целият коментар противопоставя на етническа основа и цинично принизява стойността на човешкия живот.

**Георги Лозанов:** Аз доколкото разбирам, те подвеждат с този крол, че Турция обявява война на Русия. Един агресивен политически коментар, фактически се съобщава като факт.

**Анна Хаджиева:** Кролът може да бъде абсолютно различен и да не е свързан със съдържанието, което тече в момента на екран. Ако текстът в крола е умишлено неверен, очевидно става дума за манипулация, но тук излизаме от приложното поле на ЗРТ.

**Георги Лозанов:** Няма значение дали предаването е свързано само по себе си със текста на крола.

**Анна Хаджиева:** За това, че Турция е обявила война? Говорим за това изречение и появата му в крол. И че това е неверен факт. И вървим по тази линия, считайки, че има нарушение? Не мисля така.

**Георги Лозанов:** Това е коментар, който се представя като факт. Знаем, че Турция не е обявила война на Русия, а искат да кажат, че Турция е агресор по отношение на Русия. Но това не се съобщава като мнение, а като факт, какъвто няма.

**Иво Атанасов:** В първия случай не виждам какво може да санкционираме. Това не е нещо оригинално, случвало се е и в други телевизии през годините, под форма на "Прогноза за времето" или нещо подобно и уж се казва къде грее слънце или къде духа вятър, но всъщност се правят политически коментари, и то иронични. На мен ми прави впечатление следното: "А у нас стана модно ловците вместо диви прасенца, да ловят мигранти.". Това е случаят с бившия главен секретар на МВР, който отива на лов и залавя една група бежанци. Това е едно намигване към този факт, към ситуацията, в която е България, а не е нещо обидно по отношение на бежанците или мигрантите. Още повече, че една голяма част от коментара, всъщност е истина. По втория случай съм склонен да се замисля, защото наистина няма обявена война от Турция на Русия. Така представена категорично, това първо, е дезинформация, ние за дезинформация предполагам, че не може да санкционираме. Това обаче се случва в много опасен период и едно изречение като цитираното би могло да създаде неточни представи в голяма част от аудиторията. Тук се сещам за обявената по БНТ в "Ку-Ку" атомна тревога, тогава председателят на парламента Стефан Савов отиде лично в БНТ да им се кара. Затова съм склонен да разсъждаваме по втория случай за санкция по ЗРТ. Знаем, че свалянето на един самолет все още не е война, но по този начин се нагнетява напрежение и може би това, което е написала г-жа Лозенска, че се създава една атмосфера, хайде, да не е ненавист, но на негативно отношение към една страна.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа "за":** приема доклада.

б) проверка на документацията, предоставена от предприятията в изпълнение на разпоредбите на чл. 125в, т. 1 и 2 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) и попълването на Пети раздел на Публичния регистър, воден от СЕМ;

**Антоанета Лозенска** запозна Съвета с изготвения доклад по спазване разпоредбите на чл. 125в от ЗРТ, за дейността на предприятията, за периода от 25.02.2015 г. до 24.08.2015 г.

В Публичния регистър на КРС фигурират 488 предприятия. Предоставили документи по 125в, т. 1 в СЕМ са 306. От тях 14 (от 306) уведомяват, че нямат дейност; С предстояща дейност са 3 (от 306); Непредоставили документи в СЕМ са 182, фигуриращи в регистъра на КРС.

Относно задълженията на предприятията по чл. 125в, т. 2 от ЗРТ:

От общия брой 306 предприятия, предоставили документация за тази отчетна кампания са: договори с МУЗИКАУТОР имат 240 бр.; с ПРОФОН - 241 бр.; с ФИЛМАУТОР - 28 бр. – 9%.

За неспазването на чл. 125в, т.2 от ЗРТ за отчетния период са изпратени покани за съставяне на АУАН на 25 предприятия.

**Георги Лозанов:** Искан да проучим правната възможност за попълване и подписване на декларация, когато предприятията не осъществяват дейност. Същата може да бъде публикувана на сайта на СЕМ, заедно с прессъобщението за събиране на данни за периода. За неверни данни при подаване на такава декларация представителят на предприятието ще носи наказателна отговорност като декларатор.

**Анна Хаджиева:** Предлагам данните от доклада да бъдат публикувани в сайта на Съвета.

**Мария Стоянова:** Мисля, че предложението на г-жа Хаджиева е резонно, но тъй като предлаганият текст е твърде институционален, предлагам да бъде “преведен” на популярен език. Доста нагледно е направено, лесно е за ориентация, но когато се публикува на сайта на СЕМ ще бъде предназначено за по-широка публика и затова се налага да бъде погледнато още веднъж.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема доклада.

в) проверки по сигнали на г-жа Ралица Венкова за внушена «етническа нетърпимост спрямо ромската общност в България».

В подадените до този момент сигнали от г-жа Ралица Венкова не са констатирани нередности по отношение на “предаване внушаващо етническа нетърпимост спрямо ромската етническа общност в България, което е в противовес на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ”.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема доклада.

г) писмо от Държавна агенция за закрила на детето по повод клипа на песента “Момиче като мен”.

**Георги Лозанов:** Вчера ни сезира Държавната агенция за закрила на детето, аз предпочетох случаят да бъде разгледан колкото се може по-скоро, тъй като вече медийно се коментира и се очаква позиция от Съвета за електронни медии, а не че смятам, че е толкова спешен и значим поводът за реакцията на Агенцията. Вие знаете, че тя иска от

нас становище дали клипът не уврежда моралното, физическото и психическото здраве на децата, разбира се, като минем през Критериите, които детайлизират тази разпоредба и които ние сме приели. И специално един критерий, по който вече водихме разговори, че на децата не е разрешено да се представят в еротична светлина, а от гледна точка на Закона за закрила на децата г-ца Гери-Никол е дете. И ние трябва да обсъдим този клип. Искам да напомня само, че закрилата на детето е по-скоро в правомощията на Държавната агенция за закрила на самото дете, а правомощията на Съвета за електронни медии са по-скоро в защита на аудиторията, т.е. да не би детска аудитория да попадне под някакъв тип риск чрез този клип. Искам да кажа и още нещо, което е важно на ниво комуникация, че в този клип участва дете, но той не е предназначен за деца. Нещо повече, това дете, така както е представено в клипа, въобще не прилича на дете, както е възможно и обратното – актриса в зряла възраст да играе роля на дете. Тук имаме дете, доколкото едно 17-годишно момиче е дете, което играе възрастен, в един традиционен шоу жанр, което не е по моя вкус, но нашите вкусове нямат значение. Колеги, имате думата да изкажете становище, има ли нарушение на ЗРТ, като това наше становище е експертно, защото, ако има нарушение на разпоредби на ЗРТ, то това нарушение освен от нас, трябва да бъде констатирано и от актосъставители на база на собствената им експертиза и съвест, за да започне наказателна процедура със съставянето на акт. Този разговор, който тук ще се проведе, има връзка с възникване на такава процедура, но не е част от нея.

**Мария Стоянова:** С поглед към публичната дискусия, която се води в последните няколко дни, трябва да кажа, че тя отново е за един несъществуващ скандал. Тъжно е, че се използва иначе една важна тема, която може да послужи за същностен обществен дебат. Въпросът го повдигнахме, когато първоначално миналата година се състоя несъществуваща драма, средоточила огромно медийно внимание и осигурила много постове в социалните мрежи по повод друга песен. Този дебат за това, докъде смятаме че трябва да се простира естетиката или морала за това, какво трябва и какво не трябва да се показва по телевизията, не се състоя. Бих се радвала сега, ако Държавната агенция за закрила на детето инициира такава дискусия и си мисля, че ние не бихме имали нищо против да участваме в нея, в едно по-широко обществено обсъждане. В случая това, което иска Държавната агенция за закрила на детето е само становище, т.е. от нас решение не се очаква. Важно е да отбележим, че никой не иска от нас и не очаква от нас да забраняваме нещо, което така или иначе не можем, или да спираме нещо, което също не можем. Така че, всичките изписани слова по темата са били абсолютно напразни. Вие сте прав (към Георги Лозанов), че само Държавната агенция за закрила на детето може да каже има ли нарушение или не. Тя е тази, която, ако има нарушение може да го наложи и то не на телевизията, а на родителите или попечителите на съответното дете. Смятам, че докладът, който е написан се нуждае от прецизиране. Смятам, че по-скоро е повлиян от публичната дискусия, отколкото от същността на писмото, получено от Държавната агенция за закрила на детето. В този смисъл искам да отбележа за протокола, че писмото на Държавната агенция за закрила на детето е постъпило в 16 ч. вчера (30.11.2015 г.). Цялата дискусия, която се е водила в медиите, се е водила без да има документи черно на бяло и беше абсолютно напразна. Завършвам с това, с което започнах – отново сме свидетели и за съжаление участници в един несъстоял се скандал.

**Анна Хаджиева:** Несъстоял се скандал, който обърна вниманието на аудиторията още повече към този клип и отново вкара СЕМ в планирана PR кампания. За мен е притеснително, че все повече хора започва да повтарят “СЕМ да спре...”, каквото и да било съдържание, не само в контекста на този случай, но и в доста по-сериозни разговори. Битува мнението, че СЕМ спира съдържание. Това изречение е не само незаконно, но и опасно от гледна точка на медийната свобода и се плаша, че все още

.залпове на Аврора къртят в главите на много хора. Абсурдно е да се каже “Ще спрете това съдържание”, 2015 година сме все пак.

**Мария Стоянова:** Неоправдано е журналистите, които би трябвало да познават ЗРТ, да твърдят и да очакват от СЕМ да спира нещо си.

**Георги Лозанов:** В статиите писаха, че Държавната агенция за закрила на детето иска от СЕМ да спре този клип.

**Мария Стоянова:** А тя не иска такава нещо.

**Анна Хаджиева:** На мен малко ми е странно и писмото на Държавната агенция за закрила на детето, защото тя се позовава на техни документи, документи, които затварят този случай във взаимоотношения агенция - родители. Изобщо не отиват на ниво аудитория и ЗРТ.

**Мария Стоянова:** Те очакват от нас експертизата на ниво аудитория, в този смисъл го намирам за колегиално.

**Анна Хаджиева:** Няма нарушение на Закона за радиото и телевизията от гледна точка на разпоредбите му, които защитават аудиторията и на Критериите.

**Иво Атанасов:** Само можем да гадаем, ако Яворов беше видял този клип, дали би написал “Душата ми се моли, дете, душата ми се моли”. Ако го беше казал по телевизията, дали нямаше да бъде сезирана Държавната агенция за закрила на детето и Съветът за електронни медии. Смятам, че няма. Този случай е много по-различен от миналото лято, от клипа на Криско и Мария Илиева, защото там взаимоотношенията между мъжа и жената бяха сведени до “движене, мятане и баране”, въобще не ставаше дума за любов, докато тук нямаме такива вербални послания и нашите инспектори са го отбелязали в доклада.

**Георги Лозанов:** Смятам, че по-скоро посланието не текста е обратно на визията.

**Иво Атанасов:** И експертите в доклада са го написали “...че то по-скоро респондира, вместо рязко да контрастира на останалата част от програмата – идентични на тази стилистика аудио-музикални произведения на други български изпълнители”. Единственият въпрос е за възрастта на детето и дали родителите са дали съгласие? От писмото на Държавната агенция за закрила на детето до СЕМ аз останах с впечатление, че има родителско съгласие. В последното изречение на писмото пише: “Показването на сцени с разголване на човешкото тяло на самото дете, е неприемливо и не следва да бъде толерирано, независимо от родителското съгласие.”. Това на мен ми подсказва, че родителите са дали съгласие и с това може да приключим този въпрос. Друг е въпросът дали тази дискусия трябваше да тръгва по медиите, преди ние да бъдем официално сезирани.

**Мария Стоянова:** В писмото те пишат, че всъщност са получили питане от вестник “Труд” по въпросния казус. С това започват писмото си: “По повод постъпило в Държавната агенция за закрила на детето запитване от вестник “Труд”, както и възникналия широко обществен дебат в социалните мрежи относно...”. Т.е. те са сезирали след отправено питане във връзка с “...непълнолетната изпълнителка, Ви информирам за следното ...”.

**Анюта Асенова:** За мен това е PR- кампания, това, което постигнаха Криско и Мария Илиева, в момента отново се прави същото с клипа на Гери-Никол. Аудиторията, към която е насочен клипът, не смятам, че е детска. И ако трябва да говорим за психическо, физическо и морално накърняване на децата, това означава ли, че останалите клипове на западни поп-изпълнители нарушават и ние трябва да вземем някакво отношение? Като Лейди Гага, Пинк, например? Не смятам, че Законът за радиото и телевизията е нарушен.

**Георги Лозанов:** Да обобщим. От разговора ни става ясно, че няма нарушение на ЗРТ, по отношение на аудиторията. Ясно е, че клипът не е с драстични визуални форми за този вид спектакъл, който се разиграва по много телевизии. Ясно е, че основната



употребата на този клип е в новите медии, което още повече прави недостатъчна ефективна регулацията в радиото и телевизията, тъй като прекалената строгост на една територия, докато на съседната е пълна свобода...

**Мария Стоянова:** Тук се поставя въпросът за защита на децата в интернет...

**Георги Лозанов:** ... започва да върви срещу самата регулация. Но важно е да се отбележи, че аудиторията не е заплашена от този клип повече, отколкото от много други. Клипът не е насочен към детска аудитория.

Аз няколко пъти поставям въпроса, че трябва да се върнем към делението на малолетни и непълнолетни. Едно 17-годишно момиче е в своята сексуална зрялост и в този смисъл, еротиката е част от неговото поведение. Ако има драстични форми на предизвикателно или вулгарно поведение, то тогава може СЕМ да се сезира, но този клип не е такъв случай. Нещо повече, говорим за културна акселерация и днешните 17-годишни деца, вече не са деца, а активни членове на обществото. Още повече, че тя е минала през едно телевизионно шоу и има вече професионална биография. Много благодаря за отразения дебат от Българската национална телевизия, нищо че тя най-малко е заплашена да излъчи вредно за децата съдържание.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) писмо от «Праймедия» ЕООД във връзка със заявление за регистрация на аудио-визуална медийна услуга («News TV») по реда на чл. 125а, ал. 1 на ЗРТ;

**Георги Лозанов:** Миналия път е отложено гласуването, защото Съветът не е бил в пълен състав, както стана и с гласуването на отчета на БНР за предходен период, който трябва да влезе в следващо заседание.

**Мария Стоянова:** Искам да припомня, че няма да коментирам и участвам във взимането на решения по теми, които се отнасят до БНР.

**Георги Лозанов:** Имате думата за «Праймедия» ЕООД.

**Анна Хаджиева:** «Праймедия» подадоха документи за регистрация на политематична програма. Целите, характеристиките на профила, цялото специфично само за този проект взаимодействие с аудиторията, се постигат от съдържание, съществуващо и в други две програми. Това очевидно създаде проблем пред регистрацията. Тогава дружеството заявител написа писмо, "отказваме се от тези предавания". Едно писмо, отменя цял програмен пакет, който трябва да даде на СЕМ представа каква програма ще се представя на зрителя и съответните основания за решение за регистрация. От тази гледна точка, считам, че процедурата е нарушена и има основания за отказ на така започналото производство. Не само формално, като процедура, но и защото не е ясно с какви предавания ще се постигат посочените програмни намерения. Така че, от гледна точка на чисто административното производство, ми се струва, че на тази процедура трябва да се сложи финал по някакъв начин. След това, ако те имат желание да правят програма, да развият нови програмни документи, с нова програмна схема, добросъвестно, компетентно и професионално развита концепция, която да даде възможност на СЕМ да се произнесе по този казус. Произходът на капитала и връзките, които бяха направени от публикувани интервюта в медии за възможност за влияние на бизнес кръгове от забранителния списък, дават основания за повече въпроси дали програмният проект отговаря на основно изискване към оператор, залегнало в принципите за радио-телевизионна дейност - яснота на капитала.

**Мария Стоянова:** Мисля, че тази връзка не е за подценяване. Вярно, че сме я коментирали, но безпокойството за съжаление остава. «Т Радио» е пресен пример. Понеже подходихме по един начин към него, нямаме основание да подхождаме по друг, в този случай. Това е принципната ми позиция, независимо кой зад какво стои. Има и

друго - при положение, че тези лица са свързани с друг проект на "ТВ 7", аз като регулатор на медийните услуги в тази страна не разбирам, какво точно се случва с "ТВ 7", как те се свързват и сливат, и правят нещо ново, а след това наставка потоп? Случва се нещо на този медиен пазар, което е непрозрачно за мен като член на медийния надзор.

**Анна Хаджиева:** Съдът не ги регистрира, отказва регистрацията и това, което сега искат е да правят нова телевизия.

**Мария Стоянова:** Това го знам, но продължава да ми липсва информация, какво се случва с онзи проект? Първо, сегашните заявители го подкрепят, в един момент се оттеглят и правят друг проект, който ще вземе от журналистическия състав на първия проект. Така е написано в писмото, което получихме. Всичко това ме притеснява и смущава.

**Иво Атанасов:** За мен по-важният въпрос и по-интересният, с който ще се сблъскаме след известно време е: след като на "Праймедия" ѝ беше отказано да бъде вписана като собственик на тези три телевизии, въпреки решението на Върховния съд да бъде вписана, и след като поради тази причина "Праймедия" се оттегля и се ориентира към друг проект, кой ще купи тези три телевизии, вероятно на безценица след това? Но това е въпрос, който ще дойде при нас по-късно и ние ще трябва да го разгледаме. Поставям го отсега, защото донякъде е в духа на онова, което ти каза (към Мария Стоянова) - какво става с регулацията? Тези телевизии няма да бъдат оставени така, вероятно ще бъдат доведени до някаква ниска цена и после ще се появи някакъв спасител, когото вече Агенцията по вписванията ще бъде така добра да го впише. А относно "Праймедия" и заявлението за регистрацията смятам, че нямаме основание на база на закона да възразим срещу това да бъдат регистрирани.

**Анюта Асенова:** Моето мнение се доближава до това на г-н Атанасов от гледна точка на това, че дори законодателят е предвидил по-опростен режим при регистрацията на радио- и телевизионни оператори от лицензиране на такива. В чл. 125а, ал. 4 се казва, че: "СЕМ може да откаже регистрацията, когато представените документи, концепция, профил, схема противоречат на разпоредбите на ЗРТ". Аз се запознах не само с тези документи, но и с документи на дружества, които вече сме регистрирали и ще кажа, че документите на "Праймедия" са значително по-добри от редица проекти, които ние вече сме регистрирали.

**Георги Лозанов:** Моето мнение се доближава до това на Мария и Ани. Нека да припомним какъв е сюжетът, оставям настрана произхода на капитала, който ние нямаме инструменти да изследваме.

**Анна Хаджиева:** Нямаме инструменти да го изследваме, но в закона ясно е казано, че медиите трябва да се реализират с прозрачни средства. Това е една от целите на закона, а този проект излиза от целта на закона.

**Георги Лозанов:** На този етап за това ние нямаме доказателства освен, разбира се, отделни изказвания на хора в медиите и то в интервюта, които по някакъв начин се свързват с този проект, създават контекст на недоверие към него.

**Мария Стоянова:** Това, което той прави е да гледа чисто институционално на това.

**Георги Лозанов:** Първо, телевизията кандидатства, като стъпва основно в концептуален план върху предавания от "ТВ 7". Тук водихме разговор дали това е така и казахме, че имаме преки доказателства само за едно предаване, защото то е посочено като заглавие - предаването на Венета Райкова.

**Мария Стоянова:** И "Нюзрум".

**Георги Лозанов:** На базата на това ние решихме, че има неяснота каква е връзката с "ТВ 7". Появи се и писмото на управителя на "ТВ 7", че ще се ползва съдържание, което е тяхно. Затова попитахме и "Праймедия" дали ще ползват това съдържание. Писмото, което получихме, потвърди намеренията им, че те са искали да ползват това съдържание,

но заради нас казват, че ще го оттеглят. Но пък тогава се разклаща и става неясна концепцията на медията. Ако тази концепция е трябвало да стъпи върху “ТВ 7” след това те оттеглят тази си идея, трябва да има нова концептуална защита след “ТВ 7” какво ще правят. А такава няма, затова аз намирам непълнота в документите. От тази гледна точка има две възможности пред нас или, както в други случаи, когато има непълнота в документите, да продължим от тях да искаме да ги приведат в ред, да видим каква нова концепция ще развият, извън тази връзка с “ТВ 7”, защото целият този проект се провали заради неоснователната връзка с “ТВ7”. В писмото им няма концепция, има само една програмна схема, но това не е концепция. Концепцията остава неясна, когато връзката с “ТВ 7” отпада, разбира се, остава неясен и целият контекст, който се създаде около финансирането, което обаче е работа за ДАНС, а не работа за СЕМ, и за да се намеси в темата се налага да ползваме класифицирана информация, а тук няма хора с такъв достъп, може да ни бъде от полза и ДАНС. Нека да помислим по този въпрос дали да им дадем време за нова концепция, която няма връзка с “ТВ 7” или да гласуваме сега, на база на документите до тук?

**Анна Хаджиева:** Моето предложение е за отказ на регистрация.

**Мария Стоянова:** Г-н председател, аз си мисля, че има резон във Вашето предложение, но не виждам да имаме воля за разискване. Аз подкрепям предложението на председателя да разработят нова концепция.

**Анна Хаджиева:** Това означава нова процедура.

**Мария Стоянова:** Вероятно означава това.

**Иво Атанасов:** На какво основание ще ги карате ...?

**Мария Стоянова:** Ами това е знак за толерантност. Иво, не знам защо не го разбираш....

**Анюта Асенова:** Веднъж е даден 7-дневен срок, втори път не може да се даде.

**Георги Лозанов:** Ако има отказ, в тяхно право е да подадат други документи. Така че, моля да гласуваме.

**Иво Атанасов:** Аз съм “за”.

**Георги Лозанов:** Аз се въздържам.

**Анна Хаджиева:** И аз се въздържам.

**Мария Стоянова:** Аз също се въздържам, именно поради тези неясноти и съмнения, които витаят около проекта и именно заради това Иво, че не бих искала да съдействам за мултиплициране на вече доказани грешки. Ще си позволя още веднъж да цитирам класика г-н Шабански, който говори за “ТВ7” като “зачената в грях”. Добавям само, че този грях не е първороден.

**Анюта Асенова:** Аз съм “за”.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 2 (два) гласа “за” и 3 (три) гласа “въздържал се” (Анна Хаджиева, Георги Лозанов, Мария Стоянова):** отказва да регистрира телевизионна програма “Nwes tv” на заявителя “Праймедия” ЕООД, с мотив: не е налична ясна концепция с оглед първоначално заявени предавания, част от съдържанието на програмна схема на друга медия (“ТВ 7” ЕАД).

б) уведомителни писма от «Ем. Джи. И.З.» ЕООД и “България Он Ер” ООД.

Постъпило е уведомително писмо от “Ем. Джи. И.З.” ЕООД, във връзка с промяна в заявената начална дата на разпространение на програма “Култура” от 01.12.2015 г. на 01.04.2016 г.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 5 и чл. 125к, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията, изменя регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на “Ем. Джи. И.З.” ЕООД, като се променя началната дата на разпространение на програма “Култура” от 01.12.2015 г. на 01.04.2016 г.

Да се впише промяната в Първи раздел на Публичния регистър.

Да се издаде ново удостоверение за регистрация, след заплащане на такса в размер на 150.00 (сто и петдесет) лева, съгласно чл. 10 от ТТРТД.

Регистрационната такса се заплаща по банков път или в касата на СЕМ на адрес: град София, бул. ”Шипченски проход” № 69 в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

Уведомително писмо от “България Он Ер” ООД за започнала процедура по преобразуване чрез вливане в дружество “Инвестор.бг” АД, представлявано от Георги Бисерински и Деница Димитрова.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателно производство АУАН №№: НД-01-137, НД-01-138, НД-01-139, НД-01-141, НД-01-149, НД-01-156 и НД-01-184/2015 г.

**Антоанета Найденова** докладва АУАН № НД-01-137/19.05.2015 г., № НД-01-138/20.05.2015 г., № НД- 01-139/20.05.2015 г., № НД-01-141/20.05.2015 г., №НД-01-149/22.05.2015 г. съставени по реда на чл. 40, ал. 2 от ЗАНН, за нарушение на чл. 125в, т.2 във връзка с чл. 126а, ал., 5, т. 2 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 34, ал. 3 от ЗАНН, прекратява АУАН № № НД-01-137/19.05.2015 г., НД-01-138/20.05.2015 г., НД-01-139/20.05.2015 г., НД-01-141/20.05.2015 г., НД-01-149/22.05.2015 г

**Антоанета Найденова** докладва АУАН № НД-01-156/13.07.2015 г., за нарушение на условията на т. 5.1.2, 5.1.3 и 5.1.4 на Индивидуална лицензия за доставка на радиоуслуга № 1-035-01.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема случая за маловажен и предупреждава доставчика, че при следващо нарушение ще бъде санкциониран.

**Антоанета Найденова** докладва АУАН № НД-01-184/21.10.2015 г., съставен за нарушение на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** възлага на Председателя да издаде наказателно постановление за АУАН № НД-01-184/21.10.2015 г.

**ПО ТОЧКА ПЕТА:** Доклад на Дирекция «Обща администрация» за:

а) предложение за промяна на времето за обедна почивка на служителите на СЕМ и проект за изменения в Правилника за устройството и дейността и в Правилника за вътрешния трудов ред в СЕМ;

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да бъде изменена обедната почивка на служителите, като вместо от 12:00 до 12:30 часа, тя бъде от 12:30 до 13:00 часа, считано от 01.01.2016 г. Да бъдат отразени промените в текстовете на чл. 37, ал. 3 и в Заключителните разпоредби на Правилника за устройството и дейността на Съвета за електронни медии и администрацията към него и в чл. 19, ал. 1 и Преходните и заключителни разпоредби на Правилника за вътрешния трудов ред в Съвета за електронни медии.

б) предложение за услуга, необходима за дейността на СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да бъде сключен договор с “Мобилтел” ЕАД за фиксирана телефония и нова централа.

**Материали, приложени към Протокол № 43**

1. Дневен ред.
2. Доклад от Антоанета Лозенска с изх. № НД-04-30-07-78/30.11.2015 г.
3. Доклад от Златка Георгиева с АСД-09-30-08-39/27.11.2015 г.
4. Доклад от Евгени Димитров с Вх. № РД-23-06-00-68/30.11.2015 г.

Анна Хаджиева ..... Анята Асенова .....

Мария Стоянова .....

Георги Лозанов -  
председател ..... Иво Атанасов .....

Старши специалист:  
Магдалена Сергиева .....