

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 44

от редовно заседание, състояло се на 15.12.2015 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Лозанов – председател, Иво Атанасов, Мария Стоянова.

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Георги Лозанов – председател на СЕМ. Протоколист – Магдалена Сергиева.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по заявления от:

а) «Форте» ЕООД и «Радиокомпания Си.Джей» ООД за прехвърляне на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-043-01-01;

б) «Хит Ти Ви» ООД за регистрация на аудио-визуална услуга («Hit mix Channel») по реда на чл. 125а, ал. 1 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ);

в) «Версатис» ЕООД за вписване на нелинейна медийна услуга по чл. 125ж от ЗРТ;

г) «Естейт ТВ» ЕООД за изменение на регистрация за доставяне на аудио-визуална медийна услуга «TV 1» (Удостоверение № ЛРР-02-4-038-01);

д) Българското национално радио, «Форте» ЕООД и «Радиокомпания Си.Джей» ООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

Вносител: Ант. Лозенска. Докладва: Райна Радоева.

2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за:

а) осъществено наблюдение на програмно съдържание за равенство на половете и равенство на жените;

б) осъществен надзор върху съдържанието на предаване, включено в програмата «Канал 3»;

в) осъществено наблюдение по сигнали на граждани на търговски съобщения с провокативно съдържание от рекламна кампания на мебели «Айко»;

г) списък на събития на изкуството, културата и спорта, които ще бъдат отразявани в програмите на Българската национална телевизия през 2016 г. по смисъла на чл. 90, ал. 4 на ЗРТ;

д) Шестата годишна среща на БРАФ.

Вносител: Ант. Лозенска. Докладват: Ем. Радева, В. Савова, Д. Кирковска, Ст. Белов, Д. Ганев.

3. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателно производство АУАН №№: НД-01-158, НД-01-183, НД-01-185 и НД-01-189/2015 г.

Вносител: Ант. Лозенска. Докладва: Ант. Найденова.

4. Доклади на Дирекция «Обща администрация» за услуги, необходими за дейността на Съвета за електронни медии.

Вносител: Румян Петров.

Разни.

Георги Лозанов откри заседанието и подложи дневния ред на обсъждане. Предложи нова точка “пета”, в която да бъде гласуван Отчетът за програмната, технологичната и финансовата дейност на Българското национално радио за периода 01 декември 2014 г. – 31 май 2015 г.

Предложения към точка “разни”:

1. Информация от Мария Стоянова – член на СЕМ, във връзка с билатерално сътрудничество с медийния регулатор в Украйна.
2. Кадрови въпроси.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема дневния ред с допълненията.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по заявления от:

- а) «Форте» ЕООД и «Радиокомпания Си.Джей» ООД за прехвърляне на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-043-01-01;

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9, във връзка чл. 106, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 3 и т. 4 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност:

I. Прехвърля Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-043-01-01 от “Форте” ЕООД на “Радиокомпания Си.Джей” ООД, изменя наименованието на програмата от „Форте“ на „Енджой /N-JOY”.

Изменя профила на програмата от общ (политематичен) профил на специализиран програмен профил. Програмата, която създава е насочена към аудитория от 20 до 45 години.

Определя формат на радиоуслугата - CHR.

Изменя програмните характеристики по т. 5 от лицензията, както следва:

„5.1.1. Предавания с информационна насоченост – не по-малко от 2 на сто от дневното програмно време.

5.1.2. Предавания с образователна насоченост – не по-малко от 1 на сто от седмичното програмно време.

5.1.3. Предавания с културна насоченост – не по-малко от 2 на сто от седмичното програмно време.

5.1.4. Предавания с развлекателна насоченост – не по-малко от 10 на сто от седмичното програмно време.“

Изменя т. 6.1 от лицензията, която добива следната редакция: Лицензираният се задължава да доставя следните допълнителни услуги:

6.1.1. RDS.

6.1.2. Онлайн разпространение.

6.1.3. Интернет страница.

6.1.4. Симулкаст.

Прекратява действието на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-043-01-01 по отношение на “Форте” ЕООД.

Издава на “Радиокомпания Си.Джей” ООД Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-002-01-25 с наименование „Енджой /N-JOY” на територията на град Шумен, честота 106.5 MHz. Срокът на лицензията е 25 г., считано от 09.03.2000 г.

II. За извършеното прехвърляне и изменение в т. I на настоящото решение и на основание чл. 5, т. 3 и т. 4 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност,

определя заплащане на такса в размер на общо 2 150 лв. (две хиляди сто и петдесет лева) – 2 000 лв. (две хиляди лева) за прехвърлянето и изменението на лицензията и 150 лв. (сто и петдесет лева) за изменение на наименованието на програмата.

Таксата се заплаща в седемдневен срок от влизане в сила на решението по банков път или в касата на СЕМ на адрес: гр. София, бул. Шипченски проход № 69.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

Да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията за извършеното прехвърляне.

б) «Хит Ти Ви» ООД за регистрация на аудио-визуална услуга («Hit mix Channel») по реда на чл. 125а, ал. 1 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ);

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и т. 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията и чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност:

I. Да регистрира като доставчик на линейна медийна услуга (телевизионен оператор) «Хит Ти Ви» ООД, със седалище и адрес на управление гр. София, жк. Павлово, бул. «Цар Борис III» № 201.

II. Да впише в Първи раздел на Публичния регистър:

1. Телевизионна програма с:

Наименование/ търговска марка: «Hit Mix Channel»

Способ на разпространение: чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи;

Териториален обхват: национален;

Програмен профил: специализиран (музикално-информационен);

Продължителност на програмата: 24 часа;

Начална дата на разпространение: 15.12.2015 г.

2. Данни, касаещи оператора:

Наименование: «Хит Ти Ви» ООД;

Седалище и адрес на управление: гр. София, жк. Павлово, бул. «Цар Борис III» № 201.

Органи на управление:

Управители: Милена Замфирова и Йорданчо Василкоски

Съдружници: «Ес Би Ейч Пропърти» ЕООД и Йорданчо Василкоски

Вид оператор: търговски.

III. «Хит Ти Ви» ООД се задължава да създава телевизионна програма «Hit Mix Channel» при спазване на общите изисквания на чл.125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, а именно:

1. Спазване на принципите по чл. 10 от ЗРТ;

2. Зачитане на човешкото достойнство;

3. Осигуряване на определеното съотношение в рамките на годишното програмно време, предназначено за европейска продукция, както и за произведения, създадени от независими продуценти;

4. Закрила на децата;

5. Спазване на авторските и сродните права съгласно действащото законодателство;

6. Предоставяне на информация на Съвета за електронни медии.

IV. «Хит Ти Ви» ООД следва да заплати, съгласно чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, първоначална такса за извършване на регистрация в размер на 2250 лв. (две хиляди двеста и петдесет лева).

Регистрационната такса се заплаща по банков път или в касата на СЕМ на адрес: град София, бул. "Шипченски проход" № 69 в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

V. На "Хит Ти Ви" ООД да се издаде удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на програмата по т. II. 1, в седемдневен срок от влизане в сила на решението и след заплащане на първоначалната регистрационна такса.

в) «Версатис» ЕООД за вписване на нелинейна медийна услуга по чл. 125ж от ЗРТ; След проверка е установено, че заявителят не е представил пълния обем данни.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа "за": на основание чл. 125ж, ал. 4 от ЗРТ, се дава 7-дневен срок на "Версатис" ЕООД да предостави липсващата информация.

г) «Естейт ТВ» ЕООД за изменение на регистрация за доставяне на аудио-визуална медийна услуга «TV 1» (Удостоверение № ЛРР-02-4-038-01);

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа "за": на основание чл.32, ал.1, т.16а и т.16 и чл.125к, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията изменя регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на "Естейт ТВ" ЕООД, съгласно удостоверение № ЛРР-02-4-038-01, като се променя профила на програмата от специализиран (информационен) в общ (политематичен) профил.

Да се впише промяната в Първи раздел на Публичния регистър.

Да се издаде ново удостоверение за регистрация, след заплащане на такса в размер на 150.00 (сто и петдесет) лева, съгласно чл. 10 от ТПРТД.

Регистрационната такса се заплаща по банков път или в касата на СЕМ на адрес: град София, бул. "Шипченски проход" № 69 в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

д) Българското национално радио, «Форте» ЕООД и «Радиокомпания Си.Джей» ООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

Комисия за регулиране на съобщенията с писмо вх. ЛРР-05-17-00-19/07.12.2015 г., препраща заявление от БНР за изменение на Разрешение № 00761/21.07.2008 г. Изменението е във връзка с промяна в наименованието на програмата и RDS кода на УКВ радиопредавателна станция "Кърджали" (90.0 MHz) от "Хоризонт" и "Радио България" (турски език) на "Радио Кърджали".

Решение № РД-05-136/29.09.2015 г., с което се издава на БНР индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга с наименование "БНР – Радио Кърджали", с общ (политематичен) профил, регионален обхват на разпространение – за територията на област Кърджали, е обжалвано от Красимир Каракачанов, Юлиан Ангелов, Ангел Джамбазки и Карлос Контрера. Жалбата не е постъпила в СЕМ, какъвто е редът по ЗРТ

и АПК, а е подадена директно във ВАС на 28.10.2015 г. От ВАС преписката е изпратена за окомплектоване в СЕМ на 04.11.2015 г.

Обжалването на решенията на Съвета за електронни медии за избор и освобождаване на членовете на Управителния съвет и генералния директор на БНР и БНТ, както и на решенията по чл. 30, ал. 2, т. 2 и 3 и по чл. 32, ал. 1 т. 12а, не спира изпълнението им. При всички останали решения, обжалването им спира изпълнението. При тези правни обстоятелства, радиопрограмата “БНР- Радио Кърджали” не може да се реализира и лицензията не следва да се издава и връчва докато трае производството пред ВАС.

СЕМ реши (Мария Стоянова не участва в обсъждането и взимането на решение): да бъде изпратен отговор до Комисия за регулиране на съобщенията, като се уточни, че с оглед изложената правна и фактическа обстановка, СЕМ не може да постанови свое решение в рамките на обвързаната компетентност по искането на КРС.

По заявление от «Форте» ЕООД и «Радиокомпания Си.Джей» ООД, постъпило в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да прехвърли Разрешение № 00429/03.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Шумен от “Форте” ЕООД на “Радиокомпания Си.Джей” ООД.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за:

а) осъществено наблюдение на програмно съдържание за равенство на половете и равенство на жените;

Доклад за извършен мониторинг на програми във връзка с изпълнение на заложените в Националния план за действие за насърчаване на равнопоставеността на жените и мъжете за 2015 г., мерки от компетенциите на СЕМ.

Предмет на наблюдението: фокусиран мониторинг на програмите със специализиран профил RING – спортен и “bTV lady” – насочен към женската аудитория.

Цел на наблюдението: 1. Изпълнение на предвидената в Националния план за действие за насърчаване на равнопоставеността между жените и мъжете - 2015 г., раздел VI, мярка, с отговорна институция СЕМ: Периодично наблюдение на профилирани програми на доставчици на медийни услуги, насочени към преобладаваща женска или мъжка аудитория, внушаващи едностранчиви поведенчески, социални модели по отношение неравнопоставеността между половете.2. Съответствие на аудио-визуалното съдържание на двете програми към разпоредбата на: чл. 8, ал. 1 от ЗРТ - „медийните услуги не трябва да подбуждат към ненавист, основана на пол“, чл. 75, ал. 5, т. 2 от ЗРТ: „търговските съобщения не трябва да включват или насърчават каквито и да са прояви на дискриминация, основана на признаци като пол...“.

Период на наблюдението на двете програми: 09.11.2015 г. – 15.11.2015 г. с акцент основните предавания.

Резултатите от наблюдението са, че липсва стереотипизиране на жената, тя е поставена наравно с мъжа. Всички жени събеседници са поканени в качеството им на професионалисти по теми, за които са компетентни. Затова може да се твърди, че полът не играе съществена роля в избора на събеседник от страна на водещите, отчитат се преди всичко неговите експертни качества.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема доклада.

б) осъществен надзор върху съдържанието на предаване, включено в програмата «Канал 3»;

Доклад във връзка с предаването „Беновска пита”, излъчено на 6 декември 2015 г., по програма „Канал 3” на доставчика на медийни услуги „Елит Медиа България” ЕООД, водеща Илиана Беновска.

Изводът от доклада е: Не само поради условността на понятието „добри нрави” и неговото различно тълкуване, но и поради факта, че темата за човешките права и достойнство е обект и на саморегулационни механизми чрез спазването на професионални стандарти, бихме могли да се обърнем към Етичната комисията. В момента действат два етични кодекса – Етичен кодекс на българските медии и Професионално-етичен кодекс на българските медии, които съдържат достатъчно ясни текстове относно защитата и правата на хората от неетични медийни практики.

Предложението е да бъде изпратен запис на предаването на Етичната комисия.

Георги Лозанов: Макар и изненадващо, дискриминацията на базата на сексуална ориентация е само за рекламите и не е преследвано от закона в съдържанието извън тях. Защото има само една разпоредба по отношение на търговско слово в ЗРТ. Това ми се струва огромен дефицит, който ние сме опитвали да компенсирате някак, но има един по-общ проблем – разпалване на вражда между гражданите може да включи и това нарушение, но трябва да има специално посочване и е много важно при следващи промени в закона непременно да се включи. Няма съмнение, че това е нетолерантно отношение, меко казано.

Иво Атанасов: Вижте, аз съм толерантен към LGBT групата, без да смятам, че тя трябва да се толерира. Правя разлика между толерантност и толериране. Всеки може да изпадне в ситуацията, в която изпадна Радан Кънев. Излиза един хомосексуалист и заявява: “Той е един от нас”, и започват да му вярват на него, а не на посочения. И „въртят” от сутрин до вечер думите му. И ние бяхме потърпевши от лъжата, че уж сме глобили една водеща за употребата на израза “циганско лято”. Иди обяснявай, че това не е вярно, след като денонощно се повтаря в медиите и форумите. Отивам на касата в магазина и ми казват: “Как може да глобявате за това?”. Виждаме машината колко бързо се завърта. Възможно е Радан Кънев въобще да не е такъв, но кого вече да убеждава, че не е? И тук Беновска се включва активно, не случайно тя пита тъкмо Радан Кънев, кои са хомосексуалистите, затова смятам, че има навлизане в личното пространство, което е недопустимо.

Анна Хаджиева: Винаги, когато разглеждаме казуси, свързани с нарушаване на принципите за радио-телевизионна дейност и са необходими повече усилия, за да се мотивира акт и изгради защитата му, търсим опората в цитиране дословно на текстове от закона. Разбирам юристите, но мисля, че работата на мониторинга, както и поведението в съдебната зала при обжалване, е да се покаже и докаже в по-широк

контекст всяко едно нарушение, позовавайки се на общоприети от обществото норми, на медийни практики на други страни, прилагащи Директивата. Законът не е таблица с казуси, а обща, регулираща общуването ни норма. За всяко нещо ние сезираме Етичната комисия, аз съм “за” да се сезира Етичната комисия, но това е малко бягане от възможността да изпълняваме правомощията си.

Георги Лозанов: Тук искам да отбележа, че има два такта в това нарушение – първият е в самото питане, което поставя негативен знак върху хомосексуалната ориентация, което вече е нетолерантно. Второто е адресиране на тази стигма към Радан Кънев, за да може върху него да се стовари този негативен знак. Въпросът е: ние кое подвеждаме под санкция – нетолерантното отношение към хомосексуалната ориентация, което се съдържа във въпроса или превръщането на хомосексуалната ориентация в негативен етикет, който се “закача” индиректно спрямо Радан Кънев? Защото това е въпрос на различни разпоредби, може да са валидни и двата проблема. Затова моля още веднъж да бъде направен добър анализ - какво се случва, какво е посланието и какви са неговите законови измерения? Въпросът не е дали има нарушение или няма. Въпросът е на експертно ниво ние да имаме в достатъчна степен задълбочен анализ на такъв тип публична риторика. Нека докладът бъде изпратен на Етичната комисия, заедно с това да продължим да работим по този казус. Това е трайна тенденция – превръщането на хомосексуализма в негативен етикет и използването му в политическа разправа. Още от началото на прехода някои политици бяха етикетиран като хомосексуалисти.

в) осъществено наблюдение по сигнали на граждани на търговски съобщения с провокативно съдържание от рекламна кампания на мебели «Айко»;

Съветът се запозна с доклада във връзка с постъпилите 4 бр. сигнали от граждани, които изразяват недоволството си срещу излъчването на рекламни спотове/търговски съобщения от рекламната кампания на мебели “Айко”.

Предложението е докладът да бъде изпратен на Националния съвет за саморегулация.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема доклада и предложението.

г) списък на събития на изкуството, културата и спорта, които ще бъдат отразявани в програмите на Българската национална телевизия през 2016 г. по смисъла на чл. 90, ал. 4 на ЗРТ;

Доклад от Стефан Белов – главен инспектор, във връзка с постъпила информация от Българската национална телевизия във връзка с чл. 90, ал. 4 на ЗРТ.

Заклучението от доклада е, че в списъка със събития от национално значение не са отразени такива честванията като Националния празник 3 март, Великденските празници, 24 май и денят на Св. Св. Кирил и Методий, събитията които със сигурност ще бъдат излъчени на екрана на Българската национална телевизия.

Предложението е да се изпрати писмо до Българската национална телевизия с препоръка за допълване на списъка със събития на изкуството, културата и спорта с общонационално и международно значение.

Георги Лозанов: Не е добре с препоръка, а със запитване защо тези събития липсват в списъка и да се даде към него, както винаги се изисква, мотивация за включените и не включените.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да бъде изпратено запитване до Българската национална телевизия във връзка с повдигнатите въпроси.

д) Шестата годишна среща на БРАФ.

Доклад от Димитър Ганев, с който информира Съвета за постъпило писмо от БРАФ, в което организацията на регулаторите от страните от Черноморския регион изразява съжаление, че СЕМ не е взела участие в шестата годишна среща, проведена на 19 и 20 ноември в Ереван, Армения. Основната ѝ тема е била „Търговските съобщения“, а в писмото до нас генералният секретар доц. д-р Хамид Ерсой окачествява събитието като „доста продуктивно и информативно“. Изразени са благодарности към арменския регулатор за добрата организация.

На срещата е станало ясно, че БРАФ е получила статут „Партньорство в секторния диалог“ към Организацията за Черноморското икономическо сътрудничество, в която членува и България.

Участващите страни в срещата на БРАФ са представили развитието на аудиовизуалните си сектори в изнесените от тях доклади за страните им. По предложение на д-р Ерсой е прието държавата-домакин на следващите срещи да може да кани изтъкнати лектори, като Постоянният секретариат на БРАФ ще поема разносните им за пътуване и настаняване, ако те не са от страната-домакин.

Д-р Ерсой е направил предложение темата на следващата годишна среща, която ще се проведе в Молдова, да бъде за бъдещето на наземното цифрово радиоразпръскване. Датата, на която тя ще се проведе, ще бъде оповестена по-нататък.

На срещата в Ереван сръбският регулатор е номиниран за председателството на Осмата среща на БРАФ през 2017 година.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателно производство АУАН №№: НД-01-158, НД-01-183, НД-01-185 и НД-01-189/2015 г.

Антоанета Найденова докладва АУАН НД-01-158/29.07.2015 г., съставен за нарушение на т. 5.1.3 на Индивидуалната лицензия за доставка на радиослуга ЛРР-01-1-072-01.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да бъде направен опит за повторно връчване на АУАН № НД-01-158/29.07.2015 г.

Антоанета Найденова докладва АУАН № НД-01-183/16.10.2015 г., съставен за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да бъде направен опит за повторно връчване на АУАН № НД-01-183/16.10.2015 г.

Антоанета Найденова докладва АУАН № НД-01-185/21.10.2015 г., съставен за нарушение на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да бъде направен опит за повторно връчване на АУАН № НД-01-185/21.10.2015 г.

Антоанета Найденова докладва АУАН № НД-01-189/20.11.2015 г., съставен за нарушение на чл. 17, ал. 2 то ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: възлага на Председателя да издаде наказателно постановление

Доклад от Татяна Тодорова във връзка с извършен мониторинг на предаването на Евроком, “Позиция” – 26.11.2015 г. Заключение на доклада е, че няма налице данни за нарушение на ЗРТ. Обърнато е внимание, че професионалните стандарти и журналистическата етика са задължителни за всеки, който създава медиен продукт. Предложено е случаят да бъде изпратен за разглеждане от Комисията по журналистическа етика.

Съветът обсъди доклада и реши да бъде разгледан подробно на следващо заседание.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклади на Дирекция «Обща администрация» за услуги, необходими за дейността на Съвета за електронни медии.

Съветът обсъди внесените Протоколи от комисии, назначени със Заповеди на председателя на СЕМ № № РД-13-87/04.12.2015 г., № РД-13-88/04.12.2015 г., № РД-13-89/04.12.2015 г. и доклад от Б. Шабански – главен секретар, Р. Петров – директор на дирекция “Обща администрация” и Сп. Янева – началник на отдел “Бюджет и финанси”.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да бъдат сключени следните договори за услуги, необходими за дейността на СЕМ:

1. С фирма “Мега Секюрити Груп” ЕООД за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **Организиране и осъществяване на денонощна физическа охрана на административна сграда в гр. София, бул. “Шипченски проход” № 69 и прилежащия терен, осигуряване на пропускателен режим в сградата и видеонаблюдение на паркинга пред нея**, за срок от 12 (дванадесет) месеца.
2. С “Лукойл България” ЕООД за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на бензин А95 чрез карти за безналично плащане за 14 броя автомобили, ползвани от Съвета за електронни медии”**, за срок от 12 (дванадесет) месеца.
3. С “Томас Комерс Сервиз” ООД за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **“Поддържане, обслужване и оптимизиране на Интегрираната система за мониторинг на Съвета за електронни медии”**, за срок от 12 (дванадесет) месеца.
4. Със ЗДА “Булстрад Виена Иншурънс Груп” за застрахователна полица “Гражданска отговорност” на 12 автомобила собственост на Съвета за електронни медии.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Отчет за програмната, технологичната и финансовата дейност на Българското национално радио за периода 01 декември 2014 г. – 31 май 2015 г.

Георги Лозанов: Вие помните, че имаше дълги дебати около Отчета на БНР. Тогава бяха много активни протестите срещу сегашното ръководство и поради тази причина, а и поради това, че не бяхме в пълен състав отложихме гласуването. Сега вече сме в пълен състав, а и идва време за новия отчет за текущия период, няма смисъл да

припомням каквото и да било. Г-жа Стоянова заяви, че не участва в обсъждане и гласуване на точки за БНР, което е форма на неподкрепа. Аз ще се въздържа, защото още и преди казах, че на мен ми липсва сериозен критически анализ, затова как се стигна до тази криза в БНР, а отчетът се опитва да мине, някак си, покрай нея. Сега това е закъснял разговор, но тогава имах позиция, която сега възпроизвеждам, но така или иначе Отчетът с 3 (три) гласа “за” и 1 (един) “въздържал се” в мое лице и един отсъстващ глас, на г-жа Мария Стоянова, е гласуван. Моля да бъде изпратено писмо до БНР, в което да се напомни, че трябва да предоставят новия отчет, за текущия период.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за” и 1 (един) “въздържал се” (Георги Лозанов): приема Отчет за програмната, технологичната и финансовата дейност на Българското национално радио за периода 01 декември 2014 г. – 31 май 2015 г.

Мария Стоянова не участва в обсъждането и взимането на решение.

РАЗНИ:

1. **Мария Стоянова:** Благодаря Ви много! Вие знаете, че отдавна водим кореспонденция с колегите от Украйна. Основният фокус на разговорите ни с тях е обърнат към достъпа на българското малцинство там до медийно съдържание на майчин език. Предложението на колегите в Киев е да се срещнем през втората половина на януари. Мисля, че би било добре да използваме тази възможност, за да се отвори вратата за българския медиен бизнес, още повече, че от украинска страна също има интерес. В предварителната програма колегите в Киев са се съобразили с нашето желание за срещи и в Одеса с българската общност и дискусия на проблемите с достъпа до съдържание на роден език. Това е в общи линии, ако сте съгласни можем да продължим нататък, ако имате съображения може да го замразим.

Георги Лозанов: Мисля, че това е добре да се случи. Аз имах разговор със сегашния консул в Одеса - има движение, БНТ се излъчва по местните кабелни мрежи и стига до нашата общност в Одеса. При всички случаи разговорът с украинския регулатор би бил полезен. Предлагам да заминат г-н Атанасов и г-жа Стоянова.

Иво Атанасов: Аз вчера помолих Мария да помисля няколко дни, защото след разговора ни в Берн, последва забрана от страна на Киев на редица журналисти да бъдат допускани в Украйна, сред които и двама български, и някак си това все още не мога да го преодолее вътре в себе си, като антимотив за заминаването си, тъй като очевидно нямаме работа с един демократичен режим, след като има забрана редица журналисти да влизат там. Но темата на пътуването е друга и може би ще се преборя с нежеланието си да замина. А имам и някои публикации, които Киев би могъл, ако ги прочете, да ги изтъква като взимане на страна, и то не на неговата. Сашо Симов го върнаха от летището в Киев.

Мария Стоянова: Господин Симов получи популярност чрез интервю за Първи канал на руската тв като наблюдател на т.нар. референдум в Крим. Ако и ти беше наблюдател в Крим може би и теб щяха да те върнат, но ти не си бил там.

Иво Атанасов: Не беше за изборите, беше наскоро.

Мария Стоянова: Случайно, но имах възможност да гледам интервюто на господин Симов за Първи канал на руската телевизия и едва ли съм била единственият му зрител.

Иво Атанасов: Да не се получи така, че да ме върнат от летището.

Мария Стоянова: За моя изненада, той даде интервюто на английски, а не руски, както очаквах. Ти не си давал такива изявления и не си попаднал във фокуса на тези чувствителни събития.

Георги Лозанов: Нека да сме наясно, че това пътуване преди всичко е с цел среща с нашата общност и провеждане на разговори за нейното информационно осигуряване. Независимо от общите политически контексти, в които в момента се развиват събитията.

Анна Хаджиева: Освен това ние сме независим регулатор и няма защо да намесваме каквато и да била политическа картина.

Мария Стоянова: Ако сте съгласни може да помислим да подготвим писма до обществените оператори, продуценти, АБРО и др., ако искат да изпратят свои представители.

Георги Лозанов: Добре е да го направим и със Сърбия, час по-скоро, защото и там стои въпросът.

Мария Стоянова: Моля, да се има предвид, че Сърбия приватизира голяма част от своите регионални радио- и телевизионни компании. Това се случи само преди няколко месеца. В този контекст за продан беше и местният оператор в Цариград - една малка медия, която беше купена от собственика на радио, което вече се приема и в България – “Бел Ами”, която излъчва само турбо фолк. Когато поставяме въпроса за Сърбия, трябва да сме наясно, че от страна на Сърбия няма нито закони, нито никакви други пречки. Който български предприемач имаше интерес можеше да се сдобие поне с тази радиостанция, а на всичкото отгоре тя беше продадена на безценица.

Георги Лозанов: Всичко това го разбирам, но говоря за очакванията на нашата общност там, която не веднъж се обръщаше и с писма към мен и в разговори, защо са оставени без подкрепа от българска страна.

Мария Стоянова: Няма възможност да се действа на ниво медиен надзор. Сърбия разпродаваше...

Георги Лозанов: Ако знаех какво, отдавна щях да съм предприел действия.

Мария Стоянова: Трябваше родолюбиви български бизнесмени да участват в търговете. Ние какво да направим като регулатор?! Сърбия ги разпродаде на безценица, нямаше проблем да бъдат купени от българи и да се прави програма на български език.

Иво Атанасов: Тези, които протестираха тук, не са без финансови възможности и вместо да ни упрекват, можеше да съдействат да се купи “Радио Босилеград”.

Мария Стоянова: Това искам да кажа. И когато говорим за Сърбия, нека да сме наясно за какво говорим. Не е имало забрана да участват български предприемачи, дори в техния закон е записано. Струваше 2 000 евро за собствеността на малката медия.

Георги Лозанов: Интересно е, че в Украйна и в Македония по-лесно се справихме с това, националната телевизия (БНТ) да се разпространява през тяхната кабелна мрежа, докато в Сърбия не се получава.

Мария Стоянова: Има и един друг момент, че сръбският пазар е много по-развит от македонския и от украинския.

Георги Лозанов: Но за сметка на това, тази част, в която са нашите сънародници, е много слабо покрита.

Мария Стоянова: Това е друга тема. Ако това казваш, че темата е да търсим съдействието на сръбските колеги за разпространението на БНТ ...

Георги Лозанов: Това казвам.

Мария Стоянова: Добре. Да казваме обаче, че Сърбия не дава възможност на българското малцинство да слуша на майчин език е неточно, но не произтича от теб (към Георги Лозанов), а от различни патриотични организации.

Георги Лозанов: Не съм казал такова нещо, а че ми се иска да направим и там нещо до април, когато ще има промяна в Съвета, за да може да съм спокоен, че и в трите посоки около нас сме постигнали някакви резултати.

2. Кадрови въпроси.

2.1. Назначаване на служител на длъжност “старши специалист деловодител-протоколист” в дирекция “Обща администрация”, с шест месечен изпитателен срок.

2.2. Публикуване на обява за заемане на длъжност “шофьор-изпълнител” към дирекция “Обща администрация”.

3. Информация във връзка с писмо от БНР вх. № РД-22-17-00-16 от 01.12.2015 г. относно писмо на Музикална къща към БНР.

Материали, приложени към Протокол № 44

1. Дневен ред.

2. Доклад от Антоанета Лозенска с изх. № НД-04-30-07-99/14.12.2015 г.

3. Писмо от БНР вх. № РД-22-17-00-16 от 01.12.2015 г.

Анна Хаджиева **Анюта Асенова**

Мария Стоянова

Георги Лозанов -
председател **Иво Атанасов**

Старши специалист:
Магдалена Сергиева