

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 36

от редовно заседание, състояло се на 28.07.2016 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Бетина Жотева, Иво Атанасов, Розита Еленова, София Владимирова.

ОТСЪСТВА: Мария Стоянова – председател.

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от София Владимирова

Протоколист: Албена Драганова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад на Дирекция Специализирана администрация – НЛРПР относно:

а) искания от „Кракра“ АД и „Ултра медия“ ЕООД за прехвърляне на индивидуална лицензия за гр. Перник и от „Вава тур“ ЕООД и „Ултра медия“ ЕООД за прехвърляне на индивидуална лицензия за гр. Пазарджик;

б) административни производства по чл. 32, ал. 1, т. 12 от ЗРТ, образувани срещу „Радио ФМ плюс“ ЕАД, „Инфопрес и ко“ ЕООД и „Плевен плюс“ ЕАД.

Вносител: Ант.Лозенска. Докладва: Емилия Станева.

2. Доклади на Дирекция Специализирана администрация – НЛРПР относно:

а) осъществен мониторинг на програма Нешънъл Джиографик (National Geographic);

б) излъчени предавания по жанрова характеристика в програмите БНТ1, БНТ2, БНТ HD, БНТ СВЯТ за периода 01.01.2016 - 30.06.2016 г.

Вносител: Ант.Лозенска. Докладват: Виржиния Савова, Белназие Гегова.

3. Информация относно конкурсните процедури за старши инспектори, главен инспектор и старши юрисконсулт.

Докладват: Розита Еленова и Виолета Цветанова.

Разни.

Писма от организации и институции:

- писмо от Министерство на труда и социалната политика;
- писмо от БРАФ;
- писмо от Маргарита Михнева.

София Владимирова: Здравейте колеги, в случай че няма предложения за допълнение или изменения на дневния ред, го подлагам на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: приема дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклад на Дирекция Специализирана администрация – НЛРПР относно:

а) искания от „Кракра“ АД и „Ултра медия“ ЕООД за прехвърляне на индивидуална лицензия за гр. Перник и от „Вава тур“ ЕООД и „Ултра медия“ ЕООД за прехвърляне на индивидуална лицензия за гр. Пазарджик;

Докладва Емилия Станева:

Постъпило е заявление от “Кракра” АД и “Ултра медия” ЕООД, съдържащо искане за прехвърляне на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-032-01-01 за гр. Перник. В доклада подробно са описани приложените документи. Проверката установи изпълнение на изискванията на закона по отношение на приобретателя. Следва да се отбележи, че „Кракра“ АД е дружество, класирано на първо място в проведения през 2009 г. по реда на чл. 116 и сл. от ЗРТ конкурс за издаване на лицензия за радиодейност за град Перник, честота 107.9 MHz. На основание влязло в сила Решение № 376/06.10.2009 г. на Кракра АД са издадени следните разрешителни актове:

Индивидуална лицензия за радиодейност № 065 от 25.01.2011 г., преиздадена с № 1-032-01-01 за доставяне на услуга „Кракра“, както и Разрешение № 01706 от 05.05.2011 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс- радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване. Законът за радиото и телевизията обвързва действието на двата разрешителни акта, като с оглед водещата в процеса на лицензиране роля на СЕМ предвижда, че при прехвърляне на лицензия, издадена по реда на чл. 116 и сл. от ЗРТ, Съветът в 14-дневен срок уведомява КРС. В 10-дневен срок от уведомяването Комисията прехвърля и разрешението при спазване условията на ЗЕС.

София Владимирова: Според Вас, няма правна пречка да извършим прехвърлянето?

Емилия Станева: Не.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9, във връзка чл. 106, ал. 2, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 4 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност:

I. Прехвърля индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-032-01-01 от „Кракра“ АД на „Ултра Медия“ ЕООД.

Прекратява действието на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-032-01-01 по отношение на „Кракра“ АД.

Издава на „Ултра Медия“ ЕООД индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-036-02 с наименование „Кракра“ на територията на град Перник, честота 107.9 MHz. Срокът на лицензията е 15 г., считано от 25.01.2011 г.

II. За извършеното прехвърляне и на основание чл. 5, т. 4 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, определя заплащане на такса в размер на 2 000 лв. (две хиляди лева).

III. На основание чл. 106, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията за предприемане на действия за прехвърляне на Разрешение № 01706/05.05.2011 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс- радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване от „Кракра“ АД на „Ултра Медия“ ЕООД.

Докладва Емилия Станева:

Постъпило е заявление от „Вава Тур“ ЕООД и „Ултра медия“ ЕООД, съдържащо искане за прехвърляне на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01-1-066-01-01 за гр. Пазарджик. В доклада подробно са описани приложените документи. Проверката установи изпълнение на изискванията на закона по отношение на приобретателя. Следва да се отбележи, че „Вава Тур“ ЕООД е дружество, класирано на първо място в проведения през 2012 г. по реда на чл. 116 и сл. от ЗРТ конкурс за издаване на лицензия за радиодейност за град Пазарджик, честота 88.6 МHz. Законът за радиото и телевизията обвързва действието на двата разрешителни акта, като с оглед водещата в процеса на лицензиране роля на СЕМ предвижда, че при прехвърляне на лицензия, издадена по реда на чл. 116 и сл. от ЗРТ, Съветът в 14-дневен срок уведомява КРС. В 10-дневен срок от уведомяването Комисията прехвърля и разрешението при спазване условията на ЗЕС.

София Владимирова: Това прехвърляне оказва ли влияние на конкурсите, които текат в момента? Мисля, че „Ултра Медия“ ЕООД също е кандидат на някои от честотите.

Емилия Станева: Не, не оказва влияние. Дружеството разширява дейността си на територията на още два града.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9, във връзка чл. 106, ал. 2, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 4 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност:

I. Прехвърля индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01-1-066-01-01 от „Вава Тур“ ЕООД на „Ултра Медия“ ЕООД.

Прекратява действието на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01-1-066-01-01 по отношение на „Вава Тур“ ЕООД.

Издава на „Ултра Медия“ ЕООД индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-036-03 с наименование „Радио ТВ 9“ на територията на град Пазарджик, честота 88.6 МHz. Срокът на лицензията е 15 г., считано от 12.02.2013 г.

II. За извършеното прехвърляне в т. I от настоящото решение и на основание чл. 5, т. 4 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, определя заплащане на такса в размер на 2 000 лв. (две хиляди лева).

III. На основание чл. 106, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията за предприемане на действия за прехвърляне на Разрешение № 01857 от 28.03.2013 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс- радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване от „Вава Тур“ ЕООД на „Ултра Медия“ ЕООД.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: във връзка с прехвърлената лицензия за доставяне на радиоуслуга за гр. Пазарджик, честота 88.6 МHz, от „Вава Тур“ ЕООД на „Ултра Медия“ ЕООД, прекратява откритото на 05.07.2016 г. производство за даване на задължителни указания на „Вава Тур“ ЕООД.

б) административни производства по чл. 32, ал. 1, т. 12 от ЗРТ, образувани срещу „Радио ФМ плюс“ ЕАД, „Инфопрес и Ко“ ЕООД и „Плевен плюс“ ЕАД.

Докладва Емилия Станева:

На заседание, проведено на 12 юли, Съветът обсъди доклад от СА НЛРПР, свързан с дейността на доставчиците на радиоуслуги "Радио ФМ-Плюс" ЕАД, "Инфопрес и Ко" ЕООД и "Плевен плюс" ЕАД. СЕМ взе решение (по протокол) да открие производство по чл. 32, ал. 1, т. 12, във връзка с чл. 33, т. 1 от ЗРТ за даване на задължителни указания на трите доставчика. Дружествата са уведомени за административното производство, като им е предоставена възможност да изразят писмено становище. В указания срок са постъпили писма с идентично съдържание, в които отново се подчертава, че се полагат усилия за сключване на споразумение, включително за изготвяне на погасителен план за старите задължения към ОКУП.

След разискване, СЕМ реши с оглед представените в доклада факти, отчитайки от страна, изразеното намерение на доставчиците за уреждане на отношенията си с ПРОФОН, а от друга - обстоятелството, че през 2016 г. същите са използвали без договор музикални звукозаписи, да определи едномесечен срок, в който "Радио ФМ-Плюс" ЕАД, "Инфопрес и Ко" ЕООД и "Плевен плюс" ЕАД да приведат дейността си в съответствие с изискванията на закона.

Съветът намира за необходимо да допусне предварително изпълнение на решенията си, тъй като констатираното несъответствие със закона е по отношение на един от принципите за радиодейност, съгласно чл. 10 от ЗРТ. С използването в програми „Радио ФМ+“, „Стар ФМ“ и „Радио Фреш“ на музикални произведения без да са уредени предварително правата за това, доставчикът засяга важни обществени отношения, доколкото липсата на заплащане ощетява значителна група лица - носители на сродни на авторското права за музика.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа "за": на основание чл. 32, ал. 1, т. 12, във връзка с чл. 33, т. 1, във връзка чл. 10, ал. 1, т. 8 от Закона за радиото и телевизията и чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс:

Указва на „Радио ФМ Плюс“ ЕАД, доставчик на медийни услуги по смисъла на Закона за радиото и телевизията, притежаващ Индивидуална лицензия № 1-020-01 за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио ФМ+“ на територията на градовете: Велинград, Велико Търново, Варна, Русе, Бургас, Благоевград, Сливен, Пловдив, София, Стара Загора, Самоков, да спазва безусловно принципа по чл. 10, ал. 1, т. 8 от Закона за радиото и телевизията, като гарантира сродните на авторското права, уреждайки законосъобразното включване в програмата на звукозаписи на музикални произведения.

Определя едномесечен срок за изпълнение на посочените по-горе указания.

Допуска предварително изпълнение на решението.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа "за": на основание чл. 32, ал. 1, т. 12, във връзка с чл. 33, т. 1, във връзка чл. 10, ал. 1, т. 8 от Закона за радиото и телевизията и чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс:

Указва на „Инфопрес и ко“ ЕООД, доставчик на медийни услуги по смисъла на Закона за радиото и телевизията, притежаващ Индивидуална лицензия № 1-021-01 за доставяне на радиоуслуга с наименование „Стар ФМ“/ Star FM на територията на градовете София, Варна и Хасково, да спазва безусловно принципа по чл. 10, ал. 1, т. 8 от Закона за радиото и телевизията, като гарантира сродните на авторското права, уреждайки законосъобразното включване в програмата на звукозаписи на музикални произведения.

Определя едномесечен срок за изпълнение на посочените по-горе указания.

Допуска предварително изпълнение на решението.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 12, във връзка с чл. 33, т. 1, във връзка чл. 10, ал. 1, т. 8 от Закона за радиото и телевизията и чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс:

Указва на „Плевен плюс“ ЕАД, доставчик на медийни услуги по смисъла на ЗРТ, притежаващ Индивидуална лицензия № 1-019-01 за доставяне на радиоуслуга с наименование “Радио Фреш“/Radio Fresh, със специализиран профил – за аудитория до 30 години, формат CHR- хит радио, разпространявана на територията на Шумен, Варна, Кърджали, София, Велико Търново, Русе, Сливен, Стара Загора, Добрич, Пловдив, да спазва безусловно принципа по чл. 10, ал. 1, т. 8 от Закона за радиото и телевизията, като гарантира сродните на авторското права, уреждайки законосъобразното включване в програмата на звукозаписи на музикални произведения.

Определя едномесечен срок за изпълнение на посочените по-горе указания.

Допуска предварително изпълнение на решението.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади на Дирекция Специализирана администрация – НЛРПР относно:

а) осъществен мониторинг на програма Нешънъл Джиографик (National Geographic);

Докладва **Виржиния Савова:**

Настоящият доклад е по повод седмичното наблюдение по график на програма НЕШЪНЪЛ ДЖИОГРАФИК (NATIONAL GEOGRAPHIC) и по-конкретно филма „Изследовател: Кървави антики“. Премиерата на филма е излъчена на 3 юли 2016 година, а мониторингът е осъществен на 10 юли 2016 година, когато е повторението по програмата в 15 часа.

Филмът от поредицата „Изследовател: Кървави антики“ има за цел да покаже как купувачите на антики в Европа и Америка спомагат за финансирането на най-страховитата терористична групировка на века ИДИЛ. Документалната лента може условно да се раздели на три географски топоса или локациите, където работи екипът на Нешънъл Джиографик. Тези три точки могат да бъдат определени като: „място на началото на трафика“ (Турция, Газиантеп), „място на осъществяване на трафика“ (България, Шумен), „място на реализирания трафик“ (Англия, Лондон). Автор на филма е Иниго Гилмор, който определя себе си като разследващ журналист.

Предаването започва с предупреждение, че съдържа „тежки сцени, които някои зрители могат да приемат за смущаващи“. В краткото и ефектно въведение, Иниго Гилмор казва: „...напоследък пристигат сведения, че в Лондон се продават крадени антики от региона. Това е лична обида. Аз живея тук...“. Разследващият журналист се насочва към Газиантеп, Турция, на 80 км. от територията контролирана от ИДИЛ, за да разследва търговията на крадени антики. Среща се с хора от сирийската опозиция. Заснема кадри и срещи с тайна камера – похвати, които имат за цел да засилят напрежението и да привлекат зрителския интерес.

Следващата локация е Шумен. Поводът за посещението е акция на полицията, при която са намерени много антики в гараж. Градът е определен като малък. Камерата снима предимно нощем, естествено пусти улици. Усещането е за разруха и запустост. По думите на автора, към екипа се е приближил неизвестен местен човек, който казва, че му е писнало от лъжите и може да разкрие тайна, която ще разобличи важни хора в града. Той се страхува за живота си. Естествено, въпросният човек не се среща с Иниго Гилмор,

но това дава „основание” да се направи заключение, че полицията в града лъже и на никого не може да се вярва.

Екипът снима в Историческия музей. Гилмор се среща с двама специалисти, представени по следния начин: „Представят ме на уредника на музея и на някакъв тип, който прилича на член на пънк група. Мястото му сякаш не е тук, но ми казват, че е експерт...”. Гилмор вероятно съди за „странния тип” по външния вид на археолога Станимир Стойчев, който е слаб, с дълга коса и дънкови дрехи. Специалистът по римска археология очевидно е притеснен и не е много словоохотлив.

В края на посещението си в Шумен, Гилмор заявява „време е да се махна от този съмнителен град. И преди съм разследвал такива неща, но на това място се чувствам неприятно. Време е да се спасяваме.”

Иниго Гилмор е сред багажа си в хотелска стая. Водещият с труд затваря куфара си и споделя с аудиторията огромното си облекчение, с което си тръгва оттук. Чувствал стомаха си разстроено – ял някакъв кебап предната вечер.

Гилмор се завръща в Лондон и с облекчение казва: „Най-после се прибирам у дома”.

Цялото това приключение на Гилмор в България води и до други негови изводи: „Заради географското си положение България отдавна е портал към богатите европейски пазари. Днес потокът незаконни стоки се контролира от престъпни организации, с които не е добре да се заяждаш. Разследването ми е на път да стане опасно...” и пр. Не е ясно откъде той прави заключението, твърденията не са подкрепени с факти, доказателства, интервюта или събеседници. Все пак документалните филми пресъздават действителност чрез обосновани факти за разлика от филмите с измислен сюжет.

ПРЕДИСТОРИЯ: Филмът е вдъхновен от истински събития, които обаче се оказват една малка, незначителна част от фактите в него.

В края на март 2015 г. български медии – национални и регионални, информират за действия на полицията в Шумен, при които в квартален гараж са открити археологически артефакти. Лансира се хипотезата, че криминалното престъпление не е проява на обикновено иманярство. Предпазливо се изказва възможността експонатите да идват от една от най-горещите зони в света – Сирия и Ирак – и да са обект на незаконен трафик, свързан с действия на така наречената „Ислямска държава”. Някой от експонатите са оценени като безценни, евентуалната продажба на един от тях според експерти би могла да донесе на продавача един милион долара.

Акцията попада в полезрението на световните медии и на 9. 01. 2016 г. на страниците на „Ню Йорк Таймс” се появява голяма и аналитична публикация под заглавието: „Пробив в системата” позволява на „Ислямска държава” да печели от търговия с плячкосани антики”. Като локация на журналистическото разследване в началото на текста е посочен Шумен. Публикацията е сериозна и с акцент върху действията на властите, които индиректно се посочват като успешни.

На 26. 02. 2016 г. (почти месец и половина след публикацията на „Ню Йорк Таймс”) в Шумен екип от „Нешънъл Джогеографик”. Ясно е, че филмът, който снима Иниго Гилмор е посветен на събитията, описани от „Ню Йорк Таймс”.

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Липсата на събеседници (участници в събитията, експерти и т.н.), липсата на аргументирани твърдения на автора (нефактологичен бекграунд) са в сериозна колизия с жанра на документалното журналистическо разследване. Очевидно в желанието си да създаде атрактивен продукт, Иниго Гилмор влиза в противоречие със журналистическите принципи за точност, обективност и нетенденциозност.

Нещо повече, той си служи с внушения (България е портал, трафикът се контролира от престъпни организации, съмнителен град, странен тип...), които могат да се възприемат като манипулация на зрителското мнение.

Обиден е начинът, по който е представен археологът Станимир Стойчев. „Представят ме на уредника на музея и на някакъв тип, който прилича на член на пънк група. Мястото му сякаш не е тук, но ми казват, че експерт...”. Оценката би могла да се определи като дискриминационна, той като е направена въз основа на първото външно впечатление.

Премината е границата на морално-етичните ценности по отношение на използването и предоставянето на достоверна информация, изопачаването на факти, манипулирането на аудиторията чрез телефонен разговор с човек, който не се явява на срещата, липсата на официална позиция. Наблюдението възприема и преценява излъченото съдържание и според нормите на ЗРТ от гледна точка на внушенията, които изграждат отрицателен имидж на страната и конкретен град без аргументираност на посочените факти.

По този случай имаме сигнал от доцент Юрий Проданов, ръководител Катедра „Журналистика и масови комуникации” в Шуменския университет. Моли да се вземе решение по ЗРТ.

Иво Атанасов: В случая има злепоставяне на страна. Въпросът е, дали може от антики в едно мазе да се направи извод, че има канал, че това е мащабна организираност. До колкото разбрах, това което е констатирали полицията е подозрение, че има такъв канал. Самата полиция не го доказва.

Виржиния Савова: Полицията е била предпазлива в изказванията си, за да не повлияе на разследването.

Бетина Жотева попита има ли информация колко хора са гледали филма?

Виржиния Савова: NATIONAL GEOGRAPHIC се гледа от много хора, така мисля. Но смятам, че това е филм правен от чужд екип и ще бъде разпространяван.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за : изпраща сигнала за становище до Фокс Негуъркс Груп България ЕООД. Експертите продължават да извършват наблюдение, в случай че установят несъответствие със ЗРТ.

б) излъчени предавания по жанрова характеристика в програмите БНТ1, БНТ2, БНТ HD, БНТ СВЯТ за периода 01.01.2016 - 30.06.2016 г.

Докладва Белназие Гегова: във връзка с отчет от Българската национална телевизия за излъчената програма за периода 01 януари – 30 юни 2016 г. по жанрова характеристика.

БНТ 1:

Като се вземат предвид подадените от Българската национална телевизия данни, както и изискванията, посочени в лицензията, следва да се направи заключението, че се изпълняват всички характеристики, посочени в т. 5.1, с изключение на т. 5.1.5 за детски и младежки предавания, където условието се изпълнява само за месец януари. В обема детски и младежки предавания са включени и детски игрални филми.

БНТ 2:

Разминаване в изискванията от лицензията отново има при изпълнението на условието за детски и младежки предавания.

БНТ HD:

За програма БНТ HD следва да се отбележи, че с изключение на информационните предавания със спортна тематика (новини), всички останали параметри са за дял от годишното програмно време.

БНТ СВЯТ/ NBT WORLD:

Предоставя само информация за излъчваната програма по жанрова характеристика, тъй като програмата се излъчва с удостоверение за регистрация, в което не са налични изисквания за програмни характеристики.

София Владимирова: Ако мога да обобщя, проблем има с детските и младежки предавания в двете програми. БНТ ни бяха изпратили информация, в която казваха, че с „Детската Евровизия” са успели да покрият процента. Това за този отчетен период ли е или за минал?

Диляна Кирковска: „Детската Евровизия” са я сложили в музикалните предавания. Не е невъзможно да бъде отчетен обема и към детските и младежките. Това са данни, които БНТ е изпратила.

Иво Атанасов: „Детската Евровизия” е за предишното полугодие.

Билназие Гегова: От данните, които са ни дали, само за месец януари покриват изискванията. Важно е да отбележа, че са включени и детските филми, които са излъчвани, а те не са предавания на БНТ.

София Владимирова: Да разбирам ли, че има проблем и с БНТ 2, където не се покриват и новините?

Билназие Гегова: Да, въпреки че не е толкова фрапиращ.

София Владимирова: Предлагам да ги попитаме дали имат намерение тази празнина да бъде запълнена, по отношение на детските и младежките предавания. Оставам с впечатлението, че там е най-сериозният проблем в лиценцията.

Иво Атанасов: Имат ли виждане, как да преодолеят дефицита?

София Владимирова: Ако сте съгласни, колеги, да подготвим писмо, за да ги попитаме във връзка с установените пропуски, които те и сами отчитат. Имат ли становище, как биха могли да ги преодолеят.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: да се изпрати писмо до БНТ във връзка с неизпълнение на лицензията за детски и младежки предавания.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Информация относно конкурсните процедури за старши инспектори, главен инспектор и старши юрисконсулт.

София Владимирова: Г-жо Еленова, Вие ли ще започнете.

Розита Еленова: Мога да запозная съветниците с информацията относно конкурсната процедура за назначаване на държавни служители, за позицията „старши инспектор” има трима кандидати подали молби и документи, за позицията „главен инспектор” има четирима кандидати подали молби и документи и за позицията „старши юрисконсулт” двама кандидати подали своите документи. Утре комисията ще излезе със списък на допуснатите и не допуснатите. Този списък ще бъде публикуван на сайта на Съвета, така също по правилата и на таблата на двата етажа на СЕМ.

София Владимирова: Предвидили ли сме да уведомим хората по някакъв друг начин?

Виолета Цветанова: На този етап не е необходимо да бъдат информирани по друг начин.

Розита Еленова: Този конкурс се провежда под формата на тест и интервю, очакваме да бъдат проведени на 31 август. Тази информация, също финално ще бъде сложена на сайта. Прави впечатление, че въпреки нашите очаквания, голям наплив няма. Бройката е 9 човека.

Бетина Жотева попита къде са били публикувани обявите?

Виолета Цветанова: На сайта и в „Икономедия”, вестник „Капитал”.

Бетина Жотева каза, че сайтът на СЕМ е по-малко посещаван и обърна внимание, че вестник „Капитал” има по-голяма читателска аудитория.

София Владимирова: Решихме, защото „Капитал” имат специализирана страница.

Розита Еленова Г-жо Цветанова, има ли нещо което трябва да допълним, допълнете ме, ако има. Успях ли да бъда изчерпателна.

Виолета Цветанова: Не, това са стъпките. Да допълня, че се правят три варианта на тест. Изтегля се единият. Трябва да помислим за часа, защото ще бъдат три отделни конкурса.

Розита Еленова: Утре ще го обявят.

София Владимирова: Може ли да ни кажете в какъв състав работи експертната комисия?

Розита Еленова: Разбира се. Съставът е: г-жа Виолета Цветанова, г-жа Антоанета Лозенска, г-жа Златка Георгиева, г-жа Диляна Кирковска.

София Владимирова: И председател Розита Еленова.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: приема информацията, представена от председателя на конкурсната комисия.

Разни:

- писмо от Министерство на труда и социалната политика;

София Владимирова: Кой е ангажиран по този казус?

Емилия Станева: От Министерството искат до утре да им изпратим представители, които да бъдат включени в състава на Националния съвет за неравнопоставеност на жените и мъжете. До скоро г-жа Радева представляваше СЕМ, но тя се пенсионира.

София Владимирова: Има ли желаещи експерти от мониторинга? Ако на някоя темата би му била интересна, нека да представлява Съвета.

Емилия Станева: Аз също съм ходила на заседания при ангажираност на г-жа Радева.

София Владимирова: Предлагам в работен порядък да решим, че в мониторинга ще направят вътрешно заседание, и ще излъчат представител, след което ще ни уведомят.

Емилия Станева: Може да са двама представители. Аз и колега от мониторинга.

София Владимирова: Добре, да гласуваме, г-жа Станева да определи втория представител и да ги изпратим.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на вътрешно заседание да се определят двама представители за членове на Националния съвет и координатори на равнопоставеност на жените и мъжете.

- писмо от БРАФ;

Емилия Станева: Получихме писмо от БРАФ за среща в началото на месец септември.

София Владимирова: Нека да поискаме становище от г-жа Спаска Янева.

Иво Атанасов: Нямаме средства. Евентуално, ако нещо остане, ние почти сме изчерпали перото.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: да се поиска становище от г-жа Спаска Янева.

София Владимирова: В края на дневния ред докладвам устно на Съвета, че вчера в рамките на срока, който бяхме поставили и помолили да получим становищата по отношение на процедурата за избор на генерални директора на БНР и БНТ, постъпиха две становища – от доцент Райна Николова и адвокат Зина Трифонова. Специално искам да им изкажа благодарности за това, че откликнаха на нашата покана. Не съм сигурна дали няма становища от г-жа Бисера Занкова.

Емилия Станева: Има имейл. Г-жа Занкова е възпрепятствана и не може да даде становище.

София Владимирова: Работната група ще се събере днес и утре, с цел обобщаване на становищата и допълването им към нашия проект. Още веднъж, специални благодарности, предполагам от името на целия Съвет, че откликнаха на нашата молба в доста кратък срок и безвъзмездно да ни дадат експертно мнение.

- писмо от Маргарита Михнева.

София Владимирова: Пристигнало е писмо от Юлияна Методиева за сведение на тяхно изказване по отношение на уволнението на г-жа Лили Маринкова. Приложила съм го и съм помолила да бъде изпратено да всички членове на Съвета.

Иво Атанасов: И от г-жа Михнева.

София Владимирова: Сложила съм ги за информация, тъй като смятам, че Съветът няма правомощия да се намесва в подобни теми. Колеги, ако вие имате друга позиция и смятате, че е уместно да се извършат последващи действия по двете приложения за информация писма, заповядайте.

София Владимирова: Получили сме писмо, изпратено от г-жа Аксения Бонева, по промените в Директивата. Имаме време да го коментираме другата седмица. Помолила съм да бъде разпратено на членовете на Съвета. Ако няма нещо допълнително към дневния ред, закривам заседанието на Съвета.

Материали, приложени към Протокол № 36

1. Дневен ред
2. Доклад от Дирекция “Специализирана администрация – НЛРПР” с изх. № НД-04-30-07-45/28.07.2016 г.

Мария Стоянова –
председател на СЕМ отсъства **Бетина Жотева**

Розита Еленова

София Владимирова **Иво Атанасов**

Старши специалист:
Албена Драганова