

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 37

от извънредно заседание, състояло се на 01.08.2016 г.

ПРИСЪСТВАТ: Иво Атанасов, Бетина Жотева, Мария Стоянова – председател на СЕМ, Розита Еленова, София Владимирова.

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Мария Стоянова – председател на СЕМ. Протоколист – Магдалена Сергиева.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на правила за избор на генерални директори на националните обществени доставчици на медийни услуги – БНР и БНТ.

Разни.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Проект на правила за избор на генерални директори на националните обществени доставчици на медийни услуги – БНР и БНТ.

Мария Стоянова: Здравейте колеги! Позволете ми първо да благодаря на г-жа София Владимирова, че ме замества толкова активно миналата седмица. Искам да благодаря и на всички вас за положените усилия и труд по подготовката на правилата за конкурса за генерален директор. Ще се възползвам и от възможността да благодаря лично на г-жа Бетина Жотева за усилията, които положи във връзка с необходимата последна поправка в ЗРТ.

Сега да преминем към дейността, която вие вече сте започнали, за да не кажа дори завършили. Г-н Атанасов, искате ли първо Вие да споделите Вашето мнение по процедурата?

Иво Атанасов: Аз започнах да го казвам миналия път, започнах да го казвам и преди два месеца още, че няма какво кой знае различно да се направи по тази процедура, в сравнение с процедурата, по която избирахме генерален директор на БНР, и в сравнение с процедурите, които доц. Райна Николова така съвестно е изброила в историческата справка, която ни е изпратила. Това е логично, това е конкурс. Всички конкурси си приличат по много неща, не само по едно нещо. В тази процедура не виждам позиция, която да отсъства в процедурата, по която избирахме досегашните генерални директори. Нещо важно, което да го няма. Единственото, което беше в повече и се радвам, че този проблем, който би създал вторият етап на процедурата (вече имаме три етапа), вторият етап, който първоначално предвиждаше да отсяваме кандидати, без да сме се запознали с концепцията, благодарение на нашите юристи, благодарение и на бележките на Зина Трифонова и на Райна Николова сме го преодолели, иначе ставахме много уязвими. На първи етап все едно е досегашната

техническа комисия – отсяваме по документи, на втория етап вместо да отсяваме документи, без да сме погледнали концепцията, какъвто беше първоначалният замисъл, вече гледаме резюме на концепцията, което за нас е добре, защото ще ни позволи да се мотивираме защо отсяваме кандидати. И един трети етап, в който се правят интервютата с кандидатите, които са допуснати до него. Виждаме, че съществува изискването за тригодишен управленски стаж, който го е имало и през годините. В един момент беше излязло от процедурите, когато правихме конкурса за националното радио, по мое предложение влезе и сега има изискване за 3 години управленски стаж. Виждаме, че е останало това, с което се съгласих още на 7 юни, а именно: да изискваме документ за принадлежност или непринадлежност към специалните служби отпреди 1989 г. като основание да могат членовете на СЕМ да направят информиран избор, а не като основание за допускане или недопускане на кандидат до конкурса, тъй като знаем, че има решение на Конституционния съд от 2013 г. Почти всички неща, които съществуваха в досегашната процедура, ги има и тук. С този нов втори етап, за който говорих преди малко и който сме успели да напишем без онези уязвими моменти, които съществуваха преди днешното заседание. Забелязвам обаче - тъй като в аргументацията за отиването към нова процедура се казваше правилата да са ясни, прозрачни, да има едва ли не някакъв автоматизъм при гласуването, който да не ни позволи засечки – че това, което виждаме, е намаляване на прозрачността. Защо? Защото досега давахме възможност на всеки да присъства, да прави стрийминг, да излъчва по “Бинар” и т.н. Още след първия етап – отсяването по документи, всички кандидати, допуснати до същинската част на конкурса, бяха записвани, бяха излъчвани онлайн. Това беше една по-висока прозрачност, отколкото сега предвиждаме. Тъй като сега на този втори етап, по който ще отсяваме по резюме на концепцията, пак ще сме само 5-мата, както на първия. Няма журналисти, няма публика, няма кандидати. Предвиждаме излъчване и записване едва на третия етап, когато ще сме свели кандидатите, явяващи се на интервю, до двама, трима или петима, няма значение, но два-три пъти по-малко, отколкото сега са били. Това не е разширяване на прозрачността, това е свиване на прозрачността. И още един аргумент в подкрепа на тезата, че прозрачността се свива, е в чл. 10 ал. 3 – “Съветът за електронни медии може да позволи присъствието на журналисти по време на събеседването ...”, докато сегашният текст позволява без условности. В него няма модалност, а има категоричност, че журналисти присъстват на събеседването. Така че това за мен не е разширяване на прозрачността. Не виждам и този механизъм, който би ни предпазил от опасността да гласуваме 100 пъти и да не можем да изберем генерален директор. Пак може да възпроизведем 5-ма кандидати, всеки с по един глас или двама да имат по два гласа, един да има един глас, т.е. да не можем да изберем генерален директор. И тук - аз миналия път не го приех, но при положение, че ние не сме изчистили формулата, по която гласуваме, така че да имаме положителен резултат от гласуването, т.е. да имаме избран генерален директор - аз вече приемам този текст, че конкурсът може да завърши и без избран генерален директор. Тъй като ние щем не щем, ако не намерим някакво сцепление, може наистина да не изберем генерален директор. Тъй като тази хипотеза съществува, би трябвало да я предвидим, би трябвало да я запишем, аз я приемам при тази липса на увереност, че ще изберем генерален директор. По отношение на общественото обсъждане има един въпрос, който не мога да приема.

Мария Стоянова: Простете, г-н Атанасов, нека да завършим с процедурата и след това да отидем към въпросите.

Иво Атанасов: Добре.

Мария Стоянова: Първо, искам да Ви благодаря за това, което казахте. Аз лично го намирам за много позитивно и много окуражително за дейността на колегите, защото

голямо впечатление ми направи местоимението, което използвахте – “ние”. Използването на първо лице множествено число, разбира се, няма как да не ми хареса. Трябва да призная, че има някои неща, по които и моето мнение съвпада с Вашето, а и в разговори, които съм водила с г-жа Владимирова, защото с другите колеги не съм имала възможност да обсъждам процедурата, съм го споделила. Вие обърнахте внимание на гласуването. Позволявам си да споделя, че и г-жа Владимирова имаше същите притеснения. Факт е обаче колеги, че при тази процедура въпросът с гласуването се изчиства автоматично с въвеждането на втория етап. Той служи като възможност за отсяване на най-авторитетните, най-подготвените и най-подходящите кандидати за дейността на генерален директор. Идеята е на предпоследния трети етап, на изслушването, да се постигне представителността на конкурса, който СЕМ организира. Тя произлиза от самите кандидати, които с професионалните си биографии допринасят за тежестта на конкурса и колкото по-повърхностни са едни кандидати, толкова по-лековат изглежда самото състезание, а и институцията, която го организира. В този смисъл, до финала, до изслушването се предвижда да бъдат допуснати само онези, които бъдат оценени като най-сериозни, най-авторитетни, най-подготвени да претендират за поста на генерален директор. И те няма да бъдат повече от 3-ма или в зависимост от, разбира се, нашето мнение 5 кандидати. Т.е. въпросът с гласуването в този вид, в който съществуваше при предишната процедура, тук е изчерпан или решен.

Иво Атанасов: Ние не сме посочили, че те не трябва да бъдат повече от 3-ма. Ние предполагахме.

Мария Стоянова: Ние предполагахме, да. Както Вие правилно казахте, конкурсът е конкурс. Има кандидати и някои от тях са по-подходящи от другите. Затова е заложена втората, позволете ми да използвам тази дума “цетка”. Вие сте прав, че тя не е прозрачна, тук има няколко елемента, и съм сигурна, че г-жа Жотева ще ме подкрепи, както и сте прав, че всяка конкурсна процедура, разбира се, си прилича. И тази си прилича с общо установените или как да кажа общоизвестните правила. На втория конкурсен етап, когато се отсяват кандидатите вече конкретно и по същество, да търсим публичност, от една страна, би означавало да изкараме пред обществеността на показ недопуснатите, така както това се случваше в предишната процедура и да кажем публично, че някой не е успял. Това носи негативизъм около името на този човек, според мен. От друга страна, няма да ни даде тази свобода на дискусия, която бихме имали, когато сме в работна атмосфера. Още повече, че тя не би трябвало да бъде предназначена за публиката именно защото е началото, въпреки че е втори етап. Вие сте прав от гледна точка и на това, че в процедурата е заложено, че СЕМ може да допусне журналисти, но може и да не допусне. Това не е измислено от този състав, това беше форматът, мащабът, матрицата от ЕВУ, която получихме, защото там си задават следния въпрос “Търсим качество или търсим публичност?”. Или както г-жа Жотева много правилно го казва, популизъм или пиарстване. Ако търсим пиарстване няма проблем, но ако търсим качество, трябва да имаме предвид, че е възможна ситуация, в която СЕМ в друг състав, в друга констелация, да не предполага публичност, може да не изисква тази публичност и като един вид застраховане, как да кажа, регламентиране, институционализиране е сложена тази дума с цел възможност. Разбира се, ако Вие смятате, че тя не е подходяща, тя своевременно ще бъде отстранена от текста.

Бетина Жотева каза, че няма конкурс, дори и за ООН, в който да има някакъв елемент, в който органът да решава сам без да го прави публично. Даде пример с наскоро направен избор от членовете на Съвета за сигурност при пълна конфиденциалност, резултатите от който след това са били оповестени. Изрази мнение, че всяка институция, включително и СЕМ, трябва да запази правото си на вътрешно решение,

без да се дава гласност на всичко случващо се. Всяка институцията има право да решава какъв кандидат да избира и след това да го обяви публично.

Иво Атанасов: Моето мнение е, че ако на наше заседание разглеждаме проблеми с националната сигурност или съдържащи държавна тайна, класифицирана информация, то тогава да бъде закрито заседанието. И в никой друг случай, поне за мен, няма основание да бъде закрито заседанието, още повече, че по закон заседанията на СЕМ са публични.

Мария Стоянова: Разбира се, само, че тук не става въпрос за заседание. Елементът на непубличност съществуваше в предишната процедура при отсяването по документи. Там също не пред камерите, не пред микрофоните ставаше преглеждането на документи.

Иво Атанасов: Но не и концепциите, г-жо Стоянова, а дали имат нужните документи и т.н. А в тази процедура на втори етап отсяваме по същество, това е смущаващото.

Мария Стоянова: Т.е. Вие предлагате и вторият етап да бъде публичен?

Иво Атанасов: Вече така е направена процедурата, че вторият етап няма как да бъде ..

София Владимирова: Тази процедура ще бъде подложена на обществено обсъждане, така че ние можем да правим промени в нея до деня, в който не я приемем с решение на СЕМ. Аз нямам нищо против да остане “може”, защото както каза г-жа Стоянова дава възможност и нямам нищо против да предложим за конкретната процедура да се допуснат медии.

Мария Стоянова: Колеги, както казахте, тепърва предстои след общественото обсъждане да вземем вече окончателно решение за процедурата за генерален директор за БНТ.

Иво Атанасов: Това, което аз цитирах е в чл. 10, ал. 3 – има се предвид третият етап. Там няма може, би трябвало да са допуснати.

София Владимирова: Аз нямам нищо против да бъдат допуснати до изслушванията.

Иво Атанасов: Вие сама казахте, че сме отсели най-качествените кандидати, които гарантират ...

Мария Стоянова: Аз също нямам нищо против. Колеги, обръщам се към администрацията, нека тогава “може” и “акредитирани журналисти”, понеже няма такива, както каза г-н Атанасов, да отпаднат от текста. Това е чл. 10, ал. 3 от Раздел III.

Иво Атанасов: А също и граждани, тъй като нашите заседания са открити.

Мария Стоянова: Нека да приемем, г-н Атанасов е прав и на мен това ми харесва, за да не ставаме уязвими с такива въпроси или съмнения, нека да приемем текста от ЗРТ, където се казва, че заседанията на СЕМ са публични.

София Владимирова: Аз съм съгласна да остане текстът: “правилата за присъствие се определят от СЕМ”, защото при БНР имаше някакъв регламент за въпросите от страна на журналистите. За да имаме възможност да определим регламент.

Мария Стоянова: Г-н Атанасов, заповядайте по процедурата! Имахте предложение.

Иво Атанасов: Моето предложение касае това, което ще бъде публикувано в сайта.

Мария Стоянова: Моля, само да завършим процедурата. Имам също да кажа нещо. Връщам се на Раздел I, чл. 3 – Етапи на процедурата. Тя се състои от 4 етапа, като последният е избор на генерален директор. Вижда ми се в повече, ако искате я разделете така, но аз не съм съгласна. Това, което обаче предлагам да отпадне е в Раздел II, чл. 7: Съветът за електронни медии оповестява на интернет страницата си кандидатите, допуснати до участие в процедурата, а „на информационното табло в сградата на СЕМ” да отпадне, защото ние не сме Софийския университет, където има „стена на плача” и кандидатите ходят да си търсят имената.

Иво Атанасов: Различни ведомства, общини и т.н. поместват също на таблата си съобщения или обяви от този тип, но нека юристи да кажат, защото...

София Владимирова: Само на интернет страницата ли да остане?

Иво Атанасов:... до колкото си спомням, може би греша, но нямаше ли едно опасение, че ако не ги уведомим писмено, те биха могли да обжалват, че не са надлежно уведомени и след това не са допуснати. Достатъчно ли е да бъдат качени на страницата?

Мария Стоянова: Те ще бъдат уведомени писмено или ..?

Емилия Станева: Тези правила изключват междинно постановяване на решение за допустимост или недопустимост. Крайният акт ще обхваща мотиви за допустимост и съответно изискванията в закона и допустимостта на всеки един на етапите, в този смисъл оповестяването само ...

Иво Атанасов: Индивидуалният административен акт е решението на избора и той може да се оспорва.

Емилия Станева: Да, и той ще се оспорва като финален, т.е. от всички участвали, независимо на кой етап са отпаднали.

Мария Стоянова: Кое то пък от друга страна ни защитава нас да избегнем междинните жалби в последния конкурс.

Иво Атанасов: Да не е намерено в пощата и да се бави процедурата.

Мария Стоянова: Ако си спомняш в миналата процедура имаше административно-правни пречки, предизвикателства. СЕМ ще бъде проактивен със съобщенията да разпространи това, респективно, ал. 3 от чл. 8 от същия раздел – “Съветът за електронни медии оповестява на интернет страницата и на информационното табло в административната сграда...” предлагам и тук да отпадне “...и на информационното табло в административната сграда...”. Чл. 10, ал. 2 – “Интервютата се протоколират и записват от Съвета за електронни медии чрез устройства регистриращи звук...”, г-н Атанасов е прав за присъствието и за публичността, допълнителната, която СЕМ дава, аз не съм убедена, разбира се, по това ще вземем решение, когато започнем по същество дейността, но не съм убедена, Иво, че трябва да запишем сега поканване на “Бинар” или канене на БНТ.

Иво Атанасов: Конкретно, не, но се пише, че е публична процедурата.

Мария Стоянова: Нали така решихме да го запишем в ал. 3. Аз предлагам в ал. 2 – “Интервютата се протоколират и записват от Съвета за електронни медии чрез устройства, регистриращи звук...”, защото СЕМ, поне на този етап, не разполага с устройства, които регистрират образ. Чл. 11 – гласуването. “Ако на три поредни заседания не бъде избран генерален директор, процедурата се прекратява”. Въпросът ми е защо се налагат тези три заседания?

София Владимирова: Ако съществува хипотезата, която разви г-н Атанасов, че имаме пет кандидата, всеки с по едни глас, да се допусне възможност, че СЕМ ще положи усилие да избере генерален директор. Така, както се предполага, че ще положи усилия да избере председател, в случай, че не бъде избран председател на първи тур.

Иво Атанасов: Някой може да отстъпи от своето първоначално виждане...

Мария Стоянова: Разбира се, на мен този текст ...

Иво Атанасов: ... и да се стигне на второ и трето гласуване до успешен избор, но може и да не се стигне, няма гаранция в така предлаганата процедура.

Мария Стоянова: Аз по същество не го отричам нито по някакъв начин оспорвам, просто, ако на три поредни заседания не бъде избран генерален директор, залагаме тук някакъв изход, който не ми харесва. Затова съм си сложила въпросителна.

Иво Атанасов: Аз казах миналия път, когато погледнах онова, което дойде от Европа като опит, че и на мен не ми харесва да отваряме вратата да завърши конкурсът без избор, но реално това може да се случи и, ако ние го нямаме записано, ставаме уязвими.

Мария Стоянова: Разбирам.

Бетина Жотева каза, че подкрепя предложението да бъде оставен този текст, тъй като по-добре да бъде допусната тази възможност, отколкото Съветът да бъде уязвим.

Мария Стоянова: Тъй като остава четвъртият етап на процедурата за избор на генерален директор, не с вас, в работната група говорихме, че искаме да си фиксираме срок кога да бъде проведен той. Отстъпихме ли от това или не сме? Ако не сме, предлагам да го впишем сега.

Иво Атанасов: Искаш да фиксираме, че пет дни или една седмица, или ден след интервютата СЕМ избира генерален директор, а не конкретна дата?

Мария Стоянова: Това имам предвид.

София Владимирова: Аз ще се въздържа.

Съветниците обсъдиха предложенията и решиха първият присъствен ден след изслушванията да бъде избран генерален директор на БНТ. И думата “интервютата” да бъде заменена с “изслушванията”.

Съветниците одобриха проекта за процедура, с направените предложения, която ще бъде публикувана на интернет страницата на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: прие проект на Процедура за избор на генерален директор на националния обществен доставчик на радиоуслуги, съответно на генерален директор на националния обществен доставчик на аудио-визуални медийни услуги. Съветът за електронни медии реши да подложи за обществено обсъждане проекта на процедура, като го публикува на интернет страницата си.

Съветът за електронни медии определя срок до 9 септември 2016 г., в който заинтересованите лица могат да представят писмени становища по изготвения проект.

П Р О Ц Е Д У Р А

за избор на генерален директор

на националния обществен доставчик на радиоуслуги, съответно на генерален директор на националния обществен доставчик на аудио-визуални медийни услуги

Раздел I

Общи разпоредби

Чл. 1. Настоящата процедура определя правилата за избор на генерален директор на Българското национално радио (БНР), съответно – на генерален директор на Българската национална телевизия (БНТ).

Чл. 2. Съветът за електронни медии обявява с решение процедура за избор на генерален директор на БНР, съответно на генерален директор на БНТ, в което се посочва срок и място на подаване на документите от кандидатите, както и срокове за провеждане на процедурата.

Чл. 3. Процедурата се състои от:

Първи етап – формално разглеждане на документите и допускане до участие на кандидатите в процедурата;

Втори етап – разглеждане на документите на кандидатите по същество;

Трети етап – изслушване на кандидатите;

Четвърти етап - избор на генерален директор.

Раздел II

Изисквания към кандидатите. Документи за кандидатстване

Чл. 4 (1) Кандидатите за генерален директор на БНР, съответно за генерален директор на БНТ трябва да отговарят на следните изисквания:

Да са български граждани;

Да имат завършено висше образование;

Да имат опит в следните области: електронни медии, електронни съобщения, журналистика, право или икономика;

Да имат обществен авторитет и професионално признание;

Да притежават най-малко петгодишен трудов стаж в радио – за кандидатите за генерален директор на БНР, съответно - в телевизия за кандидатите за генерален директор на БНТ;

Да отговарят на изискванията на чл. 26 от Закона за радиото и телевизията:

а) да не са осъждани на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер;

б) да не са еднолични търговци, собственици на капитала на търговски дружества, съдружници, управители, прокуристи или членове на ръководни и контролни органи на търговски дружества и кооперации.

(2) Заявлението за участие в процедурата се подава в писмена форма, лично и съдържа:

Име и фамилия на кандидата;

Адрес по местоживееене и адрес за кореспонденция;

Телефон за контакти и електронен адрес.

(3) Към заявлението се прилагат следните документи:

Мотивационно писмо на кандидата;

Автобиография на кандидата (задължителен формат Europass CV), съдържаща образование и професионален опит;

Кратка биографична бележка за кандидата, която да бъде използвана в информацията за протичането на процедурата;

Копие от документ за самоличност;

Копие от диплома за завършено висше образование, както и копие от други документи, удостоверяващи притежаваните образование, квалификации, професионален опит и познания по чужди езици;

Копие от доказателства за необходимия трудов стаж в радио - за кандидатите за генерален директор на БНР, съответно - в телевизия за кандидатите за генерален директор на БНТ;

Декларация на кандидата за най-малко тригодишен управленски опит на мениджърски позиции, с описание на големината на екипа и размера на бюджета, които е управлявал кандидатът или за опит в извършване на стопанска дейност (липсата на декларацията не препятства участието в процедурата);

Свидетелство за съдимост;

Декларация на кандидата по образца, представляващ приложение към правилата;

Декларация на кандидата за наличие/липса на принадлежност към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия (липсата на декларацията не препятства участието в процедурата);

Концепция за развитието на БНР (при кандидатстване за генерален директор на БНР), съответно на БНТ (при кандидатстване за генерален директор на БНТ), съдържаща вижданията на кандидата за:

а) Развитие на националния обществен доставчик на радиоуслуги, съответно на националния обществен доставчик на аудио-визуални медийни услуги;

б) Организация и управление, редакционна структура;

в) Програмни намерения и приоритети;

г) Технологично развитие;

д) Финансиране, форми и механизми за контрол;

Концепцията е в обем до 20 стандартни печатни страници (1 страница = 1800 знака).

Резюме на концепцията по т. 11 в обем до 5 стандартни печатни страници (1 страница = 1800 знака).

Раздел II

Ред на провеждане на процедурата

Чл. 5 (1) Кандидатите за генерален директор на БНР, съответно генерален директор на БНТ подават заявление за участие и приложенията към него на български език лично. Концепцията по чл. 4, т. 11 следва да е поставена в отделен надписан и подписан от кандидата плик.

(2) Заявлението и документите се считат за подадени навреме, ако са постъпили на адреса и в срока, определен в решението по чл. 2.

(3) Служител от деловодството на Съвета за електронни медии приема документите и ги завежда във входящ регистър. На кандидата се предоставя входящият номер.

(4) Заведените документи се поставят в хартиен непрозрачен плик, на който се отбелязва входящият им номер. Пликът се залепва в присъствието на кандидата, което се удостоверява с неговия и на служителя на СЕМ подписи върху плика. На мястото на залепване на плика се полага печат на Съвета за електронни медии.

Чл. 6 (1) Отварянето на пликовете с документите се осъществява три дни след изтичане на срока за подаването им, определен в решението по чл. 2.

(2) В случай, че заявлението не съдържа информацията или документите по чл. 4, ал. 2 и ал. 3, Съветът за електронни медии уведомява кандидата да отстрани пропуските в седемдневен срок от съобщението за това с указание за последиците при неотстраняването им. Съобщаването се извършва писмено с известие (обратна разписка) за доставянето му или на посочените от кандидата електронна поща и/или факс.

(3) Съветът за електронни медии не разглежда на следващия етап от процедурата заявление на кандидат, ако:

а) е подадено след срока, посочен в решението по чл. 2;

б) пропуските в документите не бъдат отстранени в срока по ал. 2.

Чл. 7. Съветът за електронни медии оповестява на интернет страницата си кандидатите, допуснати до участие в процедурата.

Чл. 8 (1) Съветът за електронни медии разглежда по същество документите по чл. 4, ал. 3 на допуснатите до участие кандидати. След преценка на съдържанието им взема решение (по протокол) с кои кандидати да бъде проведено изслушване.

(2) Съветът за електронни медии извършва преценката по ал. 1 въз основа на следните критерии:

1. Професионална компетентност, свързана с познаване на радиодейността (за кандидатите за генерален директор на БНР), съответно на телевизионната дейност (за кандидатите за генерален директор на БНТ);

2. Управленска компетентност (способност за формиране на цели, средства за тяхното постигане и очаквани резултати; способност за разрешаване на проблеми, за вземане на управленски решения и за обосноваване на средства за тяхното осъществяване);

3. Организационна компетентност (способност за планиране и организиране на дейността на БНР, съответно на БНТ и осигуряване на изпълнението на приоритетни задачи).

(3) Съветът за електронни медии оповестява на интернет страницата си кандидатите, допуснати и не допуснати до третия етап на процедурата.

(4) Съветът за електронни медии уведомява кандидатите, допуснати до изслушване за времето и мястото на провеждането му. Уведомяването се извършва по телефон, за

което се съставя протокол, или на посочените от кандидатите електронна поща и/или факс.

Чл. 9. (1) Изслушването се състои от:

1. кратко представяне от кандидата на концепцията за неговата дейност в обществената медия;

2. отговори на въпроси, задавани от членовете на Съвета за електронни медии.

(2) Неявяването на кандидат на изслушване се счита за отказ от участие в процедурата.

Чл. 10. (1) Съветът за електронни медии осигурява прозрачност при провеждане на процедурата.

(2) Изслушванията се протоколират и записват от Съвета за електронни медии чрез устройства, регистриращи звук. Съветът за електронни медии може да предостави записи от изслушванията изцяло или части от тях след приключването на процедурата.

(3) Съветът за електронни медии позволява по време на изслушванията на кандидатите присъствието на журналисти. Правилата за присъствие се определят от СЕМ.

Чл. 11. (1) Съветът за електронни медии в първия работен ден след приключване на изслушванията, определя с решение кандидата, избран за генерален директор на БНР, съответно за генерален директор на БНТ.

(2) За избран се счита кандидатът, получил най-малко 3 (три) гласа.

(3) Ако на три поредни заседания не бъде избран генерален директор, процедурата се прекратява.

(4) Решението по ал. 1 съдържа мотиви за всички кандидати, подали заявление за участие в процедурата.

(5) Решенията по ал. 1 и ал. 3 се вземат лично и присъствено с явно гласуване.

Заклучителни разпоредби:

§ 1. Процедурата влиза в сила от датата на публикуването ѝ.

§ 2. Процедурата е приета на заседание на СЕМ, проведено на _____ 2016 г.

Мария Стоянова: Г-н Атанасов, заповядайте по въпросите към обсъждането.

Иво Атанасов: Относно въпросите за обществено обсъждане, първо, те не са най-важните. В процедурата има по-невралгични моменти. Бихме могли да напишем, че СЕМ би желал в хода на общественото обсъждане да получи нагласите на обществеността по определени въпроси, като не изключваме мнения и по други въпроси. Първият въпрос, по който искаме обществено мнение, е дали трябва да се въведе изискване за по-висока образователна квалификационна степен. Според мен, ако в закона пишеше: „Кандидатите за генерални директори трябва да имат подходящо образование”, тогава СЕМ в рамките на своята оперативна самостоятелност би могъл да уточни, че става дума за магистърска степен. Но след като в закона пише „висше образование”, нашата оперативна самостоятелност свършва дотук. По-нататък вече би било недопустимо дописване на закона уточняването, че искаме не просто висше образование, но и магистърска степен. Затова този въпрос за мен няма място тук. Относно въпроса за документите за ДС ние имаме единодушие, но въпреки това нека да остане. Що се отнася до въпроса за подкрепата от НПО - не възразявам, но по отношение на образованието ми се струва, че нямаме право да го подлагаме на дискусия.

Мария Стоянова: Ако позволите, ще обясня защо бяха съставени тези въпроси. Това е тема, която ние в работната група изчистихме. Става въпрос за три въпроса, които не са отразени в ЗРТ. И тъй като не са отразени в закона, а ги смятаме за важни, те са намерили отражение в нашата процедура. Второ, искаме да се ориентираме според общественото мнение дали се движим в правилна посока. Обвързваме обществото с

позиция по тези теми, които, още веднъж, не са намерили отражение в ЗРТ. Затова тези въпроси са изведени отделно, с идеята след като се получат отговори, на което предполагам всички се надяваме, да ги изпратим на ресорната комисия в НС за информация, разглеждане и може би за допълнение към закона. Само това е целта на тези въпроси.

Иво Атанасов: Ако отговорът на първия въпрос се разминава със законовия текст, ще бъдем абсолютно задължени да сезираме ресорната комисия, тъй като ние сами не можем да допишем закона. По втория и по третия можем сами да се справим.

София Владимирова: По втория въпрос всичко е ясно – Конституционният съд се е произнесъл. Въпросът е, че както взимаме тези 3 години управленски стаж по наше усмотрение, така бихме могли да сложим в критериите и да се взима предвид и образователно-квалификационната степен.

Иво Атанасов: На мен ми се струва, че не питаме за най-важното. Все едно някой плувец иска да постави световен рекорд, а ние го питаме с какъв бански да бъде, а не каква подготовка има и дали въобще може да плува.

София Владимирова: Винаги има друга гледна точка. Те са в процедурата и ако срещу тях има възражение, те ще срещнат възражения и в самата процедура.

Мария Стоянова: Това са темите, които не са ни изяснени в закона.

Иво Атанасов: Нека си бъде по цялата процедура като акцентираме върху тези три въпроса.

Мария Стоянова: Искам да изясня, че самата процедура също ще бъде качена на сайта.

Иво Атанасов: Нека да има текст, че приемаме мнения по цялата процедура, но особено важни са тези неуредени в закона въпроси.

Мария Стоянова: Колеги, моля, обърнете внимание на тази формулировка. И процедурата и въпросите ще бъдат публично качени на нашия сайт и очакваме обществото да откликне. Ние гласувахме процедурата, приехме я. Да разбирам ли, че вие всъщност нямате против да публикуваме по този начин и въпроси, колеги!

Като взе предвид:

- Проекта на Процедура за избор на генерален директор на националния обществен доставчик на радиоуслуги, съответно на генерален директор на националния обществен доставчик на аудио-визуални медийни услуги, публикуван за обществено обсъждане на интернет страницата на СЕМ;
- Специфичните законови изисквания към лицата, които могат да бъдат избирани за генерални директори на БНР и БНТ,

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да проучи нагласите на обществеността по следните въпроси:

- 1. Необходимо ли въвеждане на допълнително изискване, свързано с висока образователно - квалификационната степен?**

Напр. „висше образование, степен „магистър“. Съгласно сега действащата разпоредба на чл. 66, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, за генерален директор на БНР, съответно на БНТ се избира лице с **висше образование**.

- 2. Необходимо ли е да се изисква от кандидатите удостоверяване наличието/липсата на принадлежност към бившата Държавна сигурност?**

3. Необходима ли е изрична подкрепа на кандидатите за генерален директор от неправителствения сектор, и ако - да, на какви условия да отговарят неправителствените организации?

Моля отговорите да бъдат изпращани до 9 септември 2016 г., включително, на електронния адрес на Съвета: office@cem.bg, контактната ни форма или по пощата на адрес: гр. София, бул. Шипченски проход 69, ет. 5.

РАЗНИ:

Мария Стоянова: Колеги, договорът на генералния директор на БНТ вече изтече и според предпоследната поправка в ЗРТ се налага да бъде продължен до встъпване в длъжност на новия генерален директор на БНТ. Към г-жа Анкова беше отправено питане за нейната възможност тази седмица да представи отчета. Няма отговор до момента, но надеждата остава, че до края на седмицата ще го получим. Да се върна обаче към анекса. Ако не възразявате, бих го подписала съгласно приложения проект.

Материали, приложени към Протокол № 37

1. Дневен ред.
2. Проект на процедура за избор на генерален директор на националния обществен доставчик на радиоуслуги, съответно на генерален директор на националния обществен доставчик на аудио-визуални медийни услуги.

Мария Стоянова –
председател на СЕМ **Бетина Жотева**

Розита Еленова

София Владимирова **Иво Атанасов**

Старши специалист:
Магдалена Сергиева