

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 39

от редовно заседание, състояло се на 23.08.2016 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Бетина Жотева, Иво Атанасов, Мария Стоянова – председател, Розита Еленова, София Владимирова.

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Мария Стоянова – председател.  
Протоколист: Албена Драганова

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад на Дирекция Специализирана администрация – НЛРПР относно Становище на Българската национална телевизия по открито административно производство за даване на задължителни указания по спазване на условията на издадената лицензия.

Вносител: Доротея Петрова. Докладва: Диляна Кирковска

2. Доклади на Дирекция Специализирана администрация – НЛРПР относно:

а) Заявление от „Ултра Медия“ ЕООД за изменение на индивидуални лицензии за гр. Перник и гр. Пазарджик;

б) Информация от КРС за липсата на честотен ресурс за гр. Пловдив.

Вносител: Доротея Петрова. Докладва: Райна Радоева

3. Доклади на Дирекция Специализирана администрация – НЛРПР относно съставени актове за установяване на административно нарушение №№ НД-01-28 и НД-01-35/ 2016 г.

Вносител: Доротея Петрова. Докладва: Доротея Петрова

4. Информация относно преговори между ФИЛМАУТОР и БАККО.

Вносител: Доротея Петрова. Докладва: Диляна Кирковска

5. Доклади от Дирекция Обща администрация относно услуги, необходими за дейността на СЕМ.

Докладва: Евгени Димитров

Разни.

**Мария Стоянова:** Добър ден колеги, започва заседанието на СЕМ. Имате пред вас дневния ред, позволих си, към точка разни да добавя две неща. Първо, писмо от БНР за промяна на правилниците в съответствие с договорите на генералния директор и УС. Второ, във връзка с доклад по повод на телевизионно шоу, по една от националните частни телевизии. Предлагам към т. Разни доклад на г-жа Мария Белчева, във връзка с дейността на Британския регулатор Офком. С това завършват допълненията към дневния ред. Ако сте съгласни с така предложения дневен ред, ви предлагам да го гласуваме.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема дневния ред с направените допълнения.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Доклад на Дирекция Специализирана администрация – НЛРПР относно Становище на Българската национална телевизия по открито административно производство за даване на задължителни указания по спазване на условията на издадената лицензия.

**Мария Стоянова:** Г-жо Петрова, Вие представлявате „Специализирана администрация” за първи път.

**Розита Еленова:** Премиера.

**Мария Стоянова:** Да. Точно това е думата. Благодаря, г-жо Еленова. Заповядайте, г-жо Петрова, респективно колегите Ви от дирекцията.

**Докладва Доротея Петрова:** На заседание, проведено на 5.08.2016 г., СЕМ разгледа доклад на СА НЛРПР във връзка с мониторинг по спазване на изискването за осигуряване на достъп на лица със слухови и зрителни увреждания до програмите, като бъдат включвани специализирани субтитри, език на знаците, аудиоописание, аудиосубтитри.

Съгласно доклада, Българската национална телевизия не изпълнява т. 2.4.4 от раздел 2 “Принципи и изисквания за управление на дейността“ на Индивидуална лицензия № ЛРР-01-3-005-01 за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „БНТ1“. На основание чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс, на доставчика е даден 3-дневен срок да изрази становище, както и да направите писмени искания и възражения относно фактите и обстоятелствата, свързани с описаните констатации. Постъпило е писмо със становище от г-жа Вяра Анкова.

**Докладва Дилияна Кирковска:** БНТ възразява срещу констатацията за неизпълнение на лицензията. Твърди, че освен със седмичното предаване за хора с увреден слух и наличието на жестомимичен превод на емисиите в 16.00 ч., осигурява достъп чрез интернет платформите си. Докладът е направен фокусирано върху ефирното съдържание. Това са различни среди на разпространение. Цифровият ефир е безплатната телевизия. Интернет средата, освен че е различна среда на разпространение, обикновено е свързана с допълнително заплащане. Част от важната обществена мисия на БНТ е да се осигурява достъп на хора със специфични нужди по безплатната телевизия. Смятат, че интернет средата е широко предпочитана, безспорно е така. От януари БНТ е започнала проучване за допълнителни възможности за гражданите с увреден слух. След което излагат технически, финансови и технологични аспекти. Техническите аспекти са свързани с допълнителни лицензии и софтуери. Твърдят, че това е сложна система, която изисква финансови усилия. Имат препратки към мултиплекс операторите. Консултацията ми с колегите от КРС потвърди, че е готов цифровият мултиплекс за тези субтитри, стига да се подаде съответното съдържание от БНТ. Технологично не е възможно, казват от БНТ, да се осигурят субтитри за предавания, излъчвани на живо. Смятам, че е задължение на БНТ да осигури такива субтитри. Става дума за важните параметри, свързани със социално значима информация. Силен аргумент е финансовият параметър. Цитирали са сума, минавайки през обществена поръчка. В края на становището отново се връщат към задълженията на мрежите за цифрово разпространение, които са длъжни да осигуряват подходящ достъп. Подчертавам, че мрежите осигуряват такъв достъп.

**Мария Стоянова:** Благодаря Ви, г-жо Кирковска. Това, с което ние се запознахме е, търся точната дума, може би становище на БНТ. Г-жа Кирковска съвсем аргументирано направи разлика между достъп до съдържание в интернет и в ефир. Тя самата откри факта, че съдържанието в интернет е обвързано освен с финансови средства и с друг факт в тази държава,

който също не е за подценяване, а именно че не всички хора в България, може би за наша изненада, се ползват от интернет. Това обхваща и този половин милион души, за които ние разбрахме от срещата ни с експертите от Факултета по начална и предучилищна педагогика, че гледат телевизия, разпознавайки съдържанието чрез артикулация по устните. Това ни дава усещането за какво точно става въпрос и колко значим е проблемът. За мое съжаление, тази чувствителност не успях да открия в този доклад. По въпроса за финансите, трябва да ви призная, че не ми звучи аргументирано. При положение, че говорим за едно управление на БНТ в продължение на три години е допустимо да се предположи потенциална възможност за предвиждане на средства. Въпросът ми към вас е, предвид факта че ни предстои конкурс за генерален директор на БНТ, че предстои отчет на БНТ, дали да предприемаме по-сериозни стъпки? Моля ви, също така да имате предвид, че в лицензията изискването за обвързването на хората, които не чуват, не е обвързано с процент, за разлика от другите изисквания. Това е може би един от аргументите, върху който се стъпва в становището на обществената медия. Трябва да сме наясно, че в някаква степен е възможно въз основа на този документ, въз основа на лицензията нашите мерки да бъдат оспорени.

**Деляна Кирковска:** Извинявайте, но в лицензията имат много малък процент (0.7), за жестомимичният превод. Те го изпълняват.

**Мария Стоянова:** Къде го има?

**Деляна Кирковска:** В програмни характеристики.

**Мария Стоянова:** Лицензираният се задължава не по-малко от седем на сто от новините да бъдат придружени с жестомимичен превод.

**София Владимирова** отбеляза, че БНТ не са отговорили на въпроса, защо няма предавания, които да са информационни, информативни. Сподели, че това не изисква допълнително оборудване.

**Мария Стоянова:** Ако си спомняте, колеги, ви дадох за пример руската телевизия. Признавам ви, че независимо от политически и други пристрастия, това е телевизия, която много често гледам. В новините има надписи отдолу. Надписите не са едно към едно с това, което се говори. Надписите са кратко съдържание на казаното. Репортажите също са със субтитри.

**Иво Атанасов:** Как успяват да го направят?

**Мария Стоянова:** Миналата година изпратих на БНТ план от генералния директор на телевизията във Войводина – регионална телевизия в Сърбия. В този план има няколко опции и за възможности за титриране. Едната е безплатна, другата планена. Възложили сме на г-н Ганев да обобщи материал на колегите от полския регулатор. Именно по адрес на титрирането на съдържание. При положение, че в отговора си БНТ обяснява толкова драматично и изпълнява това в лицензията, а всички сме наясно, че това е недостатъчно, не е убедително да се дава за пример интернет, където репортажите били свалени даже и синхроните им.

**Иво Атанасов:** Ние не даваме лиценз за интернет.

**Мария Стоянова:** Да, г-н Атанасов, това е първото. И второ, тъй като в лицензията пише това число, БНТ на това се позовава. Хората, които не чуват нямат шанс да разберат нито атмосфера, нито нещо друго. Това е полезно дори и за възрастни хора.

**София Владимирова** изрази мнение, че не вижда смисъл да се дават задължителни указания, тъй като предстои избор на нов генерален директор и той ще се окаже по средата на задължителните указания.

**Мария Стоянова:** Това, което казва г-жа Кирковска, е основателно. Става въпрос за нов бюджет и ако сегашното ръководство не го предвиди, можем само да каним новия генерален директор на срещи и разговори. Той ще ни обяснява същото, че не са му заложени пари. Честно казано, затруднена съм в тази ситуация. Ще кажа нещо друго във връзка с недостига на финанси. Ние сме свидетели как в продължение на пет сезона, БНТ продуцира само едно съдържание, крупно и ние не можем да разберем постъпленията от него. Ако оставим руската

телевизия настрана, има други телевизии в Европа. Тук не говорим само за жестомимичен превод. На нас ни се каза от това ръководство, че жестомимичният превод в ефир не изглежда добре. Ако не изглежда добре, да вървят отдолу титри. Няма проблем да се направи и по този начин. Не фаворизирам нито един от вариантите. Но да оставим хората да четат по устни е безчувствено. Трябва да решим, какво да направим.

**Иво Атанасов:** До някъде това, което казва София, е притесняващо - за взимане на решение между два мандата: на сегашното ръководство и на следващото, което все някога ще изберем. Но не толкова това. По-притеснително е, че от както аз съм тук, ние не сме давали задължителни указания, нито на БНТ, нито на БНР. За това трябва да бъдем много убедителни. Ако имаме достатъчно аргументи да наложим задължителни указания, нека да го направим. Аз съм съгласен.

**Мария Стоянова:** Възползвам се от възможността, че г-жа Янева е тук. Разговорът върви в посока на средства. 90 000 не са планирани. Идва нова бюджетна година. УС остана с тази цел. Да могат да се планират средствата на БНТ. Г-жо Янева, от Ваша гледна точка, като човек, който работи с тази материя, финанси, има ли резон това да се случи сега или трябва да седим и да чакаме.

**Спаска Янева** посочи, че тези 90 000 лева спрямо бюджета на БНТ е 0.1 %.

**Мария Стоянова:** Благодаря Ви много, г-жо Янева.

**Иво Атанасов:** Много малка сума.

**Мария Стоянова:** Тоест, никаква.

**Бетина Жотева** отбеляза, че според НСИ за 2015 година, 59 % от българските домакинства имат достъп до интернет. Останалите 41% не могат да влезнат в интернет да гледат или да четат. Внесе пояснение, че сме на последно място в ЕС по достъп на домакинствата до интернет.

**София Владимирова** помоли да се прави разлика между София и извън София. Смята, че ако в София почти всеки си има таблет, лаптоп, интернет, извън София не е така.

**Мария Стоянова:** Благодаря Ви, г-жо Жотева. Това, което казахте е много е важно. То е определящо на това, което сме получили като аргументация. Още повече, че има и предложения в интернет, които също са адаптирани за хората, които не чуват. Имам предвид, че дори на видеофайлове се слагат титри. Така, че ние да кажем на хората, изпълнили сме към вас дълга си, гледайте в интернет репортажите, защото там са свалени със синхрони, защото това четем тук. Ето текстът: „В сайта [www.bnt.bg](http://www.bnt.bg), където се подготвят материалите от предаванията също се правят обстойни текстове (убредакторите следят предаванията, „свалят синхрони”, което е дословно възпроизвеждане на цитати от казаното от участниците в предаванията)”. Още веднъж колеги, това е безчувствено. Извинявайте, че го казвам по този емоционален начин, но пред очите ми е картината, как някакви хора застават пред телевизора и четат по устни. И ние като регулатор по съдържанието не можем да предприемем нищо. Разбираме, че това е 0.1% от бюджета на БНТ. Ако сме единни, че това е тема, която е приоритет за нас, която е важна за нас, то тогава ние трябва да направим и следваща стъпка. С оглед на бюджета, само и единствено, ако тези пари не се предвидят сега, ние догодина с генералния директор на БНТ ще водим същия разговор. Той ще има пълното основание да каже, вие в СЕМ сте ги прегледали тези неща. От друга страна сме наясно, пише го изискването само за 0.7% от новините. Г-жо Янева, какво мислите за това?

**Спаска Янева** констатира, че може да се започне от новата бюджетна година.

**Мария Стоянова:** Не забравяйте, че по закон СЕМ се произнася по проекта на бюджет, както на БНТ, така и на БНР. От там е наше задължение да имаме тези неща предвид. В момента сме сезирани, обяснено ни е, че има недостиг в бюджета. Не са предвидени тези средства. Наша работа е да кажем, разбираме това, но молим, предвидете ги. Не стана въпрос за хора със зрителни увреждания. На фестивала в Кан 1989-та година е направена първата презентация на

аудиодескрипшън на филми. Ръководството на БНТ редовно посещава фестивала в Кан. Там трябваше да са видели, че се дават награди за аудиодескрипшън. А ние тук се борим за новини.

**Розите Еленова:** Това е двуюко, ако става въпрос за хората, които не чуват, те искат титри, ако става въпрос за хората, които не виждат, те искат дублаж. Къде е мярката?

**Мария Стоянова:** Права сте. Това, което казаха експертите от Факултета по начална и предучилищна педагогика, е че и двете трябва да вървят. Не трябва да е само едното, нито само другото. А ние в момента нямаме нито едното, нито другото. Връщаме се на възможностите, които ни дава съвременната технология, с която би трябвало и ние да работим. Казва ни се, че мултиплексът не дава тази възможност. А той я предоставя. Важно е и за възрастните хора, да могат да четат, това е превенция срещу деменцията.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да издаде задължителни указания на БНТ за спазване на условията на лицензията (т. 2.4.4), като указанията следва да бъдат изпълнени в срок от 6 месеца, считано от 01.01.2017 година.

**Мария Стоянова:** Това ми дава повод да ви предложа следното. Ние също имаме възможност да излизаме с обръщения, призови, указания към доставчиците. С оглед на предстоящите избори. Предлагам Ви, да помислим за позиция от страна на СЕМ клиповете, рекламните спотове на участниците в политическата кампания, също да бъдат съпроводени с превод или субтитри. С оглед на това, че хората, които не чуват в тази страна, остават извън всякакъв вид живот. Не само развлечение, култура и информация, а и участие в политическия живот. Всички сте гледали клипове от чужди държави, които са съпроводени с жестомимичен превод.

**Иво Атанасов:** Като не могат да бъдат привлечени към агитацията, поне част от тях са обречени да им бъдат купени гласовете.

**Мария Стоянова:** Разбира се. Или изобщо да не участват, да са извън него. Ако сте съгласни, ви предлагам, да помислим за текст на такъв призив. Повече от това не можем да направим. Телевизиите да предвидят факта в разгласяването на кампанията и да обвържат с жестомимичен превод или субтитри рекламните съобщения.

### **ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклади на Дирекция Специализирана администрация – НЛРПР относно:

а) Заявление от „Ултра Медия“ ЕООД за изменение на индивидуални лицензии за гр. Перник и гр. Пазарджик;

**Мария Стоянова:** Заповядайте, г-жо Радоева.

**Докладва Райна Радоева:**

На заседание, проведено на 28 юли т.г., СЕМ допусна прехвърляне на индивидуални лицензии за:

- доставяне на радиоуслуга с наименование „Кракра“ на територията на гр. Перник, честота 107.9 MHz от Кракра АД на Ултра Медия ЕООД (Решение РД-05-129);

- доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио ТВ 9“ на територията на гр. Пазарджик, честота 88.6 MHz от Вава Тур ЕООД на Ултра Медия ЕООД (Решение РД-05-130).

Цитираните по-горе Решения РД-05-129 и РД-05-130 от 28.07.2016 г. влязоха в сила на 12.08.2016 г., поради което молбата за изменението им следва да бъде разгледана по същество.

Измененията са свързани по-конкретно със следното:

промяна на наименованието на радиоуслугата:

- в лицензия № 1-036-02 за гр. Перник – от „Кракра“ на „Радио Ултра“;

- в лицензия № 1-036-03 за гр. Пазарджик – от „Радио ТВ 9“ на „Радио Ултра“;

промяна на профила

- в лицензия № 1-036-02 за гр. Перник: от специализиран, за аудитория над 35 години, формат - съвременни хитове, на специализиран, за аудитория до 30 години, формат музикален – Ethno Pop Music;

- в лицензия № 1-036-03 за гр. Пазарджик – от общ (политематичен) на специализиран, за аудитория до 30 години, формат музикален – Ethno Pop Music;

промяна в програмните характеристики

- в лицензия № 1-036-02 за гр. Перник

т. 5.1. ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ се задължава да доставя радиоуслугата, включвайки в съдържанието на програмата, съобразно нейната специализация по т. 3.3 и т. 3.4 следните програмни елементи: се изменя

**от:**

5.1.1. Предавания с информационна насоченост – не по-малко от 4 на сто от дневното програмно време.

5.1.2. Предавания с образователна насоченост – не по-малко от 2,5 на сто от седмичното програмно време.

5.1.3. Предавания с културна насоченост – не по-малко от 2,5 на сто от седмичното програмно време.

5.1.4. Предавания с развлекателна насоченост – не по-малко от 10 на сто от седмичното програмно време.

- в лицензия № 1-036-03 за гр. Пазарджик

т. 5.1. ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ се задължава да доставя радиоуслугата, включвайки в съдържанието на програмата, съобразно нейната специализация по т. 3.3 и т. 3.4 следните програмни елементи: се изменя

**от:**

насоченост – не по-малко от 24 на сто от дневното програмно време.

5.1.2. Предавания с образователна насоченост – не по-малко от 4,5 на сто от седмичното програмно време.

5.1.3. Предавания с културна насоченост – не по-малко от 3,2 на сто от седмичното програмно време.

5.1.4. Предавания с развлекателна насоченост – не по-малко от 12 на сто от седмичното програмно време.

5.1.1. Предавания с информационна насоченост – не по-малко от 16 на сто от седмичното програмно време;

5.1.2. Предавания с образователна насоченост – не по-малко от 1 на сто от седмичното програмно време;

5.1.3. Предавания с културна насоченост – не по-малко от 4 на сто от седмичното програмно време;

5.1.4. Предавания с развлекателна насоченост – не по-малко от 60 на сто от седмичното програмно време.

**на:**

5.1.1. Предавания с информационна насоченост – не по-малко от 16 на сто от седмичното програмно време;

5.1.2. Предавания с образователна насоченост – не по-малко от 1 на сто от седмичното програмно време;

5.1.3. Предавания с културна насоченост – не по-малко от 4 на сто от седмичното програмно време;

5.1.4. Предавания с развлекателна насоченост – не по-малко от 60 на сто от седмичното програмно време.

**на:** 5.1.1. Предавания с информационна насоченост – не по-малко от 24 на сто от дневното програмно време.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 3 и т. 4 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, във връзка с Решение РД-05-129 и РД-05-130 от 28.07.2016 г.

I. Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-036-02 (стар номер 1-032-01-01) за територията на град Перник, честота 107.9 MHz.

Издава на Ултра Медия ЕООД, ЕИК 101665801 Индивидуална лицензия № 1-036-01-4 за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио Ултра” за територията на град Перник, честота 107.9 MHz. Срокът на лицензията е 15 г., считано от 25.01.2011 г.

II. Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-036-03 (стар номер ЛРР-01-1-066-01-01) за територията на град Пазарджик, честота 88.6 MHz.

Издава на Ултра Медия ЕООД, ЕИК 101665801 Индивидуална лицензия № 1-036-01-5 за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио Ултра” за територията на град Пазарджик, честота 88.6 MHz. Срокът на лицензията е 15 г., считано от 12.02.2013 г.

III. На основание чл. 5, т. 3 и т. 4 от ТПРТД ОПРЕДЕЛЯ заплащане на такса в размер на 4300 лв. (четири хиляди и триста лв.) за измененията в т. I и т. II.

б) Информация от КРС за липсата на честотен ресурс за гр. Пловдив.

**Докладва Райна Радоева:**

Постъпило е писмо с вх. № ЛРР-10-20-00-44/01.08.2016 г., с което КРС изпраща решение за липсата на свободен честотен ресурс, необходим за осъществяване на наземно аналогово радиоразпръскване на радиопрограми за територията на град Пловдив.

Информацията е в отговор на открита от СЕМ, по искане на заинтересовано лице “Радио Плаж” ЕООД, процедура по чл. 116 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** с оглед липсата на свободен честотен ресурс не са налице основания за обявяване на конкурс, за което следва да бъде уведомено “Радио Плаж” ЕООД.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклади на Дирекция Специализирана администрация – НЛРПР относно съставени актове за установяване на административно нарушение №№ НД-01-28 и НД-01-35/ 2016 г.

**Докладва Доротея Петрова:**

Относно съставен акт за установяване на административно нарушение № НД-01-28/2016 г., за нарушение на чл.17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 5 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) „против”:** възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление.

**Докладва Доротея Петрова:**

Относно съставен акт за установяване на административно нарушение № НД-01-35/ 2016, за нарушение на чл. 80, ал. 1 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема случая за маловажен.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Информация относно преговори между ФИЛМАУТОР и БАККО.

**Мария Стоянова:** Г-жо Кирковска, заповядайте.

**Докладва Диляна Кирковска** във връзка с преговорите между сдружението Филмаутор и БАККО, и предложения от Филмаутор за начин на ценообразуване и тарифа за предаване.

**Мария Стоянова:** Г-жо Кирковска, да попитам направо скоро ще подпишат ли споразумение или не?

**Диляна Кирковска:** По скоро не.

**Мария Стоянова:** Ние имаме ли полезен ход?

**Диляна Кирковска:** Единственият полезен ход е свързан с конкретни сигнали, за конкретни филми.

**Мария Стоянова:** Това е регулярна дейност.

**Диляна Кирковска:** БАККО пита има ли проведени срещи и споразумения между трите ОКУП-а Музикаутор, Профон и Филмаутор по този въпрос. Смятат, че емпиричните данни не са аргументирани достатъчно.

**Мария Стоянова:** На този етап само ни информират, не ни искат мнението, така ли?

**София Владимирова** попита дали да се приемаме това само за сведение.

**Бетина Жотева** предложи да се съберат отново и да се разберат.

**Мария Стоянова:** Може да се напише писмо, че им благодарим за информацията с надежда, че ще бъде постигнато споразумение в интерес на всички в сектора.

**София Владимирова** изрази мнение, че те не искат нищо конкретно, а само ни информират.

**Мария Стоянова:** Нека да кажем и на двете страни, колеги ние ви събрахме тук на среща, разбираме че преговаряте и до никъде не стигате, това нас ни притеснява. Бихме се радвали, ако тези преговори приключат.

**Диляна Кирковска:** И пак Министерство на културата малко е в страни.

**Мария Стоянова:** Нека да не отговаряме за други институции.

**Диляна Кирковска:** Да, обаче този тип аргументи.

**Мария Стоянова:** Не, моля ви се, да не се оправдаваме. Министерство на културата е друга институция. Има си министър, той да отговаря. Ние да си кажем, ние какво направим. Съгласни ли сте да напишем писмо?

**София Владимирова** изрази мнение, че не е съгласна да се напише писмо.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” 1 (един) против:** да се напишат писма до БАККО и Филмаутор.

**ПО ТОЧКА ПЕТА:** Доклади от Дирекция Обща администрация относно услуги, необходими за дейността на СЕМ.

**Мария Стоянова:** Заповядайте, г-жо Янева.

**Спаска Янева:** Представени са три докладни записки, две за вземане на решение и една за сведение.



**Докладва Евгени Димитров:** във връзка с повредени твърдите дискове на ИСМ в РЦ Велико Търново.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да бъдат закупени 2 броя дискове и райд контролен, на стойност 410.00 лв. (четиристотин и десет) лв. с ДДС.

**Докладва Евгени Димитров:** във връзка със сключване на договор с Булсатком .

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да бъде сключен нов договор с Булсатком след изтичането на сегашния, като се променят условията, за да се увеличат приеманите програми в СЕМ.

**Спаска Янева:** Третата докладна записка е за уведомление. Ще се предостави на охраната телефон, с които да ни уведомяват когато идват външни лица в СЕМ.

**Мария Стоянова:** Нека да обясня. Може би някои от вас са запознати, че имаше един прецедент. Телевизионен екип влезе в СЕМ, в деловодството и си е направил, каквито кадри са му били необходими.

**София Владимирова** поясни, че това се е случило докато тя е замествала Мария Стоянова.

**Мария Стоянова:** Оказа се, че се е случило, защото СЕМ няма връзка между своя офис и пропуски. Това се дължи на факта, че не са заплатени тези суми и се налага това да се направи сега, за да имаме връзка и да е ясно кой влиза, кой излиза, кой да бъде пуснат и кой да не бъде пуснат. Този проблем ще бъде отстранен. Влизаме в точка разни.

**Разни:**

1. Справка за съставени АУАН и издадени НП през 2016 г. за нарушения на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ.

**Докладва Доротея Петрова:** във връзка със съставени актове за установяване на административни нарушения по чл. 89, ал. 1 от ЗРТ и издадени наказателни постановления през 2016 година.

**Мария Стоянова:** Това, че те влизат в сила показва, че СЕМ си е свършил работата. Обаче проблемът не е отстранен. Той продължава и това вече е голям проблем.

**Иво Атанасов:** Тази година на БТВ актовете са 4, а на Нова 6. Тази година малко се е променила практиката.

**Мария Стоянова:** Бяхме уведомени в аванс, че се готвят още 10 акта.

**Доротея Петрова:** Г-жа Тодорова подготвя още 16 акта.

**Татяна Тодорова:** Има 16 акта на БТВ от юли месец, само от мониторинг за две седмици.

**Мария Стоянова:** Прощавайте, а Нова телевизия наблюдаваме ли?

**Татяна Тодорова:** Аз наблюдавах БТВ. Изпратила съм покани, все още нямаме обратни разписки.

**София Владимирова** разясни, че като се подпишат рекламни договори те са за дълъг период от време, ако се наблюдават всяка седмица е естествено, че ще се открият нарушения.

**Мария Стоянова:** Не е въпросът в това. Въпросът е, че те не отстраняват нарушението.

**Иво Атанасов:** Имахме и среща, на която БТВ казаха, че ще вземат мерки.

**Мария Стоянова:** Обясниха, че понеже „Сутрешният блок” продължава извън времето, се измества рекламната пауза. Несериозно е. Те си калкулират тези актове.

**София Владимирова** реагира, че СЕМ е влезнал в повторност.

**Мария Стоянова:** Следващата стъпка след повторност, каква е ?

**Доротея Петрова:** Повторност, на повторността. Но, това няма как да стане.

**Мария Стоянова:** Нали сме наясно, че и в ЗРТ и в Директивата пише, какво е редакционна отговорност. Написано е ясно, редакционна отговорност на програмната схема. Не е наш проблем, че се измества рекламната пауза, ако това наистина е така. Да не спекулираме с предложението на комисар Йотингер, на този етап то не е прието и не е факт. Ако влезе по-благоприятна за тях норма, тя също има размери, тогава ще разговаряме. Сега не е влязла. На този етап не може да превръщаме това съдържание в телевизионен пазар.

**София Владимирова** изрази притеснение от факта, че актовете са много.

**Мария Стоянова:** Ако кажете, да ги извикаме пак, не знам, Иво да каже.

**Иво Атанасов:** Нали вече говорихме, като отговорни хора. Седнахме на тази маса, обсъдихме въпроса, каза ни се, че няма повече.

**Мария Стоянова:** Колеги, ако имате желание да се срещаме и да разговаряме с БТВ, отново на тази тема?

**Бетина Жотева** изяви желание да се срещне с представители на БТВ.

**София Владимирова** Също изяви желанието за среща, като отбеляза, че цифрата на актовете е фрапираща.

**Мария Стоянова:** Добре, ще ги поканим на среща. Нека в писмото да кажем, че сме сериозно обезпокоени от ескалиращите данни, въпреки срещите ни и актовете. Нека обясним, че СЕМ си дава ясна сметка и за разпоредбите в българското законодателство, и за Директивата, които се отнасят до редакционната отговорност. С оглед на това безпокойство и притеснение, ако колегите смятат, че ще помогне среща - да я осъществим.

**Розита Еленова:** Тя е изрично изключена.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да се напише писмо до БТВ с предложение за среща.

## **2. Доклад относно гостуването на певицата Гери-Никол в „Шоуто на Слави”**

**Доротея Петрова:** Изготвен е доклад по повод гостуването на певицата Гери-Никол в „Шоуто на Слави”, който е пред вас. Самата певица се определя не като дете, а като „Лолитка”, макар и да признава, че не е чела книгата „Лолита”. Казва, че няма гадже, а мъжете са й само приятели. Има едно вметване на водещия, че приятелите не се чукат помежду си.

**София Владимирова** смята, че е недопустимо да се води такъв разговор с дете в ефир. Внесе предложение експертът, който наблюдава БТВ да бъде сменен.

**Бетина Жотева** отбеляза, че трябва да има ротация на наблюдаващите.

**Доротея Петрова:** Според мен нарушение на ЗРТ няма. Можем евентуално да сезираме ДАЗД за това, че тогава момичето не е имало 18 години.

**Иво Атанасов:** Аз също съм впечатлен. Това момиче, без да е чело Набоков, има себе си за лолитка. Очевидно, част от класиката се възприема много лесно у нас, а може би и в други страни. Същото си мисля и за г-н Трифонов, който предполагам, че е чел Балзак, но може би не всичко, но все пак по балзаковски казва: „Момчетата искат секс, така че не може да има приятелство там”. Оригиналният мисъл на Балзак е: „Никой не става приятел на жена, ако може да стане неин любовник”. Слави перифразира Балзак, разговорът е високо „интелектуален”, та не знам дали ще се намери начин да се определи виновник. Ако трябва да намерим нарушение, не знам дали ще можем да го открием. Гледал съм няколко такива предавания. Бяха поканили едно момиче, мисля, че от Монтана. Момичето беше спечелило награда, мисля че от Менса, за интелект, но те се скупчиха около нея и не й дадоха възможност да се изяви. Правиха си майтапи през цялото време. Дали обаче можем да направим констатация, че има нарушение на закона - малко ме притеснява. В случая с Гери-Никол това момиче само се определя за лолитка, същевременно само казва, че не е чело романа.

**Розита Еленова:** Няма санкция за невежеството.

**Иво Атанасов:** Какво да каже Слави: „А не, не, не си лолитка?”

**София Владимирова** изрази мнение, че точно за това има критерии за деца, които третират деца участници и деца зрители.

**Диляна Кирковска:** Втора глава се занимава с това в критериите. Деца участници в предавания. Трябва да се бди зорко, за нарушаване правата на децата, като участници в предавания, не като аудитория. Тук е и прякото взаимодействие с ДАЗД. Има такива клаузи. Ако се изследват всички обстоятелства и факти, ще бъде безспорно доказано това, което е публично казано от нея, че винаги родителите ѝ са с нея, от тази гледна точка тя има изпълнение на тази защита, винаги със съгласието и на двамата родители.

**Мария Стоянова:** Говорили сме, че децата трябва да бъдат защитавани и от собствените им родители.

**Диляна Кирковска:** Да припомня, че преди година в предходния ѝ клип, в който беше с доста по оскъдно облекло, ДАЗД сезира, но тогава СЕМ прецени, че няма нарушаване на правата. С това не съм съгласна и искам да го подчертая.

**Мария Стоянова:** Използвам повода, че запрещавахме за това телевизионно предаване. Мисля с оглед на предстоящите избори и голямото предизвикателство, което то може да представлява. Разбираме, че и договорът му ще бъде преподписан. Помолих Мария Белчева да направи справка с Офком, Британския регулатор. Той е интересен за нас от няколко гледни точки. Едната от тях е, че съвсем скоро, от април месец колегите там регулират и телевизия ВВС, нещо което до сега не беше така. Това е най-успешният регулатор в Европа. За това не случайно обръщаме поглед към Офком. Позволих си да включа доклада към дневния ред заради актуалността на темата. Обръщам внимание на три основни абзаца от това обобщение. Втори абзац: „Медиите са длъжни да следват определените дължина, честота, разпределение и планиране на предавания за политически или референдум кампании”. Това са част от препоръките на Офком към доставчиците. Пети абзац: „Допълнително, от написаните правила става ясно, че регистрираната организация/партия и медиата, която ще провежда предаването би следвало да са два отделни субекта, които да уреждат помежду си спорове за дължината на предаването и други.” Това ни казва само едно, такъв прецедент като този в България, няма. И партийните телевизии са в този контекст. Нека обаче да разгледаме кодекса на Офком, който е своеобразен закон. Основна точка в него гласи: „Кандидати/участници в избори/референдуми, не могат да действат като водещи от всякакъв вид на програма по време на предизборния период.” Обърнете внимание на последния абзац, това е изискване към медиите: „...те са длъжни да следват и другите

правила от кодекса на Офком. Като например този за „безпристрастност“, според който водещите на предавания трябва да отдават необходимото време на алтернативно на тяхното мнение (Имат право да го изкажат, но трябва да дават ефирно време и за другата страна)...”водещите не трябва да използват предимството на редовния изяви, за да популяризират своите възгледи по начин, който излага на риск изискването за надлежна безпристрастност”... Когато предаването се занимава с въпроси от политическо естество трябва да дава съответното време за всички страни. С това слагам точка на доклада на Мария Белчева за Офком, за да направя няколко предложения. Първо, ние имаме експертно мнение по въпроса за жанровата характеристика на предаването. Експертът, който е направил и този доклад, констатира, че предаването започва да се превръща в публицистика. Предлагам ви, тъй като това не е достатъчно, като позиция и мнение, да се обърнем за становище към Декана на Факултета по журналистика и масови комуникации, за да бъде определен жанра на това предаване. Предложението ми е да предоставим на факултета по журналистика, по техен избор, няколко издания. Когато разберем какъв е жанрът, тогава се надявам да имаме подходящ регулаторен подход.

**София Владимирова** предложи да попитаме БТВ, какъв е жанрът на предаването.

**Мария Стоянова:** Ръководството на БТВ беше на среща с нас и се затрудни да ни каже. Важно е да имаме и експертно мнение. Факултетът по журналистика и масови комуникации е мястото, където и Вие, г-жо Владимирова сте получили своето образование.

**Розита Еленова:** И аз съм го завършила.

**Мария Стоянова:** Ето и Вие сте техен възпитаник.

**Иво Атанасов:** Има и други подобни факултети. В УНСС, НБУ, ако държим на СУ нямам против..

**Мария Стоянова:** СУ и Факултета по журналистика и масови комуникации е име. Ако не искате да пишем писмо, няма да пишем. Аз смятам, че е важно да имаме експертно мнение, какъв е жанрът на това предаване. Там работят множество експерти, които се занимават с това, биха могли да ни дадат мнение, под което да стоят имена.

**София Владимирова** смята, че е важно и по резонно БТВ да отговорят, какъв е жанрът.

**Мария Стоянова:** Ние имаме ли съмнения, че БТВ ще ни кажат жанра, такъв какъвто те смятат за подходящо?

**София Владимирова** смята, че БТВ ще види какво е записано по договор с предаването. Изрази мнение, че това не е от особено значение.

**Мария Стоянова:** Има значение, г-жо Владимирова и то е за начина, по който ще приложим закона за това предаване. Ако предаването е развлекателно, това е едно. Ние обаче констатираме тенденция към публицистичност.

**Бетина Жотева** се съгласи, че Мария Стоянова е права, и че е хубаво да има и друго мнение освен това на БТВ.

**Мария Стоянова:** При всички случаи е необходима експертизата и на професионалисти, които работят във Факултета по журналистика и масови комуникации.

**Розита Еленова:** Не съм съгласна така да се обиждат институции.

**Мария Стоянова:** Нямам нищо против, кажете на кого да пишем.

**Розита Еленова:** Защо да не пишем до БТВ, аз това не разбирам.

**Мария Стоянова:** Точно така и да си сложат имената. Тогава ще работим със становище и експертиза. И в ЗРТ пише, че имаме право да искаме становище. Как смятате?

**Иво Атанасов:** Аз съм съгласен. Приемам с две ръце тези положения от кодекса на Офком, които Мария Белчева е приложила тук. Същевременно съжалявам, че самите британски медии, включително и ВВС, не спазват този кодекс. Ако го спазвах, сега Тони Блеър нямаше да се извинява и комисията „Чилкот“ нямаше да го обвинява, че е започнал незаконно войната в Ирак. Тогава половината свят знаеше, че Саддам Хюсеин няма химическо оръжие. Ако това беше допуснато до ефир, без да бъде възхвалявано другото мнение - че има, можеше да няма война.

**Бетина Жотева** смята, че тогава Офком не е работил по тези правила.

**Иво Атанасов:** Те имат златни правила, но в практиката, не могат да ни служат за пример.

**Мария Стоянова:** Офком е най-добрият и успешен регулатор.

**Иво Атанасов:** Това са над милион убити.

**Мария Стоянова:** Знаете, че сме изпратили писмо до Европейската комисия по възникналия казус. Очакваме отговор. Позволих си миналата седмица да се обърна с писмо до колегите от Италия. Виждам много паралели в това движение на „Шоуто на Слави“ и движението на Бепе Грило – „Пет звезди“. Спомням си, навремето водих разговор с колегите от Италия през 2013 година, когато Бепе Грило отиваше на избори за първи път. Тогава бяха предприели мерки по адрес на това предаване.

**Иво Атанасов:** Някакви девойки и там печелят кметски избори.

**Мария Стоянова:** Точно така, точно това движение спечели вота в Рим. Затова ги помолих за мнение.

**Бетина Жотева** изказа съмнение, че казаното от Иво Атанасов за Тони Блеър и британския регулатор, не съвпада във времето.

**Иво Атанасов:** Искаш да кажеш, че Офком е създаден или е приел правилата, след като е свършил мандатът на Блеър ли?

**Бетина Жотева** счита, че допълнителните правомощия на Офком са далеч след този случай.

**Иво Атанасов:** Ако имаше баланс, може би нямаше да се стигне до там. Както и да е. Разговорът излиза извън нашите .....

**Мария Стоянова:** Това което каза Бетина, не е лишено от логика. Офком регулира от тази година ВВС.

**Иво Атанасов:** Нали има правила самата ВВС?

**Бетина Жотева** посочи, че това е друго.

**Мария Стоянова:** Офком регулира ВВС от април месец 2016 година и това е своеобразна медийна революция на Острова. ВВС е обществената медия. Както знаеш Иво, който и да дойде тук все за ВВС разказва. Сега ние ще разказваме за Офком. Колеги, тогава пишем писмо до Факултета по журналистика и масови комуникации и писмо до БТВ.

**София Владимирова** отбеляза, че е съгласна да се напише писмо до БТВ, но се въздържа от идеята да се напише писмо до Факултета по журналистика и масови комуникации.

**Мария Стоянова:** Вие как смятате?

**Бетина Жотева** Подкрепи идеята, да се напишат писма до БТВ и Факултета по журналистика и масови комуникации.

**Мария Стоянова:** Г-н Атанасов, Вие как смятате?

**Иво Атанасов:** Съгласен съм да се напишат и двете писма.

**Мария Стоянова:** Вие г-жо Еленова?

**Розита Еленова:** Аз съм и за журналистиката и за БТВ.

**Мария Стоянова:** Аз съм за едното само, вие и за двете ли сте?

**Бетина Жотева** отбеляза, че иска да чуе и БТВ задължително.

**Мария Стоянова:** Добре, тогава пишем писма и до БТВ, и до Факултета по журналистика и масови комуникации.

### Решение:

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”1 (един) въздържал се:** да се напише писмо с молба за отговор, какъв жанр е предаването „Шоуто на Слави”, до декана на Факултета по журналистика и масови комуникации за становище, и до БТВ.

**Мария Стоянова:** Имаме писмо от Комисията по културата и медиите. Г-жо Тодорова, заповядайте.

**Докладва Таня Тодорова:** във връзка с отворено писмо от колектива на ОУ „Митрополит Авксентий Велешки” до Комисията по културата и медиите в 43 НС.

**Мария Стоянова:** Писмото е за информация. Комисията по културата и медиите ни уведомяват, че са получили жалба и искат от нас да направим проверка. Кажете накратко, какво констатираме.

**Таня Тодорова:** Сюжетът е отразен от няколко гледни точки. Гледната точка на г-жа Ирена Коцева – директор на ОУ „Митрополит Авксентий Велешки”, гледната точка на и.д. директор на Център за градска мобилност, предадени са с говорителски текст, не в преки интервюта, мненията на Строителната камара, министъра на образованието и кмета на град Самоков. Самото интервю се провежда в сградата на училището. Материалът започва с влизането на репортера в сградата на училището, необзпокояван от охрана. Основното обвинение е, че екипът е нахлул. Смятам това за несъстоятелно. Знаем, че снимачен екип се състои минимум от трима души. Няма как да се промъкнат незабелязани.

**Мария Стоянова:** Ако има обвинения, че екипът е нахлул, ние как разбираме че не е така? Има ли кадри, които ни показват, че той не е нахлул?

**Таня Тодорова:** Да, така започва. Влизането на репортера в сградата, камерата е застанало от страни, виждаме как той влиза през вратата. Няма охранители, които да го гонят.

**Мария Стоянова:** Тоест, очевидно е.

**Таня Тодорова:** Очевидно е. Репортерът си влиза съвсем спокойно. Самото интервю се състои от две част. Първата е свързана с отказа на фирмата на съпруга на г-жа Коцева, да върне получените пари от софийска община за ремонт на спирките. Втората част е свързана с нови разкрития. Това е вметнато по време на монтажа зад кадър. На място, репортерът е получил данни, че още преди да стане народна представителка, г-жа Коцева, в качеството си на директор на училището е давала поръчки на фирмата на своя съпруг. Ръководството на ГЕРБ беше много категорично и ясно. Тя е отстранена, като народен представител. Ръководството на Центъра за градска мобилност също.

Поради тази причина материалът, който следва след това интервю е, с временно изпълняващ длъжността директор. Смятам, че някои от дължините в това монтирано интервю биха могли да бъдат събрани. Но пък така получаваме по-достоверна картина. В централните нови е представено мнението на министъра на образованието. Инспекторатът започва своя проверка по случая.

**Мария Стоянова:** Да обобщим. Ние какво отговаряме?

**Таня Тодорова:** По фокуса на проверката не са установени нарушения на чл.16, ал. 1 от ЗРТ. Темата на излъчения материал попада под разпоредбата на чл. 16, ал.2 от ЗРТ. Става въпрос за дейности, които са от обществен интерес.

**Мария Стоянова:** Много Ви благодаря, г-жо Тодорова. Специално на Вас, благодаря за това, че това е първият Ваш доклад, в който Вие, успяхте да се абстрахирате от темата, така че да погледнете на нея чисто експертно, без да се персонифицира в нея. Оценявам го много високо.

### Решение:

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да се подготви отговор до Комисията по културата и медиите въз основа на доклада.

**Мария Стоянова:** Колеги, получихме вчера писмо от БНР. В него сме информирани, че ръководството на БНР е спазило изискванията по договора за коригиране и осъвременяване на правилниците. От писмото виждаме, че става дума за 8 на брой. Това, което ми направи впечатление е, че тези правници са осъвременени. По договор трябваше до 20 август 2016 година да са го направили. След справка с г-жа Петрова, и след справка с договора за управление на БНР, както и за възлагане на управление на БНР, спомням си че всички генерални директори ни изпращат тези правилници. Искам да кажа с две думи, да поискаме с писмо тези правилници да ги видим, тъй като на сайта на радиото, все още са старите правилници и за да можем да разберем как действително са осъвременени те. Тази информация не е достатъчна.

**Иво Атанасов:** Още повече, че обявили конкурс за кореспондент в Кюстендил и едно от изискванията е да знае западен език. За какво му е на Кирил Борисов западния език? За да обикаля по селата ли? За да го махнат, не за друго. Човекът толкова години е сътрудник. Смятате ли, че ако дойде държавен глава, ще оставят Кирил Борисов да отразява това посещение? На Велев му се чудя много. Хайде в Пловдив, във Варна, да кажем, добре, ама в Кюстендил, за какво му е западен език на местния кореспондент?

**Мария Стоянова:** Продължаваме нататък в Дневния ред. За ваша информация, стана дума за моя любим Каталунски регулатор и неговите мониторинги. Идеята беше да взаимстваме от техния опит по изборните наблюдения. Г-н Атанасов, ние с Вас двамата имахме възможност на презентацията на един от тях. Преводът ще бъде готов във вторник, за да се запознаят и останалите колеги с него. Тук ви се предоставя на вниманието, за ваша информация, да се запознаете с друг мониторинг на колегите. Той се отнася до бежанци, различни групи в обществото, полове и изобщо равнопоставеността в обществото. За мен лично беше много интересен материал. И с тази цел го включих в дневния ред.

**Иво Атанасов:** Те искат много по-голяма равнопоставеност, включително и в търговските и в местните медии, не както при нас. Това ми направи впечатление.

**Мария Стоянова:** Предлагам ви да запазим този разговор за следващия път, когато ще гледаме изборния мониторинг.

**Материали, приложени към Протокол № 39**

1. Дневен ред
2. Доклад на Емилия Станева – Изх. № НД-04-30-07-49/23.08.2016 г.
3. Доклад на Емилия Станева – Изх. № НД-02-19-00-100/15.08.2016 г.
4. Доклад на Емилия Станева – Изх. № НД-02-19-00-122/15.08.2016 г.
5. Доклад на Евгени Димитров – Изх. № АСД-09-30-08-36/10.08.2016 г.
6. Доклад на Евгени Димитров – Изх. № АСД-09-30-08-34/10.08.2016 г.
7. Доклад на Евгени Димитров – Изх. № АСД-09-30-08-35/10.08.2016 г.

**Мария Стоянова –**  
**председател на СЕМ** ..... **Бетина Жотева** .....

**Розита Еленова** .....

.....  
**София Владимирова** ..... **Иво Атанасов** .....

**Старши специалист:**  
**Албена Драганова** .....