

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 50

от редовно заседание, състояло се на 08.11.2016 г.

ПРИСЪСТВАТ: Бетина Жотева, Иво Атанасов, Мария Стоянова – председател на СЕМ, Розита Еленова, София Владимирова.

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Мария Стоянова – председател на СЕМ. Съставил протокола – Магдалена Сергиева.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Устен доклад за изборния ден, 06 ноември.

Докладва: В. Савова

2. Доклади от дирекция Специализирана администрация – НЛРПР:

а) искане от “Омега филмс” ООД за заличаване на регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга (удостоверение ЛРР-02-4-069-01);

б) Уведомително писмо от Община Шумен;

в) Информация от КРС за липсата на честотен ресурс за община Троян;

г) Заявления от “Ултра Медия” ЕООД и “Радиокомпания Си.Джей” ООД, препратени от КРС, за изменение на притежаваните разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване;

Вносител: Сп. Янева. Докладва: Р. Радоева

3. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН №№: НД- 01-23 и НД-01-33 от 2016 г.

Вносител: Сп. Янева. Докладва: Д. Петрова.

4. Писмо от БНТ относно бюджетната процедура за 2017 година.

Вносител: Сп. Янева

5. Доклади от дирекция „Обща администрация”

а) достъп до обществена информация;

б) обявяване на обществена поръчка за абонаментно обслужване на Интегрирана система за мониторинг;

в) информация за изтичащи срокове на договори за услуги;

Вносител: М. Андреева. Докладва: Зл. Георгиева

6. Разпределение на ресорите между членовете на СЕМ.

Вносител: М. Стоянова

7. Информация за проведена дискусия на първа работна група на ЕПРА.

Вносител: М. Стоянова

Мария Стоянова: Колеги, дневният ред е пред вас, ако имате някакви предложения, мнения, моля!

Иво Атанасов: С най-добри чувства, но смятам, че точката на Бетина, която е предложена, не можем да я гледаме днес по простата причина, че има докладна записка за закрито заседание, но за един въпрос, който предполага открито заседание. Така че ние бихме могли съдържанието да разгледаме на открито заседание, но нямаме докладна записка за открито заседание. Погледнете да видите, че докладната записка, която придружава документите, е за закрито заседание.

Бетина Жотева каза, че това е обяснение, което г-жа Еленова е поискала от юристите относно промяната на

Иво Атанасов: Това обяснение го видях. Но не виждам да си ни сезирала за този въпрос. Ако го внасяш устно сега ...

Мария Стоянова: На миналото заседание не го ли разглеждахме? Беше внесено в дневния ред.

Иво Атанасов: Тогава докладната записка не е била коректна.

Мария Стоянова: Как да не е била коректна?

Иво Атанасов: Прочети докладната. В нея пише: “Моля за вашето разпореждане за провеждане на закрито заседание.”

София Владимирова каза, че това е старата докладна.

Иво Атанасов: А къде е новата?

София Владимирова каза, че въпросът е същият и не е необходима нова докладна.

Иво Атанасов: Ние се опираме на старата, а тя е за закрито заседание. Както решите.

София Владимирова каза, че на миналото заседание е разглеждана.

Иво Атанасов: Казвам, че има противоречие.

Розита Еленова: Има ли юрист?

Иво Атанасов: Не се водят от някакво заяждане, а да бъдем изрядни.

София Владимирова предложи г-жа Жотева да направи предложението устно и да бъде разгледано заедно с исканата от г-жа Еленова справка от юристите.

Бетина Жотева предложи в точка “разни” разглеждане на формата и съдържанието на протокола.

Мария Стоянова: Колеги, моля да гласуваме!

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема дневния ред с предложението.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Устен доклад за изборния ден, 06 ноември.

Мария Стоянова: Г-жо Савова, заповядайте!

Виржиния Савова: Настоящият доклад представя данните и констатациите от проведения мониторинг в деня за размисъл и изборния ден в кампанията за избор на президент и вицепрезидент и референдум в електронните медии.

Наблюдението се ръководи от нормите на Изборния кодекс:

- За предизборния ден в медийното му отразяване е валидна само рестрикцията за предизборна агитация (съгл. §1, т.17 от ДР на ИК) 24 часа преди изборния ден (чл.182, ал.4 от ИК);

- За изборния ден е валидна същата разпоредба, както и чл.204, ал.3 – резултатите от социологическите проучвания се оповестяват след 20:00 ч. на изборния ден;

Наблюдението беше съсредоточено върху програмите, включени в Споразумението, подписано между ЦИК и СЕМ.

В деня за размисъл не са констатирани нарушения на Изборния кодекс и Закона за радиото и телевизията.

В изборния ден проблемно съдържание, което се разминава с нормите на ИК, е установено след 18 часа.

То е свързано с разпространени резултати от социологически проучвания преди законоустановения срок, съгласно текста на чл. 204, ал. 3 от Изборния кодекс, а именно „Резултатите от социологическите проучвания се оповестяват след 20.00 часа на изборния ден.“

Данните за нарушение са установени освен при наблюдение в реално време и от записите в интегрираната система за мониторинг (ИСМ), които са синхронизирани в реално часovo

време (час, минута, секунда) и в реални дата, месец и година, удостоверено от фирмата, която обслужва системата.

Също така, наблюдението установи, че в някои програми се оповестяват данни за процентната разлика между първия и втория кандидат, без да се цитират имена. Информацията обаче носи характер на данни от социологически проучвания.

Изпратено е писмо до ЦИК със запис на електронен носител.

По време на изборния ден в електронните медии не е констатирано оповестяване на резултати от социологически проучвания под различни форми (най-вече популярните „класации“ – филмови, литературни, музикални, прогнози за времето) в нарушение на разпоредбите на чл.205, ал. 5 от ИК в изборния ден.

Мария Стоянова: Колеги, имате ли въпроси?

Иво Атанасов: В изборния ден има ли сигнали изпратени до ЦИК?

Мария Стоянова: Точно това току-що беше казано.

Виржиния Савова: Да, не в самия изборен ден. Вчера го направихме това.

Иво Атанасов: За нарушения в изборния ден?

Виржиния Савова: Да.

Иво Атанасов: Тези, които спомена – социологическите изследвания, главно?

Виржиния Савова: Да, преди 20:00 ч.

Иво Атанасов: А има ли реакция?

Виржиния Савова: Все още няма. Вчера беше изпратено, така че предполагам, че в най-скоро време ще се произнесат.

Мария Стоянова: Други въпроси, колеги, имате ли към г-жа Савова?

Иво Атанасов: В деня за размисъл имаше ли сигнали.

Виржиния Савова: Няма.

Иво Атанасов: Понеже на мен ще ми се налага да подписвам тази събота, г-жо Стоянова, затова питам.

Мария Стоянова: Ако нямате други въпроси, колеги, предполагам, че нямате възражение да приемем доклада за информация. Благодарим на екипа!

Светът взе решение да бъде публикувана писмена форма на доклада.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема доклада. Писмена форма на доклада да бъде публикувана на сайта на Съвета за електронни медии (СЕМ).

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади от дирекция Специализирана администрация – НЛРПР:

а) искане от “Омега филмс” ООД за заличаване на регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга (удостоверение ЛРР-02-4-069-01);

Райна Радоева: Постъпило е искане от „Омега филмс” ООД за заличаване на регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „Фиеста ТВ”. Към писмото е приложен протокол от общото събрание на съдружниците с взето решение за прекратяване на регистрацията за телевизионна дейност на дружеството.

„Омега филмс” ООД е регистриран доставчик притежаващ удостоверение за регистрацията ЛРР-02-4-069-01 за телевизионна програма „Фиеста ТВ”, със специализиран (развлекателен) профил, 24 часа продължителност и национален териториален обхват, способът на разпространение е чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл.32, ал.1, т.16а и т.16 и чл.125к, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, заличава регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на „Омега филмс” ООД.

Заличава програма „Фиеста ТВ”, със специализиран (развлекателен) профил, 24 часа продължителност и национален териториален обхват, способът на разпространение е чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, от Раздел Първи на Публичния регистър, поддържан от СЕМ.

б) Уведомително писмо от Община Шумен;

Райна Радоева: На свое заседание, проведено на 11.10.2016 г., СЕМ разгледа писмо (вх. № ЛРР-06-19-00-173/30.09.2016 г.) от Община Шумен, с което доставчикът заявява промяна в териториалния обхват на програма “Телевизия Шумен”: от регионален – за област Шумен да се измени на национален.

При проверка се установи, че липсва решение на Общинския съвет с взето решение за заявената промяна в разпространението. На Община Шумен е изпратено писмо с указания за отстраняване на констатирания пропуск.

С писмо от 02.11.2016 г. Община Шумен предостави решение на Общинския съвет.

Териториалният обхват е реквизит на удостоверението за телевизионна дейност, съгласно разпоредбата на чл. 125а, ал. 5 от ЗРТ и настъпилата промяна води до изменение на притежаваното от Община Шумен удостоверение.

Мария Стоянова: Колеги, ако позволите бих започнала първа. В качеството ми на председател едно от основните ми задължения е да подписвам решенията на Съвета за електронни медии, дори когато не ги подкрепям или не съм съгласна с тях. В случая няма юридически основания да бъде отказано изменение на регистрацията за аудиовизуална медийна услуга, поискано от Община Шумен. Това се случва за първи път – орган на местна власт да иска национален обхват за програма с местна насоченост. Моята принципна позиция не се е изменила във времето, а именно смятам, че органите на местна власт имат други задължения, които са различни от това да разпространяват медийно съдържание. Тъй като няма основания за отказ, аз ще се въздържа от гласуване. Заповядайте, ако имате други коментари, ако не да преминем към гласуване.

София Владимирова каза, че нейната позиция е била същата и в предходния ѝ мандат, същата е и в момента. Общината има сериозни задължения, а се занимава с разпространение и инвестира в аудиовизуално съдържание, която е неприсъща дейност за една община. Каза, че въпреки това, няма основания за отказ да бъде изменена регистрацията. Заяви, че ще подкрепи изменението на регистрацията с особеното си мнение по този въпрос.

Иво Атанасов: Аз съм склонен да подкрепя виждането на г-жа Стоянова, но когато дискутираме темата и когато се стигне до гласуване, ще се опра на закона, а не на това разбиране, тъй като нормативната уредба не ни дава друга възможност, освен да приемем решение за изменение на регистрацията.

Мария Стоянова: Колеги, ако няма други коментари, моля, да гласуваме! Г-жо Янева, тъй като съветниците приехме това решение, след като то бъде подписано, аз Ви моля да съобщите на колегите в мониторинга, след като изтече изборният период да бъде организирано наблюдение на тази програма. След изменение на параметрите, декември месец, да се предвиди наблюдение, по спазването на изискванията на ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) глас “въздържал се” Мария Стоянова: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16а и т. 16 и чл.125к, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, изменя регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на “Община Шумен, съгласно удостоверение № ЛРР-02-4-135-01, като териториалният обхват се променя от регионален – за област Шумен на национален.

Възлага на длъжностни лица от СЕМ да впишат промените в раздел Първи на Публичния регистър.

Да се издаде ново удостоверение за регистрация, след заплащане на такса в размер на 150.00 (сто и петдесет) лева, съгласно чл. 10 от ТПРТД.

Такса се заплаща по банков път или в касата на СЕМ на адрес: град София, бул. "Шипченски проход" № 69 в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

в) Информация от КРС за липсата на честотен ресурс за община Троян;

Райна Радоева: Постъпило е писмо от КРС, с което изпраща решение за липсата на свободен честотен ресурс за регион, включващ населените места в община Троян: гр. Троян, с. Балабанско, с. Балканец, с. Бели Осъм, с. Борима, с. Белиш, с. Врабево, с. Голяма Желязна, с. Горно Трапе, с. Гумощник, с. Дебнево, с. Добродан, с. Дълбок дол, с. Калейца, с. Ломец, с. Орешак, с. Патрешко, с. Старо село, с. Терзийско, с. Черни Осъм, с. Чифлик и с. Шипково.

Информацията се предоставя във връзка с открита процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност, по инициатива на Община Троян.

В тази връзка, за Съвета не са налице фактически и правни основания за обявяване на конкурс.

С писмото КРС информира, че може да предостави честотни назначения за град Троян, като информация за честотния ресурс ще бъде предоставена на СЕМ след стартиране на конкурсна процедура по чл. 116 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа "за": да бъде изпратено писмо до Община Троян, с което да бъде уведомена за липсата на свободен честотен ресурс за територията на посочения регион и за наличието на честотни назначения за град Троян.

г) Заявления от "Ултра Медия" ЕООД и "Радиокомпания Си.Джей" ООД, препратени от КРС, за изменение на притежаваните разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване;

Райна Радоева: Комисия за регулиране на съобщенията препраща заявления от "Ултра Медия" ЕООД за изменения на притежаваните от предприятието разрешение № 01706-003/15.09.2016 г. и разрешение № 01857-004/15.09.2016 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали съответно на територията на град Перник и град Пазарджик. Измененията са свързани с промяна на кода на идентификация (RDS), съобразно програмите, които предприятието разпространява и на т. 1.3 от условията на разрешението.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа "за": на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешение № 01706-003/15.09.2016 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на град Перник, издадено на "Ултра Медия" ЕООД, както следва:

1. Изменя т. 1.3. от разрешението, която става:

т. 1.3 "Да излъчва само програма, лицензирана с индивидуална лицензия № 1-036-01-04, издадена от Съвета за електронни медии."

2. Изменя буква “о” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешение № 01857-004/15.09.2016 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на град Пазарджик, издадено на “Ултра Медия” ЕООД, както следва:

1. Изменя т. 1.3. от разрешението, която става:

т. 1.3 “Да излъчва само програма, лицензирана с индивидуална лицензия № 1-036-01-05, издадена от Съвета за електронни медии.”

2. Изменя буква “о” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Райна Радоева: Комисия за регулиране на съобщенията препраща заявления от “Радиокompания Си.Джей” ООД за изменение на притежаваното от предприятието разрешение № 00429-007/07.01.2016 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на град Шумен. Изменението е свързано с промяна на кода на идентификация (RDS), съобразно програмата, която предприятието разпространява.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешение № 00429-007/07.01.2016 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на гр. Шумен, издадено на “Радиокompания Си.Джей” ООД, както следва:

Изменя буква “о” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно- наказателни производства АУАН №№: НД- 01-23 и НД-01-33 от 2016 г.

Доротей Петрова докладва АУАН № НД-01-23/18.05.2016 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т. 2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: възлага на председателя да издаде наказателно постановление във връзка с нарушение на чл. 125в, т. 2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ.

Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-33/11.07.2016 г., за нарушение на чл. 75, ал. 1, изречение второ от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: прекратява преписката по АУАН № НД-01-33/11.07.2016 г.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Писмо от БНТ относно бюджетната процедура за 2017 година.

Мария Стоянова: Г-жо Янева, заповядайте!

Спаска Янева: Съгласно чл. 70, ал.4, т. 1 от Закона за радиото и телевизията субсидията от държавния бюджет е за подготовка, създаване и разпространение на национални и регионални програми; субсидията се определя на базата на норматив за час програма, утвърден от Министерския съвет.

В представеният проектобюджет за 2017 г. и актуализирана бюджетна прогноза за 2018 и 2019 г. предвиденият размер на субсидията е 95 млн. лева, т.е. не е съобразен с определения трансфер съгласно Решение № 289 на Министерския съвет от 2016 г. – 65.272 хил. лева.

В доклада към проектобюджет на Българската национална телевизия за 2017 година и актуализираната бюджетна прогноза за 2018 и 2019 година (вх.№ РД-22-18-00-19/02.09.2016 г.) е отбелязано, че таксите за разпространение на програмата на БНТ са планирани в пълен размер от 15 255 500 лева.

Считам, че ръководството на БНТ трябва да спазва и разпределя стриктно субсидията съгласно изискванията на чл. 70 от Закона за радиото и телевизията и да не допуска просрочени задължения.

Мария Стоянова: Подкрепям становището на г-жа Янева. Благодаря Ви, г-жо Янева, за тази позиция.

София Владимирова попита културната програма на БНТ от предишния състав на Съвета за електронни медии ли е одобрена?

Мария Стоянова: Това беше част от концепцията на генералния директор.

София Владимирова отбеляза, че при финансов дефицит трябва да се пренареждат приоритетите.

Мария Стоянова: Ако прецените може да направим среща с ръководството на Националната телевизия и да поговорим за това, тъй като тази концепция ще влезе в мандата на следващия генерален директор. Колкото и да е аргументируема. Смятате ли, че това писмо за възникналите трудности с разпространението има резон да го препратим до КРС, тъй като те ни сезираха? Или не смятате? Тъй като КРС буквално бие тревога за ситуацията. Колеги, съгласни ли сте?

Иво Атанасов: Може би в писмото до КРС да добавим, че при защитата на бюджета на БНТ, за следващата година, в Комисията по култура и медии ще обърнем внимание като регулатор, че има проблем с плащането на преноса на сигнала. Ако може Министерство на финансите да направи някакви корекции между двете четения на Закона за държавния бюджет, за да уреди този въпрос в началото на следващата година. Ние имаме право като регулатор, който дава мнение по бюджета, да направим това.

София Владимирова отбеляза, че Съветът не е давал мнение по бюджета на БНТ, тъй като не е бил предоставен на СЕМ. Каза, че ще се въздържа от всякакви действия, тъй като не са искали мнението на Съвета.

Мария Стоянова: Във връзка с комуникацията с колегите от Комисията за регулиране на съобщенията, тяхното писмо завърши със предложение за съвместна среща с Министерски съвет, Комисия за регулиране на съобщенията, Съвет за електронни медии, Българска национална телевизия ...

София Владимирова отбеляза, че такава среща не е имало.

Мария Стоянова: Г-жо Владимирова, опитвам се да Ви запозная, понеже възразихте и сега се опитвам да Ви обясня.

София Владимирова каза, че ще се въздържа от гласуване.

Мария Стоянова: Благодаря, за Вашата информация. Ще препратим писмото до Комисията за регулиране на съобщенията със съответния текст, в който ще обясним, че сме провели разговор, неформален, с представители на “НУРТС Диджитъл”, с ръководството на Българската национална телевизия, а както и, че сме получили информация за това, че Българската национална телевизия е разговаряла с “НУРТС Диджитъл” и сме информирани с това писмо, след тази среща и го предоставяме за информация на колегите.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) и “въздържал се” София Владимирова: да бъде подготвено писмо до КРС във връзка с обсъждането на точката и да бъде препратено писмото на БНТ.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Доклади от дирекция „Обща администрация”

а) достъп до обществена информация;

Златка Георгиева: В деловодството на Съвета за електронни медии е постъпило заявление за достъп до обществена информация, подадено на 26.10.2016 г. от г-н Иван Димитров, изпълнителен директор на Сдружение за колективно управление на авторски права Музикаутор. Заявлението е адресирано до председателя на Комисия за регулиране на съобщенията и е изпратено като копие до министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, председателя на СЕМ, изпълнителния директор на НАП и министъра на финансите.

Заявителят желае да получи информация относно проверките, които КРС осъществява на основание чл. 5, ал. 1 от Общите изисквания при осъществяване на обществени електронни съобщения и дали Комисията има ресурс за осъществяването им и стратегия за изсветляване на пазара на музикалните произведения. Предлагам на заявителя да бъде отговорено с писмо.

Мария Стоянова: Приемаме за информация. Позволявам си да обърна внимание на г-жа Георгиева, както правилно отбелязахте, че писмото на МУЗИКАУТОР е адресирано до председателя на Комисията за регулиране на съобщенията, с копие до няколко други институции, което означава, че на останалите е предоставено за информация.

Благодаря ви!

б) обявяване на обществена поръчка за абонаментно обслужване на Интегрирана система за мониторинг;

Златка Георгиева: Във връзка с необходимостта от събиране на оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Поддържане, обслужване и оптимизиране на софтуерната част на Интегрираната система за мониторинг на Съвета за електронни медии”, предоставям на вниманието Ви документацията на поръчката за одобрение от Съвета и утвърждаване от председателя.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: одобрява документацията на обществена поръчка с предмет: “Поддържане, обслужване и оптимизиране на софтуерната част на Интегрираната система за мониторинг на Съвета за електронни медии”.

в) информация за изтичащи срокове на договори за услуги;

Златка Георгиева предостави справка за договори, сроковете на които изтичат през месец декември 2016 г.

Мария Стоянова: Тези предложения за подновяване на договорите ги приемаме за информация. Обръщам се към Съветниците с покана, сега е дошъл моментът да предоговорим някои споразумения.

Благодаря Ви, г-жо Георгиева!

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Да се подготвят покани до други организации. Членовете на Съвета за електронни медии (СЕМ) да предоставят своите предложения.

ПО ТОЧКА ШЕСТА: Разпределение на ресорите между членовете на СЕМ.

Мария Стоянова: Колеги, връщаме се към една тема от миналото заседание – ресорите на членовете на Съвета за електронни медии. Към докладната от миналия път сега съм прибавила няколко извлечения от протоколи от предишни години. В тях се виждат различни подходи в разпределението на ресорите, с различни от предложените от мен теми, по които съветниците да бъдат активни и да споделят тежестта на дейността на Съвета за електронни медии. Тъй като те бяха разпространени вчера с материалите по заседанието, ако вие смятате, че има теми, ресори, които са по-адекватни, по-подходящи за нашата дейност, аз съм на разположение да ги обсъдим. Виждате, че е имало подход не един член на Съвета за електронни медии да наблюдава определена тема, определен ресор, а да се споделя дейността. Ние също бихме могли да възприемем или да наследим този подход. В предишния състав бяхме по един човек и аз просто приех този подход като естествен за мен. Ако имате съобразно тези нови предложения, идеи можем сега да ги обсъдим.

Розита Еленова: Ние с Вас говорихме, г-жо Стоянова, както и с г-н Атанасов, след заседанието и аз говорих с г-н Атанасов и приемам Вашето предложение, ако нямат против колегите, ресор лицензиране и регистриране.

Мария Стоянова: Да облекчим г-н Атанасов, като прехвърлим върху Вас тази отговорност. Колеги, вие имате ли друго предложение?

София Владимирова каза, че приема предходното предложение и това, което г-жа Еленова предложи.

Бетина Жотева също подкрепи предложението.

Мария Стоянова: Колеги, смятате ли, че има потенциал за споделяне на тези отговорности? Прави ми впечатление, че в предишните състави на съвета са споделяли.

Розита Еленова: Винаги са били по двама.

Мария Стоянова: Не винаги, г-жо Еленова, както ви обърнах внимание в предишния състав, в който с г-н Атанасов...

Розита Еленова: Това, което виждам аз...

Мария Стоянова: ... участвахме, не беше така, затова аз възприех този подход, който познавам.

Розита Еленова: Има ли го този подход?

Мария Стоянова: Не съм извадила последния протокол от ресорите в предишния състав, но бихте могла да се запознаете с него в деловодството.

София Владимирова каза, че би споделила нейния ресор с който би желал. Допълни, че не би отказала да участва и в другите ресори.

Мария Стоянова: Понеже се налага разпределението да го оформим документално и за това бих се радвала да изчистим нещата. Всички ние тук, както казва буквата на закона, се ръководим от своята колегиалност и ми е ясно, че никой от вас няма да завземе ресор без да споделя с колегите си.

София Владимирова предложи административно да се оформи като се предложи на всеки член съответния ресор

Мария Стоянова: От друга страна, ако има интерес, ето, вижте (към София Владимирова) вие с доц. Лозанов сте споделяли ресора мониторинг. Бихме могли и тук да подходим по същия начин.

София Владимирова отбеляза, че с г-жа Анюта Асенова е споделял надзора на БНТ и БНР, който не са били извън ресора мониторинг.

Иво Атанасов: Нека да не изостряме нещата. Стигнахме до взаимно приемливо решение. Всеки си има ресор вече.

Мария Стоянова: Г-н Атанасов, кое смятате, че е изостряне?

Иво Атанасов: Ако трябва всеки да поеме и втори ресор, това означава нов тур ...

Мария Стоянова: Не, г-н Атанасов, има някакво недоразумение.

Иво Атанасов: Това не е към Вас. Упрекът не е към Вас.

Мария Стоянова: Единственото, което си позволих да предложа е възможността да оформим административно двама души ...

Иво Атанасов: Именно, нека да го оформим. Стигнахме до приемливо решение, дайте да го оформим. Или предпочитаме, ако си възлагаме и втори ресор, отново една седмица да се уточняваме?

София Владимирова предложи да бъде оформено така, както г-жа Стоянова е внесла предложението с корекцията на г-жа Еленова.

Мария Стоянова: Колеги, ако сте съгласни да гласуваме.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Разпределя ресорите между членовете, както следва:

Мария Стоянова – председател на СЕМ - европейска адуиовизия и международни дейности. На директно подчинение на г-жа Стоянова също са Финансовият контролор, Главният секретар и отдел «Бюджет и финанси».

София Владимирова - мониторингови дейности.

Иво Атанасов – правна регулация, правни дейности и процесуално представителство, бюлетини.

Бетина Жотева - национални обществени доставчици и междуинституционална комуникация.

Розита Еленова - лицензиране и регистриране.

ПО ТОЧКА СЕДМА: Информация за проведена дискусия на първа работна група на ЕПРА.

Мария Стоянова: Колеги, сега ще ви информирам по моя ресор, за участието ми в дейността в платформата на европейските регулатори ЕРГА, която знаете, че се проведе в Ереван, по-точно взех участие в една от подгрупите, за голямо съжаление и по финансови причини нямаше възможност да има наши представители в другите подгрупи. В есенната сесия на първа работна група на ЕПРА “Медиите по време на криза: Ролята на регулаторите”, в Ереван, фокусът беше върху ролята, която медийните регулаторни органи могат да играят в този контекст (по сравнение с пролетната среща в Барселона, където беше адресирана темата от гледна точка на доставчиците на медийни услуги и журналистите).

Тъй като живеем в бурни времена с редица кризи и трагични събития в Европа и на други места по света, изборът и времето на тази тема привлече много интерес от членовете ЕПРА.

За да се подготви сесията, членовете на ЕПРА получиха въпросник и въз основа на отговорите бе изготвен доклад. Важно е да се отбележи, че терминът "пропаганда" в анкетата е използван за удобство, за да покрие най-различни ситуации, включително и реч

на омразата, предрасъдъци, невярни и измамни материали, свързани с кризисни ситуации, като например конфликт, мигрантска криза, терористични атаки и други.

Една от основните констатации на документа е, че регулаторният инструментариум, който е на разположение на медийните регулаторни органи по време на криза значително варира между членовете на организацията.

Докладът обобщава редица скорошни промени в законодателните и регулаторни норми. Отчетените промени са много разнообразни по отношение на тяхната правна природа, но обща черта е желанието да се засилят ограниченията по отношение на дискриминацията, речта на омраза, тероризма и т.н. Някои от тези промени са във връзка със затвърдяване/повишаване на кодексите за поведение на радио- и телевизионни оператори, а други са свързани с по-преки ограничения на разпространение на съдържание.

Редица случаи/примери бяха съобщени. Включително и нарушения, свързани с подбуждане към реч на омраза, към насилие и нарушаване на обществения ред, предполагаема пропаганда, случаи, свързани с отразяване на терористични атаки по телевизията и дискриминация, основана на раса, народност и сексуална ориентация.

Оказва се, че програмните жанрове, където е имало такива случаи са различни и не включват само новини и актуални събития, дискусийни програми и дебати, но и религиозни програми и политически реклами. Използваните техники и тактики за убеждаване са също много разнообразни.

Освен това, спрямо дадените отговори, други препятствия, пред които са изправени регулаторните органи, когато се занимават с деликатни случаи по време на криза, варират от политическо влияние, обществен натиск, проблеми с изпълнението, липса на правни наказателни мерки, като се стига до застрашаване независимостта на регулаторния орган.

Ето и три “въдъхновяващи” презентации от членовете на ЕПРА:

Първо, Thomas Dautieu представи последните дейности на CSA (френския регулатор), особено по отношение на много трагичните събития, случили се във Франция, като започнем с убийствата на журналисти в Charlie Hebdo през януари 2015 г. и стигнем до атентатите в Париж и Ница. Френският регулатор е установил няколко нарушения по отношение на обхвата на тези събития, включително и по въпроси, свързани с човешкото достойнство и обществения ред.

Вследствие на дискусии с радио- и телевизионни оператори (инициирани от CSA) излиза че има някаква загриженост около състезанието със социалните мрежи, защитата на източниците и информацията, както и липсата на бърза и надеждна информация от полицията. CSA е разговарял и се е консултирал по тези теми с широка платформа от заинтересованите страни, от журналисти до медии, включително асоциации на жертвите. Резултатът от тази консултативна дейност е необвързващ документ, който очертава основните принципи и професионални норми, които следва да бъдат съблюдавани в такива ситуации.

Драгица Любевска от AAAMS (Македонския регулатор) представи нормативната уредба, свързана с въпросите, както и проблемите, свързани с липсата на наказателни мерки на разположение на македонския регулатор. Тя представи пред групата няколко случая, включително и примери на дискриминационна реч въз основа на сексуална ориентация. Също така, тя посочи, че служители на македонския орган са били изправени пред обществено мъмрене от журналист, който е установено, че е използвал дискриминационна реч. Тя подчерта ключовото значение на независимостта на регулатора, особено в ситуации, когато политическата ситуация не предвижда стабилност.

И накрая, Мария Донде от Ofcom представи няколко примера за програми, които са били в нарушение на съответната наредба, свързана с вреда (harm), но също така и с точност и безпристрастност.

Освен това тя подчерта важността на регулаторите, в дейността извън основните им задължения. Като например, осигуряването на широк диалог между заинтересованите страни, работата върху научни изследвания по важни теми, както и активността в областта на медийната грамотност.

По време на дискусиата беше подчертано също значението на член 10 на Европейския съд по правата на човека. От тази гледна точка трябва да се отбележи, че по-голямата част от отговорилите на въпросника са заявили, че по време на криза регулаторите имат трудната задача да претеглят свободата на изразяване срещу нивото и естеството на случая, който се представя пред тях. "Ходене по тънка линия" е ситуацията, която регулаторните органи могат да изпитат, когато се трябва да изберат между правото на свобода на изразяване срещу пропаганда.

Разбира се, работната група отбеляза за важно да се говори за основната задача на регулаторните органи, а именно да защитават и да се грижат за правото на свобода на изразяване. Безпрепятствено упражняване на правото на свобода на изразяване и свободните медии е от първостепенно значение във всяко демократично общество. Въпреки трудните обстоятелства и бурни времена, регулаторите следва да продължат да предоставят прозрачно, отворено, ефективно и ефикасно регулиране, в сътрудничество с индустриите и обществото като цяло, с цел да служат на обществото по най-добрия начин.

Обръщам внимание и на интернет сайта на ЕПРА – epa.org, където могат да бъдат видени някои от презентациите. Ако нямате въпроси към мен да преминем към точка "разни".

Разни:

Предложение от Бетина Жотева (становище на Е. Станева; справка от М. Сергиева)

СЕМ обсъди предложението на Бетина Жотева и ще вземе решение на следващо заседание.

- Закон на македонския регулатор.

Мария Стоянова запозна Съвета с конкретни текстове, адаптирани и въведени от европейските норми в Закона за аудиовизуалните медийни услуги на Македония. Обърна внимание на чл. 84 Отнемане на лиценз за радио или телевизионно разпръскване и условията, на които трябва да се отговори при такова решение, както и подробно описаната процедура за отнемане на лиценз – чл. 83. Както и предвидения в чл. 85 предвидена правна защита, срещу решението за отнемане на лиценз и прекратяването на действието. Предложи юристите на СЕМ да се запознаят с тях и да ги прегледат и да намерят връзка с българския нормативен изказ, след което да бъдат предложени на Комисията по култура и медии за разглеждане и евентуално предложение за промяна на ЗРТ.

Решение за заместване на председателя на СЕМ в периода 28-30 ноември;

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа "за": във връзка с участие на Мария Стоянова – председател на СЕМ, в шеста среща на Групата на европейските регулатори за аудио-визуалните медийни услуги в Брюксел, да бъде замествана от Бетина Жотева – член на СЕМ, за периода 28-30 ноември 2016 г.

- Ежеседмичен бюлетин.

- СЕМ прие за информация писмо от МВнР относно работно посещение на докладчиците по постмониторинговия диалог на ПАСЕ с България.

- СЕМ ще организира Среща с доставчиците на медийни услуги за представяне на доклад от мониторинга за изборите на 22.11.2016 г.

- Писмо от БАН за участие в кръгла маса “Превенция и противодействие на рисковете от радикализации и тероризъм”.

СЕМ определи Бетина Жотева да вземе участие в кръглата маса на 17.11.2016 г.

- Покана за участие на председателя на СЕМ в Годишна конференция на БАККО - 2016 г.

СЕМ определи Мария Стоянова да вземе участие конференцията на 18.11.2016 г.

- Покана от Георги Богданов - Национална мрежа за децата, за участие в дискуссионен панел: “Децата и медиите”.

СЕМ реши да се изпрати писмо за предоставяне на повече информация.

Материали, приложени към Протокол № 50

1. Дневен ред.
2. Доклад от Райна Радоева с изх. № НД-04-30-07-74/07.11.2016 г.
3. Писмо от БНТ с изх. №РД-22-18-00-26/02.11.2016 г.
4. Доклад от Златка Георгиева с изх. №РД-23-21-00-106/01.11.2016 г.
5. Доклад от Златка Георгиева с изх. № АСД-09-30-08-44/03.11.2016 г.
6. Доклад от Златка Георгиева с изх. № АСД-09-30-08-45/04.11.2016 г.
7. Доклад от Мария Стоянова с изх. № МС-08-30-11-39/07.11.2016 г.
8. Докладна записка от Бетина Жотева с изх. № РД-19-30-02-6/28.10.2016 г.
9. Писмо от МВНР с вх. № РД-21-04-02-13/28.10.2016 г.

Мария Стоянова –
председател на СЕМ **Бетина Жотева**

Розита Еленова

София Владимирова **Иво Атанасов**

Старши специалист:
Магдалена Сергиева