

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 57

от редовно заседание, състояло се на 21.12.2016 г.

ПРИСЪСТВАТ: Бетина Жотева, Мария Стоянова – председател, Розита Еленова, София Владимирова.

Отсъства: Иво Атанасов.

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Мария Стоянова – председател на СЕМ. Съставил протокола – Силвия Василева.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад от Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР“ относно:

а) влезли в сила Решения № РД-05-167, -168, -170, -174, -175, -176, -177, 178, -180, -184, -187, -188, -189, -190, -191, -192, -193, -194, -195, -197, -198/ 02.11.2016 г.;

б) искане от “Дарик радио” АД за заличаване регистрацията за доставяне на аудио-визуална услуга;

в) молба от “Розенфелд и ко” АД за промяна в данните за доставчика на аудио-визуални медийни услуги „ТВ+“ и „ЕФ+“;

г) заявление от ТТВИ ЕООД за промяна в програмната схема;

д) заявление от Кабелна телевизия “Делта” ООД за изменение на разрешение за гр. Русе, препратено от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 от ЗЕС.

Вносител: В. Панайотова - Савова. Докладва: Ем. Станева.

2. Доклади от Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР“ за:

а) наблюдение върху програма „Христо Ботев“ и регионалните програми на националния обществен доставчик БНР за спазване на чл. 6, ал. 3, т. 6 от ЗРТ;

б) Становище по писма от сдружение МУЗИКАУТОР

Вносител: Виржиния Савова. Докладват: Диляна Кирковска, Билназие Гегова

3. Доклади от Дирекция „Обща администрация“ относно:

а) график за обществените поръчки за 2017 г.;

б) оферти за медиен мониторинг.

Вносител: Сп. Янева. Докладват: Зл. Георгиева, Цв. Дончева

Разни:

Мария Стоянова: Колеги, пред вас е дневния ред на последното заседание за тази година, ако имате предложения, заповядайте! Моля ви да гласуваме дневния ред! Благодаря ви!

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: приема дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклад от Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР“ относно:

а) влезли в сила Решения № РД-05-167, -168, -170, -174, -175, -176, -177, 178, -180, -184, -187, -188, -189, -190, -191, -192, -193, -194, -195, -197, -198/ 02.11.2016 г.;

Мария Стоянова: Моля, г-жа Емилия Станева да ни запознае с първата точка, подточка “а”, заповядайте, г-жо Станева!

Емилия Станева представи доклад за влезли в сила решения на СЕМ, с които са финализирани конкурсите за градовете Априлци, Горна Оряховица, Русе, Силистра, Кърджали, Обзор, Приморско, Ихтиман, Ябланица и Дупница. В срока на обжалване са постъпили жалби от „Агенция Витоша” ЕООД срещу Решение № РД-05-171 за град Оряховица, честота 104.4 MHz и срещу Решение РД-05-181 за град Обзор, честота 99.6 MHz, от “Радио Веселина” ЕАД срещу Решение РД-05-199 за град Дупница, честота 105.8 MHz. В нарушение на разпоредбите на АПК, директно във Върховен административен съд са подадени жалби от “Оберон Радио Макс” ЕООД, вместо чрез СЕМ. Жалбите са 9 и са препратени в Съвета от ВАС с указания в тридневен срок да бъдат окомплектовани преписките. За „Агенция Атлантик” ЕООД все още не е изтекъл срокът за обжалване, поради забавяне връчването на решението от Български пощи.

София Владимирова поиска от Емилия Станева да й предостави жалбите.

Емилия Станева уведоми, че жалбите ще бъдат препратени на членовете. По отношение на влезлите в сила решения: класираните на първо място лица са уведомени за необходимостта от заплащане на първоначална лицензионна такса, а Комисията за регулиране на съобщенията е уведомена, с оглед предприемане на действие за издаване на разрешения.

Мария Стоянова: Колеги, ако имате други коментари или въпроси, свързани с доклада, заповядайте!

Розита Еленова: От влезлите в сила, колко от тях са сами на честота?

Мария Стоянова: Например БТВ радио в Кърджали е само на честота.

Емилия Станева: “БТВ Медиа груп” ЕАД, “РТЕ НЕТ” ООД за Ябланица, “Радио 1” ООД за Априлци и Горна Оряховица. “РТЕ НЕТ” ООД, мисля само на една честота за Приморско беше с “ФОКУС”.

Розита Еленова: В смисъл само на едно място? Това не го разбрах!

Емилия Станева: Дружеството “РТЕ НЕТ” взема лицензия там, където самостоятелно е участвало в конкурса. Само на една от честотите, мисля, че беше за Приморско, където е с “ФОКУС-НУНТИ” и няма обжалване получава лицензия.

Мария Стоянова: Колеги, гласуваме ли предложенията за издаване на лицензии?

Розита Еленова: Гласуваме ги, но аз очаквах и продължавам да искам една работна среща и малко по-задълбочен анализ, да се запозная с мотивите, колко от честотите, където има конкуренция не е жалено. Така докладът е формален и си задаваме въпроси, на които може в момента да няма отговори, искам да получа картина, която е по-ясна.

Емилия Станева: Тоест Вие искате да сканирам жалбите и да Ви ги изпратя?

Розита Еленова: Аз освен жалбите, смятам, че може да се направи малко по-прецизен анализ. Това може да се случи в работна група и да не се обсъжда на заседание. Ако това е възможно, г-жо Савова? Ако г-жа Стоянова няма нищо против?

Виржиния Савова: Г-жо Еленова, до края на тази година ли искате тази среща?

Розита Еленова: Не, не държа да е до края на тази година, но искам някаква по-прецизна картина. Липсват мотивите, липсват на колко от местата, където не се жали е само един участник, покритието на този, който е спечелил и по какъв начин се развива пазара.

Мария Стоянова: Благодаря ви много, колеги! Само да кажа, че докладът не е формален, а обичаен, традиционен, такъв, какъвто винаги е бил.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-167 от 02.11.2016 г., издава индивидуална лицензия на “ФОКУС-НУНТИ” ООД за доставяне на радиопрограма с наименование “РАДИО ФОКУС”, на територията на град Априлци, област Ловеч, честота 88.9 MHz. Срок на лицензията: 15 години, считано от 21.12.2016 г. Начална дата на разпространение: 21.12.2016 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-174 от 02.11.2016 г., издава индивидуална лицензия на “ФОКУС-НУНТИ” ООД за доставяне радиопрограма с наименование “РАДИО ФОКУС”, на територията на град Русе, област Русе, честота 99.7 MHz. Срок на лицензията: 15 години, считано от 21.12.2016 г. Начална дата на разпространение: 21.12.2016 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-178 от 02.11.2016 г., издава индивидуална лицензия на “ФОКУС-НУНТИ” ООД за доставяне на радиопрограма с наименование: “РАДИО ФОКУС”, на територията на град Кърджали, област Кърджали, честота 105.4 MHz. Срок на лицензията: 15 години, считано от 21.12.2016 г. Начална дата на разпространение: 21.12.2016 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-187 от 02.11.2016 г., издава индивидуална лицензия на “ФОКУС-НУНТИ” ООД за доставяне на радиопрограма с наименование: “РАДИО ФОКУС”, на територията на град Ихтиман, област Софийска, честота 98.8 MHz. Срок на лицензията: 15 години, считано от 21.12.2016 г. Начална дата на разпространение: 21.12.2016 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-197 от 02.11.2016 г., издава индивидуална лицензия на “ФОКУС-НУНТИ” ООД за доставяне на радиопрограма с наименование: “РАДИО ФОКУС”, на територията на град Дупница, област Кюстендил, честота 94.7 MHz. Срок на лицензията: 15 години, считано от 21.12.2016 г. Начална дата на разпространение: 21.12.2016 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-192 от 02.11.2016 г., издава индивидуална лицензия на “ФОКУС-НУНТИ” ООД за доставяне на радиопрограма с наименование: “РАДИО ФОКУС”, на територията на град Ябланица, област Ловеч, честота 98.0 MHz. Срок на лицензията: 15 години, считано от 21.12.2016 г. Начална дата на разпространение: 21.12.2016 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-168 от 02.11.2016 г., издава индивидуална лицензия на “РАДИО 1” ООД за доставяне на радиопрограма с наименование: “РАДИО 1”, на територията на град Априлци, област Ловеч, честота 105.4 MHz. Срок на лицензията: 15 години, считано от 21.12.2016 г. Начална дата на разпространение: 21.12.2016 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-170 от 02.11.2016 г., издава индивидуална лицензия на “РАДИО 1” ООД за доставяне на радиопрограма с наименование: “РАДИО 1”, на територията на град Горна Оряховица, област Велико Търново, честота 88.5 MHz. Срок на лицензията: 15 години, считано от 21.12.2016 г. Начална дата на разпространение: 21.12.2016 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-180 от 02.11.2016 г., издава индивидуална лицензия на “РАДИО 1” ООД за доставяне на радиопрограма с наименование: “РАДИО 1”, на територията на град Обзор, област Бургас, честота 97.0 MHz. Срок на лицензията: 15 години, считано от 21.12.2016 г. Начална дата на разпространение: 21.12.2016 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-189 от 02.11.2016 г., издава индивидуална лицензия на “РАДИО 1” ООД за доставяне на радиопрограма с наименование: “РАДИО 1”, на територията на град Ихтиман, област Софийска, честота 95.2 MHz. Срок на лицензията: 15 години, считано от 21.12.2016 г. Начална дата на разпространение: 21.12.2016 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-195 от 02.11.2016 г., издава индивидуална лицензия на “РАДИО 1” ООД за доставяне на радиопрограма с наименование: “РАДИО 1”, на територията на град Ябланица, област Ловеч, честота 96.1 MHz. Срок на лицензията: 15 години, считано от 21.12.2016 г. Начална дата на разпространение: 21.12.2016 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-176 от 02.11.2016 г., издава индивидуална лицензия на “БТВ Медиа Груп” ЕАД за доставяне на радиопрограма с наименование: “БТВ РАДИО/bTV RADIO”, на територията на град Кърджали, област Кърджали, честота 98.8 MHz. Срок на лицензията: 15 години, считано от 21.12.2016 г. Начална дата на разпространение: 21.12.2016 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-175 от 02.11.2016 г., издава индивидуална лицензия на ФОНДАЦИЯ “РАДИО НОВА ЕВРОПА” за доставяне на радиопрограма с наименование: “ЗИ – РОК/Z-ROCK”, на територията на град Силистра, област Силистра, честота 92.7 MHz. Срок на лицензията: 15 години, считано от 21.12.2016 г. Начална дата на разпространение: 21.12.2016 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-177 от 02.11.2016 г., издава индивидуална лицензия на “РТЕ НЕТ” ООД за доставяне на радиопрограма с наименование: “NOVA NEWS”, на територията на град Кърджали, област Кърджали, честота 101.3 MHz. Срок на лицензията: 15 години, считано от 21.12.2016 г. Начална дата на разпространение: 21.12.2016 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-184 от 02.11.2016 г., издава индивидуална лицензия на “РТЕ НЕТ” ООД за доставяне на радиопрограма с наименование: “РАДИО ЕНЕРДЖИ”, на територията на град Приморско, област Бургас, честота 101.1 MHz. Срок на лицензията: 15 години, считано от 21.12.2016 г. Начална дата на разпространение: 21.12.2016 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-188 от 02.11.2016 г., издава индивидуална лицензия на “РТЕ НЕТ” ООД за доставяне на радиопрограма с наименование: “РАДИО ЕНЕРДЖИ”, на територията на град Ихтиман, област Софийска, честота 106.4 MHz. Срок на лицензията: 15 години, считано от 21.12.2016 г. Начална дата на разпространение: 21.12.2016 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-193 от 02.11.2016 г., издава индивидуална лицензия на “РТЕ НЕТ” ООД за доставяне на радиопрограма с наименование: “АВТОРАДИО”, на територията на град Ябланица, област Ловеч, честота 104.7 MHz. Срок на лицензията: 15 години, считано от 21.12.2016 г. Начална дата на разпространение: 21.12.2016 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-190 от 02.11.2016 г., издава индивидуална лицензия на “МЕТРОРАДИО” ЕООД за доставяне на радиопрограма с наименование: “БГ РАДИО”, на територията на град Ихтиман, област Софийска, честота 99.6 MHz. Срок на лицензията: 15 години, считано от 21.12.2016 г. Начална дата на разпространение: 21.12.2016 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-194 от 02.11.2016 г., издава индивидуална лицензия на “МЕТРОРАДИО” ЕООД за доставяне на радиопрограма с наименование: “БГ РАДИО”, на територията на град Ябланица, област Ловеч, честота 93.3 MHz. Срок на лицензията: 15 години, считано от 21.12.2016 г. Начална дата на разпространение: 21.12.2016 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-191 от 02.11.2016 г., издава индивидуална лицензия на “РАДИО ВЕСЕЛИНА” ЕАД за доставяне на радиопрограма с наименование: “РАДИО ВЕСЕЛИНА”, на територията на град Ябланица, област Ловеч, честота 90.6 MHz. Срок на лицензията: 15 години, считано от 21.12.2016 г. Начална дата на разпространение: 21.12.2016 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-198 от 02.11.2016 г., издава индивидуална лицензия на “Е-79” ЕООД за доставяне на радиопрограма с наименование: “АСТРА ПЛЮС”, на територията на град Дупница, област Кюстендил, честота 97.2 MHz. Срок на лицензията: 15 години, считано от 21.12.2016 г. Начална дата на разпространение: 21.12.2016 г.

б) Искане от “Дарик радио” АД за заличаване регистрацията за доставяне на аудио-визуална услуга.

Мария Стоянова: Влизаме в следващото искане на доставчик за заличаване на регистрация. Заповядайте, г-жо Станева!

Емилия Станева докладва заявление от “Дарик радио” АД, с което се отправя искане за заличаване регистрацията на дружеството. Към заявлението е приложен и протокол от заседание на Съвета на директорите с взето в този смисъл решение. Към доклада е приложен и проект на решение, с което СЕМ да заличи регистрацията за доставяне на програма DRT.

Мария Стоянова: Заповядайте, колеги! Благодаря ви!

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16а и т. 16 и чл. 125к, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, заличава регистрацията на “Дарик радио” АД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга. Заличава програма “Дарик Радио” и Телевизия (DRT), с общ (политематичен) профил, 24-часова продължителност, национален териториален обхват, предназначена за разпространение чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, от Раздел Първи на Публичния регистър, поддържан от СЕМ.

в) молба от “Розенфелд и ко” АД за промяна в данните за доставчика на аудио-визуални медийни услуги „ТВ+“ и „ЕФ+“;

Мария Стоянова: Следващото е молба от друг доставчик за промяна в данните.

Емилия Станева докладва уведомително писмо от “Розенфелд и ко” АД, с което дружеството уведомява за придобиване на търговското предприятие на “БГ Сат” АД като съвкупност от права, задължения и фактически отношения. Предлага на Съвета от заявителя да се изиска информация, свързана с отношенията по създаване на двете аудио-визуални медийни услуги “ЕФ+” и “ТВ+”, както и представянето на документи, удостоверяващи изпълнението на чл. 111 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: да бъде изпратено писмо до заявителя, съгласно предложението в доклада.

г) заявление от “ТТВИ” ЕООД за промяна в програмната схема;

Мария Стоянова: Следващото заявление се отнася за промяна в програмната схема. Заповядайте, г-жо Станева!

Емилия Станева докладва заявление от “ТТВИ” ЕООД за промяна в програмната схема на “Т.TV.I.”, считано от 01.01.2017 г. предвижда се обособяване на чуждоезиков часови пояс, в който ще се излъчва съдържание на английски, руски, френски, немски, испански и украински език (поетапно). Независимо от предоставяната съгласно чл. 12, ал. 2 от ЗРТ възможност, предлага Съветът да изиска допълнителна информация от доставчика – програмна схема, както и по-подробни мотиви, свързани с програмните му намерения.

Мария Стоянова: Много Ви благодаря, г-жо Станева! Считам Вашето предложение за изключително резонно. Нека да се изпрати писмо до доставчика. Странно е за мен, че той се позовава само на чл. 12, ал. 2, при положение, че в Закона за радио и телевизия има друг член, който регламентира на какъв език се излъчват програмите в българското медийно пространство. С това мисля, че бихме могли да имаме затруднения при взимането на нашето решение или по-скоро доставчикът би имал затруднения по неговото искане. Колеги, подкрепяме ли предложението? Благодаря ви!

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: да бъде изпратено писмо до заявителя, съгласно предложението в доклада.

д) заявление от Кабелна телевизия “Делта” ООД за изменение на разрешение за гр. Русе, препратено от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 от ЗЕС.

Мария Стоянова: Продължаваме със заявление от кабелна телевизия “Делта” ООД.

Емилия Станева докладва постъпило от КРС писмо, с което се препраща заявление от „Кабелна телевизия Делта” ООД за изменение на разрешение за ползване на индивидуално определен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на гр. Русе. Съгласно чл. 30, т. 12 от ЗЕС, разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване се изменят след решение на Съвета за електронни медии. Към доклада е приложен проект на решение.

Мария Стоянова: Благодаря Ви, г-жо Станева!

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешение № 00372-005/17.12.2015 г. за ползване на

индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на гр. Русе, издадено на „Кабелна телевизия Делта“ ООД, както следва:

1. Изменя букви “е”, “з”, “и” и “к” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно приложение, неразделна част от настоящото решение.
2. Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин на плащане на таксите”.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади от Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР“ за:

а) наблюдение върху програма „Христо Ботев“ и регионалните програми на националния обществен доставчик БНР за спазване на чл. 6, ал. 3, т. 6 от ЗРТ;

Мария Стоянова: Втората точка, колеги, се отнася до нашата същинска дейност като регулатор по съдържанието. Продължаваме с наблюдението по чл. 6, ал. 3, т. 6 от ЗРТ, което се отнася до плурализма в програмите на националния обществен доставчик БНР. Този път фокусът е върху програма “Христо Ботев”. Заповядайте, г-жо Гегова!

Билназие Гегова: Благодаря Ви, г-жо председател, уважаеми членове! Това е продължението на доклада от миналата седмица. Освен “Христо Ботев” и останалите регионални програми на БНР са включени в това наблюдение. По същия начин акцентът е върху публицистични предавания с политическа и икономическа тематика. Има няколко предавания в програма “Христо Ботев”, в които присъства темата политика и икономика: “Нашият ден”, “Нашият ден - практично”, както и “Евранет плюс”, които се излъчват през уикенда. Няма да се спирам подробно върху темите, тъй като в таблиците са указани. “Темата на деня в 300 секунди” е една рубрика, върху която колежата, който е наблюдавал програмата е обърнал внимание, че поставя въпроса, дали трябва да бъде разглеждан като предаване самия коментар на водещия. “Радио София” е, също така, с много малка част теми от политика и икономика. “Ритъмът на столицата” и “Радиоприемница” са двете предавания, които засягат тези теми. Радиото е обърнато по-скоро към младежката аудитория, проблемите на младите, студентски програми, бюджети свързани с тези програми и т.н. Основното, което може да се каже за регионалните теми е, че политиката и икономиката е много слабо застъпена. Новините и информацията са предимно от регионален характер. Представени са различни гледни точки. Темите в национален мащаб се разглеждат на местно ниво. Политическите представители също са от местните политически партии и управления. Въпреки това, темите са представени с различни гледни точки. Присъстват експерти, когато това е възможно, тъй като за регионалните програми това се реализира по-трудно. За “Радио Пловдив” – “Точно днес” е сутрешният блок, който разглежда тези теми и следобедното – “Ден след ден”. Според приложените таблици може да видите основните теми. “Радио Стара Загора”, с предаванията “Репортер” и “Час пик” се акцентира на важните за страната теми, последвалите протести в Ямбол и политическата ситуация в страната. Освен това са представени и други теми, предимно с местен характер, но важни за града и региона. При “Радио Благоевград” прегледът на съдържанието констатира, че поради малкия обем на предаванията, както и краткото време, не може да се направят пълни изводи за това дали са спазени изискванията по чл. 6, ал. 3, т. 6 от ЗРТ. Същото се отнася и за “Радио Видин” – темите във всичките станции, а в тези още повече - Благоевград и Шумен, са силно ограничени в регионален план. “Радио Шумен” е с актуална регионална информация, с предаванията “Днес” и “Днес+”. Таблиците за “Радио Бургас” са най-актуални. Там най-силно изпъква темата за градския транспорт и промените, които се разглеждат във всички предавания, в

периода на наблюдението. “Радио Кърджали” също набляга на регионалната тематика. Като цяло, БНР може да се каже, че спазва принципа за представяне на различни гледни точки и плурализъм в регионалните програми.

Мария Стоянова: Много Ви благодаря, г-жо Гегова! Това е един много обстоен доклад, който Съветът за електронни медии не е правил поне от 4 години. Както стана ясно и миналия път, колеги, този преглед на ангажимента на обществените доставчици по чл. 6, ал. 3, т. 6 от ЗРТ, ще продължим и по отношение на другия обществен доставчик – БНТ. Благодаря Ви, още веднъж за резултатите, колеги!

Розита Еленова: Спазва ли се лицензията на “Радио София”?

Мария Стоянова: Заповядайте, г-жо Савова!

Виржиния Савова: Предвиден е в графика. Г-жа Б. Гегова започва проверка по лицензията на “Радио София”, когато сме готови с проверката ще ви информираме. Обръщам внимание на това, че някои параметри са седмични, други месечни. Трябва да погледнем лицензията и да преценим. Засега сме предвидили двуседмичен график за наблюдение.

София Владимирова попита може ли да предоставят и доклад за спазване на лицензията на “Радио България”.

Виржиния Савова: До 4 януари е графикът, но ще ни трябва известен период от време, поради предстоящите почивни дни, защото е свързано с изчисления за процентно съдържание. Искам да погледнем първо лицензията, за да видим дали са седмични или месечни. На следващото заседание през 2017 г., ако г-жа Стоянова е съгласна, за първото няма да успеем.

София Владимирова предложи да бъде направено месечно, за да може да се гледа в пълнота. Допълни, че периодът 22.12.2016 г. – 22.01.2017 г. е подходящ.

Мария Стоянова: Съгласна съм с г-жа Владимирова. Г-жо Жукова, как да постъпим, за да бъде представително това изследване? Трябва да го съобразим с факта, г-жа Владимирова тук има основание, че приближават празници, които до някаква степен ще ни дадат различен поглед от този на делничната програма. Как да постъпим? Предлагам да го отложим малко.

София Владимирова предлага двата доклада да влязат едновременно, като се включи и “Радио България”.

Даниела Жукова: Напълно резонно, ние сме мислили предложението за едномесечен мониторинг, но в момента сме направили двуседмичен график. Може да започнем от утре и независимо дали са празници или делници, да видим резултатите, да проследим дали се спазват параметрите.

Мария Стоянова: Тоест това, което вие ще направите е да преразпределите ангажиментите, така че те да бъдат в по-дългосрочен план и ориентирани към едномесечен срок, а не двуседмичен, както сте планирали?

Даниела Жукова: Да, г-жа Гегова ще продължи мониторинга.

Мария Стоянова: Благодаря, още веднъж, за създадената организация и за хубавия доклад, който е важна част от нашата дейност!

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: приема доклада. Да бъде извършен едномесечен (22.12.2016 г.-22.01.2017 г.) мониторинг за спазване на лицензията на “Радио София” и “Радио България”.

б) Становище по писма от сдружение МУЗИКАУТОР;

Мария Стоянова: Заповядайте, г-жо Станева!

Емилия Станева представи доклад на Диляна Кирковска, свързан с писмо от МУЗИКАУТОР, в което се моли за преразглеждане и отговор по три преписки, образувани по сигнал на същия ОКУП; в писмото се изразява мнение за непоследователност и отрицателна оценка към дейността на Съвета по прилагане на закона. В доклада са описани действията, които са предприети по трите преписки. В резултат на действията на експерта, респективно на СЕМ, са сключени договори от МУЗИКАУТОР с “Естейт” ЕООД, доставчикът, който създава програма “TV1”, и с “Евроком – Национална Кабелна Телевизия” ООД, доставчикът, който създава програма “Евроком”. В този смисъл обвиненията към СЕМ са неоснователни. По отношение на “Канал 3” становището на експертите е, че сигналът на МУЗИКАУТОР касае части от произведения, които попадат в хипотезата на чл. 24 от Закона за авторското право и сродните му права. Единият от откъсите, използван като музикален фон, въпреки усилията не е индивидуализиран от кое произведение е. В този смисъл, тъй като тежестта за доказване на едно нарушение, включително и на авторските и сродните на авторското права, тежи върху административнонаказващия орган - СЕМ, липсата на безспорност на извършването му пречатства предприемането на действия за налагане на санкция. Многократно в отговори към МУЗИКАУТОР са излагани всички мерки, които се предприемат по техните сигнали, включително такива довели до съставяне на актове. Излагани са и съображения, че посочването само на наименованието на произведението не означава, че автоматично следва налагане на имуществена санкция на доставчика, а предполага продължителен процес за установяване и доказване на нарушението. В доклада е представен проект на писмо в отговор на този последен сигнал.

Мария Стоянова: Запазвам правото си да прегледам още веднъж писмото. Тази проверка беше важна защото не бива да остава някакво съмнение, че СЕМ прилага двойни стандарти и различен подход по едни и същи казуси към отделните оператори. Благодаря Ви, г-жо Станева!

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: Да се изпрати отговор до сдружение МУЗИКАУТОР.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади от Дирекция „Обща администрация“ относно:

а) график за обществените поръчки за 2017 г.;

Мария Стоянова: Становищата ги изчистихме и с това влизаме в третата точка, по която ще докладват колегите от “Обща администрация”. Тя се отнася до обществени поръчки. Заповядайте, г-жо Георгиева!

Златка Георгиева: Съгласно Закона за обществените поръчки, възложителите отговарят за правилното прогнозиране и планиране на обществените поръчки. Съгласно правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки уточняват, че прогнозирането на обществените поръчки включва установяване на броя и вида им съобразно очакваните потребности и финансовия ресурс и изготвянето на график за възлагане на поръчките през следващите 12 месеца. Такива графици бяха изготвяни всяка година и по преди действащия ЗОП. Те се одобряваха от СЕМ и утвърждаваха от председателя като възложител. Предоставям на вниманието ви график на обществените поръчки, които да бъдат планирани за възлагане през 2017 г. С докладна записка, докладвана на заседанието от 08.11.2016 г. ви бях уведомила за договори, срокът на които изтича през декември 2016 г. Това бяха договора за охрана на централния офис и на регионалните центрове, за хигиенизиране на офиса в София, за абонаментно поддържане на АИС

“Документооборот” и ежедневно предоставяне на пресклипинг. Моля да гласувате действието на докладваните договори да бъде продължено. Моля да одобрите предложения график на обществените поръчки, които се планират за възлагане през 2017 г., който е съгласуван с началник отдел “БФ” Спаска Янева.

Мария Стоянова: Колеги, искам да благодаря на г-жа Георгиева за изключително прегледното представяне на ангажиментите, които се планират да бъдат възложени от председателя. Отгук нататък е вашата дума, заповядайте!

София Владимирова попита дали се извършва реално пряко договаряне преди подновяването на нов договор, конкретно за хигиенизирането на офиса в София.

Златка Георгиева: Това е с фирма “Василка”. Да, имаме пряко договаряне.

София Владимирова попита има ли промяна в цената.

Златка Георгиева: Цената е замразена. Не са поискали увеличаване.

Мария Стоянова: Г-жа Владимирова има предвид дали ние не сме поискали намаляване на цената.

Златка Георгиева: Можем да преговаряме. Това са прогнозни цени и не сме задължени точно тази цена да фиксираме. Обикновено с анекси продължаваме срока, ако всички останали условия по договора остават непроменени. Там където смятате, че цените са високи, мога да предприема действия.

София Владимирова попита, дали като пише - пряко договаряне - се провеждат срещи с фирмите. Извършва ли се някакво предоговаряне? Има ли искане за други оферти и възможности?

Златка Георгиева: На мен лично не ми е възлагано да търся други оферти, но може да се направи такова проучване и да се искат оферти.

Мария Стоянова: Колеги, какво решаваме по така предложените графици?

Бетина Жотева се съгласи с предложението.

Златка Георгиева: Да правя ли някакво проучване за почистването?

София Владимирова предлага да се провеждат всяка година разговори, в зависимост от бюджета на СЕМ, да има предоговаряне.

Златка Георгиева: Поемам ангажимент да разговарям за по-големите суми.

Мария Стоянова: Много Ви благодаря, г-жо Владимирова! Изключително резонно е това, което казахте!

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: приема предложения график. По предложение на г-жа София Владимирова да се провери възможността за намаляване на цената на договора за хигиенизиране на офис София и поддръжка на ЕИТ.

б) оферти за медиен мониторинг.

Мария Стоянова: Заповядайте, г-жо Георгиева да представите доклада!

Златка Георгиева: Благодаря, г-жо Председател! Колегата Цветана Дончева отсъства и аз прегледах доклада ѝ, който е много подробен. Въпросът е дали СЕМ иска някакъв мониторинг или просто иска клипинг? Моля вие да прецените какви услуги трябва да бъдат включени. Прегледах цените и видях доста голяма разлика (от 11 000 лв. до 2 000 лв).

Розита Еленова: Защо има тази разлика?

Златка Георгиева: Това пише в доклада на г-жа Дончева, аз не съм запозната.

Мария Стоянова: Защото едната фирма предлага 11 000 лв. за медиен мониторинг...

Розита Еленова: Какво предлага срещу тези 11 000 лв., може да продава някакви нечовешки неща?

Мария Стоянова: Ето, тук е докладът.

Розита Еленова: Аз съм го прочела.

Мария Стоянова: Да, там е обяснено.

Розита Еленова: Какво е обяснено?

Златка Георгиева: Агенцията предлага пресмониторинг на национални, седмични и месечни издания, онлайн мониторинг на новинарски уебсайтове, тв мониторинг на национални телевизии и радио мониторинг на национални радиостанции.

София Владимирова допълни, че са направили разбивка на цените на всяко нещо, което ще предложат и така са предложили тази сума.

Розита Еленова: Естествено, че не се вижда медиите, които се анализират. Бих искала да се видят тези оферти.

Златка Георгиева: Г-жа Янева ме помоли да намеря две от фирмите в Търговския регистър защото имаше някакви съмнения. Имат много еднакво оформени оферти и съмнението е дали не са свързани лица. Без ЕИК не мога да ги намеря, нито по име. Не излезе нищо в Търговския регистър, което ме кара да се съмнявам, че са регистрирани там.

Розита Еленова: Ако имате съмнение за свързани лица защо не потърсихте още три-четири фирми, за които нямате съмнение?

Златка Георгиева: Най-ниската цена е на БТА.

Розита Еленова: Г-жо Стоянова, този доклад не съдържа медиите. Като се каже телевизия и интернет, фирмите дават списък с броя сайтове, броя телевизиите, които анализират. Аз това не го виждам. Виждам цената, но не виждам какво предлагат. Не мога да си направя анализ - защо на тази фирма е толкова драстична цената? Защото другите цифри са близки, приемаме, че има някаква уравниловка на пазара.

Мария Стоянова: Колеги, дневният ред вчера е получен в 11:00 часа. Всички материали по него бяха на разположение. Имаше достатъчна възможност за изясняване на допълнителните въпроси. За мен, лично, това не е тема, защото моята позиция, която изразих още лятото е, че тъй като всички ползваме интернет, всички сме в онлайн пространството, имаме мобилни устройства и бихме могли да се запознаем с всяка информация на секундата, когато ни е необходима. Не съм убедена, че на Съвета за електронни медии му е необходимо да отделя средства за медиен клипинг, мониторинг, наблюдение и т.н. Затова не съм се задълбочавала в тези детайли, но всеки един от вас имаше тази възможност.

Розита Еленова: Г-жо Стоянова, докладът не е направен добре и изчерпателно. Не ми казвайте, че когато получа доклад, трябва да се обаждам, за да кажа, че докладът не е добър.

Мария Стоянова: Имате възможност в продължение на 24 часа, г-жо Еленова.

Розита Еленова: Заседанието е мястото, на което аз мога да изкажа своите съображения. Моля да ми разрешите това!

Мария Стоянова: Разбира се, Вие го направихте.

Розита Еленова: Добре. Аз си спомням случая, в който договорих изключително конкурентна цена, по-ниска от БТА, през лятото с Агенция "MediaZoom". Тогава Вие се държахте малко грубо с мен. Този спомен ми е останал. Вие тогава казахте, че не искате СЕМ да има мониторинг, че има интернет. Тогава г-жа Златка Георгиева беше наругана, персонално, незаслужено и без никаква причина.

Мария Стоянова: Основният въпрос, който поставих и лятото, както припомни правилно г-жа Еленова, е за смисъла. Имаме ли нужда, искаме ли го това, трябва ли да отделяме тези средства. Ако смятаме, че е важно и го искаме, няма никакъв проблем, тогава е лесно. Решаваме услугата на коя точно фирма искаме. Ясно е, разбира се, че 12 000 лв. няма как да си позволим.

Бетина Жотева предложи на следващо заседание да се реши въпроса и дотогава всички подробно да се запознаят с офертите.

Мария Стоянова: Проблемът е, че изтича договорът и трябва да се предприеме нещо.

София Владимирова подкрепи предложението и допълни, че така или иначе договорът няма да бъде подновен. Попита има ли съгласие, с БТА да не се продължи договорът.

Бетина Жотева се съгласи.

Мария Стоянова: Очевидно, да. Това съвпада с моята позиция, че ние изобщо нямаме нужда от такова нещо.

София Владимирова каза, че ако се прави хубав мониторинг би могло да бъде от полза, но ако няма финансова възможност...

Мария Стоянова: Добре, благодаря ви!

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: да не бъде подновен договорът с БТА. Отлага доклада на Цветана Дончева за следващо заседание.

Разни:

1. Предложение за тържествено заседание

Мария Стоянова: Следващото е мое предложение, във връзка с идея, която възникна на коледното тържество, за отбелязване на 15 годишния юбилей на СЕМ. Помнете, че говорихме с колегите от предишните състави на регулатора за това да направим разширено заседание, на което да присъстват председатели и членове на надзора от предишните състави. Затова подготвих и това предложение. Предлагам на вашето внимание идеята за това изнесено заседание, на което да регистрираме етапите в развитието на медийната регулация в България. Разбира се, това ще стане с изказвания-експозета. Представата ми е за едно заседание с доста по-широк формат като например мястото може да бъде прес-клуба на БТА, където бихме могли да съберем повече хора, отколкото това би могло да се случи тук.

Бетина Жотева предложи да бъде направено в Дома на Европа.

Мария Стоянова: Не съм убедена, че там могат да ни предложат такъв тип условия. Тук са изброени имена на предишни членове, които биха могли да бъдат обвързани. Важно е да се конкретизира някаква дата. Там се обсъждаше 17 януари, защото идеята е това да не бъде твърде отдалечено във времето и да се изгуби смисълът от него. Ако искаме наистина да припомним на обществото и на аудио-визуалния сектор, че ни има, и че се работи много преди нас по важните въпроси на медийната ни демокрация. Хубаво е да го направим в някакво обозримо време – 17 януари се открие като подходяща дата. Ако сме съгласни за това, бихме могли, ако приемате предложението, да започнем организация.

Бетина Жотева е съгласна с предложението.

София Владимирова предложи темата да бъде дискутирана още веднъж.

Мария Стоянова: Ако го дискутираме още веднъж няма да имаме време за подготовка.

Бетина Жотева допълни, че предпочита да се направи през месец февруари.

София Владимирова каза, че има съмнения дали сега трябва да се извършва това мероприятие и затова няма да вземе участие в дискусиата.

Мария Стоянова: А, това е друго. Бетина Жотева подкрепя идеята, аз смятам, че е добре, говорихме и с другите колеги. Г-жо Еленова, Вие?

Розита Еленова: Да, подкрепям предложението.

Бетина Жотева добави, че според нея това е мястото, публично, да постави въпроса за интернет регулацията.

Мария Стоянова: Точно така, г-жо Жотева. Говорили сме по този въпрос само по между си и съвсем умишлено не съм го написала, защото очаквах, че тук ще има някакъв разговор, в който от самосебе си да възникне тази идея. Убедена съм, че това е мястото, на което да бъде поставена, освен основата на регулацията в миналото, да се погледне и за

това, какво предстои оттук нататък и кои са големите предизвикателства. И тук, г-жо Жотева, смятам, че една презентация или едно изказване от Ваша страна би било изключително полезно. Като, разбира се, ангажиментът би трябвало и се надявам да бъде общ за организацията на събитието. Така говорихме и с другите колеги, да го направим, както се прави заседание – дневен ред, материали за заседанието, предварително подготвени изказвания. Вие, трябва да бъдете позиционирани - според мен, по мое мнение, най-накрая именно, защото тогава е бъдещето. Дотук изчистихме миналото, изчистихме настоящето, но това какво предстои пред медийната регулация е изключително важно да бъде засегнато. Обърнахте ли внимание, колеги, за гости, които бихме могли да поканим на това мероприятие? Става въпрос за депутати, медийната комисия, генералните директори и управителните съвети на обществените медии, на изпълнителните директори на търговските доставчици, СБЖ...

Розита Еленова: Не може без гости, намирам го за адекватно. Може да стане в хода на организацията.

Мария Стоянова: Моля ви да постъпим така, понеже следващото ни заседание ще бъде на 10 януари и ние няма да имаме много време за това нещо, ако ви хрумнат някакви идеи, да се организираме по електронната поща, за да можем на 10 януари да представим един вече готов вариант.

Бетина Жотева предложи да се направи запитване до европейските партньори (кратко обяснение) на какво ниво са техните регулации, интернет информация, новини, новинарски сайтове и кои са органите, които осъществяват контрола на това. Навсякъде е различно, но ако може да го имаме черно на бяло.

Мария Стоянова: Да, това ще бъде направено. Мария Белчева ще изпрати до ЕПРА едно запитване. Благодаря ви, много! Разбирам, че имаме желание за такова мероприятие.

2. Посещение на Мадлен де Кок Бунинг

Мария Стоянова: Свързвам го с това, че г-жа Мадлен де Кок Бунинг написа писмо по електронната поща, в което изразява още един път съжалението си от това, че не е могла да пристигне, въпреки че е тръгнала към България. Тя предлага да дойде на 2 март, ден преди националния ни празник. Въпросът към нас е дали това е приемливо като предложение. Ние можем да фиксираме и друга дата, решението е наше. Едно такова посещение има смисъл и то е институционална подкрепа, не става въпрос само за имидж.

Бетина Жотова предложи да се съчетае отбелязването на 15 години СЕМ с нейното идване. Да се направи едно голямо и хубаво събитие.

Розита Еленова: Има резон.

Мария Стоянова: Добре, ще изпратим писмо от наша страна да уточним датата.

Бетина Жотева добави, че ако не може на тази дата, да се избере друга, може и през месец февруари.

Мария Стоянова: Добре, ще направим комуникация по електронната поща.

Решение: Мария Белчева да проведе разговор с г-жа Мадлен де Кок Бунинг за възможността ѝ да участва в тържественото заседание по повод 15 години СЕМ. В работен порядък (по ел. поща) да се уточнят мястото и датата за провеждане на събитието.

3. Искане за предоставяне на протокол и запис от заседание.

Мария Стоянова: Другото е искане от г-н Шабански за предоставяне на звукозапис и протокол в тридневен срок.

Бетина Жотева попита какво значи да му се предостави запис като той е главен секретар в отпуск, да дойде и да ги чуе.

Мария Стоянова: Доколкото разбирам, че той ще дойде и ще го чуе. Въпросът е за протокола. Той ви е предоставен, на вашето внимание, всички го имате. Бяха създадени организационни усилия и основа, така че в най-бърз срок да се оформи, обаче имаме проблем, г-н Атанасов го няма и той няма как да подпише този протокол. За мое съжаление тази година ще я завършим, така че ще имаме некачени протоколи.

Бетина Жотева попита, къде пише, че протоколът трябва да е разписан от всички, в закона или в правилника.

Мария Стоянова: Тогава става документ, когато е разписан от всички. Г-н Атанасов е участвал в това заседание, ако той не го подпише... Г-жа Е. Станева да обясни.

Емилия Станева: Тъй като протоколът отразява решенията на Съвета, включително мнозинството на вземането им, мотивите, които се съдържат в изказванията на отделните членове, с подписването му се удостоверяват изброените обстоятелства.

Бетина Жотева попита, че, ако г-н Атанасов се обади по телефона и каже, че е съгласен с протокола, но не може да го подпише ще има ли проблем да се качи на интернет страницата на СЕМ, без неговия подпис. Става въпрос да има съгласие, но да няма физически подпис.

Мария Стоянова: С тези протоколи се развива някакво много голямо напрежение, аз лично не бих поела тази отговорност. Да се качи на интернет страницата на СЕМ нещо, което не е подписано от член на СЕМ, за мен е смущаващо. Даже на мен ми е по-важно, че имаме един друг протокол, който, мисля, че всички вече сме коригирали – предишният, преди това заседание, миналата седмица.

Розита Еленова: 55-ти и 56-ти.

Мария Стоянова: Въпреки, че г-н Атанасов е направил корекции по тези протоколи и може да каже всичко...той въпреки това не може да ги подпише. Аз не бих поела тази отговорност, става въпрос за институционална важна дейност. За мое съжаление съвпада с неговата отпуската.

Бетина Жотева попита дали отпуската на г-н Атанасов е до януари 2017 г.

Мария Стоянова: Да. Бих се радвала, ако можехме да завършим годината с всички качени протоколи.

Розита Еленова: Г-жо Стоянова, ако ми разрешите искам да кажа нещо във връзка с разговора с г-н Стоянов.

Мария Стоянова: Извинявайте, кой г-н Стоянов?

Бетина Жотева попита за кой г-н Стоянов става въпрос.

Розита Еленова: Георги Стоянов.

Мария Стоянова: Кой е това, извинявайте?

Розита Еленова: Доставчикът, с когото се срещаме. Бъркам името ли?

Мария Стоянова: А, миналата седмица, да.

Розита Еленова: Това е като продължение от последната точка, която коментирахме. Тъй като той каза, че има някакви документи, които е забравил в колата си и т.н. Искам да помоля, с Ваше разрешение, администрацията да направи писмо с искане да получим информация за мотива, с който му е отказана лицензията. Също така, бих искала, да получа молбата до прокурора, решението на прокуратурата и оправдателната присъда, ако има такава. Оправдателна присъда може да има само от съда.

Емилия Станева: Няма никаква присъда. Това се е случвало през 2004 г. Той самият каза, че не е имало резултат. Явно преписката е прекратена. Аз останах с такова впечатление, защото той говореше за някаква преписка от 2004 г. Тоест присъда, в този смисъл, не е имало.

София Владимирова допълни, че е останала със същото впечатление, че преписката е прекратена.

Розита Еленова: Г-жо Станева, не бях ли ясна?

Емилия Станева: Да, той говореше ту за 2004 г., ту за друга година. Добре, ще напиша такова писмо.

Розита Еленова: Г-жо Станева, няколко пъти ми се струва, че комуникацията между нас е сложна.

Емилия Станева: Между нас?

Розита Еленова: Да.

Емилия Станева: Съжалявам ако сте останала с такова впечатление.

Розита Еленова: Да, останала съм с такова. Мога да Ви приведа няколко факта. Така, г-жо Стоянова, с Ваше разрешение искам такова писмо до доставчика – г-н Стоянов, след сложния разговор, в който се предостави информация относно г-н Шабански. Аз искам да проверя тази информация, след което ще поискам оставката на главния секретар – г-н Шабански. Искам информация от г-н Стоянов за документите, които е забравил в колата си, предполагам, че той ще може да предостави мотива, с който му е била отказана лицензията. Говореше се за две години – 2004 г. и 2014 г., от които аз се обърках, кога, какво се е случило. Говореше се за два инцидента. Какво е прочел той в протокола, тъй като той каза: "...благодарение на това, което аз прочетох в протокола."? Какво е поискано още от Мария Стоянова, нещо допълнително, което е допринесло за даването на лиценза? Използвам репликите от протокола.

Мария Стоянова: Момент, момент, моля да се води протокол в момента! Какво казахте, току-що? Бихте ли повторили!

Розита Еленова: Какво още е поискано от Мария Стоянова...

Мария Стоянова: Кой е поискал от Мария Стоянова?

Розита Еленова: Това са думите на г-н Стоянов от нашия разговор.

Мария Стоянова: Няма такова нещо. Вие казвате в момента, че от Мария Стоянова, момент...

Розита Еленова: ...не казвам, той го каза.

Мария Стоянова: Вие, казвате, че от Мария Стоянова е искано нещо?

Розита Еленова: Той го каза, г-жо Стоянова.

Мария Стоянова: Вие поставяте въпрос, в който има внушение. Вие в момента ме набеждавате.

Розита Еленова: Не, не Ви набеждавам, много Ви моля, искам информация.

Мария Стоянова: Вие точно това направихте току що. Току що го направихте, Вие казахте: "от Мария Стоянова..."

Розита Еленова: Искам от г-н Стоянов протокола, в който той говореше. Той Ви набеждава, г-жо Стоянова. Вие нямате ли желание да не бъдете набеждана?

Мария Стоянова: Не, той каза, че бил чел в протокол, че аз някъде съм се застъпила.

Розита Еленова: Да.

Мария Стоянова: Така.

Розита Еленова: Да. Не може ли да го видим този протокол?

Мария Стоянова: Кога е казал някой за мен, че е искал нещо за мен?

Розита Еленова: Ето ще ви покажа, изчетете протокола, аз съм го изчала.

Мария Стоянова: ...че е искал някой нещо от мен? Вие ме набеждавате, г-жо Еленова, съвсем официално.

Розита Еленова: Искам да видя молбата от прокуратурата и решението на прокуратурата, както и оправдателната присъда.

Мария Стоянова: А, защо не изпратите това писмо от Ваше име, Вие сте член СЕМ?

Розита Еленова: Информирал ли е членове на СЕМ (бивши, настоящи) относно твърденията си за поведението на г-н Шабански?

Мария Стоянова: От 2000 г. има също някакъв протокол на интернет страницата на СЕМ, който се отнася до г-н Шабански.

Розита Еленова: Надявам се, че ще ми го предоставят. Искам от администрацията на СЕМ, освен това писмо към г-н Стоянов... Вие не защитавате г-н Стоянов, предполагам? Смятам, че всички ние искаме да изчистим ситуацията и Ви казвам, че всичко това го искам, за да мога да поискам на тази база, с основателни доводи, оставката на г-н Шабански. Не мога да разбера защо ме прекъсвате няколко пъти.

Мария Стоянова: Защото намесвате името ми в контекст, който, абсолютно, няма нищо общо с моята работа.

Розита Еленова: Не, г-н Стоянов намеси Вашето име.

Мария Стоянова: Не, напротив, Вие казахте току-що, че искате, което означава...

Розита Еленова: ...г-н Стоянов каза, че благодарение на протокола, който е прочел, че Вие сте казали нещо и аз искам да ми каже г-н Стоянов кой е този протокол. Може да се види, че нищо не сте казали.

Мария Стоянова: Вие казахте току-що за протокола, в момента се води протокол, г-жо Еленова, Вие казахте, че искате отговор на въпроса какво е искал от мен. Защото аз също имам права, г-жо Еленова, разбирате ли? Сега ще ви оставя да ми отговорите на въпроса откъде правите извода, че от мен някой нещо е искал?

Розита Еленова: От г-н Стоянов.

Мария Стоянова: Отваряме протокола, г-жо Еленова, който ни е изпратен. Моля да се води протокол! Вие казвате какво, бихте ли казала?

Розита Еленова: Аз казвам, че искам да знам какво г-н Стоянов е прочел в протокола, за който той коментираше. Той каза, че благодарение на застъпничеството на Мария Стоянова той е видял нещо в протокола, което е допринесло допълнително да му бъде дадена лицензия.

Мария Стоянова: Не е казал такова нещо. Ето, протоколът е пред мен.

Розита Еленова: Г-жо Стоянова, много Ви моля нека да не е дума срещу дума, има факти.

Мария Стоянова: Това са Ваши факти, Вие в момента правите внушение по мой адрес и това няма как да ми харесва и аз няма как да го оставя без последствия. Ето го протокола, пред очите ми е: “Да. Тогава без молба, без нищо, ако не беше нейното, защото аз съм чел протоколите от заседанието, когато чаках да излезе решението за честотата във Варна и Шумен. Тогава пак работите бяха на кантар да станат, пак заради същия човек. И ако ме разбирате добре, и да не ме разбирате.”, “Розита Еленова: Аз не Ви разбирам.”. “Сега пък ми е любопитно какво е моето застъпничество”, казвам аз. Вие, г-жо Еленова казвате: “Чакайте!”. Тогава той казва: “Тогава в протокола пише, че сте поискали нещо допълнително и ако това нещо...аз лично не си го спомням, защото...”. Но, той не казва, че аз съм искала нещо допълнително. Аз казвам: “Сега разбираме колко са важни протоколите.”. Той не казва, той казва, че сте искали – СЕМ.

Розита Еленова: Г-жо Стоянова, защо влизаме в този спор?

Мария Стоянова: Защото Вие се опитвате да ме набедите, г-жо Еленова! Защото Вие това правите с внушенията, които правите във въпросите, които поставяте.

Розита Еленова: Не, не правя никакви внушения, има някаква конкретика, казала съм г-жо Стоянова...

Мария Стоянова: Георги Стоянов казва: “в протокола пише, че сте поискали нещо допълнително и ако това нещо...аз лично не си го спомням, защото...”, но той говореше за СЕМ, не се е обръщал към мен. Той посочва към мен и тук е написано: Георги Стоянов: “без молба, без нищо, ако не беше нейното (и сочи към мен), защото аз съм чел протоколите от заседанието, тогава...”. Откъде тук правите извода, Вие, че на мен някой лично нещо ми е искал или аз нещо съм правила?

Розита Еленова: Добре, г-жо Стоянова, може би съм объркала. Искам протокола. Вие нямате ли желание да се изчисти истината, аз се учудвам от това?

Мария Стоянова: Аз искам Вие да ми се извините в момента за това!

Розита Еленова: Не, аз няма да ви се извиня в момента за това. Вие сте се държали толкова по-лошо и не сте ми се извинявали, много Ви моля.

Мария Стоянова: Г-жо Еленова, Вие направихте внушение. Самата казахте, току-що, че сте се объркала.

Розита Еленова: Възможно е, не съм казала, че съм се объркала, казах, че е възможно. Казах, че искам да знам протокола, искам да знам истината.

Мария Стоянова: Г-жо Еленова, истината е написана ето тук, сега, още веднъж Ви го чета...

Розита Еленова: Вие нямате ли желание да се знае истината? Вие нямате такова желание, така ли?

Мария Стоянова: Аз имам желание първо да не цапате моето име! Става въпрос за моето име!

Розита Еленова: Този човек хвърли толкова много обвинения и Вие не се заинтересувахте миналия път.

Мария Стоянова: Откъде знаете, че не съм се заинтересувала?

Розита Еленова: Добре, тогава защо ме прекъсвате, когато аз се интересувам?

Мария Стоянова: Аз искам да разбера, Вие защо ангажирате името ми в това нещо? Искам да го разбера това.

Розита Еленова: Когато г-н Стоянов обясни защо го ангажира, може би тогава ще се изчисти и тогава ще говорим.

Мария Стоянова: Той го казва, каквото го е казал в протокола. Вие казвате, че той е искал от мен нещо, а такова нещо няма.

Розита Еленова: Така каза той.

Мария Стоянова: Не е вярно, г-жо Еленова. В протокола ясно е написано и има все още запис от него. Той казва: "...тогава в протокола пише, че сте..." – а не Мария Стоянова - "...че сте поискали нещо допълнително и ако това нещо...аз лично не си го спомням, защото...".

Розита Еленова: "...че сте поискали", а защо е поискано нещо допълнително?

Мария Стоянова: СЕМ е искал нещо допълнително.

Розита Еленова: Защото е видял, че от протокола е поискано нещо допълнително, на база застъпничеството на Мария Стоянова и в това няма нищо лошо.

Мария Стоянова: Това в момента е внушението, което Вие правите.

Розита Еленова: Защо го смятате като нещо лошо? Защо смятате, че има нещо лошо да извършите нещата законово?

Мария Стоянова: Защото имам усещането, че Вие всъщност нямате никакъв интерес да изчитвате никаква истина. Имам усещането, че Вие се опитвате по някакъв начин да засегнете доброто ми име и това ме притеснява. Аз имам права, когато някой накърни доброто ми име да предприема мерки.

Розита Еленова: Предприемете.

Мария Стоянова: Да, ще предприема, г-жо Еленова, защото тези внушения, които правите, извинявайте, че Ви го казвам, но се налага да Ви го кажа, противоречат на правилниците, които Вие добре познавате. Аз никога не съм си позволявала по Ваш адрес никакви внушения, независимо какво усещане или усещане съм нямала. Вие сте първият човек, който си позволява да каже, че Мария Стоянова...

Розита Еленова: Г-жо Стоянова, ако продължавате ще прекратя заседанието...

Мария Стоянова: Вие прекратете каквото искате.

Розита Еленова: Ще поискам нещо от администрацията, аз няма да Ви слушам, Вие имате нужда от някаква публика, да говорите и т.н. Аз искам администрацията да извърши свои действия и го правя пред Вас, за да искам Вашето одобрение.

Мария Стоянова: Да, аз съм публична личност и говоря пред публика обикновено. Аз писма, които тендират към засягане на доброто ми име нямам как да подпиша, Вие сте наясно. Вие, сте абсолютно наясно.

Розита Еленова: Значи Вие отказвате да се разбере истината, така ли?

Мария Стоянова: Вие искате от мен, аз да подпиша писмо, в което се казва, че на мен някой нещо ми е искал, без това нещо да е вярно и да пише в протокола такова нещо?

Розита Еленова: Не, ето г-жа Станева ще го направи официално, протоколно и съвсем възпитано.

Мария Стоянова: Ако си оттеглите само тези въпроси, защото това е внушение и аз няма как да го допусна, няма как да подпиша такова писмо, това е ясно. Би трябвало да е ясно и за Вас самата.

Розита Еленова: Кое искате да оттегля, г-жо Стоянова, за да продължим нататък?

Мария Стоянова: Това, за което казахте, че вероятно сте се объркала, че от мен някой нещо е искал, защото тук ясно го пише в протокола.

Розита Еленова: Оттеглям го, г-жо Стоянова.

Мария Стоянова: Много Ви благодаря, г-жо Еленова!

Розита Еленова: И аз Ви благодаря!

Бетина Жотева попита колко въпроса ще бъдат зададени на г-н Стоянов и какво трябва СЕМ да напише.

София Владимирова каза, че според нея трябва да се изяснят две неща – какви са мотивите за отказването на лицензията и има ли развитие по дело, проверка или както го е формулирал в протокола г-н Стоянов, прокурорска...

Мария Стоянова: Точно така.

Розита Еленова: Аз не мисля, че имахме спор с г-жа Стоянова по тази тема. Аз се съгласих, имахме спор и аз се съгласих. Винаги е възможно, човек да не се е изразил правилно.

Мария Стоянова: За кого говорите?

Розита Еленова: Включително и за Вас.

Мария Стоянова: Благодаря Ви!

София Владимирова каза, че е добре да се изясни това, което казва г-жа Еленова. Това е факт. Имало е и разговор тук...

Мария Стоянова: Не само е добре, мисля, че наистина е важно и за имиджа на този Съвет, защото, както г-жа Жотева правилно припомни, има и друг протокол на интернет страницата на СЕМ, протокол 45 от 2000 г., който се отнася до НСРТ. Там също името на г-н Шабански е споменато в контекст със суми. Там са цитирани суми от 5000 долара...колко бяха, че не си спомням? Г-жа Еленова е изключително права, това е притеснително за всички нас. Там колегите обсъждат, че ако това е вярно, тогава трябва да се предприемат някакви мерки. Благодаря много на г-жа Еленова, че постави въпроса! Действително е важно да се изчисти, защото името ми беше спрегнато по начин, по който беше тенденциозен.

Бетина Жотева каза, че сега всичко е ясно, питаме, разбираме и изясняваме ситуацията.

Мария Стоянова: Да, така е, много е правилно това. Благодаря ви!

Розита Еленова: Искам да получа от администрацията още две информации, във връзка с г-н Стоянов. Коректността и поведението на всичките му дружества, радио, телевизионни, кабелни, като собственост, или в съдружие и за всички сигнали от ОКУП-ите. Той колко фирми управлява? Три?

Емилия Станева: Три.

Розита Еленова: Отново завършвам, че искам изясняване на истината и на тази база в мен се заражда, но не може да има само едната страна, желанието за искане на оставка. Благодаря ви за вниманието!

София Владимирова каза, че не е съгласна, че трябва да има всички страни по казуса. Редно е г-н Стоянова да ги даде, тези обяснения, които ги иска г-жа Еленова, писмено.

Мария Стоянова: Точно така, това е изключително правилно, точно така ще постъпим. Има нещо друго, на г-н Шабански отпуската му изтича, така че той би могъл да ни запознае, лично, във всеки един момент с неговата позиция. Г-жа Еленова е изключително права, че тук не бяха казани никакви неща, които е важно да се кажат, за да стане ясно за какво говорим. Закривам заседанието, благодаря ви!

Решение: да се изпрати писмо до Г. Стоянов, с което да му се изиска да предостави информация и документи, свързани с твърденията му, изложени на проведената с него среща на 14.12.2016 г. По искане на г-жа Розита Еленова администрацията да направи справка на всички сигнали за нарушения от дружествата, които управлява Г. Стоянов и предприетите мерки.

4. Ежеседмичен бюлетин

Материали, приложени към Протокол № 57

1. Дневен ред.
2. Доклад от Емилия Станева с изх. № НД-04-30-07-107/19.12.2016 г.
3. Заявление от “Дарик радио” с вх. № ЛПП-06-19-00-193/08.12.2016 г.
4. Молба от “Розенфелд и Ко” АД с вх. № ЛПП-09-19-00-196/14.12.2016 г.
5. Заявление от “ТТВИ” ЕООД с вх. № ЛПП-06-19-00-192/08.12.2016 г.
6. Уведомление от КРС с вх. № ЛПП-12-10-00-22/09.12.2016 г.
7. Доклад от Билназие Гегова с изх. № НД-04-30-07-109/20.12.2016 г.
8. Доклад от Диляна Кирковска с изх. № НД-04-30-07-108/20.12.2016 г.
9. Писмо от МУЗИКАУТОР с вх. № НД-06-21-00-80/24.11.2016 г.
10. Доклад от Златка Георгиева с изх. № РД-23-22-00-4/20.12.2016 г.
11. Доклад от Цветана Дончева с изх. № НД-06-06-00-62/19.12.2016 г.
12. Предложение от Мария Стоянова с изх. № РД-19-30-01-10/20.12.2016 г.
13. Писмо от Борислав Шабански с изх. № РД-19-30-03-3/16.12.2016 г.

Мария Стоянова –
председател на СЕМ **Бетина Жотева**

Розита Еленова

София Владимирова **Иво Атанасов** **отсъства**

Старши специалист:
Силвия Василева