

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 09

от редовно заседание, състояло се на 07.03.2017 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Бетина Жотева, Иво Атанасов, Мария Стоянова – председател на СЕМ, Розита Еленова, София Владимирова.

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Мария Стоянова – председател на СЕМ. Съставил протокола – Магдалена Сергиева.

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Първи междинен доклад от наблюдението на предизборната кампания - 24.02–02.03.2017 г.

Докладва: В. Савова.

2. Проект на Критерии и на Споразумение по чл. 32, ал. 6 от ЗРТ.

3. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по заявление от Мобилтел ЕАД за регистрация на аудио-визуална услуга (Mtel Sport 2) по реда на 125а, ал. 1 на Закона за радиото и телевизията.

Вносител: В. Савова.

Докладват: Емилия Станева, Райна Радоева.

4. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН №№: НД-01-61, НД-01-65, НД-01-67, НД-01-70, НД-01-71/2016 г., НД-01-01, НД-01-02, НД-01-03, НД-01-04/2017 г.

Вносител: В. Савова.

Докладват: Ем. Станева, Доротея Петрова.

Разни.

**Мария Стоянова:** Здравейте колеги! По дневния ред във връзка с т. “втора” - Проект на Критерии и на Споразумение по чл. 32, ал. 6 от ЗРТ, снощи в 21.37 ч., се получи имейл от г-н Бурков, в който е приложил и текст на критериите. В писмото, той казва, че за съжаление, членовете на АБРО не са успели да съгласуват до края на вчерашния ден, текста, с който да се въведат единни критерии за категоризирането на кинематографични произведения, филми и сериали. Знаете това беше дискуссионна тема, по време на нашата работна среща, по какъв начин и чрез какъв стандарт да се категоризират тези произведения. “Съгласуването отне повече от предвиденото време...”, пише г-н Бурков, “...поради факта, че в обсъжданията бяха включени както правните, така и програмните отдели на телевизиите, някои от които работят в тясно сътрудничество с международните си централи. Колегите помолиха за отсрочка до петък 10 март. Надяваме се този краен срок да е приемлив за регулатора, за финализиране на текста на Споразумението по чл. 32, ал. 6 от ЗРТ.” В този смисъл, колеги, предложението ми е да оттеглим точката до следващото ни заседание, когато да разгледаме проекта на Критерии и на Споразумение. Ако сте съгласни да изчакаме съгласуването между членовете на АБРО и да подходим с разбиране към тази молба за отсрочка. Убедена съм, че ще подкрепите това предложение. С това уточнение, ви моля да гласуваме дневния ред. Ако имате други предложения, заповядайте! Нека да гласуваме, колеги!

### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема дневния ред с предложението на председателя.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Първи междинен доклад от наблюдението на предизборната кампания - 24.02– 02.03.2017 г.

**Мария Стоянова:** Първата точка е свързана с междинния доклад от наблюдението на радио- и телевизионните оператори. Знаете, че в момента се наблюдават 41 програми и с подписаното с ЦИК споразумение е въведена възможност, в случай на необходимост, да пренасочим вниманието си към други доставчици, които не са упоменати в документа. Нека сега г-жа Савова да ни запознае с резултатите от наблюдението на съдържанието от началото на кампанията до 02.03.2017 . Заповядайте, г-жо Савова!

**И.д. директор на дирекция “Специализирана администрация” Савова** представи доклада. (Докладът е неразделна част от протокола.)

**Мария Стоянова:** Благодаря Ви, г-жо Савова! Може ли да конкретизирате, понеже няколко пъти в доклада стана дума за графата “други”, която беше въведена, за да открият експертите в нея теми, които доставчиците на медийни услуги са предпочели да засегнат в дискуссионните си форми с участниците в политическото състезание за депутати в Народното събрание. Тези “други” теми са различни от тези, които ние заложихме в наблюдението и ще бъде интересно да се запознаем с тях.

**И.д. директор на дирекция “Специализирана администрация” Савова:** В телевизиите СКАТ и АЛФА се третира темата за родолюбието. Разисква се и темата за социалната политика. В големите медии доминира темата за земеделието.

**София Владимирова** каза, че по нейно наблюдение, не знае дали това е отчетено от експертите, се третира темата за профила на бъдещия депутат, която е силно застъпена в настоящата кампания. Всяко студио прави форми, например интервю за работа - “депутат”. Във всеки дебат се застъпва темата как трябва да изглежда бъдещия депутат. Допълни, че според нея за първи път е акцентирано на тази тема до такава степен.

**Иво Атанасов:** Във връзка с това: Как приемаме анкетата на БНТ „Кой е вашият депутат?” По време на кампания някак си не ми се струва много редно да върви такава анкета, макар и с участници, които не са в листите.

**И.д. директор на дирекция “Специализирана администрация” Савова:** Отражено е в доклада, г-н Атанасов, без да коментираме инициативата на Българската национална телевизия.

**София Владимирова** каза, че не е имала това предвид.

**Мария Стоянова:** Т.е. впечатлението е, че се налага някакъв модел. Така ли да разбирам?

**София Владимирова** каза, че по-скоро се търси да се наложи модел.

**Мария Стоянова:** Не е лошо да го имаме предвид и в следващия доклад да проследим дали се оформя като тенденция.

**София Владимирова** изрази мнение, че вероятно това е провокирано от референдума, свързан с мажоритарното гласуване и за това е толкова динамично дискутирана темата. Допълни, че това може да е само нейно наблюдение, а не тенденция.

**И.д. директор на дирекция “Специализирана администрация” Савова:** Може би пропуснах да кажа, че в графата “други” попада и темата за коалиционните отношения след изборите.

**Мария Стоянова:** Искам да помоля за следващия доклад графата “други” да другите по-конкретна и да станат ясни темите в нея. Колеги, така представения доклад, приемаме ли го?

**Иво Атанасов:** Да. Бих искал да добавя един въпрос, за който четох днес, че сме се самосезирали, въпреки че излиза от рамките на правомощията ни.

**Мария Стоянова:** Специално ми се иска да го обсъдим, но предлагам първо да приключим с този доклад.

**Иво Атанасов:** По-нататък може ли да го обсъдим?

**Мария Стоянова:** Веднага ще го обсъдим, нека само да гласуваме доклада. Колеги, да гласуваме така представения ни доклад.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема доклада.

**Мария Стоянова:** Това, което г-н Атанасов спомена преди малко е клип на една българска политическа партия, участник в състезанието за българския парламент. В случай, че не всеки от вас, колеги е имал възможност да се запознае със съдържанието, сега ще направим това. Клипът е излъчван по Българската национална телевизия. Написали сме писмо, което ще изпратим до Централната избирателна комисия. Мисля обаче, че имаме и друга възможност, която бих искала да обсъдим. Преди да ви запозная с предложението си, нека да видим съдържанието на клипа. Виждате, че в него участието на официален представител на Република Турция. Предполага се, че не само ние сме го разпознали, но и електоратът на тази българска партия. По принцип, има европейска практика с участието на политици от други държави в предизборни мероприятия за подкрепа на своите международни партньори. Когато обаче официален представител, какъвто е всеки един посланик е обвързан във вътрешно-политическа предизборна кампания, това вече е прецедент у нас. Дали показаният в клипа посланик е бил наясно, че ще бъде показан в него и е дал съгласието си за това, е важен, но друг въпрос. Моето предложение е освен писмото до ЦИК, като отчитаме, че ЗРТ не е предвидил текстове за участието на посланици в предизборна кампания, както и Избирателния кодекс, се сещаме за други международни документи, по които правомощия има друга институция. Съгласно чл. 36 т. 4 от Закона за радиото и телевизията, ние кооперираме с други ведомства. На това се позовавам сега в своето предложение – да се обърнем с писмо към МВНР, че е констатирано участие на посланик в предизборен клип на българска политическа партия. Дипломатическото ведомство, след като се запознае със съдържанието, ще има възможност да прецени дали и как да подходи в тази ситуация. С това, за съжаление, нашите възможности за реакция максимално се изчерпват.

**София Владимирова** каза, че не е сигурна, че се изчерпват, от гледна точка на напомнянето на Възродителния процес по този начин – с паметника на убитото дете, което е изключително трагично събитие, в един клип, който би трябвало да призовава за единство на нацията. Допълни, че много слабо би го определила като лош вкус. Това е много повече. Това е напомняне на хората за една разделителна линия – става въпрос за дете, което е убито по време на трагични събития. Като се показва крупен план на чешмата с името на детето изписано на турски – какво е тълкованието?

**Мария Стоянова:** Точно така. Още повече, че това, което казва г-жа Владимирова се отнася и към нещо друго - тази партия се бори за гласовете на една определена част от нашите сънародници. Като гражданин на тази държава, но и като регулатор по съдържанието, сериозно се опасявам от внушения, които биха могли да станат основа за разделение не само в цялото ни общество, но и сред сънародниците ни с различни имена. За съжаление, Избирателният кодекс и Законът за радиото и телевизията не са изхождали от такива предпоставки и затова в тях не можем да намерим противодействие на такива символи като чешмата в клипа.

**София Владимирова** каза, че това е така, но по някакъв начин това кара тези хора да се чувстват сегрегирани, да им се напомня, че те са от другата страна, от тази страна са тези, който бяха срещу вас. Затова се показва паметника на детето.

**Розита Еленова:** Как разбирате, че това е паметника. Предполагам, че електората ще го разбере, но аз лично.....

**Иво Атанасов:** В смесените райони всички електорати ще го разберат.

**София Владимирова** каза, че при една справка в Гугъл с текст “Тюркян” –резултатът, който излиза е историята на 17 месечното бебе, което е убито по време на Възродителния процес. Цялата история е разказана с ужасяващи детайли. Когато се показва този кадър има хора, които разбират смисъла и символиката.

**Мария Стоянова:** Когато обсъждахме с колегите от администрацията този клип, някои от тях си спомниха, че другата партия, която също претендира за гласовете на хората с различни имена, от показаната чешма е стартирала своите предизборни кампании. Затова и моите опасения за разделение и сред сънародниците ни от турския етнос. Давам си ясна сметка като председател на СЕМ обаче, че всички изразени опасения и безпокойства, трудно могат да бъдат подплатени със законови текстове. В тази връзка, подлагам своето предложение на обсъждане, ако сте съгласни да се обърнем към дипломатическото ведомство, за да се намерят подходящите възможности за реакция или ако се сметне, че това е маловажен случай, по който ние проявяваме прекалена чувствителност, също да стане ясно.

**Иво Атанасов:** Нас ни интересува дали е нарушен Законът за радиото и телевизията или Изборният кодекс, където са изброени нашите правомощия. До вчера този клип не ми беше попадал. Звъняха ми журналисти, които ми казаха - сигурно и те не го бяха гледали, че имало субтитри на турски език. Аз казах, че ни предстои заседание във вторник и там сигурно ще дискутираме тази тема. Ето, оказва се, че няма субтитри на турски език. Единственото, което е на турски, е името на загиналото дете. Ако имаше, възниква много интересен въпрос – дали СЕМ може да го приеме за нарушение.

**Бетина Жотева** отбеляза, че в програмата на БНТ има новини на турски език.

**София Владимирова** уточни, че в Изборния кодекс е записано, че агитацията се води на български език.

**Иво Атанасов:** Изборният кодекс казва, че агитацията е на официалния език и дано да няма такъв случай. Но ако възникне, може ли БНТ да откаже пускането на този клип?

**Мария Стоянова:** Това са вече спекулации.

**Иво Атанасов:** Мнението ми е, че може. Но това е само хипотеза, още нямаме такъв случай.

**Мария Стоянова:** Това, което казвате е притеснително, защото виждате каква голяма обществена реакция има по този въпрос.

**Иво Атанасов:** Тя се разпалва в някаква степен, както сме били свидетели преди две години, по друг случай – партиите, които се наричат патриотични, видяхме каква риторика разгърнаха, също беше предизборна кампания, така че това се използва от партиите. Въпросът е дали трябва да се допуска? Да се дава повод за това? Но то вече не е в рамките на нашите правомощия.

**София Владимирова** каза, че има и друг въпрос, този клип го е гледала само по БНТ. Въпросът е дали се излъчва и по другите телевизии.

**И.д. директор на дирекция “Специализирана администрация” Савова:** До този момент няма данни клипът да се разпространява по “Б ТВ” и Нова телевизия или по други телевизии.

**Иво Атанасов:** Аз съм съгласен да се изпрати писмо.

**Мария Стоянова:** Благодаря Ви, г-н Атанасов! Колеги?

**Розита Еленова:** Аз също съм съгласна.

**София Владимирова** подкрепи изпращането на писмо.

**Бетина Жотева** също подкрепи предложението.

**Розита Еленова:** Аз съм учудена, че партия, която може да използва потенциала на режисьор от класата на Евгени Михайлов, си позволява клип на границата на много ниския вкус - български хора с подложка на ориенталска музика, да не говорим за другите

кадри. Това изказване го правя в личен план. Ще попитам Евгени Михайлов дали е гледал този клип.

**София Владимирова** каза, че за нея това е едно от най-брутално заиграване една от най-болезнените теми в нашата история.

**Иво Атанасов:** Че има подтекст - има.

**Мария Стоянова:** Тук няма различни мнения, а и няма как да има, по този въпрос. Трябва да сме наясно обаче, че тези внушения, които се правят от екрана, се случват и на фона на една друга кампания, която се води в момента в нашата югоизточна съседка, а именно кампанията за референдум в Република Турция. Той има за цел да установи авторитарен президентски режим. Ние сме малка институция и действително смятам, че не е справедливо да бъдем оставени да се справяме сами с толкова комплексна тема. Благодаря ви, че подкрепихте предложението! След като другите институции не са се самосезирали по компетентност, то тогава ние ще ги сезираме. Не бива да се допуска и сянка от съмнение, че се допускат двойни стандарти. Г-жо Савова, моля да се подготви текст на писмо до дипломатическото ведомство, с което да обърнем внимание на нашите констатации.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** Да се препрати клипа на ЦИК. Да се изпрати писмо до МВНР.

**Представител на ОССЕ:** Може ли да ви прекъсна?

**Мария Стоянова:** Тук е представител на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа (ОССЕ). Провежда се наблюдение от страна на ОССЕ на нашата предизборна кампания и изборен процес. Понеже Вие пожелахте да се включите, се налага да уточня, че нашите заседания са открити и всеки има възможност да участва с присъствието си в тях. Обръщам се към членовете на СЕМ, че има желание за среща от страна на ръководителя на мисията на ОССЕ. Предложението е тя се проведе другата седмица, в четвъртък 16.03.2017 г., от 11.00 ч. По изключение обаче, тъй като държим на партньорството си с Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа, ще Ви дадем сега възможност да се включите и с реплика в нашето заседание. Заповядайте!

**Представител на ОССЕ:** Имам процедурен въпрос. Докладът, който беше представен за първата седмица на предизборната кампания, достъпен ли е по някакъв начин? Може ли нашата организация да го получи? Аз се опитах да направя справка в сайта ви, в момента, но не го видях.

**Мария Стоянова:** Съвсем естествено е, че не сте го открили. Ние познаваме препоръките на ОССЕ, които пък и съвсем логично се допълват с установена от нас практика за хода на медийното наблюдение на предизборни кампании. Трябва да уточня обаче, че работата на тази институция се финализира и официализира по време на заседанията, каквото е това. След като докладът беше приет от Съветниците, както Вие наблюдавахте, той ще бъде представен и на интернет-страницата на Съвета за електронни медии. Ако не възразявате, в края на нашето заседание, ще бъдем на разположение за отговори на всички въпроси, които Ви интересуват. Очаква ни още работа.

**Представител на ОССЕ:** Аз няма да ви прекъсвам повече, тъй като и ние разполагаме с ограничено време и тази тема беше от значение за Организацията. Аз ще напусна преди края на заседанието, затова си позволих да ви прекъсна. В такъв случай докладът ви ще бъде оповестен след края на заседанието.

**Мария Стоянова:** Да. Ние от наша страна оставаме с очакване за констатациите на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа, например, по въпросния клип, който преди малко дискутирахме. Още веднъж Ви благодаря за интереса към нашата

работа. Оставаме с очакване за нашата среща с ръководителите на мисията. Колеги, нека сега да продължим с “трета” точка от дневния ред.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** Определя дата и час за срещата – 16.03.2017 г., 11.00 ч.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Проект на Критерии и на Споразумение по чл. 32, ал. 6 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** отлага разглеждането на проекта.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по заявление от Мобилтел ЕАД за регистрация на аудио-визуална услуга (Mtel Sport 2) по реда на 125а, ал. 1 на Закона за радиото и телевизията.

**Главен юрисконсулт Станева** запозна съвета с доклада. (Докладът е неразделна част от протокола.)

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и т. 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията и чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност:

I. Да регистрира като доставчик на линейна медийна услуга (телевизионен оператор) “Мобилтел” ЕАД.

II. Да впише в Първи раздел на Публичния регистър:

1. Телевизионна програма с:

Наименование/ търговска марка: Mtel Sport 2

Способ на разпространение: чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи;

Териториален обхват: национален;

Програмен профил: специализиран (спортен);

Продължителност на програмата: 24 часа;

Начална дата на разпространение: от датата на регистрация.

2. Данни, касаещи оператора:

Наименование: “Мобилтел” ЕАД;

Седалище и адрес на управление: гр. София, СО – район Илинден, ул. Кукуш № 1.

Органи на управление: Представяващи – Ал. Димитров и Мл. Маркоски.

Лица, осъществяващи контрол върху управлението: Мобилком Булгариен Бетайлигунгсфервалтунгс ГМБХ, Австрия.

Вид оператор: търговски.

III. “Мобилтел” ЕАД се задължава да създава телевизионна програма Mtel Sport 2 при спазване на общите изисквания на чл.125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, а именно:

1. Спазване на принципите по чл. 10 от ЗРТ;

2. Зачитане на човешкото достойнство;

3. Осигуряване на определеното съотношение в рамките на годишното програмно време, предназначено за европейска продукция, както и за произведения, създадени от независими продуценти;

4. Закрила на децата;

5. Спазване на авторските и сродните права съгласно действащото законодателство;

6. Предоставяне на информация на Съвета за електронни медии.

IV. “Мобилтел” ЕАД следва да заплати, съгласно чл. 9, т.2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, първоначална такса за извършване на регистрация в размер на 2250 лв. (две хиляди двеста и петдесет лева).

Регистрационната такса се заплаща по банков път или в касата на СЕМ на адрес: град София, бул. ”Шипченски проход” № 69 в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

V. На “Мобилтел” ЕАД да се издаде удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на програмата по т. II. 1, в седемдневен срок от влизане в сила на решението и след заплащане на първоначалната регистрационна такса.

VI. “Мобилтел” ЕАД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни:

- името на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти;
- данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН №№: НД-01-61, НД-01-65, НД-01-67, НД-01-70, НД-01-71/2016 г., НД-01-01, НД-01-02, НД-01-03, НД-01-04/2017 г.

**Главен юрисконсулт Станева** докладва АУАН НД-01-61/03.10.2016 г., съставен за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** Възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

**Старши юрисконсулт Петрова** докладва АУАН НД-01-65/28.10.2016 г., съставен за нарушение на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** Възлага на председателя да издаде наказателно постановление, като размерът на санкцията бъде определен при условията на повторност.

**Главен юрисконсулт Станева** докладва АУАН НД-01-67/23.11.2016 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т. 2, във връзка с чл. 126а, ал. 5, т.2 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** Възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

**Старши юрисконсулт Петрова** докладва АУАН НД-01-70/14.12.2016 г., съставен за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ във връзка с т. 37 и т. 27 от Критериите за оценка на съдържание по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** Възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

Главен юрисконсулт Станева докладва АУАН НД-01-71/19.12.2016 г., съставен за нарушение на чл. 17, ал. 2, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) глас “въздържал се” (София Владимирова):** Възлага на председателя да издаде наказателно постановление, като размерът на санкцията бъде определен над предвидения в закона минимум.

Старши юрисконсулт Петрова докладва АУАН НД-01-01/04.01.2017 г., съставен за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** Прекратява административнонаказателното производство

Главен юрисконсулт Станева докладва АУАН НД-01-02/04.01.2017 г., съставен за нарушение на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) глас “въздържал се” (София Владимирова):** Възлага на председателя да издаде наказателно постановление, като размерът на санкцията бъде определен при условията на повторност.

Главен юрисконсулт Станева докладва АУАН НД-01-03/04.01.2017 г., съставен за нарушение на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) глас “въздържал се” (София Владимирова):** Възлага на председателя да издаде наказателно постановление, като размерът на санкцията бъде определен при условията на повторност.

Старши юрисконсулт Петрова докладва АУАН НД-01-04/05.01.2017 г., съставен за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ.

Гласуване: 2 гласа “за” наказателно постановление (Мария Стоянова и Розита Еленова) и 3 гласа “въздържал се” (Бетина Жотева, Иво Атанасов и София Владимирова)

**Решение:**

**СЕМ реши с 2 (два) гласа “за” (Мария Стоянова и Розита Еленова) наказателно постановление и 3 (три) глас “въздържал се” (Бетина Жотева, Иво Атанасов и София Владимирова):** Административнонаказателното производство се прекратява.

**Разни:**

1. Информация от главен експерт Диляна Кирковска за преговори между ФИЛМАУТОР и БАККО.

И.д. директор на дирекция “Специализирана администрация” Савова запозна Съвета с информацията.

СЕМ приема информацията.



2. Информация за паметна бележка от Ивац Владайчев от Министерство на външните работи по повод предложение на КНР за подписване на меморандум за медийно сътрудничество и обмен. При проявен интерес трябва да предоставим данни на лице за контакти до 10 март.

**И.д. директор на дирекция “Специализирана администрация” Савова** запозна Съвета с информацията.

**СЕМ реши:** Да бъде изпратен отговор до г-н Ивац Владайчев, че СЕМ не би могъл да изпълнява роля на медиен координатор.

3. Отговор от председателя на ЕПРА относно иницириана анкета от ЕРГА.

**Мария Белчева** запозна Съвета с информацията.

**СЕМ** приема информацията.

4. Образувани срещу СЕМ дела по реда на Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

**Главен юрисконсулт Станева** запозна Съвета с информацията.

**СЕМ** приема информацията.

#### **Материали, приложени към Протокол № 09**

1. Дневен ред.

2. Доклад от Емилия Станева с изх. № ЛРР-06-19-00-25/06.03.2017 г.

3. Доклад от Емилия Станева с изх. № НД-05-94-00206(16)/02.03.2017 г.

4. Доклад от Доротея Петрова с изх. № НД-02-19-00-179(16)/02.03.2017 г.

5. Доклад от Емилия Станева с изх. № ЛРР-13-34-02-131(16)/02.03.2017 г.

6. Доклад от Доротея Петрова с изх. № НД-05-94-00-254(16)/02.03.2017 г.

7. Доклад от Емилия Станева с изх. № НД-02-19-00-195(16)/02.03.2017 г.

8. Доклад от Емилия Станева с изх. № НД-02-19-00-198(16)/02.03.2017 г.

9. Доклад от Емилия Станева с изх. № НД-02-19-00-199(16)/02.03.2017 г.

10. Доклад от Доротея Петрова с изх. № НД-02-19-00-200(16)/02.03.2017 г.

11. Доклад от Емилия Станева с изх. № НД-04-30-07-34/02.03.2017 г.

12. Доклад от Диляна Кирковска с изх. НД-06-21-00-208/02.03.2017 г.

**Мария Стоянова –**

**председател на СЕМ** ..... **Бетина Жотева** .....

**Розита Еленова** .....

**София Владимирова** ..... **Иво Атанасов** .....

**Старши специалист:**

**Магдалена Сергиева** .....