

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 11

от извънредно заседание, състояло се на 15.03.2017 г.

ПРИСЪСТВАТ: Бетина Жотева, Иво Атанасов, Мария Стоянова – председател, София Владимирова.

ОТСЪСТВА: Розита Еленова.

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Мария Стоянова – председател на СЕМ. Съставил протокола – Силвия Василева.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Отчет на Българската национална телевизия за програмната, технологичната и финансовата дейност за второто полугодие на 2016 г.

Мария Стоянова: По здравословни причини г-жа Еленова няма да може да се включи в днешното извънредно заседание на СЕМ. Дневният ред има само една точка, колеги, и тя е отчет на БНТ за програмната, технологичната и финансовата дейност за второто полугодие на 2016 г. Много ви благодарим за този отчет, наясно сме, така както и вие, че се намираме в една по-особена ситуация, свързана с продължения мандат на вашето ръководство, на вашето управление. Регулаторът по съдържанието оценява високо ангажимента, който следвате за редовно отчитане на дейността. Г-жо Анкова, заповядайте да ни запознаете накратко със съдържанието на отчета.

Вяра Анкова: Накратко ще поставя основните акценти, за да преминем към диалог, защото обикновено това, върху което ние акцентираме, е това, което вие имате като въпроси. Няколко са акцентите по съдържанието в този период – президентските избори, референдумът. От гледна точка на програмата има представен един наш експеримент с младежката аудиторията – “Голямото рок междучасие”. В този период е и детската Евровизия. Друг наш опит да продължим един голям европейски културен проект на Арт инсталацията на Христо, със спомените на всички българи, които отидоха да посетят този уникален проект. Това в общи линии са акцентите на този отчетен период. Президентските избори с референдума бяха едно предизвикателство за нас, тъй като бяха по нови правила, съчетани с референдума, което се случва за първи път. Смятам, че БНТ отново показва силата си на обществена телевизия и на журналистическия си потенциал. С отразяването на тази кампания БНТ беше телевизията, която посвети два дебата за референдума и успя да представи най-коментираното събитие на тези избори. Това е дебатът между г-н Радев и г-жа Цачева. Този дебат беше много труден за организиране, защото времето беше изключително малко, знаете кога се реши, че кандидатите от двата шаба са готови за такъв дебат. Времето, което имахме за подготовка беше 2-3 дни, но смятам, че БНТ с екипа, който участва в подготовката и реализацията на това събитие, представи достойно каузата на обществената телевизия. “Гласовете на България” беше другият проект, създаден от дирекция “Информации”, който продължава и в момента. Той показва, че това е един изключително добре възприет от зрителите начин за информиране с процесите на изборите. Срегнахме се с

представителите на ОСС и разисквахме дали е добре всичките теми, свързани с изборите да бъдат отделяни в отделно предаване, има ли вариант те да бъдат представени и в новините. Темата, която вечерта беше представена в новините, а именно: отнемането на депутатски имунитет, спазвайки изборния кодекс, смятам, че това е една добра форма, в която зрителите могат да се запознаят с цялата кампания на участниците. Съвсем концентрирано е представянето на изборите и човек, който иска да се информира пълноценно знае кога и по кое време да гледа.

“Още от деня” е другото голямо изпитание на БНТ през този отчетен период, защото точно тогава водещият, който даде изключително голям авторитет на предаването, се случи тази трагедия с него. Дирекция “Информация” беше изправена пред ситуацията да реши как да продължи това предаване. Направихме списък от възможни кандидати, които смятахме, че биха могли да запазят авторитета на предаването, някои от които бяха външни лица, но в крайна сметка избрахме подхода да продължи с вътрешни. Проучването на общественото мнение, как се възприемат отделни лица към аудиторията ни помогна много на такова бъдещо решение, така предаването “Още от деня” продължи да буди голям зрителски интерес и даже повиши аудиторията му.

Предвид и политическата ситуация през този период БНТ предприе една стратегия, която отдавна журналистите в “Информация” следват, а именно да могат да представят едно събитие в неговата пълнота, предавайки на живо събитието и прибавяйки към него задълбочени анализи на експерти, политолози или социолози. По този начин бяха представени редица политически събития, които смятам, че представиха в най-добрия аспект тази, така наречена драматична политическа ситуация.

Другото изпитание е трагедията в “Хитрино”. Знаете, че при такива трагедия се търси един много крехък баланс между представянето на личната трагедия и журналистиката. Колегите от Дирекция “Информация” представиха изключително добре от журналистическа гледна точка, трагедията с момичето от художествената гимнастика и инцидента в “Хитрино”, без да навлизат в личната трагедия.

Експериментирахме с предаване към най-проблематичната аудитория, която, знаете в цял свят се дискутира как да бъде привлечена и това е младежката аудитория. Това предаване беше направено специално за нея и имаше много голям отзвук сред училищата. Аз не предполагах, че толкова голям интерес може да предизвика тази платформа, която е платформа на D2, която е съществувала и след тяхно предложение решихме да опитаме да я направим в телевизионен вариант. Това предаване може да не е постигнало този ефект в обща семейна аудитория, но към тази аудитория, която беше насочена интересът беше изключително голям. Участваха много “банди”, лица от музикалния бизнес подкрепиха БНТ в този проект. Смятам, че това е една линия, която БНТ трябва да използва, защото по принцип с представянето на младежки и детски предавания, което е също една от темите, които много дискутираме. Проблемът е голям да стигне до аудиторията, защото ситуацията е много различна от преди години, защото децата се ориентират към детски канали и трудно се достига до детска аудитория в един такъв по-тематичен вариант. Детето трудно би разбрало, че в 8:00 ч., например, е програмирано в определен ден, детско предаване. Това е една от темите, които дискутирахме, но за съжаление поради финансовите проблеми, които съществуват от няколко години с намаляването на бюджета на БНТ не можахме да реализираме една наша идея за създаването на културен и детски канал, който смятам, че щеше да има много добър прием. Това е една практика, която вече има в много обществени телевизии, дали създаването на отделен детски канал или отделен културен канал или съчетаването на двата канала, при всички случаи това са две тематични зони, които са присъщи на една обществена телевизия да създаде програмно съдържание. Този канал беше разработен, дори с програмна схема, която можем да ви представим, но за

съжаление нямаме възможност да ви представим финансова обосновка за да ни бъде издадена лицензия.

Много голям акцент в работата през този период, колегите отделиха и по-голямото активиране на сайта на телевизията, както и на новинарския сайт. Все по-голям интерес има, особено от младите потребители, към този вид представяне на информацията.

В спортното съдържание големият акцент през този период беше Олимпиадата, изключително голямо предизвикателство за БНТ, предвид часовата разлика. Състезанията бяха в един трудно гледаем пояс, те бяха и повтаряни предвид часовата разлика. За пръв път имаше толкова пълно представяне на олимпийското съдържание, паралелно по два канала.

Друг голям проблем с който телевизията се сблъсква и ще се сблъсква е огромното повишаване на спорните права. Тук сме описали, че в момента сме в много голяма дискусия с фирмата, която държи правата за следващите олимпийски игри. Не знам дали БНТ ще има възможност да закупи тези права, защото те са вдигнати в пъти след като ЕВУ загуби тази година търга и не можа да вземе правата. В момента само големите обществени телевизии са сключили договор с “Дискавъръри”, повечето все още преговарят, защото са много високи ценовите изисквания. Такова е положението и с всички такси, казвам това предвид финансовата ситуация в телевизията. Направих преглед на разходите, които БНТ е плащала за участието си в Евровизия през годините. В момента то е намалено на почти два пъти и половина като разходи. Таксата е вдигната, ако преди години тя е била около 80 000-90 000 лв., в момента е над 140 000 лв., за участие на БНТ в Евровизия. Няколко години бяхме прекратили участието си след няколко неуспешни явявания на БНТ, докато не предприемем различна стратегия и смятам, че за миналата година стратегията на БНТ показва, че е успешна. В момента представянето на Кристиан Костов въпреки, че е само от три дни в момента е в ТОП 5 на класациите на Евровизия и това все пак е една индикация, че песента се приема изключително успешно сред европейските слушатели.

Колегите са описали детайлно всяко едно предаване как се е представило. Ще се спра на филмовата ни програма, защото това е едно от постиженията на БНТ, качествена филмова програма с акцент върху европейското кино с акцент върху всички актуални събития и годишнини на наши културни дейци. В момента е пусната сесия, всеки момент художественото кино трябва да излезе с решение. Решихме да пуснем сесията, с която да призовем участниците и за европейска копродукция, нещо което е в мисията на една обществена телевизия, в ЕВУ има много такива практики. Много от продукциите на обществените медии са в сътрудничество с други телевизии, надявам се и тук да можем да постигнем качествен резултат в това отношение. Другата позиция, която има в тази сесия е за детски сериал. Смятам, че от години БНТ не е инвестирала в детски сериал и това е един от най-трудните аспекти, защото децата са най-взискателната аудитория и се надявам на добри предложения. Сесията мина за копродукция на игрално, документално кино и анимация. Тази година мога да я нарека годината на българската анимация след номинацията за Оскар на Тео Ушев. БНТ ще продължи един от знаковите си проекти, знаете направихме “Лачените обувки на игралното кино”, “Лачените обувки на документалното кино” и сега ще направим “Лачените обувки на анимационното кино”. Надявам се да стане толкова добра програма, каквато бяха предишните две, а също така бяхме поели ангажимент към филмовата общност да продължим с анимационното кино.

БНТ2 е една програма, която изключително много пострада от развитието на цифровизацията у нас, тъй като няма регионален мултиплекс, което попречи на регионалния профил на програмата и ще ви кажа какво имам предвид. Знаете, че в първия мандат нашата концепция за развитие на тази програма беше с отварянето на

така наречените “прозорци”, в определени часови пояси, където тези региони имаха абсолютно собствена информация за събитията в региона. В момента се опитваме да направим от този дефицит, който създаде липсата на регионален мултиплекс, една програма, в която централите се редуват. Изключително трудно е достигането до аудиторията по този начин въпреки, че се опитваме да акцентираме върху часовите пояси, например в сутрешния блок, които са информацията от Русе и информацията от друг регион. Съгласете се, че когато правиш – взимам пример от сутрешен блок в който изреждаш - от 7:00 до 7:15 ч. – гр. Русе; от 7:15 до 7:30 ч. – гр. Варна, например, няма как да имаш този интерес на аудиторията, който би спечелил, ако има “прозорците”, както е във всяка една европейска регионална програма. Това е изискване на ЗРТ, БНТ да има регионални програми. Надявам се със сътрудничество от ваша страна, вие винаги сте подавали ръка в такива трудни моменти на БНТ за дискусия, заедно да видим какво може да се направи за този проблем, който смятам, че не е наш, но трябва да се изправим пред него. В предишните отчети е описано, че имаме проблем със спазването на лицензията на БНТ2. Изключително много усилия се полагат това да не е така. Виждате и в този отчетен период има повишаване на новинарското съдържание, повишаване на предаванията за хора с увреждания, хората, за които българският език не е майчин. Смятам, че в следващия отчетен период процентите ще бъдат съвсем различни. Полагат се много големи усилия с изключително намален ресурс, който получават сега отново, поради финансовия недостиг са намалени бюджетите на редица предавания, което води до много голям проблем с качеството на предаванията и поради тази причина се стараем намаляването на бюджетите да е в тази сфера, където няма да се отрази на качеството, тоест на основния състав, който отговаря за съдържанието и реализацията на продукцията.

Относно техническото обновление на БНТ, това беше периодът, в който БНТ премина на НТ излъчване. За съжаление то е видимо за всички абонати на кабелни и сателитни разпространители, но не и за потребителите на цифровизация, мултиплекс. Въпреки всичките писма, които имаме между БНТ и Министерство на финансите, този проблем все още не е разрешен. Последно, тъй като вече се подготвя бюджетната рамка за следващата година, отново БНТ постави този проблем за дискусия, че изключително ни е трудно с тази финансова рамка, особено тази година където бюджета е намален с нов милион и половина, защото БНТ вече трябва да поеме разхода и за охраната на телевизията. Тъй като сме стратегически обект, няма как тази охрана да бъде направена, разбира се, след обществена поръчка, а на частна охранителна фирма. Имашме дискусии с представители на МВР, как да се ограничи бройката на служителите, но за съжаление, поради изискването на това, че сме стратегически обект, намалението на хората не може да бъде в драстичен размер, който да може да намали този финансов дълг на БНТ. Търговската политика беше променена за 2017 г. като се търси акцент за обръщане към по-малките фирми, които не могат директно да се обръщат към националната телевизия. Няма да крия, че е изключително трудно постъплението от реклама, въпреки че миналата година е постигната рамката, която бяхме заложили с много малък процент на изпълнение. Миналата година не беше типична година, защото имаше и Европейско първенство и Олимпиада и предаването “Под прикритие”, което винаги събира повече приходи в рекламата. Тази година няма такива знакови събития, а както виждате нямаме и пикове в програмата. Това, на което в момента телевизията разчита е стойностните си новинарски и актуални предавания, стойностната филмова програма, стойностната програма в прайм тайм, като “История БГ”, които показват, че има повишаване на зрителския интерес, спрямо този период от миналата година, но за съжаление не можем да отговорим на частните телевизии, виждате колко разнообразна нова програма

включват в сезоните си. За да не чета това, което вече сме ви представили, ако имате въпроси ние ще отговорим.

Мария Стоянова: Благодаря Ви много за вашето изложение. Сега нека да чуем експертния прочит на това, което Вие току що представихте. Завършихте с финансовите, търговските изменения на вашата дейност в отчетния период във второто полугодие на 2016 г. Нека да започнем именно с тях. Заповядайте, г-жо Янева.

Началник отдел “Бюджет и финанси” Янева: Благодаря! Моето становище относно представените данни в отчета не е по-различно от това, което беше в предходното шестмесечие. Въпреки, че имахме един дебат, допълнително бяхте представили данни, които ги искахме, за съжаление в този отчет виждаме абсолютно същото нещо. Тоест в отчета са отбелязани само отчетни данни за този период, без да има анализ, без да има съпоставка с предходните периоди или поне с утвърдените показатели. Имайки предвид, че периодът обхваща приключването на финансовата година може би тук в отчета трябваше да бъдат отбелязани как е изпълнен плана за приходите, плана за разходите, трансферът усвоен ли е целият?

Вяра Анкова: Ние това ще го дадем допълнително, аз не съм човек, който не поема отговорност и се извинявам, но наистина трябва да отчета смяната на търговския директор. В момента имаме съвсем нов търговски директор, който е писал тази част на отчета.

Началник отдел “Бюджет и финанси” Янева: По скоро финансовата част на Дирекция “Финанси”. Приходите се акумулират и се осчетоводяват във финансово-счетоводната дирекция.

Вяра Анкова: Аз говорих с колегите и доколкото разбрах те са се свързали с вас.

Началник отдел “Бюджет и финанси” Янева: Много учудена останах след като се свързаха с мен, попитаха ме какво искам, поне обяснителната записка към годишния финансов отчет да бяха приложили, това щеше да бъде достатъчно, защото тук липсва всякакъв детайлен анализ на разходите по параграфи и подпараграфи. Например, казват общо за издръжка, да но ние в издръжката знаем колко много разходи се включват. Би трябвало поне основните да бъдат посочени като числа. В издръжката има: материали, вода, външни услуги, командировки в страната и чужбина, отчита се филмопроизводството.

Вяра Анкова: Филмопроизводството го отчитат в придобиване на други нематериални звена, не в издръжката. В издръжката е предимно разпространението и понеже тук има неразбиране в кое перо, какво е отчетено, ще представим допълнителна информация.

Началник отдел “Бюджет и финанси” Янева: Липсва и анализ на просрочените вземания и задължения и от доклада предполагам, че имате задължения за заплащане на електронно-съобщителни услуги, след като в началото на месец януари са ви отпуснати 5 млн. лева допълнителен трансфер.

Вяра Анкова: Имаме задължение и те са за заплащане на електронно-съобщителни услуги и отпуснатите средства за друго не могат да бъдат покрити. Затова повдигнах този въпрос, защото това не е начин за оправяне на задълженията на БНТ, на непрекъснато отпускане на целева субсидия.

Началник отдел “Бюджет и финанси” Янева: Данни за общата численост я има, но няма за БНТ, за регионалните ви центрове. От отчета не става ясно за свободните бройки в БНТ по регионални центрове. Трябва допълнително да се даде становище по този въпрос.

Мария Стоянова: Това наистина е един разговор, който водим всеки път, при всеки отчет. Този път регулаторът по съдържанието, в лицето на Началника на отдел “Бюджет и финанси”, предприе нетрадиционен подход, с оглед на утвърждаване и засилване на нашето партньорство. Вие изглежда продължавате да имате вашите неясноти. Ние, от

своя страна, не очакваме да намерим нищо по-малко от факти, когато отчитаме, големи продукции, когато отчитаме силна година, каквато е била 2016 г. Липсата на тези данни ограничава възможностите ни да се убедим в тези факти, от една страна. От друга страна, много ви моля да разберете правилно, това не е нито заяждане, нито лично отношение нито нещо друго в този контекст. Това е едно изискване, което в крайна сметка е обвързано и с наше задължение по ЗРТ, а именно СЕМ да изразява становище по бюджета на БНТ. Желая да ни разберете правилно, ние в никакъв случай не гледаме на вас като на хора от отсрещната страна, но когато при вас има проблем той отзвучава и рефлектира върху нас. Именно заради това, много ви моля, дайте да решим тези въпроси с по-ясното и конкретно оформяне на справка за бюджетните разходи. Г-жа Янева направи възможното, колегиално, партньорски да се свърже с вашите служители. Дадена е съответната насока. И въпреки това получаваме нещо, което се оказва, че всъщност е съвсем различно от това, което е говорено.

Вяра Анкова: Явно има някакво неразбиране, пак казвам, че ще говоря с колегите и ще проверя какъв е казусът, защото изрично говорихме, те казаха, че сте се свързали.

Мария Стоянова: Ние не виждаме нищо лошо в това да можем да отчетем с радост, че например приходите от “Под прикритие” са едни колко си. Много добре знаете, че до нас достигна това писмо относно НУРТС ДИЖИТЪЛ и ФЪРСТ ДИЖИТЪЛ, в което се засягаха просрочени разходи. Поискано беше мнението на регулатора, защото се дават становища по бюджета. Реакцията ни по това писмо беше затруднена, именно защото не разполагаме с информация. Разберете, че това наистина не е някаква критичност. Става въпрос за просрочени задължения, за неизпълнени задължения.

Вяра Анкова: Това е проблем, който БНТ е говорил за него в парламента, при срещи в Министерство на транспорта и съобщенията, във Министерство на финансите. Това не е проблем, който БНТ по някакъв начин се опитва да скрие. Този проблем не може да бъде скрит, защото той е проблем, който е всеки месец от разпространението на телевизията. Не ме разбирайте погрешно, казвам, че това ще бъде представено и в предишния отчет го представихме и сега ще го видим. Това е разход, който така или иначе ние го имаме, във всеки отчет е един и същ, защото това е един договор, който трябва да изпълняваме, а не изпълняваме.

Мария Стоянова: Ако има необходимост, г-жа Янева поема ангажимента да се свърже отново с колегите в БНТ и да уточни, как точно да се оформи този отчет, така че да разполагаме с него.

Вяра Анкова: Това е наша отговорност.

Мария Стоянова: Това е ваша отговорност, но в крайна сметка засяга и нашите правомощия. Моля ви, да го разберете наистина съвсем правилно. Много Ви благодарям! Колеги, имате ли въпроси по финансовата част? Тогава да преминем към съдържателната - г-н Белов, заповядайте.

Главен инспектор Белов: Предоставеният отчет на БНТ за изтеклото второ полугодие на 2016 г. като цяло е положителен. Няма да повтарям положителните страни, които бяха изтъкнати, но ще добавя, че на мен ми направи впечатление инициативата, която и тази година продължава за “Избирам да избирам”, защото е хубаво младите хора да бъдат стимулирани по някакъв начин. Другото, което ми направи впечатление, че се увеличава жестомимичният превод, което също е много хубаво, защото много хора нямат възможност да получават информация. Направи ми впечатление, че увеличават и информацията на крол, така че да се даде възможност на хора с увреден слух да имат достъп до информация. Получих отговор за “Лачените обувки на българското анимационно кино”, първите два опита на предаването бяха много добри. Във връзка с филмовата програма, която действително е много добро качество, според мен, точно, защото е на по-високо ниво това малко ограничава зрителската публика.

Вяра Анкова: Искам тук да допълня, че БНТ полага огромни усилия да купи пакети и нямаме финансова възможност да направим мейджърски договори, те са изключително скъпи. Поради тази причина се опитваме да направим един друг профил на филмите, който да е качествен, но в никакъв случай да не са на тези финансови измерения, които могат да си позволят другите телевизии да плащат, ние не можем да си го позволим. Имахме дискусия с един от разпространителите да купим заедно с една от частните телевизии, да си разделим пакетите, но дори и при това разделение цената беше толкова висока, че не можехме да си го позволим.

Главен инспектор Белов: Чудесно е да продължавате “Пътуващо лятно кино с БНТ1” по простата причина, че няма кина в България. Връщам се към вечната тема детските и младежки предавания, които отново е дефицит и в двете програми. За БНТ2 вие пишете, че заедно с новините се доближавате до необходимия по лиценз коефициент, но по БНТ1 има само “Бърколино” и “Милион и две усмивки”.

Вяра Анкова: Чисто наши, да, но има изключително много редица детски сериали и филми. В смисъл, как ги броим?

Главен инспектор Белов: По БНТ1 в понеделник и вторник излъчвате един анимационен филм и един сериал. Последния мониторинг показва, че преодолявате дефицита, но все още не изпълвате необходимия коефициент и аз съм се позовал точно на базата на това наблюдение.

Мария Стоянова: Благодаря Ви, г-н Белов. Колеги, заповядайте, имате ли въпроси към съдържателната част на отчета?

София Владимирова каза, че след като е получила многократно телефонни обаждания за предаването “Шоуто на канала” и след обсъждане с г-н Белов са преценили, че вероятно става въпрос за “много лош вкус”, който обаче за БНТ е неприемлив. Каза, че не знае дали БНТ има същите наблюдения и получава същите оплаквания. Допълни, че не желае да коментира предаването “Отблизо с Мира”, посветено на годишнината от смъртта на Васил Левски...

Вяра Анкова: Там са предприети действия, проведени са разговори е с екипа. Те официално се извиниха в самото предаване. Опитали са се, според тях, да направят един вид предизвикателство. Моето мнение е, че опита да се окачества като предизвикателство е доста неуспешен към обезценяване на ценности, както говорихме с тях. В първоначалния сценарий на предаването това не е било предвидено и това е лична самоинициатива на екипа. Те са копродукция и там имаме проблем, който е видим не само за вас, а и организационен проблем за нас. Проведени са срещи с продуцентския екип, има изготвени наказания, трябва да се предприемат мерки с организацията, което смятам, че вече е направено. Проблемът е видим за всички и аз смятам, че това е недопустимо, особено в един такъв ден, каквото и предизвикателство да искаш да направиш това не е направено добре, за да може публиката да го възприеме.

С екипа от “Шоуто на канала” водим често разговори и това в момента е предаването по БНТ с най-висок рейтинг. Поради тази причина казвам и винаги съм заявявала това, за да ви отговоря на въпроса, че рейтинга не трябва да бъде водещ за една обществена телевизия. “Шоуто на канала” е в повечето случаи с по-висок рейтинг от “По света и у нас”, което е пик на рейтинга.

Мария Стоянова: Лично аз не бих рискувала с извода, че понеже рейтинга на “Шоуто на канала” е много висок това непременно означава качествено съдържание, защото Вие, г-жо Анкова знаете прекрасно, че понякога хората гледат и неща които ги отвращават, дразнят или не им харесват.

Вяра Анкова: Аз го казах в този аспект.

Мария Стоянова: Разбирам.

Вяра Анкова: Не може рейтинга винаги да е показател за качествено предаване.

Мария Стоянова: И какви мерки предприемате?

Вяра Анкова: Не мога да кажа, че всички предавания на “Шоуто на канала” не мога да ги поставя в този аспект.

София Владимирова каза, че според нея има тенденция и тъй като СЕМ наблюдава много внимателно едно друго шоу, в един момент се получават много сигнали и за “Шоуто на канала”, поради което то също ще бъде наблюдавано внимателно, за да има равнопоставеност и да се отговори на обществените очаквания. Каза, че не може да има концентрация върху едно шоу с гранично съдържание, а да се пренебрегва подобно съдържание в друг оператор и най-малко е очаквала подобно нещо от обществената телевизия.

Вяра Анкова: Водим дискусия, някои от скечовете им не отговарят на стандарта, който ние сме поставили. Не мога да сложа знак върху цялото предаване, има определени предавания с определени скечове... Това е разговор, който водим, дали са определени скечове или не, за нас това е проблем след като има зрителска реакция.

София Владимирова каза, че много харесва предаването “Голямото рок междучасие” и според нея е “стигнало до публиката си”. Нейното лично мнение е, че това е формат, който много “отива” на обществения оператор, но изглежда по-скоро като радио-предаване, отколкото като телевизионно. Каза, че това е нейно лично наблюдение и не ангажира Съвета с това мнение. Подкрепя БНТ ако има желание да продължи предаването, но според нея би могла да се промени визията му.

Вяра Анкова: Това е един аспект, който ние много дискутираме, но ние не можем да вложим средствата, които са необходими и поради тази причина не влизаме в риалити програми, защото една такава програма, за да изглежда “лъскава и с блясък” струва милиони. Решихме да насочим това предаване към тази аудитория, а не като бляскаво, защото ние в момента не можем да си го позволим. Нямаме други проекти извън филмопроизводството, в които да са вложени повече пари, отколкото в това предаване. Казвам извън филмопроизводството, защото това е отделен бюджет.

Иво Атанасов: Ако това беше последният отчет, щях да поздравя ръководството на БНТ за работата му през последните години и да си запазя изводите за момента, в който ще избираме нов генерален директор, ако сме живи и здрави и ако сме тук, защото не се знае след изборите какво ще им хрумне на политиците (смее се). Но имам усещането, че това няма да бъде последният отчет, така че вероятно ще се виждаме още веднъж, защото ако вие ще идвате тук, със сигурност и ние ще бъдем тук, някак сме свързани. Подкрепям думите на г-жа Анкова, която в резюме представи отчет от над сто страници. Има за какво да се кажат добрите думи - и за новите форми, и за традиционните предавания, особено за начина, по който, тъй като съвпада с две предизборни кампании този период, с начина по който стои националната телевизия в предизборните кампании. Не само за това, че успя да организира първия лидерски дебат от много години, такъв дебат не е имало може би от времето на Петър Стоянов и Богомил Бонев. Относно казуса за финансовите проблеми, наистина това плащане за излъчването на сигнала се прехвърля от година на година, но то трябва да намери някакво решение, тази сума да се включва в бюджета, а не да се трупат задълженията. Ние, както каза г-жа Стоянова, ще се опитаме, когато се разглеждат бюджетните рамки, да настояваме за включване на такава сума в бюджета, защото виждаме, че това става много трудно и непосилно, особено на фона на намаляването на бюджетните субсидии през последните години. Същевременно искам да подчертая това, че на нас като регулатор БНТ не ни създава толкова проблеми, каквито ни поднася БНР и в миналия си ръководен състав, бих казал и в сегашния ръководен състав. Едни и същи финансови рестрикции, които се насочват към двете национални медии, в БНТ минават “без шум”, ние дори не разбираме, докато в БНР стават драми, дори трагедии, които имат лош отзвук. БНТ успява да решава

въпросите, без те да получат такава публичност, че да се стигне до едно негативно отношение към националната телевизия. Относно това, което каза г-жа Владимирова - и на мен ми се вижда, че “Шоуто на канала” не е на нивото на националната телевизия, независимо, че е с най-висок рейтинг. В немалко случаи, когато изпростява съдържанието, рейтингът се вдига. За съжаление, това е една реалност у нас, средата е такава. Много години вече медии извън БНТ предимно формират такава среда, в която БНТ е като “тийнейджър, който не приема наркотици и се опитва да печели симпатии в компания от наркомани”. Това трудно става, но трябва да продължи, защото е правилният начин. По отношение на филмовата програма искам да кажа, че ние с г-жа Еленова успяхме да видим интереса към един сериал, към който аз съм имал резерви. Видях интереса на българската публика на Острова към представянето на този филм и това ме впечатли. Може би тук трябва да се търси малко по-високо ниво, а не само рейтинг и не само аудитория. Факт е, че такъв интерес, който за мен беше донякъде изненадващ, е налице. Случи се така, че миналата седмица замествах г-жа Стоянова и подписвах входящата и изходяща поща, това е един ангажимент на председателя и така се получава възможност да се четат различни неща. На мен ми направи впечатление една преписка във връзка с филма “Васката”, който беше излъчен по случай кръгла годишнина от рождението на Илия Добрев, който миналата година почина. Там на база на критични сигнали се стига до момент, в който близки на актьора едва ли не се извиняват, че са поискали да бъде излъчен такъв филм. И се извиняват не за друго, а защото филмът “Васката” е посветен на един от антифашистите. А това, че е филм по сценарий на Валери Петров, и че е добре направен от режисьора Борислав Шаралиев, че е носител на международни награди, че е първият игрален филм, произведен от Националната телевизия, някак остава на заден план. Казвам това, за да отбележа, че БНТ отговори достойно специално на този сигнал, пояснявайки, че това е българската филмова памет, която е такава, каквато е, с която аудиторията трябва да бъде запознавана, независимо от идеологическите нюанси, според това в кой период от традицията на българското филмово изкуство те са били създавани. Позволявам си да кажа това, защото сигурно е имало и сигнали срещу филм като “Петър Стоянов: мандатът от първо лице”. Навярно винаги ще има сигнали, но въпреки това една национална институция, каквато е БНТ, трябва да представя различните идеи и убеждения в обществото, и то балансирано.

Вяра Анкова: Искам да кажа нещо относно дефицита, който БНТ изпитва. За съжаление, явно ми е било “писано”, когато бях избрана първия мандат БНТ беше в същия такъв доста голям дефицит, над 20 млн. лв., отново поради намаляване на бюджета на телевизията и по неспособност да плащаме за таксите на разпространението. Затова се обърнах към вас, защото това без санкция на държавата няма как да бъде разрешено. Силно се надявам, че скоро ще има кабинет и Народно събрание, за да може този проблем отново да бъде поставен на телевизията, независимо кой е генерален директор на БНТ. Това е огромен проблем, който явно излиза на различни периоди. Дали ще се отпусне допълнителна целева субсидия към телевизията или по някакъв друг начин ще се търси разрешение, както ние в момента търсим, с намаляване на договора, което се опитваме да направим, при всички случаи това е разход, който не може да бъде част от тази субсидия, която БНТ получава и затова ще помоля при първа възможност да организираме съвместни срещи, защото това ще е огромен проблем и за в бъдеще.

Мария Стоянова: Много Ви благодаря, г-жо Анкова! От своя страна, ще си призная, че не съм сред почитателите на точно определени предавания от вашите програми и заради естествения факт, че моята професионална биография е свързана с БНТ и нейния нюзрум. Затова гледам на медията в цялост и поради факта, че като член на регулатора това е моето задължение. Факт е, че БНТ е хронично недофинансирана, още повече като

направим съпоставка с начина, по който е финансирана другата обществена медия в България, а именно БНР, съпоставено с приходите, които пък получават частните радиостанции. Тази несправедливост е очевидна, още повече, че разходите за производство при вас са значително по-високи в сравнение с тези, които са при едно радиопроизводство. Това също е един безспорен факт, за който ние си даваме сметка и в този смисъл естествено бихте могли да разчитате не само на разбиране, но и на подкрепа от наша страна. За да имаме качествено съдържание трябва и то да ни струва нещо и когато то ни струва нещо трябва да сме готови да платим цената му, за да можем да изискваме. По отношение на рейтингите, за които стана дума преди малко, точно Вие сте последният човек, на който аз ще обясня защо те са много важни за БНТ, по простата причина, че обществената телевизия продължава да бъде играч на пазара и за да може да привлича все пак рекламни приходи е важно нейните предавания да имат съответната стойност, съответния рейтинг, съответната гледаемост. От друга страна, ако не търсим тези рейтинги тогава рискуваме значително да превърнем националната телевизия в една медия, която да предоставя съдържание само за ценители. Тогава рискуваме този пазарен контрол да отпадне и да се наслаждаваме на едни задълбочени анализи само по спесифични теми, интересни единствено на редакторите и журналистите. Толкова за рейтинга. А иначе, да - действително БНТ1 със задоволство и с радост ще отбележа, че и има прогрес, особено във второто полугодие на изминалата година. Г-н Белов обърна внимание на два много важни факта, които са важни за стойността на БНТ като обществена медия, а именно, че вие в съдействие и с регулатора и аз се радвам, че оценихте правилно нашата стъпка, а именно да наложим санкция по неизпълнение на лицензията във връзка с детските и младежките предавания, за да може да превъзмогнете липсите. Отчитаме много високо, че има развитие. По отношение на хората, които имат ограничение да възприемат съдържание, хората, които не чуват, се чувствам, действително по някакъв начин, може да ви прозвучи пресилено, но по някакъв начин, горда, че успяхме да им покажем, че ги има и успяхме да им покажем, че съдържанието, което се прави, се прави и заради тях, така, че да достигне до тях. Радвам се, че, тъй като това беше една тема, която също много дълго време е обсъждана между нас, в тази констелация, радвам се, че беше намерено решение, така че новините адекватно да достигат до тази част от аудиторията, която незаслужено и неоснователно беше пренебрегвана. Докато обаче по БНТ1 констатираме този напредък, Вие споменахте за трудностите по БНТ2, но знаете ли, аз към тях трябва да добавя и една особеност, която ми направи впечатление, а именно регионалните прозорци, които знаете ли, се отварят не само сутрин рано в съответния час, а също се и повтарят. Вие сте наясно, че лицензията не говори за повторения и бихме се радвали, ако тази слабост бъде отстранена, защото не само, че прави оптично лошо впечатление. Още повече, че голямата значимост на прегледа на печата в Русе, излъчен първоначално в 7:30, а повторен после в 12:30 ч., за мен е под въпрос.

С това много ви благодаря затова, че се видяхме днес и имахме възможност да обменим мисли в различни посоки. Желая на целия екип на БНТ да проведе една успешна кампания. Сега можем да гласуваме. Заповядайте, колеги да гласуваме отчета на националната телевизия!

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: приема Отчет на Българската национална телевизия за програмната, технологичната и финансовата дейност за второто полугодие на 2016 г.

Материали, приложени към Протокол № 11

1. Дневен ред.

2. Отчет на БНР с изх. № РД-22-18-11(16)/14.03.2017 г.

Мария Стоянова –
председател на СЕМ **Бетина Жотева**

Розита Еленова **отсъства**

София Владимирова **Иво Атанасов**

Старши специалист:
Силвия Василева