

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 17

от редовно заседание, състояло се на 25.04.2017 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Бетина Жотева, Иво Атанасов, Мария Стоянова – председател, Розита Еленова, София Владимирова.

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Мария Стоянова – председател на СЕМ. Съставил протокола – Силвия Василева.

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Информация за общественото обсъждане (23.03-24.04.2017 г.) на проект за изменение на критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата.

2. Доклад на Дирекция “Специализирана администрация – НЛРПР” за осъществен надзор по спазване на чл. 75, ал. 10 на Закона за радиото и телевизията - силата на звука на търговските съобщения в програмите на доставчици на медийни услуги, за времето октомври 2016-април 2017 г.

3. Доклади на Дирекция “Специализирана администрация – НЛРПР” по:

а) искания от “Агенция Витоша” ЕООД по реда на чл. 116, ал. 2 на Закона за радиото и телевизията;

б) уведомително писмо от “Деймос” ЕООД.

4. Доклади на Дирекция “Специализирана администрация – НЛРПР” по административно-наказателни производства №№: НД-01-06, НД-01-07, НД-01-15 и НД-01-22/2017 г.

Разни.

**Мария Стоянова:** Здравейте колеги, започваме днешното заседание, пред вас е дневният ред, ако имате предложения за допълнения, за размествания в него, заповядайте, ако не, ви предлагам да го приемем. Благодаря ви!

### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема дневния ред.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Информация за общественото обсъждане (23.03-24.04.2017 г.) на проект за изменение на критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата.

**Мария Стоянова:** Започваме с първата точка, която е информация във връзка с приключило вчера в 17:00 ч. обществено обсъждане на проект за изменение на критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на

физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата. Г-жо Станева, заповядайте да ни информирате за постъпилите становища във връзка с това обществено обсъждане.

**Главен юрисконсулт Станева** информира, че в рамките на едномесечния срок, определен от СЕМ, са постъпили становища от Национална мрежа за децата и от Националния съвет за саморегулация. НМД възразява срещу част от предложените промените в критериите, докато НСС изразява принципна подкрепа. Двете становища ще бъдат разгледани в работен формат, за да се прецени основателността на доводите в тях. Главен юрисконсулт Станева информира и за проведена на 24.04. среща в ДАЗД. Тя е имала неформален характер, присъствали са зам. председателя на ДАЗД г-н Димитров и служители, представители на УНИЦЕФ и НМД. На срещата г-н Димитров е подчертал, че двете институции СЕМ и ДАЗД трябва да работят заедно, изразил е готовност да участва в подписване на споразумение между ДАЗД, СЕМ и доставчиците при действащите в момента критерии и е направил предложение да се организира среща и да се отвори публична дискусия във връзка с промените в критериите. За да бъдат изменени критериите е необходимо съгласуването им от ДАЗД. До този момент от агенцията не е постъпвало никакво официално писмено становище, нито подкрепящо промените, нито отхвърлящо ги.

**Мария Стоянова:** Много Ви благодаря, г-жо Станева! В допълнение към изброеното досега - беше получено официално писмо от УНИЦЕФ в петък, в което също се изразява желание за позиция във връзка с предоставените предложения за промени в критериите за закрила на детето. Въпреки, че срокът на общественото обсъждане е изтекъл предлагам, колеги, ако не възразявате да приемем за сведение, когато постъпи това становище на УНИЦЕФ. Като председател на СЕМ, считам за свое задължение да обърна внимание, върху факта, че дейността на СЕМ, която е оформена от два нормативни акта, единият е ЗРТ, другият е надзаконов акт – Директивата за аудиовизуалните медийни услуги, дефинира тази институция като независим регулаторен орган. Тук решенията се взимат след обсъждания, анализи, но независимо от различни групи по интереси в нашето общество, така че да бъде създадена най-добрата рамка, в която да се развива медийното съдържание в България, адекватно на съвременните технологични и обществени изменения. Толкова по този въпрос. Що се отнася до предложението, което разбирам, че е направено вчера от Зам. председателя на ДАЗД за подписване на споразумение, при сега действащите критерии позицията ми е, че то няма смисъл по простата причина, че сега действащите критерии са действащи сега. Както всички знаете те са създадени през 2011 г. и необходимост от преподписване на споразумение, с което още веднъж да потвърдим дейността на тези критерии, трудно може да бъде обоснована. Има смисъл от това да се вземат предвид всички изменения, на които сме свидетели, включително и изменено медийно поведение на подрастващите, които стават производители на съдържание и чрез социалните мрежи то достига до традиционните медии. Нашата задача е да намерим златната среда, в която да има защита на детската аудитория, защита, когато сама участва в сюжети, свързани и отнасящи се до нея, но и да бъде спазен обществения интерес, а той е свързан с информация и нуждите от такава.

**Бетина Жотева** попита дали някой досега е изчислявал ползата от писането на тези критерии от 2011 г. и промяната на нещо в телевизиите и на отношението към децата, предаванията за тях, филмите в часови пояси и т.н.

**Розита Еленова:** Имаме доклад.

**София Владимирова** каза, че е изисквала справка по отношение на това колко наказателни постановления са издадени по критериите, какво се е случило с тях в съда.

**Мария Стоянова:** Благодаря на г-жа Жотева, защото този въпрос дава възможност по-дълбоко да влезем в дейността, която сме извършили във връзка с промяната на тези

критерии. Да, действително, такъв доклад, такава справка беше изготвена. Ясно е, че за повече от 6 години вече актовете, които са наложени са само 15. Имаме повече от 100 телевизии в България, които произвеждат 24 часа съдържание, 365 дни в годината. Тоест голямата ефективност на сега действащите критерии няма как да бъде доказана с тези факти. В една създадена се публична, медийна бих я нарекла дискусия стана ясно, че Националната мрежа за децата е подала през тези 6 години 10 сигнала до СЕМ, което представлява доста добър резултат, именно с оглед на това, че имаме много пъстра, богата медийна среда в България. Това показва, че регулаторът в никакъв случай не е бил безучастен и не е задгърбил контролните си функции, след като за 6 години са получени само 10 сигнала. Ние сме изготвили и друга справка, по желание на г-жа Владимирова. Г-жо Кирковска бихте ли ни запознала с информацията от нея.

**Бетина Жотева** попита къде е нормативният акт, според който трябва да съществуват подобни критерии.

**София Владимирова** отговори, че СЕМ има задължението да подписва споразумението, създадено през 2011 г. и е задължение на СЕМ всяка следваща година по ЗРТ.

**Бетина Жотева** попита, дали независимо от това колко е ефективно, това трябва да се прави.

**София Владимирова** каза, че винаги, когато се създава промяна в закона ad hoc, както е била създадена тази промяна, заради едно конкретно предаване, по една конкретна телевизия, рядко е работила в дългосрочен план.

**Бетина Жотева** каза, че това е изключителна важна информация за всеки, който чете протокола на СЕМ.

**Мария Стоянова:** Не е правено изследване за въздействието върху средата, не е правено изследване за ползите.

**София Владимирова** допълни, че той е създаден тогава и действа, така както е създаден и оттогава не е променян.

**Бетина Жотева** каза, че задава тези въпроси на висок глас нарочно, защото държи те и отговорите им да прозвучат и да се прочетат, тъй като на много хора не им е ясно, че това е една бутафория, която не върши работа.

**Мария Стоянова:** Благодаря Ви за ясения изказ, именно защото, както казва г-жа Жотева, констатираме, че ефективността е много по-малка, отколкото публичността. Поради тази причина се нагърбихме с тази нелека задача да направим нещо, което е съобразено изцяло с европейския подход и за наша изненада се оказва, че докато в други държави, като например в Чехия, защото са само две страните в ЕС, в които няма такива възрастови разграничения, каквито сме направили ние, проблемът в Чехия е, че регулаторът и индустрията не могат да стигнат до единомислие, тъй като индустрията там не желае, тоест медиите не желаят да въвеждат възрастови разграничения на екрана. При нас това е постигнато, но сме свидетели на нещо различно от конструктивен диалог и загриженост по дейността във връзка с тези критерии. В този смисъл ми позволете, колеги, само за ваша информация, да обърна внимание върху практиката на нашите колеги от британския регулатор Ofcom, които също работят с указания към медиите. В тях също се подчертава независимостта на регулатора, тоест решенията и работата на регулатора е отговорност на самия регулатор. В момента, в който обаче тези решения вече са факт, се изследва ефективността от въведените правила. Ние ефективността вече сме я констатирани. Тръгнахме в посока на подобряване и оздравяване, съобразно изменената медийна и технологична среда и това е етапът, на който се намираме в момента.

Г-жа Кирковска е подготвила, както вече стана дума, справка за няколко години назад. Тази справка се отнася до дейността на СЕМ, свързана с коопериране и партньорство с ДАЗД, във връзка с обвързаната ни компетентност по двата закона, а именно ЗРТ и ЗЗД. Заповядайте г-жо Кирковска да ни информирате за резултатите от тази справка.

**Главен експерт Кирковска:** Благодаря Ви! Справката е конкретна и включва информация за взаимодействието между Съвета и Държавната агенция за закрила на детето по различни казуси с участие на деца, по които е водена кореспонденция между двете институции. Периодът е 2015 г. , 2016 г. и до април 2017 г. Казусите са повече от 30. Разбира се няма да влизам в детайли по отделните казуси, но във всеки казус, за който има кореспонденция и взаимодействие между двете институции, впечатление прави основно това, че при сезиранията от наша страна на ДАЗД ѝ е необходимо повече време за окончателно вземане на решения или за окончателно информиране на СЕМ. Обратната информация към Съвета е важна относно предприетите действия или поне тяхната преценка има ли нарушени права на детето съгласно Закона за закрила на детето. За повечето от казусите обикновено ние сме активната страна и сезираме агенцията за преценка за нарушения по Закона за закрила на детето. Този аспект е същностен, защото при преценка за нарушение права на детето това може да реферира към член 17а от ЗРТ – доставчиците са длъжни да спазват правата на децата, уредени в Закона за закрила на детето.

В повечето случаи като общ извод при взаимното сътрудничество се налага, че по-скоро СЕМ е сезирал за деца, преживели насилие, отколкото ДАЗД е изисквала при техни самосезирания записи на програми. На ДАЗД ѝ е необходимо време, проверките ѝ продължават повече от два-три месеца. Това е обяснимо и те са информирали Съвета, че им е нужно време за проверка в дирекциите “Социално подпомагане”, отделите „Закрила на детето” - когато става дума за закрила на деца, преживели насилие или злоупотреби, или жертви на насилие, било то емоционално или физическо. Също така осъществяват и проверки на самите медийни доставчици за наличието на писмени разрешения от родителите при участия на деца в предавания.

Някои от сезиранията на СЕМ са останали без отговор, по-скоро, а не без последствия от тяхна страна, без допълнително информиране на Съвета, особено за 2015 г.

В 2016 г. имаше по-интензивна кореспонденция, по-скоро отново по инициатива на СЕМ към ДАЗД. За някои от случаите през 2016 г. проверките продължават.

За три от случаите за периода ДАЗД е информирала, че са съставили на доставчици актове за административни нарушения по Закона за закрила на детето – чл.11а, за нерегламентирано разгласяване на сведения и данни за дете, а това не трябва да се случва без съгласието на неговите родители или законни представители. Когато спрямо дете е предприета мярка за закрила, също така, не могат да бъдат разгласявани данни за детето без писмено становище на органа за закрила, предприел мярката. Санкциите на ДАЗД са на доставчиците „Б ТВ Медиа Груп” ЕАД и „ТВ СЕДЕМ” ЕАД.

За един от казусите по програма “Нова телевизия”, след проверка съобразно правомощия на ДАЗД за спазването на правата на децата и изрични писмени разрешения от родителите на децата те да участват в телевизионна възстановка, ДАЗД е представил аргументирано становище, няма нарушени права на децата, тъй като те могат да участват в инициативи с образователна цел. Налични са и разрешения от родителите и директора на училището.

За два случая информират, че няма нарушения на правата на децата.

При извършване на мониторинга на доставчиците при предизборната кампания за местните избори през 2015 г. СЕМ е сезирал за излъчени материали от предизборни прояви на политически партии и коалиции с участието на деца. По изпратените 4 казуса от ДАЗД са отговорили, че не преценяват като нарушения въвличането на деца в политически дейности, няма пряко нарушени права на децата във връзка с тяхната закрила, тъй като от децата обикновено не се иска мнение, при някои от предизборните репортажи те са с родителите си, и респ. няма нарушение на чл. 11, ал. 4 от Закона за закрила на детето.

Отбелязваме факта, че преди началото на предизборната кампания ДАЗД изразяваше активно желание да се подпише тристранно споразумение между СЕМ, ЦИК и ДАЗД, с цел защита на децата от въвличане в предизборни прояви и политически действия.

СЕМ сезира ДАЗД и през октомври 2016 г. за участие на деца в предизборна проява при президентските избори, за участие на деца по телевизионна програма. ДАЗД е отправил запитване за становище до политическия субект, с копие до СЕМ, но няма отговор за предприети от тяхна страна последващи действия.

**София Владимирова** каза, че тук въпросите са няколко. На първо място ефективността на критериите очевидно е поставена под въпрос и това е тема, с която трябва да се занимае законодателя, дали тези критерии трябва да продължат да съществуват във вида, в който са. Вероятно е редно СЕМ да отнесе този въпрос към Народното събрание и да поиска някаква по-адекватна рамка или нов регламент, но да обясни всички трудности, с които се сблъсква. Вторият въпрос е, че така или иначе тези критерии в момента са част от ЗРТ и са част от задълженията на СЕМ, както и подписването на споразумението, което не е двустранно между СЕМ и ДАЗД, то е тристранно. За подписването на тези критерии трябва съгласие да има не само в СЕМ, защото ѝ се струва, че СЕМ малко остава настрана в този спор и се говори за телевизии, за ДАЗД. СЕМ също трябва да има своето съгласие за да подпише тези критерии, своето съгласие трябва да даде ДАЗД, така както и АБРО като най-голямата представителна организация на медиите. Каза, че в този смисъл трябва да се намери обща гледна точка, там където всеки е склонен да отстъпи малко от своята позиция и да разбере позицията на другия. Така или иначе споразумението трябва да бъде подписано, защото то съществува в момента в закона. Това, което тя предлага на експертно ниво да се проведат срещи и да се изготви някакъв документ, който да е приемлив и за трите страни. Това може да се случва в СЕМ, както вече се е случвало, защото цялата тази медийна истерия, която се разрази не е в полза на никого, нито на потребителите, които четат шокиращи заглавия, от типа на това, което ще си позволи днес да цитира, че „телевизиите настояват да бъдат снимани, бити и агресивни деца“, което каква информация носи на потребителя, на читателя, на слушателя, когато това не е вярно, защото телевизиите значително увеличиха усилията си в посока да защитят децата. Дали са достигнали едно много добро ниво е трудно да се прецени, но знае, че те полагат усилия. СЕМ също, както се вижда от подготвените справки полага изключителни усилия в тази посока. Тя предлага експертите на СЕМ с експертите на ДАЗД, както и АБРО, да седнат и да изготвят един нов документ, който трябва да отговаря на изискванията и на тримата участници в този процес.

**Иво Атанасов:** Тъй като документът, изготвен от г-жа Кирковска, е озаглавен „Справка“, може би няма да го гласуваме - добре, в такъв случай ми се иска да се направи малка редакция в смисъла на това, което представи г-жа Стоянова като извод. Нека имаме един извод накрая или няколко и едно обобщаване, тъй като имаме различни случаи, примерно сезирали сме ДАЗД, тя е реагирала, сезирали сме, тя не е реагирала. Нека това го имаме като обобщаване, тъй като ако качим на сайта този текст, знаем, че днес не е векът на четенето и той няма да получи тази публичност, каквато би получил, ако накрая има една справка за нашата реакция и за отношението на ДАЗД към нашата реакция. Това със сигурност ще мине в повече медии. За целия текст е ясно, че няма кой да го чете. За съжаление, такава е нашата действителност и ние трябва да се опитваме да я надхитрим по някакъв начин, за да може това, което правим, да става ясно за аудиторията. Ако нямате нищо против, нека бъде направено.

**Мария Стоянова:** Г-н Атанасов, Вие предлагате да направим едно кратко обобщение?

**Иво Атанасов:** Да, един-два извода, които Вие ги казахте всъщност.

**Мария Стоянова:** Разбирам, да, за да ги оповестим. В залата присъстват представители на УНИЦЕФ, които съм убедена, че са наясно с европейската практика в такъв тип

процеси, даване на указания на доставчиците, що се отнася конкретно до съдържане, което би могло да увреди или е неподходящо към подрастващите. В този смисъл, понеже г-жа Владимирова обърна внимание върху необходимостта от ревизиране на настоящия формат, да вероятно това е необходимо, именно в контекста на хармонизирането му с останалите европейски държави и там такъв тип тристранни споразумения не се правят. Още веднъж, колеги, правомощия на регулатора, отговорност на регулатора е, по какъв начин ще инструктира медиите. Г-жа Владимирова обясни предисторията.

**Бетина Жотева** попита какво значи колизия с ДАЗД и това, че ще има колизия не е от значение след като не са си свършили работата. Каза, че това е документ на СЕМ, изследване на СЕМ, изводи на СЕМ, които се качват на интернет страницата. Каза, че може би новата кадровата смяна в ДАЗД трудно свикват с новите условия и се адаптират към необходимостите.

**Розита Еленова:** Кадровата смяна не е нова, а от една година.

**Бетина Жотева** каза, че явно трябва повече време, за да се разбере за какво става въпрос, но това не означава, че СЕМ трябва да чака ДАЗД да се адаптират по-дълго. Съгласна е с предложението на г-н Атанасов, това трябва да се направи и ако някой не си е свършил работата да си я свърши, защото е абсолютно недопустимо върху СЕМ да падат какви ли не нелепи обвинения и небивалици, едва ли не заради някаква изгода СЕМ да се колаборира с доставчиците в името на техния интерес и това е абсолютно безобразие.

**Розита Еленова:** Техният интерес срещу нашите деца.....?

**Бетина Жотева** предложи справка да се качи на интернет страницата на СЕМ, да се изпрати до медиите и да се види кой какво прави.

**Мария Стоянова:** Колеги, тогава пък, след като смятате, че има необходимост от популяризиране на тази наша дейност – не възразявам. Моята изходна позиция е, че ние тук си вършим работата, ясно е какво работим. Излиза, че не е трябвало да се фокусираме върху свършването на работата, а да се популяризираме. Така разбирам, че това е наша слабост, приемам го като слабост. Ще коригираме тази дейност.

**Иво Атанасов:** Не е така, въпросът е да защитим достойнството на нашите експерти и на регулатора.

**Мария Стоянова:** Ние се бяхме фокусирали върху самата работа, върху самата дейност, върху диалога с доставчиците за разясняване и обясняване. Не сме се фокусирали, не сме акцентирали върху популяризирането на тази дейност.

**София Владимирова** каза, че дори това не е вярно, защото на изслушването ѝ в Народното събрание е обърнала специално внимание върху тези критерии. От първият ден, от който е член на СЕМ говори за тези критерии в тези публични протоколи. Попита колко повече да се популяризира това нещо, като тя лично е поставяла тази тема десетки пъти. Протоколите на СЕМ са публични, качени на сайта, дневните редове на СЕМ също са публични и качени на сайта.

**Мария Стоянова:** Имам предвид срещите с доставчиците, които сме правили, сравнителните анализи, които сме правили на неподходящо съдържание или съдържание с участието на деца в едната или друга телевизия.

**Розита Еленова:** Колеги, нека да не обсъждаме тези коментари. Да, получихме разни упреци в социалните мрежи, но всеки има право да се изкаже. Аз мисля, че ние се държахме повече от колегиално към колегите от НМД, учудвам се, че днес ги няма.

**Иво Атанасов:** Те нали изпратиха писмо, че искат на 2 май да участват.

**Бетина Жотева** каза, че на 2 май СЕМ няма да разглежда този въпрос.

**Розита Еленова:** Ние веднага реагирахме, те поискаха среща, запознали сме се с тяхната информация, учудвам се на днешното им отсъствие? Но да не се впускаме в обяснения, в ситуацията сме на постистина, важното е ние между нас да сме наясно, важното е нашите партньори да са наясно. Да, може би СЕМ за момента остава неразбран в стремежа си да

извърши професионално своите ангажименти, но ние ще продължим да ги вършим в тази посока. Ние възложихме много надежди на кадровата промяна миналата година в ДАЗД. Мисля, че те по някакъв начин са в дълг на нашите взаимоотношения, може би не е била достатъчна една година за администрацията, за да се регулират процесите. Правя изводи и от доклада на Диляна Кирковска, защото negliжиращото поведение през 2015-2016 г. не се е променило, след средата на 2016 и 2017 г., така че моят призив е да продължим да работим и да търсим адекватното решение, за да изпълним своя ангажимент. Нашата цел е да хармонизираме медийната средата, да развиваме бранша и не мога да повярвам, че човек, който познава средата, може да се довери на изрече, че някой защитава интересите в казуси с деца!... Всички имаме деца, роднини, племенници, децата са основен приоритет във вътрешната структура на всеки. Така че въпреки ситуацията на постистина, нека да продължим да работим.

**Мария Стоянова:** Колеги, благодаря ви за изразените позиции. В този контекст какво правим тогава публикуваме ли тези справки, разширяваме ли ги?

**Бетина Жотева** изрази съгласие.

**Розита Еленова:** Да, със съображението, което изказа г-н Атанасов.

**Мария Стоянова:** Какво мислите по моето предложение да извадим на показ и дейността, която сме извършили, особено в тази една година, в която коригирахме критериите. Още веднъж обръщам внимание, ние правихме двустранни срещи, правили сме и сравнителни анализи на медийното съдържанието, особено големите телевизии, предлагам това също да го обобщим.

**Иво Атанасов:** Към този материал или като отделен?

**Мария Стоянова:** Да, може би отделно като част от нашата дейност.

**Иво Атанасов:** Г-жо Кирковска, помислете, ако трябва да се добави и това, но във всички случаи да го публикуваме.

**Мария Стоянова:** Значи приемате това предложение? Благодаря ви!

**София Владимирова** попита дали да се извърши среща на експерти, които да работят върху критериите.

**Мария Стоянова:** Всъщност, сме поставени в нова ситуация. Вчера в един момент имаше някакво, като че ли желание за разговор. Сега разбираме от г-жа Станева, че всъщност има предложение от ДАЗД, което официално не е достигнало до нас, да се подпише в петък споразумението при старите критерии.

**София Владимирова** каза, че тук присъстват и АБРО.

**Мария Стоянова:** Те не са присъствали на тази среща. Честно казано, понеже нямаме нищо официално, много се затруднявам, какво да предложа да направим, защото само чуваме някакви неща.

**Розита Еленова:** След като нямаме нищо официално, моля ви да не коментираме.

**Главен юристконсулт Станева:** Изразена беше готовност от зам. председателя на ДАЗД.

**Розита Еленова:** Благодаря, че го съобщавате, виждаме някакво желание да продължим да работим, но като нямаме нищо официално, моля ви да не коментираме.

**Главен юристконсулт Станева:** Срещата беше неформална, работна.

**Мария Стоянова:** Това, което обаче имаме е официално е писмо от Националната мрежа за децата, които биха искали да се срещнат с нас на 2 май.

**Розита Еленова:** На следващото заседание ли?

**Бетина Жотева** каза, че на 2 май не може да се проведе заседание, защото 1 май е почивен ден и няма кой да го подготви.

**Мария Стоянова:** Какво мислите по въпроса да се срещнем тази седмица? Г-н Бурков, Вие също как гледате на тази идея?

**Ивайло Бурков (АБРО):** Както знаете, реагирахме на момента миналата седмица за инцидентната среща, отворени сме за друга среща по всяко време.

**Мария Стоянова:** Колеги, да помислим тогава в нашата работна програма да намерим място за среща с НМД тази седмица. Как ви се струва ден петък?

**Иво Атанасов:** Въпросът ми е те искат среща или участие в наше заседание?

**Мария Стоянова:** За съжаление ние не сме много наясно, кой какво иска от нас. Това, което обаче знаем е, че имаме едно писмо, в което се казва, че “бихме искали да дойдем на 2 май”. Ние може би на 2 май няма да се събираме.

**Розита Еленова:** Ние получихме толкова обиди, само защото ги помолихме да се съберат всички съветници, тъй като на импровизираната от тях среща бяхме само аз и г-жа Владимирова. Защо получихме упреци, че искахме да съберем Съвета в пълен състав и да се срещнем с тях на днешния ден? Сега разбираме, че на тях не им е удобно днес да присъстват, а отлагат нещата с още една седмица? Ние час разговаряхме в нормален тон и единственото, което поискахме е тяхната позиция да я има заведена и да присъстват всички членове. Има звуков файл, аз съм готова дори да бъде и той прикачен, г-жо Владимирова? Получихме обиди, защото искахме да се срещнем днес? НМД казаха, че това е ужасно далече, този вторник – 25 април..... Защо трябва да не се работи професионално, защо да не се работи съвместно, защо всичко трябва да е, като че ли на въпреки. Явно точно 25 април не им е удобен, можеха да го споделят.

**Мария Стоянова:** И се отлага във времето, това е така, права сте.

**Розита Еленова:** Аз не съм коментирала тяхната неподготвеност. Бяха неподготвени, държаха се като хора, които не са подготвени и казаха “не се прави така”, това беше единственият им довод пред един независим регулатор! Обидиха се от предложението ни за обсъждане на заседание, а сега се оказва, че те отлагат.

**Мария Стоянова:** Вие сте права с този аргумент. Прави впечатление, че всичко така се прави, че да се отложи много дълго във времето, а същевременно се излиза с някакво предложение, неофициално да се подписва споразумение в петък.

**Розита Еленова:** В мен остава впечатление, че НМД не могат да си уредят среща с ДАЗД и затова СЕМ попада в ситуацията на някакъв “съпорт”. Няма лошо.

**Мария Стоянова:** Колеги, как да постъпим, то наистина е много сложно?

**София Владимирова** каза, че СЕМ е орган, чиито правомощия са дефинирани в ЗРТ, НМД искат от СЕМ среща и срещата може да се проведе в петък. В крайна сметка заседанията на СЕМ са открити и ако НМД искат да участват в заседание на СЕМ, няма проблем НМД да участва в заседание на СЕМ и следващата седмица. Поради факта, че 1 май е почивен ден, не е ясно дали администрацията ще подготви заседание за вторник, който е първият работен ден.

**Мария Стоянова:** Ние сме наясно, защото нашата администрация също почива по Кодекса на труда.

**София Владимирова** каза, че най-вероятно заседанието ще е в сряда или четвъртък, другата седмица и никой, никога не е бил спиран да присъства на заседание на СЕМ.

**Розита Еленова:** Ние попадаме в сложна ситуация, защото благодарение на техни коментари, медиите да излизат с плашещи заглавия, настройва се публиката, така че да не може тя балансирано да състави своето мнение. Но изведнъж точно тези активни и загрижени хора не могат да присъстват, ами не е уважително.

**Иво Атанасов:** Аз предлагам да им отговорим така - тъй като не става ясно какъв е техният, така да се каже, “петитум”, ако искат среща - да заповядат в четвъртък, ако искат участие в заседание - да заповядат на всяко заседание, но специално на 2 май няма да имаме заседание.

**Мария Стоянова:** Предлагам да се проведе среща в петък в 11:30 ч. Имаме достатъчно време да информираме всички заинтересовани страни. От УНИЦЕФ предполагам, че вие също ще имате готовност да присъствате?

**Жаклин Цочева (УНИЦЕФ):** Зависи каква е срещата.



**Бетина Жотева** каза, че срещата ще е с НМД, които на неформална среща са изложили позицията си и са отправили обвинения към СЕМ.

**Мария Стоянова:** Истината е, че УНИЦЕФ подкрепя тази позиция.

**Жаклин Цочева (УНИЦЕФ):** Не сме казали, че подкрепяме тази позиция. Кога сме го казали?

**Мария Стоянова:** Ами не сте се и разграничили. Вчера сте били заедно на срещата в ДАЗД.

**Жаклин Цочева (УНИЦЕФ):** Вчера бяхме поканени всички на срещата.

**Мария Стоянова:** Останахме с такова впечатление. Не сме разбрали, извинявайте.

**Жаклин Цочева (УНИЦЕФ):** Благодаря, че ни давате думата, ние решихме, че тук можем да се изкажем само, когато сме поканени, защото стоим встрани и искаме да кажа, че писмото, което изпратихме в петък, всъщност потвърждава желанието ни да участваме в публична дискусия или в публичен разговор, или в публично обсъждане, зависи как се предаде, във връзка с тези критерии. Това е нашето писмо.

**Мария Стоянова:** Тоест вие искате само публично, не работно?

**Жаклин Цочева (УНИЦЕФ):** Работно включва и публично, тоест експертно, каквото бъде решено. Това вчера на срещата също го заявихме, г-жа Станева може да го потвърди. Вчера на срещата, държа да отбележа бяхме поканени от ДАЗД, без да бъде официално, с телефонен разговор и там заявихме, че ние искаме да участваме в независимо каква група в работата по критериите.

**Розита Еленова:** Аз искам да ви задам един въпрос, ако нямате нищо против.

**Жаклин Цочева (УНИЦЕФ):** Ако можем да говорим, да.

**Розита Еленова:** Той е такъв, личен въпрос, вие много добре знаете за тези критерии, нали, вие не ги научавате сега, само защото НМД вдигнаха някакъв шум, нали така? СЕМ предлага нещо на обществено обсъждане, какъв е проблемът да получим вашето мнение? Защо трябва да се получава това напрежение, да идвате на заседанието и да казвате ние искаме...”еди какво си”. Добре, заявете го, имаше цял месец, в който вие можеше да го направите, разбирате ли, някъде по институциите нещо се къса и това не е при нас, не е в СЕМ.

**Жаклин Цочева (УНИЦЕФ):** Аз и в разговора с г-жа Стоянова заявих, че ние сме наясно с критериите от 2011 г. За съжаление разбрахме за това, че те са пуснати за публично обсъждане в четвъртък вечерта, което е наша грешка, а не ваша и ние не търсим виновен. Това беше наша грешка.

**Розита Еленова:** Благодаря ви за това. Тоест вие искате от нас още време, нали така?

**Жаклин Цочева (УНИЦЕФ):** Не сме казали, че искаме от вас още време и по никакъв начин не задължаваме да се удължава срока или да се приема наше становище, ние не държим и да даваме допълнително такова, единственото, към което сме отворени, това, което сме написали и в писмото, да участваме в експертна работна група.

**Розита Еленова:** Добре и на мен ми се изяснява, продължаваме нататък. Искате да разберете дали тази среща в петък, която НМД искат от нас ще бъде среща по същество, дали ще работим с всички добре или фокусът ще е само в тях, или ще е по критериите. Разбирате ли, те и нашите въпроси са такива.

**Жаклин Цочева (УНИЦЕФ):** Държим да кажем още веднъж, че ние сме тук не, защото искаме..., а просто стана въпрос, че днес има заседание, и с АБРО, и с Мария Стоянова говорихме и се разбрахме, че ще дойдем. Вчера аз също останах с впечатление, че е отворено заседанието. В никакъв случай не сме дошли с друга цел, просто дойдохме защото е отворено и това е най-добрият начин да разберем какво се случва всъщност.

**Розита Еленова:** Ако вие имате съображения по критериите, моля ви, дайте ги.

**Жаклин Цочева (УНИЦЕФ):** Да, имаме и ще ги дадем в момента, в който разберем каква ще бъде организацията.

**Розита Еленова:** Дайте ги писмено, дайте ги да ги прочета, може да си променя мнението.

**Жаклин Цочева (УНИЦЕФ):** Ние затова всъщност сме тук, за да се информираме от извора, тъй като за нас информацията дойде в четвъртък. Смея да твърдя, че следя медиите, следя дневен клипинг, в дневния клипинг и това заглавие го нямаше, което вие цитирахте, точно това си говорихме, че ще го погледнем. На нас наистина ни трябва повече време, но ние имаме международен представител, който трябва да утвърди.

**Розита Еленова:** Аз много бих искала да се срещнете с нашите експерти и да поговорите защо са направени някои промени.

**Жаклин Цочева (УНИЦЕФ):** Точно така е, затова предлагаме да участваме в тези групи и това е желанието ни, на експертно ниво да обсъдим нещата.

**Мария Стоянова:** Ние това, което предлагаме е да се срещнем и ние вдигаме по възможно най-висок начин нивото. Ние няма, както това е станало в ДАЗД, да поканим участниците по телефона, за да отчетем дейност. Ние на най-високо ниво, всички съветници в петък, ще бъдем на разположение в 11:30 ч. Ще отговорим на всички въпроси и недоразумения, защото ние предполагахме, че става въпрос всъщност за недоразумение. Ние няма да оставим нашите експерти да се оправдават за решенията, които сме взели.

**София Владимирова** каза, че няма да се говори текст по текст, което е работа все пак на експертите.

**Мария Стоянова:** Точно така, но това, което ще направим на тази среща е да поставим основата на един принципен, конструктивен диалог. Това, което ще се радваме след това да се случи е, първо да се получи разбиране, второ да бъде оценена дейността на регулатора в продължение на една година, защото това също е наше законово задължение и позволете да изразя своето разочарование от факта, че тази работа, която регулаторът извърши по никакъв начин не беше отчетена, въпреки че както разбираме нашите точки срещат разбирането и вашето, и на НМД, а това по никакъв начин не прозвуча в публичното пространство. Стана ясно, че ние всъщност сме злодеи, които тъпчат правата на децата, но ние ще се радваме след тази среща с това недоразумение да се разчисти, да се изясни и след това да се помисли как да се подходи, така че все пак независимостта на тази институция да бъде гарантирана. От друга страна, по никакъв начин да няма съмнение, че правата на децата ще бъдат спазени. Много ви благодаря, ще се радваме да предадете нататък и да се включите също на подобаващото ниво в тази среща.

**Жаклин Цочева (УНИЦЕФ):** За съжаление, отново да кажа, че г-жа Конде, от която получихте писмо, не е в България тази седмица и това възпрепятства нашето присъствие. Тя има заместник, така или иначе, но становищата, които са официални трябва да са от нея.

**Бетина Жотева** попита коя е тази госпожа.

**Жаклин Цочева (УНИЦЕФ):** Г-жа Конде е председателя на УНИЦЕФ за България. Ако срещата в петък е такава и на такова ниво се представят нещата...

**Мария Стоянова:** Да, ние вдигаме нивото на представителството. Тогава да направим така, ние ще направим тази среща на високо равнище с хората, които взимат решения. Ще поканим ДАЗД, ще поканим НМД и разбира се нашите партньори от АБРО, в този случай тогава вас ще ви поканим за наблюдатели. Съгласни ли сте така?

**Ивайло Бурков (АБРО):** Само един процедурен въпрос да задам. Значи ли официално, че срокът за обществено обсъждане е удължен?

**Мария Стоянова:** Не, г-н Бурков. Такова решение регулаторът не е взимал и не е обсъждал. Вчера в 17:00 ч. общественото обсъждане свърши и до момента не е постъпило предложение за удължаване на срока, тоест такова не е обсъждано.

**Ивайло Бурков (АБРО):** Не е постъпил отговор, отказ или подкрепа от ДАЗД?

**Мария Стоянова:** Не, г-н Бурков не е постъпило.

**Бетина Жотева** добави, че ДАЗД въобще не са взели отношение.

**Представител на УНИЦЕФ:** Може ли аз по отношение на тази процедура да попитам становището на ДАЗД трябва да постъпи в срока на обществено обсъждане или след като мине срока на обществено обсъждане, защото в закона това го няма?

**Мария Стоянова:** Много Ви благодаря за този въпрос! По регламент ДАЗД трябваше да предостави своето становище преди оповестяването на проекта за ревизия на критериите. Ние получихме писмо от ДАЗД, в което се казва, че те подкрепят и оценяват нашите усилия, които са извършени, те подкрепят нашата дейност и в хода на обсъждането нямат нищо против да се качи този текст. Ние с това писмо разполагаме мисля, че дословно цитирам и че в хода на обсъждането те ще представят своето становище, апропо обърнете внимание – в хода на обсъждането. За нас това беше новост. Ние обаче сме много гъвкав регулатор и сме свикнали да реагираме на всички предизвикателства, затова приехме и това предизвикателство като започнахме общественото обсъждане, но през цялото време чакахме становището на ДАЗД. Тъй като то не дойде, две седмици преди да приключи срокът си позволих да се обърна с писмо към ръководството на ДАЗД, в което да обърна внимание на факта, че много бихме се радвали да научим тяхното становище, но то така и не се получи, на този етап. Колеги, ще ви бъда наистина задължена, ако вие оцените факта, че ние действително обърнахме толкова голямо внимание на вашето присъствие и на вашето участие. Това е изключение за регулатора. Досега никога не се е случвало наше заседание да бъде извадено толкова дълго време в скоба. Затова ще бъда наистина благодарна, ако оцените този жест.

**София Владимирова** каза, че самата тя е майка на дете на 2 години и половина и в никакъв случай не ѝ е безразлично какво се излъчва по телевизията, за да се пише, че тя много настоява да се излъчват агресивни деца и деца жертви на насилие.

**Жаклин Цочева (УНИЦЕФ):** Ако може да кажа още веднъж, че благодарим за това, че ни приехте и за това, че сме тук. Със сигурност оценяваме работата на всички, както в петък Ви казах и на Вас, г-жо Стоянова. Това, което със сигурност искаме да направим е да сме сигурни, че правата на децата навсякъде са спазени. Това е нашият мандат, ние не сме неправителствена организация, ние сме междуправителствена организация.

**Мария Стоянова:** Точно затова ви обърнахме толкова голямо внимание и аз ви моля да предадете нататък.

**Жаклин Цочева (УНИЦЕФ):** Това ще бъде предадено, разбира се, веднага след като г-жа Конде е в България и сме отворени на допълнителна среща с нея, когато тя е тук, защото разбирам, че тази седмица ще бъде тази среща и бихме могли да организираме друга, в зависимост от вашата програма и нейната, когато тя е в страната.

**Мария Стоянова:** Да, разбира се, ние сме на разположение. За нас тази среща също ще бъде много интересна. Ние се развиваме като сравняваме различни практики и подходи. Това, което правим е, че сме абсолютно отворени особено за погледи отстрани, защото смятаме, че отстрани понякога нещата се виждат много по-ясно. Това, на което особено държим е фактът, че ние сме все пак независим орган. Много ви благодарим още веднъж за това, че отчетохте нашата работа, нашите усилия. За мен беше важно да разберем, че вие не подкрепяте напълно всичко това, което казват НМД или не съм разбрала правилно?

**Жаклин Цочева (УНИЦЕФ):** Ние имаме съвсем различен статут от неправителствените организации и ние работим в партньорство с всички държавни институции, включително и с вас, и сме работили и се радвам, че сега отново сме заедно и ще работим, включително и с ДАЗД, така че ние имаме съвсем различен статут от НМД. Не знам защо сте останали с такова впечатление.

**Мария Стоянова:** В петък в 11:30 ч. ще се радваме, ако г-жа Конде ви даде мандат да се включите в тези разговори, за нас ще бъде много полезно да си „сверим часовниците“. Само моля ви, да предадете на г-жа Конде, че ние тук в СЕМ харта за правата на децата не

пишем, ние закон за закрила на детето не изготвяме, но това което ние се опитваме да направим е да адаптираме на медийната среда към реалността и постяването ѝ във взаимнопризнати рамки. Целта ни е да се предявят ясни изисквания към медиите, така че да спазват законите в тази страна, включително и между другото ето това са хората, които работят и с хартата за правата на детето на ООН, включително и с нея обвързваме дейността си по отношение на контрола на аудиовизуалното съдържание в България, що се отнася до децата.

**Жаклин Цочева (УНИЦЕФ):** За нас конвенцията за правата на децата е водещият документ.

**Мария Стоянова:** Оказва се, представете си и за нас. Благодаря ви много, още веднъж за нас беше чест и удоволствие да сме заедно, ще се радваме в петък да си говорим малко по-задълбочено по тези въпроси.

Сега се налага ние да се насочим към останалата част от дневния ни ред, а това е нашата „втора“ точка. Заповядайте г-жо Станева, пак Вие ще докладвате по нея.

Докладът е приложен към материалите на протокола. (Приложение т. 2).

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклад на Дирекция “Специализирана администрация – НЛРПР” за осъществен надзор по спазване на чл. 75, ал. 10 на Закона за радиото и телевизията - силата на звука на търговските съобщения в програмите на доставчици на медийни услуги, за времето октомври 2016-април 2017 г.

**Главен юрисконсулт Станева** запозна Съвета с доклада (Приложение т. 3).

**Иво Атанасов:** Приветствам изготвянето на подобни доклади и справки, свързани с различни аспекти на нашата дейност, защото те, от една страна, показват, че има резултат от нашите усилия, от усилията на регулатора, на неговите експерти и членове и, от друга страна, са много удобни за популяризиране на нашата дейност.

**Мария Стоянова:** Тоест предлагате да го публикуваме, защото това не е лоша идея?

**Иво Атанасов:** Не предлагам конкретно в случая да го публикуваме. Но всеки от нас, примерно сега като го има това намаляване на броя на жалбите по тази тема, може да каже, като го попитат някъде какво СЕМ е свършил, това, това и това. Поднесено е прегледно и смятам, че ни е много полезно.

**Мария Стоянова:** Много Ви благодаря от името на администрацията за Вашата оценка.

**София Владимирова** предложи да бъде публикуван само извод.

**Мария Стоянова:** Добре, като прессъобщение ли?

**София Владимирова** потвърди и добави, че може да се публикува едно кратко съобщение.

**Мария Стоянова:** Добре, благодаря ви много колеги!

### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** Приема доклада.

Одобрява графика за наблюдение до 30 юни.

Да се подготви прессъобщение за резултатите от дейността на СЕМ по чл. 75, ал.10 от ЗРТ.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклади на Дирекция “Специализирана администрация – НЛРПР” по:

а) искания от “Агенция Витоша” ЕООД по реда на чл. 116, ал. 2 на Закона за радиото и телевизията;

**Главен юрисконсулт Станева** запозна Съвета с доклада (Приложение т. 4).

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 13 и чл. 116, ал. 2 от ЗРТ,

I. Открива по инициатива на “Агенция Витоша” ЕООД процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Хасково, област Хасково.

Изисква от Комисията аз регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване за радио програма за град Хасково, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

II. Открива по инициатива на “Агенция Витоша” ЕООД процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Видин, област Видин.

Изисква от Комисията аз регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване за радио програма за град Видин, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

III. Открива по инициатива на “Агенция Витоша” ЕООД процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на аналогово радиоразпръскване за град Шумен, област Шумен.

Изисква от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване за радио програма за град Шумен, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

б) уведомително писмо от “Деймос” ЕООД.

Главен юрисконсулт Станева запозна Съвета с доклада (Приложение т. 4).

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** Да се отрази в Публичния регистър промяната във времетраенето на аудио-визуална услуга „Деймос ТВ“ от 2 часа на 4 часа.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Доклади на Дирекция “Специализирана администрация – НЛРПР” по административно-наказателни производства №№: НД-01-06, НД-01-07, НД-01-15 и НД-01-22/2017 г.

Главен юрисконсулт Станева докладва АУАН №: НД-01-06/17.01.2017 г., съставен за нарушение на чл. 13, ал. 3, във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ (Приложение т. 5).

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема случая за маловажен, да се изпрати предупреждение до дружеството.

**Главен юрисконсулт Станева** докладва АУАН №: НД-01-07/17.01.2017 г., съставен за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ (Приложение т. 6).

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема случая за маловажен, да се изпрати предупреждение до дружеството.

**Старши юрисконсулт Петрова** докладва АУАН №: НД-01-15/27.02.2017 г., съставен за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 5 от ЗРТ (Приложение т. 7).

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа “за” (Бетина Жотева, Мария Стоянова и Розита Еленова) и 2 (два) гласа “въздържал се” (Иво Атанасов и София Владимирова):** възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

**Старши юрисконсулт Петрова** докладва АУАН №: НД-01-22/14.03.2017 г., съставен за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ във връзка с т. 32 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ (Приложение т. 8).

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

**Разни:**

1. Участие на г-жа Мария Стоянова в Лайпциг в дискусия на тема: “Всичко ново? Европа и новите медии. Промени в директивата.” (Приложение т. 9).

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да бъде командирована Мария Стоянова - председател на СЕМ, в международна среща „Медийни дни в Централна Германия 2017“, гр. Лайпциг от 02 до 05 май 2017 г. Разходите за храна и нощувки са за сметка на приемащата страна.

2. Заместване на председателя.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** във връзка с участие на Мария Стоянова – председател на СЕМ, в международна среща „Медийни дни в Централна Германия 2017“, гр. Лайпциг от 02 до 05 май 2017 г., да бъде замествана от Розита Еленова – член на СЕМ.

**Информации:**

1. Информация от 7-та пленарна сесия на ЕРГА от 09 март 2017 г., Брюксел (Приложение т. 10).

**СЕМ** прие информацията.

2. Предложение за мониторинг по спазването на чл. 10, ал. 1, т. 9 – съхраняване на чистотата на българския език – параметри за наблюдение (Приложение т. 11).

**СЕМ** прие информацията.

3. Посещението на Мадлен де Кок Бюнинг;

**Решение:** Да се подготви писмо, в което да се изрази съжаление, че СЕМ няма да има възможност да организира посещението на г-жа Бюнинг.

4. Информация от главен експерт Диляна Кирковска за преговорите между ФИЛМАУТОР и БАККО.

**Главен юрисконсулт Станева** представи информацията (Приложение т. 12).

**Решение:** Да се проведе среща на 03 май 2017 г. в рамките на заседанието на СЕМ.

**Материали, приложени към Протокол № 17**

1. Дневен ред.
2. Доклад на Диляна Кирковска с изх. № НД-04-30-07-57/24.04.2017 г.
3. Доклад на Александър Цолов с изх. № НД-04-30-07-54/21.04.2017 г.
4. Доклад на Райна Радоева с изх. № НД-04-30-07-53/21.04.2017 г.
5. Доклад на Емилия Станева с изх. № НД-02-19-00-2/21.04.2017 г.
6. Доклад на Емилия Станева с изх. № НД-06-21-00-102(16)/21.04.2017 г.
7. Доклад на Доротея Петрова с изх. № НД-02-19-00-24/21.04.2017 г.
8. Доклад на Доротея Петрова с изх. № НД-02-19-00-30/21.04.2017 г.
9. Покана за участие на председателя на СЕМ в международна среща “Медийни дни в Централна Германия 2017”, Лайпциг.
10. Протокол от 7-та пленарна сесия на ЕРГА.
11. Мониторинг на програми за чистотата на българския език.
12. Доклад на Диляна Кирковска с изх. № НД-06-21-00-101/21.04.2017 г.

**Мария Стоянова** –  
председател на СЕМ ..... **Бетина Жотева** .....

**Розита Еленова** .....

**София Владимирова** ..... **Иво Атанасов** .....

**Старши специалист:**  
**Силвия Василева** .....