

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 23

от редовно заседание, състояло се на 16.05.2017 г.

ПРИСЪСТВАТ: Бетина Жотева, Иво Атанасов, Мария Стоянова, Розита Еленова, София Владимирова – председател на СЕМ.

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от София Владимирова – председател на СЕМ. Съставил протокола – Магдалена Сергиева.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по Становище на Националната мрежа за децата, постъпило в Съвета за електронни медии по проект за изменение на Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата.

Вносител: В. Савова.

Докладват: Ем. Станева, Диляна Кирковска.

2. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) писмо на Генералния директор на Българското национално радио във връзка с искане за изменение на индивидуална лицензия за създаване програма «Радио България»;

б) уведомителни писма от «Оберон Радио Макс» ЕООД и «Е-79» ЕООД;

в) заявление от «Оберон Радио Макс» ЕООД и «Е-79» ЕООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 на Закона за радиото и телевизията и във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения.

Вносител: В. Савова.

Докладват: Ем. Станева, Райна Радоева.

3. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН № № НД-01-23, НД-01-24; НД-01-25 и НД-01-26/2017 г.

Вносител: В. Савова.

Докладват: Н. Ичева, Д. Петрова.

4. Международна дейност – информация от г-жа Мария Стоянова за участие във форума в Лайпциг.

Докладва: Мария Стоянова.

5. Доклади на Дирекция «Обща администрация» за предложения за:

а) обявяване на конкурси за държавен служител за длъжността «директор» на дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» и за длъжността «счетоводител» в отдел «Бюджет и финанси», и проект на документи за провеждането им.

б) абонамент за услуги, необходими за дейността на СЕМ.

Вносител: Борислав Шабански.

Разни.

София Владимирова откри заседанието и подложи дневния ред на обсъждане.

Мария Стоянова: Имам въпрос, ако позволите. Към дневния ред в точка "Разни" е включена молба за отпуск на Генералния директор на БНР. Можете ли да ми кажете, г-жо Владимирова, тази молба за решение ли ни я предлагате или за информация?

София Владимирова каза, че е за информация.

Мария Стоянова: Благодаря.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа "за": приема дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по Становище на Националната мрежа за децата, постъпило в Съвета за електронни медии по проект за изменение на Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата.

Главен юрисконсулт Станева запозна Съвета с доклада (Приложение т. 2).

София Владимирова информира Съветниците преди да пристъпят към обсъждане на доклада, че е провела разговори с Държавната агенция за закрила на детето, както и с АБРО, които изразяват съгласие, ако Съветът приеме да бъде сформирана експертна работна група, която да обобщи всички постъпили до момента становища и позиции, те да участват със свои представители. Предложи да бъде създадена работна група с по двама експерти от всяка институция, която да работи в рамките на две седмици и да излезе с общ консолидиран документ, който да бъде разгледан от Съвета и да бъде приет.

Мария Стоянова: Благодаря на администрацията за това, че така обстойно са прегледали, както постъпилите предложения, така и целенасочено обръщат внимание върху същността на проблема. А той действително се корени в това, че нямаме становище от Държавната агенция за закрила на детето. Идеята за експертна група си спомняме, че Вие г-жо Владимирова, отдавна сте ни я предлагали. На етапа, на който се намираме сега – целият съгласувателен процес е извървян, общественото обсъждане е приключило - единственото, което липсва, както и самата ни администрация правилно констатира е становище на Държавната агенция за закрила на детето. Създаването на експертна група означава драстично връщане назад. Не разбирам в чий интерес е това.

София Владимирова каза, че според нея целият процес би могъл да продължи в желаната посока, за да има консолидирано общо становище. На този етап, ако се получи становище без да има разговор, не вижда как биха могли да продължат напред.

Мария Стоянова: Ние всички тук участвахме в среща, на която бяха поканени всички заинтересовани страни. Държавната агенция за закрила на детето изпрати експерт и чрез него ни съобщи нещо устно. Това, което на нас ни липсва в тази ситуация, на Съвета за електронни медии е писмено становище. Нищо повече, нищо по-малко.

София Владимирова каза, че това е нейното предложение. Другото ѝ предложение е Съветът да се обърне писмено Държавната агенция за закрила на детето да предостави своето становище. Изрази опасение, че след получаването на становището Съветът ще бъде изправен вероятно пред невъзможността да има краен документ.

Мария Стоянова: Ние продължаваме да не знаем, какво е тяхното становище. Становище просто няма. Смятам, че било добре първо да научим, каква е позицията на Държавната агенция за закрила на детето.

София Владимирова каза, че декларират съгласие да изпратят експерти.

Мария Стоянова: На споменатата от мен преди малко среща г-жа Жотева зададе един важен въпрос и той беше цитирам дословно: “Що не го подписваме това споразумение?” Това продължава да бъде основният въпрос и той все още е без отговор. Колко време вече се работи по осъвременяването на тези критерии? Подкрепям Вашето предложение да се изпрати писмо, в което ясно и категорично да се поиска становището на Държавната агенция за закрила на детето.

София Владимирова подложи на гласуване предложението да се изпрати писмо с искане за становище от Държавната агенция за закрила на детето и да не се създава работна група.

Розита Еленова: А защо да няма работна група?

Иво Атанасов: Това са двете алтернативи – да се изпрати писмо, което ще забави нещата, а другата е да се направи работна група, което пак ги забавя, но все пак има някаква надежда за да се постигне споразумение между страните.

Мария Стоянова: Така се връщаме назад. Защо сме правили всички неща досега?

Иво Атанасов: Изпращаме писмо със съзнанието, че няма да решим въпроса.

Мария Стоянова: Защо?

Иво Атанасов: Защото е ясно, че ще постъпи становище, на база на което вече можем да приемем експертна група.

Мария Стоянова: Не искам да съм лош пророк, но въз основа на досегашния опит смея да твърдя, че и в рамките на експертна група пак няма да има становище.

Иво Атанасов: Така е, но все пак е някакъв жест от наша страна, че искаме да сближим позициите си.

София Владимирова информира, че Държавната агенция за закрила на детето са изразили съгласието си да участват в работна група, като всеки отстъпи и да има общ проект на Критериите.

Иво Атанасов: Нас няма да ни има тази седмица, след това ще сме в Солун...

София Владимирова подложи на гласуване предложението да бъде изпратено писмо до Държавната агенция за закрила на детето и да не бъде създавана работна група.

Мария Стоянова: Да, аз смятам, че се намираме в този етап, в който единственото, което ни липсва от всичкото, свършено досега е становището на Държавната агенция за закрила на детето.

Розита Еленова: Понеже г-жа Стоянова помни само тезата на г-жа Жотева, аз да припомня моята - Големият отсъстващ на масата за преговорите е Държавната агенция за закрила на детето. Фактът, че точно организации свързани с децата – УНИЦЕФ, Националната мрежа за децата, ни търсят, е може би заради капацитета, който се предлага от двете страни. Ако това е някакъв нов подход - да се направи работна група, след като вече е правена... нали? Но до момента ДАЗД нищо не предприема, как можем да предположим....

София Владимирова каза, че ще предложи компромисен вариант.

Розита Еленова: Да, ние за пореден път правим компромис към Държавната агенция за закрила на детето и ще направим пак работна група. Да се надяваме, че след тази работна група, няма да се наложи да правим пак работна група.

Мария Стоянова: За това нямаме гаранция. За мен ситуацията е такава – досега се правеха работни групи, дълги години се точеше това. Сега просто дойде моментът, в който се налага да се заеме позиция – „за” или „против”.

Розита Еленова: Нека да се направи работна група. Кой ще участва от Агенцията и от наша страна?

София Владимирова предложи първо да се изпрати писмо до Държавната агенция за закрила на детето да предоставят становището си, като част от процеса на работната

група. Така от една страна ще има писмено становище, от друга ще се чуят техните аргументи. Ако има съгласие в рамките на две седмици, ако няма такова съгласие Съветът ще пристъпи към гласуване на Критериите.

Розита Еленова: Но моля, в това писмо да се ангажират със сроковете, с периода на работната група и с датата на подписване.

Мария Стоянова: Ние трябва да си даваме сметка, че това за нас означава отстъпление, т.е. всичко това, което досега правихме и огромните усилия, които положихме и изведнъж даваме назад.

Иво Атанасов: Ние търсим някакъв ключ към ситуацията. Нека все пак да им поискаме становище, което да може да разглеждаме в работната група, защото ние имаме, а те нямат. Какъв ще е предметът на работната група, ако те нямат становище? Съгласни сме за работна група, дайте си становището и да започваме да сближаваме двете позиции.

Розита Еленова: И бихме желали да се ангажират с конкретни срокове.

София Владимирова предложи сроковете да са в рамките на две седмици. предложи да бъдат поканени по един представител от АБРО, БНР и БНТ.

Мария Стоянова: АБРО съгласни ли са да се включат в експертна работна група?

София Владимирова каза, че са съгласни. Подложи на гласуване следното решение: Да бъде изпратено писмо до Държавната агенция за закрила на детето с искане за становище и да предложат двама експерти, които да участват в работната група.

Мария Стоянова: Момент, друго се разбрахме – ДАЗД да са водещите, те да организират работната група, те да поканят експертите.

София Владимирова каза, че според нея това трябва да направи СЕМ.

Мария Стоянова: Ние си свършихме работата.

София Владимирова уточни, че това е в Закона за радиото и телевизията, а не в техния.

Мария Стоянова: Да, така е, но на нас ни липсва ДАЗД, а те настояват за експертна група.

Розита Еленова: Г-н Атанасов го каза – да дадат становище и тогава да се стартира групата.

Иво Атанасов: Нека да дадат становище, за да знаем какво ще обсъждаме.

Розита Еленова: Държавната агенция за закрила на детето да се ангажира с тайминг, с някаква пътна карта, перспектива във времето, както желаете така го наречете. Надявам се така да бъде ясно.

София Владимирова възложи да бъде подготвено в този смисъл писмо до Държавната агенция за закрила на детето. Подложи предложението на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да бъде изпратено писмо до Държавната агенция за закрила на детето с искане за становище по Критериите, с оглед обсъждането им в работна група.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) писмо на Генералния директор на Българското национално радио във връзка с искане за изменение на индивидуална лицензия за създаване програма «Радио България»;

Главен юрисконсулт Станева запозна Съвета с доклада (Приложение т.3).

Иво Атанасов: Вие знаете моето становище още от предишните заседания. В случая г-н Велев лавира между това, че за ефирно излъчване е необходима по закон лицензия, която той иска да промени, а за интернет излъчване не е необходима лицензия. И иска от

нас да му изменим лицензията, но без да се интересуваме дали ще прехвърли тези предавания за излъчване по интернет. Допускам, че ще ни вкара в един обяснителен режим, в който не ми се иска да влизаме като регулатор. Ще припомня преди две години на какъв натиск бяхме подложени, когато дадохме лицензия за регионална програма на БНР в Кърджали, където да се излъчва и на турски, а сега се стига до ситуация, в която “Радио България” да излъчва само на турски. Не мога да го приема за нормално. Това е моето мнение и е много твърдо. Нас ще ни направят на “нищо” за това, че сме допуснали една програма, която се казва “Радио България”, да излъчва само на един език.

Бетина Жотева попита не се ли излъчва на девет езика.

Мария Стоянова: Кой девет, като ще бъде един, както казва в своето писмо г-н Генералният директор. Той ни предлага да лицензираме радиостанция със звучното име “Радио България - турски език”. Може би, г-н Атанасов е вероятно да поиска промяна на името?

Иво Атанасов: Може. Припомням, че и г-жа Еленова няколко пъти настоява той да представи една визия пред нас, че БНР ще продължи да създава предавания за чужбина, каквото е законовото задължение, па макар и да се разпространяват в интернет, че ще има примерно по двама души в редакция, които да подготвят материалите, за да не се стига до този, меко казано, абсурд.

Розита Еленова: Попадаме в ситуацията ние по между си да се питаме – така ли ще е, няма ли да е така. Намирам за изключително неуважително отношението на генералния директор към регулаторния му орган. Струва ми се, че той забравя, че е обществена медия, струва ми се, че той забравя, че има надзор и този надзор сме ние. Струва ми се, че той забравя, че ние сме длъжни да взимаме аргументирани решения. Така, както при поискване не получавам рейтинги на отделните програми на общественото радио и по този начин за пореден път се отказва една обосновка пред Съвета за електронни медии, колеги, това сме ние – петимата членове. Да, ние получихме едно писмо, което беше negliжиращо ситуацията, която е нова. Защо тази смяна, не е направена в предходното ръководство, може би е имало предишни съображения? Аз предполагах, че при липсата на обосновка, ще се случи точно това - в момента ние да се питаме – ще се излъчва ли на турски език, няма ли да излъчва на турски език, ама на колко езика ще излъчва, ама какво ще се случва?..... Вие, г-н Атанасов, няколко пъти попитахте и как ще бъдат реструктурирани хора, които работят. Ние обосновка не получаваме и моето желание е да продължим да я изискваме. Ние сме ангажирани към живота на националното радио. Да прибавя, че националното радио продължава да е в ситуация на неподписан договор за авторски права с МУЗИКАУТОР, доколкото чувам, но официално не го знаем. БНР продължава да бъдем в кризисна ситуация пред цялата държава, обществената медия е с неподписани авторски права! Преди около месец, г-н Атанасов, Вие попитахте г-н Велев по темата и той ни обеща, че договорът ще се подпише до ден-два. Оттам нататък ние не получаваме никаква индикация. Смятам, че комуникацията между членовете на Съвета за електронни медии, като регулатор на обществените медии и националното радио е нарушена – липсва отношението, липсва доверието. Аз лично продължавам да чакам обосновката.

Мария Стоянова: Искане ми се и на мен да се включи в този разговор, защото по обективни причини досега така и не успях да участвам в него. Моята позиция е следната - при положение, че администрацията на Съвета за електронни медии току-що озвучи факта, че от 5 години “Радио България” не се излъчва, г-жо Председател на Ваше място, на което бях до преди не много отдавна, щях да предложа да поискаме прекратяване на тези лицензии, както указва Законът за радиото и телевизията. Предлагам да се помисли в тази посока. Второто нещо, което искам да кажа и смятам, че не е без значение е, че от

нас се очаква да извършим наистина новаторство в регулацията и изобщо в лицензирането, за каквото лично аз досега не бяха чела или чувала. Живият живот обаче отново учи на нови неща - да върнем програма, която я няма в ефир и която е с продължителност цели и само два часа. Моля да направите справка, за следващото заседание, така че да се подготвим всички с информация за това, къде се разпространява тази програма в момента и къде ще се разпространява. Разполагам със становище на Комисията за регулиране на съобщенията от 2015 г., изпратено до г-жа Ирен Филева, светла ѝ памет. То е във връзка с предавателите, които в последствие бяха предадени за скрап. В отговора, подписан от председателя на Комисията за регулиране на съобщенията, четем следното: “По повод зададения от Вас въпрос, съгласно Разрешение програма “Хоризонт” и “Радио България на турски език” да се излъчва в обхватите на УКВ и средни, вълни както следва: 90 MHz, за региона на гр. Кърджали, от радиопредавателна станция “Стръмни рид”, 90.1 MHz за региона на гр. Шумен от радиопредавателна станция “Венец” и на 576 KHz от радиопредавателна станция “Видин”. Това е информация, която е официална от 2015 г. Моля, сега да изпратим писмо до Комисията за регулиране на съобщенията, за да разберем, на какви предавателни мощности се разчита, за да се излъчва националната програма “Радио България на турски език”. Ако са само тези три, които цитирах преди малко, стои въпросът тях има ли ги още, защото си спомняме, че става въпрос за предаватели, които са премахнати и предадени за скрап. Преди две години тогавашният член на УС на БНР г-н Стрижлев съобщи, че са спестени 3 мил. лв с премахването на средните и късите вълни и съответното техните предаватели. Така съвсем естествено стигам до това, което каза г-жа Еленова за МУЗИКАУТОР. Бюджетът на БНР не е променян. Споменатите суми излиза, че са спестени. Къде са тогава тези 3 мил лв. и защо продължава да не се плаща на МУЗИКАУТОР, за да се реши ненужно възникналата драма? Много въпроси възникват от това неаргументирано и очевидно необмислено искане за програма, която ако правилно съм прочела ще бъде с информационно-развлекателен програмен профил, което означава, че ще дублира “Хоризонт” или казано с други думи ще бъде “Хоризонт” на турски език. Колко часа ще се излъчва? Програмната схема къде е? След всички тези неясноти не ми остава нищо друго освен също да помоля да изпратим писмо до уважаемия г-н Генерален директор и да поискаме от него да предостави програмна схема. Чрез нея ние ще сме наясно, в колко часа започва какво, колко продължава то, какво следва, каква музика ще се пуска. Само така можем да сме наясно, какво точно ще лицензираме. Наред с това настоявам да изпратим писмо до КРС, за да разполагаме с официална информация, а не да си помагаме с чужда и да разберем, къде се разпространява въпросната програма, която трябва да бъде с национален обхват. Последното нещо, нека нашата администрация, разбира се, ако не възразявате, да погледне и хипотезата за прекратяване на лицензията, защото вярвам, че тя би била най-изчистената за всички страни. Благодаря ви!

София Владимирова даде думата на Борислав Шабански – главен секретар и Виржиния Савова – и.д. директор на дирекция “Специализирана администрация” за допълнение.

Мария Стоянова: Не е нужно да го обсъждаме сега. До следващото заседание вие ще си го обсъдите – председателят и администрацията. Няма спешност. Нека колегите да прегледат документацията, да се изпратят писмата, да се получат отговорите. Права е г-жа Еленова, ние трябва да взимаме информирани решения. Нека да се информираме и тогава ще вземем решение.

София Владимирова попита г-н Шабански дали има нещо да допълни.

Борислав Шабански каза, че към момента няма какво да допълни.

София Владимирова възложи да бъде изготвен доклад по въпросите поставени от г-жа Стоянова, за да може на следващото заседание да бъде взето информирано решение. След като администрацията отговори на тези въпроси, да даде експертно предложение за решение. Подложи на гласуване предложението за експертен доклад изготвен от дирекция “Специализирана администрация”, по поставените от г-жа Стоянова въпроси.

Мария Стоянова: Подлагате на гласуване експертен доклад?

София Владимирова каза, че трябва да има решение по тази точка.

Мария Стоянова: Няма необходимост от решение на регулатора по съдържанието на електронните медии по експертен доклад.

София Владимирова каза, че Съветниците може да имат други предложения.

Мария Стоянова: Имате ли други предложения?

София Владимирова попита експертният доклад ще отговори ли на техните въпроси.

Розита Еленова: След като не ги получаваме като отговор от националното радио.

Иво Атанасов: Не знам дали могат да го направят, без самия Велев да каже.

Мария Стоянова: Нали за това става въпрос, че трябва да напишем писмо на г-н Велев, в което да поискаме програмна схема, програмна концепция, това за което се настоява от две заседания насам.

София Владимирова каза, че би трябвало да има приложена.

Мария Стоянова: Очевидно не е. Приложена ли е програмна схема?

Главен юрисконсулт Станева: Тъй като искането е за изменение на лицензията, в частта да бъдат заличени определени приложения към нея, а това са приложенията на отделните езици, а не се търси изменение на програмни параметри и съответно не са прилагани такива Съгласно издадената от Съвета за електронни медии лицензия “Радио България на турски език”, БНР е задължено да създава съдържание с времетраене 180 мин.

Мария Стоянова: А ние знаме, че тези 180 мин. не се покриват и го знаем най-късно 2015 г. И в момента се излъчва “Радио България на турски език” в програмата на “Радио Кърджали”. При положение, че Генералният директор не ни е дал концепция за промени в “Радио Кърджали”, която обеща на конкурса миналата година, ни предлага сега да лицензираме второ радио в Република България на турски. Изненадвам се на авантюризма, с който ни предлагате тези неща за гласуване.

София Владимирова обобщи, че ще се поиска необходимата информация от генералния директор за изготвяне на експертния доклад.

Иво Атанасов: Не знам дали да не се обърнем към ресорната комисия, за да не бъдат изненадани в един момент. Все пак по закон трябва да има предавания за чужбина.

Мария Стоянова: Вие сте прав, че това е нова политика.

София Владимирова предложи първо да се изясни фактичката ситуация и Съветът да е запознат, а след Съветът това да се обърне към когото прецени.

Мария Стоянова: Не е лошо да се сезира и Външно министерство за това намерение, тъй като това все пак по закон се водят предавания за чужбина. Може би някои помнят, когато британската обществена медия ВВС съкращаваше чуждоезичните си секции, че ставаше въпрос за политическо решение. При нас е същото.

София Владимирова каза, че това е въпрос на решение на СЕМ. Предложи да продължат по дневния ред.

СЕМ реши: Да бъде изпратено писмо до КРС с искане да предостави информация с какви мощности се разполага и къде се разпространява програмата на “Радио България”. Да бъде изпратено писмо до генералния директор на БНР с искане за предоставяне на програмна схема и програмна концепция за “Радио България”.

Да бъде изготвен доклад по поставените от г-жа Мария Стоянова въпроси по време на заседанието.

б) уведомителни писма от «Оберон Радио Макс» ЕООД и «Е-79» ЕООД;
Старши инспектор Радоева запозна Съвета с доклада (Приложение т. 3)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9, във връзка с чл. 110, ал. 1 и чл. 32, ал. 1, т.16, във връзка с чл. 125к, ал. 4, т. 1 от Закона за радиото и телевизията:

I. Изменя общите условия на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга ЛРР-01 1-077-01 , с наименование “РАДИО ФМ + / RADIO FM +”, издадена на “Оберон Радио Макс” ЕООД, ЕИК 175104252, както следва:

Седалището и адресът на управление на доставчика се променя от от гр. София, ж.к. Младост 1, бл. 88, вх. А, ет. 10, ап. 49 на гр. София, ж.к. Младост 1, бул. Йерусалим № 51.

Всички останали разпоредби на индивидуална лицензия ЛРР-01 1-077-01 остават непроменени.

II. Изменя общите условия на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга ЛРР-01 1-077-02 , с наименование “СТАР ФМ/ STAR FM”, издадена на “Оберон Радио Макс” ЕООД, ЕИК 175104252, както следва:

Седалището и адресът на управление на доставчика се променя от от гр. София, ж.к. Младост 1, бл. 88, вх. А, ет. 10, ап. 49 на гр. София, ж.к. Младост 1, бул. Йерусалим № 51.

Всички останали разпоредби на индивидуална лицензия ЛРР-01 1-077-02 остават непроменени.

III. Изменя общите условия на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга ЛРР-01 1-077-03 , с наименование “РАДИО ФРЕШ / RADIO FRESH”, издадена на “Оберон Радио Макс” ЕООД, ЕИК 175104252, както следва:

Седалището и адресът на управление на доставчика се променя от от гр. София, ж.к. Младост 1, бл. 88, вх. А, ет. 10, ап. 49 на гр. София, ж.к. Младост 1, бул. Йерусалим № 51.

Всички останали разпоредби на индивидуална лицензия ЛРР-01 1-077-03 остават непроменени.

III. На основание чл. 5, т. 2 от ТТРТД ОПРЕДЕЛЯ такса в размер на 450 (четиристотин и петдесет) лв., платима в седемдневен срок от влизане в сила на решението, в брой – в касата на СЕМ на адрес гр. София, бул. Шипченски проход 69, ет.6, или по банков път. Възлага на длъжностни лица от СЕМ да впишат промяната в раздел Трети на Публичния регистър.

Старши инспектор Радоева запозна Съвета с доклада по постъпило уведомително писмо от “Е-79” ЕООД във връзка с промяна свързана с органите на управление (Приложение т. 3).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да бъде отразена промяната в раздел Трети на Публичния регистър на СЕМ.

в) заявление от «Оберон Радио Макс» ЕООД и «Е-79» ЕООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 на Закона за радиото и телевизията и във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения.

Старши инспектор Радоева запозна Съвета с доклада (Приложение т. 3).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване, издадени на “Оберон Радио Макс” ЕООД, а именно:

I. Изменя Разрешение № 00263-001/31.07.2008 за гр. Карлово, което става както следва:

Изменя буква „о” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, като кода на идентификация (RDS) се променя на 8382.

Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.

II. Изменя Разрешение № 00259-001/31.07.2008 за гр. Троян, което става както следва:

Изменя буква „о” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, като кода на идентификация (RDS) се променя на 8382.

Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.

III. Изменя Разрешение № 00260-001/31.07.2008 за гр. Трявна, което става както следва:

Изменя буква „о” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, като кода на идентификация (RDS) се променя на 8382.

Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.

IV. Изменя Разрешение № 00257-001/31.07.2008 за гр. Приморско, което става както следва:

Изменя буква „о” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, като кода на идентификация (RDS) се променя на 8384.

Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.

V. Изменя Разрешение № 00264-001/31.07.2008 за гр. Априлци, което става както следва:

Изменя буква „о” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, като кода на идентификация (RDS) се променя на 8382.

Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.

VI. Изменя Разрешение № 00258-001/31.07.2008 за гр. Тетевен, което става както следва:

Изменя буква „о” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, като кода на идентификация (RDS) се променя на 8382.

Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.

VII. Изменя Разрешение № 00265-001/31.07.2008 за гр. Обзор, което става както следва:

Изменя буква „о” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, като кода на идентификация (RDS) се променя на 8384.

Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.

VIII. Изменя Разрешение № 00267-001/31.07.2008 за гр. Несебър, което става както следва:

Изменя буква „о“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, като кода на идентификация (RDS) се променя на 8384.

Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.

IX. Изменя Разрешение № 00262-001/31.07.2008 за Ябланица, което става както следва:

Изменя буква „о“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, като кода на идентификация (RDS) се променя на 8384.

Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.

X. Изменя Разрешение № 00255-001/ 31.07. 2008 за гр. Левски, което става както следва:

Изменя буква „о“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, като кода на идентификация (RDS) се променя на 8384.

Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.

XI. Изменя Разрешение № 00253-001/31.07.2008 за гр. Бяла, което става както следва:

Изменя буква „о“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, като кода на идентификация (RDS) се променя на 8384.

Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Старши инспектор Радоева запозна Съвета с доклада по постъпило писмо от Комисията за регулиране на съобщенията, с което се препраща заявление и технически характеристики от “Е-79” ЕООД за изменение на Разрешение № 02176/16.02.2017 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс (Приложение т. 3).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 02176/16.02.2017 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на град Дупница, издадено на “Е-79” ЕООД, а именно:

Изменя букви „з“, „и“, „к“ и “л” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, съгласно приложението.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН № № НД-01-23, НД-01-24; НД-01-25 и НД-01-26/2017 г.

Старши юрисконсулт Петрова докладва АУАН НД-01-23/17.03.2017 г., съставен за нарушение на чл. 77от ЗРТ (Приложение т. 4).

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) “против” (Мария Стоянова): приема случая за маловажен и предупреждава доставчика, че при следващо нарушение ще бъде санкциониран.

Старши юриконсулт Петрова докладва АУАН НД-01-24/24.03.2017 г., съставен за нарушение на чл. 75, ал. 1 от ЗРТ (Приложение т. 5).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: възлага на председателя да издаде наказателно постановление за нарушение на чл. 75, ал. 1 от ЗРТ.

Старши юриконсулт Петрова докладва АУАН НД-01-25/30.03.2017 г., съставен за нарушение на чл. 16, ал. 1 от ЗРТ (Приложение т. 6).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: възлага на председателя да издаде наказателно постановление за нарушение на чл. 16, ал. 1 от ЗРТ, като размерът на санкцията бъде определен при условията на повторност.

Старши юриконсулт Петрова докладва АУАН НД-01-26/30.03.2017 г., съставен за нарушение на чл. 16, ал. 1 от ЗРТ (Приложение т. 7)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: възлага на председателя да издаде наказателно постановление за нарушение на чл. 16, ал. 1 от ЗРТ, като размерът на санкцията бъде определен при условията на повторност.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Международна дейност – информация от г-жа Мария Стоянова за участие във форума в Лайпциг.

Мария Стоянова: Скъпи колеги, имам удоволствието да ви информирам, че Съветът за електронни медии ще бъде един от общо 49 регулатори на държави, членки на Европейската платформа на надзорниците в аудиовизуалния сектор и нашето участие ще се впише заедно с това на общо 160 други представители в британския град Единбург. За съжаление колегите ни от Финландия, Малта и Израел няма да се присъединят към форума, който предстои да бъде домакинстван от ОФКОМ. Бих искала да обърна специално внимание върху гостите, чието участие ще имаме удоволствието да проследим с интерес – представители на британската обществена медия ВВС, на Фейсбук, медийни консултанти, представители на обществената телевизия на Белгия, Европейският съюз за радио и телевизия и медийни юристи от университета в Амстердам. С това широкообхватно външно участие ще получим възможност за обновяване на познанията ни, настройване на компаса ни към европейските модели на регулация. На форума, въпреки, че не е член на ЕПРА и не е част от Европейския континент, ще се присъедини и председателят на регулатора от Мароко. Там, както и в останалите държави на Северна Африка, има голям интерес от начина, по който регулаторите на Стария континент се сработват помежду си и обменят добри практики.

Бих искала също така да ви информирам, че ще имаме възможност от първа “ръка” да се запознаем с хода на Директивата, за която тук също много говорим и трескаво очакваме решения по нея, въпреки че може би е по-коректно да говоря за това в единствено число. Европейската аудиовизуална обсерватория ще предостави друга информация и данни от изследвания, а както и Съветът на Европа. Ще се включи и представител на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа. В тези рамки ще се проведе поредното заседание, поредната асамблея на ЕПРА. На нея предстои да се вземат и решения освен полезната информация, която предстои да получим. Едно от решенията е свързано с избиране борд, на членове в едно тяло, което представлява една от общо три структури, които формират структурата на организацията. Позволете само за информация да илюстрирам, че Европейската платформа на регулаторите в аудиовизуалния сектор е конструирана и организирана по начин, по който в основата има секретариат, който зарежда с оперативни аспекти, с ежедневна дейност на мрежата от регулатори. Бордът е всъщност стратегическото тяло, което задава посоката за развитие на тази организация. Върхът се оформя от асамблеята на членовете на ЕПРА – това е мястото, където участваме и ние. Това е и органът, който взема основните решения. Това, което предстои да решим се отнася до членовете на борда, който е съставен от един председател и четирима вицепредседатели. Членовете се избират лично, индивидуално, а не като представители на техните организации, на техните регулаторни органи. Участието в бора е на доброволчески начала и за него не се получава финансова компенсация. Бордът се избира в рамките на две години. Получихме вече кандидатурите за участие в борда. Обединихме се около един фаворит, за който не бива да се притесняваме, че може и да не попадне в управленското тяло, тъй като ние ще гласуваме наведнъж всички номинации. нашият Предпочетеният от нас е г-н Гербер, който е медиен юрист и е представител на Федералния офис по комуникации на Швейцария.

Колеги, това, което бих искала и си позволявам да направя сега, с оглед разширяване на нашия периметър е да дам информация за друг много престижен форум, в който имах възможност да участвам. Той се проведе в германския град Лайпциг. Това беше медийно събитие под основното мото „Всичко ново? Културата на Европа и нейните медии”. В него се включиха именити представители от медиите, политиката, икономиката и науката, които дискутираха на 30 отделни мероприятия от 2 до 4 май по актуални въпроси и теми на бранша.

Форумът беше открит от министър-председателя на провинция Саксония-Анхалт Райнер Хаселхоф. В последвалата дискусия той обсъждаше заедно с председателя на телевизионния съвет на ZDF Марлен Тийме, а както и с конституционния съдия проф. д-р Фердинад Кирххоф за отговорността при разпространението в бъдеще на медиално съдържание в интернет.

В друг дискуссионен кръг, в който се включих заедно с д-р Матиас Кноте от правителството на германската провинция Шлезвиг-Холщайн, представителят на обществената тв ARD в Брюксел Юрген Бургграф, европейският координатор на германските медийни регулатори Тобиас Шмидт и Елке Нусбаум от Съюза на частните германски радио- и телевизионни оператори, беше обсъдено влиянието на предстоящите промени в Директивата за аудиовизуалните медийни услуги /ДАВМУ/ върху бъдещия европейски медиен ред, а както и рекламния пазар. Моето изложение беше предвидено и се фокусира върху чл. 30 ДАВМУ, който се отнася до независимостта на регулаторите и ролята на Групата на европейските регулатори /ЕРГА/. Активно използвах възможността да призова отделните федерални правителства на Германия да не гледат на предстоящите промени през националния си филтър и да ги подкрепят в името на

утвърждаване на европейски стандарти, навсякъде в ЕС. Д-р Матиас Кноте от правителството на германската провинция Шлезвиг-Холщайн отговори веднага и положително на отправления от мен апел. Той съобщи, че е получено уверение от ЕК, в което се декларира подкрепа за съществуващия германски регулаторен модел. Така в края на май се очаква горната камара на парламента на Федералната република, Бундсерата, да подкрепи предложената актуализация на Директивата на чл. 30 в нея.

Следващ дискуссионен кръг на престижния медиен форум се занимаваше с важността на обществените медии в цифровото ни съвремие. Има остра необходимост от тях, но важно условие е те да не бъдат държавно организирани и да се възползват от възможностите на новия медиен свят. Тази позиция изрази медийният юрист Дитер Дьор. Като се има предвид склонността на много потребители информационно да се вписват в т.нар. филтърни мехури е важно, според него, до тях да се достига чрез възможно най-много платформи. Медийният юрист призова обществените медии да се активизират в социалните мрежи и да противостоят на тенденцията за тривиализация и комерсиализация. Генералният директор на радио Бремен, Ян Мецгер, заяви че обществените медии трябва да влязат в по-активен диалог с потребителите. Опитите им да бъдат активни в социалните мрежи, по неговите думи са сравнително недостатъчни. Използването на споменатите платформи трябва да се развива стратегически, смята Ян Мецгер от радио Бремен. Държавният секретар по въпросите на медиите и културата на провинция Тюрингия Малте Крюкелс критикува обществените медии, че твърде масивно рекламират частни платформи, като Фейсбук. Според него, зрителите не трябва целенасочено да бъдат тласкани натам. От друга страна, той отчита като основателна необходимостта обществените медии да се възползват от възможностите на социалните мрежи.

Достоверността на медиите беше друга тема, която се обсъждаше на форума. По нея експерти дискутираха кой сега започва дебати и кои медии, по какъв начин информират за това.

В други кръгове ставаше въпрос за развитието у децата на медийна компетентност, а както и как съобразено с възрастта да се правят новини за децата. Една тема, която присъстваше на миналото заседание на ЕПРА. Една тема върху, която си заслужава и ние тук в България да мислим, вместо да се въртим в един кръг с един Критерии, които отдавна са остарели, в сравнение с европейския медиен свят. Благодаря ви много за вниманието! На разположение съм за допълнителни въпроси или уточнения.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема доклада.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Доклади на Дирекция «Обща администрация» за предложения за:

а) обявяване на конкурси за държавен служител за длъжността «директор» на дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» и за длъжността «счетоводител» в отдел «Бюджет и финанси», и проект на документи за провеждането им.

Доклад от Главния секретар Шабански (Приложение т. 8).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Одобрява проектите на документация.

Определя Розита Еленова за председател на комисията за конкурса за длъжността “директор” в дирекция “Специализирана администрация”.

б) абонамент за услуги, необходими за дейността на СЕМ.

Доклад от старши юрисконсулт Георгиева (Приложение т. 9).

Бетина Жотева каза, че миналата година се е занимавала с въпросите за поддръжка на уебсайта. Предложила е фирмата, която е била отхвърлена от Съветниците. Одобрена е фирмата, която се е занимавала със сайта. Допълни, че сайтът не е бил променян в никаква посока – улеснен достъп, английска версия и т.н.

Мария Стоянова: Много се извинявам, че се налага да противореча, но промяната в сайта е видима и отчетлива. С предложената от Вас фирма бяха проведени разговори, които за съжаление не бяха удовлетворителни за нуждите на СЕМ. А иначе, бяха въведени няколко нови неща, които обаче зависят от нашата собствена инициативност, а фирмата само ги изпълнява – за изминалата изборна кампания беше открита специална директория “Избори 2017”. Когато изборите отминаха тя беше премахната. За по-голямо улеснение на посетителите, беше въведено разграничаване на информацията, която Съветът за електронни медии публикува до доставчиците и онази, която Съветът за електронни медии оповестява на вниманието на широката аудитория. Вече на сайта се прави разлика между новини и съобщения. Бяха положени усилия, така че да се промени и улесни достъпът до информация, като се поставят линкове, там където трябва да се “кликва” за обществени допитвания, например. За по-голяма прозрачност се поместват ежеседмични бюлетини за постъпилите в СЕМ сигнали. Може би не Ви е останало време да посетите сайта. По повод английската версия, за която говорите, това действително продължава да е слабост за интернет-представянето на СЕМ, но не зависи от фирмата, а отново от самите нас. Първото, на което вече съм обръщала внимание и можем почти веднага да направим е да предоставим английски преводи на своите биографии, а както и кратка информация за регулатора заедно с адрес, телефон, мейл. Това фирмата може да качи веднага на сайта. Нереалистично е да очакваме, която и да е фирма да пълни нашия сайт сама със съдържание.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: 1. Да бъде подновен договора със “Скат” ООД за доставка на кабелна телевизия и интернет за РЦ на СЕМ в гр. Бургас.
2. Да бъде подновен договора за поддръжка на уебсайта на СЕМ със “Смарт Уеб” ООД.
3. Да бъде подновено споразумението за колокация с БНТ за предоставяне на безвъзмездно стая за ползване от на РЦ на СЕМ в Благоевград.

Разни:

- Промяна на решение на СЕМ в Протокол № 18 от 03.05.2017 г., точка “разни”.

София Владимирова предложи да бъде прегласувана командировката за участие на представители на СЕМ в международния медиен фестивал MediaMixx, който ще се проведе в Солун, той като главният секретар няма да може да се включи. Предложи да бъдат командировани: Бетина Жотева – член на СЕМ, Розита Еленова – член на СЕМ, София Владимирова – председател на СЕМ и Лъчезар Васев – шофьор-изпълнител.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Променя решение на СЕМ в Протокол № 18 от 03.05.2017 г., точка “разни” както следва: Командирова София Владимирова – председател на СЕМ, Бетина Жотева – член на СЕМ, Розита Еленова – член на СЕМ и Лъчезар Васев – шофьор-изпълнител, до Солун за периода 01-04 юни 2017 г. Всички разходи са за сметка на СЕМ.

- Покана от германската обществена телевизия “Дойче веле”.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Командирова Мария Стоянова – член на СЕМ, в гр. Бон, Германия за участие в Глобален медиен форум на „Дойче веле”, за периода 18-21 юни 2017 г.

Разходите за пътните и нощувките са за сметка на приемащата страна. Останалите разходи са за сметка на СЕМ.

- Отпуск на генералния директор на БНР.

СЕМ прие информацията.

Материали, приложени към Протокол № 23

1. Дневен ред.
2. Доклад от Ем. Станева и Д. Кирковска с изх. № НД-04-30-07-63/12.05.2017 г.
3. Доклад от Райна Радоева и Емилия Станева с изх. № НД-04-30-07-62/12.05.2017 г.
4. Доклад от Николина Ичева с изх. № НД-02-19-00-34/05.05.2017 г.
5. Доклад от Доротея Петрова с изх. № НД-05-94-00-28/12.05.2017 г.
6. Доклад от Доротея Петрова с изх. № НД-02-19-00-37/12.05.2017 г.
7. Доклад от Доротея Петрова с изх. № НД-05-94-00-42/12.05.2017 г.
8. Доклад от Борислав Шабански с изх. № ЧР-24-26-00-1/12.05.2017 г.
9. Доклад от Златка Георгиева с изх. № АСД-09-30-08-29/12.05.2017 г.

Мария Стоянова **Бетина Жотева**

Розита Еленова

София Владимирова– **Иво Атанасов**
председател на СЕМ

Старши специалист:
Магдалена Сергиева