

## РЕШЕНИЕ

№ 1686

гр. София, 15.02.2017 г.

### В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 17.02.2017 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Владимир Николов**

**ЧЛЕНОВЕ: Елица Райковска  
Николина Янчева**

Секретар: Валентина Христова  
Прокурор: Куман Куманов

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **445** по описа за **2017** година, докладвано от съдия Николина Янчева и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Българско национално радио (БНР), гр. София, бул. „Драган Цанков“ № 4, ЕИК 000672343, представлявано от Александър Велев, срещу решение от 24.11.2016 г., постановено по н.а.х.д. № 12165/2015 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 103<sup>-ти</sup> състав. С решението е потвърдено издаденото от председателя на Съвета за електронни медии (СЕМ) наказателно постановление (НП) № РД-10-76/30.06.2015 г., с което на касатора, на основание чл. 126, ал. 1 вр. чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ), е наложена имуществена санкция в размер на 3000 лева за извършено нарушение по чл. 17, ал. 2, предл. 2 от същия закон.

В жалбата се твърди, че решението е неправилно, поради нарушение на закона и явна несправедливост. Релевирани са доводи, че не е допуснато нарушение на разпоредбата на чл. 17, ал. 2, пр. 2 ЗРТ, тъй като се касае за исторически документ – звукозапис, и неговото съдържание следва да се разглежда в контекста на времето, в което е създаден. Поддържа се, че този контекст е ясно и недвусмислено очертан преди пускането на записа от водещия на предаването „Нощен хоризонт“, който е поясnil историческия контекст и повода, по който е произнесена речта, откъс от която е пуснал в ефира на програма „Хоризонт“ на БНР. Подчертава се, че целта на ЗРТ не е да забрани разгласяването на исторически документи, поради това, че тяхното съдържание може да не отговаря напълно на съвременното разбиране за морални и етични норми. Посочва се, че водещият ясно е обозначил началото и края на документалния запис и с няколко встъпителни думи преди да пусне същия е очертал историческия контекст, в който е произнесена речта. Счита се,

че следва да бъде приложена разпоредбата на чл. 28, б. „а“ ЗАНН. Моли съда да отмени решението на районния съд, с което е потвърдено НП.

В съдебно заседание касаторът се представлява от юрк. който поддържа жалбата. Представя писмени бележки. Не ангажира нови доказателства.

Ответникът – Съветът за електронни медии, чрез юрк. оспорва жалбата. Представя писмени бележки. Не ангажира нови доказателства.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за основателност на касационната жалба.

*Административен съд София-град, IГ<sup>рм</sup> касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение и обсъди, както наведените с касационната жалба основания, така и тези по чл. 218, ал. 2 АПК, намира следното от фактическа и правна страна:*

Касационната жалба е допустима, като постъпила в законоустановения срок, подадена от лице – страна в производството и против акт, подлежащ на касационно оспорване.

Разгледана по същество касационната жалба е неоснователна по следните съображения:

Обжалваното съдебно решение е валидно и допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу оспореното наказателно постановление.

За да постанови решението си районният съд е събрал писмени, гласни и веществени доказателства и въз основа на тях е установил фактите, които са от значение за спора. Приел е за установено, че на 31.03.2015 г. в 02:34:15 часа, в рамките на предаването „Нощен хоризонт“ е излъчен запис от Златния фонд на БНР, направен на 14.05.1941 г., когато тогавашният министър-председател на България – Богдан Филев, чете пред народните представители прокламация за обединена България и поводът, според думите на водещия предаването Румен Стоичков бил „поемането на новоосвободените, в кавички земи от българската администрация в онези военни години.“ От излъчения запис звучали думи на Богдан Филев със следното съдържание „Българският народ ще изпитва завинаги най-голяма благодарност и дълбока признателност към силите на Оста и към техните големи водачи Адолф Хитлер и Бенито Мусолини, които осъществиха обединението на България...“, както и „Особено силни ще бъдат тези чувства по отношение на Германия, чиито войски действаха в Македония и Беломорието, и които по този начин, бяха непосредствените освободители на тези български земи“. Модулът е закрит от водещия с думите „Поводът да чуете този запис е годишнина от рождението на Богдан Филев“. Тези обстоятелства били установени на 02.04.2015 г. от свид.

– главен инспектор в СЕМ, който след преслушване на записа констатирал, че съдържанието му не било съпроводено с професионална аргументация от страна на водещия и че същото възхвалява фашизма и неговите лидери Хитлер и Мусолини. Въз основа на това на 14.05.2015 г. в присъствието на двама свидетели бил съставен АУАН № НД-01-128, а въз основа на него председателят на СЕМ е издал НП № РД-10-76/30.06.2015 г.,

За да потвърди процесното НП, районният съд е приел, че излъчвайки този запис, от страна на БНР е нарушена разпоредбата на чл.





17, ал. 2, предл. 2 ЗРТ, тъй като думите на Богдан Филов от записа налагат извода за възхвала на посочената идеология, която се свързва с диктатура, расизъм и агресия, които от своя страна са свързани с жестокост и насилие. Въззивният съд е приел още, че е липсвал критичен коментар от страна на водещия по повод излъчения запис, който да се разграничи от изявлението на Богдан Филов.

Решението на въззивния съд е правилно.

Съгласно нормата на чл. 126, ал. 1 ЗРТ за нарушение на разпоредбата на чл. 17 от с.з. на доставчиците на медийни услуги се налага имуществена санкция от 3000 до 20 000 лева. В съответствие с чл. 17, ал. 2, предл. 2 ЗРТ доставчиците на медийни услуги са длъжни да не допускат създаване или предоставяне на предавания, внушаващи национална, политическа, етническа, религиозна и расова нетърпимост, възхваляващи или оневиняващи жестокост или насилие. По делото не се оспорва, че БНР е доставчик на медийни услуги и като такъв е адресат на нормата на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ.

От събраните по преписката доказателства в тяхната съвкупност категорично се установява извършването от БНР нарушение по цитираната норма на ЗРТ. Съдържанието на излъчения в 02:34:15 ч. запис, допуснато без никаква професионална аргументация от страна на водещия, безспорно възхвалява и оневинява исторически признатите прояви на жестокост и насилие, които са доказано свързани със силите от Оста и техните големи водачи – Адолф Хитлер и Бенито Мусолини. Излъчването на запис със съдържащите се в него думи, изразяващи благодарност и признателност от името на българския народ към Хитлер и Мусолини, които „осъществиха обединението на България“, без да бъде направен критичен и отграничаващ се от тези думи коментар, безспорно води до извод за неизпълнение на задължението на доставчика на медийни услуги да не допуска създаване или предоставяне на предаване, възхваляващо или оневиняващо жестокост или насилие. Горните изводи не се променят от поддържаното в жалбата възражение, че „става дума за един исторически документ – звукозапис от реч на министър – председателя на Царство България пред Народното събрание...“ и „неговото съдържание следва да се разглежда в контекста на времето, в което е създаден.“ Това е така, защото записът е излъчен, на първо място без да бъде адекватно обсъден от водещия на „Нощен хоризонт“ и на дата, която няма никаква връзка с датата на раждане на проф. Богдан Филов. Следва да се подчертае, че в случая не думите на Богдан Филов, фиксирани върху документален звукозапис, възпроизведен в ефир осъществяват състава на нарушение почл. 17 ЗРТ, както се твърди в жалбата, а тяхното излъчване без професионален коментар и аргументация от страна на водещия, който преди да пусне записът казва единствено следното: „Сега ще чуете един запис от златния ни фонд. Той е от 14 май 1941 г. и е изказване, една прокламация за обединение на България на тогавашния министър – председател – проф. Богдан Филов. Поводът е поемането на новоосвободените в кавички земи от българската администрация в онези военни години.“ След края на записа водещият изрича следните думи: Поводът да чуете този запис е годишнина от рождението на Богдан Филов. Настоящата касационна инстанция приема, че обозначаването по този начин на началото и края на записа, не може да се възприеме не само за професионален коментар, а и за какъвто и да било коментар от страна на

водещия, който освен това по никакъв начин не се е отграничил от думите на тогавашния министър – председател, които изразяват благодарност и признателност от страна на българския народ към Хитлер и Мусолини.

Правилно се посочва в жалбата, че целта на ЗРТ не е да забрани разгласяването на исторически документи, поради това, че тяхното съдържание може да не отговаря напълно на съвременното разбиране за морални и етични норми, но е недопустимо да бъдат излъчвани такива записи, без коментар, който именно е призван да отговори на съвременното разбиране за морални и етични норми.

Ирелевантно за съставмоерността на извършеното нарушение е възражението на касатора за часа, в който е излъчен процесният запис.

Неоснователен е доводът за приложение на чл. 28, б. „а“ ЗАНН - предвид значимостта на обществените отношения, които ЗРТ урежда, нарушението не може да се определи като маловажен случай по смисъла на чл. 28, б. „а“ ЗАНН.

Горното обуславя извода за липса на основания за отмяна на обжалваното съдебно решение.

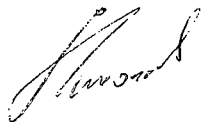
На основание чл. 221, ал. 2 АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН,  
Административен съд София-град, II касационен състав

### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 24.11.2016 г., постановено по н.а.х.д. № 12165/2015 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 103<sup>ти</sup> състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

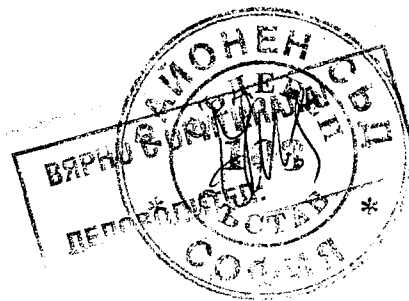
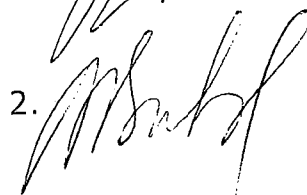
ПРЕДСЕДАТЕЛ:



ЧЛЕНОВЕ: 1.



2.





## РЕШЕНИЕ

гр. София, 24.11.2016 г.  
В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НК, 103 състав в публичното заседание на петнадесети март през две хиляди и шестнадесета година, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЧАВДАР КОСТОВ**

при секретаря Даринка Цанева като разгледа докладваното от съдията НАХД № 12165 по описа за 2015 година и за да се произнесе взе предвид следното :

С наказателно постановление (НП) № РД-10-76/30.06.2015 г. издадено от Георги Лозанов – Председател на Съвета за електронни медии, на Българското национално радио /БНР/, представлявано от генералният му директор Радослав Янкулов, на основание чл. 126, ал. 1 във вр. с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията /ЗРТ/ е наложена имуществена санкция в размер на 3000 /три хиляди/ лева за нарушение на чл. 17, ал. 2, предл. второ от ЗРТ.

Срещу издаденото наказателно постановление /НП/ е постъпила жалба, подадена в 7 – дневния преклузивен срок от представляващия Българското национално радио – Радослав Янкулова – генерален директор, в която се сочи, че наказателното постановление е неправилно е незаконосъобразно, като се твърди, че направените констатации в акта за установяване на административно нарушение /АУАН/, въз основа на който е издадено обжалваното наказателно постановление са неправилни и необосновани, и не се установява по безспорен начин извършването на твърдяното нарушение. В този аспект се поддържа, че с АУАН е констатирано излъчване на 31 март 2015 г. на предаване, в което е пуснат запис от Златния фонд на БНР, който запис съдържа изказване на бившия министър -председател на Царство България - Богдан Филев и според актосъставителя, съдържанието на излъчения записа възхвалява или оневинява жестокост и насилие, като възхвалява фашизма и неговите лица. С оглед на това и в жалбата от представляващия БНР се твърди, че БНР е най – старата електронна медия в Р България и съхранява звуковата памет на страната и някои от най - ценните записи създадени през годините, се съхраняват в Златния фонд на БНР, и това обстоятелство е взето предвид от законодателя, който е определил Златния фонд като част от националния архивен фонд и като обществен доставчик на медийни услуги, БНР има задължение да предоставя за разпространение социално значима информация и да осигурява достъп до националните и световните културни ценности и един от начините за това е като разкрива пред аудиторията си записите, съхранявани в Златния фонд и поради това, всеки месец журналистите на БНР получават информационен бюлетин с важните дати през месеца и записите от Златния

фонд, които имат тематична връзка с тези дати, и по този начин се създава възможност за запознаване на аудиторията с уникални звукозаписи и припомнянето на исторически моменти.

На следващо място с оглед на изложеното, в жалбата се навеждат доводи, че на 28 март се навършвали 130 години от раждането на проф. Богдан Филев - бивши министър – председател на царство България и за да отбележи това събитие водещият на предаването „Нощен Хоризонт” е подал заявка да получи записа на изказване на проф. Филев, който да излъчи в ефира на предаването на 28 март, но тъй като разговорите със събеседниците в предаването са продължили по дълго от очакваното, записът не е бил пуснат на 28 март, а водещият е решил да пусне същия в следващото издание на предаването на 31 март. Сочи се също така, че избраният запис съдържа изказване на проф. Богдан Филев пред българския парламент и поводът за изказването е присъединяването на земи към територията на Република България, резултат от подписания по рано Крайовски договор от 1940 г. и изборът именно на този запис от Златния фонд на БНР е свързан с датата на изказването – близка до датата на излъчване на записа, както и с обстоятелството, че записът съдържа цялото изказване на министър - председателя без прекъсване и липсващи части, и е с доста добро качество, което позволява пускането му в ефир. Акцентира се в жалбата че описаният звукозапис е документален и неговата единствена цел е да запази и предаде точно един исторически момента, като поради тази причина същият носи духа и разбиранията на времето, в което е направен и оценката на същия от гледна точка на днешната ценностна система, не може да бъде основание излъчването на същия да се смята за нарушение на закона.

По нататък в жалбата от генералния директор на БНР се сочат аргументи, че с описаното в акта предаване, БНР не е извършило нарушение на разпоредбите на Закона за радиото и телевизията и пуснатият в ефира на програма „Хоризонт” запис носи свидетелство за едно историческо събитие – поемане от българската администрация на земите, присъединени към територия на България по силата на Крайовския договор, който договор за времето си този договор е бил приет като успех за българската външна политика, което се сочи и е причината в прокламацията си пред парламента, проф. Богдан Филев да изказва благодарност на Германия и Италия, които по това време са съюзници на България във Втората световна война. Твърди се също така, че думите на министър – председателя са напълно разбираеми с оглед на историческата обстановка, в която са изречени и участието на Царство България във Втората световна война на страна на Германия и Италия е добре известен исторически факт, който не може да бъде променен, и е погрешно изказванията от онази епоха да бъдат приети като възхваляващи или оневиняващи жестокост и насилие по смисъла на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ от днешна гледна точка. Акцентира се също така, че целта на водещият на предаването е била единствено да припомни един исторически момент, и нито с поведението си, нито с направените коментари, водещият по какъвто и да било начин е намекнал, че оневинявал или възхвалявал делата на фашистките режими по време на Втората световна война.





В жалбата от представляващия БНР се поддържа още, че чл. 17, ал. 2 от ЗРТ предвижда няколко хипотези, като се сочи, че според наказващият орган БНР е допуснало създаването и предоставянето за разпространени на предаване, възхваляващо или оневиняващо жестокост и насилие, но това е третото предложение, на чл. 17, ал. 2, а не второто, както погрешно е записано в акта и издаденото възоснова на него на наказателното постановление. Твърди се също още, че наказващият орган не е мотивирал съставомерността на твърдяното нарушение, и нито от АУАН, нито от НП става ясно защо се приема, че излъченият в ефира на програма „Хоризонт“ запис възхвалява или оневинява жестокост и насилие, както и че според наказващият орган фашизмът като идеология е отхвърлен от всички демократично устройени общества, което е безспорен факт, но в излъчения запис никъде не се говори за фашизма, нито се обсъжда, камо ли възхвалява, а министър председателят Богдан Филев изказва „Дълбока признателност към силите от Оста и към техните водачи“ и добавя че „особено силни ще бъдат тези чувства по отношение на Германия“, като никъде в записа не се спомената думата „фашизъм“, а българският министър – председател единствено изказва благодарност към две държави и техните лидери във въпросният момент, без да дава каквато и да било оценка на обществено – политическия строй на тези държави. Акцентира се също така, че историческите факти и събития, припомнянето за тяхното съществуване, не могат да се тълкуват като възхваляващи или оневиняващи жестокост и насилие, още повече, че в думите на проф. Богдан Филев няма подобна оценка, а самото споменаване на имената на Бенито Мусолини и Адолф Хитлер не представлява „откровена възхвала на фашизма“, както твърде пресилено е приел наказващият орган. С оглед на изложеното и се сочи, че не е налице основание да се приеме, че излъченото предаване „Нощен Хоризонт“ възхвалява или оневинява жестокост или насилие в нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ, както и че записът е излъчен в 2.34 ч. сутринта в рамките на нощния блок на програма „Хоризонт“ и това предаване не е информационно или актуално – публицистично и не е насочено към аудитория, която би могла да възприеме погрешно излъчения записи или повода за неговото включване в предаването.

Предвид изложеното и отново се иска съдът да отмени обжалваното наказателно постановление.

В съдебно заседание, жалбоподателят Българското национално радио, се представлява от юрк. редовно упълномощен, който пледира съда да отмени изцяло обжалваното наказателно постановление като сочи, че в случая не е налице твърдяното административно нарушение. В тази насока и същият поддържа, че в предаването „Нощен Хоризонт“ е пуснат запис от 1941 г, който представлява един исторически документ, част от звуковата памет на страната, поради което и е бил включен и в Златния фонд на БНР, като водещият на предаването е посочил повода, по който е пуснал записа и по никакъв начин не е дал положителна оценка на недемократичния режим. В самия запис, твърди юрк. не се дава дори описание на съществуващия по онова време режим в Германия и Италия, а само се изразява благодарност към тези държави и техните лидери, което е напълно обяснимо предвид обстоятелството, че двете държави са били военни съюзници на България. В тази

насока и същият счита, че в съдържанието на записа няма откровена възхвала на фашизма, каквато е тезата на наказващият орган. Алтернативно, упълномощеният представител на жалбоподателя пледира ако съдът намери, че е извършено нарушение, да вземе предвид, че същото може да се приеме за маловажен случай, по смисъла на чл. 28 от ЗАНН, предвид че частта от предаването, за която се твърди, че е в нарушение на ЗРТ не е изказване на водещия, а предаден без изменения и съкращения исторически запис. Освен това твърди юрк. [ ] записът е излъчен в 02.30 ч през нощта, което значително ограничава аудиторията до която е достигнал, с оглед на което и счита, че конкретният случай разкрива значително по - ниска степен на обществена опасност спрямо обичайната за нарушението по чл. 17, ал. 2 от ЗРТ.

Процесуалният представител на въззиваемата страна в лицето на юрк.

пледира съда да отхвърли подадената от БНР жалба като неоснователна и недоказана и да потвърди наказателното постановление издадено от Председателя на СЕМ. В тази насока и същото сочи, че НП е издадено при спазване на всички процесуални изисквания и не са налице формални основания за неговата отмяна. По отношение на материалния закон юрк. [ ] счита, че безспорно е налице нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ, като с оглед особените изисквания към БНР, които законодателят е възложил в качеството му на национален обществен оператор, счита за недопустимо, без всякакъв критичен коментар и без всякаква връзка със съдържанието на излъченото предаване, както било установено от свидетелските показания, включване на изказването на министър - председателя Богдан Филев, както и че е неоснователен довода, че записът е документален такъв. Предвид изложеното и процесуалният представител на въззиваемата страна сочи, с оглед съдържанието на направеното изказване и декларираната гореща благодарност към лидерите на фашисткия режим Хитлер и Мусолини, че БНР е предоставило за излъчване и е разпространило предаване, което възхвалява или оневинява жестокост и насилие.

В представени писмени бележки юрк. [ ] отново се иска съдът да постанови решение, с което да потвърди издаденото наказателно постановление. На първо място в тази насока и юрк. [ ] сочи установеното от фактическа страна, като поддържа, че актосъставителят [ ] е приел, че предаването, в което се изказва признателност към политическо движение, неразривно свързано с прояви на жестокост и насилие, без какъвто и да е критичен /разграничаващ/ коментар от страна на водещия, нарушава изискването на закона, да не се допуска създаване и предоставяне за разпространение на предавания, възхваляващи или оневиняващи жестокост или насилие.

На следващо място в писмените бележки юрк. [ ] акцентира, че АУАН и наказателното постановление са издадени от компетентни органи, в законоустановените давностни срокове по чл. 34, ал. 1 и ал. 2 от ЗАНН, при спазване на процесуалния закон, като в същите са посочени законовите разпоредби, които са нарушени от жалбоподателя, и неизпълнението на задължението е описано достатъчно ясно и конкретно, така, че да не възникне съмнение относно неговото съдържание, като всички елементи от състава му са изброени във фактическото описание, с което са изпълнени изискванията по смисъла на императивните





разпоредби на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН. Процесуалният представител на въззиваемата страна сочи също така, че са неоснователни доводите на жалбоподателя, че в АУАН и НП неправилно е посочена нарушената правна норма и моли съда да има предвид разпоредбата на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ съдържа три хипотези, и първата група нарушения касаят създаване или предоставяне за разпространение на предавания в нарушение на принципите по чл. 10 от закона, втората група обвързват предаванията с някои от изброените признаци - внушаване на национална, политическа, етническа, религиозна и расова нетърпимост, възхваляване или оневиняване на жестокост или насилие, а третата е свързана със защита правата на децата съгласно критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ, а в конкретният случай отговорността на доставчика е ангажирана за създаване и предоставяне за разпространение на предаване, възхваляващо и оневиняващо жестокост или насилие – нарушение на чл. 17, ал. 2, предложение второто от ЗРТ.

По нататък в писмените бележки се поддържа, че издаденото от председателя на СЕМ наказателно постановление е в съответствие и с материалния закон, както е посочено в констативната част на АУАН и НП, потвърденото от свидетелските показания на свид. и св. съдържащото на излъчения запис е оставено без професионална аргументация от страна на водещия и изразената признателност към действията на силите на Оста и по конкретно Германия, оневинява исторически признатите прояви на жестокост и насилие, доказано свързани с фашизма и обстоятелството, че записът е документален не може да оправдае доставчика, който е включил в програмата си без всякаква връзка с годишнината от рождението на проф. Богдан Филев, а датата на самата годишнина – 10 април 1883 г., не се съобщава, но тя няма и пряка връзка с деня на излъчване на предаването – 31 март. Сочи се още, че в случай, че БНР е имало намерение да припомни на слушателите си за една от политическите фигури от управлението на България от близкото минало, то е можело да се възползва от възможността да излъчи материал, който не съдържа признание към политика, синоним на диктатура, расизъм и териториална агресия, и че са неоспорени фактите, по повод на които речта е произнесена пред българския парламент, но 70 години по късно, историческата оценка на управлението на проф. Богдан Филев е направена, и фашизмът като идеология и политика на диктатура, расизъм и териториална агресия е отхвърлена от всички демократично устроени общества. С оглед на това и се твърди, че да се включи в предаването материал, съдържащ откровена възхвала на фашизма, без каквато и да е тематична връзка и без никакъв критичен, разграничаващ от позицията на времето коментар е недопустимо, от страна на националния обществен доставчик – БНР.

Не на последно място в писмените бележки юрк. твърди, че в случая нарушението не би могло да се квалифицира като маловажно по смисъла на чл. 28 „а“ от ЗАНН, както и че наложената санкция е към минималният предвиден от закона размер.

Жалбоподателят Българско национално радио /БНР/ представлявана от генералният му директор Радослав Янкулов е доставчик на линейни медийни услуги и излъчва програма „Хоризонт“.

На 31.03.2015 г. в 02:34:15 ч в рамките на предаването „Нощен хоризонт“ биб излъчен документален запис от Златния фонд на БНР, направен на 14.05.1941 г, когато министър – председателят тогава проф. Богдан Филев, чете пред народните представители прокламация за обединена България и поводът, според думите на водещият предаването Румен Стоичков бил „поемането на новоосвободените; в кавички, земи от българската администрация в онези военни години“. В излъчения запис звучали думи на Богдан Филев със следното съдържание „Българският народ ще изпитва завинаги най – голяма благодарност и дълбока признателност към силите на Оста и към техните големи водачи Адолф Хитлер и Бенито Мусолини, които осъществиха обединението на България...“, както и че „Особено силни ще бъдат тези чувства по отношение на Германия, чиито войски действаша в Македония и Беломорието, и които по този начин, бяха непосредствените освободители на тези български земи“, като модулет е закрит от водещия с думите „Поводът да чуете този запис е годишнина от рождението на Богдан Филев“.

Впоследствие на 02.04.2015 г. в административната сграда на СЕМ в р. София при преглед на записа от интегрираната система за мониторинг /ИСМ/ на програма „Хоризонт“ създавана и предоставяна за разпространени от доставчика на медийни услуги БНР, свид. \_\_\_\_\_ – главен инспектор в СЕМ прослушвайки този запис установил, че в прокламацията за Обединена България пред народните представители, министър - председателят проф. Богдан Филев с думите си възхвалява Адолф Хитлер и Бенито Мусолини, които осъществили обединението на България и ролята на Германия по отношение завладяване на отделни държави, който запис бил прослушан и от свид. \_\_\_\_\_ – старши инспектор в СЕМ. С оглед на тези думи на Богдан Филев в програма „Нощен хоризонт“ излъчвана от БНР от свид. \_\_\_\_\_ било прието, че съдържанието на излъчения запис не е бил съпроводено с професионална аргументация от страна на водещия и че съдържанието на същия възхвалява фашизма и неговите лидер Хитрели и Мусолини, въпреки че тази идеология е била отхвърлена от демократичните общества, т.е че записът внушава възхваляване или оневиняване на жестокост или насилие, поради което и на 14.05.2015 г., в присъствието на свид. \_\_\_\_\_ и на \_\_\_\_\_, съставила против БНР акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ № НД-01-128, в който описаните фактически констатации са квалифицирани като нарушение на чл. 17, ал. 2, предл. второ от ЗРТ, връчен на упълномощения представител на БНР \_\_\_\_\_ и подписан от последния. Въз основа на така съставения акт и от Председателя на СЕМ е издадено обжалваното наказателно постановление, с което на БНР е наложена имуществена санкция в размер на 3000 /три хиляди/ лева.

Изложената фактическа обстановка съдът прие за установено от показанията на свидетелите \_\_\_\_\_ както и всички съдържащи се по административно – наказателната преписка писмени доказателства. Съдът се довери като обективни и непротиворечиви на показанията на свидетелите \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ които в хронологична последователност изясняват обстоятелствата около извършената проверка на запис на програма „Хоризонт“ на БНР и констатираното при същата, а именно, че на 31.03.2015 г. в предаването



„Нощен Хоризонт” се бил излъчен запис на изказване на министър - председателя Богдан Филев пред народните представители, под формата на прокламация, за обединена България, в което се възхвалява ролята на Адолф Хитлер и на Бенито Мусолини, т.е. за техния принос за обединяването на България, съдържанието на което изказване възхвалява жестокост и насилие.

Съдът изгради своите изводи и върху всички писмени доказателства по делото, както и вещественото доказателство DVD съдържащо в електронен вид горесцитирания запис на предаването.

При така установената фактическа обстановка съдът прие, че жалбата е неоснователна.

Съдът намира, че от събраните по делото доказателства се установи, че Българското национално радио, при излъчване на програма „Хоризонт” в рамките на предаването „Нощен Хоризонт” на 31.03.2015 г. в 02:34:15 ч. е излъчило документален запис от Златния фонд на БНР, направен на 14.05.1941 г., когато министър – председателя Богдан Филев чете пред народните представители прокламация за обединена България, като поводът според думите на водещият предаването – Румен Стоичков бил „поемане на новоосвободените, в кавички, земи от българската администрация в онези военни години”, като в записва звучат следните думи на Филев „Българският народ ще изпитва завинаги най – голяма благодарност и дълбока признателност към силите на Оста и към техните големи водачи Адолф Хитлер и Бенито Мусолини, които осъществиха обединението на България...”, както и че „Особено силни ще бъдат тези чувства по отношение на Германия, чиито войски действат в Македония и Беломорието, и които по този начин, бяха непосредствените освободители на тези български земи”, т.е. със същите безспорно се налага извода че се възхвалява фашизма и неговите лидери, въпреки че тази идеология, възплътила диктатура, расизъм и агресия, е отречена от демократичните общества. Поради това и излъчвайки този запис, от страна на БНР е нарушена разпоредбата на чл. 17, ал. 2, предл. второ от Закона за радиото и телевизията, съгласно която доставчиците на медийни услуги са длъжни да не допускат създаване или предоставяне за разпространение на предавания възхваляващи или оневиняващи жестокост или насилие.

Съдът не намира за основателни твърденията в жалбата на представляващия БНР, че не е налице твърдяното нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ и в частност, че описания запис, съдържащ изказване на проф. Богдан Филев пред българския парламент по повод подписания преди това през 1940 г. Крайовски договор е излъчен, с цел да запази и предаде точно един исторически момент и оценката на същия от гледна точка на днешната ценностна система, не може да бъде основание излъчването на същия да се смята за нарушение на закона, тъй като съдържанието на записва, а именно изказаната най - голяма благодарност, с оглед заявеното от Богдан Филев, от българския народ към силите от Оста и техните големите водачи Адолф Хитлер и Бенито Мусолини, които осъществили обединението на България”, само по себе си възхвалява лидери, свързани в исторически план с една отхвърлена идеология – фашизма. Действително, в изказването никъде не се говори за фашизма, както е

посочено и в жалбата на БНР, но от друга страна думите в запис че „Особено силни ще бъдат тези чувства по отношение на Германия, чийто войски действаха в Македония и Беломорието, и които по този начин бяха непосредствените освободители на тези български земи”, по небудещ съмнение начин, през примата на времето, предвид историческите факти, налагат извода за възхвала на посочената идеология, която се свързва с диктатура, расизъм и агресия, които от своя страна са свързани с жестокост, а и насилие.

Не на последно място, липсата на критичен коментар по повод излъчения запис и разграничаване от позицията на времето, от изявлението на Богдан Филев, потвърждава посоченото по – горе, като съдът споделя в този смисъл, твърденията на юрката че не е имало пречка, да бъде пуснат друг запис от Златният фонд на БНР, във връзка с годишнина от рождението на Богдан Филев, като е без значение обстоятелството, че към онзи момент поемането от българската администрация на земите, присъединени към територията на България по силата на Крайовския договор, се е считало за успех да българската външна политика.

Съгласно разпоредбата на чл. 126, ал. 1 от ЗРТ за нарушение на разпоредбата на чл. 16-18, сред които попада и чл. 17 от ЗРТ, на доставчиците на медийни услуги се налага имуществена санкция 3 000 до 20 000 лв, а на Българското национално радио е наложена санкция в минималният предвиден размер от 3000 /три хиляди/ лева, поради което и съдът не намира за необходимо да обсъжда същия.

По изложените съображения и настоящия съдебен състав намира, че наказателното постановление следва да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

Така мотивиран и на основание чл. 63, ал. 1, пр. 1 от ЗАНН, Софийски районен съд,

## РЕШИ:

**ПОТВЪРЖДАВА** Наказателно постановление № РД-10-76/30.06.2015 г. издадено от Георги Лозанов – Председател на Съвета за електронни медии, с което на Българското национално радио /БНР/, представлявано от генералният му директор Радослав Янкулов, на основание чл. 126, ал. 1 във вр. с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията /ЗРТ/ е наложена имуществена санкция в размер на 3000 /три хиляди/ лева, за нарушение на чл. 17, ал. 2, предл. второ от ЗРТ.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване в 14 - дневен срок от уведомяването на страните за изготвянето му, с касационна жалба пред Административен съд – София град.

РЕШЕНИЕТО Е ВЪВЕДНО ЗАКОННО  
СИЛА НА 15.03.2016  
РАЙОНЕН СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР:



РАЙОНЕН СЪДИЯ:

2016  
20.11.16