

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 25

от редовно заседание, състояло се на 31.05.2017 г.

ПРИСЪСТВАТ: Бетина Жотева, Иво Атанасов, Мария Стоянова, София Владимирова – председател на СЕМ.

ОТСЪСТВА: Розита Еленова

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от София Владимирова – председател на СЕМ. Съставил протокола – Магдалена Сергиева.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за изпълнение правомощията на Съвета за електронни медии (СЕМ) по чл. 32, ал. 1, т. 2 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) за избор на генерален директор на Българската национална телевизия.

Вносител: В. Савова. Докладва: Ем. Станева.

2. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за осъществено наблюдение върху програми на доставчици на медийни услуги при отразяването на терористичния акт в Манчестър, Великобритания на 23 май.

Вносител: В. Савова. Докладва: Б. Гегова.

3. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) писмо от генералния директор на Българското национално радио във връзка с искане за изменение на индивидуална лицензия за създаване програма «Радио България»;

б) заявления от Българското национално радио и от «Фокус-Нунти» ООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ и във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения;

в) заявление от «Б1Б» ООД за регистрация на аудио-визуална услуга («В1В») по реда на чл. 125а, ал. 1 на ЗРТ;

г) уведомително писмо от Информационен център на Министерство на отбраната.

Вносител: В. Савова. Докладва: Райна Радоева.

4. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по заявление по ЗДОИ от Сдружение с нестопанска цел Християнски център.

Вносител: В. Савова. Докладва: Е. Станева.

5. Доклад на Дирекция «Обща администрация» за стартиране на процедура по установяване на публични държавни вземания от доставчици на медийни услуги.

Вносител: Спаска Янева.

Докладва: Незабравка Кардашева.

Разни.

София Владимирова откри заседанието и подложи дневния ред на обсъждане. Предложи в точка “разни” да бъде разгледана постъпила покана до г-жа Стоянова за участие в конференция.

Иво Атанасов: Имам бележка по точката, касаеща заявлението на Българското национално радио за промяна на лиценза за “Радио България”. Добре ще е да бъде разгледана, когато Съветът е в пълен състав. Само го казвам като ремарка.

София Владимирова попита дали предложението е точката да бъде отложена.

Иво Атанасов: Поне досега така сме действали на няколко пъти. Не знам, преценете.

София Владимирова подложи на гласуване предложението на г-н Атанасов.

Мария Стоянова: Г-н Атанасов не е правил предложение, той изрази съображения, казано с други думи - направи изказване.

София Владимирова каза, че го е разчала като предложение.

Иво Атанасов: Припомням как сме действали досега. Ако сте на това мнение, нека да отложим, ако не ...

София Владимирова попита Съветниците дали някой друг смята, че трябва да бъде отложена точката.

Мария Стоянова: Можем да обсъдим въпроса.

София Владимирова обяви, че дневния ред се приема във вида, в който е предложен с допълнение поканата до г-жа Стоянова за конференцията.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: приема дневния ред с допълнението.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за изпълнение правомощията на Съвета за електронни медии (СЕМ) по чл. 32, ал. 1, т. 2 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) за избор на генерален директор на Българската национална телевизия.

Главен юрисконсулт Станева запозна Съвета с доклада и процедурата (Приложение т. 2).

София Владимирова каза, че във връзка с изпълнението на задълженията на Съвета за електронни медии по закон и във връзка с поставените към нея въпрос, като председател на Съвета, за обсъждане на тази тема, предложи да бъде приета процедурата за избор на генерален директор на Българската национална телевизия. Даде думата за коментари и мнения.

Бетина Жотева каза, че Съветът се е подготвял дълго време и е подготвен много добре. Изрази мнение, че новата процедура отговаря на всички правила. Процедурата отговаря на европейските правила за избор. В изготвянето на процедурата са участвали не само екипът на Съвета, а и експерти от Факултета по журналистика и други преподаватели. Допълни, че Съветът е напълно подготвен да бъде открита процедурата за избор на генерален директор на Българската национална телевизия, след едногодишно забавяне.

Иво Атанасов: Уважаеми дами и господа, няма да припомням самоцелно вече точно едногодишната история на отлагането на конкурса. Добре е обаче все пак да се подсетим, че и на 7 юни, и на 5 юли внесох на нашите заседания предложения за откриване на процедура за избор на генерален директор на БНТ. Те бяха с всички необходими атрибути, включително и времеви график за отделните етапи на конкурса. И двете ми предложения бяха отхвърлени с гласуване, но не върху това е акцентът ми днес. А върху един простичък, но много важен, факт, че когато преди година ме питаха защо точно на 7 юни или на 5 юли трябва да стартира конкурсът,

отговорът ми беше възможно най-логичният - защото на 1 август изтича мандатът на г-жа Анкова като генерален директор. И защото винаги изборът на новия шеф на БНТ се е осъществявал малко преди да изтекат правомощията на стария генерален директор.

След 1 август ситуацията се промени, а с това и логиката на гласуването. Вече когато и да бяхме обявили конкурса, все щяхме да сме закъснели, независимо от това, че законовите поправки позволяваха на генералния директор и управителния съвет да продължават да ръководят обществената телевизия. На заседанието на 25 ноември гласувах "въздържал се" по внесеното предложение за стартиране на процедура. Защото вече нямаше как да обясня дори на себе си, камо ли на обществеността, или на тази част от нея, която я интересува, защо конкурсът трябва да тръгне точно на 25 ноември, а не месец по-рано или по-късно. Мотивирайки днешното си гласуване, ще отбележа само още един факт. През май миналата година избрахме нов генерален директор на БНР. При първото гласуване г-н Велев не беше сред моите фаворити. Можеше да не го подкрепя и на втория тур, защото моят глас аритметически не беше нужен. Г-н Велев си имаше 4 гласа, които му бяха предостатъчни, за да заеме поста. Въпреки това, го подкрепих с ясното съзнание, че вотът ми в случая се родее с добре известните знакови гласувания. СЕМ тогава беше с трима съвсем нови членове, както и с нов председател, и моето гласуване за г-н Велев на втория тур, беше символ на разбирането ми за необходимостта от по-сплотен СЕМ, което означава и по-силен, което пък е особено важно за самочувствието на регулатора в сложната среда, в която по закон трябва да упражнява правомощията си. Г-н Велев побърза да ме разочарова - като се почне от уволнението на Лили Маринкова и се стигне до отстраняването от ефира на плеяда известни имена. Последният случай е с Йордан Георгиев (Данчо Стълбицата) - и аз не подкрепих предложението от него управителен съвет. Подчертавам, че ще стане дума след малко защо акцентирам върху него. Но това са примери след гласуването. Те са наситени с тъга, но нямаше как да зная, че това ще се случи, за да бъда мотивиран да гласувам по различен начин на втория тур за г-н Велев. Днес отново ще отбележа, че конкурсът е закъснял с цяла година и трябва да го проведем час по-скоро. Това е водещият ми аргумент и той е по същество. Но и тук има знаков момент. Ние сме с нов председател и с гласуването си "за" искам да изразя очакването си, че той по някои въпроси ще действа по-успешно, отколкото това се е случвало в мандатите на предишните председатели. Същевременно гласът ми „за” обявяване на конкурса ще бъде и предупреждение за това, че очаквам в конкурса да победи кандидат, който е известен с професионализма си, а не който ни е известен. Известен, но не известен. Надявам се това да се случи, защото иначе - не искам това да стане, но съм длъжен да го поставя като хипотеза - един евентуално лош избор може да рефлектира върху утвърждаването на УС на БНТ. Едно гласуване, за което, както знаем, според закона са необходими не 3, а вече 4 гласа от общо 5. И ако изборът не бъде удачен, възможно е СЕМ в сегашния си състав да не събере достатъчно гласове, за да утвърди предложението от новия генерален директор управителен съвет. Това може да доведе до абсурда новият генерален директор да работи със стария УС. Искрено се надявам и тъкмо с гласуването "за", давам този знак, че сме в състояние да се предпазим от такъв развой на събитията. Благодаря!

София Владимирова благодари и отбеляза, че гласуването на г-н Атанасов го приема като своеобразен вот на доверие към нея, като нов председател.

Мария Стоянова: Ясно е, че в тази зала и изобщо в Съвета за електронни медии едва ли има човек, тук говоря и за администрацията, защото с тях работихме заедно много интензивно до съвсем скоро. Всъщност, това правим вече 5 години. Затова

твърдя убедено, че няма човек в Съвета за електронни медии, който би се възпротивил да стартира процедурата по избор на ген.директор на БНТ. Именно, защото, както г-жа Жотева правилно отбеляза, а и г-н Атанасов засегна, ние се подготвихме доста добре. Може би вече има някакво нетърпение да видим как ще проработят новите правила. От друга страна, наясно сме, Вие като председател най-вече, че има съдебен контрол върху нововъведения регламент. Направи ми направи впечатление една липса в документите, а тя е на юридическо становище от нашите юристи, просто като документ, който да доокомплектова документацията ни по старта на процедурата. Според мен такава становище има значение именно в контекста на съдебния контрол, който се осъществява. Смятам, че би било добре това да стане в кратки срокове и съм убедена, че няма да отнеме много време. Ние нямаме съмнение, че съдебният контрол ще премине по начин, по който сме уверени, че ще премине, а именно, че ще потвърди законосъобразността на процедурата, която сме разработили, но смятам, че за институция като тази е важно и документално да оформи своята позиция, а не само тя да бъде чута, казана и речена. Такава позиция сега ми липсва. Другото, което бих искала да предложа е във връзка с предложената пътна карта, която беше предоставена вчера и във връзка с документа, за който стана дума преди малко, си мисля, че е хубаво да гласуваме сега старта на процедурата за избор на генерален директор, т.е. да съобщим на обществеността, както и на колегите в Българската национална телевизия, на целия сектор, защото Българската национална телевизия е секторопределяща медия, че Съветът за електронни медии ще избира генерален директор, но конкретните времеви рамки, конкретната пътна карта, заедно с документа, за който говорихме, да приемем или на следващо заседание най-късно, или утре, или други ден, както преценим. Благодаря ви!

София Владимирова благодари за предложението от Мария Стоянова. Предложи на Съвета да гласува днес стартиране на процедурата и на следващо заседание да бъде приет графика, заедно с входираното становище по отношение на това, че процедурата подлежи на съдебен контрол.

Мария Стоянова: Може би, за да сме по-конкретни да фиксираме кога ще стане това. Ако е следващо заседание да фиксираме датата и да кажем, че Съветът за електронни медии открива процедура за избор на генерален директор на Българската национална телевизия от днес, като документи започват да се приемат от следващото ни заседание, което ако не греша, то трябва да бъде на 6 юни.

Бетина Жотева каза, че така сроковете се изместват с една седмица.

Мария Стоянова: Може да не се измести, нека да проверят колегите. Все пак има срокове предполагаеми, разбира се, по отношение 5-членката на ВАС. Мисълта ми е да ги съобразим и тях, така че да сме максимално защитени.

Иво Атанасов: Ако очакваме през тази седмица 5-членният състав да излезе с решение, може да го очакваме напразно, защото няма гаранции, че то ще бъде взето, и отлагането може да се проточи неясно докога.

Мария Стоянова: Може да са се събирали вчера, но както решите.

София Владимирова предложи откриване на конкурсната процедура днес (31 май 2017 г.), с начална дата 06 юни 2017 г.

Мария Стоянова: Не забравяйте, че така беше заложено и в миналата процедура, която обсъждахме ноември месец.

София Владимирова се обърна към главния юрисконсулт за мнение.

Главен юрисконсулт Станева: Ако се обедините около решението да оповестите на обществото, че ще започне процедура за избор на генерален директор на БНТ, това е принципна позиция на Съвета. Но тъй като приетата нова процедура изисква с решението за откриване на конкретна процедура, за избор на конкретен генерален

директор в случая на Българската национална телевизия, в първоначалното решение да са фиксирани конкретните дати за стартирането, подаването на документи, разглеждане на документи, разглеждане, отстраняване на недостатъци, разглеждане на концепции и накрая изслушвания, няма как днес да бъде постановено днес решение, с това предложение.

Мария Стоянова: Да, ние сме наясно. Днес стартираме.

Главен юрисконсулт Станева: Днес имате принципно решение, че имате намерение да откриете тази процедура, а самото решение ще гласувате на следващо заседание?

Мария Стоянова: Точно така.

Бетина Жотева изрази несъгласието си и допълни, че днес трябва да се гласува стартирането на процедурата за избор на генерален директор на БНТ. Каза, че съображенията, че съдът може да излезе днес с решение не са основателни. Повдигна въпроса, ако не се случи това днес. Допълни, че никой не печели от това днес да бъде взето принципно решение, а другата седмица да бъде обявен конкурсът.

Мария Стоянова: Момент, няма принципно, няма конкретно. Съветът за електронни медии решава, че стартира конкурса има дати, които са разпространени вчера. Ти нямаш нужда да ги прегледаш, а аз имам.

Бетина Жотева каза, че е запозната със сроковете.

Мария Стоянова: Има още един човек, който е член на този Съвет. Има съдебна процедура, която подлежи на контрол. Предлагам да огледаме нещата.

Бетина Жотева каза, че няма нужда от нов преглед и е готова да гласува сега.

Мария Стоянова: Вие казвате, че всичко е ок. Според Вас няма никакъв проблем, че нямате документ и юридическо становище.

Бетина Жотева каза, че се доверява на юристите на СЕМ и е готова да гласува сега.

Мария Стоянова: На кого искате да вярвате, като нямате нищо черно на бяло?

Бетина Жотева каза, че след като са тук и не противоречат до момента, то няма какво да противоречат и в становището.

Мария Стоянова: Добре тогава, ако не възразявате предлагам да приложим към протокола такова становище. Хубаво е да имаме такъв документ. Освен това винаги до сега СЕМ е взимал на две заседания решение за обявяване на конкурса и като сигнал към сектора и кандидатите.

София Владимирова предложи да бъде приложено към протокола становището, което е изисквала г-жа Стоянова и да гласуват решението, така както е предложено – с графика, който е предложен от администрацията за откриване на конкурс за избор на генерален директор на БНТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 2 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-159/18.10.2016 г., Съветът за електронни медии обявява процедура за избор на генерален директор на Българската национална телевизия.

1. Срок за подаване на документи

Документи на кандидатите за участие в процедурата се приемат **до 30 юни 2017 г.**, включително, от 09.00 ч. до 17.00 ч., в деловодството на Съвета за електронни медии – гр. София, бул. Шипченски проход № 69, ет. 5, ст. 505.

Заявлението за участие и документите, посочени в чл. 4, ал. 3 от процедурата, приета с Решение № РД-05-159/18.10.2016 г. на СЕМ се подават лично. Концепцията за развитие на БНТ следва да е поставена в отделен надписан и подписан от кандидата плик.

2. Срок за обявяване на допуснати до участие в процедурата кандидати

В срок до **18 юли 2017 г.** Съветът за електронни медии оповестява на интернет страницата си кандидатите, допуснати до участие в процедурата.

3. Срок за обявяване на допуснати до изслушване кандидати

В срок до **27 юли 2017 г.** Съветът за електронни медии оповестява на интернет страницата си кандидатите, допуснати до третия етап на процедурата.

4. Изслушване

Съветът за електронни медии провежда изслушвания с допуснатите до третия етап кандидати на **31 юли и 1 август 2017 г.**

5. Избор на генерален директор

На **2 август 2017 г.** Съветът за електронни медии определя с решение кандидата, избран за генерален директор на БНТ.

Ако никой от кандидатите не получи най-малко 3 (три) гласа, един час по-късно се насрочва второ заседание. В случай, че и на него не бъде избран генерален директор, един час по-късно се насрочва ново заседание.

Ако и на третото поредно заседание не бъде избран генерален директор на БНТ, процедурата се прекратява.

Решението да бъде оповестено чрез БТА и на интернет страницата на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: Към протокола от днешното заседание да бъде приложен доклад от юрисконсулт във връзка със съдебно оспорване на решение РД-05-159/2016 г.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за осъществено наблюдение върху програми на доставчици на медийни услуги при отразяването на терористичния акт в Манчестър, Великобритания на 23 май.

И.д. директор на “Специализирана администрация” запозна Съвета с доклада (Приложение т. 3).

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: приема доклада.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) писмо от генералния директор на Българското национално радио във връзка с искане за изменение на индивидуална лицензия за създаване програма «Радио България»;

И.д. директор на “Специализирана администрация” запозна Съвета с доклада (Приложение т. 4).

София Владимирова даде думата на членовете на Съвета.

Мария Стоянова: Бих направила само едно изказване. Абсолютно е права г-жа Жотева, че тази “сага” продължава доста дълго време. Благодаря на администрацията за подробния доклад и предоставената документация, която ясно показва, колко дълго продължава тя. Де факто, благодарение на протокола от заседанието на Управителния съвет на БНР от 2012-та, приложен към документацията за заседанието ни днес, става ясно, че това като “сага”, ако позволите да използвам

Вашата дума, бих го нарекла проблем, възниква още на 13 януари 2012 г. Тогава Управителният съвет на Българското национално радио взема решение да излъчва “Радио България” в интернет. Обаче така е узаконен радиопреносът в България, че интернет не попада към него. Въпреки това, мотивите за модернизиране, т.е., че това излъчване е модерно откриваме и в сегашното становище на генералния директор. Между другото темата се възобновява миналата година, когато Съветът за електронни медии направи едномесечен мониторинг на “Радио България”. Констатира се неизпълнение на лицензията. В резултат на това започна кореспонденция, която продължава и до днес, за съжаление. Тук отново е права г-жа Жотева, за съжаление, това не завършва по начин, който бихме могли да кажем, че е професионален, законосъобразен и достоен, както за едната, така и за другата институция - Съветът за електронни медии в качеството му на регулатор и Българското национално радио в качеството му на обществен доставчик на радиоуслуга. Това, което ни се предлага, след като ние сме констатирали неизпълнение на лицензията, е от една лицензия, която съдържа 11 подлистника – да махнем десет и да оставим само един, което означава в цифри да изменим 99% от нея. Още веднъж за мен, това казах и на миналото заседание, казвам го отново – това упражнение не е целесъобразно. За мен трябва да пристъпим към заличаване на лицензията, което ще узакони ситуацията в момента. Простата истина е, че от 2012-та БНР с решение на УС и без никаква реакция на регулатора е преустановило ефирното разпространение. След заличаване на лицензията генералният директор на Българското национално радио да кандидатства с програмната схема, която ни е предоставил тук – 3 часа турски и в другото време да се излъчва програма “Хоризонт”, под названието “Радио България на турски език”. Тогава ние да разгледаме това предложение. Освен това очевидно, и тук Вие отново сте права, трябва да пристъпим към административнонаказателни действия, защото това продължава доста дълго време, както стана дума.

Иво Атанасов: Моето мнение е известно отдавна. Аз си давам сметка, че има нови реалности, свързани с това, че предавателите на къси вълни ги няма. Но тези нови реалности би трябвало да рефлектират първо върху Закона за радиото и телевизията, който казва, че БНТ и БНР изготвят предавания за чужбина. След като се промени законът, ние вече ще можем да го изпълним, а не да го надскачаме. Това е, което ме притеснява от гледна точка на законовите текстове. Другият момент е, че не ми звучи приемливо “Радио България” да излъчва само на турски език. Акцентът ми не е върху турския, а върху единствения език. Ние не знаем, въпреки че поискахме няколко пъти информация от вносителя на заявлението, каква е практиката в другите страни от бившия Източен блок – дали “Радио Прага” предава само на словашки, освен на чешки, дали “Радио Букурещ” предава само на унгарски, освен на румънски, въобще останали ли са предавания за чужбина в другите страни, с които бяхме заедно, или само ние решаваме, че това не е важно. Ако не е важно, то и ВВС няма да излъчва, и “Дойче веле” няма да излъчва, а, както знаем, те го правят. Това са моите съображения и се въздържам по тази точка дотогава, докато не съм достатъчно убеден, че постъпваме не само законосъобразно, но и с оглед интересите на българската държава, тъй като това неизбежно е свързано и с България като държава, а не само с нас като регулатор.

София Владимирова каза, че вече две от позициите на членовете са известни и тъй като Съветът днес е в четиричленен състав, предложи да се възползват от готовността на генералния директор на БНР да предостави повече информация и за среща с членовете на СЕМ, която да бъде допълнително определена.

Мария Стоянова: За какво да правим тези срещи? Нали вече имаше среща? Още веднъж предлагам – в закона има описана процедура. Констатирано е неизпълнение и то не е констатирано днес - констатирано е преди шест месеца, с мониторинг на Съвета за електронни медии, документирано е. Самият генерален директор на БНР не възразява, че не изпълнява лицензията, тъкмо напротив, той го потвърждава. На всичкото отгоре, ни предлага да върнем в ефир нещо, което се излъчва в интернет. Тези упражнения са ненужни. Нека да прекратим лицензията. Да си подаде документи, след това да лицензираме наново “Радио България на турски” или каквото прецени, или както прецени за добре. А както и ние сме длъжни да наложим административни санкции, тъй като има неизпълнение на лицензията. На другия обществен оператор, БНТ, наложихме административна санкция за неизпълнение на лицензията за много, да кажем, по-минимален пропуск. Т.е. ние сме в ситуация, в която, от една страна не бива да допускаме двойни стандарти, а от друга - да изпълним правомощията си като санкционираме неизпълнението на лицензията.

София Владимирова попита, защо Съветът не е наложил преди шест месеца наказателна санкция, когато е установено нарушението.

Мария Стоянова: Правилният въпрос е, защо санкцията не е наложена още през 2012-та. Административната процедура започва преди шест месеца с мониторинг, последвали писма, обсъждане на заседания, среща с ръководството. Моето убеждение като председател никога не е било да се налагат санкции на всяка цена, а първо да се даде възможност за отстраняване на пропуските. Според мен, наказанието не може да бъде самоцел. Целта е да се оздравява средата. Така си мисля аз. В случая обаче вече шест месеца това оздравяване не се получава. Г-жа Жотева правилно отбеляза - трябва да има някакъв край. А само срещи да правим, за какво?

София Владимирова се обърна към юристите в въпроса: може ли да се прекрати лицензията на програма “Радио България”.

Мария Стоянова: Нека да не го решаваме в тази секунда. Нека да подготвят един доклад за другото заседание.

Главен юрисконсулт Станева: Не би могло, тъй като няма искане за прекратяване на лицензията. В Закона за радиото и телевизията в чл. 121 са изброени изчерпателно основанията за прекратяване на лицензии. Към настоящия момент нито една от хипотезите не е налична, за да инициира Съветът прекратяване на лицензията.

Иво Атанасов: Те искат изменение, а не прекратяване на лицензията. Няма искане за прекратяване.

Мария Стоянова: Те искат нещо, което трябва да се измени на 99%. Това се нарича нова лицензия.

Иво Атанасов: Буквално не е нова.

София Владимирова каза, че това не е ново, а прелицензиране – изменяне на лицензията.

Мария Стоянова: Значи, изменяме като махаме 99% и оставяме 1%.

Иво Атанасов: Смятам, че евентуална санкция сега би изострила ситуацията, което не е полезно за никоя от страните. Очевидно генералният директор търси изход от това положение, което е заварено, то е от предишния мандат, дори от по-предишния. Опасявам се, че този изход не е в правилната посока. Той не е по посока СЕМ да ореже лицензията и да остави само един език, а изходът трябва да бъде промяна на закона в тази част на база, на която ние да можем ...

Мария Стоянова: Стига сме ги променяли тия закони!

София Владимирова изрази опасения, че ако се чака промяна на закона, то това би било ...

Иво Атанасов: По много случаи е така за съжаление. Ние изпадаме в подобни ситуации, защото законът не е променян от 2002 г.

Мария Стоянова: Това, че законът не е променян е факт и тук Ви подкрепям. За това чакаме с нетърпение да бъде приета Директивата. Дотогава обаче не можем да стоим и да се оправдаем със закона. Предлагам следното, за да не тъпчем на едно място и да продължим нататък. Нека юристите ни проверят. Има неизпълнение на лицензията, констатирано е, в момента има и друго развитие на събития, нека да се погледне и да се провери за следващия път, за да сме наясно – прекратяваме ли, заличаваме ли лицензията. Въобще, всички тези опции, които дават възможност на Съвета за електронни медии да бъде активен, нека се разгледат. А както и още веднъж - административнонаказателно производство. Нека да се прегледа и следващия път да се подготвим, а не сега да импровизираме.

София Владимирова каза, че не смята, че в момента импровизират. Докладът, който е подготвен е сериозен. Предложението в него е да се доуточнят на обстоятелствата, в случай, че се стигне до прекратяване на обстоятелствата, тъй като без искане на генералния директор не може да бъде престъпено към прекратяване на лицензията.

Мария Стоянова: Ние и на “ТВ7” спряхме, без искане на генералния му директор. Още веднъж обръщам внимание, Съветът е констатирал неспазване на лицензията.

София Владимирова възложи на главния юрисконсулт да подготви експертен доклад във връзка с проведените разисквания.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за” и 1 (един) “въздържал се” (Иво Атанасов): отлага гласуването по искането за изменение за лицензията за програма “Радио България” на БНР.

Възлага на главния юрисконсулт да изготви доклад за правната възможност да бъде прекратена лицензията за програма “Радио България” на БНР.

б) заявления от Българското национално радио и от “Фокус-Нунти” ООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ и във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения;

Главен юрисконсулт Станева запозна Съвета с доклада (Приложение т. 5).

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешение № 00761/21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали, издадено на Българското национално радио, както следва:

1. В таблица 1 „Технически параметри на електронните съобщителни мрежи от обхвата на ултракъси вълни – честотни ленти 87.5 – 108.0 MHz” от Приложение 1 „Технически параметри на електронните съобщителни мрежи” се заличава ред № 48.

2. Изменя Приложение 2”Размер, срокове и начин на заплащане на таксите.”

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 7 от Закона за радиото и телевизията изменя Индивидуална лицензия № 1-023-01-13, издадена на “Фокус-Нунти” ООД за доставяне на радиоуслуга с наименование “Радио Фокус” на територията на гр. Дулово, като за носеща честота на звука вместо 101.6 MHz, вписва 101.2 MHz.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промяната в раздел Трети на Публичния регистър.

За решението да бъде уведомен доставчика.

в) заявление от «Б1Б» ООД за регистрация на аудио-визуална услуга («В1В») по реда на чл. 125а, ал. 1 на ЗРТ;

Главен юрисконсулт Станева запозна Съвета с доклада (Приложение т. 5).

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: Да се изпрати писмо на заявителя за отстраняване на констатираните пропуски и недостатъци.

г) уведомително писмо от Информационен център на Министерство на отбраната.

Главен юрисконсулт Станева запозна Съвета с доклада (Приложение т. 5).

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: Да бъде отразена промяната в ПР на СЕМ.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по заявление по ЗДОИ от Сдружение с нестопанска цел Християнски център.

Главен юрисконсулт Станева запозна Съвета с доклада и проект на писмо до заявителя (Приложение т. 6).

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: Да бъде изпратен проекта на писмо до заявителя.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Доклад на Дирекция «Обща администрация» за стартиране на процедура по установяване на публични държавни вземания от доставчици на медийни услуги.

Началник на отдел “Бюджет и финанси” запозна Съвета с доклада (Приложение т. 7)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: Стартира процедура за установяване на публични държавни вземания на доставчиците, съгласно представената справка.

Разни:

1. Промяна на решение на СЕМ в Протокол № 23 от 16.05.2017 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: Променя решение на СЕМ в Протокол № 23 от 16.05.2017 г., точка “разни” в частта както следва: Командирова Бетина Жотева – член на СЕМ, до Солун за периода 31 май 2017 г. - 03 юни 2017 г. Всички разходи са за сметка на СЕМ.

Останалата част от решението не се променя.

2. Заместване на председателя на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: Във връзка участие на председателя на СЕМ в международния медиен фестивал MediaMixx, Иво Атанасов – член на СЕМ, да замества София Владимирова – председател на СЕМ за периода от 01 до 2 юни 2017 г.

3. Покана за участие на представител на СЕМ в конференция на тема “Приносът на интелектуалната собственост – възможности за България”, в Благоевград.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: Командирова Мария Стоянова – член на СЕМ, за участие в конференцията организирана от МУЗИКАУТОР в гр. Благоевград, за периода 8-9 юни 2017 г. Средствата за нощува са за сметка на организатора на конференцията, а останалите разходи са за сметка на СЕМ.

4. Техническа комисия за проверка на документите на кандидатите за конкурсите за гр. Троян.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: Определя състав на ТК:

Председател на ТК:

1. Бетина Жотева – член на СЕМ;

и членове:

1. Мария Стоянова – член на СЕМ;

2. Емилия Станева – главен юриконсулт на СЕМ;

3. Доротея Петрова – старши юриконсулт в дирекция “СА – НЛРПР”

4. Райна Радоева – старши инспектор в дирекция “СА – НЛРПР”

Информации:

1. Становище от ДАЗД по Проекта за Критерии и състав на работна група на агенцията за работа със СЕМ и АБРО (Приложение т. 8).

СЕМ реши да бъдат изпратени писма до АБРО, БНТ и БНР за определяне на участници в работна група по изменение на критериите за защита на децата.

Определи Диляна Кирковска и Емилия Станева да участват в работната група, като работата ѝ приключи в двуседмичен срок.

2. Доклад от ст. инспектор Ир. Христова за отразяването на инцидента в Стомана-Перник (по сигнал на зрител) (Приложение т. 9).

СЕМ приема за информация.

3. Покана от македонския регулатор.

СЕМ възложи на началник на отдел “Бюджет и финанси” да изготви справка за възможността да участват членовете на СЕМ и служители от администрацията в юбилейното събитие.

Материали, приложени към Протокол № 25

1. Дневен ред.
2. Доклад от Ем. Станева.
3. Доклад от Б. Гегова и Ст. Белов.
4. Доклад от Б. Гегова.
5. Доклад от Р. Радоева.
6. Доклад от Ем. Станева с изх. № ПД-09-23-00-10/26.05.2017 г.
7. Доклад от Н. Кардашева.
8. Писмо от Държавната агенция за закрила на детето.
9. Доклад от И. Христова.

Мария Стоянова **Бетина Жотева**

Розита Еленова **отсъства**

София Владимирова– **Иво Атанасов**
председател на СЕМ

Старши специалист:
Магдалена Сергиева