

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ОТЧЕТ

ЗА ДЕЙНОСТТА ЗА ПЕРИОДА 01.07.2016 – 31.12.2016 г.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

МАРТ 2017 г.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## **1. УВОД**

### **1.1. ПРОМЕНИ В ЗАКОНОДАТЕЛНАТА РАМКА ПРЕЗ ВТОРОТО ПОЛУГОДИЕ НА 2016 Г.**

През второто полугодие на 2016 г.одина в Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) бяха направени важни промени, които се отнасят до управлението на двата национални обществени доставчика Българската национална телевизия (БНТ) и Българското национално радио (БНР) .

С измененията в ЗРТ от 17.06.2016 г., доп. ДВ. бр.61 от 05.08.2016 г., законодателят въведе промени в чл.60, ал.4 от ЗРТ, с които направи възможно в случай че при изтичането на три годишните мандати на генералните директори на БНР, съответно на БНТ, изборът по чл. 66, ал. 1 не е осъществен и се прилага разпоредбата на чл. 66, ал. 4 от ЗРТ, генералните директори и членовете на управителните съвети на БНР и БНТ изпълняват своите правомощия до утвърждаването на новите управителни съвети от Съвета за електронни медии (СЕМ).

През периода интензивно бяха обсъждани промени в чл. 5, ал. 3 от ЗРТ, с които бяха въведени някои важни условия при препредаването на програми, които условия присъстват в Директивата за аудиовизуални медийни услуги (ДАВМУ), и която процедура в българския закон не бе въведена с такава прецизност. Промените са в частта за осигуряване на свобода на приемането и неограниченото препредаване на медийни услуги от други държави-членки на Европейския съюз, на основания, които попадат в областта на медийните услуги. Промените са в ал. 4, в която са разписани конкретните стъпки, които национален регулатор следва да извърви по отношение на ограничаването на тази свобода при препредаване на програма от друга държава-членка на Европейския съюз.

Въвеждат се следните условия: ако програмата открито, съществено и грубо нарушава чл. 17, ал. 2 и 3 от ЗРТ и за предходен период от една година са установени най-малко две нарушения, извършени от телевизионния оператор, Съветът за електронни медии следва да е уведомил писмено телевизионния оператор и Европейската комисия за твърдените нарушения и за мерките, които възнамерява да предприеме, ако подобно нарушение възникне отново. Консултациите с държавата- членка, под чиято юрисдикция попада телевизионният оператор, и с Европейската комисия не са довели до приемливо уреждане на въпроса в рамките на 15 дни от уведомлението, и твърдяното нарушение продължава.

Европейската комисия се произнася по съвместимостта на мерките с правото на Европейския съюз в срок до два месеца след уведомлението. При установяване на несъвместимост СЕМ спешно прекратява мерките по ал. 4, т. 3.

Алинея 4 се прилага независимо от наличието на основания за търсене на административнонаказателна, наказателна или друг вид отговорност, когато за съответните нарушения такава е предвидена в държавата членка, под чиято юрисдикция попада телевизионният оператор.

Аналогични ограничения може да има и по отношение на определена медийна услуга по заявка от друга държава-членка на Европейския съюз, когато ограниченията са необходими за опазването на обществения ред, по-специално за предотвратяване, разследване, разкриване и съдебно преследване на престъпления, включително защита на децата и борбата срещу подбуждането към омраза въз основа на раса, пол, религия или националност и накърняване на човешкото достойнство на отделни лица; опазването на общественото здраве; гарантирането на обществената сигурност, включително на националната сигурност и отбрана; защитата на потребителите, включително на инвеститорите.

Преди да се приложат ограниченията и без да се нарушават съдебни процедури, включително предварителни процесуални действия, извършвани в рамките на следствието, се уведомяват

съответната държава-членка, под чиято юрисдикция попада доставчикът на медийната услуга, да предприеме мерки, тъй като последната не е предприела такива или предприетите мерки са били недостатъчни. Уведомява се и Европейската комисия и държавата-членка, под чиято юрисдикция попада доставчикът на медийната услуга, за намерението да се предприемат мерките.

Условията може в спешни случаи да не се прилагат. Тези случаи се съобщават в най-кратък срок на Европейската комисия и на държавата-членка, под чиято юрисдикция попада доставчикът на медийната услуга, като се посочват причините, поради които случаят е спешен.

**Промените са в сила след публикуването им в ДВ бр.8, от 24 януари 2017 г.**

## **1.2. ОСНОВНИ ПОЛЕТА НА РЕГУЛАЦИЯ**

**Най-значимият обем наблюдение през отчетния период бе специализираният мониторинг върху дейността на доставчиците на медийни услуги по време на предизборната кампания за президент и вицепрезидент на Република България и информационно-разяснителната кампания за национален референдум.** Той се осъществява въз основа на Споразумение, подписано на 28 септември 2016 г., между Централната изборителна комисия (ЦИК) и Съветът за електронни медии. При осъществяването му регулаторът се придържа към правната рамка, която регламентира общественото и медийно поведение в периода на предизборната кампания, а именно - Конституцията на Р България, Изборният кодекс и Законът за радиото и телевизията.

Наблюдението е извършено на базата на предварително утвърдена методика, която отчита количествени и качествени показатели и има за цел да установи съответствие на медийното поведение спрямо действащото законодателство при провеждане на кампанията, като се ръководи от европейски норми, национални регламенти, професионални принципи за обективност, равнопоставеност, плурализъм и разнообразие в медийната среда.

Наблюдавани са 40 програми на обществени и търговски доставчици на медийни услуги, избрани съобразно степента на влиянието на медията върху общественото мнение, програмирането на предизборните форми и материали, въздействието на журналистическите жанрове.

Извършеният мониторинг по повод предизборната кампания констатира една не много динамична и интензивна кампания. Медийните съобразици предизборните си програмни сегменти с всички стари и нови изисквания, рестрикции и препоръки на Изборния кодекс, с малки изключения.

За пръв път в изборния ден и деня на окончателния избор/балотаж електронните медии не разпространиха нерегламентирани форми на публикуване на резултатите.

Като положителен се отчете пробивът на дебатите като директен сблъсък между водещите кандидати. Тази най-атрактивна и директно привлекателна за аудиторията форма, „забравена“ от електронните медии, получи признание и зрителски интерес в тази кампания именно благодарение на медийната инициативност. От друга страна, съчетанието на стандартни форми и агитационни подходи с изчерпани партийни послания и липса на нови лица - водещи, гости, експерти в медийния пейзаж са допълнителен фактор за не толкова ярка медийна кампания. За отбелязване е фактът, че обикновените граждани, в случая избиратели, не присъстват достатъчно с глас и лице във формите на медийния диалог и комуникацията с тях е предимно едностранна: от кандидата към електората или хроникьорско отразяване на предизборни прояви по места.

Позитивно е явлението доставчиците, независимо от профила си – обществен или търговски – да полагат все повече усилия да следват принципите на медийното съвременно общностно поведение: безпристрастност, балансирано отношение към кандидатите, неутралност, почтеност и обективност.

**За отчетния период бяха извършени наблюдения на предаването „Шоуто на Слави“** Предаването беше във фокуса на обществения интерес и като инициатор на референдума. То концентрира върху себе си множество публични реакции, заради категоричната и критична линия на мнения срещу президент, политици, конституционни съдии, както и срещу институции.

В съответствие със законното устройство и в изпълнение на правомощията си Съветът за електронни медии, в качеството си на национален регулатор в държава-членка на ЕС, предприе действия във връзка с казуса – предаване, което става инициатор на референдум.

Проведена бе среща с ръководството на доставчика БТВ Медиа Груп ЕАД за обсъждане на произвеждането на националния референдум и предаването „Шоуто на Слави“, бе осъществена кореспонденция с Европейската комисия по повод възможни мерки спрямо евентуално проблемно съдържание в предаването. Получена бе препоръка за внимание единствено към т.н. език на омразата, което следва да бъде наблюдавано само в рамките на националния закон.

В среща с обществения съвет на ЦИК бе разискван въпросът за отразяването на Референдума.

Съветът за електронни медии извърши необходимото в рамките на своите законови правомощия и при съобразяване с изискванията на действащото законодателство за максимално изясняване на възможните проблеми при отразяването на предизборната кампания 2016 и произвеждането на референдума в медиите. Съветът е наясно със законния дефицит в сферата на разпространение на програми, непосредствено ангажирани с политически субекти. Националното и общностното законодателство не съдържат на този етап ограничения спрямо подобни медийни явления.

**През декември 2016 г. започна наблюдение на 23 издания на шоуто, включително премиерни издания и повторения.** Наблюдението продължи и през януари 2017 година. Констатирано е, че в предаването „Шоуто на Слави“ условно могат да бъдат открити два пласта. Първият е хумористичен и пародийен, с присъщи елементи на шоу-програмата. Неизменна част от Шоуто са скетحوвете - изцяло пародийни за реални политически фигури, или измислени персонажи, и не се съдържа твърде силен политически сарказъм. Вторият пласт може да се определи като сериозен, тъй като водещият изразява позиция и кани гости от реалния политически и икономически живот. В наблюдаваните издания политическите проблеми се представят логично с темите за референдума и промяната в Изборния кодекс, като всички интервюта с гости, видеа и коментари на водещия логично са единствено в подкрепа на референдума. С оглед генезиса на темата липсват други гледни точки, освен на инициаторите на референдума - авторите на предаването. Този факт създава предпоставка за възможно подвеждане на аудиторията и е в противоречие с Етичния кодекс на медиите, т. 1.1.5. -в коментарите и анализите ще се стремим да представяме разнообразни мнения и гледни точки.

Налага се впечатлението, че едно ток-шоу, предаване с информационно-развлекателен характер (регистрирано и утвърдено с този програмен профил през годините на съществуването си), придобива облик на трибуна за едностранни популистки послания в интерес на строго определена политическа инициатива.

**През периода Съветът обсъди стартиране на процедурата за избор на генерален директор на Българската национална телевизия.**

На заседание, проведено на 18.10.2016 г., СЕМ обсъди проект на процедура за избор на генерални директори на националните обществени доставчици на медийни услуги – Българското национално радио и Българската национална телевизия. Разпоредбата на чл. 32, ал. 1, т. 2 от Закона за радиото и телевизията предоставя на Съвета правомощията (респективно задълженията) по избор на генерален директор на двете национални медии. Законодателят не е определил процедурата, по която следва да се извърши този избор. В трайната си практика

Върховният административен съд приема, че при липса на изрична разпоредба в закона, административният орган може сам да определи правилата. С оглед горното Съветът реши да възприеме подход за приемане на общи правила, по които да се провеждат занапред изборите на генералните директори на двете медии. Ръководен от принципите за публичност и прозрачност, и в изпълнение на изискванията на чл. 66 от Административнопроцесуалния кодекс, Съветът оповести публично откриването на производството по издаване на решение за приемане на Процедура за избор на генерален директор на националния обществен доставчик на радиоуслуги, съответно на генерален директор на националния обществен доставчик на аудио-визуални медийни услуги. В определения срок – до 09.09.2016г., постъпиха три писма от граждани, които не коментираха по същество разпоредбите на процедурата. Съветът за електронни медии, след проведените разисквания, прие, че са изяснени всички факти и обстоятелства от значение за издаване на акта. **СЕМ прие, със свое Решение РД-05-159 от 18.10.2016 г., Процедура за избор на генерален директор на националния обществен доставчик на радиоуслуги, съответно на генерален директор на националния обществен доставчик на аудио-визуални медийни услуги.**

Мандатът на настоящия директор на БНТ изтече на първи август 2016 година. Това е втори тригодишен мандат и по закон сегашният генерален директор няма право на следващ. Промените в ЗРТ позволиха на СЕМ да забави обявяването на конкурса.

Въпреки че Съветът предвиждаше конкурсът за избор на генерален директор на БНТ да започне от 1 декември, а самият избор да се състои на 31 януари догодина, в края на ноември процедурата не стартира. Всеки от членовете изложи своите мотиви, но най-вече надделя мнението за изчакване на устойчив и стабилен обществен момент.

Докладвани пред СЕМ са 26 преписки по съставени Актове за административни нарушения (АУАН) от длъжностните лица. Председателят на СЕМ е издал (включително по преписки от предишен период) 16 наказателни постановления, в т.ч. имуществени санкции за нарушения на осем различни разпоредби от ЗРТ, както и 4 предупреждения по чл. 28 б. “а” от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

**През целия период СЕМ участваше в работата на Групата на европейските регулатори на аудиовизуалните медийни услуги (ЕРГА) със свои становища.** България се представлява от официалния представител на страната ни в групата Мария Стоянова, председател на СЕМ.

На 29.11.2016 г. бе проведена заключителната за годината среща, на форума бяха обобщени резултатите от годишната работа по три важни теми: повишаване на достъпността на аудиовизуалните медийни услуги, по-адекватна защита на малолетните и непълнолетните и засилване на сътрудничеството между регулаторите в отделните държави-членки.

Работата по измененията на Директивата за аудиовизуални медийни услуги бе изключително интензивна. СЕМ - като активен член на Групата на европейските регулатори - участва активно в синхронизирането на текстове между всички надзорни органи по медийното съдържание от ЕС. Основният фокус на предстоящите промени е насочен към търговските съобщения и продуктовото позициониране, по-активното промотиране на европейски произведения, защита на малолетните и непълнолетните, ролята на националните регулатори и на ЕРГА, както и достъпността до съдържание на хората с увреждания.

### **1.3. РАДИО- И ТЕЛЕВИЗИОННАТА СРЕДА В БЪЛГАРИЯ ПРЕЗ ВТОРОТО ПОЛУГОДИЕ НА 2016 ГОДИНА**

Общата картина на доставчиците на медийни услуги, които осъществяват радио- и телевизионна дейност в България за първото полугодие на 2016 г., е разнообразна като формати и способности на разпространение на съдържание.

Съществена промяна в количествените измерения на радио- и телевизионната среда като брой действащите радио- и телевизионни доставчици не се забелязва.

**В радиосектора 59 доставчици на медийни услуги притежават индивидуални лицензи за доставяне на 85 програми чрез наземно аналогово радиоразпръскване.** Наред с ефирното разпространение все още съществува и кабелното разпространение на радиопрограми – 27 регистрирани доставчици на радиоуслуги създават 28 кабелни радиопрограми.

**На пазара на аудио-визуалните медийни услуги работят 120 регистрирани (за разпространение по кабел и сателит) български доставчици. Те създават 150 телевизионни програми.**

Регистриран е един нов доставчик на аудио-визуална услуга, няма новорегистрирани доставчици на радиоуслуги, заличени са 11 регистрации за телевизионна дейност.

Само 6 програми, създавани от 4 доставчици на аудио-визуални медийни услуги, се разпространяват чрез мрежите за наземно цифрово радиоразпръскване.

За периода юли-декември 2016 г. са издадени общо 22 лицензи за доставяне на радиоуслуги и са осъществени 25 прехвърляния на лицензи.

Няма прекратени лицензи за доставяне на радиоуслуги (аналогово радиоразпръскване).

Отнети са 3 лицензи за доставяне на аудио-визуална медийна услуга чрез цифрово наземно радиоразпръскване - на „Балкан Българска Телевизия“ ЕАД – програма "News 7", и "ТВ Седем" ЕАД – за програмите "TV7" и "Super 7", заличени са и регистрациите на същите програми.

През отчетния период са издадени задължителни указания за спазване условията на индивидуални лицензи за доставяне на радио- или аудио-визуална услуга на доставчиците "Плевен Плюс" ЕАД, "Инфопрес и ко" ЕООД, "Радио ФМ Плюс" ЕАД, "ТВ Седем" ЕАД и на Българската национална телевизия.

## 2. НАДЗОР

Надзорната дейност на Съвета за електронни медии се осъществява въз основа на ясен алгоритъм, който позволява системен и гъвкав подход в постоянната оценка на различните категории програмно съдържание. Основният критерий в надзорната дейност и в обществен интерес е защитата на аудиторията от нарушения на Закона за радиото и телевизията в разпространяваните продукти на доставчиците (защита на детската аудитория от вредно съдържание, използването на враждебна реч, равнопоставеността на половете, спазването на професионалните стандарти, защита на интелектуалната собственост и пр.).

**През второто полугодие на 2016 г. Съветът за електронни медии осъществи няколко експресни наблюдения, свързани с инциденти и кризисни събития.** Обикновено отразяването им поставя пред медиите специфичната задача от особена важност да запазят баланса между основната си функция да информират и в същото време медийното съдържание да не противоречи на основни принципи, ръководни за дейността на доставчиците на медийни услуги, да предпазят аудиторията от враждебна реч, да не всяват излишен страх и паника у аудиторията, да опазят съдържанието от кадри, които биха могли да повлияят на детската психика, да не нарушават личната неприкосновеност, да съхранят човешкото достойнство.

**Експресното наблюдение** във връзка с отразяването на **бунта в центъра за бежанци в Харманли** е фокусирано върху информационното съдържание на 24 и 25 ноември 2016 г. в програмите на търговските доставчици на медийни услуги – НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, БТВ, КАНАЛ 3 и СКАТ и в програмата на националния обществен доставчик БНР ХОРИЗОНТ.

В общия контекст то отчита, че е овладяна първоначалната медийна „нервност“, характерна в първите часове на идентифициране на проблема и разкриването на причините за него. Като цяло, налице е актуално и изчерпателно отразяване на ситуацията. Не е установено използване на език на омразата. Медиите търсиха различни гледни точки. Темата активно присъства в сутрешните блокове на програмите с разширяване на спектъра на гледните точки. Наблюдението откри случаи, които съотнесе към сферата на професионалните стандарти и необходимостта от сработване на саморегулационни механизми при медийното отразяване на подобни ситуации.

В сутрешните блокове на Б ТВ и НОВА ТВ бяха показани снимки на ранени мъже, публикувани във фейсбук от тях самите и изпратени на лице, техен приятел, извън лагера. Тези снимки са предоставени на доставчиците Нова Броудкастинг Груп АД и БТВ Медиа Груп ЕАД от доброволец, който познава хора в лагера. По Б ТВ част от снимките са прикрити със специфект, по Нова – не са. Информационният повод за показването им е съмнение за необосновано полицейско насилие над бежанци в лагера.

Случаят също може да се разглежда по линия за установяване границите на професионалните стандарти и до колко медиите може да бъдат използвани за платформи за разпространяване на подобни материали, особено в контекста на изреченото предупреждение, че интернет и социалните мрежи се използват за мобилизация и организиране на определени групи.

В този смисъл, наблюдението постави въпроса за отговорността на медиите в подобни ситуации. В крайна сметка, в общото медийно пространство бе достигнато до решението, снимките да бъдат свалени от фейсбук.

Отразяването на **инцидента на гара Хитрино** и последвалите го събития също бе във фокуса на надзора. Наблюдението обхвана излъченото съдържание за 10-12 декември 2016 г. в програмите на обществените доставчици на медийни услуги *ХОРИЗОНТ, РАДИО ШУМЕН, РАДИО ВАРНА и БНТ 1*, и на програмите на търговските доставчици *Б ТВ, НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, БЪЛГАРИЯ ОН ЕР и ЕВРОПА*.

Констатирано беше, от една страна, наличие на широко очертана картина на събитието и бърза медийна реакция. Потърсени бяха различни форми за информационно представяне на многобройни гледни точки, институционално и персонално присъствие с мнения и позиции. Предоставена бе трибуна за съображения и оценки, провокирани от събитието.

Въпреки тези констатации наблюдението отчита граница между изчерпателното отразяване на извънредната ситуация в гара Хитрино и медийната сензационност. **Преекспонирането на инцидента най-вече в телевизионните програми, непремереното навлизане в личното пространство, акцентирането върху лични драми** (болнични стаи и ранени хора в близък план, въпреки че няма формален отказ от страна на пострадалите; трагичен разказ на човек, загубил близки и пр.) **извежда на преден план темата за професионалните стандарти и морално-етичните норми.** Възникна и въпросът за ролята на саморегулационните механизми при предпазване на аудиторията от медийната свръхактивност в подобни събития, както и за внимателно предотвратяване на вторично травмиране по отношение на пострадали и зрители.

Поднасянето на информацията в програмите на големите търговски медии предизвика силна реакция сред обикновените зрители и в значителна част от журналистическата колегия (в социалните мрежи). Тя е следствие от подхода, стилистиката, журналистическата лексика.

Отразяването на инцидента от обществените доставчици ги отличи от търговските чрез проява на съдържаност и съчувствие в поднасянето на информацията от Хитрино.

БНР показва добро взаимодействие както между регионалните програми, така и между регионалните програми и националната в информационния обмен и в програмирането му.

Във връзка с това отразяване СЕМ изпрати писма до Националния съвет по журналистическа етика, Асоциацията на европейските журналисти – България и Съюзът на българските журналисти. Последната институция реагира с писмо до СЕМ.

Това е поредният мониторинг на СЕМ, който констатира, че в търсене на информация и данни за широкообхватно представяне на факти и събития, в условия на конкурентна среда на медийния пазар, се пренебрегва етичният ангажимент да не се причиняват допълнително излишна тревожност и мъка както на потърпевшите, така и на разнородната аудитория и в обществото като цяло.

**Темата за опазване на личното пространство на пострадалите** в инциденти и за разпространяването на максимално щадяща информация по отношение на близките на потърпевшите, а както и да не всяват излишен страх и паника у аудиторията, да опазят съдържанието от кадри, които биха могли да повлияят на детската психика беше в основата на наблюдението за отразяването на пътнo-транспортното произшествие с двамата пострадали – алпинист и еколог.

Във връзка с **гарантиране и защитата на човешкото достойнство**, законодателството постановява основни принципи с отношение към правата и свободите на гражданите. Те се съдържат както в международните актове, така и в законодателството на Р България.

Експресното наблюдение за инцидента с алпиниста Боян Петров и еколога Андрей Ковачев бе фокусирано върху информационните емисии на 23 август 2016 г. и сутрешните блокове на 24 август 2016 г. в програмите на търговските доставчици на медийни услуги – **НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, БТВ, КАНАЛ 3, БЪЛГАРИЯ ОН ЕР И ТВ ЕВРОПА** и в програмата на националния обществен доставчик **БНТ 1**. Като основна цел мониторингът си постави задача да проследи спазени ли са изискванията на Закона за радиото и телевизията, свързани с личния живот и личната неприкосновеност при отразяването на случая, Критериите за програмно съдържание, неблагоприятно за детската аудитория и принципите за журналистическа дейност, разписани в Етичния кодекс.

Установено е, че в репортажа по **НОВА ТВ** са излъчени кадри, които показват как пострадалият Андрей Ковачев е транспортиран на носилка към спешното отделение на Благоевградската



болница. Мъжът е показан в безпомощно състояние, част от кадрите са в близък план. Докато служителите отвеждат носилката, репортерът на *НОВА ТВ* поднася микрофон пред лицето на пострадалия с въпросите: „Ти можеш ли да кажеш как си и какво се случи?“ Ковачев (с полуотворени очи и във видимо неадекватно състояние): „Ами нямам спомен, ако можех...За жалост просто нямам спомен в момента, наистина.“

Изводът е, че разпространеното медийно съдържание не нарушава чл. 16, ал. 1, според който доставчиците на медийни услуги не могат да създават и предоставят за разпространение предавания, съдържащи информация, свързана с личния живот на гражданите, без тяхно съгласие”, тъй като пострадалият е пълнолетен и не отказва да бъде интервюиран.

Според Критериите за програмно съдържание, неблагоприятно за детската аудитория, създаващи опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата са кадри с действия или сцени, на които децата обичайно не могат да станат свидетели - шокиращи кадри от местопрестъпления, от мъртви или разчленени човешки тела, на жертви на насилие, от медицински манипулации и др. (т. 35). Липсата на такива кадри в излъчения на 23.08. 2016 г. видеоматериал не предполага нарушение на приетите от СЕМ и ДАЗД Критерии.

Съветът за електронни медии осъществи наблюдение на програми за **достъпно медийно съдържание за хора със специфични потребности**. Съгласно чл. 21 от Конвенцията за правата на хората с увреждания - свобода на изразяване и на мнение, свобода на достъпа до информация държавите страни по нея предприемат подходящи мерки за даване възможност на хората с увреждания да упражняват правото си на свобода на мнението и изразяването, включително свободата да търсят, получават и споделят информация и идеи, наравно с всички останали, като използват предпочитани от тях форми на комуникация. Това може да се осъществява чрез: предоставяне на информация на хора с увреждания в достъпен за тях формат и посредством технологии, подходящи за различни видове увреждания, своевременно и без допълнителни разходи; възприемане и улесняване на използването на езика на знаците, Брайловата азбука, допълващи и алтернативни способи на комуникация, както и на всякакви други достъпни средства, методи и формати на комуникация, предпочитани от хората с увреждания при тяхното официално общуване.

Чл.8, ал.2 от Закона за радиото и телевизията гласи, че доставчиците на аудио-визуални медийни услуги се насърчават да гарантират, че техните услуги постепенно стават достъпни за хората с увредено зрение или слух, а в ал.3 е предвидено, че доставчиците на радиоуслуги се насърчават да предоставят по подходящ начин програми и предавания онлайн, достъпни за хората с увредено зрение или слух.

Законът за радиото и телевизията, в чл.6, ал.3, предвижда задължения за Българското национално радио (БНР) и Българската национална телевизия (БНТ), в качеството им на национални обществени доставчици на радиоуслуги, съответно на аудио-визуални медийни услуги, да осигуряват медийни услуги за всички граждани на Република България; да предоставят на гражданите възможност да се запознаят с официалната позиция на държавата по важни въпроси на общественения живот, да прилагат новите информационни технологии.

Съветът за електронни медии, в лицензиите за доставяне на аудио-визуални медийни услуги чрез мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване от 2009 г. до сега, е включил задължение за „осигуряване на достъп до програмата на лица със слухови и зрителни увреждания като включва специализирани субтитри, език на знаците, аудиоописание, аудиосубтитри” - т.2.2.4 от Принципи и изисквания за управление на дейността. Тези съществуващи механизми осигуряват възможността на хората с увреждания да упражняват правата си, включително на правото на достъп до информация.

Тези изисквания, обаче, продължават да не се спазват, както показва осъщественото повторно наблюдение на програмите “БНТ 1”, на Българската национална телевизия, като национален обществен доставчик, и търговските доставчици – програмите “Б ТВ” и “Нова телевизия”.

В програмите на телевизиите с национален обхват все още основните информационни емисии не са с осигурен превод на жестов език/език на знаците, или пък да са със субтитри или скролове, което е важно условие за достъпа до информация на хора с различни видове увреждания.

Наблюдението установи, че няма програмна територия по Б ТВ и Нова телевизия, която да осигурява на информационно ниво достъп до информация на хора с увреден слух. Обедните, централната и късната новинарски емисии нямат жестомимичен превод, същото се отнася и до основните публицистични предавания “Лице в лице” с Цветанка Ризова, “120 минути” със Светослав Иванов, „Комбина” с Галя Щърбева и Лора Крумова, „Часът на Милен Цветков”. Също така не се осигуряват информационни скролове, които са още едни начин за достигане на информацията до хора с увреден слух.

Осъществено е сравнително наблюдение на още три телевизионни програми с национален обхват, две от които са добри примери за осигуряване, в известна степен, на достъп до социално значима информация в програмите им. Това са: „Bloomberg TV Bulgaria” („Блумбърг ТВ България”), „България Он Ер”/„BULGARIA ON AIR” и „ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА”. И трите програми са политематични, с новинарски формат, което означава желание за информиране на зрителя.

В телевизионната програма „BULGARIA ON AIR” новинарските емисии нямат жестомимичен превод, при тях липсва предишния вариант на звуково и едновременно текстово предоставяне на информацията като течащи в долната част на екрана информационни ленти от различно естество – новинарски акценти, финансова и борсова информация, валутни курсове, и др. Това сега е пренесено в политематичната програма „Блумбърг ТВ България”, която е ориентирана към предоставяне на икономическа информация и анализи.

При „ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА” и „Bloomberg TV Bulgaria” („Блумбърг ТВ България”) най-отчетливо се забелязва тенденцията, че устната реч е покрита и с писмен текст. По време на новинарските емисии, а също и през останалата част от програмите, непрекъснато текат скролове с новини, в т.ч. и с информация за финансовите пазари, фиксинги на валути, борсова информация, спортни новини, прогноза за времето и др.

Това може да е още един възможен начин за изпълнение на изискванията за осигуряване на достъп на хората със слухови увреждания.

Друг все още неизползван подход е да се активира опцията субтитри на мултиплексите и възможността за осигуряване на достъп до съдържанието с различни изразни средства. Мултиплекс операторите имат задължението да осигурят достъп по подходящ начин на хора с увреден слух и зрение до жестомимичен превод, аудиоописание и специализирани субтитри. Опцията subtitles е налична, но самите доставчици на медийни услуги следва да осигурят съдържанието.

Съветът за електронни медии напомни с Позиция-обръщение на сайта си към доставчиците на медийни услуги, че следва да съобразяват в програмите си спазването на правата на хората с увреждания, като им осигуряват информация в достъпен за тях формат и посредством технологии, подходящи за различните видове увреждания, и да предвидят включването на език на знаците в различни програмни територии, особено в информационните такива.

До БНТ И БНР бяха изпратени писма с подробно описание на задълженията по чл.21 от Конвенцията за правата на хората с увреждания и чл. 8, ал. 2 и ал. 3 от Закона за радиото и телевизията.

СЕМ проведе среща с представители на Факултета по начална и предучилищна педагогика при Софийския университет по тази тематика, за обмяна на идеи и възможни общи действия с цел сътрудничество.

Също така СЕМ изпрати писмо до г-жа Капка Панайотова, председател на Фондация „Център за независим живот“, която активно работи по проблемите на интеграцията и осигуряването на независим живот на хората с увреждания, с молба за съдействие и предоставяне на информация за статистика на хората със слухови и зрителни увреждания в България. Тези статистически данни са важно основание за активизиране на работата на медийните доставчици в тази посока.

**Най-големият обем наблюдение през отчетния период представляваше специализираният мониторинг върху дейността на доставчиците на медийни услуги по време на предизборната кампания за президент и вицепрезидент на Република България и информационно-разяснителната кампания за национален референдум.** Той се осъществява въз основа на Споразумение, подписано (28 септември 2016 г.) между Централната изборителна комисия (ЦИК) и Съветът за електронни медии (СЕМ). С него се определят принципите и параметрите на наблюдението. При осъществяването му регулаторът се придържа към правната рамка, която регламентира общественото и медийно поведение в периода на предизборната кампания, чиито основни норми са:

- Конституцията на Р България;
- Изборният кодекс;
- Законът за радиото и телевизията.

Наблюдението е извършено на базата на предварително утвърдена методика, която отчита количествени и качествени показатели и има за цел да установи съответствие на медийното поведение спрямо действащото законодателство при провеждане на кампанията, като се ръководи от европейски норми, национални регламенти, професионални принципи за обективност, равнопоставеност, плурализъм и разнообразие в медийната среда.

Съгласно утвърден от СЕМ график са наблюдавани 40 програми на обществени и търговски доставчици на медийни услуги, избрани съобразно степента на влиянието на медията върху общественото мнение, програмирането на предизборните форми и материали, въздействието на журналистическите жанрове.

СЕМ разпространи апел към доставчиците - при подготовката на информационното съдържание да обърнат внимание и на онази част от аудиторията, която има специфични потребности - слухова недостатъчност и увредено зрение. От друга страна, при зачитане правото на медиите сами да формират програмното си съдържание според професионални стандарти при гарантирана редакционна независимост, регулаторът препоръчва да се потърси адекватната форма и начин за информиране и мобилизиране на най-младата част от избирателите, най-вече тези, които гласуват за първи път.

Извършеният мониторинг по повод предизборната кампания констатира една не много динамична и интензивна кампания. Медиите съобразиха предизборните си програмни сегменти с всички стари и нови изисквания, рестрикции и препоръки на Изборния кодекс, с малки изключения.

За пръв път в изборния ден и деня на окончателния избор/балотаж електронните медии не разпространиха нерегламентирани форми на публикуване на резултатите.

Като положителен се отчете пробивът на дебатите като директен сблъсък между водещите кандидати. Тази най-атрактивна и директно привлекателна за аудиторията форма, „забравена“ от електронните медии получи признание и зрителски интерес в тази кампания именно благодарение на медийната инициативност. От друга страна, съчетанието на стандартни форми и

агитационни подходи с изчерпани партийни послания и липса на нови лица - водещи, гости, експерти в медийния пейзаж са допълнителен фактор за неярка и нецветна медийна кампания. За отбелязване е фактът, че обикновените граждани, в случая избиратели, не присъстват достатъчно с глас и лице във формите на медийния диалог и комуникацията с тях е предимно еднопосочна: от кандидата към електората или хроникьорско отразяване на предизборни прояви по места.

Като цяло - позитивно е явлението, развито от предходни кампании, а именно: доставчиците, независимо от профила си – обществен или търговски - полагат все повече усилия да следват принципите на медийното съвременно общностно поведение: безпристрастност, балансирано отношение към кандидатите, неутралност, почтеност и обективност.

По отношение на информационно-разяснителната кампания за референдума наблюдението установи слабо отразяване в електронните медии. Кампанията за референдума беше пренебрегната за сметка на тази за избор на президент и вицепрезидент, която концентрира „интереса“ на медиите. Малкото на брой форми на разяснителна кампания не бяха разнообразни и като жанрова форма. Логично, отразяването на националното допитване, като форма на пряка демокрация, намери своето място в програма Б ТВ. Референдумът беше инициран от предаването „Шоуто на Слави“ и по този начин доставчикът разполагаше със сериозен инструментариум за активна медийна кампания по отношение на референдума, с какъвто не разполагаха останалите доставчици. Най-активна в програмата кампанията беше в последните десет дни. Освен че се появиха платени агитационни форми за референдума, водещите активно търсеха позициите на политическите субекти по трите въпроса в референдума. „Шоуто на Слави“ анонсира голям брой послания на граждани, музиканти, актьори, журналисти и други популярни в обществото личности.

По време на предизборната кампания Съветът извърши и публикува на официалната си страница три междинни доклада, които имаха за цел да информират обществеността за тенденциите на медийното отразяване.

Извън горните констатации, Съветът проведе пилотно изследване, с което отчете времевата насоченост в медийните изказвания на водещите (според предварителните електорални нагласи) кандидати за поста на държавен глава по време на предизборната кампания за избор на президент и вицепрезидент на Република България 2016 г. Фокусът на изследователското наблюдение бе събиране на данни за посоките на кандидатските изказвания в електронните медии във времево отношение: минало – настояще - бъдеще, не като глаголни времена, а като проекция на платформи и насоченост на програмното предизборно говорене. Обхватът на това пробно изследване бе сведен до отчитане на времевите хакатерни особености само в дебатите/диспутите (директни, или “задочни) само между двамата основни претенденти за победа в кандидатската надпревара в избори 2016 (Цецка Цачева и Румен Радев). Наблюдението е концентрирано върху два директни дебата между основните претенденти: в програмите БТВ и БНТ1 и два “задочни” диспута в програма ВІТ (във форма на интервю пред трима журналисти, отчетена като иновативна, всеки кандидат отговаря на сходни въпроси като чрез съпоставка се постига сблъсък и сравнение на позиции). За мерна единица е използвано времетраенето на изявите в секунди така, както е извършено пресмятането му в основните доклади за предизборната кампания в медиите, подготвени в специализирания екип на СЕМ.

Данните показваха, че по-плавната, но възходящо-настъпателна динамика на говоренето в посока от “миналото” като носталгия и/или критика, през изравнената статика на настоящите общи проблеми към известен спад или възходяща линия в посока бъдеще е показателна за победилия.

## **Наблюдения на предаването „Шоуто на Слави“**

**Предаването беше във фокуса на обществения интерес и като инциатор на референдума.** То концентрира върху себе си множество публични реакции, заради категоричната и критична линия на мнения срещу президент, политици, конституционни съдии, както и срещу институции.

В съответствие със законово устройство и в изпълнение на правомощията си Съветът за електронни медии в качеството си на национален регулатор в държава членка на ЕС предприе следните действия във връзка с казуса – предаване, което става инциатор на референдум:

- Проведена среща с ръководството на ДМУ БТВ Медиа Груп ЕАД за обсъждане на произвеждането на националния референдум и предаването „Шоуто на Слави“;
- В кореспонденция с ЕК по повод възможни мерки спрямо евентуално проблемно съдържание в „Шоуто на Слави“ е получена препоръка за внимание единствено към т.н. език на омразата, което следва да бъде наблюдавано само в рамките на националния закон;
- В среща с обществения съвет на ЦИК е разискван въпросът за отразяването на Референдума.

Съветът за електронни медии извърши необходимото в рамките на своите законови правомощия и при съобразяване с изискванията на действащото законодателство за максимално изясняване на възможните проблеми при отразяването на предизборната кампания 2016 и произвеждането на референдума в медиите. Съветът е наясно със законовия дефицит в сферата на разпространение на програми, непосредствено ангажирани с политически субекти. Националното и общностното законодателство не съдържат на този етап ограничения спрямо подобни медийни проявления.

**През декември започна наблюдение на 23 издания на шоуто, включително премиерни издания и повторения.** Наблюдението продължи и през януари 2017 година. Констатирано е, че в предаването „Шоуто на Слави“ условно могат да бъдат открити два пласта. Първият е хумористичен и пародийен с присъщи елементи на шоу-програмата. Неизменна част от Шоуто са скечовете - изцяло пародийни за реални политически фигури, или измислени персонажи и не се съдържа твърде силен политически сарказъм. Вторият пласт може да се определи като сериозен, тъй като водещият изразява позиция и кани гости от реалния политически и икономически живот. В наблюдаваните издания на Шоуто политическите проблеми се представят логично с темите за референдума и промяната в Изборния кодекс, като всички интервюта с гости, видеа и коментари на водещия логично са единствено в подкрепа на референдума. С оглед генезиса на темата, липсват други гледни точки, освен на инициаторите на референдума - авторите на Шоуто. Този факт създава предпоставка за възможно подвеждане на аудиторията и е в противоречие с Етичния кодекс на медиите: 1.1.5. В коментарите и анализите ще се стремим да представяме разнообразни мнения и гледни точки. В излъчени коментари на водещия (14.12.2016 – премиерно издание) има данни точно за видимо едностранчиво поднасяне на позиция.

Като проблемни зони в предаването се очертава и смесването на развлекателния и информационен характер на Шоуто, като пародийните елементи отново са насочени срещу определени избрани представители на политическите субекти, едностранчивите коментари и анализи, използването на трибуната на национална телевизия с висока степен на обществено въздействие за манипулативни влияния върху общественото мнение.

**По повод случай, който предизвика дискусия в социалната мрежа и придоби медийен и обществен отзвук бе осъществен мониторинг на предаването „Шоуто на Слави“, излъчено на 22.11.2016 г. в програма Б ТВ на доставчика на медийни услуги БТВ Медиа Груп ЕАД.**

Тема в предаването „Шоуто на Слави“ е отново референдумът. Като част от нея водещият е изразил категорично отношение по изказани от журналиста Иван Бедров в негови публикации в

интернет становища за резултатите от проведените последни два референдума - на 25.10.2015 г. и на 6.11.2016 г.

Трифонов коментира и цитира част от публикации на Иван Бедров с цел да покаже, че те са противоречиви. Това се превръща в повод за обвинения спрямо Бедров, че си е променил мнението отпреди десет месеца, когато е посочил, че 1 883 441 са достатъчни, за да е успешен референдумът, направо задължителен, а сега 2 509 864 са пренебрежително малко.

В предаването не участва самият журналист Иван Бедров, цитирани са негови думи от публикации в интернет.

В отговор на разпространеното съдържание в предаването „Шоуто на Слави“, излъчено на 22.11.2016 г., Иван Бедров публикува открито писмо в интернет сайта <http://clubz.bg>, от което става ясно, че думите му не са цитирани в пълния им обем и по този начин се променя значението и смисловата цялост на изразеното становище.

В заключение наблюдението не откри категорични данни за нарушение на Закона за радиото и телевизията, но отчете, че са налице факти и обстоятелства, които противоречат на професионалните стандарти в няколко аспекта, описани в Етичния кодекс на журналистите:

Думите на журналиста Иван Бедров са извадени от контекста на публикуваните от него мнения за двата референдума. Това сочи субективност и неточно поднесена информация.

В случая е налице поднасяне на необективна информация на аудиторията за постигане на лични цели (налагане на аудиторията на собствената гледна точка; недопускане на различно мнение, агресивна критика спрямо опоненти и инакомислещи), което е също в колизия с морално-етичните правила:

Налице е грубо и невъздържано поведение в ефира на водещ в програма ползваща се с високо обществено доверие

Освен този случай, Съветът е разглеждал и други с различна степен на важност и отговорност от страна на авторите на същото предаване, заложено в схемата като развлекателно (критика срещу конституционни съдии, „осмелили“ се да редуцират въпросите, скъсана в ефир снимка на президента и др.), които показват налагане на еднопосочно и едностранчиво мнение пред аудиторията от страна на екипа на предаването - инициатор на провеждането на референдума. Недопускането на различна гледна точка (търговският оператор няма такова законно задължение), налагане в общественото пространство на еднолична позиция на всяка цена, несъобразяване с официалните резултати и с крайния неуспех, своеобразната задочна саморазправа с опонентите (носители на различно мнение) не е в съответствие със свободата на словото и изказ, като основна демократична ценност.

**В крайна сметка, все повече се налага впечатлението, че едно ток-шоу, предаване с информационно-развлекателен характер (регистрирано и утвърдено с този програмен профил през годините на съществуването си), придобива облик на трибуна за едностранни популистски послания в интерес на строго определена политическа инициатива.**

ИЗВОДИ:

- Съветът за електронни медии е извършил необходимото в рамките на своите законови правомощия и при съобразяване с изискванията на действащото законодателство за максимално изясняване на възможните проблеми при отразяването на предизборната кампания 2016 и произвеждането на референдума в медиите;
- Съветът е извършил надзор върху дейността на ДМУ БТВ Медия Груп ЕАД в пълно съответствие със задълженията си по ЗРТ като устройствен за СЕМ;
- Съветът е наясно със законовия дефицит в сферата на разпространение на програми, непосредствено ангажирани с политически субекти. Националното и общностното

законодателство не съдържат на този етап ограничения спрямо подобни медийни проявления;

- Съветът за електронни медии в позицията си на национален независим регулатор на медийно съдържание не би могъл да приеме и изпълни ролята на посредник между отделни политически субекти и търговски доставчици на медийни услуги по отношение на конкретни програмни елементи, с изключение на случаите за доказани нарушения на ЗРТ.

**Съветът извърши наблюдение по спазването на лицензионните условия от доставчиците на радиоуслуги: “ГЕЯ-94” ЕООД, “Добруджа Спектър” ООД, “ВАВА ТУР” ЕООД, Община Бургас и “Балабанови и сие Рамба”, разпространяващи съответно радиопрограмите “Радио Гея”, “Радио Добруджа”, “ТВ 9”, “Гласът на Бургас” и “Радио 999-Ямбол”.**

Правни основания за извършване на мониторинга са правомощията на СЕМ да осъществява надзор върху дейността на доставчиците на медийни услуги относно спазването на условията на лицензиите за радио- и телевизионна дейност, разписани в чл. 33, т. 12 и в чл. 117, ал. 1, според който надзорът за спазването на ЗРТ и за изискванията по лицензията се осъществява от съответните длъжностни лица на Съвета за електронни медии.

Наблюдаваните радиопрограми се разпространяват от доставчици на медийни услуги със следните идентификационни характеристики:

- С изключение на програма “ТВ 9”, при останалите наблюдавани радиопрограми програмният профил е спазен. Те са ориентирани към преобладаващата част от обществото в района, където се разпространяват. Водещо е мястото на регионалните новини и на информацията, свързани с дейността и решенията на съответните Общинските съвети.
- Програмите са индивидуализирани, съгласно условието на т.3.2 от индивидуалните лицензии, с уникални звукови средства, обикновено придружени с анонси за честотите на разпространение.
- Образователните предавания не са приоритет за медиите. Очевидно, доставчиците на радиоуслуги срещат трудности при създаването и разпространяването на предавания с образователна насоченост. Масово не се покриват лицензионните проценти или изцяло липсват такива.
- Спазени са лицензионните изисквания за интернет страница с форум на радиото, възможност за слушане онлайн и уеб кастинг. Това е полезно за потребителите на радиоуслуги, защото им осигурява директен контакт с медиите. Така проблеми, които са важни за гражданите, намират място в предаванията с информационна насоченост и определят актуалното съдържание на информационните блокове.
- Някои доставчици на радиоуслуги не спазват разпоредбата на чл. 80, ал.1 на ЗРТ, според която в търговските съобщения не могат да се използват гласовете на действащи журналисти, водещи на новини. За такова нарушение е съставен АУАН №НД-01-20/11.05.2016г. на “Добруджа Спектър” ООД. По същия казус са изискани документи и от “Балабанови и Сие - Рамба” СД.
- Описаните в доклада идентификационни данни за съответните доставчици на радиоуслуги се съдържат в публичния регистър на СЕМ, заедно с историята на промените в съответните лицензии.

**Във връзка със сигнал бе осъществено наблюдение на филма „Изследовател: Кървави антики” по програма НЕШЪНЪЛ ДЖИОГРАФИК (NATIONAL GEOGRAPHIC).**

Филмът от поредицата „Изследовател: Кървави антики“ има за цел да покаже как купувачите на антики в Европа и Америка спомагат за финансирането на най-страховитата терористична групировка на века ИДИЛ. Документалната лента може условно да се раздели на три географски топоса или локациите, където работи екипът на Нешънъл Джоографик. Тези три точки могат да бъдат определени като: „място на началото на трафика“ (Турция), „място на осъществяване на трафика“ (България, Шумен), „място на реализирания трафик“ (Англия, Лондон). Автор на филма е Иниго Гилмор, който определя себе си като разследващ журналист.

Предаването започва с предупреждение, че съдържа „тежки сцени, които някои зрители могат да приемат за смущаващи“. В краткото и ефектно въведение, Иниго Гилмор казва: „...напоследък пристигат сведения, че в Лондон се продават крадени антики от региона. Това е лична обида. Аз живея тук...“. Разследващият журналист се насочва към Газиантеп, Турция, на 80 км. от територията контролирана от ИДИЛ, за да разследва търговията на крадени антики. Среща се с хора от сирийската опозиция. Заснема кадри и срещи с тайна камера – похвати, които имат за цел да засилят напрежението и да привлекат зрителския интерес.

Следващата локация е Шумен. Поводът за посещението е акция на полицията, при която са намерени много антики в гараж. Градът е определен като малък. Камерата снима предимно нощем, естествено пуси улици. Усещането е за разруха и запуснатост. По думите на автора, към екипа се е приближил неизвестен местен човек, който казва, че му е писнало от лъжите и може да разкрие тайна, която ще разобличи важни хора в града. Той се страхува за живота си. Естествено, въпросният човек не се среща с Иниго Гилмор, но това дава „основание“ да се направи заключение, че полицията в града лъже и на никого не може да се вярва.

Липсата на събеседници (участници в събитията, експерти и т.н.), липсата на аргументирани твърдения на автора (нефактологичен бекграунд) са в сериозна колизия с жанра на документалното журналистическо разследване. Очевидно в желанието си да създаде атрактивен продукт, Иниго Гилмор влиза в противоречие със журналистическите принципи за точност, обективност и нетенденциозност.

Нещо повече, той си служи с внушения (България е портал, трафикът се контролира от престъпни организации, съмнителен град, странен тип...), които могат да се възприемат като манипулация на зрителското мнение.

Противопоставя географски топоси („...в Лондон се продават крадени антики от региона. Това е лична обида. Аз живея тук...“, За Шумен - „време е да напусна този съмнителен град ...“, среща се със странни типове...), създава негативно впечатление за страната ни, чрез кадрите се внушава страх и несигурност.

Освен че е премината границата на морално-етичните ценности по отношение на използването и предоставянето на достоверна информация, изопачаването на факти, манипулирането на аудиторията чрез телефонен разговор с човек, който не се явява а срещата, липсата на официална позиция, наблюдението би могло да възприеме излъченото съдържание и като внушаващо национална нетърпимост поради изградения отрицателен имидж на страната и конкретен град без аргументираност на посочените факти. Филмовата лента се разпространява по програма с национален обхват, но тъй като филмът е направен от екип от Англия е възможно той да бъде излъчен и извън територията на България.

**Програмата НЕШЪНЪЛ ДЖИОГРАФИК (NATIONAL GEOGRAPHIC) на доставчика на медийни услуги Фокс Нетуъркс Груп България ЕООД е регистрирана в раздел първи на регистъра на СЕМ. Тя е с профил специализиран, документален, вид обхват – национален.**

Националният съвет по наркотичните вещества (НСНВ) сезира Съвета за електронни медии (СЕМ) с искане за становище относно излъченото на 02.07.2016 г. предаване **“Ничия земя” в програма**



**“НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ” на доставчика на медийни услуги “ Нова Броудкастинг Груп” АД.** Според мнения на част от участващите в заседанието на Националния съвет по наркотичните вещества (НСНВ) предаването може да се приеме като скрито търговско послание, рекламиращо употребата на марихуана като единствено лечение при тежки заболявания.

Съгласно правомощията на Съвета по чл. 32, ал. 1, т. 1 от Закона за радиото и телевизията е извършен мониторинг на предаването “Ничия земя”, излъчено на 02.07.2016 г. в програма “НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ”. В конкретното издание са разказани лични истории от участниците в предаването. Наблюдението констатира, че предаването “Ничия земя”, излъчено на 02.07.2016 г. в програма “НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ”, не може да се приеме като скрито търговско послание за употреба на марихуана.

В чл. 75, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията е посочено, че “скрито търговско съобщение е представянето с думи, звук или картина на стоки, услуги, наименование, търговска марка или дейности на производител на стоки или доставчик на услуги в предавания, когато с това представяне доставчикът на медийни услуги цели осигуряването на реклама и то би могло да подведе аудиторията по отношение на своята същност, особено ако е направено срещу възнаграждение или подобно заплащане.”

Споменаването на понятията марихуана, коноп, канабис в предаването “Ничия земя”, излъчено на 02.07.2016 г., не може да бъде определено като скрито търговско съобщение, тъй като не съдържа директен призив за ползване на конкретни услуги. Разказите на участниците в предаването представляват примери за алтернативни методи на лечение. Участниците в предаването “Ничия земя” разказват за своите начини на лечение, за трудния път на надеждата да оздравеят от тежките заболявания.

Съгласно чл.10 от ЗРТ доставчиците на медийни услуги при осъществяването на своята дейност се ръководят от принципи, чрез които се гарантира свободното изразяване на мнения, правото на информация и др.

Темата за легализирането на марихуаната за медицински цели е обсъждана многократно в различни страни.

Представената информация от участниците в предаването е свързана с личните им съдби и търсене на начин на лечение от тежки заболявания, без това да е насочено към отрицание на традиционните методи за лечение, с което не се нарушават правата на другите граждани. В предаването няма твърдения, които да са в нарушение на закрилата на здравето на гражданите.

В предаването “Ничия земя”, излъчено на 02.07.2016 г. в програма “НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ”, са представени мненията на болни хора от тежки заболявания за процеса на собственото им лечение, за надеждата да оздравеят, без да се отрича медицинското лечение. Що се отнася до избора на тези участници в предаването, регулаторният орган не се намесва в редакционната политика на доставчика на медийни услуги.

**Фокусиран мониторинг за наличието на *реклами за лечение, лекарствени средства и участие на медицински специалисти в тях* за периода 22.11.2016г. - 06.12.2016г. излъчени в програмите БТВ, Нова Телевизия, bTV CINEMA, Диема Фемели и БНТ, констатира, че ежедневно се излъчват множество търговски съобщения за лекарствени продукти и хранителни добавки.**

Често един рекламен блок съдържа по няколко такива съобщения. Разпространението им не съставлява нарушение на ЗРТ, тъй като се рекламират лекарствени продукти, които се отпускат без лекарско предписание. Мониторингът не установи случаи на търговски съобщения за лекарствени продукти, отпускани само по лекарско предписание в нарушение на чл.75, ал. 8 от ЗРТ.

Съветът извърши и фокусиран мониторинг в предаването „На кафе”, излъчено на 23.11.2016 г. са представени с услугите си стоматолога д-р Йордан Елхнеди и зъботехника Светльо Върбанов.

Стъпка по стъпка е показано лечението и протезирането на една пациентка, както в студиото, така и в частния кабинет на д-р Елхнеди. На крол се изписва на екрана „ като медицински казус случаят ѝ е истинско предизвикателство“. Аудиовизуалното съдържание представлява скрито търговско съобщение по смисъла на чл. 75, ал. 2 от ЗРТ, тъй като представя с думи и картина дейността и услугите на д-р Йордан Елхнеди. Доставчикът на медийни услуги Нова Броудкастинг Груп АД цели осигуряването на реклама чрез предаването „На кафе“, и това би могло да подведе аудиторията по отношение на своята същност. Доставчикът на медийни услуги Нова Броудкастинг Груп АД не е спазил законовата разпоредба, че скритите търговски съобщения са забранени.

На 08.12.2016 г. по програма Нова телевизия в предаването „На кафе“ от 09:32 ч. до 10:52 ч. гостува д-р Наташа Кембъл-Макбрайд. Повод за гостуването е книгата ѝ GAPS - синдром на храносмилателната система и психиката или природно лечение на аутизъм, дислексия, диспраксия, дефицит на вниманието, депресия, шизофрения и автоимунни заболявания. По време на разговора им на крол изтича текст: „Тази година - за радост на българските читатели и на всички семейства на деца с проблеми у нас, книгата на д-р Наташа Кембъл - Макбрайд за GAPS диетата ѝ вече излезе и на български. Използвайки храната като лекарство, д-р Наташа Кембъл-Макбрайд успешно се справя с когнитивни и умствени разстройства, както и с храносмилателни и имунни нарушения... Когато го (млякото) пастьоризираме, убиваме всичко. Убиваме всички тези клетки, убиваме ензимите и това става една мъртва материя, абсолютно разрушена. И тялото трябва да работи много усилено за да се отърве от нея, да изчисти. И много хора имат непоносимост към лактозата, защото суровото мляко съдържа ензим, който помага за смилането на лактозата. Когато обаче пастьоризираме млякото този ензим се разрушава и хората не могат вече да смилат млякото, да го усвояват“ и т.н.

По повод съдържанието на предаването в СЕМ е получен масов сигнал за „абсурдните теми и опасни съвети“ към ТВ аудиторията. Той пристига след като Съветът се е самосезирал по темата за забраната в Закона за здравето да се рекламират неконвенционални методи.

След получаване на тяхното становище, съгласно разпоредбите на чл. 75, ал. 5, т. 4. (насърчават поведение, което застрашава здравето или безопасността) от ЗРТ и чл. 169. (Забраняват се всички форми на реклама на неконвенционални методи, включително свързането им с дейности по профилактика, диагностика, лечение и рехабилитация.) от Закона за здравето, Съветът за електронни медии ще предприеме необходимите действия.

**В СЕМ постъпи писмо от изпълнителен директор на Националната мрежа за децата.** Писмото е адресирано и до Славчо Атанасов, председател на Комисията по културата и медиите в 43-то Народно събрание, до Офелия Кънева, председател на Държавната агенция за закрила на детето, до Анна Танова, изпълнителен директор на АБРО, и до Ирина Недева, председател на Асоциация на българските журналисти.

В писмото се обръща внимание върху все по-зачестяващите случаи на неетично отразяване на случаи на насилие върху деца в медиите, като не се зачитат правата на децата, необходимостта от закрила, тайната на самоличността и етичните норми на българската журналистика.

Цитират се случаи с показването на трите деца, които бяха изчезнали от защитено жилище в кв. „Люлин“, а по-късно стана ясно, че едното от момичетата е изнасилено. Относно този казус, отразен в съответно програмите „Б ТВ“ и „Нова телевизия се установи, че и при двете програми има показване на снимки. И в двете програми се казват малките имена на децата, а по „Б ТВ“ се назовава пряко, че изнасиленото момиче се казва Мая /това става ясно от въпроса на репортерката и от отговора на директорката/.

Записи бяха изпратени до Държавната агенция за закрила на детето за преценка за нарушени права на детето по Закона за закрила на детето, доколкото са разкрити лични данни – имена, снимки, местонахождение на дома, в който живеят.

Сезирана е и Етичната комисия към Националния съвет за журналистическа етика.

В писмото на Националната мрежа за децата се предлага организирането на среща с Комисията по културата и медиите и ДАЗД, за да се обсъдят допустимите граници при отразяване на деца в медиите, както и да бъде подновено подписването на ежегодното споразумение между медийните доставчици, СЕМ и ДАЗД, тъй като последното такова е подписано през 2013 година.

Съветът многократно е изпращал писма до ДАЗД за подписване на Споразумението по чл. 32, ал.6 от Закона за радиото и телевизията, като последното изпратено писмо е от 06.10.2016 г. То е по повод на предложението им за сключване на отделно тристранно споразумение между СЕМ, ЦИК и ДАЗД, за защита на децата по време на предизборни кампании. В него СЕМ отново подчертава, че начин за решаването на проблемите, в т.ч. и за спазване на правата на децата и невъвлечането им в политически дейности по време на предизборни кампании, е да се подпише тристранното споразумение с доставчиците на медийни услуги.

Фокусиран мониторинг на програма БТВ установи, че в централната емисия новини на 06.11.2016 г. е излъчен репортаж - журналистическо разследване, извършено със скрита камера. Той е повторен на следващия ден от 08:12 ч. до 08:20 ч. в разширен вид. Разследването, излъчено в изборния ден, има за цел да изобличи група лица, която се занимава с купуване на гласове и трафик на мигранти. Аудио-визуалното съдържание включва инсценировка на „изборна търговия“ и кадри със сцени на задържане, в резултат на която двамата трафиканти-търговци са обезвредени – единият по лице върху пода, а другият – седящ пред камерата. Журналистът поднася микрофона на Б ТВ пред лицето на единия задържан с въпроси колко гласа е успял да събере за изборите, къде е доказателството – списъкът с имена.

Журналистическите разследвания със скрита камера са допустим похват при изясняване на сериозни обществено значими теми, в случая трафик на бежанци и купуване на гласове.

Етичният кодекс на българските медии не изключва подобни методи на събиране на факти и доказателства, които често пъти са повод за самосезиране на Прокуратурата и разследващите органи

### 3. НАЦИОНАЛНИ ОБЩЕСТВЕНИ ДОСТАВЧИЦИ НА МЕДИЙНИ УСЛУГИ БНТ И БНР

#### 3.1. БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ

В рамките на този период е представен:

- Отчет за програмната, технологичната и финансовата дейност за изтеклото първо полугодие на 2016 г. (февруари-юли 2016г.). По отношение на програмните характеристики по лицензия проблем е реализирането на детски и младежки предавания, както за основния канал БНТ 1, така и за БНТ 2. Също така недостатъчно постигане на изискванията има и по отношение на предаванията, подпомагащи интеграцията на групи в неравностойно положение. От страна на регулатора има издадено решение N РД-05-138 като задължителни указания, с които Съветът за електронни медии указва на БНТ да спазва безусловно т. 2.4.4 от условията на издадената Индивидуална лицензия ЛРР-01-3-005-01, като осигурява достъп до програмата на лица със слухови и зрителни увреждания, включвайки специализирани субтитри, език на знаците, аудиоописание, аудиосубтитри със шестмесечен срок на изпълнение. По отношение на всички трудности за програмите се посочват финансовите трудности и ограничения бюджети всички останали финансови рестрикции, които контрастират на високите изисквания към БНТ като обществена телевизия.
- Отчет на Българската национална телевизия за излъчените предавания по жанрове в програмите на БНТ за периода от 01 юли до 31 декември 2016 г. Отчетът отчита, че се изпълняват всички характеристики, посочени в т. 5.1, с изключение на т. 5.1.5 за детски и младежки предавания. Единствено за месец август има почти пълно изпълнение на изискванията от лицензията по тази точка. Във връзка с неизпълнението на тази точка от изискванията в лицензията, е направен фокусиран мониторинг на програма БНТ 1 за месец юли, след което е съставен АУАН № НД - 01-62/05.10.2016 г. за неизпълнение на условията от индивидуалната лицензия в частта за детски и младежки предавания, т. 5.1.5. за обем детски и младежки предавания от Лицензията.
- Извършен фокусиран мониторинг на предаването „Вяра и общество“ на БНТ 1 след получени писма от Св. Синод, Хасковско арх. Наместничество и свещеници от Пещерска и Панагюрска духовни околии. Изготвеният доклад констатира следното: Чл. 6, ал. 3, т. 6 от Закона за радиото и телевизията изисква от Българската национална телевизия като обществен доставчик да „отразява различните идеи и убеждения в обществото чрез плурализъм на гледните точки във всяко от новинарските и актуално-публицистичните предавания с политическа и икономическа тематика.“ Тъй като „Вяра и общество“ е религиозно предаване, ЗРТ не изисква непременно представяне на различни гледни точки. Въпреки това са показани разнообразни мнения и тълкувания на гостите в студиото по темите на предаването. Водещият подчертава правото на отговор на засегнати страни, в случай че има такива. Когато засегнатите лица се отказват доброволно от това си право, са използвани алтернативни методи за представяне все пак на опровержение чрез запис от друг доставчик. Предаването поставя актуални проблеми, свързани с институцията Българска православна църква, и предлага за дискусия решения, които се възприемат като спорни, но не са налични думи или изказвания, които да се квалифицират като „непристойни“. Изпратени са отговори до всички духовни околии, които са сигнализирали.
- Извършен е фокусиран мониторинг за спазване на лицензионните условия в издадената индивидуална лицензия.

На редовно заседание, проведено на 23.08.2016 г., СЕМ обсъди изпълнението от страна на Българската национална телевизия на т.2.4.4. на Индивидуална лицензия № ЛРР-01- 3-005- 01 за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „БНТ 1“.

На 05.08.2016 г., Съветът разгледа експертен доклад по повод осъществяване на мониторинг по спазване на изискването за осигуряване на достъп на лица със слухови или зрителни увреждания до програмите. Индивидуална лицензия № ЛРР-01- 3-005- 01 за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „БНТ 1“ съдържа задължение за осигуряване на достъп до програмата на лица със слухови и зрителни увреждания, като включва специализирани субтитри, език на знаците, аудиоописание, аудиосубтитри - т. 2.2.4 от Принципи и изисквания за управление на дейността.

СЕМ отчете, че е изпълнена т. 5.1.1. от Лицензията, съгласно която не по-малко от 0,7 на сто от новините са придружени от жестомимичен превод.

По повод доводите на БНТ за предоставяне на достъп до програмното съдържание чрез интернет платформи, Съветът намира за необходимо да отбележи, че достъпът до интернет във всички случаи изисква заплащането на такси, което би могло да бъде пречка за определена група граждани. Наличието на предавания в интернет платформите на БНТ, достъпни за граждани с увреден слух, не отменя задължението на доставчика да се осигурява достъп до програмата на хора с увреждания, тъй като разпространяваната програма „БНТ 1“ чрез мрежите за наземно цифрово радиоразпръскване е безплатно. Не на последно място следва да се посочи, че по данни на Националния статистически институт, през 2015 г. достъп до интернет са имали 59,1 % от домакинствата, т.е. над 40 % от домакинствата в Република България не могат да се възползват от възможностите на интернет платформите.

С оглед декларираното намерение да се осигурят допълнителни възможности за гражданите с увреден слух, отчитайки необходимостта от осигуряване на финансови средства за реализация на задачата, Съветът за електронни медии реши да определи по-дълъг срок, в който Българската национална телевизия да приведе дейността си в съответствие с изискванията на условията на лицензията. Съветът отчете обстоятелството, че посоченото от БНТ финансово осигуряване е трудно да бъде включено в календарна 2016 година, но следва да бъде планирано за следващата финансова година. Предвид посочената от БНТ сума от 90 000 лв. СЕМ смята, че това не може да е пречка за осигуряването на специализирани субтитри от техническа и съдържателна гледна точка. Осигуряването на език на знаците/жестомимичен превод, специализирани субтитри, аудиоописания, аудиосубтитри е съществена част от обществената мисия на БНТ като национален обществен доставчик на медийни услуги, доколкото БНТ следва да осигурява съдържание не само за преобладаващата част от аудиторията, но и за различни социални групи, в т.ч. и за хората в неравностойно положение.

**На основание на чл. 32, ал. 1, т. 12, във връзка с чл. 33, т. 12, във връзка с чл. 6, ал. 3, т. 1 от Закона за радиото и телевизията и т. 2.4.4 от Индивидуална лицензия № ЛРР-01-3-005-01, с Решение № РД-05-138 от 23 август 2016 г. СЕМ прие Задължителни указания към БНТ, с които указа на националния обществен доставчик на аудиовизуални медийни услуги да спазва безусловно т.2.4.4 от условията на издадената Индивидуална лицензия № ЛРР-01-3-005-01 за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „БНТ 1“, като осигурява достъп до програмата на лица със слухови и зрителни увреждания, включвайки специализирани субтитри, език на знаците, аудиоописание, аудиосубтитри.**

СЕМ определи шестмесечен срок за изпълнение на посочените указания, считано от 01.01.2017 г. Съветът осъществява регулярен надзор и отбелязва факта, че след предприетите от него административни мерки БНТ започва постепенно да изпълнява задълженията си към хората със

зрителни и слухови увреждания, като осигурява частични субтитри за хора с увреден слух в централната си новинарска емисия.

**Съветът за електронни медии на заседание, проведено на 18.10.2016 г., обсъди проект на процедура за избор на генерални директори на националните обществени доставчици на медийни услуги – Българското национално радио (БНР) и Българската национална телевизия (БНТ).** Разпоредбата на чл. 32, ал. 1, т. 2 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) предоставя на Съвета правомощията (респективно задълженията) по избор на генерален директор на двете национални медии. Законодателят не е определил процедурата, по която следва да се извърши този избор. В трайната си практика Върховен административен съд приема, че при липса на изрична разпоредба в закона, административният орган (СЕМ) може сам да определи правилата. С оглед горното, Съветът реши да възприеме подход за приемане на общи правила, по които да се провеждат занапред изборите на генералните директори на двете медии. Ръководен от принципите за публичност и прозрачност, и в изпълнение на изискванията на чл. 66 от Административнопроцесуалния кодекс, Съветът оповести публично откриването на производството по издаване на решение за приемане на Процедура за избор на генерален директор на националния обществен доставчик на радиоуслуги, съответно на генерален директор на националния обществен доставчик на аудио-визуални медийни услуги. В определения срок – до 09.09.2016г., постъпиха три писма от граждани, които не коментират по същество разпоредбите на процедурата. Съветът за електронни медии, след проведените разисквания, прие, че са изяснени всички факти и обстоятелства от значение за издаване на акта.

**СЕМ прие, със свое Решение РД-05-159 от 18.10.2016 г., Процедура за избор на генерален директор на националния обществен доставчик на радиоуслуги, съответно на генерален директор на националния обществен доставчик на аудио-визуални медийни услуги.**

Мандатът на настоящия директор на БНТ изтече на първи август 2016 година. Това е втори тригодишен мандат и по закон сегашният генерален директор няма право на следващ. В началото на юни парламентът промени Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) така, че генералните директори на обществените медии да могат да останат на поста си до избора на нови. Това позволи на СЕМ да забави обявяването на конкурс.

Въпреки че, Съветът предвиждаше конкурсът за избор на генерален директор на БНТ да започне от 1 декември, а самият избор да се състои на 31 януари догодина, в края на ноември процедурата не стартира. Всеки от членовете изложи своите мотиви, но най-вече надделя мнението за изчакване на устойчив и стабилен обществен момент.

**След осъществено фокусирано наблюдение на програма „БНТ 1“, създавана и предоставяна за разпространение от националния обществен доставчик БНТ, за времето от 25.07.2016 г. до 31.07.2016 г. бе констатирано, че не са включени детски и младежки предавания, които да съставляват не по-малко от 7.6 на сто от седмичното програмно време. С това Българската национална телевизия е извършила нарушение на условията на т. 5.1.5 на Индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга № 01-3-005-01, за което е съставен АУАН за неизпълнение на условията на лицензията.**

### 3.2. БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО РАДИО

Наблюдението на програма „Хоризонт” на Българското национално радио е проведено както следва.

Във връзка с предизборната кампания предизборната кампания за изборите за президент на републиката и провеждане на национален референдум по програма „Хоризонт” на БНР е проведено мащабно наблюдение в рамките на цялата предизборна кампания за всички програми на БНР за периода от 7 октомври до 5 ноември, както и последващите период за балотажа. Кампанията протича съгласно сключено Споразумение, в което са уточнени реда и условията, по които протича кампанията. Не са констатирани отклонения от договорените условия. Темата за изборите присъства неотлъчно в програмите на БНР, но чисто информационно. За регионалните програми това е предимно организационна информация от РИК и ЦИК, както и експертни разговори в информационен план. Не са констатирани нарушения на Изборния кодекс, като своевременно са изпращани сигнали до ЦИК за произнасяне по компетентност, когато се наблюдава отклонение от нормата. Не са констатирани нарушения на ЗРТ.

Второто мащабно наблюдение на програмите на БНР е за периода от 22 ноември до 01 декември 2016 г. във връзка с чл. 6, ал. 3, т. 6 от ЗРТ, според който БНР, в качеството на национален обществен доставчик на радиоуслуги, следва да отразява различните идеи и убеждения в обществото чрез плурализъм на гледните точки във всяко от новинарските и актуално-публицистичните предавания с политическа и икономическа тематика. Наблюдението констатира, че общественият доставчик на радиоуслуги е в изпълнение на задълженията си. За периода на наблюдение силно присъствие имат политическите изказвания и разговори – от страна на политическите лидери и други представители на партиите у нас. По основните политически теми се предлагат изказвания и/или разговори с няколко различни партии и групи. Когато това е възможно, различните политически изказвания биват представени едно след друго. Няма констатирана тенденциозност или предпочитане на дадена партия или група за сметка на друга. Не са констатирани нарушения на Закона за радиото и телевизията.

Следващото наблюдение върху обществения доставчик е за програма „РАДИО СОФИЯ” във връзка със спазване на условията от индивидуалната лицензия за радиодейност за периода от 22 декември 2016 г. до 21 януари 2017 г. Изводите от наблюдението са следните: Програмата преизпълнява условията за актуални предавания, както и подусловието поне 20 % от тях да бъдат с регионална тематика, условията за образователни и културни предавания. Детските и младежки предавания се изпълняват в пълен обем от изискванията до 31 декември 2016 г., като в периода след 01 януари 2017 г. са с около 1 % под изискванията по лицензия. Почти напълно се изпълнява и изискването за обем на предавания, подпомагащи интеграцията на групи в неравностойно положение, като те се реализират в рамките на актуалните предавания. В рамките на актуалните предавания се излъчват всички събития и новини, които са по-специфични за София и региона без да са обособени като самостоятелни емисии новини. Не са констатирани нарушения на ЗРТ в рамките на периода на наблюдение.

## 4. ДЕЙНОСТ НА СЕМ ПО ЗАЩИТА НА ДЕЦАТА

### 4.1. ДЕЙСТВИЯ НА СЕМ ЗА ПОДПИСВАНЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО МЕЖДУ СЕМ, ДАЗД И ДОСТАВЧИЦИТЕ НА МЕДИЙНИ УСЛУГИ ПО РЕДА НА ЧЛ. 32, АЛ. 6 ОТ ЗРТ ЗА 2016 Г., ДИСКУСИИ ЗА ПРОМЯНА В КРИТЕРИИТЕ ЗА ОЦЕНКА НА СЪДЪРЖАНИЕ.

В последните три години СЕМ среща трудности при изпълнението на законовото си задължение, съгласно чл. 32, ал. 6 от ЗРТ, с което СЕМ, доставчиците на медийни услуги и ДАЗД, ежегодно в срок до 31 март, следва да подписват споразумение за защита на децата от съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на тяхното физическо, психическо, нравствено и/или социално развитие, но не е спирал да предприема действия за подписване на споразумение.

Новият състав на СЕМ след април 2016 г. година изяви силно желание да се подпише споразумението за 2016 година.

СЕМ инициира няколко срещи с АБРО за обсъждане отново на техните предложения. На 30.06.2016 г. СЕМ организира тристранна среща, заедно с АБРО и новото ръководство на ДАЗД - в лицето на председателя Офелия Кънева, за да се придвижи напред процеса на подписване на споразумението за настоящата година. На срещата бяха обсъдени предложенията на АБРО за диференциране на часови пояси, в които да бъде възможно разпространението на неблагоприятно за деца медийно съдържание, и заедно с това диференциране на възрастови категории, при задължителното условие за предупреждения за задължителен и препоръчителен родителски контрол. Тези вербални и писмени предупреждения също ще се заместят от пиктограми (точки), с които да бъдат обозначавани кинематографичните и аудиовизуалните произведения, сериали, през цялото им времетраене, за родителски контрол.

Относно въвеждането на пиктограми през цялото времетраене на програмите от страна на телевизионната индустрия СЕМ смята, че това е новаторски подход и е стъпка в посока на утвърждаване на ко-регулацията и саморегулацията.

Въвеждането на графични символи и превенцията е важен знак за сътрудничество и споделяне на ценности и обединяване на усилия с индустрията, в лицето на АБРО. Въвеждането на такива пиктограми и предупреждения за родителски контрол е предвидено в новите предложения за промени в Директивата за аудиовизуалните медийни услуги. Още повече, че се обсъжда и въвеждането на общи критерии и за категоризация на филмовата продукция на европейско ниво. Отчитайки обстоятелството, че СЕМ подкрепя предложенията за по-голяма гъвкавост при прилагането на действащите норми, в унисон и с Директивата за аудиовизуални медийни услуги, от ДАЗД предложиха да бъде иницирано проучване от страна на СЕМ на практиките в другите европейски държави по отношение на защитата на ненавършилите пълнолетие деца при телевизионно излъчване. Като орган за закрила на детето те изразиха своята готовност, при идентифициране на необходимост от промяна на определени норми в действащи актове, които могат да създадат по-добри гаранции за защита на децата, да предприемат бързи съвместни действия за изготвяне на предложения за промяна до органите, разполагащи със законодателна инициатива.

На 24.10.2016 г. в СЕМ бе получено ново писмо от ДАЗД, в което се изразява готовност за незабавно подписване на споразумението за 2016 година, като се посочва, че СЕМ следва в най-кратки срокове да посочи дата за подписването му. АБРО пое ангажимент да обсъди със своите членове и да предложи единна сигнализация за обозначаване на неблагоприятно или опасно за детска аудитория съдържание, що се отнася до доставчиците на аудио-визуални медийни услуги.



СЕМ отново организира работна среща с АБРО и настоятелно призова за техните предложения, които да придвижат процеса напред. На заседание на 01.11.2016 г. СЕМ разгледа предложенията на АБРО, които включваха унифициране на пиктограмите и предупрежденията за родителски контрол за всички членове на АБРО. Бяха представени и варианти за визуализации, но от АБРО предложиха тези пиктограми да не са през цялото времетраене, а да се задържат на екрана само 60 секунди – в началото и след всяко прекъсване за реклама.

Срещите и разговорите продължиха и през 2017 година.

#### **4.2. ФОКУСИРАНИ НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА СЛУЧАИ НА НАСИЛИЕ И АГРЕСИЯ СРЕЩУ ДЕЦА**

На 12.10.2016 г. в СЕМ бе получено писмо от Георги Богданов, изпълнителен директор на Националната мрежа за децата. В писмото се обръща внимание върху зачестяващите случаи на неетично отразяване на случаи на насилие върху деца в медиите, като не се зачитат правата на децата, необходимостта от закрила, тайната на самоличността и етичните норми на българската журналистика.

Съветът за електронни медии инициира двукратно за периода провеждането на фокусиран мониторинг за начина, по който водещите доставчици на аудио-визуални медийни услуги отразяват зачестилите случаи на детска агресия и насилие над деца.

Първи такъв доклад бе обсъден и приет на заседание на 11-ти октомври 2016 г., за отразяването на казуси с насилие над деца в програмите на доставчици на аудио-визуални медийни услуги. Разискван бе казусът с отразяването на темата с унизителните действия на две 16-годишни момичета, насочени към тяхна съученичка.

Наблюденията бяха от двете национални телевизионни програми „ БТВ” и „Нова телевизия”, от 15-ти септември 2016 г.

По програма „Нова телевизия” темата е включена в сутрешния блок „Здравей, България”, а по телевизионната програма „ Б ТВ” е в сутрешния блок „Тази сутрин”. И в двете предавания темата е разработена коментарно, като се дискутира детската агресия и насилието сред децата в училище, но са показани кадри с действията на момичетата от качения в мрежата клип.

При телевизионната реализация е скрито с телевизионна маска лицето, а по-късно и тялото на момичето, което е обект на обидните действия на другите момичета (бой, скубане на косата, заставяне да се съблече гола пред тях, като междувремево я разпитват и унижават и вербално също така). Има звукови заглушавания на част от думите в клипа, който е взет от Фейсбук, но целият диалог между момичетата е изписан със субтитри. При изписването не са спестени унижаващи думи – „събличай се, щот шъ побеснея и ще те смажа от бой”, „събличай всичко, как така си без гащи?”, „махни си сутиена да те видат всичките”, и др. Въпреки разфокусирането се вижда как момичето се съблича и как е бито от едно от другите момичета, и разговорът се чува и чете (също така се чува как детето плаче).

В разработването на темата са включени и още два аспекта, които подсилват внушението. Вероятно с идеята за повече гледни точки и търсене на обяснения за тази детска агресия са потърсени мненията на родителите на унижаваното момиче и е интервюирано по телефона момчето, което е качило клипа във Фейсбук, също съученик. И при двата случая е запазена анонимността, като момчето е интервюирано по телефона, и думите му се изписват и на екрана, на фона на клипа.

Родителите отказват да бъдат снимани, при тях няма пряко показване, но се чуват ясно и се изписват на екрана техните отговори на въпросите на репортерката Тина Ивайлова. Обяснимо

въпросът как се чувства дъщеря им ядосва родителите и бабата, от чиито думи става ясно, че те са разведени. Клипът се повтаря няколко пъти в хода на темата.

При третирането на тази тема по програма „Б ТВ“ е подходено по-щадящо за аудиторията. В студиото коментира Росен Йорданов, специалист-психолог. Важна отлика от отразяването по „Нова телевизия“ е, че е разфокусирано цялото тяло на детето, а не само лицето. Също така не се показва целия клип, а само началото и излъчването спира до момента, в който момичето започва да се съблича. Водещият Антон Хекимян вербално също подчертава, че няма да се представи на аудиторията целия клип с ужасни кадри.

В случая показването на част от клипа е представено като информационен повод за обсъждане на темата с детската агресия и насилие в училище за пореден път. И тук клипът се повтаря няколко пъти по време на разговора с психолога.

На доставчика „Нова Броудкастинг Груп“ АД е съставен акт за установяване на административно нарушение за нарушение на чл.17, ал.2, във връзка с Критериите за оценка на съдържание по чл.32, ал. 5 от Закона за радиото и телевизията. Конкретните текстове от Критериите са точка 37, от Раздел Трети, а именно: „При отразяването на събития, свързани със злоупотреби с деца, малтретиране на деца или семейни проблеми, доставчиците на медийни услуги трябва да зачитат неприкосновеността на личния живот на децата, които са жертви на насилие или на семейни проблеми.“ Също така е нарушение и по т. 27 – „Елементи от програмното съдържание на доставчиците на медийни услуги, които могат да въздействат неблагоприятно или да създадат опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, следва да бъдат разполагани в програмни пояси, които се предполага, че не привличат детската аудитория.“

Има нарушаване на правата на децата в посока показване и разкриване на самоличността на детето-обект на насилие, и в този смисъл – незачитане на личното достойнство и неприкосновеност на това дете, изпратени са записи до ДАЗД.

Вторият доклад бе обсъден и приет на заседание на 1-ви ноември 2016 г., като наблюдението обхваща телевизионните програми „БНТ 1“, „b TV“ и „Нова телевизия“, за периода 18.10.2016 г. – 26.10.2016 г., включително. Наблюдавани бяха изданията на сутрешните блокове и на трите телевизии, новинарските емисии, както и специално предаването „На кафе“ с Гала, тъй като там обикновено се разработват често сюжети с деца.

За периода доминират няколко теми – предложението на Министерството на образованието за стипендии за ромските деца; за съдбите на децата, изведени зад граница от единия родител; за пореден побой между ученички в гр. Бургас; позитивен пример за двама младежи, които са спасили живота на свой съученик; за обсъждане на нов закон за детското правосъдие и кампания за отразяване на случай на деца с присъди. През периода важна тема, която има отношение към децата, особено към деца, които са обвиняеми или вече с осъдителни присъди, е обсъждането на нов законопроект за детското правосъдие (това е разговорното наименование на закона), което обсъждане съвпада с наблюдавания период за осъдените деца в социално-педагогическите интернати, и др.

В доклада бяха акцентирани три от казусите, тъй като те са пряко свързани с насилие над деца, а при отразяването на останалите теми има не толкова пряко насилие, затова са посочени в сравнителен план между трите телевизионни програми.

Първият казус е от 18-ти октомври, продължен е и в сутрешните блокове на 19-ти октомври, и е аналогичен на този с побоя между ученички от гр. София и качен в интернет видеоклип.

Казусът е отразен и по програма „Б ТВ”, и по програма „Нова телевизия”.

Този път случаят е от гр. Бургас, осмокласничка е пребила друго момиче, това е заснето и е публикувано в мрежата. Боят имал за цел да се унижи 14-годишното момичето, заради момче. Побоят бил в извънучилищно време, през уикенда, и директорите на училищата са отказали да вземат отношение. Прокуратурата се е самосезирала и разследва побоя.

При показването на клипа има разфокусиране, но се вижда ясно как едното момиче бие и дърпа за косата другото, като то пада на земята. Не се съобщават имена на децата. Казва се името на училището „Добри Чинтулов”, от което е „побойничката”, и където през пролетта е имало друг подобен случай.

По „Нова телевизия” е случаят е отразен и в сутрешния блок „Здравей, България”, клипът е показан в материал на кореспондентката Цеца Алексова, като е проведен разговор в студиото по темата за бруталната детска агресия с психоложката Анна Жукивская.

Тук, за съжаление, не само че се показва многократно в хода на разговора със събеседника този клип, но отново се показва и предходния клип с побоя и събличането на момичето от София.

При разказа тук се конкретизират и показват и други данни, които правят разпознаваемо момичето-насилник. Казва се местонахождението – кв. Изгрев”, че тя е осмокласничка, на 14 години, училището е „Добри Чинтулов”, а Цеца Алексова интервюира дядото на момичето – Порашки, което вече са данни и сведения за самото дете. СЕМ е изпратил записи до ДАЗД.

Тук отново е относима т. 37 от Критериите за оценка на съдържание по чл.32, ал. 5 от ЗРТ - „При отразяването на събития, свързани със злоупотреби с деца, малтретиране на деца или семейни проблеми, доставчиците на медийни услуги трябва да зачитат неприкосновеността на личния живот на децата, които са жертви на насилие или на семейни проблеми.” Също така в Критериите е предвидена специално такава клауза, която да гарантира анонимността и по този начин да опазва децата, които са обвиняеми за престъпления– т. 36. „Упражняването на правото на аудиторията да бъде информирана за деца, които са заподозрени или обвиняеми в наказателни производства, както и спрямо осъдени деца, трябва да е съобразено с вредния ефект, който разкриването на информацията би имал за тях.”

И по „Б ТВ” (материал на Райна Зайкова), и по „Нова телевизия” (материал на Яна Николова), бе отразена позитивната новина, че двама десетокласници Аврам и Асен от Професионалната гимназия „Златьо Бояджиев”, в Брезово, са спасили живота на свой съученик, който си глътнал езика. Показани и интервюирани в кадър са двамата младежи, 16-годишни. Въпреки че също са деца по смисъла на Закона за закрила на детето, те са над 14-години и могат да бъдат интервюирани и да се разгласяват сведения и данни за тях, с тяхно съгласие, което не отменя разрешението от родител. Не става ясно има ли съгласие на родители или настойници.

Тази тема бе обект на разработка и на „БТВ РЕПОРТЕРИТЕ”, на 23-ти октомври, с автор Леда Цветкова – под надслов „Изведени зад граница”. Освен историята на Ема и майка ѝ Деница са представени още истории на бащи, като в тези случаи майките са извели децата зад граница, без тяхно съгласие, и в тези случаи бащите нямат възможност да виждат децата си дори в продължение на години. Снимките на децата са разфокусирани, но се назовават имената на конкретни деца – отвлечената Галина, отвлечения Никола (назовани родители Калоян Милев и Теодора).

При отразяването на тези казуси има проблем при разгласяването на подробности от личните истории, заради евентуални нарушения на клаузите за защита на личния живот и личната неприкосновеност. Особеното тук е, че едната страна-родител свободно разказва личната и

семейна история, но това едва ли се случва със съгласието на другата страна-родител. Не следва да се показват снимките на децата, или на самите деца, като всъщност разрешението очевидно е само от родителя, който разказва, но не е ясно за наличие на такова на другия родител, който не присъства в разказа.

През периода важна тема, която има отношение към децата, особено към деца, които са обвиняеми или вече с осъдителни присъди, е обсъждането на нов законопроект за детското правосъдие (това е разговорното наименование на закона), което обсъждане съвпада с наблюдавания период. Тази тема е разработена от БНТ с гостуване на министъра на правосъдието Захаријева, като са обсъдени много аспекти от законопроекта и как той ще е в полза на такива деца. Темата е представена само като обширно интервю, няма показани репортажи за илюстрация, при които евентуално би могло да има такива деца.

Същата тема се разработва от „Нова телевизия“, като медията е стартирала кампания, съвместно с УНИЦЕФ, за наказаните от правосъдието деца. Показват се различни съдби на такива деца, чрез емоционални репортажи на Надежда Узунова. В този случай „Нова телевизия“ е подхождала професионални и внимателно, като при разказите не се показват децата, пази се самоличността им, а само се разказват истории.

Медията е част от кампанията „Осъдено детство“ и е изработила клип в защита на такива деца, под надслов „Всяко дете има право на защита от дискриминация“.

#### **4.3. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО**

-По повод излъчени кадри по телевизионни програми, в които се показва клип с две 16-годишни момичета, които извършват унижителни действия със своя съученичка от софийско училище.

Темата е отразена в сутрешния блок „Здравей, България“, по „Нова телевизия“, и от сутрешния блок „Тази сутрин“, по „Б ТВ“. Въпреки разфокусирането се вижда как момичето се съблича и как е бито от едно от другите момичета, а също така е подложено на словесни обиди и е принудено да извършва унижаващи личното му достойнство действия.

-По сигнал от зрител за излъчен репортаж с участието на дете, преживяло сексуално посегателство, по телевизионната програма „ТЕЛЕКАБЕЛ ТВ“, на доставчика „Телемедиа“ ЕООД, гр. Пазарджик. Съветът е предоставил на ДАЗД запис на новинарската емисия, излъчена по телевизионната програма „ТЕЛЕКАБЕЛ ТВ“ на „Телемедиа“ ЕООД, на 14.07.2016 г. В нея първа новина е репортажът за посегателство над 8-годишния Даниел, от страна на възрастен мъж. От записите е видно, че при телевизионната реализация е скрито лицето на детето, но се съобщава името му, както и имената на неговите родители, които също участват в репортажа, и по този начин то може да бъде идентифицирано. Предвид факта, че органите на МВР и ДАЗД са уведомени за извършеното сексуално посегателство, детето би следвало да е с мярка за закрила. В правомощията на ДАЗД е да прецените нарушени ли са права на детето Даниел Маринов по Закона за закрила на детето.

На 29.09.2016 г. в СЕМ бе получен отговор от ДАЗД, в който информират, че се извършва проверка от Дирекция „Социално подпомагане“ – гр. Пазарджик. Към детето Данаил Караджов са предприети действия за ползване на социални услуги с цел предотвратяване на травматичните последици от преживяното.

Спрямо извършителя е образувано досъдебно производство. От ДАЗД не са информирали какви мерки са предприети спрямо медията.

-“БНТ 1” - репортаж от централната емисия новини, излъчена по програма „БНТ 1”, на Българска национална телевизия, в който има участие на деца. Материалът е излъчен на 29.11.2016 г., в интервала от 20.20 ч. до 20.25 ч. Репортажът е за усложнената зимна обстановка в страната след първия сняг. Като част от материала са заснети и показани деца в училищен двор, които правят снежен човек и се замерят със снежни топки. Репортерът Благой Цицелков ги интервюира в училищния двор, като пред камерата те са изцяло с лицата си, разказват за радостта си от снега, и са изписани имената им – Ника, Радослав, Галена, Иво.

Изпратен е запис до ДАЗД за извършване на проверка за наличието на необходимите разрешения от родителите на интервюираните деца и ръководството на съответното училище, и да прецени нарушени ли са права на децата, заснети в репортажа, съгласно Закона за закрила на детето.

-„Нова телевизия” - сутрешния блок на предаването „Здравей, България”, излъчено по „Нова телевизия”, на доставчика „Нова Броудкастинг Груп” АД, като в двата откъса се обсъжда темата за поредно насилие и агресия между ученички. Материалите са от 19.10.2016 г. Казусът е аналогичен на предходен - побой между ученички и качен в интернет видеоклип. Случаят е от гр. Бургас, осмнокласничка е пребила друго момиче, това е заснето и е публикувано в мрежата. Боят имал за цел да се унижи 14-годишното момиче, заради момче. Побоят бил в извънучилищно време, през уикенда, и директорите на училищата са отказали да вземат отношение. Прокуратурата в Бургас се е самосезирала и разследва случая. При показването на клипа има разфокусиране, но се вижда ясно как едното момиче бие и дърпа за косата другото, като то пада на земята. Не се съобщават имена на децата, но се казва името на училището „Добри Чинтулов”, гр. Бургас.

При отразяването на случая „Нова телевизия” показва клипа в материал на кореспондентката Важно в този казус също е, че при разказа се конкретизират и показват данни, които правят разпознаваемо момичето-насилник. Съобщава се местонахождението на семейството – кв. Изгрев”, в гр. Бургас, че тя е осмнокласничка, на 14 години, училището ѝ е „Добри Чинтулов”. Цеца Алексова намира и интервюира дядото на момичето - Порашки, което вече са данни и сведения за самото дете.

В компетенциите на ДАЗД е да извърши цялостна проверка и да прецени нарушени ли са права на децата – както на жертвата, така и на децата-причинители на насилие - по Закона за закрила на детето.

-„Б ТВ” „Тази сутрин” и на „Здравей, България” по „Нова телевизия” в които се обсъжда казусът с изоставения в болница 9-годишно дете Мустафа.

На 20.09.2016 г. и 21.09.2016 г., в сутрешния блок „Здравей, България” и в централната емисия новини, по програма „Нова телевизия”, на „Нова Броудкастинг Груп” АД, бе излъчен репортаж за Мустафа от болничната стая.

Лицето на детето при показване на снимки е с телевизионна маска, но се осъществява пряка връзка с болничната стая, в Детската онкохематологична клиника към УМБАЛ „Св. Георги” в гр. Пловдив. Репортерката разговаря пред детето с лекуващия го лекар за неговото здравословно състояние - остра левкимия. В хода на интервюто камерата показва изцяло Мустафа в болничното легло.

С всички изброени действия – показване на детето в репортажа от болничната стая, съобщаване на името му и неговото местонахождение, показване на майката и нейното местонахождение, съобщаването на възрастта и на здравния му статус - детето е изцяло разпознаваемо и се разгласяват лични данни. Предвид факта, че службите за социално подпомагане вече са уведомени, че детето е изоставено от родителите си в болницата, детето следва да е с мярка за закрила.

Самото присъствие на снимачния екип на „Нова телевизия“ в болничната стая създава притеснение и дискомфорт и нарушава личната неприкосновеност на детето Мустафа. Показването в близък план с камерата в болничната стая на неговото лице, измъченият му вид, оплешивялата от химиотерапията глава, е уронващо неговото лично достойнство, нарушава правото му на лична неприкосновеност и го травмира допълнително, особено с оглед на тежкото му лечение и факта, че Мустафа е сам в болницата в Пловдив. Описанието на точната диагноза на неговото заболяване – остра левкимия, е навлизане в личния му живот в здравен аспект.

Обсъждането на семейното му положение и фактите, че родителите му са го изоставили и не са го посещавали повече от месец в болницата, представлява недопустимо нарушаване на личното му пространство в семеен аспект.

Фактът, че се уронва личното достойнство и се нарушава личната неприкосновеност на дете, е утежняващо обстоятелство, тъй като спазването на правата на децата е висша ценност и като такава децата се ползват с висока степен на защита, в т. ч. и в Закона за радиото и телевизията.

Съставен и предявен е АУАН на „Нова Броудкастинг Груп“ АД за нарушение на чл. 17, ал. 2, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 4 от Закона за радиото и телевизията.

-При предаването „Тази сутрин“, по програма „Б ТВ“, излъчено на 20.09.2016 г. и на 21.09.2016 г. – и двата дни тази тема е представена с интервюта с лекуващата лекарка д-р Ангелина Стоянова и с Надя Танева - представител на дирекция „Социално подпомагане“ в гр. Пловдив. В две от показванията на снимката на детето Мустафа лицето не е разфокусирано, съобщава се местонахождението му, подробности за майка му, за семейството, за здравословното, психологическо и емоционално състояние.

-ДАЗД е изискал записи на сутрешния блок на „Б ТВ“ „Тази сутрин“, на централната емисия новини по „Нова телевизия“, и на предаването „Часът на Милен Цветков“, в които предавания се представя и обсъжда казусът с трите избягали деца от дома в кв. „Люлин“, гр. София. Записите са от 10.10.2016 г. и 11.10.2016 г.

При отразяването на темата е допуснато показване на снимките на изчезналите деца, като разфокусирането е незабележимо и само в областта на очите, и по този начин лицата на децата са ясно разпознаваеми. Съобщават се имената и на трите деца.

След изявленията на наблюдаващия прокурор се разбира, че едно от момичетата е било изнасилено двукратно, като в програма „Б ТВ“ се назовава ясно, че това е детето Мая, а директорката на дома разказва за нейното психологическото и емоционално състояние.

От ДАЗД впоследствие информираха СЕМ, че има съставен АУАН за доставчика „Б ТВ МЕДИА ГРУП“ ЕАД за този случай, за нарушение на клаузи от Закона за закрила на детето и нарушаване на правото на лична неприкосновеност.

-Писмо по повод на излъчен материал на 28.12.2016 г. по програма „НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ“, в който дете участва в телевизионен експеримент. В емисия новини в 16.00 ч. и в сутрешния блок „Здравей, България“ е представен журналистически материал за отношението на хората когато видят дете без придружител. Представени са различни ситуации – дете пред Съдебната палата, което се е загубило, дете в скъп ресторант и дете, облечено в скъсани дрехи. Показани са реакциите на хората и те са коментирани в сутрешния блок от психолози. Детето, което влиза в тези роли, участва в детска театрална школа, нейните родители са дали съгласие за това участие и представените ситуации са разиграни в тяхно присъствие.

Въпреки този факт Съветът е изпратил записи на програма „НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ“, излъчена на 28.12.2016 г. до ДАЗД като компетентния орган по спазването на Закона за закрила на детето, за

да се изискат писмени разрешения от родителите на детето Ана-Мария за неговото участие в този телевизионен експеримент по „НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ“ и да преценят има ли нарушени права.

#### **4.4. СЕЗИРАНИЯ НА НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА САМОРЕГУЛАЦИЯ ЗА СТАНОВИЩЕ ПО ЕТИЧНИТЕ ПРАВИЛА ЗА РЕКЛАМА И ТЪРГОВСКА КОМУНИКАЦИЯ**

- за рекламния спот на “Jumbo Home”

Етичната комисия към Националния съвет за саморегулация е постановила Решение № 239, с което намира жалбата за **неоснователна** по отношение на нарушение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация. В резюме мотивите са:

Рекламата промотира продуктовата гама на Jumbo Home, представляваща широк набор от продукти за дома – входни изтривалки, домакински престилки, саксии, лейки, декоративни възглавници, килими/пътеки, вази, уреди за поддръжка на градината, завеси за баня, фенери и т.н. В клипа всички продукти се представят и ползват от пет млади жени, които са в различни ситуации. Магазини Jumbo са известни на българската аудитория основно като търговска верига за детски стоки и играчки. Въпреки това голяма част от асортимента на магазините са разнообразни продукти за дома. Разглежданата реклама представя продуктовата гама Jumbo Home, която обединява всичките стоки за дома, декорация и аксесоари. Затова Етичната комисия не смята, че има основание тя да бъде отнесена към чл. 17.1 от Етичния кодекс. Продуктите в рекламата определено не са насочени към деца и малолетни.

По отношение на текстовете за благоприличие (чл.2 и 4.9) рекламата на Магазини Jumbo не нарушава добрите нрави, нито показва прекалена еротика, а още по-малко промотира прекалена податливост на сексуалността. Въпреки че в рекламата се показват жени, които са по бански и се показват отделни части от женското тяло, които са разголени, те са в рамките на моралните норми на нашето общество.

Етичната комисия е на мнение, че търговската комуникация не е в нарушение на Етичния кодекс. В този случай СЕМ не би могъл да предприеме други административни действия, доколкото решението на НСС гласи, че няма нарушение при разпространението на този рекламен спот.

- за телевизионния рекламен спот на „Auto.bg”

Етичната комисия към Националния съвет за саморегулация е постановила Решение № 240, с което намира жалбата за **основателна** по отношение на нарушение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в България. В резюме мотивите са:

Рекламата представлява 10-секунден телевизионен клип, в който на фона на кадър с изписан уеб адрес на АутоБГ, се чува женски глас, който стене от удоволствие, като третото пъшкане преминава в изкустително изговаряне на името на рекламираният сайт, а именно “...АааууутоБеГе”. Ауто БГ е сайт за покупко - продажба на автомобили и споменатата страст е може би бленувана от рекламодателя, но не присъства в естеството на услугата. Еротично-звучковият похват на рекламата определено прави впечатление в общия рекламен блок и несъмнено привлича вниманието и на възрастните, и на децата.

Както и преди в сходни казуси, Етичната комисия е обсъдила уместността на подобен еротичен похват и го намира за приемлив, ако рекламираният продукт или услуга е свързан под някаква форма със секс (например презерватив, парфюм и др.) и се излъчва в подходящо време. Използването на сексуална конотация като похват за привличане на внимание за продукт, който няма пряка връзка с темата, е самоцелно, а в случая и неприемливо с оглед излъчването на клипа в широк часови диапазон.

Етичната комисия е на мнение, че търговската комуникация е в нарушение на чл.1.1 и чл. 2. от Етичния кодекс и препоръчва тя да бъде преработена в съответствие с Кодекса, а при невъзможност дружеството да прекрати излъчването ѝ в ефира.

- за рекламния спот на уиски „BLACK RAM”

Зрителите смятат, че предложението „Събуди се за приключения с BLACK RAM” може да се разбере като „Събуди се и пий алкохол”, а това са подвеждащи към алкохолизъм предложения. Изпратен е запис на търговското съобщение за продукта „BLACK RAM”, за становище за съответствието на рекламата с Националните етични правила за реклама и търговска комуникация.

Етичната комисия намира жалбата срещу нея за **неоснователна** и счита, че няма нарушение на Етичния кодекс и Общите стандарти за спиртните напитки. Аргументите са следните:

Рекламният клип на Black Ram уиски не буди съмнения за нарушение на изискването да е изготвен с чувство на отговорност към потребителя и обществото. Клипът е изготвен съобразно изискванията на Закона за здравето и Закона за радиото и телевизията, както и съобразно с Националните Етични Правила за реклама и търговска комуникация. Информацията, поднесена с търговската комуникация, е насочена изключително и само към правила за участие в промоционалната активност, което означава, че е адресирана към пълнолетните зрители. Клипът е излъчван в часовия диапазон след 22:00 ч. – във време, в което е малко вероятно да бъде видян от деца и подрастващи. Не без значение е и фактът, че чл. 54, т. 1 от Закона за здравето, изрично забранява продажбата на алкохол на лица под 18 години – още една причина непълнолетни да могат да участват в играта.

- за рекламния спот за вагиналните таблетки „Иделин Белиема”

НСС вече е бил сезиран от сдружение „За децата ни” за търговското съобщение на продукта „Иделин Белиема”, вагинални таблетки, и е извършил професионална преценка. На 09.06.2016 г. Националният съвет за саморегулация е постановил Решение № 233 по съответствието на рекламата с Етичните правила, което гласи, че намира жалбата **за неоснователна**.

Тя смята, че в случая няма как да се избегне употребата на думите „вагина/вагинално“ защото това показва специфичното приложение на препарата, не се влага вулгарен смисъл, а по-скоро медицински или общообразователен. Героите в рекламата са подходящо облечени, жената съвсем отдалеко насочва ръцете си, за да покаже интимната област, не прави неприлични движения. Етичната комисия не приема, че в случая са нарушени добрите нрави.

- за рекламния спот на „Теленор България”, за Иисус Аргиров

Сигнали бяха изпратени през 2016 г. Етичната комисия излезе с решение през 2017 г. и намира жалбата за **неоснователна** по отношение на нарушение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация.

Етичната комисия за пореден път споделя схващането си, че използването на религиозни образи и сюжети в рекламите е твърде деликатна тема. Стриктното тълкуване на текстовете от Етичния кодекс, какъвто подход принципно възприема Етичната комисия, не дава основание да се приеме, че има нарушение на съществуващата към настоящия момент формулировка на забраната по чл. 4.2. от него.

В същото време комисията е на мнение, че трите рекламни клипа, разгледани като съвкупност от съдържание и времеви контекст, в който се излъчват (около Коледните празници), са проява на лош вкус и неосъзнаване на сетивността на аудиторията към някои теми, което поведение, макар и да не представлява нарушение, следва да бъде обсъдено с оглед необходимостта от превенция



в областта на саморегулацията. Тази нужда изглежда нараства, като се има предвид, че Етичната комисия не за първи път констатира използване на религиозни персонажи или сюжети в търговски комуникации и неколккратно е обръщала внимание върху деликатността на подобни опити и е призовавала към повече отговорност.

- за рекламния спот на „Poker Stars”

зрителите смятат, че рекламата с участието на Роналдо е агресивна и е плашеща за детската аудитория. СЕМ е изпратил на НСС за становище рекламната на „Poker Stars”, за мнение относно съответствието на рекламната с Етичните правила за реклама и търговска комуникация, както и на тези за хазартни игри.

За разпространението на този рекламен спот е сезирана и Комисията по хазарта.

Комисията по хазарта информира СЕМ, че това е хазартна игра, по смисъла на чл. 2 от Закона за хазарта, но не представлява “пряка реклама” по смисъла на чл. 10, ал.1 от същия закон.

#### **4.5. ДРУГИ ПО-ВАЖНИ СИГНАЛИ НА ГРАЖДАНИ**

- писмо във връзка с разпространение на еротични програми в мрежата на кабелен оператор в гр. Казанлък, след извършена проверка е установено, че става въпрос за предприятието „БИ БИ СИ КЕЙБЪЛ” ООД. Всички програми, които могат да бъдат неблагоприятни или застрашаващи детската аудитория, в т.ч. „програми за възрастни”, които се препредават на основание на чл. 5, ал. 3 на ЗРТ според който се осигурява свобода на приемането и не се ограничава препредаването на медийни услуги от други държави-членки на Европейския съюз. Ограничения, обаче, съществуват, когато става въпрос за опазване на детската аудитория.

СЕМ е изпратил писмо до „БИ БИ СИ КЕЙБЪЛ” ООД, с което отправя предупреждение, че всички телевизионни програми, които могат да бъдат неблагоприятни или застрашаващи детската аудитория, следва да бъдат разпространявани единствено между 23.00 ч. и 06.00 ч., а не със свободен достъп през цялото денонощие, и със задължително предупреждение за родителски контрол през цялото времетраене.

- писмо за предаването „Шоуто на Слави”, предоставено за разпространение на 03.11.2016 г., по телевизионната програма „Б ТВ”. В предаването „Шоуто на Слави ” на цитираната дата е излъчена първата част от митинга-концерт, организиран от предаването, на 29.10.2016 г., на „Орлов мост”. При откриването на концерта-митинг е представена концертна версия на песента „Нема такава държава”. В ефира са използвани нецензурни думи, доколкото те са част от текста на музикалното произведение. Такива думи и изрази, макар и част от авторско музикално произведение, са в противоречие с добрите нрави, което е един от основните принципи на радио и телевизионната дейност. Концертът е излъчен след 22.30 ч.

- писмо което се отнася до излъчване на рекламната на презервативи „Дюрекс”, по програма „b TV”, на „БТВ Медиа Груп” ЕАД, по време на предаването „Тази неделя”, в часови пояс, в който пред екрана има детска аудитория. Излъчването на рекламния спот на „Дюрекс” не нарушава разпоредбите на Закона за радиото и телевизията относно рекламната, тъй като в него няма никакви сексуални сцени или кадри. Рекламната има и информационно-образователен аспект, използвани са медицински термини, които изясняват какво е контрацепция, и нейното излъчване не застрашава детската аудитория.

- многократни писма от граждани, в които са цитирани заглавия в различни електронни сайтове Блиц; Пик; Петел; абв.; сайта на Мобилтел, но те не са доставчици на медийни услуги по смисъла на Закона за радиото и телевизията. В този случай е извън правомощията на Съвета да осъществява надзор върху съдържание, публикувано от тях.

## **5. ДЕЙСТВИЯ ПО ЗАЩИТА НА АВТОРСКИТЕ И СРОДНИТЕ НА ТЯХ ПРАВА ПО СИГНАЛИ ОТ ОРГАНИЗАЦИИТЕ ЗА КОЛЕКТИВНО УПРАВЛЕНИЕ НА ПРАВА**

- **МУЗИКАУТОР**

### **ТЕЛЕВИЗИОННИ ПРОГРАМИ „КАНАЛ 3”, „TV 1” и „ЕВРОКОМ”**

В СЕМ постъпиха сигнали от МУЗИКАУТОР за три доставчика на аудио-визуални услуги, които излъчват произведения от защитения репертор на МУЗИКАУТОР без уредени права с тях.

Визирани са програма „ЕВРОКОМ”, на доставчика „Евроком - Национална Кабелна Телевизия” ООД, програма „КАНАЛ 3”, на доставчика “Елит Медиа България” ЕООД и програма „TV 1” на доставчика „ЕСТЕЙТ” ЕООД.

И по трите сигнала са предприети проверки за наличието на цитираните музикални произведения и за наличието на договори, с които се доказва уреждането на правата за посочените произведения. Водена е кореспонденция и с трите доставчика, за уреждането на авторските права за музика за цитираните програми, като особено в случая с програма „ЕВРОКОМ” тя е продължителна и настоятелно са изисквани 4 пъти доказателства, които не са били предоставяни.

В резултат на тези действия на СЕМ два от трите доставчика сключиха договори със сдружението МУЗИКАУТОР. Това са „ЕСТЕЙТ” ЕООД - сключен договор на 19.09.2016 г., и „Евроком - Национална Кабелна Телевизия” ООД – сключен договор на 17.10.2016 г.

На 24.11.2016 г. в СЕМ постъпи писмо от МУЗИКАУТОР, в което те изискват повторен анализ.

В случая те оспорват две от становищата за програмите „ЕВРОКОМ” и „КАНАЛ 3”.

Що се отнася до програма „ЕВРОКОМ”, видно от обема на преписката и разменената кореспонденция, не са приети за уредени посочените в тяхното писмо права за филмовата музика, а като важен етап от проверката са изисквани всички доказателства от доставчика. Доставчикът е предоставил договори и декларации от правноносителите, в т.ч. и от филмова къща „България Филм Вижън” ЕООД - за сериала „Промяна на навиците”. В случая с тази програма посочените носители на авторски права бяха от различно естество, и затова проверката са извършени за всяко произведение отделно. В последното писмо до доставчика са изисквани доказателства за авторските права на композитори и текстописец Пламен Сивов, който сам присъства в студиото на предаването „Сладко и горчиво” и изпълнява своите произведения.

Междувременно на 28.10.2016 г. постъпи писмо, че „Евроком - Национална Кабелна Телевизия” ООД е сключило договор с МУЗИКАУТОР, като с този договор се уреждат авторските права за всички елементи от програмата, които имат музикално съдържание, в т.ч. и за посочената в писмото на МУЗИКАУТОР от 24.11.2016 г. филмова музика.

Не отговаря на истината твърдението им, че СЕМ има погрешни изводи относно уреждането на правата за филмовата музика, защото има съставени актове именно за музикални произведения и звукозаписи при използването на кратки откъси именно за музика от филми, но включително и тези права „Евроком - Национална Кабелна Телевизия” ООД е уредил с договора от 17.10.2016 г.

Другата цитирана преписка е за телевизионната програма „КАНАЛ 3”, и както е посочено в предходни писма до сдружението, става въпрос за използване не на цели музикални произведения, а само на откъси от тях. В този аспект не става въпрос за тезата, която те смятат за „формиране на една нова, определено неприемлива практика”, а именно - че частичното използване не следва да се урежда съгласно чл.3, ал.3 от Закона за авторското право и сродните му права, а че става въпрос за използване на части от вече разгласени произведения при хипотезата на чл. 24, ал.1, т.2 от ЗАПСП, която допуска цитирането им без заплащане на авторите,

когато това е в оправдан обем, за обзор или критика. В този аспект са посочени подробно в отделния отговор до МУЗИКАУТОР, че откъсите от песни са дори не два, както те сезират, а три, от различни произведения.

При първия случай това е ексклузивно интервю с поп-групата „La Bouche”, и като илюстрация са използвани откъси от по няколко секунди от две техни емблематични песни. Вторият случай е също за събитийен повод – годишнина от смъртта на рапъра Тупак, предоставеният откъс не е цяло музикално произведение на Тупак, а само откъс от известна негова песен.

Това са двата случая на цитиране на вече разгласени произведения, доколкото тук произведенията са само кратки откъси – т.е. са в оправдан обем, при общата хипотеза на „обзор или критика”, с изрично посочване на имената им.

Относно откъса от произведението „Sidewalks”, използван като музикален фон по програма „КАНАЛ 3”, той не бе идентифициран по безспорен начин. Това е сериозен проблем, за който СЕМ многократно е посочвал в писмата си до МУЗИКАУТОР, а именно - че предоставянето само на наименование на музикалното произведение и авторите води до затруднения да се докаже по безспорен начин наличието на точно посочените музикални произведения, при това само по кратки откъси от няколко секунди. Използвани са всички средства за идентифициране на музикално произведение по откъсите, вкл. справки в достъпните в интернет музикални каталози, сверяване на клиповете и произведенията през интернет, идентифициране с апликациите Shazam и ID Track. Това е изключително важно за безспорното доказване на наличието точно на посоченото произведение, тъй като още по-трудно доказуемо е това в съдебната фаза на производството.

Във връзка с това СЕМ многократно е отправял молба към МУЗИКАУТОР да се ангажира с посериозни доказателства при сезиранията си до СЕМ, а не просто с име на песента и посочване на композитор/автор. Повече от година функционира двата ОКУП използват система за идентифициране на репертоар – на ВМАТ, и следва да предоставят пълна информация за всяко произведение, т. нар. метаданни на всяка песен, за да бъдат нарушенията безспорно доказани. Особено когато става дума за откъс от няколко секунди.

На 20.09.2016 г. доставчикът „ЕСТЕЙТ” ЕООД декларира, че стриктно следят за спазването на изискванията на Закона за радиото и телевизията. Относно излъченото предаване „Музикална академия” се декларират предварително уредени авторски и сродни права с продуцента на предаването. От доставчика информират също, че излъчването на предаването „Музикална академия” е било в период на преговори за установяване на трайни отношения с МУЗИКАУТОР. Договорът е подписан през м. септември 2016 г.

#### **„РАДИО СИЛВЪР”- гр. Враца и „РАДИО ГАМА” – гр. ВИДИН**

Във връзка с пореден сигнал от МУЗИКАУТОР за все още неуредени договорни отношения с доставчика на ЕТ „НЕМ – ГЕНОВ - ГЕОРГИ ГЕНОВ” за излъчване в радиопрограма „РАДИО ГАМА” на конкретни музикални произведения от защитения репертоар на сдружението МУЗИКАУТОР, в гр. Видин, на 11.07.2016 г. и на 12.07.2016 г., СЕМ е предприел многократно действия. На 29-ти юли 2016 г. СЕМ е изискал от ЕТ „НЕМ – ГЕНОВ - ГЕОРГИ ГЕНОВ” записи за посочените дати и часови пояси, както и за наличието на договор с МУЗИКАУТОР. От 29-ти юли до края на октомври 2016 г. писмото с обратна разписка от „Български пощи” АД се връща като неполучено от доставчика, и затова СЕМ го е изпращал 3 пъти последователно, след всяко връщане, и на двата адреса, също и на електронен адрес, посочен от доставчика като официален за медията. От там има потвърждение, че писмата са получени на съответния мейл адрес, от управителя Георги Генев.

ЕТ „НЕМ – ГЕНОВ - ГЕОРГИ ГЕНОВ“ не предостави записи на изисканата програма за двете посочени дати от месец юли т.г. Този факт възпрепятства проверката по същество за наличието на посочените музикални произведения в радиопрограмата. До края на м. октомври изтече и тримесечният срок, в който доставчиците са длъжни да пазят записите в съответствие със Закона за радиото и телевизията.

Този доставчик на медийни услуги системно и последователно възпрепятства дейността на СЕМ и не получава кореспонденция и от години осъществява радиодейност без уредени авторски и сродни права. Тъй като досега административнонаказателните мерки не доведоха до това да дейността да се приведе в съответствие със Закона за радиото и телевизията, каквато е целта им, що се отнася до уреждането на правата с организациите за колективно управление на права за музика МУЗИКАУТОР и ПРОФОН, СЕМ инициира и организира среща с управителя Георги Генев, като пореден опит и използване на друг административен подход за въздействие за изпълнение на законовите разпоредби и принципите на радио и телевизионната дейност.

**СЕМ покани на работна среща управителя Георги Генев, на 14.12.2017 г., но той не се яви.**

### **ПРОГРАМА „РАДИО ГЕЯ“**

В СЕМ бе получено писмо, с което управителят отправи запитване за разяснения относно подписване на договор със сдружението МУЗИКАУТОР. СЕМ следи за спазването на един от основните принципи на радио и телевизионната дейност по Закона за радиото и телевизията, а именно чл.10, ал.1 т.8 - гарантиране на авторските и сродните им права в предаванията и програмите. Чл. 9, ал. 1 от ЗРТ също императивно указва, че доставчиците на медийни услуги разпространяват програми и предавания само с предварително уредени авторски и сродни на тях права. В правомощията на СЕМ е да осъществява надзор за спазване на разпоредбите на ЗРТ, но Съветът няма правомощия да тълкува Закона за авторското право и сродните му права, за който се отнася запитването.

Тарифите за заплащане за използване на музикално съдържание в програмите се одобряват със заповед на министъра на културата (след промените в Закона за авторското право и сродните му права от 2011 г.). Преговорите между доставчика и МУЗИКАУТОР като сдружение, което управлява и разрешава срещу заплащане използването на музикални произведения от техния защитен репертоар, са двустранни търговски преговори и са извън парвомощията на СЕМ.

### **ТЕЛЕВИЗИЯ „DS TV“**

- писма от МУЗИКАУТОР, с които се сигнализира за неправомерно използване в телевизионната програма “DSTV”, на доставчика „Ай Ди Пи Медия” ЕООД, на музикални произведения от защитения репертоар на МУЗИКАУТОР без договор с тях. СЕМ извърши цялостна проверка, като изиска от доставчика записи на програмата от 17.10.2016 г., 18.10.2016 г. и 19.10.2016 г., и информация/или копие от договор с МУЗИКАУТОР, както и копия от двустранни договори, с които са уредени авторските права за предоставяне за разпространение на музикалните произведения, посочени от МУЗИКАУТОР, в програмата “ DSTV”.

Тези административни действия са задължителни, тъй като доставчикът следва да е информиран за естеството на проверката. Доставчикът „Ай Ди Пи Медия” ЕООД е предоставил на СЕМ записи на 11.11.2016 г. Впоследствие СЕМ е изискал допълнително информация и копия от посочени договори, които са предоставени на 16.12.2016 г. и на 22.12.2016 г.

Констатира се, че доставчикът е предоставил на СЕМ копия от двустранни договори с приложения, с които „Ай Ди Пи Медия” ЕООД и съответните автори са уредили отстъпване на авторски права. В договорите се казва изрично, че между „Ай Ди Пи Медия” ЕООД, представлявано от управителя Костадин Хайков, и съответния автор на музика, текст или аранжирмент, се сключва договор, с

който авторът предоставя правото на неограничено излъчване в медийните канали, включително и в телевизия „DSTV“, на неговите произведения, посочени в представеното приложение, неразделна част от договора. Авторът гарантира, че е оригинален и единствен носител на преотстъпените права и че в предоставените за излъчване произведения не се съдържа вулгарен или обиден език или се призовава към незаконни действия.

Авторът има право да изисква коректно изписване на обозначаващите надписи върху произведенията му и има право да поиска и да получи заплащане за излъчените в медийните канали произведения, преотстъпени от него, съгласно договорен размер на изчислени суми, също обект на договора.

#### • ПРОФОН

За периода бе извършена проверка и разменена продължителна кореспонденция по казуса между сдружението ПРОФОН и „ОБЕРОН РАДИО МАКС“ ЕООД, по прехвърляне на лицензии от доставчиците на радиоуслуги „Радио ФМ-Плюс“ ЕАД, „Инфопрес и Ко“ ЕООД и „Плевен плюс“ ЕАД и първоначален отказ на ПРОФОН за сключването на предварителен договор за уреждането на сродни права за използването на музикални звукозаписи.

Този казус има отношение към СЕМ дотолкова, доколкото от кореспонденцията е очевидно, че дружеството „Оберон Радио Макс“ ЕООД е заявило интерес и намерение да бъде доставчик на медийни услуги като закупи и прехвърли индивидуалните лицензии за осъществяване на радиоуслуги на действащите доставчици „Радио ФМ-Плюс“ ЕАД, „Инфопрес и Ко“ ЕООД и „Плевен плюс“ ЕАД. За тях повече от няколко месеца на СЕМ е известно, че не са заплащали финансовите си задължения към ПРОФОН в продължение на почти две години за музикалната продукция, която те основно използват в програмното си съдържание.

На СЕМ е докладвано на няколко заседания и на 28-ми юли 2016 г. е взето решение и са издадени ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ на трите доставчика, с производство по чл. 32, ал.1, т.12, във връзка с чл. 33, ал.3, т.1 от ЗРТ за даване на задължителни указания на трите доставчика на радиоуслуги „Радио ФМ-Плюс“ ЕАД, „Инфопрес и Ко“ ЕООД и „Плевен плюс“ ЕАД да се спазва принципа по чл. 10, ал. 1, т. 8 – гарантиране на авторските и сродните им права в предаванията и програмите.

Решенията са от 28.07.2016 г., като датата на узнаването от страна на доставчиците е 04.08.2016 г. В предвидения по закон 14-дневен срок и трите решения на отделните доставчици не са обжалвани и са влезли в сила. В тях също така бе предвидено предварителното им изпълнение.

ПРОФОН излага аргументи, че с прехвърлянето на новото дружество няма да могат да бъдат събрани предходните им дължими финансови вземания за използване на музика, тъй като „Оберон Радио Макс“ ЕООД не им дава информация какви задължения поема, и от дружеството са обезпокоени, че старите задължения няма да се изплатят. По тази причина от ПРОФОН не се съгласяват да подпишат с „Оберон Радио Макс“ ЕООД предварителен договор.

При подаване на документи за придобиване на индивидуалните лицензии за радиоейност необходимо условие е да има сключени предварителни договори за уреждането на правата за използване на защитени произведения, като в чл. чл.111, ал.1 т.9 от ЗРТ се казва за отстъпени авторски права за защитени произведения в програмите, и сродни – за предоставяне за разпространение на чужди програми.

На 29-ти август т.г. „Оберон Радио Макс“ ЕООД, чрез Адвокатско дружество „Камбуров и съдружници“ се обръща с писмо към СЕМ, КРС и МК, за да информира институциите, че, според тях, се извършват нарушения на Закона за защита на конкуренцията, и че имат намерение да сезират Комисията за защита на конкуренцията. Мотивите им са подробно описани в писмото и са в посока злоупотреба с господстващо положение на ПРОФОН и неоснователен и

незаконосъобразен отказ да се сключи предварителен договор със сдружението. Цитирани са конкретни нарушени клаузи от ЗЗК, като: „Отказът на ПРОФОН за сключване на предварителен договор е необоснован, доколкото мотив за отказа са непогасени задължения на трети лица към ПРОФОН.“ ПРОФОН също така е безалтернативен и незаменяем търговски партньор на „Оберон Радио Макс“ ЕООД, с оглед на структурата на пазара и особеността на сектора, тъй като за дружеството е немислимо и неосъществимо самостоятелно уреждане на отношенията с продуцентите и артистите-изпълнители на музика. Това те определят като „недобросъвестна търговска практика“, по смисъла на ЗЗК.

На 7-ми септември в СЕМ е постъпило копие на писмо от ПРОФОН, от което става ясно, че представителите на трите дружества потвърждават за наличието на договорености между тях и „Оберон Радио Макс“ ЕООД за прехвърлянето на лицензиите за трите радиопрограми „РАДИО ФМ+“, „РАДИО ФРЕШ“, „РАДИО СТАР ФМ“.

Що се отнася до писмото, в което се излагат предположения относно осъществяване на права по лицензиите за доставяне на радиослуги с наименования „Радио ФМ+“/Radio FM+, „Радио Фреш“/Radio Fresh и „Стар ФМ“/ Star FM, от трето лице – „Оберон Радио Макс“ ЕООД, следва да имат предвид, че съгласно чл. 10б, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията лицензиите са лични. ЗРТ допуска прехвърляне на лицензии от СЕМ при спазване на изискванията към лицата за първоначално лицензиране.

С Решение № РД-05-166 от 01 ноември 2016 г. СЕМ постанови решение, с което прехвърля Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № 1-019-01-02 от „Плевен Плюс“ ЕАД на „Оберон Радио Макс“ ЕООД, с Решение № РД-05-165 от 01 ноември 2016 г. СЕМ прехвърля Индивидуална лицензия № 1-021-01-03 от „Инфопрес и ко“ ЕООД, на „Оберон Радио Макс“ ЕООД, а с Решение № РД-05-164 от 01 ноември 2016 г. се прехвърля Индивидуална лицензия № 1-020-01-01 от „Радио ФМ- Плюс“ ЕАД на „Оберон Радио Макс ЕООД“.

#### **ПРОГРАМА „TV 7“, на доставчика „ТВ СЕДЕМ“ ЕАД**

В СЕМ е получено писмо от ПРОФОН, в което сигнализират, че в телевизионната програма „TV 7“, на доставчика на медийни услуги „ТВ Седем“ ЕАД, се предоставят за разпространение музикални звукозаписи без предварително уредени сродни права със сдружението. От ПРОФОН информират, че предходният договор с доставчика е прекратен от страна на сдружението на 20.11.2015 г. поради неплащане на финансови задължения. От доставчика е изисквано становище и да се предостави копие от договор с ПРОФОН, ако вече има нов за 2016 година.

Следва кореспонденция между СЕМ и „ТВ Седем“ ЕАД за предприетите действия по уреждане на правата за използване на звукозаписи от защитения каталог на ПРОФОН (доставчикът отправи молба за повече информация за визираните музикални произведения, и въпреки че това вече му е известно от първоначалния сигнал, му е предоставена). На 09.06.2016 г. до доставчика е отправено поредно запитване за уреждането на сродните права за звукозаписите, част от цитираните в сигнала предавания на телевизията.

На 15.06.2016 г. от „ТВ Седем“ ЕАД информират, че от ПРОФОН не са уведомявани за наличието на претенции от тяхна страна. След проверка те предоставят детайлна информация за всички музикални звукозаписи – част от предавания, като всъщност всички те са част от продукции на независими продуценти. Това са „Ноу Фрейм Медия“ АД, „Междинна станция“ ООД, „Суперфлай продъкшън“ ООД. Съгласно договорите, които също са предоставени на СЕМ, независимите продуценти са създавали продукции по възлагане от медията.

В договорите съществуват клаузи, с които продуцентите гарантират, че продуцентите са задължени да уредят изцяло за сметка и в рамките на заплатената от Телевизията цена по договора и на изключителна основа всички авторски и сродни права с участниците в предаването.

Продуцентът декларира, че е уредил пълно и изцяло отношенията си с носителите на авторски и сродни права, произтичащи от продукцията.

В някои от договорите клаузите за уреждане на авторски и сродни права са формулирани още по-детайлно: „Продуцентът гарантира, че притежава и прехвърля и предоставя законно всички права за използване на произведенията им, предоставени от режисьори, артисти, водещи, сценаристи, автори, музиканти, изпълнители и други лица, с права по ЗАПСП, като Телевизията не дължи никакво допълнително заплащане, вкл. за последващо използване на носителите на авторски и сродни права. Продуцентът е длъжен да ги уреди за своя сметка.”

Поради спецификата на тези казуси и на двете страни е предоставена възможност от почти три месеца да уредят договорните си и финансови взаимоотношения. Това не е факт, поради което предлагаме СЕМ да прецени следните административни действия.

**СЕМ прецени, че целта на закона може да бъде постигната и чрез даване на указания да се спазва принципа по чл. 10, ал. 1, т. 8 – гарантиране на авторските и сродните им права в предаванията и програмите, и бе открито производство по чл. 32, ал.1, т.12, във връзка с чл. 33, ал.3, т.1 от ЗРТ.**

**На доставчика на аудиовизуални услуги „ТВ Седем“ ЕАД са издадени Задължителни указания.**

Със свое Решение № РД-05-140 от 13-ти септември 2016 г. СЕМ е заличил регистрацията на „ТВ Седем“ ЕАД, а с Решение № РД-05-141 от същата дата е постановил, че прекратява като отнема Индивидуална лицензия № ЛРР-01-3-017-01 за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „TV 7”.

С Решение № РД-05-142 от 13-ти септември 2016 г. СЕМ е заличил регистрацията на „Балкан Българска Телевизия“ ЕАД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „News 7”. С Решение № РД-05-143 от 13-ти септември 2016 г. СЕМ е постановил, че прекратява като отнема Индивидуална лицензия № ЛРР-01-3-016-01 за доставяне на аудио-визуална услуга с наименование „News 7”, издадена на „Балкан Българска Телевизия“ ЕАД.

От м. септември 2016 г. телевизионните програми „TV 7”, „NEWS 7” и „SUPER 7” не се създават и разпространяват.

**„РАДИО ГАМА” – гр. ВИДИН И „РАДИО СИЛВЪР” – гр. ВРАЦА**

В СЕМ бе получено поредно писмо от сдружението ПРОФОН, с което се сигнализира за използване в програмите “РАДИО ГАМА” и „РАДИО СИЛВЪР”, на доставчика на медийни услуги “НЕМ – ГЕНОВ - ГЕОРГИ ГЕНОВ” ЕТ, на музикални звукозаписи от защитения репертоар на ПРОФОН без договор със сдружението, в нарушение на чл.9, ал.1 от Закона за радиото и телевизията. В писмото от декември 2016 г.. са предоставени заглавия на музикални звукозаписи и са посочени дати и часови пояси на разпространението им в двете програми –15-ти и 19-ти декември 2016 год.

СЕМ е изискал записи и информация за наличието на договори за отстъпени сродни права.

**ПРОГРАМА „359 TV”**

В СЕМ бе получено писмо от ПРОФОН, в което се сигнализира за неправомерно използване в телевизионната програма “359”, на доставчика „359 Бродкастинг Медия” ЕООД на музикални звукозаписи от защитения репертоар на ПРОФОН без договор с тях, в нарушение на чл.9, ал.1 от Закона за радиото и телевизията.

От сдружението информират, че след прекратяването на договора с тях през август т.г. няма сключен нов такъв, а се използват музикални произведения. СЕМ изиска контролни записи на програма “359”, а впоследствие “Code Fashion”, предоставена за разпространение в на 22.11.2016 г., както информация и копие от договор със сдружението ПРОФОН, при наличието на нов такъв, и

копия от двустранни договори, с които са уредени сродните права за предоставяне за разпространение на музикалните звукозаписи, посочени от ПРОФОН, в програмата "Code Fashion". На 21.10.2016 г. СЕМ отново е изискал от доставчика информация и съответно копие от договор с ПРОФОН, при сключен нов такъв, или информация за предприетите действия от тяхна страна в тази посока.

За посочените музикални записи информира в писмото си ПРОФОН, те са от защитения репертоар на Дружеството за колективно управление в частна полза правата на продуцентите на звукозаписи и музикални видеозаписи и на артистите-изпълнители ПРОФОН. За тяхното разпространение в създаваната и разпространявана телевизионна програма „359 TV“, доставчикът „359 Броудкастинг Медия“ ЕООД следва да има сключен договор именно с ПРОФОН.

Като е предоставил за разпространение на 09.08.2016 г. в програмата си "359 TV", гр. София гореописаните музикални записи от защитения репертоар на ПРОФОН без предварително уредени права с това сдружение, доставчикът „359 Броудкастинг Медия“ ЕООД е нарушил императивната разпоредба, че доставчиците на медийни услуги разпространяват програми и предавания само с предварително уредени авторски и сродни на тях права.

След като бяха събрани необходимите доказателства на доставчика „359 Броудкастинг Медия“ ЕООД е съставен акт за установяване на административно нарушение № НД-01-72 от 22.12.2016 г., за нарушение на чл. 9, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията - разпространение на музикални видеозаписи, посочени в сигнала Ви, на 09.08.2016 г., без договор с ПРОФОН.

**Стартирана е проверка и от страна на Министерството на културата – дирекция „Авторско право и сродните му права“, СЕМ е изпратил изисканите записи по тяхна административна преписка.**

#### **ПРОГРАМА „ТВ+“ - на доставчика „БГ САТ“ АД**

Писмо от ПРОФОН, в което се сигнализира за неправомерно използване в телевизионната програма "ТВ+", на доставчика на медийни услуги „БГ САТ“ АД на музикални звукозаписи от защитения репертоар на ПРОФОН без договор с тях, в нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ.

СЕМ е изискал контролни записи на телевизионната програма "ТВ+", предоставена за разпространение на посочените дати и часови пояси. Посочените откъси от музикални звукозаписи се повтарят и са с продуценти Warner Music Group, Universal Music Group, Extreme Music, Universal Publishing Production Music. и копие от договор със сдружението ПРОФОН, при наличието на такъв, както и копия от други двустранни договори, с които са уредени сродните права за предоставяне за разпространение на конкретно посочените от ПРОФОН музикални звукозаписи, в телевизионната програма "ТВ+".

След проверка на всички факти и обстоятелства, на доставчика „БГ САТ“ АД бе съставен АУАН за нарушение на чл.9, ал. от ЗРТ - през януари 2017 г.

**Стартирана е проверка и от страна на Министерството на културата – дирекция „Авторско право и сродните му права“.**

Доставчикът „БГ САТ“ АД не предостави на СЕМ изисканите записи, за което бяха предприети действия в съответствие със ЗРТ и бе съставен АУАН за нарушение на чл.13, ал.3 от ЗРТ , за непредоставяне на информация в предивдените от ЗРТ случаи.

СЕМ разполагаше със записи от Интегрирана си система за мониторинг за няколко дати - 13.10.2016 г., 14.10.2016 г. и 18.10.2016 г., и те са предоставени на МК.



### **„РАДИО ЗОРАНА” – на доставчика „РОМАНТИКА” ЕООД**

Писмо от ПРОФОН, в което се сигнализира за неправомерно използване в програмата “РАДИО ЗОРАНА”, на „Романтика” ЕООД, на музикални звукозаписи от защитения репертоар на ПРОФОН без договор с тях. В писмото са цитирани конкретни заглавия, изпълнители и продуценти на музикални звукозаписи, посочени са конкретни дати от септември 2016 г. СЕМ изиска записи на “РАДИО ЗОРАНА”, предоставена за разпространение в гр. София, на честота 87.6 MHz, за посочените дати, както и копия от двустранни договори, с които са уредени сродните права за предоставяне за разпространение на музикалните звукозаписи, посочени от ПРОФОН, в програмата “РАДИО ЗОРАНА”.

Доставчикът предостави на СЕМ записите, но в писмото се твърди, че не излъчват музика, представлявана от продуценти и изпълнители - членове на сдружението ПРОФОН. Конкретните цитирани музикални звукозаписи показват използване в радиопрограмата на звукозаписи, чиито сродни права управлява ПРОФОН, тъй като цитираните там изпълнители са членове на сдружението.

След като са предоставени договори от страна на доставчика, бяха преценени всички факти и обстоятелства и през януари 2017 г. е съставен АУАН за нарушение на чл.9, ал.1 от ЗРТ.

### **ПРОГРАМА „ФОКС ЛАЙВ”**

Във връзка със сигнали от ПРОФОН за неправомерно използване в телевизионната програма “FOX LIFE”, на доставчика на медийни услуги “Фокс Интернешънъл Ченълс България” ЕООД (сега „Фокс Нетуъркс Груп България” ЕООД), на музикални звукозаписи без сключен договор с ПРОФОН, доставчикът информира Съвета, че за използваната музикална продукция и звукозаписи в програмата има отстъпени права чрез лицензионни договори директно със съответните правноносителни, които разрешават използването им, включително и на музиката в тях.

Съставен и предявен АУАН № НД-01-15 от 25.04.2016 г.

На заседание на СЕМ на 18.10.2016 г. е взето решение да бъде издадено Наказателно постановление, за цитираните в АУАН нарушения на чл.9, ал.1 от Закона за радиото и телевизията. Нарушенията са три, и съответно санкциите са 3 пъти по 3 000 лв., за всяко отделно нарушение.

### **ПРОГРАМИТЕ „СИНЕМА +”, „ЕКШЪН +” и „КОМЕДИ+”**

До СЕМ е изпратено запитване за 4 програми на доставчика на медийни услуги „Розенфелд и Ко” АД – „action+”, „cinema+”, „comedy+”(регистрирани с Решения РД-05-91, 92 и 93/от 07.06.2016 г.) и „ спорт+” (регистрирана с Решение РД-05-62/ 31-03-2016 г.).

СЕМ винаги следи за изпълнението на всички законови изисквания при регистрирането на доставчици, които подават заявления за осъществяване на телевизионна дейност, включително и за доказателствата по чл.111, ал.1 т.9 от Закона за радиото и телевизията – наличие на предварителни договори за отстъпени права за защитени музикални произведения в програмите. В документацията, предоставена на СЕМ при искането за регистрация, а не за лицензиране от страна на „Розенфелд и Ко АД”, са предоставени доказателства за предварително уредени авторски и сродни на тях права, представена е декларация от изпълнителния директор, че представляваното от него дружество няма да използва в програмата си произведения от репертоара на организациите за колективно управление на права МУЗИКАУТОР и ПРОФОН. Заявено е, че при възникнала промяна в намеренията на дружеството ще бъдат представени пред СЕМ съответните сключени договори с дружествата за колективно управление на права.

СЕМ е преценил предварителните доказателства като достатъчни към момента на подаване на документацията и е извършил регистрации на 4-те програми на доставчика „Розенфелд и Ко АД”.

### **ПРОГРАМА „РАДИО МАЯ” – гр. Бургас, гр. Варна и гр. Шумен**

В СЕМ са получени многобройни сигнали от двете ОКУП за доставчиците СД „МАЯ И КО - ТАШЕВ, ИВАНОВА СИЕ” - притежава индивидуална лицензия за разпространение на програма „РАДИО МАЯ”, гр. Бургас, и „АЕТОС ТВ” ЕООД - притежава индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО МАЯ”, разпространявана в гр. Варна, и индивидуална лицензия за „РАДИО МАЯ” разпространявана в гр. Шумен. Двете лицензии са придобити след решения на СЕМ от 10 февруари 2015 г. „ВИРДЖИНИЯ - ЕР ЕН” ЕООД – притежава Удостоверение за регистрация на телевизионната програма „КАНАЛ 0”, от 2011 г., регионална, за област Бургас. СЕМ извърши проверка на всички факти и обстоятелства.

На Съвета служебно е известно за договор между сдружението ПРОФОН и доставчика „Аетос ТВ” ЕООД, сключен на 23.09.2014 г., за разрешаване на ефирно излъчване на музикални звукозаписи от защитения репертоар на ПРОФОН, за Варна и Шумен, за програма с наименование „РАДИО БРАВО ФМ”, а впоследствие „РАДИО МАЯ”. До м. август 2016 г. от ПРОФОН не са информирали за проблеми с неговото функциониране. По тази причина СЕМ изиска допълнително доказателства за евентуално прекратяване на цитирания договор от страна на ПРОФОН. Бе получен отговор, че независимо от факта, че договорът с тях е за срок от една година, с клауза за автоматично подновяване, той се счита за продължен само при условие, че е наличен сключен анекс към него. Такъв анекс не е сключван след 2015 година.

**СЕМ инициира и организира среща с управителя на трите доставчика Георги Стоянов, която се състоя на 14-ти декември 2016 г.**

В резултат на нея се изясни, че представляваните от него доставчици и ПРОФОН са в напреднала фаза на преговорите за сключване на договори. Той увери Съвета, че договори и с двете сдружения – МУЗИКАУТОР и ПРОФОН, ще бъдат сключени до края на януари 2017 г. Г. Стоянов информира също, че договорите за уреждане на авторските и сродните права за програма „РАДИО МАЯ” и в трите населени места, където тя се разпространява, ще съдържат клаузи, които гарантират плащания за предходни периоди.

Междувременно е иницирана проверка и от страна на Министерството на културата, но доставчиците на медийни услуги СД „Мая и Ко - Ташев, Иванова сие” и „Аетос ТВ” ЕООД не са предоставили на СЕМ изисквания запис.

### **• ФИЛМАУТОР**

#### **ПРОГРАМА „ВОЕНЕН ТЕЛЕВИЗИОНЕН КАНАЛ”**

- писмо за използване в програмата на „ВОЕНЕН ТЕЛЕВИЗИОНЕН КАНАЛ” (ВТК) на кинематографични и аудиовизуални произведения и заплащане за тях. От СЕМ се изисква информация за кинематографични и аудиовизуални произведения, както и записи и информация на цялата програма „ВОЕНЕН ТЕЛЕВИЗИОНЕН КАНАЛ” за двумесечен период.

СЕМ извършва проверки по инициатива на ОКУП, след като се изпратят сигнали за наличието на конкретни кинематографични и/или аудиовизуални произведения, ако те се предоставят за разпространение без предварително уредени права. Обемът телевизионна продукция, която се изискваше като записи, за двумесечния период е огромен - за 9 седмици той се равнява на 1 512 часа.

На СЕМ е служебно известно, че доставчикът Информационен център на Министерството на отбраната има сключен и действащ договор с ФИЛМАУТОР, за използването на произведения от защитения му репертоар, така че в този аспект СЕМ няма предмет на проверката ЗРТ. Въпреки това СЕМ изиска информация от доставчика, който предостави копие от договора си с ФИЛМАУТОР, както и копия от документи, с които удостоверяват плащания за 2016 г.

- искане за три телевизионни програми „ACTION+“, „CINEMA+“ и „COMEDY+“, за представляващите ЮЛ, и за факта, че са предоставяли нерегистрирани програми. Впоследствие те са регистрирани от СЕМ, с отделни решения от 07.06.2016 год. Техен собственик е не „БГ САТ“ АД, както от „БУЛСАТКОМ“ ЕАД бяха информирали официално СЕМ, а „Розенфелд и Ко“ АД. Видно от Публичния регистър на СЕМ, раздел Първи – линейни услуги, български, кабел и сателит, и трите програми са със специализиран филмов профил.

### **5.1. КАЗУСЪТ „СОФИЯ ДЕН И НОЩ“ – ПО ПРОГРАМА „НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ“**

В СЕМ бе получено писмо от Петър Евлогиев Петков и адвокат Теодор Тотев, в качеството на упълномощени представители на автори и артист-изпълнители, както и на продуценти. В писмото се сигнализира за неправомерно използване в телевизионната програма “Нова телевизия” и в програма “KINO NOVA”, на доставчика „Нова Броудкастинг Груп” АД, в различни епизоди от предаването „София – ден и нощ”, на излъчвани музикални произведения и звукозаписи без уредени права с автори и продуценти. Петър Петков и Теодор Тотев изразяват съмнения относно разпространението на музикално съдържание без предварително уредени авторски и сродни права и без съгласието на носителите на тези права, считано от 29.09.2015 г. В сигнала се иска проверка, която СЕМ осъществи и изясни всички факти и обстоятелства.

Риалити сериалът „София – ден и нощ” е продукция на независим продуцент по смисъла на Закона за радиото и телевизията, създава се от „Hidalgo Productions”. В случая става въпрос за уреждане на права за синхронизация /преработка на произведения, съгласно чл.18, ал.2, т.8 от Закона за авторското право и сродните му права. С цел изясняване на всички обстоятелства Съветът ще поиска от Министерството на културата, дирекция „Авторско право и сродните му права”, експертно становище по казуса, тъй като на СЕМ е служебно известно, че „Нова Броудкастинг Груп” АД има действащи договори със сдруженията за колективно управление на авторски и сродни права за музика съответно МУЗИКАУТОР и ПРОФОН.

СЕМ изиска от доставчика информация за начина, по който са уредени авторските и сродните права за използваното музикалното съдържание в телевизионното предаване „София – ден и нощ”, и становището на „Нова Броудкастинг Груп” АД по представената документация от жалбоподателите за музикални произведения, автори, изпълнители и продуценти.

Посочените дати бяха още от месец февруари, като последната дата бе от м. май т.г. Към датата на сезирането – 17.08.2016 г., СЕМ е в невъзможност да осъществи проверка и да изиска каквито и да е записи от доставчика, тъй като това са повече от 6 месеца след извършването на твърдяните нарушения. Осъществяването на конкретна проверка на цитираните епизоди от предаването „София – ден и нощ” би било възможно с наличието на записи на програмите, а доставчиците имат задължението, съгласно чл.14, ал. 1 от ЗРТ, да записват програмите си и да съхраняват записите три месеца, считано от датата на съответното предаване.

В случая СЕМ осъществява надзор за спазването на ЗРТ върху доставчика „Нова Броудкастинг Груп” АД, и на 12.09.2016 г. той е предоставил на Съвета становището си, според което продуцентът на предаването декларира, че ще предоставя на доставчика „всеки епизод от предаването с уредени всички авторски и сродни права във връзка с производството, излъчването и разпореждането на съответния епизод от предаването, в т. ч., но не изчерпателно – права на сценаристи, режисьор, автори, музиканти, оператори, участници, продуцентски права, авторски и сродни права и др. относими”. В договор от 15.05.2015 г. между „Нова Броудкастинг Груп” АД и „Идалго Прадакшънс България” ЕООД са описани начините за използване на музика в реалити сериала „София – ден и нощ”, а именно - изпълнителният продуцент се задължава да използва музика на автори и продуценти, които са дали съгласие техните възнаграждения да се събират и разпределят чрез МУЗИКАУТОР, ПРОФОН или друга организация за колективно

управление на права. Уреждането на синхронизационните права се извършва от изпълнителния продуцент за негова сметка. (чл. 31, ал.1 до ал. 4).

СЕМ изиска от дирекция „Авторско право и сродните му права“ към Министерството на културата експертно становище по поставените въпроси, с акцент върху начина на уреждането на правата при синхронизация. Изследването на начина, по който са уредени този вид авторски и сродни права излиза извън правомощията на Съвета съгласно Закона за радиото и телевизията, доколкото ЗРТ указва, че доставчиците разпространяват програми и предавания само с предварително уредени авторски и сродни на тях права.

СЕМ не може да използва предоставените от засегнатите лица записи като доказателствен материал за излъчването на посочените музикални произведения и звукозаписи, тъй като те не са изискани по реда на надзора по ЗРТ, не са предоставени от доставчика „Нова Броудкастинг Груп“ АД и не са от лицензираната Интегрирана система за мониторинг на Съвета.

## **5.2. СИНХРОНИЗАЦИЯ И ПРЕВОДИ ОТ РУСКИ НА БЪЛГАРСКИ ЕЗИК – ПРОГРАМА „НМ TV”**

В СЕМ бе получено писмо от „Ню Дженерайшън Нетуърк“ ООД, в което се сигнализира, че дружеството е възложило извършването и е придобило изключителни права на използване на преводи от руски на български език и съответно субтитри на български език за руски филми/епизоди от руски сериали. В писмото се посочва, че телевизионната програма „НМ TV”, на доставчика на медийни услуги „Хоризонт Медия“ АД, използва преводи на български език без тяхно съгласие за това.

Посоченият в писмото от „Ню Дженерайшън Нетуърк“ ООД проблем с използване на преводи без съгласие и уредени права за използване на посочените преводи като обекти на авторското право е извън правомощията на СЕМ по Закона за радиото и телевизията, а е относим към Закона за авторското право и сродните му права.

В ЗАПСП, в Раздел Втори – видове имуществени права, чл. 18, ал.1 е предвидено, че: „авторът има изключителното право да използва създаденото от него произведение и да разрешава използването му от други лица. В ал. 2 са посочени кои действия се смятат за използване, а именно: възпроизвеждането на произведението; разпространението сред неограничен брой лица на оригинала или екземпляри от произведението; публичното представяне или изпълнение на произведението; излъчването на произведението по безжичен път; предаването и препредаването на произведението по кабел; публичното показване на произведение на изобразителното изкуство и на произведение, създадено по фотографски или аналогичен на него начин; превеждането на произведението на друг език; както и преработката и синхронизацията на произведението. Преработка е и приспособяването и внасянето на всякакъв вид промени в произведението, както и използването на произведението за създаване на ново, производно от него произведение.

Програма „НМ TV” е специализиран филмов канал и се предоставя за разпространение от доставчика на медийни услуги „Хоризонт Медия“ АД. СЕМ изиска становище от доставчика за начина на уреждане на използването на преводи за посочените филми и сериали и е предоставил сигнала с пълния обем документация на дирекция „Авторско право и сродните му права”, към Министерството на културата, за произнасяне по компетентност.

Доставчикът изпрати становище, според което има договор за извършването на преводи с „Ню Дженерайшън Нетуърк“ ООД, като са посочени конкретни телевизионни продукции.

## **6. ДЕЙСТВИЯ НА СЕМ И ПРОВЕРКИ ЗА СПАЗВАНЕТО НА ЧЛ. 125в ОТ ЗРТ**

### **6.1. Резултати за предоставената документация по задължението на предприятията по чл. 125в, т. 1 на ЗРТ – за отчетната кампания през август 2016 г.:**

#### **Предоставили документи в СЕМ - общо 286 предприятия.**

От тях 27 предприятия уведомяват, че нямат дейност.

Непредоставили документи в СЕМ – 157 предприятия, вписани в регистъра на КРС с намерения да осъществяват разпространение на програми.

#### **Общо в Публичния регистър на КРС фигурират 443 предприятия, които са заявили предоставяне на услугата „разпространение на радио- и телевизионни програми“.**

Във връзка с чл.125к, ал.2, т.5 от ЗРТ бе започната проверка на предприятията, фигуриращи в Пети раздел на регистъра на СЕМ, и сравняване с данните за предприятията, вписани в Публичния регистър на Комисията за регулиране на съобщенията, по чл.33, ал.1 т.1 от Закона за електронните съобщения.

Извършена бе съпоставка на данните, предоставени от дружествата, с информацията за тях в Търговския регистър (наименование на фирмата, седалище и адрес на управление на юридическото или на физическото лице, телефон, електронен адрес, адрес за кореспонденция, лице за контакти, данни за органите на управление и др.).

- **Извършени проверки по чл. 125в от ЗРТ по сигнали от институции и организации.**

- сигнали от ТЕРАПРО - за „ЕВРОНЕТ БЪЛГАРИЯ“ ООД и за “ТИВИ НЕТ СЪРВИСИС” ЕООД, СЕМ е осъществил две проверки на тези предприятия, през м. декември 2015 г. и през април 2016 г.

При извършената повторна проверка на 12.04.2016 г., осъществена в офис-каса в гр. София, бул. “Сливница” № 65, е констатирано по безспорен начин разпространение на програми до краен абонат и в констативния протокол са описани всички разпространявани български и чуждестранни програми, установени чрез телевизионен приемник в офиса.

“ТИВИ НЕТ СЪРВИСИС” ЕООД не е предоставило в законоустановения срок - 24.08.2016 г., актуализиран списък на разпространяваните програми и документите, свързани с придобиване на правата за разпространение на програмите и за придобиване на правата за разпространение на произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуални произведения, включени в разпространяваните програми. С това предприятието “ТИВИ НЕТ СЪРВИСИС” ЕООД е извършило нарушение на чл. 125в, т. 1 и т. 2 от Закона за радиото и телевизията.

С писмо с изх. № НД-06-21-00-9/01.07.2016 г. до „ТИВИ НЕТ СЪРВИСИС“ ЕООД Съветът е изискал от дружеството да предостави доказателства/договори за уреждането на права за разпространението на български и чуждестранни телевизионни програми в електронно съобщителната си мрежа, за територията на гр. София. В указания срок и към датата на съставянето на АУАН такава информация и доказателства не са постъпили в СЕМ, вкл. и за отчетния период към 24.08.2016 г.

На “ТИВИ НЕТ СЪРВИСИС” ЕООД е съставен Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-66/ от 16.11.2016 г., за нарушение на чл. 125в, т. 1 и т. 2 от ЗРТ. След като законният представител на дружеството не се яви след отправена покана за съставянето и връчването на АУАН № НД-01-66/16.11.2016 г., в съответствие с изискванията актът е съставен по реда на чл.40,

ал.2 от ЗАНН, в отсъствие на нарушителя, и е изпратен за връчване на общинската администрация в район „Лозенец“, гр. София.

Аналогичен сигнал има и от „Върджин Груп България“ ЕООД - за същите две предприятия.

В техния сигнал е посочено и предприятието „СПИДИ НЕТ“ АД.

Осъществени са проверки – за първите две предприятия два пъти за 2016 г., а през 2017 и на адреси на офиси на „СПИДИ НЕТ“ АД, където не е констатирана дейност.

- писмо от ТЕРАПРО, по повод на данни за възможно нерегламентирано разпространение на телевизионни програми от предприятието “РН ТВ” ЕООД, бе осъществена проверка от длъжностни лица, в гр. Бургас. При извършената проверка на 30.09.2016 г. длъжностните лица са съставили Констативен протокол. Посетени и проверени са посочени адреси в гр. Бургас, включително и адреса на управление на дружеството в кв. „Меден рудник”. На адреса на управление на дружеството “РН ТВ” ЕООД, се помещава селска къща – частен дом, в която никой не отговори. От заснетото е ясно, че това не е офис. Липсата на възможност да се разговаря с управителя на дружеството Райно Райнов възпрепятства проверка на евентуална документация на предприятието.

В сигнала се посочваха няколко други адреса в различни райони в гр. Бургас. На всички посочени адреси се помещават офиси-каси на предприятието „Вирджиния - Ер Ен” ЕООД, а това предприятие е вписано в Публичния регистър на СЕМ, Раздел Пети, като предприятие, което осъществява обществени електронни съобщения и има задължения по чл. 125в, т.1 и т.2 от Закона за радиото и телевизията.

Дружеството „РН ТВ” ЕООД се сочи като част от Медийна група RN MEDIA GROUP, видно от интернет сайта на компанията. Всички посетени от длъжностните лица на СЕМ адреси в гр. Бургас са офиси на друго юридическо лице – „Вирджиния - Ер Ен” ЕООД, което е предприятие, вписано в Публичните регистри както на Комисията за регулиране на съобщенията, така и на Съвета за електронни медии. В съответствие със задължението да предоставя на СЕМ на всеки шест месеца актуален списък с разпространяваните програми, както и документите, свързани с придобиване на правата за разпространение на произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуални произведения, включени в разпространяваните програми (чл.125в, т.1 и т.2 от Закона за радиото и телевизията), „Вирджиния Ер Ен” ЕООД има договори с програмите, вписани в Раздел Пети на публичния регистър на СЕМ.

- искане от Комисията за защита на конкуренцията за предприятията „СКАТ ТВ” ООД и „НОРДЕЛИНК-БЪЛГАРИЯ” ЕООД.

- сигнал от ГД БОП-МВР – искане да се предостави документация по чл.125в от ЗРТ за предприятието „ДИГИКОМ ТВ” ЕООД.

- искане от Областна дирекция на МВР – Силистра – за предоставяне на документация за предприятието „КТВ ИСТЪР” ООД.

- искане на Областна дирекция на МВР – Варна за предприятията „АРИЕЛ ДИДЖИТЪЛ” ЕООД, „ХЕРОС КЕЙБЪЛ” ООД, „АНОНОС-94” ООД, както и за „МОЛ ВАРНА” ЕАД.

- искане от Од на МВР – Плевен за предприятието „БЕТА КАБЕЛ” ЕООД.

- искане от Од на МВР - Бургас, отдел „Икономическа полиция” , за предприятията „ВИРДЖИНИЯ ЕР ЕН” ЕООД, „РН ТВ” ЕООД, „АЕТОС ТВ” ЕООД.

- писмо до РУ на МВР - гр. Петрич - информация за сключени договори за разпространение на програми от предприятието “БАЦ 2013” ЕООД.

- писмо до КРС за становище по компетентност и до гражданин (във връзка с отправено запитване задължени ли са предприятията, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги, да спазват ЗЕС);

- писмо до гражданин за промяна на пакета програми, предоставяни от предприятието "БЛИЗУ МЕДИА ЕНД БРОУДБЕНД" ЕАД;
- писмо до предприятието „СИЛИСТРА ТЕЛЕКОМ СОЛЮШЪНС“ ООД (запитване за данните на доставчика на медийни услуги „БГ САТ“ АД).

## **6.2. Резултати относно задълженията на предприятията по чл. 125в, т. 2 от ЗРТ:**

**От общия брой 259 предприятия, развиващи дейност и предоставили документация за отчетната кампания, договори с МУЗИКАУТОР имат с 250 предприятия.**

**Видно от данните само 9 действащи предприятия - от общо 259, нямат договори с МУЗИКАУТОР, а само 13 са без договори с ПРОФОН, като резултат на системните действия на СЕМ, предприети досега.**

**Договори с ФИЛМАУТОР имат 30 предприятия, предимно малки кабелни мрежи.**

Във връзка със задълженията по чл.125в, т.2 от ЗРТ на предприятията, които разпространяват български и чуждестранни програми, за предоставяне на Съвета за електронни медии на всеки 6 месеца актуализиран списък на разпространяваните програми и документите, свързани с придобиване на правата за разпространение на произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуални произведения, включени в разпространяваните програми, СЕМ организира работна тристранна среща между БАККО, ФИЛМАУТОР и представители от дирекция „Авторско право и сродните му права“ към Министерството на културата, на която бяха изяснени позициите на спорещите страни. Съветът винаги е подчертавал своята загриженост, че вече поредна отчетна кампания до споразумение за утвърждаване на тарифа на ФИЛМАУТОР за препредаване не се стига, и това ощетява определени категории правоносители. СЕМ изрази надежда, че преговорите ще бъдат финализирани в най-кратки срокове и ще се достигне до споразумение между двете организации, а впоследствие до сключването на индивидуални договори за заплащане на справедливи възнаграждения към категориите правоносители, които ФИЛМАУТОР представлява.

Сдружението ФИЛМАУТОР е представило конкретно предложение към БАККО за методика на ценообразуване и заплащане за правата за правоносителите, които сдружението представлява. На 05-ти октомври т. г. СЕМ бе информиран с поредно писмо, че ФИЛМАУТОР поддържа своите аргументи, представени още през м. юли. Предоставена е допълнително детайлна икономическа обосновка и методика на тарифата за възнаграждения от страна на ФИЛМАУТОР.

На 21.07.2016 г. от сдружението ФИЛМАУТОР предоставят на БАККО предложения за методика на ценообразуване.

В писмото се аргументира обемът на претенции от страна на ФИЛМАУТОР, а именно:

- Репертоарът на ФИЛМАУТОР се отнася единствено аудиовизуални произведения и чрез споразумение с тях ще бъде уредени правата и на автори, и на продуценти, и на продуценти на филми и други аудиовизуални произведения;
- От сдружението се съгласяват да ограничат исканията си само до телевизионни програми, които съдържат такива обекти, т.е филмови и политематични канали, и изключват от обхвата на разговорите новинарски, спортни и музикални такива;
- Съгласни са да се извадят от преговорите за уреждане на правата за препредаване канали/програми, които се разпространяват единствено по кабел и сателит;
- Настояват ефирно разпространяваните програми да останат предмет на преговорите, доколкото наземният способ за разпространение на включено в тях произведение не е „единственият начин, по който то достига до крайните потребители“;

- Относно програмите на Българската национална телевизия – обстоятелството, че те се препредават от мрежите задължително и по силата на закона, не променя по никакъв начин факта, че правата за произведенията, съдържащи се в тези програми, не следва да бъдат заплащани. Безвъзмездното препредаване на тези програми не означава автоматично безвъзмездно препредаване и на правата върху произведенията в тях, защото обектите на закрила са напълно самостоятелни един от друг;
- Относно чуждите програми – има събрани доказателства за произведения или цели канали без предварително уредени чрез телевизионната организация права, предлагат размерът на претенцията на ФИЛМАУТОР да зависи от това дали произведенията са в по-голямата си част продуцирани от самия канал или са закупени от външни правноносителни.

Предложението на ФИЛМАУТОР за ценообразуване се базира на схемата „цена на пакет на абонат на месец“ и въз основа на анализ, който включва: изследване на предлаганите пакети програми и констатацията им, че най-широко разпространяваният най-малък пакет програми е 60+. По-малките оператори предлагат само един пакет, включващ до 40 програми. При изследване на съдържанието обем филмови и политематични канали в тях – заложеното съдържание на аудиовизуална продукция е 100% във филмов канал и 40% в политематичен.

В становището на БАККО по предложенията на ФИЛМАУТОР се изказва готовност за водене на преговори за утвърждаване на възнаграждения, но БАККО изказват следните несъгласия:

- По първото предложение: в предходни разговори е било постигнато принципно съгласие, според БАККО, от преговорите да се изключат специализирани телевизионни програми, а именно детски и научно-популярни програми. Това обстоятелство не е посочено в писмото на ФИЛМАУТОР за категорично изключване, и те поддържат тезата си такива програми да бъдат изключени от преговорите;
- Относно програмите на Българската национална телевизия – от БАККО смятат, че правата за препредаване на произведенията, включени в програмите, следва да се заплащат от самата БНТ, а не от телекомуникационните оператори. Аргументът е, че частни стопански субекти ще извършват разходи в полза на БНТ, без възможност за възвращаемост предвид нормативно установения безвъзмезден характер на разпространението. Разходите на обществената медия БНТ, включително и тези за уреждане на права върху съдържание, включвано в нейната програма, се предвиждат за изпълнение в държавния бюджет;
- Относно чуждите телевизионни програми считат, че първо следва да се определят кои са безспорните програми, които не следва да се включват в преговорите и кои следва да са предмет на обсъждане. Това следва да се извърши на база дали чуждестранната програма е с филмово, политематично или специализирано съдържание, а също и как се извършва разпространението. След това следва да се определи какъв е процентът на филмовото съдържание в политематичните програми, както и какъв е процентът на собствената продукция.

По повод на предоставеното предложение за ценообразуване БАККО смята, че не са представени емпирични данни, които са използвани за извършване на изследванията и изчисленията, и как са получени цитираните проценти – например в политематична програма филмовото съдържание е 40%, или че правата за автори и продуценти е 45% от 10%. Аргумент тук е, че като се сумират всички права, предвид че вече се заплаща на МУЗИКАУТОР и на ПРОФОН, то тогава процентът надхвърля 100%.

БАККО изисква от сдружението ФИЛМАУТОР информация за: изходните данни, използвани за анализите на пазара; начина на извършване на изчисленията и определяне на коефициента и



начина на прилагането му; информация как се определя процентното съотношение между отделните правоносители в общата сума, определена за заплащане на всички права; има ли проведени срещи и споразумение между трите ОКУП-а МУЗИКАУТОР, ПРОФОН и ФИЛМАУТОР по този въпрос.

**В заключение БАККО смята, че като критерии за определяне на отделните пакети от телевизионни програми в ценовата тарифа следва да залегнат само програмите, за които страните са постигнали съгласие, че правата се упражняват от ФИЛМАУТОР. Така каталогът може да се раздели на отделни нива, и съответният оператор, в зависимост от броя програми от каталога на ФИЛМАУТОР, които ползва, се поставя към съответното ниво. Така ще бъде отчетена динамиката на пазара, в смисъл на включване или изключване на програми от предлаганите пакети. След предоставяне на информацията БАККО изказва готовност за среща.**

### **6.3. АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЙСТВИЯ ЗА ПЕРИОДА:**

На "ТИВИ НЕТ СЪРВИСИС" ООД е съставен акт за нарушение на чл.125в – т. 1 и т.2 от ЗРТ – 1 бр. Съставени АУАН-я за непредоставяне на договори с дружествата за колективно управление на права МУЗИКАУТОР, ПРОФОН, ФИЛМАУТОР, по чл.125в. т.2, във връзка с чл. 126а, ал. 5 от Закона за радиото и телевизията – 2 бр.

Съставени АУАН-я за непредоставяне на договори с дружествата за колективно управление на права ФИЛМАУТОР и АРТИСТАУТОР и препредаване на филмова продукция - по чл.125в, т.2 от ЗРТ – 5 бр., по сигнал на сдружението АРТИСТАУТОР.

На 7-ми юни 2016 г. е постъпило писмо от сдружението за колективно управление и защита на правата на артистите-изпълнители АРТИСТАУТОР, в което организацията отново поставя темата за възнаграждения към артистите-изпълнителив кинематографичните произведения при препредаване от страна на предприятията, които разпространяват български и чуждестранни радио и телевизионни програми.

Към писмото е приложена част от договор с „ БТВ Медиа Груп“ ЕАД, че АРТИСТАУТОР не е отстъпвала права за препредаване на „b TV“, а само за използване/излъчване. В чл.1, ал. 2 от Договор от 01.03.2016 г., сключен с доставчика на медийни услуги „ БТВ Медиа Груп“ ЕАД, е дефинирано „използването“ на цитирани конкретни български игрални филми като „еднократно излъчване на произведенията ...по безжичен път, чрез сателит, предаването им по кабел, както и по всяка друга електронна съобщителна мрежа“. Очевидно е отстъпването само на неизключителното право за първично използване/излъчване на произведенията, но не за препредаване.

СЕМ осъществи цялостна проверка и бяха изследвани всички факти и обстоятелства.

Цитираните кинематографични произведения за програмите „b TV“ и „БНТ 1“ са български игрални филми, и са отстъпени срещу заплащане на артистите-изпълнители правото на еднократно излъчване. Представените извадки от договор за уреждане на възнагражденията с „БТВ Медиа Груп“ ЕАД доказват, че българските игрални филми са с предварително уредени права с артистите-изпълнители за първично излъчване. Изброените в писмото кинематографични произведения са с продуцент Националният филмов център – и затова СЕМ е изискал становища от сдружението ФИЛМАУТОР и от Изпълнителна агенция „Национален филмов център“, Министерство на културата.

От ИА „Национален филмов център“ информираха СЕМ на 02.08.2016 г., че притежава и управлява продуцентските права върху български игрални филми, създадени до 1993 г., какъвто е случаят. Информират също, че не управляват и не притежават права на артистите-изпълнители,

част от които се представляват от сдружение АРТИСТАУТОР. Що се отнася до препредаването – НФЦ е сключило договор със сдружението ФИЛМАУТОР, което договаря и събира дължимите им отчисления от този вид използване на произведенията, само за продуцентските права. Възнаграждения на артистите-изпълнители за препредаване на произведенията следва да се събират чрез АРТИСТАУТОР.

АРТИСТАУТОР сезира СЕМ на 07-ми юни 2016 г., а цитираните в първоначалния сигнал излъчвания на български кинематографични произведения са за времеви периоди, които са доста назад във времето. – м. март. Това затрудни административната дейност на СЕМ, а за периоди от началото на годината я прави невъзможна, тъй като за СЕМ е необходимо да има доказателства, че произведенията са излъчени в съответната телевизионна програма, и респективно са препредавани/разпространени в непроменен вид в цитираните 7 предприятия. Това би било възможно с наличието на записи на програмите, които записи доставчиците имат задължението, съгласно чл.13 , ал. 3 от ЗРТ, да съхраняват три месеца, считано от датата на съответното предаване.

Въпреки тези трудности длъжностните лица на СЕМ стартираха административнонаказателни производства срещу 6 посочени предприятия, за нарушение на чл.125в, т.2 от ЗРТ. Това бе възможно веднага след 24.08.2016 год., когато бе поредният отчетен период, а цитираните конкретни нарушения и датите на излъчване на кинематографичните произведения попадаха в рамките на предходните 6 месеца. Съставени са АУАН на:

„БУЛСАТКОМ” АД - АУАН НД- 01- 39/ от 01.09.2016 г.;

„НЕТ -1” ЕООД - АУАН НД-01- 40/ от 02.09.2016 г. Съставен е по реда на чл.40, ал. 2 от Закона за административните нарушения и наказания, поради невявяване на представител на нарушителя за връчването му. Изпратен е до съответната общинска администрация в гр. София за връчване;

„БЛИЗУ МЕДИА ЕНД БРОУДБЕНД” ЕАД - АУАН НД-01-38/ от 01.09.2016 г.;

„ТЕЛЕКАБЕЛ” АД - АУАН НД-01-41/ от 02.09.2016 г. Съставен е по реда на чл.40, ал. 2 от Закона за административните нарушения и наказания, поради невявяване на представител на нарушителя за връчването му. Изпратен е до съответната общинска администрация в гр. Пазарджик за връчване;

„БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ” ЕАД - АУАН НД-01-37/ от 01.09.2016 г.;

Относно предприятието „КАБЕЛНЕТ” ООД – до законния представител на предприятието е изпратена покана за съставянето и връчването на АУАН, в съответствие с изискванията на ЗАНН, но поканата не е получена от представител на дружеството и обратната разписка бе върната от „Български пощи” АД. Това прави невъзможно съставянето на АУАН, тъй като датата, на която СЕМ е информиран за нарушенията, е 7-ми юни 2016 г., и тримесечният срок за съставянето на АУАН бе до 7-ми септември т.г.

В писмото до СЕМ е включено и „НЕТЕРА КОМЮНИКЕЙШЪН” ЕООД, но в СЕМ това предприятие няма представен договор за препредаване на телевизионната програма „Б ТВ”, с който да се докаже това действие. „БТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД сключва само тристранни договори с няколко други предприятия и „НЕТЕРА КОМЮНИКЕЙШЪН” ЕООД, като в случая то е само в качеството на оператор, а не на изпълнител-страна по договора. С договорите телевизията предоставя на оператора неизключителното право да предава и препредава до мрежата на изпълнителя единствено чрез IPTV мрежата на изпълнителя, програмите на „БТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД. В този смисъл предприятието „НЕТЕРА КОМЮНИКЕЙШЪН” ЕООД не осъществява разпространение на телевизионната програма „Б ТВ”, за която се отнасят излъчените български кинематографични произведения.

## **ПРОБЛЕМНИ ЗОНИ ПРИ ПРИЛАГАНЕ НА ЧЛ. 125В ОТ ЗРТ.**

**На проведената на 21-ви юли 2016 г. среща между СЕМ и представители на Комисията по културата и медиите в 43-то НС отново бе поставен въпросът за проблеми при прилагането на чл 125в от ЗРТ.**

СЕМ намира, че следва да се обърне внимание на законодателя, че разпоредбата на чл. 125в от ЗРТ, която задължава предприятията, разпространяващи български и чуждестранни програми да предоставят на СЕМ на всеки 6 месеца документи, свързани с придобиване на правата за разпространение на програмите, както и документи, свързани с придобиване на правата за разпространение на произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуални произведения, включени в разпространяваните програми, трудно намира своето логическо и систематично място в Закона за радиото и телевизията. Независимо от възложените на СЕМ задължения за събиране и проверка на тази информация, и съответно за налагане на санкции, законът не предвижда правомощия на Съвета да извършва конкретни проверки, в това число и дали съответното предприятие действително извършва дейност. Публичният регистър на Комисията за регулиране на съобщенията не е достатъчно доказателство в тази насока, тъй като там са вписани предприятията, заявили намерения да осъществяват съответните услуги.

Правомощията на Съвета в рамките на чл. 125в са затруднени от липсата на синхронизиране на текстовете между Закона за радиото и телевизията и Закона за електронните съобщения. Съгласно разпоредбите на ЗЕС и Общите изисквания на Комисията за регулиране на съобщенията при осъществяването на обществени електронни съобщения предприятията са задължени да предоставят ежегодно, до 30-ти април, отчет за дейността си по предоставяне на услугите. А в това време от годината вече са извършени две сесии на събиране на информация от СЕМ по чл. 125в, като информацията от предприятията в КРС постъпва след периодите на събиране на данни от СЕМ.

СЕМ има практическо затруднение да установи дали в мрежите на предприятието се излъчват заявените програми, дали не се излъчват други програми, които не са заявени и т.н. Мнението на Съвета е, че за най-ефективно гарантиране и контрол на отношенията, свързани с уреждането на авторските и сродни права, следва да се създаде специализиран орган (евентуално към Министерство на културата), който да се занимава само и единствено с регулацията на тези обществени отношения. В него, ако се прецени, може да се включат и представители от Съвета за електронни медии. Към момента правомощия в областта на авторските и сродни права са възложени както на Министерство на културата, така и на СЕМ, което не е най-ефективното законодателно решение.

На организациите за колективно управление на права не е чужда идеята за създаването на специална обособена юрисдикция, която да се занимава само със спазване на авторските и сродни права от доставчици и предприятия по смисъла на закона, в това число и по чл.125в. В тази юрисдикция би могло да участват представители на СЕМ, но тя следва да има нарочни правомощия само в тази област, разписани така, че контролът да бъде ефективен.

В този смисъл би могло да се помисли за законодателни промени по синхронизиране на законите или създаване на отделна различна юрисдикция по авторските и сродни права.

Очевидно двата текста на закона не са синхронни и съставените актове, и съответно наказателни постановления се отменят на формално ниво на база законовия текст и съотнасянето на двата текста един към друг, поради правна невъзможност да се отнесат към друг текст - в ЗРТ такъв липсва. Тестовете на чл.125в от ЗРТ не функционират добре. Констатира се правни пропуски в тях. Отново подчертаваме идеята, която е срещала подкрепа и от други заинтересовани лица, за създаване на обособена юрисдикция по спазване на авторските и сродни права.

## **7. ДАННИ ЗА ДЕЛА НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ПРОИЗВЕДИЯ В ПРОГРАМИТЕ НА НАЦИОНАЛНИТЕ ДМУ ЗА 2015 ГОДИНА**

### **7.1. Доставчици на линейни медийни услуги за периода 01.01.2015 г. – 31.12.2015 г.:**

В съответствие с чл. 13, чл. 16 и чл. 17 от Директивата за аудиовизуални медийни услуги, чл. 19 (ал.2-ал.4) и чл. 19а от Закона за радиото и телевизията ежегодно Съветът за електронни медии събира от доставчиците на линейни и нелинейни медийни услуги данни за наличие на европейски произведения в тях, както и за дела на участие на независимите продуценти.

СЕМ е изпратил писма до всички доставчици на линейни медийни услуги с национален обхват и до предоставящите нелинейни услуги, които отговарят на изискванията, съгласно ЗРТ и ДАВМУ.

**Програмите, създавани и разпространявани от доставчици на линейни медийни услуги с национален обхват за 2015 г., са общо 81 – със 7 повече от излъчваните през 2014 година. Доставчиците са 53, при 47 за 2014 г.**

**Предоставили информация са общо 40 доставчика за 66 телевизионни програми с национален обхват, а непредоставилите данни доставчици са 13 за 15 програми.**

От двата големи търговски оператора „БТВ Медиа Груп“ ЕАД и „Нова Броудкастинг Груп“ АД и от националния обществен доставчик Българска национална телевизия, СЕМ е получил следните данни за най-гледаните им канали:

Европейските произведения в програма „БТВ“ за 2015 г. са 76,70 %, а квотата на независимите продуценти е 29,20 процента. В програмата „Нова телевизия“ европейските произведения са 59,12 %, а квотата за независимите продуценти – 16,95 процента.

БНТ информира за дял от 81,50 % европейска продукция и 27,35 % квота на независими продуценти.

Доставчици на линейни услуги, които не са предоставили отговор:

1. „И Би Еф Ти Ви“ АД;
2. „Абнер Комюникейшън“ ЕООД;
3. „Ейч Ди Ченъл“ ЕООД;
4. „Конов 79“ ЕООД;
5. „Вижън Лаб“ ЕООД;
6. „359 Броудкастинг Медия“ ЕООД;
7. „Телевизия Туризъм“ ООД;
8. „ТТВИ“ ЕООД;
9. „Диди Ник“ ООД;
10. „България Кабел ТВ“ ЕООД;
11. „Телевизия Варна“ АД;
12. „Жули-М“ ЕООД;
13. „Ди Ен Кей Медия Груп“ ООД.

**Резултати от предоставените данни за 66 телевизионни програми с национален обхват – в ПРИЛОЖЕНИЕ 1:**

Обобщена таблица, съдържаща предоставените от доставчиците на линейни услуги с национален обхват данни за дела на европейските произведения за 2015 година.

**7.2. Доставчици на нелинейни медийни услуги, които фигурират в Публичния регистър на СЕМ и предоставят нелинейни услуги за периода 01.01.2015 г. – 31.12.2015 г.: - общо 17 бр.**

Предоставили информация – 9:

1. „БТВ Медиа Груп“ ЕАД;
2. „Глобъл Комюникейшън НЕТ“ АД;
3. „Нетера Комюникейшънс“ ЕООД;
4. „Скат ТВ“ ООД;
5. „Мобилтел“ ЕАД;
6. „Тянков Груп“ ЕООД;
7. „Фокс Нетуъркс Груп България4“ ЕООД;
8. „БТК“ ЕАД;
9. „Рома ТВ 1“ ЕООД;

Доставчици на нелинейни услуги, не предоставили отговор – 5:

1. „Ван Крис 21“ ЕООД;
2. „Върджин груп България“ ЕООД;
3. „Канал 4“ ООД;
1. Фондация „Бъдеще 21 век“;
2. „Новакум груп“ ЕООД.

Други – 3:

1. „НВО Europe“ ООД – няма данни за кореспонденцията;
2. „Амотера Пикчърс Лимитид“ – нов адрес;
3. „Транс Телеком“ АД – нов адрес.

**Резултати от предоставените данни за 9 доставчика на нелинейни медийни услуги - в ПРИЛОЖЕНИЕ 2:**

Обобщена таблица, съдържаща предоставените от доставчиците на нелинейни услуги данни за дела на европейските произведения за 2015 година.

**ИЗВОДИ:**

Доставчиците на линейни медийни услуги с национален обхват за 2015 г. са общо 53, от които 40 са предоставили информация на СЕМ.

Според данните на доставчиците на линейни медийни услуги квотата от 50% за дела на европейските произведения в годишното програмно време в програмите се изпълнява – тя е средно 57,89 % за 2015 г., при около 57% за 2014 г. и над 50 % за предходната година.

Квотата за независимите продуценти (фиксирана в ЗРТ като поне 12%) също е изпълнена, със средно аритметичен процент от 22,01 % при 17,74 % за 2014 и 14,72 % през 2013 година.

Доставчиците на нелинейни медийни услуги, които извършват услуги по заявка за 2015 г., са общо 17, а други 6 са информирали СЕМ, че не са осъществявали такава дейност.

От информацията, предоставена от доставчиците на нелинейни медийни услуги за 2015 г., може да се направи извод, че са отчетени сравнително високи проценти на европейска продукция в съдържанието на каталога. Пет доставчика посочват стойности от над 50 %.

В услугата на БТВ Медиа Груп европейските произведения са 83 %, на Нетера Комюникеишънс – 70 %, на Мобилтел ЕАД – 65 %, Скат ТВ информира за 87 %, Тянков Груп – за 100 процента, а БТК – за 76 процента.

Данните в таблиците са подадени от ДМУ и отразяват изпратената от тях информация. Отговорността за достоверността ѝ е изцяло на самите доставчици.

СЕМ не е в състояние да верифицира изпратените данни.

## **8. НАБЛЮДЕНИЯ ПО СПАЗВАНЕ РАЗПОРЕДБИТЕ ЗА НИВОТО НА ЗВУКА НА РЕКЛАМАТА И ОБЕМ РЕКЛАМНО ВРЕМЕ**

В изпълнение на своите правомощия СЕМ отделя специално внимание на контрола по разпоредбата в Закона за радиото и телевизията за нивото на звука на аудио-визуалните търговски съобщения и търговските съобщения в радиоуслуги. Съгласно разпоредбата аудио-визуалните търговски съобщения и търговските съобщения в радиоуслуги не трябва да се излъчват със сила на звука, по-голяма от силата на звука на останалата част от програмата. Извършен е технически и експертен анализ на данните по график за наблюдение на програми, включително тематични програми (специализиран профил), местни и регионални програми, програми с неголямо влияние по отношение на аудиторията. В резултат на превантивна и административнонаказателна дейност на регулатора от предишни периоди голяма част от рекламните блокове са в рамките на допустимото техническо ниво на звук, което е съизмеримо със силата на звука на останалата част от програмата.

В Специализирана администрация за периода е извършен технически и експертен анализ на данните по график за наблюдение на програми, включително тематични със специализиран профил и териториален обхват (местен и регионален).

**Наблюдението за периода включва общо 18 програми, зададени по график, одобрен от СЕМ, както и по постъпили сигнали от граждани. Общо:**

- 13 телевизионни програми;
- 5 радиопрограми.

Подадени жалби и изпратени писма от граждани, съответно:

2014 г. – 52, 2015 г. – 31, 2016 г. – 10 броя.

През отчетния период са 4 броя.

Измервания силата на звука – юли 2016 г.			
ЕСКОМ МЕДИА ГРУП ООД	ЕТВ	08.05.2016	16-17, 19.20
		09.05.2016	15-16, 21-22
Аетос ТВ ЕООД	РАДИО МАЯ (Варна)	04.07.2016	08-11
СД Балабанови и Сие - Рамба	РАДИО 999 - ЯМБОЛ	07.06.2016	12-13
		08.06.2016	08-09
СОК Камчия ЕАД	ТВ Камчия	11.07.2016	15.00-16.33
Ес Ти Загора ЕООД	TV ZAGORA (ТВ ЗАГОРА)	08.05.2016	08-09, 18-19
		09.05.2016	11-12, 20-21

Измервания силата на звука – август 2016 г.			
Хоризонт Медия АД	HMTV	10, 11.07.2016	НЯМА РЕКЛАМИ в програмата
Контент Филм Интернешънъл ЕООД	THE WORLD	10, 11.07.2016	НЯМА РЕКЛАМИ в програмата

Измервания силата на звука – септември 2016 г.			
Телемедиа ЕООД	ТЕЛЕКАБЕЛ ТВ	14.07.2016	18.22-19.22
БТВ Медиа Груп ЕАД	bTV ACTION	18.09.2016	21-23
		19.09.2016	20-22
Нова Броудкастинг Груп АД	НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ	18.09.2016	21-23
		19.09.2016	20-22
Пауър Медиа ЕООД	ПАУЪР ФМ/ POWER FM	19.08.2016	09-10

Измервания силата на звука – октомври 2016 г.			
359 Броудкастинг Медия ЕООД	CODE FASHION (359TV)	09.08.2016	11 - 13
Вижън Лаб ЕООД	БЪЛГАРИЯ 24	02.10.2016	09 – 10, 19 - 20
		03.10.2016	11 – 12, 22 - 23
Романтика ЕООД	РАДИО ЗОРАНА	16.09.2016	07 – 09, 20 - 22

Измервания силата на звука – ноември 2016 г.			
Българската Национална Телевизия	БНТ 1	04, 05, 06, 07. 11.2016	19 – 23
		11, 12, 13, 14. 11.2016	

		25, 26, 27, 28. 11.2016	
Ай Ди Пи Медия ЕООД	DSTV	17.10.2016	09.48 - 10.44
		18.10.2016	10.06 - 11.08
		19.10.2016	09.18 - 10.18

Измервания силата на звука – декември 2016 г.			
Радио Тангра ЕАД	ВЕРОНИКА	16.12.2016	17 - 20
		17.12.2016	08 - 11
		18.12.2016	20 – 23
Инвестор.бг АД	BULGARIA ON AIR	25.11.2016	08-10, 18-20
		26.11.2016	13-15, 21-23

#### 9. СПАЗВАНЕ НА РАЗПОРЕДБИТЕ ЗА ОБЕМ РЕКЛАМА – ЧЛ. 89 ЗРТ

Съгласно разпоредбата на чл. 89, ал.1 от Закона за радиото и телевизията делът на рекламните спотове и спотовете за телевизионен пазар в даден едночасов период не може да надхвърля 12 минути. По този текст на закона Съветът извършва постоянно наблюдение върху програми с голямо обществено влияние по изработен график.

Продължава, обаче, тенденцията да се нарушава тази разпоредба и рекламното време да надвишава 12 минути на астрономически час, особено от доставчика „ Б ТВ Медиа Груп” ЕАД.

**За периода са съставени и връчени общо 16 Акта за установяване на административно нарушение по чл.89, ал.1 от ЗРТ. 15 от тях са на доставчика „ Б ТВ Медиа Груп” ЕАД, а 1 – на „Нова Броудкастинг Груп” АД.**



**10. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА НАБЛЮДЕНИЕТО НА ТЕЛЕВИЗИОННИ И РАДИОПРОГРАМИ ЗА ПЕРИОДА  
01.07.2016 г. – 31.12.2016 г.**

ЦЕНТРАЛЕН ОФИС НА СЕМ – СОФИЯ, ТЕЛЕВИЗИОННИ ПРОГРАМИ					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	АЛФА	268	20	ТВ ПЛАНЕТА	20
2	Б ТВ	1214	21	ТВ+	61
3	БИ АЙ ТИ (BIT)	110	22	ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА	259
4	БНТ 1	749	23	ФЕН ТВ	28
5	БНТ 2	40	24	Фен ТВ	2
6	БНТ HD	12	25	Филм+	4
7	ВЕСТ ТВ	6	26	ШАНС ТВ	14
8	ВИВАКОМ АРЕНА	24	27	bTV ACTION	90
9	Диема	84	28	bTV CINEMA	50
10	ДИЕМА СПОРТ	6	29	bTV COMEDY	50
11	ДИЕМА ФЕМИЛИ	21	30	bTV LADY	6
12	ЕВРОКОМ	64	31	BULGARIA ON AIR	213
13	Екидс	6	32	KINONOVA	64
14	КАНАЛ 3	161	33	RING	12
15	НМТВ	48	34	THE VOICE TV	12
16	НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ	874	35	The World	48
17	СКАТ	760	36	TV ZAGORA (ТВ ЗАГОРА)	24
18	DSTV	5	37	359 TV	7
19	БЛУМБЪРГ ТВ	10	38	ТЕЛЕКАБЕЛ ТВ	2
Общо 5 455 часа					

ЦЕНТРАЛЕН ОФИС НА СЕМ – СОФИЯ, РАДИОПРОГРАМИ					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	БНР Хоризонт	466	12	БТВ РАДИО/ bTV RADIO	540
2	БНР Хр. Ботев	120	13	ВЕРНИКА	4
3	БНР София	184	14	ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ	102
4	БНР Благоевград	67	15	РАДИО 1	28
5	БНР Бургас	67	16	РАДИО ЕНЕРДЖИ	34
6	БНР Варна	97	17	РАДИО ЗОРАНА	33
7	БНР Видин	67	18	РАДИО К 2	104
8	БНР Кърджали	194	19	РАДИО МАЯ	94
9	БНР Пловдив	67	20	РАДИО ФОКУС	360
10	БНР Ст. Загора	67	21	NOVA NEWS	540
11	БНР Шумен	98	22	РАДИО ГАМА	7
Общо 3 340 часа					

## РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР БЛАГОЕВГРАД

Телевизионни програми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	Б ТВ	41	10	Европа	21
2	ВТК	21	11	Око	32
3	Дартс тв	143	12	Родина	3
4	Евроком	9	13	Тянков фолк	6
5	ЕКИДС	12	14	Фиеста	3
6	Канал 3	9	15	BG on air	12
7	ТВ 7	6	16	Fox Life	4
8	Алфа	354	17	National Geographic	6
9	Балканика	9	18	Вест ТВ	11
Общо 702 часа					

Радиопрограми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	БГ Радио	6	10	Радио Енерджи	3
2	Радио 1	4	11	Радио Зи рок	3
3	Радио Magic FM	6	12	Радио Мелъди	3
4	Радио N-joy	6	13	Радио Нова нюз	3
5	Радио The Voice	3	14	Радио Сити	3
6	Радио Благоевград	67	15	Радио Стар фм	3
7	Радио В 99	12	16	Радио ФМ+	3
8	Радио Видин	40	17	Радио Фокус	122
9	Радио Дарик	5			
Общо 292 часа					

## РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР БУРГАС

Телевизионни програми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	Алфа	3	13	ЧЕРНО МОРЕ	47
2	ВТК	3	14	BNT world	6
3	ДИЕМА ФЕМИЛИ	4	15	BOX	4
4	КАНАЛ 0	180	16	bTV Cinema	9
5	КАНАЛ 3	18	17	BTV Comedy	6
6	КТВ СТРАНДЖА	3	18	bTV LADY	8
7	НОВА СПОРТ	15	19	BULGARIA ON AIR	12
8	СИТИ ТВ	10	20	C 6 - CANAL 6	2
9	СКАТ	28	21	KINONOVA	6
10	СКАТ +	3	22	News 7	6
11	ТВ 7	6	23	RING	3
12	Фиеста	3	24	THE VOICE TV	9
Общо 394 часа					

Радиопрограми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	БНР-РАДИО КЪРДЖАЛИ	40	10	Радио THE VOICE	3
2	БТВ радио	6	11	РАДИО БУРГАС	120
3	ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ	3	12	Радио ВАРНА	80
4	МЕЛОДИ/MELODY	3	13	РАДИО ЕНДЖОЙ	110
5	НОВА - НОВА ЗАГОРА	3	14	РАДИО ЗОРАНА	3
6	Пауър ФМ/Power FM	6	15	РАДИО МАЯ	36
7	Радио 999	3	16	РАДИО ФОКУС	23
8	Радио City	3	17	ФОЛК РАДИО	3
9	РАДИО MIXX	27	18	NOVA News	6
Общо 478 часа					

## РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Телевизионни програми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	SUPER 7	9	12	TV 7	9
2	ДИЕМА	3	13	КИС 13	116
3	ЕВРОКОМ ЦАРЕВЕЦ	21	14	КИС М+	3
4	ЕВРОКОМ	3	15	MOVIESTAR	15
5	Ekids	4	16	Планета ТВ	3
6	TVN	14	17	ВОХ	3
7	AGRO TV	13	18	BTV cinema	3
8	ВИДЕОСАТ	25	19	BTV action	3
9	TV Bulgaria on air	7	20	Б ТВ	20
10	FEN TV	6	21	НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ	20
11	NEWS 7	12	22	КАНАЛ 3	3
Общо 315 часа					

Радиопрограми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	ОБЩ. РАДИО В. ТЪРНОВО	115	11	Радио Мелоди	3
2	Радио Алма Матер Класик ФМ	3	12	Радио Нова	3
3	Радио Бумеранг ФМ	3	13	РАДИО ПЛЕВЕН	4
4	Радио Дарик България	190	14	РАДИО РЕЗОНАНС	9
5	Радио Джаз ФМ	3	15	Радио Стар ФМ	6
6	Радио Елто	3	16	РАДИО ФМ +	6
7	РАДИО ЕНДЖОЙ	1	17	РАДИО ФОКУС ВТ	4
8	Радио Зетра	3	18	Радио Фокус София	6
9	Радио Зорана	3	19	Радио Шумен - БНР	86
10	Радио К2	3	20	ХОРИЗОНТ (БНР)	94
Общо 548 часа					

## РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ВИДИН

Телевизионни програми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	Алфа	3	13	TBB	180
2	БТВ Лейди	3	14	Тянков фолк	12
3	България он еър	3	15	Фен ТВ	6
4	ВТК	6	16	Фиеста ТВ	6
5	Диема	3	17	24 Kitchen	3
6	Диема фемили	6	18	Box TV	12
7	Кино Нова	9	19	City TV	6
8	Нова Спорт	9	20	National Geographic	6
9	Ринг	3	21	TV1	3
10	ТВ Европа	6	22	Вест ТВ	12
11	ТВ Родина	3	23	VTV Враца	3
12	ТВ Туризм	9			
Общо 312 часа					

Радиопрограми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	БГ радио	200	12	Радио Зи рок	3
2	БТВ радио	3	13	Радио K2	200
3	България он еър радио	3	14	Радио Меджик ФМ	6
4	Дарик радио	3	15	Радио Ривър ФМ	12
5	Радио 1 рок	3	16	Радио Силвър	12
6	Радио Вероника	9	17	Радио Сити	3
7	Радио Веселина	3	18	Радио Скай	42
8	Радио Видин	10	19	Радио ФМ+	3
9	Радио Витоша	36	20	Радио Фокус	3
10	Радио Гама	24	21	Радио Фреш	27
11	Радио Енерджи	6	22	Хот ФМ	3
Общо 614 часа					

## РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ПЛОВДИВ

Телевизионни програми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	Диема	9	11	Фиеста ТВ	6
2	Нова ТВ	3	12	24 Kitchen	6
3	Планета фолк	9	13	BTV	6
4	Пловдивска телевизия Тракия	166	14	Btv action	12
5	ППТВ	6	15	Btv cinema	6
6	Ринг	9	16	BTV comedy	3
7	ТВ Европа	6	17	Btv lady	9
8	ТВ Планета	21	18	FOX	3
9	Телевизия Варна	47	19	NEWS 7	6
10	Тянков ТВ	3			
Общо 336 часа					

Радиопрограми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	БГ Радио	3	9	Радио нова	3
2	Дарик радио	18	10	Радио Пловдив	114
3	Радио 999	3	11	Радио Стара Загора	85
4	Радио Вис Виталис	6	12	Радио ТВ 9	3
5	Радио Витоша	3	13	Радио ФМ плюс	179
6	Радио Добруджа	3	14	Радио Фокус	6
7	Радио Катра ФМ	6	15	Радио Фокус Пловдив	6
8	Радио Мелодия	3	16	Радио Фреш - онлайн	3
Общо 444 часа					

**Общ обем наблюдение на радио- и телевизионни програми от инспекторите в Централен офис на СЕМ и в Регионалните центрове: 13230 часа.**

**Телевизионни програми – 7514 часа, радио програми – 5716 часа.**

**Обхват на наблюдението:**

**Общ брой мониторирани програми: 136.**

**Брой мониторирани телевизионни програми: 76.**

**Брой наблюдавани радиопрограми: 60.**

## **11. КОРЕСПОНДЕНЦИЯ С ИНСТИТУЦИИ, ОРГАНИЗАЦИИ И ГРАЖДАНИ**

### **Кореспонденция с институции и професионални организации:**

Народно събрание, Министерство на културата, Министерство на труда и социалната политика, Министерство на външните работи, Комисия за регулиране на съобщенията, Държавна агенция за закрила на детето, Комисия за защита на конкуренцията, Комисия за защита на личните данни, Комисия за защита на потребителите, НСС, НСЖЕ, АБРО, ФЖМК и др. – **31 бр.;**

### **Кореспонденция с ДМУ – 15 бр.;**

### **Сигнали и жалби относно програмната и редакционната политика на доставчици на медийни услуги - 52 бр.**

*Относно*, предавания, излъчвани през периода (“Пееш или лъжеш”, “Феномени”, “Господари на ефира”), избор на теми и начинът на поднасянето им, излъчване на неподходящи филми по БТВ и др.)

### **Сигнали и жалби относно излъчвани по програми на доставчици на медийни услуги търговски съобщения (реклама, спонсорство, позициониране на продукти) - 17 бр.:**

*Относно съдържание на излъчвани телевизионни реклами* (реклама на “Парадонтак”, препарати против диария и гъбички, реклама на “Ауто.бг”, продукти “Pilos”, “Home max”, рекламата на Роналдо и др.)

### **Проверки по сигнали и жалби относно предоставяне право на отговор и/или на копие от запис на предаване – чл.18 и чл. 14, ал.3 от ЗРТ: 16 бр.;**

Искане право на отговор от В.Марешки, Г. Вълчев - “Господари на ефира”, проф. В. Минеков – заплахи и клевети от Валерия Велева в предаването “Събуди се” и др.

### **Сигнали и жалби със запитвания, извън предмета на надзора на Съвета за електронни медии - 30 броя.**

Груби и неуслужливи служители във Виваком, публикувани статии във в. Мездра, проблеми с предоставяна услуга от ДМУ; относно интернет сайт и др.

### **Сигнали относно силен звук на излъчваните реклами в телевизионни програми на доставчици на медийни услуги: 4 бр.**

**Сигнали за неуредени авторски и сродни права в излъчени по програми на доставчици на медийни услуги предавания, сигнали за предприятия по чл. 125в от ЗРТ - МУЗИКАУТОР, ПРОФОН, ФИЛМАУТОР, АРТИСТАУТОР, ТЕРАПРО, АДТП, БАККО и др. – 59 бр.**

**Разни – 52 бр.**

**ОБЩО КОРЕСПОНДЕНЦИЯ ЗА ПЕРИОДА: 276 броя.**

## **12. ДИНАМИКА НА РАДИО- И ТЕЛЕВИЗИОННАТА СРЕДА В БЪЛГАРИЯ ПРЕЗ ВТОРОТО ПОЛУГОДИЕ НА 2016 ГОДИНА**

Общата картина на доставчиците на медийни услуги, които осъществяват радио- и телевизионна дейност в България за първото полугодие на 2016 г. е разнообразна като формати и способности на разпространение на съдържание.

**В радиосектора 59 доставчици на медийни услуги притежават индивидуални лицензии за доставяне на 85 програми чрез наземно аналогово радиоразпръскване.** Наред с ефирното разпространение има и 27 регистрирани доставчици на радиоуслуги, които създават 28 кабелни радиопрограми.

**На пазара на аудио-визуалните медийни услуги работят 120 регистрирани (за разпространение по кабел и сателит) български доставчици. Те създават 150 телевизионни програми.**

Един доставчик на аудио-визуална услуга е регистриран; няма новорегистрирани доставчици на радиоуслуги, заличени са 11 регистрации за телевизионна дейност.

6 програми, създавани от 4 доставчици на аудио-визуални медийни , се разпространяват чрез мрежите за наземно цифрово радиоразпръскване (т.нар. мултиплекси).

Вписана е 1 нова услуга по заявка (SVoD – Subscription Video on demand).

### **12.1. ЛИЦЕНЗИРАНЕ И РЕГИСТРИРАНЕ**

#### **12.1.1. ЛИЦЕНЗИРАНЕ**

През периода юли-декември 2016 г. по искане на заинтересовани лица са открити 3 процедури по чл. 116, ал. 2 от ЗРТ за провеждане на конкурси за издаване на лицензии за доставяне на радиоуслуги, предназначени за разпространение чрез мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване:

2 за местен териториален обхват – за всеки един от градовете Пловдив и Троян.

1 за регионален териториален обхват - включващ населените места в община Троян.

**СЕМ обяви 3 конкурси за доставяне за гр. Елена, както следва:**

- за създаване на програма със специализиран профил, за аудитория от 20 до 45 години, за честота 106.2 MHz.
- за създаване на програма със специализиран профил, за аудитория до 30 години, за честота 93.3MHz.
- за създаване на програма със специализиран профил, за аудитория над 35 години, за честота 89.2 MHz.

**Съветът финализира 34 конкурси за издаване на лицензия за доставяне на радиоуслуга, обявени през изминалия отчетен период:**

С Решение № 167 от 02.11.2016 г. класира на първо място “Фокус – Нунти” ООД в конкурса за град Априлци, честота 88.9 MHz.

С Решение № 168 от 02.11.2016 г. класира на първо място “Радио 1” ООД в конкурса за град Априлци, честота 105.4 MHz.

С Решение № 169 от 02.11.2016 г. класира на първо място “Радиокомпания Си.Джей” ООД в конкурса за град Априлци, честота 107.8 MHz.

С Решение № 170 от 02.11.2016 г. класира на първо място “Радио 1” ООД в конкурса за град Горна Оряховица, честота 88.5 MHz.

С Решение № 171 от 02.11.2016 г. класира на първо място “Фокус – Нунти” ООД в конкурса за град Горна

Оряховица, честота 104.4 MHz.

С Решение № 172 от 02.11.2016 г. класира на първо място “Резонанс” ЕООД в конкурса за град Горна Оряховица, честота 88.9 MHz.

С Решение № 173 от 02.11.2016 г. класира на първо място “БТВ Медиа Груп” ЕАД в конкурса за град Русе, честота 89.9 MHz.

С Решение № 174 от 02.11.2016 г. класира на първо място “Фокус – Нунти” ООД в конкурса за град Русе, честота 99.7 MHz.

С Решение № 175 от 02.11.2016 г. класира на първо място Фондация “Радио Нова Европа” в конкурса за град Силистра, честота 92.7 MHz.

С Решение № 176 от 02.11.2016 г. класира на първо място “БТВ Медиа Груп” ЕАД в конкурса за град Кърджали, честота 98.8 MHz.

С Решение № 177 от 02.11.2016 г. класира на първо място “РТЕ НЕТ” ООД в конкурса за град Кърджали, честота 101.3 MHz.

С Решение № 178 от 02.11.2016 г. класира на първо място “Фокус – Нунти” ООД в конкурса за град Кърджали, честота 105.4 MHz.

С Решение № 179 от 02.11.2016 г. класира на първо място “Агенция Витоша” ЕООД в конкурса за град Кърджали, честота 106.5 MHz.

С Решение № 180 от 02.11.2016 г. класира на първо място “Радио 1” ООД в конкурса за град Обзор, честота 97.0 MHz.

С Решение № 181 от 02.11.2016 г. класира на първо място “Фокус – Нунти” ООД в конкурса за град Обзор, честота 99.6 MHz.

С Решение № 182 от 02.11.2016 г. класира на първо място “Радиокомпания Си.Джей” ООД в конкурса за град Обзор, честота 107.9 MHz.

С Решение № 183 от 02.11.2016 г. класира на първо място “Фокус – Нунти” ООД в конкурса за град Приморско, честота 93.4 MHz.

С Решение № 184 от 02.11.2016 г. класира на първо място “РТЕ НЕТ” ООД в конкурса за град Приморско, честота 101.1 MHz.

С Решение № 185 от 02.11.2016 г. класира на първо място “Радиокомпания Си.Джей” ООД в конкурса за град Приморско, честота 100.6 MHz.

С Решение № 186 от 02.11.2016 г. класира на първо място “Радиокомпания Си.Джей” ООД в конкурса за град Ихтиман, честота 87.9 MHz.

С Решение № 187 от 02.11.2016 г. класира на първо място “Фокус – Нунти” ООД в конкурса за град Ихтиман, честота 98.8 MHz.

С Решение № 188 от 02.11.2016 г. класира на първо място “РТЕ НЕТ” ООД в конкурса за град Ихтиман, честота 106.4 MHz.

С Решение № 189 от 02.11.2016 г. класира на първо място “Радио 1” ООД в конкурса за град Ихтиман, честота 95.2 MHz.

С Решение № 190 от 02.11.2016 г. класира на първо място “Метрорадио” ЕООД в конкурса за град Ихтиман, честота 99.6 MHz.

С Решение № 191 от 02.11.2016 г. класира на първо място “Радио Веселина” ЕАД в конкурса за град Ябланица, честота 90.6 MHz.

С Решение № 192 от 02.11.2016 г. класира на първо място “Фокус – Нунти” ООД в конкурса за град Ябланица, честота 98.0 MHz.

С Решение № 193 от 02.11.2016 г. класира на първо място “РТЕ НЕТ” ООД в конкурса за град Ябланица, честота 104.7 MHz.



С Решение № 194 от 02.11.2016 г. класира на първо място “Метрорадио” ЕООД в конкурса за град Ябланица, честота 93.3 MHz.

С Решение № 195 от 02.11.2016 г. класира на първо място “Радио 1” ООД в конкурса за град Ябланица, честота 96.1 MHz.

С Решение № 196 от 02.11.2016 г. класира на първо място “Радиокомпания Си.Джей” ООД в конкурса за град Ябланица, честота 100.5 MHz.

С Решение № 197 от 02.11.2016 г. класира на първо място “Фокус – Нунти” ООД в конкурса за град Дупница, честота 94.7 MHz.

С Решение № 198 от 02.11.2016 г. класира на първо място “Е-79” ЕООД в конкурса за град Дупница, честота 97.2 MHz.

С Решение № 199 от 02.11.2016 г. класира на първо място “PTE NET” ООД в конкурса за град Дупница, честота 105.8 MHz.

С Решение № 200 от 02.11.2016 г. класира на първо място “Плюс –Р 2015” ЕООД в конкурса за град Дупница, честота 107.4 MHz.

#### **За периода юли-декември 2016 г. са издадени общо 22 лицензии за доставяне на радиоуслуги:**

6 на “Фокус – Нунти” ООД (програма Радио Фокус) за град Априлци, честота 88.9 MHz, град Русе, честота 99.7 MHz, град Кърджали, честота 105.4 MHz, град Ихтиман, честота 98.8 MHz, град Дупница, честота 94.7 MHz, град Ябланица, честота 98.0 MHz.

5 на “Радио 1” ООД (програма Радио 1) за град Априлци, честота 105.4 MHz, град Горна Оряховица, честота 88.5 MHz, град Обзор, честота 97.0 MHz, град Ихтиман, честота 95.2 MHz, град Ябланица, честота 96.1 MHz.

1 на “БТВ Медиа Груп” ЕАД (програма БТВ РАДИО) за град Кърджали, област Кърджали, честота 98.8 MHz.

2 на Фондация “Радио Нова Европа” (програма ЗИ – РОК), град Силистра, област Силистра, честота 92.7 MHz.

1 на “PTE NET” ООД (програма NOVA NEWS) за град Кърджали, област Кърджали, честота 101.3 MHz.

2 на “PTE NET” ООД (програма Радио Енерджи) за град Приморско, честота 101.1 MHz, град Ихтиман, честота 106.4 MHz, .

1 на “PTE NET” ООД (програма Авторадио) за град Ябланица, честота 104.7 MHz.

2 на “МЕТРОРАДИО” ЕООД (програма БГ Радио) за град Ихтиман, честота 99.6 MHz, град Ябланица, честота 93.3 MHz.

1 на “Радио Веселина” ЕАД (програма Радио Веселина) за град Ябланица, честота 90.6 MHz.

1 на “Е-79” ЕООД (програма Астра плюс) за град Дупница, честота 97.2 MHz.

#### **Изменени са 48 лицензии за доставяне на радиоуслуги:**

33 индивидуални лицензии на “България Он Ер” ООД – преобразуване на дружеството чрез вливането му в друго дружество – “Инвестор.бг” АД.

2 индивидуални лицензии на “Ултра Медия” ЕООД – промяна в наименованието на услугата, програмния профил и формат, програмните характеристики.

11 индивидуални лицензии на Българското национално радио (БНР) – удължаване срока на лицензиите.

2 индивидуални лицензии на ЕТ “Нем-Генов – Георги Генов” - промяна в седалището и адреса на управление.

#### **Прехвърляне на лицензии за доставяне на радиоуслуги – общо 25:**

от “Вава тур” ЕООД на “Ултра Медия” ЕООД е прехвърлена индивидуална лицензия за град Пазарджик.

от “Кракра” АД на “Ултра Медия” ЕООД е прехвърлена индивидуална лицензия за град Перник.

от “Радио ФМ- Плюс” ЕАД на “Оберон Радио Макс” ЕООД са прехвърлени 11 индивидуални лицензии.

от "Инфопрес и ко" ЕООД на "Оберон Радио Макс" ЕООД са прехвърлени 2 индивидуални лицензии.  
от "Плевен Плюс" ЕАД на "Оберон Радио Макс" ЕООД са прехвърлени 10 индивидуални лицензии.

Няма постановени откази за прехвърляне на лицензия.

Няма прекратени лицензии за доставяне на радиоуслуги (аналогово радиоразпръскване).

**През отчетния период са издадени задължителни указания за спазване условията на индивидуални лицензии за доставяне на радио- или аудио-визуална услуга на:**

13. "Плевен Плюс" ЕАД
14. "Инфопрес и ко" ЕООД
15. "Радио ФМ Плюс" ЕАД
16. "ТВ Седем" ЕАД
17. Българската национална телевизия

Изменена е 1 лицензии за доставяне на а аудио-визуална медийна услуга чрез цифрово наземно радиоразпръскване на "България Он Ер" ООД поради преобразуване на дружеството чрез вливането му в друго дружество – "Инвестор.бг" АД.

**Отнети са 3 лицензии за доставяне на аудио-визуална медийна услуга чрез цифрово наземно радиоразпръскване:**

„Балкан Българска Телевизия“ ЕАД – програма "News 7".

"ТВ Седем" ЕАД – програми "TV7" и "Super 7".

## 12.1.2. РЕГИСТРИРАНЕ

В периода юли-декември 2016 г. няма издадени нови регистрации за доставяне на радиоуслуги.

**СЕМ регистрира 1 лице за доставяне на аудио-визуална медийна услуга по чл. 125а от ЗРТ (към 5 за предходния отчетен период): “БТВ Медиа груп” ЕАД - телевизионна програма с наименование bTV International, с общ политематичен профил, с национален териториален обхват, разпространение чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, 24 часа продължителност, търговски оператор.**

**Издадена е 1 нова регистрация по чл. 125н от ЗРТ:**

“БТВ Медиа груп” ЕАД - телевизионна програма с наименование bTV International, с общ политематичен профил, с териториален обхват - Европа, Азия, Северна Америка с фокус върху: Гърция, Турция, Испания, Великобритания, Германия, Италия, САЩ и Канада, разпространение чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, 24 часа продължителност, вид оператор – търговски.

Изменени са 12 регистрации по чл. 125н от ЗРТ на “Фокс Интернешънъл Ченълс България” ЕООД – променяна в наименованието (фирмата) на доставчика “Фокс Интернешънъл Ченълс България” ЕООД на “Фокс Нетуъркс Груп България” ЕООД

**Изменени са общо 14 регистрации по чл. 125а от ЗРТ, при 4 броя за второто шестмесечие на 2016:**

“Фокс Интернешънъл Ченълс България” ЕООД – в 5 регистрации е променено наименованието (фирмата) на доставчика “Фокс Интернешънъл Ченълс България” ЕООД на “Фокс Нетуъркс Груп България” ЕООД.

“Хит Ти Ви” ООД – промяна в наименованието на доставчика от ЕООД на ООД.

“Кракра” АД – промяна в седалището и адресът на управление.

“Попово-кабел” ООД – промяна в програмния профил, времетраенето и териториалния обхват.

“България Он Ер” ООД – преобразуване на дружеството чрез вливането му в друго дружество - Инвестор.бг АД.

“359 Броудкастинг Медия” ООД – промяна в наименованието на доставчика от ООД на ЕООД.

„Дарик радио“ АД – промяна в началната дата на разпространение на програмата.

“Евроком – Национална Кабелна Телевизия” ООД – промяна в програмния профил.

“Агенция за консултации и комуникации” ЕООД – промяна в наименованието на програмата.

Община Шумен - промяна в териториалния обхват.

**Заличени по искане на доставчиците са 4 регистрации за телевизионна дейност:**

“Ястреб Инвест” ООД – програма „КТВ Странджа”.

“Телевизия Родопи” ЕООД – програма „Телевизия Родопи”.

“Омега филмс” ООД – програма Фиеста ТВ.

“Дарик радио” АД – програма Дарик Радио и Телевизия (DRT).

**По инициатива на СЕМ са заличени 3 регистрации за телевизионна дейност:**

“Балкан Българска Телевизия” ЕАД – програма "News 7"

“ТВ Седем” ЕАД – програми "TV7" и "Super 7".

Няма заличени регистрации за доставяне на радиоуслуга.

Производства по чл. 125д, ал. 2, т. 1 от ЗРТ (заличаване на регистрации, поради неразпространяване на регистрирана програма за период по-дълъг от 12 последователни месеца от вписването в регистъра или по което и да е време след регистрацията):

“Фанти-Г” ООД – програма “Фанти-Г”.

“Ем Стар България” ЕООД – програма „Telestar TV“.

“Родопи Сат - Плюс” ЕООД – програма “Родопи Сат +”.

“Фар РГВ” АД – програма “ФАР online TV.

**Вписана е 1 нова нелинейни медийни услуги, към 2 за предходния отчетен период:**

“Мувистар” ЕООД - Видео по поръчка (SVoD – Subscription Video on demand).

Изменени са 2 нелинейни медийни услуги FOX PLAY и NAT GEO PLAY като е променено наименованието (фирмата) на доставчика от “Фокс Интернешънъл Ченълс България” ЕООД на “Фокс Нетуъркс Груп България” ЕООД.

Няма заличени нелинейни медийни услуги за периода (за първото шестмесечие на 2016 г. има 1)

**ИЗМЕНЕНИЕ, ПРЕХВЪРЛЯНЕ, ПРЕКРАТЯВАНЕ НА РАЗРЕШЕНИЯ ПО ЗАКОНА ЗА ЕЛЕКТРОННИТЕ СЪОБЩЕНИЯ**

Съветът за електронни медии, на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, през периода постанови общо 11 решения, с които дава съгласие за изменение и прехвърляне на разрешения за осъществяване на електронни съобщения. За периода няма казуси, свързани с прекратяване на разрешения.

**ПУБЛИЧЕН РЕГИСТЪР**

**Вписани са 3 чуждестранни програми в раздел Втори на Публичния регистър:**

CHO Media SL., Kingdom of Spain – програма Новый Мир.

Landscape HD Ltd, UK – програма Landscape HD.

Wild TV Inc, Canada – програма Wild TV.

Заличена 1 чуждестранна програма в раздел Втори на Публичния регистър:

HBO Europe/ Ейч Би Оу Юръп ООД – програма HBO Comedy.

През периода поддържаните от СЕМ публичен регистър и регистър на собствеността непрекъснато се обновяват с информация и данни.

## 13. ПРАВНИ ДЕЙНОСТИ

### 13.1. АДМИНИСТРАТИВНОНАКАЗАТЕЛНА ДЕЙНОСТ

Юристите от дирекция “Специализирана администрация” са изготвили и докладвали пред СЕМ 26 преписки по съставени Актове за административни нарушения (АУАН) от длъжностните лица.

Вследствие на докладваните преписки председателят на СЕМ е издал (включително по преписки от предишен период):

• **16 наказателни постановления, в т.ч. имуществени санкции за нарушения на следните разпоредби:**

- 6 бр. за нарушения на чл. 125в, т. 2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ;
- 2 бр. за нарушения на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ;
- 2 бр. за нарушения на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 5 от ЗРТ;
- 2 бр. за нарушения на чл. 75, ал. 1 от ЗРТ;
- 1 бр. за нарушение на чл. 16, ал. 1 от ЗРТ;
- 1 бр. за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ, в частта „политическа нетърпимост“;
- 1 бр. за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ;
- 1 бр. за нарушение на условията на лицензия.

• **4 предупреждения по чл. 28 б. “а” от ЗАНН**

• **6 мотивирани резолюции за прекратяване на административнонаказателни преписки, 3 от които са прекратени след изтичане на 6-месечния срок по чл. 34, ал. 3 от ЗАНН поради невъзможност да бъдат връчени АУАН на доставчика на медийни услуги „Анаили Мили” ЕООД и предприятията по чл. 125в от ЗРТ „Вайтъл-И” ЕООД и „ТВ Сат Ком” ООД.**

От издадените 16 наказателни постановления към настоящия момент 14 са обжалвани и са образувани или предстои образуване на дела пред съответните съдилища; 2 не са връчени на нарушителя, на едното е направено отбелязване по реда на чл. 58, ал. 2 от ЗАНН (ЕТ „HEM-ГЕНОВ – Георги Генев”), другото е изпратено за нов опит за връчване („Ястреб-Инвест” ООД).

Юристите са изготвили и съответните придружителни писма до районни съдилища и комплектовали преписките по постъпилите жалби срещу наказателни постановления. Изготвени са и 10 касационни жалби до административните съдилища в страната. Във връзка с административнонаказателната дейност на СЕМ през посочения период юристите са предоставяли също необходимите таблици и поискани справки за движението на делата.

Във връзка с разпоредбата на чл. 39, ал. 2 от ЗРТ са подготвени за публикуване на страницата на СЕМ издадените през периода наказателни постановления и влезлите в сила съдебни актове, като личните данни на физически лица, съдържащи се в тях, са заличени.

### 13.2. АДМИНИСТРАТИВНА ДЕЙНОСТ

През отчетния период юристите са участвали в административни производства, свързани с лицензионната и регистрационната дейност на СЕМ, като са назначавани за членове на технически комисии за проверка на документи на кандидати в обявените 18 конкурси за издаване на лицензии за радиодейност за градовете Ловеч, Златоград, Велинград, Несебър, Поморие, Царево, Дупница; назначавани са за секретари на експертни комисии в обявените 34 конкурси за градовете Априлци, Горна Оряховица, Русе, Силистра, Кърджали, Обзор, Приморско, Ихтиман, Ябланица, Дупница; подотвили са 96 индивидуални административни актове.

Във връзка с правомощието на СЕМ по чл. 32, ал. 1, т. 2 от ЗРТ, е приета нова процедура за избор на генерални директори на БНР и БНР, която мина обществено обсъждане. Процедурата е оспорвана във ВАС от Радослав Янкулов и от Институт за правни анализи и изследвания, образувано е адм. дело, което предстои да бъде насрочено.

С оглед изтеклите мандати на ген.директори и на членовете на УС на БНТ са подготвени анекси, по силата на които те продължават да изпълняват задълженията си.

По повод дейността на СЕМ като субект по Закона за достъп до обществена информация, са обработени 4 заявления, подадени от ФЛ и ЮЛ, които са докладвани на Съвета и са изготвени съответните решения.

### 13.3. ПРОЦЕСУАЛНО ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО

**Юристите в дирекция “Специализирана администрация” са представлявали СЕМ и/или председателя на СЕМ в 83 съдебни заседания, от които 78 по дела с административнонаказателен характер и 5 по административни дела.**

През отчетния период са постановени 39 решения, с които са приключени съдебни производства срещу наказателни постановления, издадени от председателя на СЕМ през 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г. От тях съответно:

- **потвърдени – 37 наказателни постановления**
- **отменени – 2 наказателни постановления**

По потвърдените и необжалваните влезли в сила наказателни постановления, издадени от председателя на СЕМ, за отчетния период са изпратени над 42 покани до нарушителите за доброволно плащане на имуществената санкция (включително и за по-стари периоди).

С оглед подсъдността на жалбите срещу решения на СЕМ, във Върховен административен съд през отчетния период са препратени 18 административни преписки. По пет от тях до края на 2016 г. са образувани адм. дела.

### 13.4. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ В РАМКИТЕ НА ПРАВНАТА ДЕЙНОСТ

В работата на юристите от дирекцията за посочения период се включват и следните дейности:

Изготвяне на доклади, становища, писма и отговори до оператори, държавни органи и организации, други физически и юридически лица, свързани с поставени от/на СЕМ въпроси относно прилагането на ЗРТ и с правомощията на СЕМ, както и в изпълнение на резолюции или протоколни решения на СЕМ; участие в работни срещи, работни групи, различни комисии и др.

Изготвени са доклади по проекти ЗИД на ЗРТ, както следва:

- на заседание, проведено на 5 август (проект, изпратен от зам.-ръководителя на РГ 18)
- на заседание, проведено на 11 октомври (проект, препратен на основание чл. 32, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерски съвет и на неговата администрация, за съгласуване)
- на заседание, проведено на 29 ноември (проект, препратен от Комисията по културата и медиите при НС)

Обобщение на съдебната практика по обжалвани наказателни постановления; съгласуване на проекти на актове за установяване на административни нарушения и писма, изготвяни от длъжностните лица на СЕМ, и др.

Съветът намира за необходимо да отбележи, че откриването на производства по несъстоятелност за две дружества – ТВ Седем ЕАД и Балкан Българска телевизия ЕАД, доведе до постановяване на решения от регулатора, с които бяха отнети притежаваните от тях регистрации и лицензии за доставяне на аудио-визуални медийни услуги с национален териториален обхват.

## 14. МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ НА СЕМ

През второто полугодие на 2016 г. международната дейност на Съвета за електронни медии продължи активната си комуникация и кореспонденция с международни институции и организации. Основната цел на тази дейност е обмяната на добри практики между медийните регулаторите на държавите-членки на Европейския съюз и на съответните европейски платформи за такъв международен обмен, но и не само.

Българският регулатор прави всичко възможно да използва членството си в Групата на европейските регулатори на аудиовизуални медийни услуги (ЕРГА) и това в Европейската платформа на регулаторните власти (ЕПРА), за да заимства най-полезното от добрите практики на медийните регулатори по света, с цел намиране на най-добрите възможни решения за проблематични национални казуси, както и спомагане по-високата информираност за най-актуалните медийни тенденции на световно ниво.

**На фокус остана съвместната работа на СЕМ с ЕРГА върху проекта за ревизията на Директивата за аудиовизуалните медийни услуги (ДАВМУ), публикуван от Европейската Комисия на 25 май 2016 г.** Европейският парламент, и по-специално Комисията по култура и образование, призова многократно за такова преразглеждане. На 15 септември бе публикуван доклад на Парламентарната комисия върху проекта за изменение на Директивата. Основните точки, върху които докладчиците на Комисията по култура и образование обръщат внимание, са на следната тематика: сближаването на медиите, защита на непълнолетните, съвместно и саморегулиране, рекламни регулации, утвърждаването на европейски произведения, ролята на ЕРГА, достъпност и няколко други.

Централно място в последвалите дискусии заеха вижданията на Парламентарната комисия за новата роля на ЕРГА, които бяха порицани както от председателя на ЕРГА – г-жа Мадлен Де Кок Бюнинг, така и от много от членовете на ЕРГА, включително СЕМ.

В доклада се казва, че: “докладчиците оценяват приноса на ЕРГА като информационен и консултативен орган. Те смятат, обаче, че за да се запазят прерогативите на държавите-членки, ЕРГА не трябва да има никакви правомощия за вземане на решения. Вместо това повече компетенции трябва да бъдат дадени на Контактен Комитет.

Комитетът трябва да бъде единственият компетентен да взема решения, включително и върху становища, изготвени от ЕРГА”.

Това становище беше прието както от СЕМ, така и от други европейски медийни регулатори, като застрашаващо независимостта както на ЕРГА, така и на самите регулатори. СЕМ взе активно участие в защитата на независимостта на регулаторите в Групата и на регулаторите, в писмена и устна форма, като участва и в проведения по темата дебат. Освен това подкрепи инициативата на председателя на ЕРГА и изпрати писма до българските евродепутати да подкрепят независимостта на регулаторите.

През ноември 2016 г. ЕРГА представи доклад-станoviще върху предложението на ЕК за изменение на Директивата, в който напомня че европейския медиен пазар се бори в глобален мащаб с “мега-играчи” извън Европейския съюз, които са склонни все повече и повече да налагат своите правила и условия. Следователно, осигуряването на ЕРГА със съответната компетентност и самостоятелност, (каквото е случаят с други индустрии), е не само в съответствие с принципите на пропорционалност и субсидиарност в основите на законодателната рамка на ЕС, но също така е и като инициатива, която може да допринесе за справяне с предизвикателствата на индустрията на



по-ефективно ниво, в полза на по-добро изпълнение и на политиката както на ЕС, така и на държавите-членки.

Работата в ЕРГА е част от задълженията на България като член на Европейския съюз.

СЕМ продължи да дава своя принос в работата на работните подгрупи на ЕРГА, чиито срещи често се налага да пропусне поради финансова невъзможност. В предложения нов вариант на Директивата, регулацията се разпростира върху част от новите интернет играчи – платформите за споделяне на видео клипове, например, които следва да влязат в специален регистър.

Откроява се като централен световен проблем регулацията на нелинейните медийни услуги. В тази връзка е възможно да последват стъпки за по-детайлна законова регламентация.

През август СЕМ трябваше да откаже участието си в годишната среща на Черноморския форум на медийните регулатори (BRAE) поради финансова невъзможност.

Съветът за електронни медии организира посрещането на македонския медиен регулатор (Агенция за аудио и аудиовизуални медийни услуги) в София, като проведе няколко срещи с цел обмяна на добри практики, включително с Парламентарната комисия по култура и медии на Народното събрание на Република България. Българският регулатор остана приятно изненадан от нивото на професионализъм, показан от страна на македонските си колеги, както и от бюджета, с който регулатора споделил че оперира. Обсъдено бе в сравнителен аспект как двата регулатора и съответно законодателства в двете страни третират периода на предизборната кампания.

В началото на ноември СЕМ взе участие в срещата на първа работна група на ЕПРА "Медиите по време на криза: Ролята на регулаторите", в Ереван.

Фокусът беше върху ролята, която медийните регулаторни органи могат да играят в този контекст (по сравнение с пролетната среща в Барселона, където беше адресирана темата от гледна точка на доставчиците на медийни услуги и журналистите). Като подготовка за сесията членовете на ЕПРА получиха въпросник и въз основа на отговорите бе изготвен доклад. Една от основните констатации на документа е, че регулаторният инструментариум, който е на разположение на медийните регулаторни органи по време на криза значително варира между членовете. Въпреки трудните обстоятелства и бурни времена, регулаторите следва да продължат да предоставят прозрачно, отворено, ефективно и ефикасно регулиране, в сътрудничество с индустриите и обществото като цяло, с цел да служат на обществото по най-добрия начин.

#### **44-та редовна среща на ЕПРА се състоя от 19 до 23 октомври 2016 г, гр. Ереван, Армения.**

В съответствие с работната програма на ЕПРА за 2016 г., на първото пленарно заседание е обсъдена темата: "Има ли все още бъдеще за т.нар. свободна за гледане телевизия?", със специален акцент върху "предоставяне на съдържание Free-to-air в Европа, перспективи и бизнес модели".

На следващия ден е продължена откритата дискусия относно спазването и прилагането на политики, стратегии и методи на националните регулаторни органи поставени на тест.

Три работни групи са обсъдили паралелно следните теми: "Медиите по време на криза – ролята на регулаторните органи"; "Казус относно редакционното съдържание срещу рекламите" ; "Насочване на вниманието към аудиовизуалните платформи".

Проведена е дискусия по предложената 3-годишна стратегия за ЕПРА с оглед да бъдат приети членове от общото събрание.

Проведено е заседание на Комисията по правни въпроси на ЕП, 26-27 септември 2016 г., гр. Брюксел, Белгия.

СЕМ участва в Международната конференция за обществени медийни услуги и демокрация, 09-12 ноември 2016 г., гр. Прага, Чехия. Съветът на Европа и Европейският съюз за радио и телевизия, в сътрудничество с Чешкия парламент и Чешката телевизия, организираха международна конференция на тема "Обществени медийни услуги и демокрация". Конференцията се проведе в Прага, Чехия на 10-11 ноември 2016 г. Чешкият парламент бе домакин на събитието. Представители на партии на мнозинството и малцинството в парламентите на Централна и Източна Европа, представители на медийни регулатори и топ мениджъри на обществените медии в региона са взели участие в дискусиите. Конференцията се е фокусирала върху ролята на обществените медии, тяхната институционална независимост и отговорност, насаждане на омраза, европейски стандарти, както и необходимостта да се гарантират, надеждни, независими и устойчиви обществени медии в дългосрочен план

Също така участва и в четвъртото издание на Фестивала на българската култура в Лондон, състоял се в периода 04-05 ноември 2016 г., във Великобритания.

През периода се състояха срещи, свързани с работната програма на ЕРГА:

- четвъртата среща на подгрупа 1 на ЕРГА за регулаторните предизвикателства при прилагане на Директивата за аудиовизуални медийни, 01-03 септември 2016 г., гр. Брюксел, Белгия.
- втора среща на подгрупа 2 на ЕРГА за предстояща проверка на аудиовизуалната медийна регулация в Европа, гр. Брюксел, Белгия – командировката бе отменена.
- шеста среща на Европейската регулаторна група за аудиовизуални медийни услуги ЕРГА, 28-30 ноември 2016 г., гр. Брюксел, Белгия.

На форума са обобщени резултатите от годишната работа по три важни теми: повишаване на достъпността на аудиовизуалните медийни услуги, по-адекватна защита на малолетните и непълнолетните и засилване на сътрудничеството между регулаторите в отделните държави-членки.

Очаква се ЕК да информира надзорниците за развитието на процеса по приемане на ревизираната Директива за аудиовизуалните медийни услуги.

На 8 декември 2016 г. СЕМ беше готов за посрещането на председателя на ЕРГА – Мадлен Де Кок Бюнинг, но за съжаление то беше отменено в последния момент от г-жа Бюнинг, поради изпуснат трансферен полет. Визитата и е преместена за 10-11 май 2017 година, когато се планира среща с представители на сектора за аудиовизуалните медийни услуги. Предвиждаме да се обсъдят темите: предстоящите промени в Директивата, необходимостта от силни и независими регулатори, достатъчни правомощия на надзора за неговата по-голяма ефективност, интернет регулациите, насърчаване на европейските произведения и независимите продуценти, авторските права, както и други теми, които биха били актуални за българския медийен пазар в конкретния момент на срещата.

## 15. ФИНАНСОВА СТАБИЛНОСТ НА СЕМ

Най-важната цел и постоянен приоритет на отдел „Бюджет и финанси“ през отчетния период е постигането на финансова стабилност и разумно изразходване на бюджетните средства, както и осигуряването на вярна и надеждна информация за финансовото и имущественото състояние на Съвета за електронни медии. Реализирането на тази цел бе свързано с изпълнение на основните му функции: оптимално планиране и управление на финансовите ресурси, анализ и контрол по отношение на тяхното икономично, ефикасно и ефективно разходване в съответствие с действащите правила и норми.

В областта на плановата дейност през периода са разработени и представени в корекции по бюджета, свързани с вътрешни компенсирани промени. Разработен е проектобюджет за 2017 г. и тригодишна бюджетна прогноза за периода 2017-2019 г. При разработване на плановите показатели се отчитат всички външни и вътрешни фактори, даващи отражение при изпълнението на бюджета.

В областта на счетоводната дейност през отчетния период усилията са насочени към осигуряване на вярна и надеждна информация за финансовото и имуществено състояние на Съвета. Така на практика се реализира основната функция на счетоводната отчетност, която се състои в осигуряване на информационна база, върху която се градят управленските решения. През този период са изготвени оборотни ведомости, ежемесечни и тримесечни отчети, които са представени в Министерството на финансите и Сметната палата, съобразно указаните срокове.

Със Закона за държавния бюджет на Република България за 2016 година (чл.36, ал.1) на Съвета за електронни медии е утвърден бюджет както следва:

приходи	1 200 000 лева
разходи	1 235 000 лева
трансфер	35 000 лева

Максималният размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2016 година и максималният размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2016 година са утвърдени в размер на 285 800 лева.

На основание чл.109, ал.5 от Закона за публичните финанси и във връзка с Постановление № 149 на Министерския съвет от 20.06.2016 г. за одобряване на допълнителни разходи/трансфери за 2016 г. и Постановление № 232 от 09.09.2016 г. за приемане на план сметка за разходите за подготовката и произвеждането на изборите за президент и вицепрезидент и на национален референдум, са извършени следните промени по бюджета на СЕМ:

<b>I. УВЕЛИЧАВА РАЗХОДИТЕ с</b>	<b>53 000 лв.</b>
в т.ч. по показатели както следва:	
<b>Текущи разходи</b>	<b>53 000 лв.</b>
- Персонал	23 000 лв.
- Издръжка и други текущи разходи	30 000 лв.
<b>II. УВЕЛИЧАВА БЮДЖЕТНИТЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ (+/-) с</b>	<b>53 000 лв.</b>

<b>А) ТРАНСФЕРИ</b>	<b>53 000 лв.</b>
- Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (нето)	53 000 лв.
<b>III. УВЕЛИЧАВА МАКСИМАЛНИЯ РАЗМЕР НА АНГАЖИМЕНТИТЕ ЗА РАЗХОДИ, КОИТО МОГАТ ДА БЪДАТ ПОЕТИ ПРЕЗ 2016 г. с</b>	<b>53 000 лв.</b>
<b>IV. УВЕЛИЧАВА МАКСИМАЛНИЯ РАЗМЕР НА НОВИТЕ РАЗХОДИ, КОИТО МОГАТ ДА БЪДАТ НАТРУПАНИ ПРЕЗ 2016 г. с</b>	<b>53 000 лв.</b>

На основание чл.112, ал.2 от Закона за публичните финанси и чл.81, ал.3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2016 г. са извършени вътрешни компенсирани промени по бюджета на Съвета както следва:

<b>I. НАМАЛЯВА РАЗХОДИТЕ с</b>	<b>40 000 лв.</b>
в т.ч. по показатели както следва:	
<b>Текущи разходи</b>	<b>40 000 лв.</b>
- Персонал	40 000 лв.
<b>II. УВЕЛИЧАВА РАЗХОДИТЕ с</b>	<b>40 000 лв.</b>
в т.ч. по показатели както следва:	
<b>Текущи разходи</b>	<b>15 430 лв.</b>
- Издръжка и други текущи разходи	12 070 лв.
- Платени данъци, такси и административни санкции	3 360 лв.
<b>Капиталови разходи</b>	<b>24 570 лв.</b>
- Придобиване на дълготрайни активи и основен ремонт	24 570 лв.
<b>III. УВЕЛИЧАВА МАКСИМАЛНИЯ РАЗМЕР НА АНГАЖИМЕНТИТЕ ЗА РАЗХОДИ, КОИТО МОГАТ ДА БЪДАТ ПОЕТИ ПРЕЗ 2016 г. с</b>	<b>36 640 лв.</b>
<b>IV. УВЕЛИЧАВА МАКСИМАЛНИЯ РАЗМЕР НА НОВИТЕ РАЗХОДИ, КОИТО МОГАТ ДА БЪДАТ НАТРУПАНИ ПРЕЗ 2016 г. с</b>	<b>36 640 лв.</b>

### 15.1. ЧИСЛЕНОСТ НА ПЕРСОНАЛА

За 2016 година е определена численост на персонала 60 щатни бройки, в т.ч. 5 членове на Съвета за електронни медии, избрани и назначени съгласно Закона за радиото и телевизията и 55 щатни бройки административно-технически персонал.

Към 31.12.2016 година заетите бройки са 53, в т.ч. 5 бройки – членове на СЕМ и 48 бройки административно-технически персонал. Незаетите бройки са в Дирекция „Специализирана администрация” - 5 бр. и в Дирекция „Обща администрация – 2 бр.

Дейността на администрацията на Съвета за електронни медии се осъществява от държавни служители и от лица, работещи по трудово правоотношение, като за служителите по трудово правоотношение се прилага чл. 107а от Кодекса на труда.

Във връзка с тази разпоредба, щатните бройки са както следва:

по служебно правоотношение	- по план 44, заети – 37 бр.;
по трудово правоотношение	- по план 11, заети – 11 бр.;
членове на СЕМ (трудова правоотношения)	- по план 5, заети – 5 бр.

### 15.2. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТНАТА СМЕТКА

#### П Р И Х О Д

За 2016 година по бюджета на Съвета за електронни медии са одобрени собствени приходи – държавни такси в размер на 1 200 000 лева.

За периода 01.01. – 31.12.2016 година приходите са в размер на 1 340 281 лева. В сравнение с 2015 година събраните приходи са с 301 872 лева повече, което представлява 29.07%. Това са приходи от:

такси за административни и други услуги и дейности	1 006 631 лева
глоби, санкции и неустойки	286 783 лева
други неданъчни приходи	74 200 лева
коректив за внесени в централния бюджет от НАП приходи на министерства и ведомства	-27 310 лева
реализирани курсови разлики от валутни операции	- 23 лева

Приходите от такси са отразени по §§ 25-01 такси за административни и други услуги и дейности. Те са в размер на 1 006 631 лева и представляват 83.89% от одобрените приходи по бюджет.

Причините за неизпълнение на плана за приходите са: неизпълнение на задължението на доставчиците на медийни услуги относно плащане на дължимите годишни такси и заличаване на регистрирани радио- и телевизионни оператори по тяхно искане.

За повишаване на събираемостта на таксите са предприети следните мерки:

периодично публикуване на съобщения на интернет страницата на СЕМ относно сроковете за заплащане на вноските за дължими годишни такси
изпратени 85 бр. уведомления до доставчици на медийни услуги за дължими годишни такси на стойност 279 411 лева
издадени 50 бр. Актове за установяване на публични държавни вземания (АУПДВ) на обща стойност 184 210 лева
изпратени 41 бр. покани за доброволно изпълнение на влезли в сила АУПДВ
изпратени 25 бр. АУПДВ на ЧСИ за принудително събиране на обща стойност 181 277 лева

За 2016 година събраните приходи от такси са със 105 653 лева повече спрямо 2015 година, което представлява 11.73%.

Приходите от такси по ТПРТД включват:

проверка на редовността на документите	19 650 лева
първоначална лицензионна такса за осъществяване на радиодейност	75 000 лева
първоначална такса за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност	13 750 лева
годишна такса за радиодейност	250 551 лева
годишна такса за телевизионна дейност	553 951 лева
такси за извършване на промени в условията на издадената лицензия или в регистрираните обстоятелства, за удължаване на срока на лицензията	93 250 лева
принудително събрани приходи от НАП	479 лева

Приходите от годишни лицензионни и регистрационни такси за надзор по спазването на условията за радио- и телевизионна дейност са общо в размер на 610 340 лева, в т.ч. :

години	радиооператори	телевизионни оператори	ОБЩО
2012 година		14 755 лева	<b>14 755 лева</b>
2013 година	1 500 лева	26 151 лева	<b>27 651 лева</b>
2014 година	14 000 лева	40 134 лева	<b>54 134 лева</b>

2015 година	51 382 лева	229 984 лева	<b>281 366 лева</b>
2016 година	183 669 лева	242 927 лева	<b>426 596 лева</b>
<b>ОБЩО:</b>	<b>250 551 лева</b>	<b>553 951 лева</b>	<b>804 502 лева</b>

От общата сума на годишните такси (804 502 лв.) – 195 290 лева (или 24.28%) са приходи, получени в резултат на действията по Вътрешните правила за установяване на публични държавни вземания.

В резултат на сключено Споразумение с Камарата на частните съдебни изпълнители събраните просрочени вземания са в размер на 44 272 лева.

Приходите от имуществени санкции са общо в размер на 286 783 лева и са получени от:

БТВ Медия груп	116 000 лева
Нова Броудкастинг груп	48 000 лева
Дарик 90 ЕООД, Центрум груп ООД и Диана кабел ТВ по	7 000 лева
Скат ООД, БГ САТ АД и БГ ТОП МЮЗИК ЕООД по	6 000 лева
ТВ Седем ЕАД	4 500 лева
Мойра ООД	4 000 лева
Радио Веселина ЕАД, Ейч Ди Ченъл ООД, България Он Ер ООД, Радио Контакт България, Видеосат 21 век, Нико Нет , Елит Медия България, Агенция Витоша ЕООД и Пайнер ООД по	3 000 лева
Лакс Медия ООД	2 521 лева
ЕТ НЕМ - ГЕНОВ	1 117 лева
Вава Тур ЕООД, Балкан Българска телевизия и Инконикс Холдинг по	1 000 лева
Източни Родопи ООД	845 лева
Евроком България	820 лева
Глобъл Комюникейшън	754 лева
РТВ Вестител	636 лева
Мая и Ко	552 лева
Рио ООД	207 лева
присъдени лихви, съдебни разходи, обезщетения	11 000 лева
принудително събрани от НАП разпределяеми приходи	26 831 лева

Тези приходи са отразени по §§ 28-02 глоби, санкции, неустойки, наказателни лихви, обезщетения и начети.

По § 36-01 реализирани курсови разлики от валутни операции са отнесени отрицателни курсови разлики в размер на 23 лева.

По §§ 36-18 коректив за приходи (-) са отнесени принудително събраните от НАП във връзка с изпратени Актове за установяване на публични държавни вземания и Наказателни постановления разпределяеми суми съгласно т.51 от ДДС № 09/15.12.2010 г. в размер на 27 310 лева (АУПДВ - 479 лв., НП – 24 212 лв. и лихви – 2 621 лева).

Приходите от продажба на книжа за обявените конкурси за радиодейност са в размер на 74 200 лева и са отразени по §§ 36-19 други неданъчни приходи.

## **Р А З Х О Д**

През периода 01.01. – 31.12.2016 година Съветът за електронни медии в осъществяване на своята дейност е изразходвал 1 283 896 лева, което представлява 99.68% от уточнения бюджет. Най-висок относителен дял в общите разходи заемат разходите за заплати и възнаграждения за персонала – 53.00%, за издръжка – 23.83%, за задължителни осигурителни вноски от работодатели – 13.13%, други въз-награждения за персонала – 6.00% , за капиталови разходи – 2.94%, за платени данъци, такси и административни санкции – 0.73% и разходи за членски внос – 0.37%.

За 2016 година одобрените разходи за персонал са в размер на 926 200 лева и включват: разходи за възнаграждения (680 560 лева), други възнаграждения за персонала (77 065 лв.) и осигурителни вноски (168 575 лева). Към 31.12.2016 год. са изразходвани 926 127 лева, което представлява 99.99% от одобрения годишен лимит.

### **§ 01-00 Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения**

При утвърден годишен лимит в размер на 680 560 лева, разходите за заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения към 31.12.2016 година възлизат на 680 519 лева, в т.ч. за:

членове на СЕМ (§§ 01-01)	201 985 лева
административно-технически персонал по трудови правоотношения (§§ 01-01)	89 025 лева
административно-технически персонал по служебни правоотношения (§§ 01-02)	389 509 лева

### **§ 02-00 Други възнаграждения и плащания за персонала**

Разходите по този параграф възлизат на 77 047 лева, в т.ч. за:

за персонал по извънтрудови правоотношения	3 450 лева
изплатени суми от СБКО за облекло и други на персонала с характер на възнаграждение	11 700 лева
обезщетения за персонала с характер на възнаграждение	53 820 лева
други плащания (суми за временна неработоспособност )	8 077 лева



Разходите за възнаграждения на персонала по извънтрудови правоотношения в размер на 3 450 лева включват изплатени суми по сключени договори за анализи и преводи на международни документи, отнасящи се до медийната регулация (1 400 лв.), за медиен консултант (1 800 лв.) и за външен оценител (250 лв.).

Изплатените суми от СБКО в размер на 11 700 лева са средства за представително облекло на държавните служители от администрацията на СЕМ на основание чл.27 и 28 от Наредбата за служебното положение на държавните служители и на средства за СБКО на персонала по трудово правоотношение с характер на възнаграждение.

Изплатените обезщетения в размер на 53 820 лева са на основание чл.222, ал.2 от КТ – 1 340 лева, чл.224, ал.1 от КТ – 23 675 лева и чл.106, ал.3 от Закона за държавния служител (ЗДСл) – 18 335 лева и чл.107 от ЗДСл – 10 470 лева..

За периода 01.01. – 31.12.2016 година са изплатени обезщетения за временна неработоспособност в размер на 8 077 лева за 271 дни.

#### **§ 05-00 Задължителни осигурителни вноски от работодатели**

Поетите задължителните осигурителни вноски за 2016 година са общо в размер на 168 561 лева, в т.ч. за:

#### **§§ 05-51 Осигурителни вноски от работодатели за ДОО**

Поетите осигуровки за Държавно обществено осигуряване към 31.12.2016 година възлизат на 106 274 лева, в т.ч. за възнаграждения на персонал по трудови правоотношения – 26 724 лева, за възнаграждения на държавни служители – 79 312 лева, за социални разходи – 163 лева и за извънтрудови правоотношения – 75 лева.

#### **§§ 05-60 Здравно-осигурителни вноски от работодатели**

Здравно-осигурителните вноски от работодателя към 31.12.2016 година са в размер на 45 298 лева, в т.ч.:

за щатен персонал по служебни правоотношения	31 480 лева
за щатен персонал по трудови правоотношения	11 703 лева
за временна неработоспособност	1 730 лева
за неплатен отпуск	151 лева
за социални разходи	110 лева
за извънтрудови правоотношения	124 лева

#### **§§ 05-80 Вноски за допълнително задължително осигуряване**

Съгласно чл.157, ал.1, т.1, б."в" от Кодекса за социално осигуряване размерът на осигурителните вноски за допълнително задължително пенсионно осигуряване за лицата, родени след 31 декември 1959 година е 5 на сто. Към 31.12.2016 година разходът по тази параграф е в размер на 16 989 лева и включва: по трудови правоотношения – 5 703 лева, по служебни правоотношения – 11 193 лева, за социални разходи – 64 лева и за извънтрудови правоотношения – 29 лева.

### **§ 10-00 Издръжка**

Утвърдените разходи за издръжка за 2016 год. са в размер на 308 175 лева.

През 2016 година разходите за издръжка на Съвета за електронни медии възлизат на 305 971 лева, което представлява 99.28% от определения лимит за този параграф. С най-висок относителен дял са разходите за други външни услуги, за вода, горива и енергия, материали, командировки в чужбина, застраховки, текущ ремонт, командировки в страната и представителни разходи.

### **§§ 10-13 Постелен инвентар и облекло**

Към 31.12.2016 година по този подпараграф са изразходвани 1 000 лева за осигуряване на предпазни очила на работещите с компютърни системи на основание чл.8 от Наредба № 3 за минималните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с видеодисплеи.

### **§§ 10-15 Материали**

За периода 01.01.- 31.12.2016 г. разходът е в размер на 27 303 лв, в т.ч. за:

канцеларски материали	6 065 лева
консумативи и резервни части за хардуер	6 969 лева
хигиенни материали	2 697 лева
други материали	335 лева
резервни части за автомобили	3 686 лева
материали за регионалните центрове	1 303 лева
минерална вода	2 416 лева
материали за поддръжка	1 086 лева
ДМА под 500 лева	2 746 лева

### **§§ 10-16 Вода, горива и енергия**

Общият разход по този подпараграф към 31.12.2016 година е 69 722 лева и включва следните разходи:

гориво	20 412 лева
вода	861 лева
ел.енергия	20 689 лева
ел.енергия регионални центрове	16 872 лева
топлоенергия	9 538 лева
смазочни материали	1 350 лева

### **§§ 10-20 Разходи за външни услуги**

За 2016 година Съветът за електронни медии е заплатил за външни услуги 163 877 лв, в т.ч. за:

#### **Разходи за телекомуникационни и пощенски услуги**

Разходите за телекомуникационни и пощенски услуги към 31.12.2016 година са в размер на 29 918 лева. Извършените разходи са за:

стационарни телефони	8 449 лева
мобилни телефони	9 430 лева
пощенски услуги	3 876 лева
мобилен интернет	1 287 лева
интернет София	936 лева
кабелна телевизия /КТВ/ София	3 960 лева
интернет и КТВ - регионални центрове	1 625 лева
куриерски услуги	355 лева

#### **Разходи за квалификации**

Разходите в размер на 498 лева са за професионално обучение на държавни служители.

#### **Разходи за транспорт**

Разходът от 16 лева е за транспорт на член на СЕМ.

#### **Разходи за поддръжка на софтуер**

Разходите в размер на 63 322 лева са за абонаментно обслужване на специализиран софтуер за радио- и телевизионен мониторинг – 57 600 лева, за деловодна система – 2 376 лева, сървърна система – 2 640 лева и актуализация на счетоводен продукт РЕФЛЕКС – 706 лева.

#### **Разходи за поддръжка и ремонт на хардуер**

Разходите в размер на 14 520 лева са за абонаментно поддържане на наличните компютърни конфигурации и принтери.

#### **Разходи за наеми**

Към 31.12.2016 година са заплатени 288 лева за наем на техника СОТ – Варна и Видин.

#### **Други разходи за външни услуги**

За периода 01.01.–31.12.2016 г. за други външни услуги са изплатени 55 315 лв., в т.ч. за:

охрана	9 806 лева
почистване	15 444 лева
дезинсекция	1 440 лева
автомивка	1 444 лева
абонамент ППО	821 лева
асансьор	610 лева
поддръжка уеб страница	2 278 лева
поддръжка автомобили	2 868 лева
изработка удостоверения	373 лева
абонамент АПИС, СИЕЛА, ДВ	3 513 лева
превод	632 лева
поддръжка регионални центрове	4 235 лева
медицинско обслужване	1 952 лева
нотариални такси	59 лева

такси ЧСИ	2 655 лева
други	3 568 лева
обяви	976 лева
клипинг	1 080 лева
профилактика климатици	888 лева
печат ЗРТ	673 лева

#### **§§ 10-30 Разходи за текущ ремонт**

За периода 01.01. – 31.12.2016 година са извършени разходи за текущ ремонт на автомобили в размер на 10 306 лева и на климатик – 180 лева или общо разходът по този параграф е 10 496 лева.

#### **§§ 10-51 Командировки в страната**

През 2016 година са изразходвани 4 592 лева, в т.ч.: за явяване на съдебни дела – 1 138 лева, командировки на инспекторите от регионалните центрове до София и пр. – 2 098 лева и за командировка на членовете на СЕМ – 1 356 лева.

#### **§§ 10-52 Краткосрочни командировки в чужбина**

Към 31.12.2016 година разходите за командировки в чужбина на членове на Съвета за електронни медии и служители от администрацията са в размер на 15 227 лева. Командировките са за срещи на ЕРГА, ЕК и участие в международна конференция за аудио-визуални медийни услуги.

#### **§§ 10-62 Разходи за застраховки**

Разходът към 31.12.2016 година по този параграф е в размер на 10 501 лева и включва застраховки "Каско" и „Гражданска отговорност“ на леките автомобили – 9 667 лева, застраховка „Имущество“ на сградите, собственост на Съвета – 756 лева и медицинска застраховка за пътуване в чужбина – 78 лева.

#### **§§ 10-69 Други финансови услуги**

Разходът от 20 лева представлява банкова такса за превод на суми на организации в чужбина.

#### **§§ 10-98 Други неклассифицирани в другите параграфи и подпараграфи**

В този подпараграф са отнесени разходите за посрещане на гости и представителни разходи, които към 31.12.2016 година са в размер на 3 212 лева.

#### **§ 19-00 Платени данъци, такси и административни санкции**

За 2016 година са изплатени 9 356 лева данъци и такси, в т.ч. по § 19-01 платени държавни такси, наказателни лихви и административни санкции – 4 828 лева (за обяви в Държавен вестник – 4 125 лв., винетки – 644 лв., такса ВАС – 32 лв., изпълнителен лист – 20 лв. и такса регистрация – 7 лв.) и по § 19-81 платени общински данъци, такси, наказателни лихви и административни санкции – 4 528 лева, в т.ч. такса битови отпадъци – 2 827 лв., данък имот – 374 лв. и данък МПС – 1 327 лв.

#### **§ 46-00 Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности**

Разходът в размер на 4 694 лева представлява членският внос на Съвета за електронни медии в Европейската платформа за регулаторни органи /ЕПРА/.

### 15.3. КАПИТАЛОВИ РАЗХОДИ

За 2016 година по бюджета на СЕМ за капиталови разходи са уточнени 39 570 лева, в т.ч. за основен ремонт на ДМА – 17 000 лв., за придобиване на дълготрайни материални активи – 18 270 лева и за придобиване на нематериални дълготрайни активи – 4 300 лв.

**Към 31.12.2016 година са изразходвани 37 748 лева за капиталови разходи.**

#### **§ 51-00 Придобиване на дълготрайни материални активи**

За осъществяване на основен ремонт към 31.12.2016 г. са усвоени 16 701 лева за подмяна на асансьори (12 486 лв.) и частично плащане на саниране на сградата в гр.София (4 215 лв.), което е отразено по § 51-00 основен ремонт на ДМА.

#### **§ 52-00 Придобиване на дълготрайни материални активи**

За придобиване на дълготрайни материални активи към 31.12.2016 година са усвоени средства в размер на 16 779 лева за преносим компютър и компютърни конфигурации в размер на 13 737 лв., което е отразено по § 52-01 придобиване на компютри и хардуер и за ксерокс – 3 042 лв., което е отразено по § 52-03 придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения.

#### **§ 53-00 Придобиване на нематериални дълготрайни активи**

За придобиване на програмни продукти са изразходвани 4 268 лева, които са отразени по §§ 53-01 придобиване на програмни продукти и лицензии за програмни продукти.

### Т Р А Н С Ф Е Р И

Трансферите за поети осигурителни вноски и данъци през 2016 година са в размер на 265 249 лева и са отчетени както следва:

§ 69-01	Трансфери за поети данъци върху доходите на физическите лица	64 791 лв.
§ 69-05	Трансфери за поети осигурителни вноски за ДОО	125 633 лв.
§ 69-06	Трансфери за поети осигурителни вноски за здравно осигуряване	53 282 лв.
§ 69-07	Трансфери за поети осигурителни вноски за допълнително задължително пенсионно осигуряване	21 543 лв.

Разходите за осъществяваната дейност от Съвета за електронни медии през 2016 година възлизат на 1 283 896 лева, в т.ч. поети осигурителни вноски и данъци 265 249 лева. Те са финансирани от:

собствени приходи	1 340 281 лева
трансфери за поети осигурителни вноски	265 249 лева

Във връзка с тези финансираня в края на отчетния период наличността е в размер на 321 634 лева, която е отразена по §§ 31-10 Вноски за ЦБ за текущата година със знак „минус“, в резултат на което получените трансфери по § 31-00 Получени трансфери (субсидии/вноски) от ЦБ (нето) са в размер на - 56 385 лева (265 249 лв. трансфер осигурителни вноски – 321 634 лв. наличност в края на периода).

#### **15.4. ПРОЦЕДУРИТЕ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВЪТРЕШНИТЕ ПРАВИЛА ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧНИ ДЪРЖАВНИ ВЗЕМАНИЯ НА СЕМ**

Във връзка с прилагането на Вътрешните правила за установяване на публични държавни вземания през 2016 година са извършени следните действия:

- изпратени 85 уведомления до доставчици на медийни услуги за започване на административно производство за издаване на акт за установяване на публично държавно вземане (АУПДВ) във връзка с дължими годишни такси за 2015 година на стойност 279 411 лева. От тях 58 уведомления са получени, а 27 бр. са публикувани на интернет страницата на СЕМ.
- Издадени 50 бр. Актове за установяване на публични държавни вземания на стойност 184 210 лева. От тях 43 бр. АУПДВ на стойност 157 773 лева са издадени на телевизионни оператори, а 7 бр. АУПДВ на стойност 26 437 лева - на радиооператори.
- изпратени 41 покани за доброволно изпълнение на влезли в сила АУПДВ, от тях 20 бр. са публикувани на интернет страницата на СЕМ.
- изпратени 25 бр. преписки на ЧСИ за принудително събиране на дължими такси в размер на 181 277 лева.

**Към 31.12.2016 г. просрочените вземания на СЕМ от доставчици на медийни услуги са в размер на 1 793 309 лева, в т.ч. по влезли в сила АУПДВ – 1 659 426 лева и НП – 133 883 лева.**

## 16. АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ И ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ

### Дейности в областта на човешките ресурси

Основната цел в работата в тази област е служителите в администрацията да осъществяват по-качествено функциите си и да се развива административния капацитет.

Правилното планиране на работата и оценката на изпълнението, според нормативните процедури е в основата на мотивацията на служителите като един от най-ефикасните методи за постигане на основната цел в областта на човешките ресурси.

Съгласно Наредбата за условията и реда за оценяване изпълнението на служителите в държавната администрация /НУРОИСДА/ през месец юли са проведени междинни срещи на които е направен преглед на изпълнението на длъжността относно постигането на целите, определени в индивидуалните работни планове, изпълнението на задълженията и поставените конкретни задачи, както и на показаните компетентности от служителите. Направени са допълнения и са дадени насоки в случаите, в които това е било необходимо с цел успешно да бъдат осъществени поставените цели и задачи.

На основание Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация и приетите Вътрешни правила за работната заплата всяко тримесечие в Съвета за електронни медии /СЕМ/ се дават оценки на структурните звена и на отделните служители в тях с цел определяне на допълнително възнаграждение за постигнати резултати, които са изплатени съгласно законоустановените срокове и процедури.

Продължава задълбочаването на проблема, свързан с невъзможността да се организират обучения и да се повишава квалификацията на служителите поради силно ограничения бюджет. През полугодиято обучение е преминал един служител в областта на финансите.

По отношение кадровото осигуряване, през периода са назначени двама служители по трудово правоотношение – един старши специалист – протоколист и един технически изпълнител. Назначен е един служител по служебно правоотношение след проведена конкурсна процедура, един служител е преназначен след процедура по конкурентен подбор.

Прекратени са служебните правоотношения с четирима служители – двама директори на дирекции, един главен инспектор и един счетоводител. Прекратените трудови правоотношения са две – с един старши специалист – протоколист и с един технически изпълнител.

През второто полугодие на 2016 година в СЕМ са проведени четири конкурсни процедури – за старши инспектор, старши юрисконсулт, главен инспектор и директор на дирекция „Обща администрация“. С назначение приключва само конкурсната процедура за главен инспектор. Поради неявяване на допуснатия кандидат до интервю конкурсната процедура за „старши инспектор“ е прекратена. Конкурсната процедура за „старши юрисконсулт“ приключва без класиране, поради неуспешно представяне на явилия се кандидат, а тази за директор на дирекция „Обща администрация“ е прекратена поради недопускане на кандидат до следващ етап на конкурс – защита на концепция предвид получените оценки и съгласно чл. 30, ал. 4 от Наредбата за провеждане на конкурсите за държавни служители.

Продължава работата с Единната информационна система за управление на човешките ресурси в държавната администрация – ЕИСУЧРДА. Поддържат се електронните досиета на служителите, информация за оценка на изпълнението и кариерно развитие на заетите в администрацията на СЕМ.

Съблюдавани са и изискванията на Закона за безопасни и здравословни условия на труд и свързаните с него наредби. Актуализирани са някои от документите. Комитетът по условия на труд (КУТ) заседава редовно. Провеждан е периодичен инструктаж на административния състав, първоначален инструктаж - на новоназначени и извънреден – на продължително отсъстващи служители.

### **Действия за осъществяване на обслужване на дейността на Съвета**

Във връзка с дейностите по организиране сключването на договори в изпълнение изискванията на Закона за обществените поръчки са изготвени Вътрешни правила за възлагане на обществени поръчки от СЕМ в съгласие с изискванията на новия Закон за обществените поръчки (ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) и Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ДВ бр. 28 от 08.04.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), приети от Съвета; график за възлагане на обществените поръчки за 2017 г.; проведена е процедура по събирането на оферти за възлагане изпълнението на услугата “Поддържане, обслужване и оптимизиране на софтуерната част на Интегрираната система за мониторинг на Съвета за електронни медии”.

Изготвено е четиристранно споразумение, с което останалите три ведомства упълномощават СЕМ да проведе преговорите и сключи договор с охранителна фирма.

За осигуряване на работния процес с необходими услуги от външни организации и фирми, без прилагането на процедура по ЗОП, тъй като стойността на доставката или услугата не я изисква, са сключени следните договори и анекси:

а) анекси към съществуващи договори със следните изпълнители: “Брадърс секюрити” ЕООД за охрана на РЦ Пловдив; “Аркус-сигурност Бургас” ООД за охрана на РЦ Бургас; “Делта Ком” ООД за охрана на РЦ В. Търново; “СОД Варна” АД за охрана на РЦ Варна; “Индекс-България” ООД за абонаментно поддържане на деловодната програма, ползвана от СЕМ; “Дезинфекция, дезинсекция и дератизация” ЕООД за дезинфекциране на офиса в София; “Василка София” ЕООД за почистване на офиса в София;

б) нови договори със следните изпълнители: “Мега Секюрити Груп” ЕООД за охрана на сградата в София; “Томас Комерс Сервиз” ООД – за поддържане, обслужване и оптимизиране на софтуерната част на Интегрираната система за мониторинг на Съвета за електронни медии;

г) преговори и нанасяне на корекции, договори със следните доставчици или изпълнители: “Мобилтел” ЕАД – договор с 5 приложения за закупуване на телефонна централа; “Булсатком” ЕАД – договор с 3 приложения за абонаментно предоставяне на електронни съобщителни услуги; “Ел Пи Ай Адвъртайзинг” ЕООД за доставка на компютри и софтуерни продукти; “Апис Европа” АД за ползване на софтуерен продукт с българското и европейското законодателство и съдебна практика; “Теленор България” ЕАД за предоставяне на телекомуникационни услуги; Полимекс Холдинг” ЕАД за доставка и монтаж на система за достъп и отчитане на работното време; “Български пощи” ЕАД за предоставяне на пощенски услуги; “Вип Секюрити” ЕООД – 2 договора за охрана на офисите в Благоевград и Видин; “Смарт Уеб” ООД за поддръжка на сайта на СЕМ; “Близу Медиа енд Броудбенд” ЕАД за предоставяне на електронни съобщителни услуги за РЦ Пловдив; “Близу Медиа енд Броудбенд” ЕАД за предоставяне на електронни съобщителни услуги за офиса в София.

Изпълнението на договорите е обект на постоянен контрол.

Правно осигурявана е процедурата по възникнали и изискуеми задължения на доставчици на медийни услуги, които не са изпълнени в срок: консултирани са актове за установяване на публични държавни вземания, осъществено е процесуално представителство по дела във ВАС,



включващо и писмени защиты, касационни жалби, молби до ЧСИ за образуване на изпълнителни производства, кореспонденция с НАП и съдилища.

### **16.1. АДМИНИСТРАТИВНА ДЕЙНОСТ НА СЕМ**

**През периода в деловодството на Съвета са регистрирани и обработени:**

- **общо документи** 3 387 броя;
- **входяща кореспонденция** 1 468 броя;
- **изходяща кореспонденция** 1 919 броя.

Регистрирането и управлението на входящата, изходящата кореспонденция и на вътрешните документи се осъществява според правилата на утвърдената инструкция. Върху изпълнението на задачите се осъществява постоянен оперативен контрол чрез АИС „Документооборот“.

В съответствие с вътрешните правила е работата по оформяне и поддържане на учрежденския архив. През периода е направена полистова експертиза на документи – 86 броя. Заедно с това са разпределени 159 писма и обратни разписки в архивните папки; броят на направените справки и преснети документи е 58. Служителите подпомагат провеждането на заседания, работни срещи и други публични прояви на СЕМ.

Изготвени са 28 бр. протокола от заседания на СЕМ, както и 5 бр. протокола от работни срещи и публични прояви на СЕМ, проведени извън заседанията.

**Проведени работни срещи в рамките на заседанията и извън тях с:**

- ФИЛМАУТОР - обсъждане на проблеми с авторските права;
- Комисия по културата и медиите към НС – обсъждане на приоритетите, както и предизвикателствата пред българския медиен надзор в динамично изменящия се технологичен свят;
- Подписване на Споразумение между СЕМ и ЦИК за специализиран мониторинг по време на предизборната кампания за президент и вицепрезидент на Република България и провеждането на Национален референдум;
- Регулатора на Република Македония – споделяне на опит по наблюдението на предизборните кампании, които предстоят и за двата надзора съвсем скоро;
- БНТ – представяне на Отчет за програмната дейност, технологичното обновление и финансово състояние на Българската национална телевизия (БНТ) за периода 01 февруари 2016 г. – 31 юли 2016 г. ;
- БНТ и БНР – представяне на методика за провеждане на мониторинг на аудио и аудио-визуалните медийни услуги по време на предизборната кампания за президент на Република България и Национален референдум;
- БНР – план програма за управление на БНР 2016-2019 г.;
- БНТ и търговските оператори - представяне на Доклад с данните и констатациите от проведения специализиран мониторинг върху дейността на доставчиците на медийни услуги по време на предизборната кампания за президент и вицепрезидент на Република България и информационно-разяснителната кампания за национален референдум;
- БНР – представяне на Отчет за програмната, технологичната и финансовата дейност на Българското национално радио за периода 29 май – 29 ноември 2016 г.;

- Представители на доставчик на медийни услуги по повод трудна комуникация на регулатора с доставчика;
- представители на доставчици на медийни услуги по повод проблеми с авторските права.

## **16.2. ИНФОРМАЦИОННИ ДЕЙНОСТИ**

Водещото при осъществяване на действия в тази област е изискването за откритост и прозрачност в дейността на Съвета. С цел подобряване на интернет страницата на СЕМ бяха създадени нови категории, менюта и подменюта, както и преконфигурирани профили в youtube.com, обновление на администрацията на сайта.

Практически израз на това е периодично актуализираната информация, публикувана на интернет сайта на Съвета:

- изработените в изпълнение на изискването на чл. 39, ал. 2 от ЗРТ 6 броя месечни информационни бюлетини, чието съдържание се утвърждава от главния секретар и от член на Съвета. Включени са 99 решения, информация за съставени 40 АУАН, 16 наказателни постановления и 34 съдебни решения;
- публикувани и изпратени до медиите прессъобщения, декларации, становища, отразяващи позициите на СЕМ по актуални проблеми или по различни аспекти от дейността му;
- 21 уведомления за откриване на административно производство за издаване на АУПДВ;
- доклади, отчети, писма, новини, споразумения, указания, дневни информации за плащания на СЕМ и други материали.

### **Дейности по техническото и технологично осигуряване**

Дейността по мониторинг се осъществява основно чрез наблюдение на файлове, достъпни чрез Интегрираната система за мониторинг (ИСМ). Затова да се постига непрекъснато устойчиво безаварийно функциониране на Интегрираната система за мониторинг е основната цел в тази област. Извършвано е всекидневно наблюдение на сървърите, отстранявани са проблеми, възникнали и в София, и в регионалните офиси.

Цялостната дейност по надзора от техническа и технологична гледна точка бе подчинена на приоритетите: уеднаквяване на технологията на мониторинга и нейното устойчиво развитие; усвояване на капацитета на новозакупените РС и новите операционни системи; увеличаване на обхвата на записаните радио и телевизионни програми; постигане на непрекъснато безаварийно функциониране на Интегрираната система за мониторинг в централния офис и в районните центрове, в резултат на което:

- Инспекторите в София и в регионалните центрове работят основно чрез наблюдение на файлове, достъпни чрез Интегрираната система за мониторинг. Централизирано планиране осигури ритмично постъпване на записи на цифрови носители от доставчици на медийни услуги, разпространяващи програмите си в регионите.
- Използвани са максимално възможностите на съвместените цифрови приемници от провайдерите Blizoo, Bulsatcom и Mtel, като това осигури наблюдение на програми, които

не се предлагат широко в аналоговите пакети и по тази причина не се записват непрекъснато в ИСМ.

- Продължи развиването на система за запис на радиопрограми, разпространявани онлайн, като тя бе обновена и усъвършенствана.
- Надзорът по спазване на изискванията на чл. 75 ал. 10 от ЗРТ продължава да се извършва чрез измервания на нивото на гръмкостта на аудиовизуалните програми посредством устройство РАМ РiСо, закупено през декември месец 2013 г.

#### **Други дейности**

Изпълняват се оперативните задачи по стопанското и материално-техническото обслужване.

Сградният фонд, собственост на Съвета за електронни медии (вкл. и регионалните центрове), е застрахован с включени рискове пожар, природни бедствия и аварии, земетресение, злоумишлени действия на трети лица. Подновени са застрахователните полици “Каско” и “Гражданска отговорност” за служебните автомобили.

МАРИЯ СТОЯНОВА:

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЕМ

ЧАСТ I - Подробни данни за България																		
Идентификация на канала										Статистически данни								
№	Програма	Доставчик	Профил	Финансирано	Общ. услуга	Начин на предаване					2015							
						Наземно цифрово	Кабел	Сателит	Мобилен	IPTV	Дял от публика	ЕП % БПВ	Нез.П % БПВ	НП % Нез.П	НП % БПВ	БП %БПВ	БП % създа. 1г.	БП % не по-стари от 5г.
1	Б ТВ	БТВ Медиа Груп ЕАД	Политематичен	Частно	не	х	х	х		х	34,10%	76,70%	29,20%	88,40%	25,80%	55,90%	88,40%	100,00%
2	бТВ CINEMA		Специализиран, филмов	Частно	не		х	х	х	х	1,30%	18,10%	7,20%	26,90%	27,40%	0,90%	1,00%	100,00%
3	бТВ COMEDY		Специализиран, развлекателен	Частно	не		х	х		х	1,60%	23,40%	9,90%	70,80%	13,70%	6,10%	23,30%	98,90%
4	бТВ ACTION		Специализиран, развлекателен	Частно	не		х	х		х	1,90%	12,70%	5,90%	52,90%	3,10%	1,40%	50,80%	92,80%
5	бТВ LADY		Специализиран, женска аудитория	Частно	не		х	х		х	0,70%	52,70%	18,10%	34,20%	6,20%	14,30%	55,60%	72,90%
6	RING		Специализиран, спортен	Частно	не		х	х		х	0,40%	НД	НД	НД	НД	НД	НД	НД
7	НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ	Нова Броудкастинг Груп АД	Политематичен	Частно	не	х	х	х	х	х	21,90%	59,12%	16,95%	98,90%	52,90%	52,59%	17,56%	18,34%
8	KINONOVA		Специализиран, развлекателен	Частно	не		х	х		х	2,10%	34,53%	0,15%	100,00%	1,15%	0,98%	0,82%	0,98%
9	Диема		Специализиран, развлекателен	Частно	не		х	х		х	2,70%	37,52%	3,25%	100,00%	18,62%	8,21%	5,28%	6,58%
10	ДИЕМА ФЕМИЛИ		Специализиран, развлекателен	Частно	не		х	х		х	4,00%	23,34%	3,89%	100,00%	8,36%	7,64%	3,89%	3,89%
11	БНТ 1	Българската Национална Телевизия	Политематичен	Публично	да	х	х			х	8,50%	81,50%	27,35%	10,00%	5,16%	62,00%	9,00%	8,35%
12	БНТ 2		Политематичен	Публично	да	х	х				0,40%	87,27%	5,23%	10,18%	7,33%	80,16%	3,20%	4,10%
13	БНТ Свят		Политематичен	Публично	да			х			0,20%	100,00%	13,37%	3,78%	4,23%	98,90%	3,70%	4,90%
14	БНТ HD		Политематичен	Публично	да	х	х			х	0,04%	41,57%	28,00%	8,00%	4,43%	26,93%	7,03%	6,51%
15	BULGARIA ON AIR	Инвестор ТВ ООД	Политематичен	Частно	не	х	х	х			0,57%	99,80%	40,10%	10,50%	4,20%	66,50%	7,60%	16,50%
16	Bloomberg TV Bulgaria	Инвестор ТВ ООД	Политематичен	Частно	не		х	х			0,02%	48,80%	19,90%	9,70%	100,00%	48,80%	0,00%	0,00%
17	Евроком	Евроком Национална Кабелна	Политематичен	Частно	не		х				0,12	46,50%	14,50%	20,80%	17,70%	31,20%	7,10%	7,10%
18	Е-Кидс	Телевизия ООД	Специализиран, детски	Частно	не		х				0,05%	31,60%	12,30%	21,30%	15,30%	1,30%	0,00%	0,00%
19	Алфа ТВ	ПП Атака	Политематичен	Държ. суб/Пуб	да	х	х	х	х	х	НД	67,00%	0,00%	0,00%	17,00%	92,00%	0,00%	0,00%
20	Канал 3	Елит Медиа България ЕООД	Политематичен	Частно	не		х	х			0,20%	100%	7,00%	49%	58%	98%	360ч.	360ч.
21	Военен телевизионен канал	Информационен център на МО	Специализиран, военна тематика	Публично	да		х	х	х		НД	88,70%	0,40%	НД	18,00%	58,00%	19,00%	87,00%
22	СКАТ	СКАТ ООД	Политематичен	Частно	не		х				НД	95,00%	12,00%	3,00%	37,00%	95,00%	82,00%	242 ч.
23	СКАТ +		Политематичен	Частно	не		х					НД	95,00%	12,00%	3,00%	5,00%	95,00%	82,00%
24	Планета ТВ	Пайнер Медиа ООД	Специализиран, музикален	Частно	не		х	х		х	14,90%	100,00%	12,00%	10,00%	50,00%	100,00%	10,00%	2%
25	Планета Фолк		Специализиран, музикален	Частно	не		х	х		х	6,50%	100,00%	12,00%	10,00%	45,00%	100,00%	10,00%	2%
26	Планета HD		Специализиран, музикален	Частно	не		х	х		х	5,00%	100,00%	12,00%	10,00%	50,00%	100,00%	10,00%	2%
27	Fox	Фокс Интернешънъл Ченъл България ЕООД	Специализиран, развлекателен	Частно	не		х	х		х	0,47%	2,14%	0,28%	65,00%	51,58%	0,00%	НД	НД
28	Fox life		Специализиран, женска аудитория	Частно	не		х	х		х	0,45%	9,87%	1,67%	71,77%	62,24%	0,00%	НД	НД
29	Fox crime		Специализиран	Частно	не		х	х		х	0,91%	33,19%	5,07%	44,00%	54,73%	0,00%	НД	НД
30	Нешънъл Джиографик		Специализиран, документален	Частно	не		х	х	х	х	0,80%	36,72%	0,17%	36,96%	71,63%	0,75%	3:47:12	3:47:12
31	24 KITCHEN		Специализиран, развлекателен	Частно	не		х	х		х	0,37%	81,12%	4,71%	92,00%	84,38%	2,03%	0,00%	12:39:17
32	Шанс ТВ		Ай Си Ес ЕАД	Специализиран, информационен	Частно	не		х				НД	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
33	DSTV	Ай Ди Пи Медия ЕООД	Специализиран, музикален	Частно	не		х			х	0,30%	100,00%	50,00%	70,00%	30,00%	50,00%	30,00%	120 ч.
34	Телевизия Родина	ВВД - Руйчев ЕООД	Специализиран, музикален-нар. музика	Частно	не		х	х			НД	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	100,00%	0,00%	0,00%
35	GCN	Глобъл комюникейшън нет АД	Специализиран, филмов	Частно	не		х		х	х	16,00%	47,00%	16,00%	5,10%	9,00%	3,00%	2,10%	4,30%
36	TV 1	Естейт ТВ ЕООД	Специализиран, информационен	Частно	не		х		х	х	4,50%	85,58%	32,80%	19,06%	30,00%	75,00%	18,06%	11,07%
37	Кис 13	Кис ООД	Политематичен	Частно	не		х				НД	80,00%	50,00%	40,00%	35,00%	30,00%	30,00%	35,00%
38	Кис М+		Специализиран, музикален	Частно	не		х					НД	100,00%	100,00%	70,00%	40,00%	100,00%	60,00%
39	Черно море	Медийна група Черно море ЕООД	Политематичен	Частно	не		х				1,20%	68,00%	17,40%	9,10%	7,20%	85,00%	23,00%	71,00%
40	MOVIESTAR	Мувистар ЕООД	Специализиран, филмов	Частно	не		х	х		х	1,80%	20,00%	12,00%	3,00%	3,00%	0,00%	0,00%	0,00%
41	Телевизия Стойчев	Нико груп ООД	Политематичен	Частно	не		х	х			НД	95,00%	10,00%	10,00%	15,00%	90,00%	НД	НД
42	The Voice TV	Радио Веселина ЕАД	Специализиран, музикален	Частно	не		х	х			0,30%	53,00%	52,00%	НД	НД	НД	НД	НД
43	City TV	Радио и Телевизия Сити ЕООД	Специализиран, музикален	Частно	не		х	х			НД	43,50%	70,20%	45,30%	69,20%	23,30%	5,00%	8,00%
44	Телевизия Европа	Телевизия Европа АД	Политематичен	Частно	не		х	х		х	1,00%	5,00%	0,00%	0,00%	10,00%	20,00%	0,00%	7,00%
45	Фолклор ТВ	Фолклор ТВ ЕООД	Специализиран, музикален	Частно	не		х	х		х	1,35%	100,00%	55,00%	45,00%	40,00%	100,00%	100,00%	100,00%
46	Sportal	Спортал.БГ АД	Спортен	Частно	не		х				0,10%	40,00%	0,00%	40,00%	40,00%	40,00%	0,00%	0,00%
47	ЕФ+	БГ САТ АД	Политематичен	Частно	не		х	х		х	НД	56,00%	88,00%	50,00%	66,00%	4,08%	НД	20,00%
48	ТВ+	БГ САТ АД	Политематичен	Частно	не		х	х		х	НД	36,80%	40,00%	40,00%	34,00%	8,00%	НД	4,61%
49	VTV	ВТВ АД	Политематичен	Частно	не	х	х	х			1,80%	65,00%	18,00%	14,00%	62,00%	25,00%	12,00%	14,00%

50	BG INFO CHANNEL	Агенция за консултации и комуникации ЕООД	Специализиран, инфор/туризъм	Частно	не		x				НД	34,00%	30,00%	49,00%	36,00%	62,00%	14,00%	89,00%	
51	Фен ТВ	Кю Мюзик Медия Груп ООД	Специализиран, музикален	Частно	не		x	x		x	0,7%	90,00%	30,00%	30,00%	70,00%	97,00%	30,00%	25,00%	
52	Балканика Мюзик ТВ	Кю Мюзик Медия Груп ООД	Специализиран, музикален	Частно	не		x	x		x	0,2%	45,00%	50,00%	50,00%	80,00%	50,00%	12,00%	10,00%	
53	Дестинация BG	БГ Топ Мюзик ЕООД	Специализиран, инфор/туризъм	Частно	не		x	x	x	x	НД	100,00%	20,1%	8,2%	15,30%	100,00%	1264 ч.	1192ч.	
54	Хоби лов	БГ Топ Мюзик ЕООД	Специализиран, лов и други зан.	Частно	не		x	x	x	x	НД	100,00%	28,2%	30,1%	18,20%	100,00%	1640 ч.	2088 ч.	
55	БГ Топ Мюзик	БГ Топ Мюзик ЕООД	Специализиран, музикален	Частно	не		x	x		x	НД	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	15ч.- от май	22 часа	
56	Хоби ТВ	БГ Топ Мюзик ЕООД	Специализиран, риболов и др.	Частно	не		x	x	x	x	НД	97,00%	26,8%	32,4%	18,60%	92,00%	1424 ч.	1036 ч.	
57	Би Ай Ти (BIT)	Би Ай Телевизия	Политематичен	Частно	не	x	x	x		x	0,18%	91,20%	2,00%	2,00%	48,00%	48,00%	НД	НД	
58	Агро ТВ	Агро Ти Ви ЕАД	Специализиран	Частно	не		x	x		x	НД	62,00%	4,85%	3,20%	59,32%	57,20%	2,08%	2,77%	
59	WNESSTV	Ефишънси Фърст Медиа ЕООД	Специализиран	Частно	не			x			НД	94,10%	100,00%	25,90%	100,00%	25,90%	0,00%	0,00%	
60	Телевизия "Еврофутбол"	Еврофутбол Принт ЕООД	Специализиран	Частно	не		x				НД	НД	НД	НД	НД	100,00%	НД	НД	
61	The World	Контент Филм Интернешънъл ЕООД	Политематичен	Частно	не		x	x	x	x	0,30%	20,00%	12,00%	3,00%	3,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
62	Tiankov folk	Тянклов груп ЕООД	Специализиран, музикален	Частно	не		x	x		x	НД	100,00%	НД	50,00%	50,00%	100,00%	НД	НД	
63	Телевизия Шумен	ОП "Общински Медиен Център"	Политематичен	Обществено			x				НД	15,00%	НД	0,00%	0,00%	5,00%	0,00%	5,00%	
64	BG-DNES.TV	Телевизия България днес ТВ ЕООД	Специализиран	Частно	не		x	x			НД	2,00%	98,00%	8,00%	8,00%	98,00%	8,00%	98,00%	
65	TVN	Май Фай АД	Специализиран	Частен			x				НД	23,00%	8,00%	16,00%	5,00%	8,00%	8,00%	32,00%	
66	Magic TV	Агенция Атлантик ЕООД	Специализиран, музикален	Частно	не		x	x			0,10%	43,00%	28,00%	НД	НД	НД	НД	НД	
<b>66 програми</b>		<b>40 ДМУ</b>																	

№	Доставчици, не предоставили данни към 10.02.2017 г.*	
1	България 24	Вижън Лаб ЕООД
2	България ТВ	България Кабел ТВ ЕООД*
3	ТВ Варна	Телевизия Варна АД*
4	Code Fashion	359 Броудкастинг Медия ЕООД
5	Bg Music Channel; Fen Folk	Ди Ен Кей Медия Груп ООД*
6	Ера	Диди Ник ООД*
7	T.TV.I HD	Ейч Ди Ченъл ЕООД
8	Българска нац.-патр. тв (БНПТВ)	Жули-М ЕООД*
9	Вох	Конов 79 ООД
10	T.TV.I	ТТВИ ЕООД*
11	EBF Business TV; Хит ТВ	И Би Еф Ти Ви АД
12	Телевизия Туризъм	Телевизия Туризъм ООД
13	Виваком Арена	Абнер Комюникейшън ЕООД
<b>15 програми</b>		<b>13 ДМУ</b>

\*Няма информация за получена кореспонденция

Легенда:	
ЕП – европейски произведения	НП – нови произведения
Нез.П – независими продуценти	НД - няма данни
БПВ – базово програмно време (без новини...)	БП – бълг. произведения

Приложение 2.

**Част II Подробни данни за ЕП за нелинейни услуги през 2015 год.**

Идентификация на канала							Насърчаване на създаване и достъп до европейски произведения									
Доставчик	Услуга	Тип	Достъп	Финансиране	Гео-ограничение	Потребление на Европейски произведения (%)	Финансов принос (%)	Европейски произведения (%)	Начална страница (%)	Определен приход (%)	Търсене	Инструменти	Секции	Реклами на следващи филми (%)	Промоции (%)	Съответствие
<b>БТВ Медиа Груп ЕАД</b>	Видео по заявка VOYO.bg	Видео по заявка	Условен	Платено	Да	66%	59%	83%	55%	100%	Не	Не	Не	43%	43%	Да
<b>Глобъл Комюникей шън Нет АД</b>	VOD	VOD Видео по заявка	Условен	Платено	Да	39%	18%	41%	НД	100%	Да	Да	Да	45%	НД	Да
	Видео по заявка PPV	PPV	Условен	Платено	Да	39%	18%	41%	НД	100%	Да	Да	Да	45%	НД	Да
<b>Нетера Комюникей шънс ЕООД</b>	Видео по Заявка	Видео по заявка	Условен	Платено	Да	50%	60%	70%	НД	100%	Не	Не	Не	НД	60%	Да
	Catch-up	Catch -up	НД	НД	НД	НД	НД	НД	НД	НД	НД	НД	НД	НД	НД	НД
<b>Мобилтел ЕАД</b>	Видео по заявка	Видео по заявка	Условен	Платено	Да	40%	0%	65%	71%	100%	Да	Да	Да	100%	Не	Не
	Catch-up	Интерактив на функционалност	-	Платено	Да	15%	0%	45%	0%	15%	Не	Не	Не	20%	Не	Да
<b>Скат ТВ ООД</b>	Плати за да гледаш	PPV	Условен	Платено	Не	78%	60%	87%	80%	100%	Не	Не	-	73%	НД	Да
<b>Рома ТВ 1 ЕООД</b>	Видео по заявка	Видео по заявка	Условен	НД	Не	НД	НД	НД	НД	НД	Не	Не	Не	Не	Не	Не
<b>Фокс Нетуъркс Груп България</b>	Nat Geo Play	Catch-up	Условен	Платено	Да	НД	НД	40%	НД	НД	Не	Не	Не	Не	Не	-
	Fox Play	Catch-up	Условен	Платено	Да	НД	НД	21%	НД	НД	Не	Не	Не	Не	Не	-
<b>Тянков Груп ЕООД</b>	Tiankov Pop Folk	PPV	Условен	Платено	Да	100%	НД	100%	НД	100%	Не	Не	Не	-	-	Да
	Tiankov Orient Folk	PPV	Условен	Платено	Да	100%	НД	100%	НД	100%	Не	Не	Не	-	-	Да
<b>БТК ЕАД</b>	Видео по заявка	Видео по заявка	Условен	Платено	Не	37%	НД	76%	1%	100%	Да	НД	Да	НД	НД	НД

Приложение 2.

**Брой доставчици на нелинейни медийни услуги: 17 (без уведомилите, че не предоставят услугата);**

- Непотърсени писма, върнати в СЕМ: **2**, както следва: **Новаком груп ЕООД, Фондация Бъдеще 21**
- Неполучени писма заради нов адрес: **2**, както следва: **Амотера Пикчърс Лимитид, Транс Телеком АД**
- Уведомили, че не предоставят услугата: **6**, както следва: **Корес Груп ЕООД, Булсатком ЕАД, Май Фай АД, Айсинема ООД, Теленет Сървисис ЕООД, Видеохъб ООД**
- Получили писмото, но не изпратили отговор: **3**, както следва: **Върджин груп България ЕООД, Канал 4 ООД, Ван Крис 21 ЕООД**
- Няма данни за кореспонденцията: **1**, както следва: **Ейч Би Оу Юръп ЕООД**