

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

### № 34

от редовно заседание, състояло се на 08.08.2017 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Бетина Жотева, Иво Атанасов, Розита Еленова, София Владимирова – председател на СЕМ

**ОТСЪСТВА:** Мария Стоянова.

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от София Владимирова – председател на СЕМ. Съставил протокола – Магдалена Сергиева.

#### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за осъществен надзор за спазване разпоредбата на чл. 75, ал. 10 на Закона за радиото и телевизията (силата на звука на рекламите).

Вносител: В. Савова.

Докладва: Ал. Цолов.

2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР»:

а) за влязло в сила решение за класиране на кандидатите в конкурса за издаване на лицензия за радиодейност в гр. Троян;

б) за последващи действия по открито производство за заличаване на регистрации за аудио-визуални медийни услуги;

в) по заявления от «РТЕ НЕТ» ООД и «Фокус - Нунти» ООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на Закона за радиото и телевизията;

г) по уведомително писмо от «Оберон Радио Макс» ЕООД.

Вносител: В. Савова.

Докладва: Райна Радоева.

3. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН № №: НД-01-45, НД-01-49 и НД-01-51/2017 г.

Вносител: В. Савова.

Докладва: Емилия Станева.

4. Доклади на Дирекция «Обща администрация» за:

а) проведен конкурс за държавни служители в дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР»;

б) издаване на Актова за установяване на публични държавни вземания.

Вносител: Розита Еленова, Борислав Шабански.

Докладва: Незабравка Кардашева.

Разни.

**София Владимирова** откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** приема дневния ред.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за осъществен надзор за спазване разпоредбата на чл. 75, ал.10 на Закона за радиото и телевизията (силата на звука на рекламите).

**Директор на дирекция „Специализирана администрация” Савова** запозна Съвета с доклада (Приложение т. 2).

**Иво Атанасов:** Само един въпрос, ако може. Как си обясняваме факта, че например през 2014 г. има 52 сигнала и жалби, а 6 наказателни постановления? Дали са неоснователни тези сигнали, преценили сме, че не съдържат достатъчно данни за нарушение или пък, например за една и съща реклама има 10 сигнала и за това се получава тази разлика?

**Главен юрисконсулт Станева:** Не винаги уредът, с който СЕМ измерва силата на звука на рекламите потвърждава сигнала от гражданина. Когато става въпрос за програми, които не се приемат от ИСМ в София се изискват записи, и много често субективното усещане на зрителя не се потвърждава. Наказателните постановления, които са издадени през 2014 г. са били за безспорно установени разлики между звука на търговското съобщение и останалата част на програмата.

**Иво Атанасов:** Позволих си да попитам, защото от една страна е хубаво това да го публикуваме, той като намаляват рязко сигналите и жалбите, което ние тълкуваме, че е в резултат на нашата превантивна и санкционна дейност. Обаче, ако е малък броят на наказателните постановления, някак си този извод не звучи толкова.

**София Владимирова** каза, че е съгласна със изказаното от г-н Атанасов, още повече, че всеки от членовете заместващ председателя знае, че когато има сигнал за една реклама обикновено е от няколко граждани, така че е много вероятно да има струпване на сигнали по един и същи случай.

**Розита Еленова:** Бих предложила да се води някаква статистика - сигналът за кой случай се отнася?

**Директор на дирекция „Специализирана администрация” Савова:** Сигналите се отчита в бюлетините.

**Главен юрисконсулт Станева:** Ако има издадено наказателно постановление и то е свързано със сигнал на гражданин, то сигналът е част от преписката и доказателствата подкрепящи извършеното нарушение .... Отделна статистика не сме водили...

**Розита Еленова:** Това би ли затруднило работата, за да може при един следващ доклад да видим при нарушение има ли съотношение със сигналите?

**Директор на дирекция „Специализирана администрация” Савова:** Някой сигнали са по-обща.

**Розита Еленова:** Защото това прави впечатление. Както каза г-н Атанасов сигналите в доклада са много, наказателните са малко, а това, което прави още по-голямо впечатление е, че те не са потвърждават.

**Директор на дирекция „Специализирана администрация” Савова:** От тук нататък или да се върнем назад?

**Розита Еленова:** А защо не се потвърждават?

**Главен юрисконсулт Станева:** Защото в крайна сметка това е въпрос на субективно възприятие на един зрител.

**Розита Еленова:** Това ли е доводът на съда?

**Главен юрисконсулт Станева:** Вие питата, защо наказателните не се потвърждават.

**Розита Еленова:** Да.

**Главен юрисконсулт Станева:** В нормативната уредба липсва стандарт, който да определя конкретни стойности на силата на звука на програмите. Като съотнасяме звука на търговското съобщение към звука на програмата, не може да бъде посочено от коя стойност се отклонява то и с колко.

**Розита Еленова:** Какъв е мотивът на доставчика, защото във всички случаи СЕМ извървя един път, в който успя да дисциплинира доставчика? Какъв е мотивът на доставчика да регулира звука, след като наказателните постановления не се потвърждават?

**Главен експерт Кирковска:** Те мерят ниво на изход и при тях всичко е наред.

**Главен юрисконсулт Станева:** В София има успеваемост на съдебните производства за разлика от провинцията. Това обаче, което от началото на кампанията, със стартиране на административнонаказателните процедури се твърди от доставчиците е, че те разполагат със съответния софтуер и че при тях няма проблем със звука, че в общите си условия за търговската комуникация, които всеки един от тях е приел, се обръща внимание на рекламодателите, че трябва рекламата да е с изравнен звук към програмата. Твърдят, че проблемът е след изхода на сигнала от тях, че звукът се променя от средата, че зависи от кабелния доставчик, зависи от приемника и т.н.

**Директор на дирекция „Специализирана администрация” Савова:** Разпоредбата не е толкова прецизирана в закона, нещо което непрекъснато го пишем в нашите отчети

**Главен юрисконсулт Станева:** В закона пише „... от останалата част на програмата”, формално останалата част е 24 часа.

**Розита Еленова:** Благодаря, аз исках за себе си да изясня, защото ми беше интересен доклада. Публикуваме ли го?

**София Владимирова** каза, че би било добре да се публикува, но в съкратен вариант – без наказателните постановления и имената на операторите, само периода на наблюдението, статистиката от 2014 г. до 2017 г.

**Главен юрисконсулт Станева:** Може и наказателните, те са публични.

**Иво Атанасов:** Наказателните постановления ги публикуваме в бюлетина, но те нямат връзка с конкретния доклад, те вървят по друга линия.

**Розита Еленова:** Александър Цолов ли е изготвил доклада?

**Директор на дирекция „Специализирана администрация” Савова:** Да.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** Приема доклада. Докладът да бъде редактиран и публикуван на интернет страницата на СЕМ.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР»:

а) за влязло в сила решение за класиране на кандидатите в конкурса за издаване на лицензия за радиодейност в гр. Троян;

**Главен юрисконсулт Станева** запозна Съвета с доклада (Приложение т. 3).

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** На основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-88/11.07.2017 г., издава индивидуална лицензия на „РАДИО 1” ООД за доставяне на радиoproграма с наименование „РАДИО 1”, за територията на град Троян, област Ловеч, честота 106.9 MHz.

Срок на лицензията: 15 години, считано от 08.08.2017 г.

Начална дата на разпространение: 08.08.2017 г.

**Главен юрисконсулт Станева:** Относно останалите конкурси за гр. Троян ви информирам, че е оспорвано решение № РД-05-87 от „Оберон радио Макс“ ЕООД, но тъй като жалбата е подадена директно в съда, очакваме от там да я препратят за окомплектоване на преписката. За останалите три решения не е изтекъл срокът за обжалване за един от кандидатите.

б) за последващи действия по открито производство за заличаване на регистрации за аудио-визуални медийни услуги;

**Главен юрисконсулт Станева** запозна Съвета с доклада (Приложение т. 3).

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** Да бъдат изпратени уведомителни писма до доставчиците, че ако в 30 дни не стартират разпространение на програмите, регистрациите им ще бъдат заличени.

в) по заявления от «РТЕ НЕТ» ООД и «Фокус - Нунти» ООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на Закона за радиото и телевизията;

**Главен юрисконсулт Станева** запозна Съвета с доклада (Приложение т. 3).

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 02208/18.05.2017 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на град Несебър, издадено на „РТЕ НЕТ” ООД, а именно:

Изменя букви „а”, „б”, „в”, „е”, „ж”, „з”, „и”, „к” и “л” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно приложението.

Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 02178/21.02.2017 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на град Кърджали, издадено на „Фокус – Нунти” ООД, а именно:

Изменя т. 1 от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, която става както следва:

„1. Разрешението дава право за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър, с честота на носещия сигнал на звука: 102.8 МНз. Изменя букви „а“, „б“, „в“, „е“, „ж“, „з“, „и“, „к“ и „л“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, съгласно приложението. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“ За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 02173/16.02.2017 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на град Кърджали, издадено на „РТЕ НЕТ“ ООД, а именно: Изменя букви „а“, „б“, „в“, „е“, „ж“, „з“, „и“, „к“ и „л“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, съгласно приложението. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“ За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

г) по уведомително писмо от «Оберон Радио Макс» ЕООД.

**Главен юрисконсулт Станева** запозна Съвета с доклада (Приложение т. 3).

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** Да бъде отразена промяната по партидата на „Оберон Радио Макс“ ЕООД в раздел Трети и Публичния регистър на СЕМ.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН № №: НД-01-45, НД-01-49 и НД-01-51/2017 г.

**Главен юрисконсулт Станева** докладва АУАН НД-01-45/16.06.2017 г., съставен за нарушение на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ. (Приложение т. 4).

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** Възлага на председателя да издаде наказателно постановление в условие на повторност.

**Главен юрисконсулт Станева** докладва АУАН НД-01-49/19.07.2017 г., съставен за нарушение на чл. 13, ал. 3 във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ. (Приложение т. 5).

След проведеното обсъждане: 2 (два) гласа са “за” издаване на наказателно постановление (Иво Атанасов и Розита Еленова), а 2 (два) гласа са случаят да бъде приет за маловажен” (София Владимирова и Бетина Жотева).

**СЕМ реши:** Отлага разглеждането на акта за следващо заседание, когато Съветът ще бъде в пълен състав.

**Главен юрисконсулт Станева** докладва АУАН НД-01-51/26.07.2017 г., съставен за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ, във връзка с т. 27 от Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата (Приложение т. 6).

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** Възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Доклади на Дирекция «Обща администрация» за:

а) проведен конкурс за държавни служители в дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР»;

**Розита Еленова:** В качеството ми на председател на конкурсна комисия за длъжността „старши инспектор” – 2 щ.бр. в дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” в СЕМ и на основание чл. 34, ал. 3 от Наредбата за провеждане на конкурсите за държавни служители, ви представям протокола с окончателното класиране, формуляр за окончателните резултати на кандидатите, както и всички документи по проведения конкурс. В обявения срок бяха подадени 6 (шест) заявления за участие. От допуснатите пет кандидати за решаване на тест се явиха четирима, не се яви един. Въз основа на критериите за оценяване, оповестените в Протокол № 2/02.08.2017 г. на комисията беше, оценен теста на всички един кандидати. Предвид получените резултати до следващия етап на конкурса бяха допуснати трима. След проведеното интервю, въз основа на показаните знания и умения конкурсната комисия оцени допуснатите кандидати и оформи следния резултат – за Владимир Вълчев 26,20 точки, за Димитър Кочанков 17,80 т., за Златка Параскова 24,20 т. Съгласно решението на конкурсната комисия минималния общ резултат, при който се счита, че кандидатите са преминали успешно е 24 точки. С тези точки са Валентин Вълчев и Златка Параскова. Има един кандидат, който не е издържал интервюто. Въз основа на получените оценки конкурсната комисия класира успешно издържалите двама кандидати. Предлагам класираните кандидати да бъдат назначени на двете вакантни бройки за длъжност „старши инспектор” в дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР”. Информирам ви, че съгласно разпоредбите на Закона за държавния служител, акт за назначаване на класирания се кандидат се издава в 14-дневен срок от получаване на протокола с окончателното класиране. Същото така писма са изпратени от НР на Съвета, т.е. този 14-дневен срок вече тече. Доколкото разбирам единият кандидат, с най-високия резултат се е отказал. Има някакво неразбиране на финансовите параметри, които обаче бяха публикувани в обявата за този конкурс.

**София Владимирова** каза, че това не разбиране е за сметка на кандидата, Съветът е бил коректен.

**Розита Еленова:** Аз Ви моля, г-жо Владимирова, да вървим по процедурата за назначаване на Златка Параскова.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** Приема информация за проведените конкурса. Органът по назначаване да предприеме съответните действия.

б) издаване на Актова за установяване на публични държавни вземания.

**Старши счетоводител Кардажева** запозна Съвета с доклада (Приложение т. 8).

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** Да бъдат издадени актове за установяване на публични държавни вземания на доставчиците предложени в доклада.

**Информации:**

1. Информация от главен експерт Д. Кирковска по повод постъпило в СЕМ писмо от МУЗИКАУТОР.

**Главен експерт Кирковска** запозна Съвета с доклада (Приложение т. 9).

**София Владимирова** каза, че доколкото разбира от предоставената информация не са установени нарушения на закона.

**Главен експерт Кирковска:** Аз смятам, че няма.

**София Владимирова** даде думата за коментари по подготовения доклад и проекта на писмо, което ще се изпрати до МУЗИКАУТОР, подготвени от главен експерт Кирковска.

**Розита Еленова:** От януари и февруари националното радио използва своя ефир наистина монополно и погледът на другата структура, какъвто и да е бил той, не беше показан. Даже в срещите с г-н Велев съм го коментирала и е в протоколите, но се страхувам, че МУЗИКАУТОР приема СЕМ като някаква група за натиск и тук много бърка! В случай, че е така. Т.е. МУЗИКАУТОР имаше повече от половин година, в която можеше да комуникира с медиите и да участва, ако медиите отказват, да пише до СЕМ. Но в тези шест месеца МУЗИКАУТОР не направи нищо такова? Същото така беше заедно с нас в парламента, когато не взе отношение във взаимоотношенията си с БНР - очаквайки, разчитайки, може би, точно на подписването на този договор. Да, те са търговска структура и това е важно за тях, т.е. подписването на договор. Също така МУЗИКАУТОР изпращаше дълго време писма-сигнали, така че можеше да праща и този вид писма до СЕМ, в тази половин година мониторингът се занимаваше надлежно с тези писма, за да се правят актове. След което в средата на годината МУЗИКАУТОР съвсем по всички правила, си стисна ръцете с тази структура и сега ми се струва, че му е останало малко свободно време и пише на СЕМ, че нещо било със задна дата. СЕМ не е доволен, че със задна дата целия мониторинг работи здравето по техни сигнали. Така ,че благодаря за изготвянето на този отговор , но това е моето мнение по въпроса.

**София Владимирова** припомни факта, че по време на конференцията организирана от МУЗИКАУТОР в Благоевград къде са участвали г-жа Еленова и г-жа Стоянова, са информирали, че най-голямото отразяване е било през ефира на националното радио.

**Розита Еленова:** Да, така беше. Аз ви обърнах внимание, че ми беше притеснително да отида на конференция на наш партньор, с който имаме специфични отношения и този наш партньор не ни засегна по никакъв начин във формални, или неформални разговори, не ни постави в неудобно положение с г-жа Стоянова, да взимаме някакво отношение по казуса, защото ние сме все пак в качеството на сами членове. Не може да

се изказваме от името на целия съвет, така че съм отчела плюсовете. Както съм казвала и на г-н Велев, че януари и февруари не беше дадена другата гледна точка в националното радио. А при това, че от Министерство на културата, г-н Дамянов ги нарече рекет или рекетъори, да, те имат право на отговор от всяка медия, която го е излъчила ... това е въпрос на техен пиар и комуникация с медиите. Това не е наш ангажимент - как медията ще го отрази. Ако не им е дала право на отговор, да, да заповядат, да пишат писмо до СЕМ. Има член от закона, на който ние ще се обосновем.  
**София Владимирова** предложи да бъде гласуван проекта на писмо.  
**СЕМ реши:** Да бъде изпратено проекта на отговор до МУЗИКАУТОР.

2. Информация от ст. инспектор Т. Тодорова за решение на френския медиен регулатор от 31.07.2017 г. за накърняване на човешкото достойнство.  
**Директор на дирекция „Специализирана администрация” Савова** запозна Съвета с информацията (Приложение т. 10).

**Розита Еленова:** Много смислен доклад, за което благодаря на Таня. Не знам чия е била инициативата, но много специфичен казус. Вярвам, че ще има повече такива инициативи, което е важно и бих толерирала, ако може и Вие, г-жо Савова.  
**СЕМ** прие информацията.

3. Информация от главен юрисконсулт Ем. Станева за програма на МС за план за действие за превенция на насилието на деца 2017-2020 г.  
**Главен юрисконсулт Станева** запозна съвета с информацията (Приложение т. 11).  
**СЕМ** прие информацията.

4. Отпуска и командировка на генералния директор на БНР (Приложение т.12 и т. 13).  
**София Владимирова** запозна Съвета с постъпилата информация относно отпуск на генералния директор на БНР за периода 14.08.2017 – 18.08.2017 г. и командировка до Синая, Румъния за участие в Международна конференция на обществените оператори (РВИ) на 12 и 13 септември 2017 г., както и в еднодневна конференция „Медия 2020” на 10 и 11 септември 2017 г., организирана от Азиатско-тихоокеанския съюз за радио и телевизия (АВU). Допълни, че с удовлетворение чете докладите след командировките, тъй като те винаги са в пълен обем. Намира това за добра практика, за която би могло да се обърне внимание и на генералния директор на БНТ.

**Розита Еленова:** Аз съм категорична „за”, защото от докладите се разбират тенденции. Чета ти задължително.

**София Владимирова** каза, че чрез тях Съветът получава актуална информация какво се случва, тъй като са доста подробни.

**Розита Еленова:** Ами, да, те могат да бъдат още по-пълни, ако знаят, че това не е проформа, каквато не трябва да бъде.

**София Владимирова** каза, че при първият възможен повод генералният директор на БНР ще бъде информиран, че докладите от командировките представляват интерес за съвета и се четат с интерес.

**СЕМ** прие информацията.

**СЕМ реши:** Следващото заседание ще се проведе на 16.08.2017 г. от 11.00 ч.



**Материали, приложени към Протокол № 34**

1. Дневен ред.
2. Доклад от Ал. Цолов с изх. № НД-04-30-07-87/04.08.2017 г.
3. Доклад от Р. Радоева с изх. № НД-04-36-67-86/04.08.2017 г.
4. Доклад от Ем. Станева с изх. № НД-02-19-00-69/04.08.2017 г.
5. Доклад от Ем. Станева с изх. № РД-21-04-04-5/04.08.2017 г.
6. Доклад от Ем. Станева с изх. № НД-05-94-00-228/04.08.2017 г.
7. Доклад от Р. Еленова с изх. № ЧР-24-26-00-15/07.08.2017 г.
8. Доклад от Н. Кардашева.
9. Доклад от Д. Кирковска с изх. № РД-23-21-00-2/04.08.2017 г.
10. Доклад от Т. Тодорова.
11. Доклад от Ем. Станева с изх. № РД-21-03-00-10/04.08.2017 г.
12. Заявление от Ал. Велев с вх. № РД-22-17-00-38/04.08.2017 г.
13. Писмо от Ал. Велев с вх. № РД-22-17-00-37/02.08.2017 г.

**Мария Стоянова**                      **отсъства**                      **Бетина Жотева**                      .....

**Розита Еленова**                      .....

**София Владимирова–**                      .....                      **Иво Атанасов**                      .....  
**председател на СЕМ**

**Старши специалист:**  
**Магдалена Сергиева**                      .....