

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 37

от редовно заседание, състояло се на 22.08.2017 г.

ПРИСЪСТВАТ: Бетина Жотева, Иво Атанасов, Мария Стоянова, Розита Еленова, София Владимирова – председател на СЕМ

Начало на заседанието 09.00 часа, водено от София Владимирова – председател на СЕМ. Съставил протокола – Магдалена Сергиева.

Изслушване на кандидатите за генерален директор на Българската национална телевизия по реда на подадените в деловодството на СЕМ документи, както следва:

Иван Гарелов (вх. № РД-22-25-00-8/17.07.2017 г.);

Константин Каменаров (вх. № РД-22-25-00-9/17.07.2017 г.);

Емил Кошлуков (вх. № РД-22-25-00-10/17.07.2017 г.).

София Владимирова: Здравейте, колеги! Здравейте на всички гости в залата! Добър ден г-н Гарелов! Започваме втория ден от изслушванията за генерален директор на Българската национална телевизия. Заповядайте, г-н Гарелов, имате 20 минути за представяне на Вашата концепция.

Иван Гарелов: Позволете ми да започна с една скромна декларация, тъй като вчера моята приятелка и колежка Паула Хюсеин каза, че в края на мандата, ако бъде избран, ще навърша 80 години. Макар че тя или се е престарала, или се е объркала, макар че би трябвало да ги знае, дори го пишат във вестника. Аз бих станал на 80 години, ако още един път се кандидатирам. Моята декларация, която искам да направя е, че аз се кандидатирам за пръв и последен път през моя живот, независимо дали ще бъде избран или не. С това искам да подчертая един основен личен мотив в моята кандидатура. Започнал съм в БНТ като репортер. За годините, които работех като репортер бях избран за журналист на годината, не само за телевизията, имам редици международни награди и т.н. След това минах през етапа на водещ на „Панорама” – 21 години. След това моят професионален път продължи в други телевизии. Опознах частните медии не само от хубавата им страна, но и от всичките минуси вътре. Минах и през етапа на коментатор, в последните години, в които нямам постоянно предаване, издадох три книги – документални, които се отнасят за нашата професия. За мен това да мога нещо да направят за БНТ, би представлявал един последен етап в моята професионална кариера, да мога да постигнат нещо важно, ценно, полезно както за самата телевизия, така и за зрителите. Това би било един добър завършек за мен. Това е главният ми мотив. Затова във своята концепция, във своите виждания съм заложил по-глобални идеи за развитието на обществената телевизия. Предпочетох да дам предварително гласност на тези идеи, защото не мисля, че това може много лесно да бъде постигнато – прекалено много са идеите, но ако те бъдат дебатирани, ако стигнат до обществото, колкото възможно по-широко, то това би открило един дебат за бъдещето на БНТ, което би било полезно, независимо от това кой ще бъде генерален директор на БНТ. Без никой да упрекна, но виждам, че идеите, които аз публикувах, звучат по един или друг

начин и в концепции, които слушах вчера. Искам да кажа още нещо за начина, по който е правена концепцията. Вчера стана дума и вие го знаете прекрасно, че никой от нас, може и да има такъв, но аз не съм, не е универсална личност, която да разбира еднакво добре от журналистика, от технологии и т.н. Тази концепция е писана главно от мен, мои са идеите, но с помощта на експерти, не малка група експерти, които, ако аз бъда избран ще бъдат част от бъдещото управление телевизията. Някои от тях са добре известни, работят в самата телевизия. По разбираеми причини не мога да огласявам техните имена, защото те ще имат някакви бъдещи отношения с един или друг генерален директор и ангажиментът им към мен, би могъл да им създаде някакви трудности. Това, което ще изложа пред вас, аз повече ще наблегна на тази част от моята професия, която аз разбирам по-добре. Има сфери и области, за които мога да ви прочета, но аз не мога достатъчно да ги коментирам и изложа. Моята главна цел е БНТ да стане силна българска обществена телевизия. Поради тази причина концепцията ми носи заглавието „БНТ рестарт”. Рестарт означава да се върнем към началото на развитие на БНТ, като обществена телевизия. В момента БНТ е обществена номинално, но държавна реално и на всички това ви е пределно ясно. Това не означава, че ние трябва да приемем това положение като даденост и нещо което ние не може да променим. Вярно е, че това не е в ръцете нито на СЕМ, нито на едно ръководство на телевизията, но аз смятам, че с обединени усилия бихме могли да постигнем решение на този въпрос, като убедим достатъчно отговорните личности в държавата какво трябва да се направи, т.е. ние имаме възможността да сме инициатори. Аз ще изложа по-нататък идеите си. Между другото успях с някои водещи фигури в държавата да разговарям и идеите се посрещат добре. Друг е въпросът как би могла да стане реализацията, но без участието на по-големите политически сили би било невъзможно. Част от моя опит е превръщането на авторитарната телевизия в най-демократичната и бързо реформираща се институция в началото на прехода. Днес, както тогава, има необходимостта от реабилитиране на професионализма, журналистиката, отглеждана във всеки един български гражданин, зрител, от изваждането му от анонимността на недоволната тълпа, от възраждането и поддържането и интегритета на българското общество, от фокусирането върху общите фундаментални цели. Според международни данни в последните години, обществените телевизии в Европа възвръщат своите позиции, които бяха загубили дълго време в тази неравна битка с комерсиалните телевизии. Това е изключително важен въпрос, доколкото БНТ се стреми в някаква степен да подражава, да заимства, да се конкурира с комерсиалните телевизии, навлизайки в полето на което те са по-силни, по принцип и презумпция. Да си конюнктурен имитатор на т.нар печелившо пазарно поведение днес означава сам да се наредиш с водещите, защото вятърът на промените ежечасно „издухва” установените величини от политически – вътрешни и външни, до технологичните. Какво в момента е състоянието на БНТ накратко. Програма – наблюдаваме отделни проблясъци на предавания, които са с изключително високо качество и отговарят напълно на изискванията на обществения характер на медията. Те опровергават дежурното оправдание, че именно тези ограничения обричат продукцията на скука и липса на атрактивност. В същото време, програмата на БНТ, по мое мнение, като цяло е разхвърлена и хаотична, че постиженията потъват в общата посредственост и скука. Каналите, „БНТ1” и „БНТ Свят”, са с неясна и със сбъркана концепция. В момента БНТ е кошче за всичко, което не означава, че така оценявам труда на хората, които работят като кореспонденти и т.н. за този канал, но цялостното поддръждане, цялостното виждане за това какво трябва да представлява този канал е абсолютно хаотично. „БНТ Свят” е предназначен, за някои въображаеми мигранти от стари времена, изпитващи

единствено носталгия към старото телевизионно съдържание, оформена посредствена днешна визия, дооформена социалистическа конфекция. Така наречения спортен канал „БНТ HD” се пълни с каквото падне, изглежда постоянната схема на спорт. Две са главните причини, според мен, за този резултат. Оценявам достатъчно добре успехите на досегашното ръководство, преди всичко за това, че запази стабилността в БНТ, не се стигна до сътресения каквито имаше в радиото. За това, че даде път на тези отделни бляскави произведения, които изцяло изпълняват функцията на обществената телевизия, но в същото време стига до един таван и след това няма развитие. Причините за това са: според мен има известно интелектуално безсилие, липса на иновативно мислене и главно на професионален интерес на тези, които съставят програмата. Ориентирани са преди всичко към лична изява и материална изгода. Освен това липсва нормална логика при изграждането на структурата на БНТ. Ще припомня как са се създавали много от редакциите на БНТ, като това в голяма степен важи и до ден днешен. Около някаква необходима идея, задача или около някакъв роднина и приятел се създава редакция, на която се възлага да работят по конкретна тема. След време тя вече не е актуална, предаването се закрива, редакцията остава. Тези хора започват съвсем нормално да се борят за „квадратче”, борба за живот. Те успяват по един или по друг начин да попълнят някое и друго квадратче, за да продължат да съществуват като някаква група. Това обаче е по-скоро не за постигане на някаква обща визия за развитието на телевизията, а за да задоволяване на амбициите на оформени случайни групи. Мисля, че това продължава и в не малка степен и сега, то се вижда от факта, че доста от предаванията се водят от една и съща компания. Специално искам да изтъкна, че според моя професионален опит новините на БНТ са най-добрите от всички телевизии. Казвам го, повтарям го, мога да го потрета, заявявам го най-отговорно. Те са най-смислените, най-подредените, най-обективните. Онзи ден гледах едно пълно недоразумение по една телевизия, която започна с това, че една кола е блъснала полицейска кола и двама полицаи са натъртени. Това беше номер две в емисията. Номер едно беше, че е починал щангистът от Смолян. Вътре имаше новини за Испания, за Барселона. Новина е заявлението на президента, че ще гарантира връщането на Цветанов и т.н. Но в същото време известно е, че новините на БНТ не са предпочитани, така както на другите две национални телевизии. Знам и съм свидетел на това, как бавно и постепенно БНТ загуби тези позиции. В началото, когато бяха създадени частните телевизии, ако си спомняте, Нова телевизия започна преди БТВ, аз бях директор на новините и беше много трудно да се преборим с БНТ. Обаче тази упоритост да се запази 20.00 часа, се разчиташе на навика на хората, изигра лоша шега, защото хората като се приберат, около 19.00 ч., знаят, че могат да чуят новините и пускат една от другите две телевизии. Свикнаха с тях. Аз по някой път се принуждавам да гледам новините на БНТ, защото знам, че са по-смислени. Но в 19.00 ч., когато се прибирам гледам една от другите две. Това не мога да го тълкувам по друг начин освен, че ръководителите на БНТ сами са се предали и не смеят да излъчват централната емисия в пряка конкуренция - в същия часови пояс, като преките конкуренти. За съжаление не могат да се кажат същите добри думи за публицистиката в БНТ. Там много ясно си личат следите от избуялата през последните години зависимост на медиите от политически и икономически фактори, довело България до позорното 113 място, така беше до момента, до който пишех, по свобода на словото. Един от сериозните проблеми е заплащането на труда. Това е основен проблем – заплащането на един труд два пъти. Това демотивира професионалистите и обединява посредствеността около политически и корпоративни интереси. Има предвид когато някой едновременно заема някаква длъжност, например административна, много често,

а в същото време изпълнява функцията на водещ. Това е доста често. И ако ви прави впечатление, не може да не ви е направило впечатление, че обикновено това са ръководители - хора, които имат постове и за които е много лесно да се доберат до мястото на водещ. Почти цялата публицистика се води от хора, които заемат и административни постове - нещо, което е недопустимо според мен. Аз мисля, че това го пише в правилника на телевизията. Сам да оценяващ това, което правиш?! Сам да си определяш хонорарите?! Не говоря за супер продукциите, там вече е друга работа.

София Владимирова: Около 5 минути имате до края на Вашите 20 мин.

Иван Гарелов: В момента в БНТ се говори, че е на минус с 10 или 25 мил. лв. Аз не знам коя е точната истина, но това означава, че тя пак ще „плаче на рамото” на държавата. Вероятно ще получи допълнителни средства и ще стане още по-зависима. Всичко това обяснява защо е толкова ниско самочувствието на работещите в БНТ. Един много важен въпрос за мен. Веднъж за това, че те работят в телевизията, която не е конкурентно способна. Това означава, че те нямат самочувствие при контактите с другите телевизии, независимо, че най-добрите специалисти се „раждат” в БНТ и след това отиват в другите телевизии. И може би най-вече заради ниското социално положение. Преди години, когато папата беше тук, видях как екипите на БНТ стояха вън и чакаха да дойде тогавашния главен секретар, за да ги пусне. Той дойде, екипът на БТВ го заобиколиха и влезнаха, а БНТ останаха вън на поляните, с тези униформи, които са като на чистачите на улицата. Къде е ключът към истинския рестарт на БНТ? Моите предложения са следните: Водещият канал на БНТ да се реструктурира в информационно-публицистичен. БНТ да се стреми да постигне ролята на арбитър, на водеща информационна инстанция, респектираща зрителската аудитория и субектите на активната политика на обществения живот. Ще се реабилитира етиката на професионалната журналистика за провеждането и разпространението на едностранчива, непотвърдена и лъжлива информация. Противоедействието на огромни все по-дискредитивен информационен поток е равната отдалеченост от всички партизирани гледни точки. Търсенето на собствен път на информацията. Двойно и тройно потвърждение на информацията. Историческа и актуална информираност и компетентност на журналиста, която поставя новината в контекста и я вижда във времева дълбочина, т.е. цялата. Централната емисия „По света и у нас”, както разбрахте, ще се препрограмира в 19.00 ч. Крайно време е да влезем в пряка конкуренция. Разширяване на емисиите и коментарните слотове. Ще се запази политематичният профил, особено в уикендите на „Канал 1”. Пълнен отказ от политическо и чуждестранно финансиране на публицистичните програми. Не мога да твърдя какво точно е положението сега, защото не съм запознат пряко. От публикации в медиите не мога да правя сериозни изводи, но това трябва да се провери и да се провежда като политика. Това е обществена телевизия и публицистичните предавания по никакъв начин не могат да бъдат финансирани от външни фактори, или от политически фактори. „БНТ 2” - превръщането в канал „Култура”, създаването на 24-часов канал, ангажиран с култура, образование и наука. БНТ ще изпълни функциите за поддържане и развитие на националния културен фундамент. Създава се на мястото на т.нар. регионален канал. Програмното съдържание ще е насочено към всички възрастови групи, с фокус - развитие на детска и младежка аудитория. Приоритет ще е привличането на най-трудната и претенциозна аудитория - тази с добро образование и т.н. Приоритет ще е съдействието на българското училище. Образователната програма ще развива оригинални и лицензионни формати, конкурси и игри, които привличат хората. Такива примери от досегашната практика са: „Голямото четене”, „Великите Българи”, „Българските събития на ХХ век”, „Ръкописът” и т.н. „БНТ 2” ще надгради

традициите на БНТ в областта на религиозно-специализираната информация и публицистиката. Ще има редовни рубрики за представяне на културата и традициите на малцинствата. Регионалните телевизионни центрове – Пловдив, Варна, Благоевград и Русе ще възстановят своите регионални местни програми. Възстановяването на регионалните програми се вписва напълно в стратегията на Европейския съюз - Европа на регионите. Четирите канала поемат тематично прилежащите му области на страната, имената тук съм ги сложил – „БНТ Мизия”, „БНТ Тракия”, „БНТ Море” и „БНТ Пирин”. „БНТ Свят” ще представя телевизионен продукт с носталгичен елемент, с ретро звучене и визия. Неговата нова форма ще е една модерна витрина на туристическите възможности на България. „БНТ HD”, т.нар. спортен канал, ще се преосмисли, като спортно-младежка програма.

София Владимирова: Времето изтече, г-н Гарелов.

Иван Гарелов: Моля, само за една минута да прочета останалото!

София Владимирова: Заповядайте!

Иван Гарелов: За начина на финансиране. Ние ще се обърнем към отговорните фактори за периодично определяне на процент от някои фактори на икономическите показатели – брутен вътрешен продукт, национален доход и т.н. По този начин ще се получи справедливо, независимо от волята на управляващите, финансиране. Само две думи за т.нар. безплатно хранене на работещите екипи, тъй като имаше недоразумения, които прочетох в медиите. Това не е кухня за бедни. Това не е някакъв подарък на ръководството за хората. Това мисля, че е едно елементарно задължение на ръководството към хората, които са заети и нямат време, като някои други, които постоянно посещават съседните локали и ресторанти, да се храни там, а да може бързо, качествено и с подчертано внимание, съвсем по европейски ... такава практика съществува в някои водещи телевизии в Европа. Говорил съм със специалисти, това е напълно възможно в рамките и на досегашния бюджет на телевизията.

София Владимирова: Благодаря, г-н Гарелов! Г-жо Еленова, заповядайте!

Розита Еленова: Благодаря, г-жо Владимирова! Г-н Гарелов, благодаря за Вашата концепция, за Вашето участие! Вие като че ли отговорихте на моите въпроси по излязла информация по медиите, с която ние не бяхме наясно, така че ... Г-жо Владимирова, по тази концепция, която за мен е пределно ясно и изчистена, като че ли нямам въпроси.

София Владимирова: Благодаря, г-жо Еленова! Г-жо Жотева, заповядайте!

Бетина Жотева: Аз имам. Иване, да ти кажа много си личи, когато концепцията е писана от някой, който излиза от БНТ. Има огромна разлика между тези, които просто я гледат и тези, които са работили в нея. Има някои неща, които те моля да ги разясниш, като например – „БНТ1” да стане информационен канал. Предполагам, че говориш за нещо Франс 24, CNN – непрекъснато новини и публицистика.

Иван Гарелов: Не.

Бетина Жотева: Държиш да се прелицензира канала, след като той има политематичен профил в момента?

Иван Гарелов: Не, не. Веднага ли да отговарям или накрая?

Бетина Жотева: Нека сега.

Иван Гарелов: Аз направих една уговорка, че политематичният формат ще се запази. По-скоро засилване и подкрепа с коментарни и различни формати - по-къси, по-дълги и т.н., това имах предвид като казвам да бъде водеща.

Бетина Жотева: Разбирам. За регионалните центрове – казваш да се възстановят регионалните програми. Тези програми не могат регионално да се качат на мултиплеска. Вероятно имаш предвид да има собствена програма, която да се излъчва

по другите четири канала. Тук пишеш „БНТ Море” „БНТ Мизия”, това ли имаш предвид?

Иван Гарелов: Това е най-деликатният въпрос. На срещата, която имах със синдикатите и журналисти от БНТ, този въпрос ми беше зададен. И бях най-притеснен, защото ... Тук има един чисто финансов въпрос. Те трябва да се качат на мултиплексите. Това е въпрос, който може да се реши наистина с помощта на държавата, но ако се осъзнае колко е необходимо това – местното население да има възможността да гледа местните проблеми, защото в „БНТ 2” и в момента тези новини съществуват. В момента всичко е разхвърлено, то не е центрирано, не е подредено. Знаете колко е широк интересът на хората към местните проблеми, а местните медии много от тях вече загинаха. Наличието на такива програми – пълноценни... концепцията малко е съкратена, защото аз първо бях написал 50 стр., после трябваше да я направя на 20 стр. Това е разработено подробно как ще стане, така че те да имат възможност да правят това нещо. Това за хората не е оценка, в същото време те ще дават новини за централната емисия, те ще работят много активно за „БНТ Свят”, защото те там трябва да снимат какво става по техния край – какви храни се предлагат, какви ценности има и т.н. Относно финансовия въпрос, аз казах не мога да поема ангажимент, че това може лесно да стане. Това, което имам предвид е самостоятелен проблем.

Бетина Жотева: Точно за финансирането ми е следващия въпрос, защото идеята да се взема процент от някой от макроикономическите показатели – НД, БВП е добре и е различно, но трябва да се променя закона.

Иван Гарелов: Ще го променят.

Бетина Жотева: Добре.

Иван Гарелов: Аз намекнах, че някои хора, с които се срещах, отговорни хора, възприеха тази идея, защото тя е безболезнена. Не създава впечатлението, че това е допълнителен данък върху хората. Плюс това ще е стабилен процентът, който на пет години, да кажем, може да се преразглежда. Тогава не зависиш пряко от едно или друго правителство.

Бетина Жотева: Така е. И въпросът, който задавам на всички е: Какво смяташ за евентуално сливане на под една „шапка” на БНТ и БНР?

Иван Гарелов: Аз съм скептичен и мисля, че ... понеже имам спомени от времето, когато съществуваше Комитета за радиото и телевизията. Мисля, че това е проблем, който уж спестяваме, но нищо не спестява. Това е обединението на администрацията, т.е. едно 10 – 15 души. Те веднага се попълват около тях със спомагателни звена, обслужващи ги хора и т.н. Ние нямаме вече кореспондентска мрежа, както беше едно време, за да има смисъл. Смятам, че самостоятелно те могат да работят конкурирайки се, а не обединени в едно. Това е проблем на администрацията. Казано по-просто - да немерим работа на няколко души.

Бетина Жотева: Благодаря ти!

София Владимирова: Г-н Атанасов, заповядайте!

Иво Атанасов: Благодаря Ви, г-жо Председател! Уважаеми дами и господа, уважаеми г-н Гарелов, „Часът и мястото на срещата са известни”. Това е една фраза, която са запомнили милиони български граждани. Една фраза, която вие не сте произнасяли случайно толкова години наред, а вероятно защото сте си давали ясна сметка, че и това е един начин да се създава интерес към дадено предаване, в случая „Панорама”, и този интерес да се превърне в традиция. Виждам обаче във Вашата концепция, а и от изслушването, което осъществихме тук, че спрямо друго предаване, каквото е „По света и у нас”, Вие като че ли се отказвате от тази фраза и искате да го преместите от

20.00 ч. в 19.00 ч. Вярно е, че *panta rei*, но дали това би било добре за новините на националната телевизия, за които Вие сам казвате, че са най-добрите в цялата телевизионна среда в България. Националното радио например, което е на трето място от общата аудитория, но сред слушателите, които пускат радио, за да чуят само новините, „Хоризонт” е на първо място. Не знам как е при БНТ, която също е на трето място по аудиторен дял, но какво място заемат новините, не мога да кажа. Не са правени вероятно такива изследвания или поне аз не ги знам. Не зная резултатите от тях, но Вие сам казвате, че нямат голяма аудитория и за това предлагате да се преместят в часовия пояс, в който са централните информационни емисии на големите търговски телевизии. Това няма ли да влоши ситуацията? Ако новините не се гледат достатъчно във време, в което няма особена конкуренция, ако ги сложим в друг часови пояс, в който конкуренцията е огромна, няма ли процентът на гледаемост да стане още по-малък, още по-нисък?

Иван Гарелов: Новините не са филми. Новините са новини. Ако ти си ги чул веднъж, не много качествено по една телевизия, втори път да ги гледаш, трябва да си прекалено голям маниак на тема новини, за да слушаш два пъти едно и също или сходно. Вече има не малко хора, които се отказват въобще да гледат телевизия и то сред интелигенцията. Ако преди 17 години, както спомена, ако този въпрос беше поставен, аз щях да бъда в защита на запазването на 20.00 ч. Както казах, тогава имаше тази битка. БНТ известно време задържа, но тази битка в последствие беше загубена. Фактът е, че новините на БНТ не са гледани така, както заслужават – от повече хора. Пряката конкуренция ... в същото време ние сме свидетели на деградацията на новините по комерсиалните медии, казвам го най-отговорно. Деградация, дали защото се смениха собственици, по една или друга причина. Нали, политическият живот у нас деградира, корумпира се и т.н., да не отивам до такива обобщения, но фактът е факт. Състезанието може да го започнеш отначало и то в пряка конкуренция. Ако ти се страхуваш от това, значи признаваш предварително, че си по-слаб. Аз лично смятам, че обещания тук не могат да се поемат. Вчера Томата казваше много убедителни, точни, цифри, които сме ги обсъждали с него и аз му вярвам, че може да ги изпълни. Аз съм убеден, че за два месеца, ако тръгне по този начин, чувствително ще се повиши аудиторията на БНТ и то преди всичко качествена публика. Интелигентните хора знаят, че добрите новини са по БНТ.

Иво Атанасов: Въпросът не е на страх, а на разум. Вие сам казвате, че причината да се гледат повече новините на търговските телевизии е тяхната деградация. Аз съм съгласен с това. Сам споменахте някои от сюжетите, с които започват новините. Това не е добре, това го няма в други страни в Европейския съюз. Само при нас има някакви катастрофични жанрове, които запълват 2/3 от ...

Иван Гарелов: Двама полицаи са натъртени.

Иво Атанасов: Да. Но дали е разумно. Не е въпрос на страх. Дали е разумно да се преместят новините в часовия пояс с голяма конкуренция? Тук вчера Тома Иванов непрекъснато даваше примери и сравнения. Аз ще дам едно сравнение от футбола – ако ЦСКА не може да победи Аякс на неутрален терен, как ще го победи в Холандия? Има значение в какъв пояс са новините на националната телевизия, те трябва да спечелят голяма аудитория и тогава евентуално да се местят. Но нека да не спорим. За мен това е риск.

Иван Гарелов: Разбира се, че не може да се започне веднага с това. Първо трябва да укрепят новините, да се усетят нови неща, хората да чуят, че нещо става и тогава евентуално да се мисли кога и как да става.

Иво Атанасов: Иначе аз харесвам Вашата концепция, тя е една от добрите, които са представени на вниманието на членовете на СЕМ. Има много положителни моменти, да

не ги подчертавам всичките, но например това Ваше желание и амбиция да извадите новините и публицистиката особено от политическа и икономическа зависимост, това е много важно за една национална телевизия. Сам казвате, че, да, законът забранява да има външни продуценти на информационно-публицистични предавания, но казвате, че този закон може лесно да се заобикаля. Така че един генерален директор, който има поглед върху тези процеси, би ги спрял в някаква степен. Това ми дава кураж, че вероятно Вие ще се опитате, като генерален директор, да възстановите баланса в публицистиката. Не знам дали имате усещането, че либералното говорене доминира и има нужда от обръщане към социалната риторика, за да може да бъдат представени различните идеи и убеждения в обществото, както е записано в чл. 6, ал. 3, т. 6 от ЗРТ, а не просто партийните позиции. Идеи и убеждения в обществото! Надявам се, че имате поглед върху това и ще действате в тази посока. Един въпрос по отношение на „БНТ1”, който и г-жа Жотева постави. На пета страница Вие казвате, че този канал ще се реструктурира в информационно-публицистичен, но на осма страница казвате, че ще запази своя политематичен профил. Виждам малко противоречие, което вероятно ще изясните. Последното, върху което искам да се спра и да изразя своята подкрепа, е за това Ваше виждане за намаляване на разходите чрез оптимизиране на структурата и съдържанието на програмата. Вероятно имате предвид това, както много добре е записано във Вашата концепция, че само за разходите по откриването на поредния сезон на „супер” сериалите отиват толкова средства, колкото, например, за цяла година за предаването „Бразди”. Същевременно не се знае и до ден днешен какви са приходите от тези толкова успешни сериали. Така че много удачно според мен виждате възможностите за намаляване на дефицита, в който е изпаднала националната телевизия, в оптимизирането на разходите, по-точно в промяна на структурата и съдържанието на програмата. Благодаря!

Иван Гарелов: Аз не видях въпрос.

Иво Атанасов: За „БНТ1”. Аз разбирам, че в събота и неделя ще бъде политематичен, предимно забавен канал, а от понеделник до петък ще бъде информационно-публицистичен. Така поне разбирам от концепцията.

Иван Гарелов: Разбира се, това със сигурност.

София Владимирова: Г-жо Стоянова, заповядайте!

Мария Стоянова: Г-н Гарелов, безспорно най-дискусионната част във Вашата концепция е идеята Ви за трансформиране на централната емисия новини в друг часови пояс, а именно с час по-рано. Усещам в изложението Ви преди малко, спортсменски дух и желание, както Вие казвате, за открита битка с частните телевизии. Ако нямате нищо против да влезем в диалогичен режим.

Иван Гарелов: Да, предпочитам.

Мария Стоянова: Благодаря Ви много! Казах дискуссионна част, защото новините на Българската национална телевизия, централната емисия новини е една традиция. Една традиция от много години назад във времето и в сегашните условия, в които се намираме на толкова бързи и резки промени, те като че ли остават една константа. Това от една страна е моят аргумент или провокация към Вас за размисъл в тази посока – за традицията, която формира мащаба, наложен от Българската национална телевизия, а именно в 20.00 ч. - всички пред телевизора.

Иван Гарелов: Не са всички там.

Мария Стоянова: Обаче има и един друг момент и той е следният, свързан е с факта, че Българската национална телевизия или ръководството ѝ, като че ли разпозна необходимостта от конкуренция и направи емисия новини в 18.00 ч., която е един час преди тази на комерсиалните телевизии.

Иван Гарелов: Много добри са тези новини.

Мария Стоянова: В тези две условности, от една страна, традицията, заложена във времето, проверена във времето, доказана във времето и останала константа в програмата на Българската национална телевизия. От друга страна, алтернативата в 18.00 ч. - емисията новини, като шанс за конкуренция или мост за конкуренция, или начало на конкуренция с частните телевизии. Тези два компонента и Вашето отношение към тях? Дали биха могли в някаква степен да Ви разубедят да се местят новините в 19.00 ч?

Иван Гарелов: Правилно казахте, че аз съм спортсменски настроен.

Бетина Жотева: И „Сънчо” би трябвало да се премести.

Иван Гарелов: И „Сънчо”, разбира се.

Мария Стоянова: Т.е. децата да си лягат по-рано? „Сънчо” може да остане.

Иван Гарелов: Не е задължително да е „залепен” за новините. Аз съм работил във всички големи частни телевизии. Познавам кухнята отвътре достатъчно добре. Това ми дава възможност да преценявам какви са скритите възможности на БНТ и хората, които постоянно работят там, не ги осъзнават. Трудно бих се отказал от тази идея. Настроен съм наистина спортсменски и смятам, че може да ги победим. Най-малкото смятам, че в рамките на половин до една година, поне в сферата на новините, БНТ може да изпревари Нова телевизия. Разбира се, това не мога да го докажа, само говоря за усещането. Вярно е, че новините в 18.00 ч. са едно добро решение, аз лично ги гледам тях с удоволствие. Не са ми достатъчни.

Мария Стоянова: Но разбирам, че Ви провокирах към размисъл в тази посока.

Иван Гарелов: По начало много от тези идеи, които съм изложил тук не са даденост, която 100 на 100 непременно ще се случи и ще се случи точно така, както аз съм го предвидил. Аз все пак съм излязъл преди 17 години от БНТ. В разговора, който имах със синдикатите от БНТ, чух много неща, които ме накараха да се замисля дали съм прав или не. Във всеки случай нищо от тези идеи, няма да бъде реализирано волево, наложено и т.н., без да бъде обсъдено с хората от БНТ. Разбира се, последната дума ще има ръководството, тъй като някой път зад разсъждения се крият интереси, крият се навиците само, но във всички случаи трябва да бъде обсъждано широко. Социолозите може да си кажат тук думата – едно изследване на общественото мнение за това: Как и къде бихте гледали...? Във всеки случай ме удряте по най-чувствителното място.

Мария Стоянова: Нека да задълбочим, ако, разбира се, нямате нищо против, темата за новините, защото във Вашата концепция Вие предлагате и профилиране на емисиите. Става въпрос за емисии, които да се фокусирани, от една страна, национални новини, социални новини, а и отделно - международни новини. Бих била благодарна, ако внесете малко повече яснота. Представете си отделни емисии, профилирани по тези теми или букет от теми с отделни „шапки” разделени в една емисия?

Иван Гарелов: Не, аз не смятам, че новините трябва вътре да се разделят със „шапки”. По-скоро тези пояси се определят от времето, в което пристигат новините и са преобладаващи. Рано сутрин е едно. В провинцията не се случват такива драматични събития, каквито се случват по света или следобед в парламента и т.н. Най-добре е завършека на новини късно вечерта. Вътрешно политическите новини към 18.00 ч. В парламента тогава се приключили. Тогава е времето за коментари и за новини. Преди обяд и на обяд мисля, че е удобното време за новини от страната, които, обаче пак повтарям, не трябва демонстративно да бъдат показвани: „Сега ще ви покажем какво става из страната.” Просто те трябва да преобладават, това е естествен поток.

Мария Стоянова: Трябва да Ви призная, че намирам доста основания в това предложение и си позволявам да мисля по-нататък от него. Намерих и точния абзац,

който се отнася до това профилиране и ако не възразявате, бих го цитирала точно и дословно, а именно: дневните новини да се профилират, например кратки, национални международни в 09.00 ч., социални и регионални 12.00 ч. Ще се излъчват форшпан новини от три до пет минути на всеки кръгъл час. Позволявам си да мисля по-нататък по тази идея, защото във Вашето изложение, Вие обърнахте внимание върху факта, че много често емисиите новини се превръщат в криминални хроники или всъщност представляват такива. Следващият ми въпрос е свързан отново с това профилиране, защото още веднъж намирам основание в него. Криминалната хроника обаче също трябва да присъства. Тя няма как да бъде скрита от аудиторията, публиката, защото тя се конфронтира с нея – било в пресата, било в онлайн пространството. Виждате ли място за нея? Какво?

Иван Гарелов: Виждам място, но не водещо.

Мария Стоянова: Но пак в новините?

Иван Гарелов: Може и в новините да бъде. Има събития, драми и т.н., само че направени по друг начин. Извинявам се, но въпросът: „Как се почувствахте когато детето Ви умря?“, е много сладникаво-блудкав и необмислен. Това, което има значение естествено, че ще бъде по-напред – ако се е запалила фабрика, ако е гръмнал снаряд във военните заводи, всичко това едно. Друго е, ако една скъпа кола е ударила една полицейска.

Мария Стоянова: Разбирам, че Вашият мотив тук не е свързан с въпроса – „Дали е?“, а с въпроса „Как?“

Иван Гарелов: Като вкараш отначало малко драма, сълзи и т.н. хората ще се заинтригуват. Това е подценяване на публиката. В по-широкия вариант на концепцията има и какви новини липсват. Липсват добрите новини. Под добри новини нямам предвид – да хванем правителството. Случват се неща в живота. Спомням си на времето в „Панорама“ имахме такава рубрика. Например в едно село се събират хората и изграждат училището. Вместо да чакат помощ отвън, събират се тези, които живеят по градовете и възстановяват училището, със собствения си труд. Ето, една добра новина – интересна и пикантна. Трябва да намерят много повече място за новини, които се отнасят за ромите. Казвам така разхвърлено. Ние свикнахме с това, че ако покажем един крещящи хора е станало много интересно, защото виж ги ти ... създаваме изключително негативно отношение към тези хора. Дайте да видим все пак какво става вътре.

Мария Стоянова: Поставяте един важен въпрос с толерантността и в този смисъл си позволявам да Ви попитам за една доста спорна рубрика, част от информационните емисии на Българската национална телевизия, а това са новините на турски език. Имате ли позиция по въпроса?

Иван Гарелов: Имам позиция. В първоначалния, по-широк вариант, го имаше, после като я съкращавах го махнах. Ще Ви кажа каква е идеята. Съкратих я, защото очевидно тя трябва да бъде консултирана с политическите фактори. Моята идея е следната ...

Мария Стоянова: Но независима телевизия, означава телевизия на обществото, означава независима от политическото мнение.

Иван Гарелов: Решението за въвеждането на тази емисия, нали от парламента беше взето?

Мария Стоянова: Трябва да повтаряме грешки ли?

Иван Гарелов: Не, трябва да поправим грешките.

Мария Стоянова: Вашата идея, моля!

Иван Гарелов: Моята идея е следната – българските турци, една голяма част от тях наистина не знаят български и за политиката на държавата е важно тези хора да могат

да чуят на езика, който знаят, да чуят какво става в собствената им държава – България. Поради това ние трябва да им даваме възможност да чуват новините на този език, който те знаят по-добре. Да бъдем жестоки и да кажем да научат български, ние губим, нали? Сега както са програмирани, никой не ги гледа – нито българите, нито турците. В 04.00 ч. следобед, те са на работа, такова е естеството на техния труд. Моето предложение е следното, то е свързано със създаването на собствени програми от регионалните центрове. Новините могат да се изработват, главната им част, тук, в София ... между другото сега има два нюзрума в БНТ – единият работи „Канал 1”, другият за „Канал 2”, която е абсолютно излишна работа. Значи тук трябва да се изработва главното съдържание, националните новини и всеки център да ги допълва с местни събития, които засягат турското население. Тези новини могат да се излъчват в тези райони, по тези местни телевизии, където има смесено население, това е решението. И те там да ги пускат в някакво по-централно време, а не в 16.00 ч.

Мария Стоянова: За съжаление, технологичните условия не позволяват тази възможност, защото не заработи първоначалната идея за регионални мултиплекси, които да разпространяват сепарирано информацията, но аз Ви благодаря много за Вашето изложение. За мен този разговор за телевизията, който проведохме с Вас беше изключително полезен.

София Владимирова: Г-н Гарелов, дойде и моя ред. Вашата концепция, според мен е най-критичната от всички, които сме получили за конкурса. Аз ви благодаря за това, че ни я представихте, защото смятам, че проблемите могат да се решат само, ако са вярно диагностицирани. Споделям до голяма степен тезите изложени във Вашата концепция и съм съгласна с Вас, че разговор по тези теми трябва да се води честно и открито без да лустросваме, както Вие сте казали в концепцията си, разговора. От многото изброени проблеми, кой според Вас е най-големият и не търпи отлагане и трябва да започне да се решава от вчера?

Иван Гарелов: Бих определил три. Единият е да започне да се работи по финансирането на БНТ като цяло. Това изисква време, то не може да стане автоматично. Вторият проблем, който е спешен - да се коригира тона в публицистичните предавания. Трето, да се прекрати изтичането на средства от БНТ. Там има голям брой от нещатни сътрудници, които отнемат работата на щатните. Външни репортери, нещатни, получават повече хонорари, отколкото заплата получават работещите в БНТ. На първо място трябва да се направи одит, финансов, за да може да се знае на какво се стъпва.

София Владимирова: Колко, според Вас, трябва да бъде бюджета на БНТ, за една добра програма, тъй като Вие сте работил и в търговски телевизии?

Иван Гарелов: За една добра програма цялостна?

София Владимирова: Да.

Иван Гарелов: Аз не мога, това трябва специалисти да кажат. Трябва да се поработи по-сериозно върху него. Но във всички случаи ние не може да се ръководим от практиката на другите телевизии. Има предавания, които могат да струват по-евтино и да бъдат много по-ефективни. Например, знаете ли колко струва едно предаване от типа на тези, които изброих – „Ръкописът”, „Великите българи” и т.н.? Струва 1000 лв. Знаете ли колко струва „Шоуто на Канала”? Струва 12 000 лв. Вярно е, че то е друг жанр, но все пак има

София Владимирова: Дисбаланс.

Иван Гарелов: Но не знаем други неща, които... хайде, това го знам, но не знаем колко действително са стрували тези сериали. Производството на един, колко струва? Не е толкова, колкото пишат вестниците. Добре. Колко е? Аз не съм видял достоверна

цифра. Прочетох отчета много внимателно. Ако наистина е три пъти по-скъпо отколкото при частните телевизии, то какво става тогава? Вместо БНТ да бъде по-икономичната телевизия, тя е по-ларш.

София Владимирова: Както и вчера коментирахме – добра телевизия се прави с много пари.

Иван Гарелов: Така е много лесно.

София Владимирова: Обществената телевизия без съмнение трябва да принадлежи на всички и да бъде гледана.

Иван Гарелов: Точно така, но майсторлъкът е да бъдеш ефективен, а не да се пилеят пари и да изтичат безцелно и без това да носи някакви резултати.

София Владимирова: Знаете ли, задавах си въпроса докато коментирахте с колегите тази тема, че Вие самият не сте много сигурен дали БНТ трябва да влезе в тази битка и нужна ли е тя, с търговските телевизии.

Иван Гарелов: Тази битка трябва да се води там, където БНТ е силна, а не на полето където комерсиалните телевизии са силни. Ние не може да си позволим никога и аз публично бих се отрекъл от БНТ, ако тя започне да пуска „Биг Брадър“ или турски сериали. Много е лесно само с чужди формати. Чест прави на БНТ, че тя общо взето се предпазва от тези лесни решения. Има опити, които отиват в тази крайност. За мен националната телевизия да прави криминални сериали ми се струва излишно.

София Владимирова: Благодаря Ви, г-н Гарелов! Моите въпроси се изчерпаха. Колеги от БНТ, имате ли въпроси към кандидата г-н Гарелов? Няма. С това изслушването на г-н Иван Гарелов приключи. След края на издушването, ако Вие сте съгласен да отговорите на въпросите на колеги журналисти, които са тук в залата, ще Ви помоля да останете. В 12.00 ч. предстои изслушването на г-н Константин Каменаров. Благодаря ви!

София Владимирова: Колеги, влизаме във второто изслушване за днешния ден. Г-н Каменаров, имате 20 минути за представяне на концепцията, след което въпроси от членовете на Съвета за електронни медии. Заповядайте!

Константин Каменаров: Благодаря Ви много! Благодаря на колегите за интереса и на Вас за възможността! Тази концепция е изградена върху реални, постижими идеи. Стъпва върху едно консервативно финансиране и това мога много бързо да го обясня защо е така. Всички от кандидатите, а и не само ние, сме пълни с прекрасни идеи, с множество хрумвания, с безкрайни визии за това, как може да произведем в телевизията нещо невероятно. Истината е, че добрите идеи много по-приятно се реализират и изобщо е възможно да се реализират, при съответното финансиране, а ние знаем какво е то в момента в Българската национална телевизия, за Българската национална телевизия. Ще се върна на въпроса с финансирането малко по-късно. От сега искам да кажа, че финансирането е крайно недостатъчно. Много странно нещо е Българската национална телевизия, дори бих си позволил да кажа, че в някаква степен тя представлява един социален феномен, защото повечето от нас, които сме в тази зала, не всички, сме родени във време, когато имаше само тази телевизия и беше телевизияТА. Така или иначе на много от нас тя е дала страшно много, за което мога да бъда само благодарен и съвсем откровено си мисля, че дължа да връщам жестове, в най-приятния смисъл на думата го казвам. Още повече, че днес има, всички знаете вече Z поколение, които са едни много млади хора, които изобщо не гледат телевизия, но за сметка на това за техните родители телевизията винаги е била основната медия,

медияТА. Ние непрекъснато много говорим и обясняваме какво телевизията ще предложи на своите зрители, как ще ги изкуши и т.н., но общо взето по-рядко и не до там често се питаме, какво точно те искат да получат от телевизията. За мен простичкият отговор е, в най-приятния смисъл го казвам, простичкият отговор е забавление. Телевизията е масово забавление. Философията на продукта телевизия е такава. Това обаче забавление към днешния момент, все по-рядко, класическата конвенционална телевизия го предлага на своята публика, защото просто има невероятно количество интернет възможности и различни платформи, които заместват в определеното понятие забавление, заместват класическата телевизия. В чест на истината това е по-голям проблем на комерсиалните телевизии, но също така е голямо предимство за обществената телевизия. Не толкова за националната телевизия, защото по този начин, тя по-лесно постига за себе си доверието на зрителя, институцията на доверието, от гледна точка на това, че комерсиалната телевизия е в много по-пряка конкуренция с интернет и порталите, касаещи голямото понятие - забавление. Традиционно за всичките обществени телевизии има, ако позволите да кажа, една анатомия, крепяща се на новинарския и публицистичен гръбнак, което е абсолютно класическо определение за обществена телевизия. Бидейки така съставена, сама по себе си, тя е ... тук нямам абсолютно никакво съмнение и го твърдя, не защото съм изкушен бивш новинар, тя е безкомпромисно доказан лидер в това отношение – чисто новинарски и публицистично. Тук е голямото предизвикателство за БНТ – как новините и публицистиката да останат един самотен, макар и много добър, остров? Макар през това време тя да разшири своето влияние... смятам, че отговорът на този въпрос е много прост – той се нарича програма. Ни повече, ни по-малко – той се нарича програма. Понеже чух вчера г-н Тома Иванов, който спомена, Бог да го прости, един любим мой човек и много добър учител Хачо Бояджиев, той извън фразата, че телевизия се прави с много пари имаше и една друга прекрасна фраза – „Телевизията, това е нейната програмата - ни повече, ни по-малко”. Целта на всяка телевизия, не само на БНТ, е тя да се гледа и да се потребява повече. Това се постига чрез едно програмиране, което следва естествения начин на живот на зрителя. Т.е. да се гледа и да се потребява повече и финалният ефект е да не се сменя канала накрая, това е мечтата на всеки телевизионен мениджър. Казах вече за голямото предимство, че БНТ може да предложи реална алтернатива. Това вече става клише, но то действително е така – реална алтернатива представлява БНТ на комерса, защото има едно гигантско, прекрасно, гениално предимство, че бидейки некомерсиален оператор, това го казвам съвсем буквално, тя може да си позволи да произвежда продукти, които са съответно некомерсиални, не търговски ефективни и съответно не са атрактивни за нито един търговски оператора, което в никакъв случай не би трябвало да означава, че този продукт бидейки некомерсиален трябва да бъде или непременно е казионен, скучен, демоден и т.н., напротив. Склонен съм да се съглася до край с твърдението, че БНТ не бива да търси рейтинг, не бива да гони рейтинг, защото така е моделиран модерният свят, който мери позициите, че рейтингът е онова нещо, което определя дали си гледан или не си гледан. Това се прави по много специфични, конкретно за БНТ, начини, с много специфичен продукт. Но съвсем не означава, че бидейки алтернатива не може да постига рейтинг. Много трудна битка е по ред причини – години са минали, лобита са се формирали, закони са се правили, така че малко от малко те определят нещата, но не е мръсна дума рейтингът. Съвсем не е мръсна дума рейтингът. Въз основа на това ще си позволя да кажа, че лично моята идея е, че БНТ трябва на този фон да фокусира абсолютно целия си финансов и човешки ресурс в производството именно на такъв качествен програмен продукт. Като казах човешки ресурс, взимам повод от себе си,

искам да изпреваря някой въпрос, това е стара тема т.нар. административна реформа и онази „мръсна“ дума – съкращения. Аз честно казано не вярвам в тези магични свойства на съкращенията като една панацея, която обикновено в рамките на един два месеца ще промени качествено облик и съдържание. Не вярвам в това нещо. Вярвам в оптимизирането на структурата. Някои хора си го превеждат по един и същи начин, но нямам това предвид. Според мен има някои звена или отдели, няма да влизам в детайли, които са по някакъв начин остарели или не се менажират добре, или са пренаселени. За сметка на това има звена и цели дирекции, които или не съществуват, или са с недостатъчен капацитет – чисто човешки ресурс. Има дисбаланс в позиционирането на хората. Много добър пример за това нещо, според мен поне, е маркетингът и продажбите в телевизията. Това са много сериозни позиции, чисто структурно имам предвид, защото истината е, че всеки продукт, който не е маркетингово обезпечен и опакован, той не може да стигне, или е безкрайно трудно, да достигне до своята естествена аудитория. Продажбите в обществената телевизия са безкрайно много по-различни, отколкото са продажбите в комерсиален оператор, по ред причини. Знаете има законови ограничения и други хиляди неща. Това също се спомена вчера. Рекламите са добър пример. Горедолу е ясно. Не че съм против да се разшири възможността да се рекламира в прайм тайма, напротив, много съм „за“, както и съм много „за“ да се „отпуши“ възможността да се продуктово позиционират неща в предавания, различни от кино, защото в момента само това е позволено в телевизията и нищо повече. Но святата истина е, че не е да се „пръска по шевовете“ в момента и да има неизбежна нужда и потребност от пространство за слагане на допълнителни реклами. Продажбите по-скоро, разбира се, че те ще търсят реклами и това е ясно, те много по-активно трябва да бъдат фокусирани върху едно адекватно и много мощно търсене на всякакви средства по европейски програми и т.н., където в момента се опасявам, че на БНТ не й е стихията. Това е един цял отдел, който трябва много мощно да работи. Друг такъв пример е една регионална активност би трябвало те да си позволяват. Тук е добър пример с ВВС. ВВС например, не само с така цел, а с чисто финансова сметка, извадиха няколко от своите големи прайм тайм шоута, извадиха ги от Лондон имам предвид, те се произвеждат вече регионално, което не е лош пример за Европа и регионите. Още един пример мога да ви дам, който също е източник на „свежи“ пари – трябва много активно да се работи с големи корпорации. Това не е лошо. Всяка една голяма корпорация има милионни бюджет за кампании за социална отговорност. Това е абсолютно естествено партньорство, което би трябвало да се случи. Тук не става въпрос да се ходи и да се просят пари непрекъснато. Това, че БНТ трябва да печели пари по някакъв начин, според мен не противоречи на нейната обществена мисия и функция. В това съм абсолютно категоричен. Това са неща, които не са никак лесни, но трябва да се започнат. Тези неща няма да се случат с вълшебна пръчица в рамките на един мандат, но трябва да започнат да се случват, абсолютно неизбежно е. В резюме – основен фокус към програмата, правилен, качествен продукт. Може да предизвика малко усмивки у Вас, но действително съм убеден, че предстоят златни години на БНТ. Маркетингането и опаковането на продукта, достигане до аудиторията, съответно това разширява влияние, защото тук се говори вече няколко пъти – доверие има, не да няма доверие, но съвсем друго понятие е влияние. Това води до по-голям пазарен дял, което е целта на всяка една телевизия, независимо дали тя е обществена или частен оператор. Твърдото ми убеждение е, че се говори за смъртта на телевизията, но аз смятам, че сме далеч от този момент. Телевизията не умира, тя просто става по различен начин достъпна, през различна среда става достъпна. Мисля си, всеки човек, който бъде избран да оглави тази позиция в телевизията, първото нещо, което той

трябва да направи е да се обгради с модерни, можещи и умни хора, защото никой не се е родил научен, а екипът е по-важен. Няма човек, който да знае всичко и няма ... виждал съм пред очите си много примери на хора, които се опитват да бъдат „пенкилер”. Ефектът е винаги поразително лош. Това е непременно условие. Знаете, живеем във време, в което всеки смарт телефон вече е собствена медия. Разбирате за какво става дума – тази магическа дума „съдържание”, я произвежда абсолютно всяко дете вече. Работата на телевизията не е да „кокетничи”, а просто да се адаптира, то е неизбежно, иначе ще умре телевизията изобщо, не БНТ, като формат на забавление. За финансирането споменах. Пак ще повторя. Твърдо смятам, че е недостатъчно. Разбира се, налице е добрата новина на един гарантиран бюджет, на едни гарантирани средства, които са предимство пред частните оператори, но малко се злоупотребява с факта на това финансиране. Искам само да ви припомня, че преди 15 години, мога да послъгвам с две-три, но бюджетът на телевизията беше два пъти по-голям. Всички знаем какво струваха парите тогава и какво струват днес. Т.е. с инфлационни индекси цялото това нещо уравнено, той ще дойде доста повече от два пъти – повече пари получаваше телевизията. Тук е мястото на това, което Хачо казваше, че с много пари се прави. Друго нещо, което ми е правило впечатление, че се спекулира с начина, по който се смята час програма. Той се смята относително доста наивно – взимаме бюджета и го разделяме на час програма и ето ти го. Това е крайно невярно и всички трябва да го знаят, за да се избегнат усещания за пилеене непрекъснато и масово на пари, което просто не е вярно, защото час програма, разбира се, не трябва да се смята на този принцип. Грубо казано, за да го сметнеш правилно трябва да се извадят: фонд работна заплата, което не са малко пари, трябва да се извадят едни пари, които ако не се лъжа бяха в размер на 8 мил.лв. годишно, които са за строителство, техника и т.н., това са пари, които не могат да се харчат за друго, те са само за това, не могат да бъдат пренасочени за програма. За добро или за зло така е. Всеки генерален директор казва за съжаление, но фактът е такъв – те не могат да се пипат. Трябва да се извадят едни пари, които са за кинопроизводството, които по закон са 10% от бюджета на телевизията. Така че това „яде” една изключително „симпатична” сума от и без това неколосалния бюджет на телевизията, така че не е лошо да се има предвид. Убеден съм, че има начин да се говори със съответните институции да бъде увеличен някак си бюджета и то не с цел да се луксозничи с повече пари, а да се обезпечи този качествен продукт, защото освен в хора ... ще прескоча веднага темата, че заплатите са ниски, защото това е ясно, мечтата на всеки би била да направи веднага удар с по две заплатите, но за съжаление е безкрайно трудно, но пък си струва човек да се позамисли за това. Но извън качеството на продукта и човешкия ресурс, какъвто има крайно не лош човешки ресурс в телевизията, има нещо - самата визия. Ние всички сме потребители и самата визия продава безкрайно много. Това също е част от уравнението. Че няма нужда нещо да бъде много дълбоко и много мислено и как да е да го покажем – не е вярно. Визията продава страшно много. Ще завърша с финансирането, може би вие ще имате някакви въпроси.

София Владимирова: Имате 5 мин, г-н Каменаров.

Константин Каменаров: Добре. Благодаря! Програмата – тази свята дума. Програмата предлагам да бъде ... т.е. като структура... към момента програмата на телевизията е в т.нар. плосък модел съм го нарекъл. Това са няколко политематични канала, които правят общо взето някаква конкуренция изпомежду си. Това е принцип, който е спазен много добре, той по-скоро е масовият принцип в Европа. Примерите отново са ВВС, RAI и т.н. те не са един и два, но това, което е неподходящо в нашия случай за такъв тип позициониране, е абсолютната необходимост от едно много сериозно финансиране.

Няма да влизам в този банален сюжет. Какво е финансирането на тези огромни оператори? ВВС, най-малкото, той е световен играч, той не е локален играч. Всички много обичат да казват, че ВВС има 5 милиарда бюджет. Да, но всички забравят да кажат, че ВВС продава за близо 3 милиарда долара продукция. Ти, за да продадеш продукция за 3 милиарда, все пак трябва да разполагаш с един 5, за да може първо да произведеш, после да продадеш. Поради което отново се връщаме към недостатъчното финансиране на БНТ. Убеден съм, че за нея е по-подходящ другият принцип, който съществува - централен, политематичен флагман, т.нар. букет от канали, които са по-скоро профилирани, които добавят стойност и аудитория, които добавят правилно мислене за оставането на канала, или групата от канали. Няма да изненадам никого, вече се чу няколко пъти, тук. Подкрепям версията и идеята за това „БНТ 2” да бъде форматиран като канал за култура и образование, категорично. В момента той някак си представлява, разбира се, с цялата си регионална отдаденост, той малко или повече създава впечатлението на едно по-ниско бюджетно и по-ниско качествено копие на „БНТ 1”. В края на краищата идеята да представлява регионална телевизия за локациите извън големия град – София, където горе-долу знаем всички, живеят половината държава, по същество не отговаря нито на териториално, нито социално на структурата на държавата. За „БНТ Свят” един, бих го нарекъл, любопитен канал, защото аз не си представям как Тук влизаме директно в обувките на политиката на държавата за нашите сънародници, но си мисля, че в XXI век, в тази достъпност – през интернет и всякакви устройства, малко е излишен, но това е по-широка дискусия, която трябва да се проведе абсолютно със сигурност. Още нещо, което искам да кажа за финансовата страна, но мисля, че свърши времето. Ще се промени изцяло философията на взимане на решения при произвеждането на програмен продукт. Какво имам предвид? Например в сегмента култура ще се вземат непременно мнения на хора, няма значение колко, като количество имам предвид, но това ще бъдат хора, които реално работят култура, т.е. това ще бъдат хора, произвеждащи продукта култура. Това ще се отнася и за всичките пет основни стълба – информация, култура, образование, спорт, забавлението, т.е. ще се произведе нещо като „Библия” на телевизията. Документ, който всяка сериозна институция притежава. Това означава, че тези хора ще се съберат единствено и само с цел да създадат някакви „златни” стандарти, които, ако не са изпълнени не е възможно да се произвежда съответният програмен продукт. Тези хора ще следят и за съвременните трендове, така да кажа, и това ще е задължително и всъщност това на практика ще бъде общественият договор, който БНТ на прима виста ще сключи, както се казва дори заедно със себе си.

София Владимирова: Благодаря!

Константин Каменаров: Благодаря и аз!

София Владимирова: Г-жо Еленова, заповядайте!

Розита Еленова: Благодаря Ви за участието в конкурса и за смислената концепция, която ни предлагате. Харесвам фокуса, който давате за адекватна визия и стратегия и в тази връзка са моите въпроси. Казвате в концепцията си, че успешните предавания не са вкарани в обща програмна концепция. Кои са според Вас успешните предавания? Знаете ли техния рейтинг. Какви са предложенията Ви по темата?

Константин Каменаров: Всичките въпроси ли ще зададете или един по един?

Розита Еленова: Може би е по-добре всичките. Пак в тази връзка относно дирекция „Маркетинг и продажби” – говорите за алтернативни форми на финансиране. Вие в презентацията си споменахте нещо в тази посока – бихте ли го доразвили? Последният ми въпрос е – кое беше най-голямото предизвикателство пред Вас, когато бяхте на

мениджърска позиция в обществената телевизия? Бихте ли довършили нещо от това предизвикателство?

Константин Каменаров: Благодаря Ви! Успешни предавания БНТ има безспорно. Не мога да Ви кажа точен рейтинг в момента, защото в последно време не съм следил рейтинговите таблици. Но това, което имам предвид под ... то точно това се има предвид под правилното програмиране, защото когато едно предаване, това е базисна философия, когато едно предаване е добро, но то е обградено от нискокачествен продукт страда цялата програма на медията. И то страда по такъв начин, че акумулираният ефект е много по-голям общо, отколкото е белята с падането на рейтинга. Има едно нещо, което забравих да спомена преди малко, което се нарича, те са трите важни дисциплини, те са императив, това са – програмна, финансова и технологична дисциплина. Това са неща, които просто, ако не се спазва, всичко започва да губи много сериозно смисъл. Има ли такъв проблем, който е програмен, няма вариант, в който едно предаване ... например „По света и у нас” – успешно, рейтингово, което е „гръбнака” и носи телевизията, няма вариант, в който „По света и у нас”, което е в 20.00 ч. и няма да го сменяме никога, няма вариант, в който той един път да е 23 минути днес, а утре да е 46. Не съществува подобен вариант, защото това първо е програмна грешка, категорично. Второ, ако щете алтернативни източници за пари – рекламодателят е много стриктен в това отношение. Той не плаща за 20.30 ч., той не плаща за по някое време между 20.00-21.00 ч. Това са императивни неща. Има един такъв феномен, че ... аз съм новинар човек, вие знаете, аз си го признавам. Знаете ли днес кой води новините? Никой не знае. Ето, това е много интересно. Дали си добър или не си добър водещ е един критерий, който е различен от този, за който аз говоря. Има два формата, в които се водят новини в нормалния свят и в нормалните телевизии. Или са два екипа – едната седмица единия, другата другия. Или, което е по френския модел, или има от понеделник до петък, например и уикенд екип. Няма трети вариант. Няма да водиш днес два пъти, другата седмица може би един път, а може би никога. Няма вариант, в който, не че няма, има го ... има в момента един проблем – един човек, който води новини се появява миг по-късно в битието си на друго предаване, с автопромоция и с лицето си и става малко ... как да кажа – олекват нещата. Това важи за визията, това важи и за гласовете и т.н. Т.е. правилното подреждане на съответните програми, които пак казвам има ги много и наистина, те са много и са качествени, и заслужаващи внимание, много информиращи, много ограмотяващи, ако щете и възпитателно. Просто трябва да се подредят правилно. Аз не съм най-големият специалист в програмирането и е нормално да не бъда, но бих си позволил да кажа, че програмирането си е отделна наука. Така както професията на репортера и професията на водещия са различни професии, това е същото. Така си мисля аз. Има едно естествено нещо, което би ми се искало да се случи – да не е възможно човек, грубо ще го кажа, който е взе от улицата, утре да започне да води предаване. Не става. Има си йерархия. Както каза преди малко, г-н Гарелов е започнал като репортер ... това е естественият път на всеки професионалист и то не само в телевизията, а за всички медии това важи особено много. Алтернативните маркетингови форми – трябва едно страотно „шетане”, ама страотно „шетане”, с търсенето на всякакви форми. Тези форми се наричат – пари. Търсене на пари. Дали ще са комуникационни стратегии по европейски програми, дали ще са лични проекти на телевизията, лични проекти по европейски програми на телевизията. Това е много любопитно и много интересно, което ви споменах за социалните кампании на големите фирми.

Розита Еленова: Вие го казахте. Аз го чух.

Константин Каменаров: Това са пари. Те имат средно между милион и два бюджет. Оптималният вариант, в който БНТ взима всичко, някак си не си го представям. Би било прекрасно, но... Веднага мога да се сетя за десетина такива компании, но за целите на живота предаване не е редно да ги споменавам, но има много такива. Относно предизвикателството, което е било на времето ... знаете ли, така ще отговоря на този въпрос, ако позволите – толкова много работа има да се свърши, че не е въпрос на довършване на нещо. Принципът на приемствеността винаги е да довършваш някаква работа. Това, което аз никак не харесвам, е революционни действия, защото откакто се помня, откакто съм станал ученик, винаги съм бил в експериментална паралелка за нещо – цял живот реформи. Смятам, че нормалните българи са истински уморени от тези неща. Няма вариант, в който нещо да започне и да свърши с теб. Така че извън този много луксозно звучащ пост – генерален директор, това е много работа и си заложник на много неща. Няма какво да се лъжем.

София Владимирова: Завършихте ли, г-жо Еленова?

Розита Еленова: Благодаря, г-жо Владимирова!

София Владимирова: Благодаря, г-н Каменаров! Развеселихте г-жа Жотева и веднага бързам да ѝ дам думата.

Бетина Жотева: Той ми е бил шеф на новините, така че имам представа как говори, какво може. Ученик на Хачо Бояджиев. В момента все едно слушам него и за дисциплината, и за водещите, и за абсолютно всичко. Розита зададе въпроса за алтернативното финансиране, който е много важен. Тук прозвучаха и от другите кандидати, много смислени идеи за алтернативно финансиране, надявам се да си ги чул, защото само да се ходи и да се искат пари допълнително в бюджета - не става. Мислил ли си за собствена продукция – сериали ...

Константин Каменаров: Мислил съм за сериали. Това е един момент, който не съм го засегнал по-конкретно. Аз съм твърдо убеден, че телевизията съвсем нормално е да произвежда свои сериали и това е част от естествената функция на такава организация. Има предвид неща от типа на сага, многосезонна и това не е обидно. Тук е момента, защото това е деликатна тема в последните години, тук става въпрос за финансов контрол, затова са парите. Всички знаем, че един филм става по-хубав с повече пари. Естествено не става въпрос за безсмислено пилеене и т.н и т.н. Телевизията има „Златен фонд” и собствена продукция, която трябва да се продава и трябва да бъде качествена, за да се продава. Телевизията би могла спокойно да стане основен „продавач” на новини – видеопродукция, новинарска. Телевизията в момента все още, това го казвам като добра новина, се ползва с толкова истински приятно доверие от всички, че тя е основен, всички го знаем много добре, като основен източник за чужбина и за всички дипломатически мисии тук. Телевизионният театър е моя много любима тема, тук не съм я засегнал, защото аз смятам, че телевизионният театър в старата му битност е невъзможно – доста демоден и няма как да се произведе в този му вариант. Личната ми идея за това нещо е ... всички знаем има фантастични постановки, театрите са пълни, което е адски добра новина за държавата. Има множество постановки, които е редно, не просто е редно, а е задължително да бъдат снимани на високо качество и „вкарвани” директно в „Златен фонд”. Друг е въпросът, как ще се разбере човек с творческия състав – актьори, режисьори и прочие... Нали, има много варианти, но това са задължителни неща. Цял свят снима театри и ги показва – опери, концерти и т.н. Това понеже не го казах, но сега ще го кажа. Аз мисля, че в културата и образованието сме огромни длъжници на нацията.

Бетина Жотева: Сега за новините. Там малко по-бързичко трябва. Стават неща по света, докато се започне извънредната емисия ...

Константин Каменаров: Светкавично трябва да се реагира, знам.

Бетина Жотева: Знаеш ли колко SNG-та има в телевизията?

Константин Каменаров: Има достатъчно.

Бетина Жотева: Защото в крайна сметка, БНТ като отиде и започнат да разпъват едни кабели, едни ПТС-и ...

Константин Каменаров: Тук се връщаме на темата с парите, светкавично. Има неща, които много ме дразнят и към ден днешен. Това, което знам със сигурност е, че на изхода телевизията е High Definition (HD), но това, което аз гледам в къщи, не ми е High Definition. Звукът със сигурност е с 30% по-нисък от конкуренцията.

Бетина Жотева: Именно.

Константин Каменаров: Ето, така отговарям на онзи въпрос, който исках да довърша – никога не разбрах защо? И няма да стане тази работа. Не мога да разбера как става това нещо. Има, разбира се, обяснения развита от доставчиците, трябва малко да „попущат тръбата”, защото те компресират сигнала. Това са неща, за които трябва да се говори. Да, новините императивно важно. Твърдо вярвам, че няма достатъчно международни новини. Смятам, че българинът е относително неграмотен по темата какво се случва в света. Има безумна нужда, не просто от новинарско съдържание, а от поставянето на това новинарско съдържание в контекст – в обяснителен режим на това как, защо и къде това нас ни засяга.

Бетина Жотева: Последно искам да те питам, ти обрано говориш за това, има криза в телевизията, има много пари за връщане.

Константин Каменаров: Има доста „симпатичен” дефицит доколкото знам, той е в рамките на 10 мил. лв.

Бетина Жотева: Не е само финансов, той е и човешки ресурс и всякакъв. Бих искала да разбера какъв е твоя кризисен план? Влизаш и правиш едно, две, три.

Константин Каменаров: Едно, това го казах, да се обградя с умни и можещи хора. Второто, което се прави задължително, е един одит. Аз имам претенция да съм горе-долу, малко или повече в кухнята, но колкото и да си в кухнята, когато не си готвача в кухнята, няма как да знаеш точно кое какво е. Искам да разбера точно на кой „хал” е телевизията, за да мога да отговоря абсолютно рационално и бързо на този въпрос. Той е в полза на всички - не на мен, на всички е в полза, защото има много неща за вършене.

Бетина Жотева: Всички ги питам за евентуално сливане с БНР.

Константин Каменаров: Аз смятам, че това не е въпрос, който е от компетенцията на генерален директор на телевизията. Особена ситуация е сливането. Има своите плюсове, има и своите минуси. Личното ми убеждение е, че трябва много леко и деликатно да се „пипа”, защото, ако ми позволите така да кажа, това са две „стари къщи”, които, да, имало е период, в който са били под общата шапка на Комитета за телевизия и радио, но пък той е много отдаван свършил и забравил се съответно. Това са две „мумии”, две „стари къщи”, които са живели доста дълго време и доста плътно в един самостоятелен режим и това не е механичен процес. Трябва много да се помисли. Има своите плюсове, има и своите минуси, но е отгатак моята компетенция.

Бетина Жотева: Благодаря!

София Владимирова: Г-н Атанасов, заповядайте!

Иво Атанасов: Благодаря, г-жо Председател! Уважаеми дами и господа, уважаеми г-н Каменаров, преди Вас един от кандидатите се показва като голям привърженик на конкуренцията на БНТ с двете големи търговски телевизии...

Константин Каменаров: Чух.

Иво Атанасов: ... което според мен е самоубийствено при положение, че аудиторният дял съответно е 8, 15, 39%. Харесва ми, че във Вашата концепция Вие изразявате едно намерение да не се конкурирате излишно, или по-точно ненужно, с големите търговски канали, даже, за да бъде още по точен – не бива да търсите конкуренция на техния терен, там където те са силни, а да задавате собствен модел на гледаемост и собствени зрителски нагласи.

Константин Каменаров: Устойчива аудитория.

Иво Атанасов: Всички знаем, че във Фейсбук, ако влезеш в спор на нечия чужда стена, обикновено губиш, тъй като титулярът на профила си има свои приятели, които веднага скачат срещу теб и няма как в чуждия профил да спечелиш какъвто и да е спор. Същото е и със зрителската аудитория – там, където търговските телевизии са влезли, по-добре е БНТ да не се опитва, защото това би било свързано със загуби за нея. Вие имате правилно виждане. Според Вас, казахте го и тук, националната телевизия има успешни предавания, чиито потенциал обаче не е изтискан докрай, тъй като те не са разположени добре в програмната схема, не са подчинени, според Вас, на една правилна програмна концепция. С други думи, решаването на част от проблемите виждате в разместването на „квадратчетата“ в схемата, разбира се, не произволно, а подчинено на някаква концепция. Добре. Сам казвате, че не сте специалист в програмирането и че това, което в момента се получава като резултат от сегашното програмиране, не е добро. От тази гледна точка, имате ли намерението, или как да кажа, може би по-точната дума е куража, да се разделите с фигури, които сега отговарят за програмирането и които, според Вас, са довели националната телевизия до това положение, до тази аудитория? Ако искате, не ми отговаряйте на този въпрос.

Константин Каменаров: Ще Ви отговоря на въпроса по някакъв начин.

Иво Атанасов: Харесам ми това, че имате амбицията да направите този преход от първия модел, както Вие се изразявате, в който каналите са равнопоставени, към нов модел, в който да има основен политематичен канал и няколко, така да се каже, съпътстващи канала, в които да се реализира голяма част от обществената функция на националната телевизия, които да създават собствена лоялна публика, аудитория и да се получава взаимодействие, което да работи за основния канал. Нещо подобно и сега съществува, само че без достатъчното взаимодействие между отделните канали или по-скоро те са без нужната обвързаност помежду си, така че може би това ще доведе до един добър резултат националната телевизия. Искрено Ви желая, ако станете генерален директор, да успеете да реализирате това намерение. Но все пак да Ви попитам, като журналист, което доста години е работил в националната телевизия и който има представа, особено за публицистиката – имате ли усещането, че съществува необходимият баланс, предвиден в закона, между различните идеи и убеждения в обществото, или има някаква диспропорция, която бихте се опитали да преодолеете? За мен специално този въпрос е много важен, тъй като телевизията се издържа от парите на всички данъкоплатци и всички трябва по някакъв начин да се чувстват представени, чрез отразяването на своите идеи и убеждения в програмата, в публицистиката особено на националната телевизия. Благодаря!

Константин Каменаров: Благодаря Ви и аз! Относно програмата – най-лесно ми е да Ви кажа, че с удоволствие бих върнал „Панорама“ в събота. Дори съм почитател на една такава идея, дори и в неделя бих се осмелил. Аз смятам, че „Панорама“ в петък... тя на времето беше сменена от събота в петък с аргументи, че хората да си почиват, да си гледат кино, а пазарът и средата в момента е толкова по-различна и този „пистолет“, който всеки зрител държи, наречен дистанционно, е толкова безмилостно от една страна, от друга осигурява и онаглеждава правото на избор. Това е въпрос на избор, това

не е въпрос на натрапване. Когато ти си позволиш, т.е. когато умееш да произведеш добрия продукт, той ще вземе и своята аудитория. Аз мисля, че седмично публицистично предаване – силно, тежко, старо, с традиции каквото е „Панорама” е по в естествения уикенд, формат на седмицата. Относно програмното ръководене ще Ви отговоря така – ситуацията е абсолютно грешна в момента, в контекста на това, че има един голям канал, който носи рейтинга такъв какъвто е той, дай Боже ще го подобрим, който има свой програмен директор. Има друг канал, по който ние в момента се изявяваме, който има съответно свой, различен програмен директор. Тези хора са ... нека да го кажа така, в недостатъчна координация един с друг, от една страна. От друга страна, то произхожда тъкмо от това мое твърдение – няма една шапка, която да се грижи за програмата на телевизията. Не на този канал и на онзи канал

Иво Атанасов: Има го в концепцията Ви.

Константин Каменаров: Да, има го в концепцията, защото няма как иначе. Има един голям програмен директор и съответно вече на съответните канали. Относно баланса и диспропорцията, аз съм съгласен, че това е обществен проблем, това не е проблем на БНТ. Че има дисбаланс има, има и криви пропорции. Има едно говорене, което нито е възпитано, нито е приятно, нито е редно, то е въпрос на култура, но масовото крещене ... как да Ви кажа.... ще взема повод от това ... имам една идея, която, разбира се, ще обсъдя допълнително, което касае сутрешния блок. Тя се фокусира генерално върху сутрешните блокове, като формат, не за БНТ конкретно, а за всичките телевизии. Личното ми убеждение и мнение е, че сутрешния блок трябва да бъде фоново предаване. То по субстанция е фоново предаване. Сутрин човек не застава като на кино и да не се отделя от телевизора. Т.е. то е фоново предаване, поради което философията на това предаване е по-скоро да го слушаш, отколкото да го гледаш, докато пише кафе, правиш си неща в къщи и т.н. От тази гледна точка има една, ако позволите да кажа, малко по-свирепа журналистика в тези часове. С когото и да съм говорил, това озверява и освирепява хората и които идват с изменени физиономии сутрин, защото не знам кой кого е убил, не знам кой политик какво е направил и някакви такива неща, които вместо да ни извади от вкъщи усмихнати, ти бръчкаш челата и така излизат, което чисто философски погледнато е един много сериозен разговор за една много голяма промяна. Доколкото знам БНТ се страхува в настоящия момент и се е страхувала през годините да направи това нещо, за да не спадне гледаемостта, но аз смятам, че поради естеството на различността си телевизията трябва да създава моди, а не да следва. Тя е в позицията, в най-прекрасния смисъл го казвам. Относно Вашия въпрос смятам, че някак си телевизията успя да запази неутралитет в публичното говорене, да не взема страна, да онаглеждава една достоверност, заради което има тези резултати, бих казал с огромни усилия и вътрешни и външни.

София Владимирова: Завършихте ли, г-н Атанасов?

Иво Атанасов: Да.

София Владимирова: Г-жо Стоянова, заповядайте!

Мария Стоянова: Благодаря и аз! Г-н Каменаров, колегите преди мен засегнаха етапи от Вашата биография, бихте ли позволили един въпрос в тази посока?

Константин Каменаров: Разбира се!

Мария Стоянова: Тъй като в представените документи тя се ограничава до 2013 г., ще Ви бъда благодарна, ако внесете малко повече яснота за периода от 2013 до 2017 г. Извършвали сте консултантска дейност ли? Не става ясно.

Константин Каменаров: Консултантска, лобиска, една модерна дума, нетуъркинг.

Мария Стоянова: А къде или няма значение? Понеже нямаше документ за това.

Константин Каменаров: Няма и да има. Не е било на трудов договор и за това не е представен документ.

Мария Стоянова: Разбирам. Г-н Каменаров, във Вашата концепция разработвате административната си визия за ръководството на Българската национална телевизия. За да функционира правилно оперативното управление на медиата се фокусирате върху няколко механизма: единият е Съвет на директори, който ще се свиква на седмична база. На него ще присъстват всички директори на дирекции и директорите на отделите, от които има нужда и ще се решават текущи въпроси. След това още един съвет – Стратегически, за съвет на генералния директор, който ще се свиква на три месеца. На него ще присъстват всички директори на дирекции. След това Бюджетен съвет, след това съвет на всяка дирекция по отделно ...

Константин Каменаров: Това са неща, които, извинявайте, че Ви прекъсвам, малко или повече, под една или друга форма, те и в момента съществуват. Става въпрос за една ни повече, ни по-малко оптимизация на съществуваща структура и за повишаване на ефективността в следствие на случващото се, защото принципът не е да има безкрайно много директори и безкрайно много съвети. По-важно е да се свърши работа, отколкото да седят умни глави, да заседават и от много голямо мъдруване няма много смисъл. Те за това са в различни периоди съобщени, защото има стратегически цели, които се планират и по които се заседава в съответния формат. Има текущи, ежедневни неща, които се реагира ад хок и т.н.

Мария Стоянова: Знаете ли, фокусира се вниманието ми върху това, защото от впечатлението, с което оставам, и аз много Ви благодаря, че внесохте това разяснение, но впечатлението, с което оставам е, че Вие всъщност предлагате една централизирана структура. Вие в части от своята концепция дори казвате ... има едно конкретно изречение, че ще се спускат ... поправете ме, ако цитатът ми не е правилен – заповеди или решения надолу и те ще се изпълняват по този начин. Т.е. това е един малко по-различен подход от този, който се използва обикновено в обществената телевизия.

Константин Каменаров: Напротив, тъкмо обратното е. Съжалявам, ако съм бил неясен в така написаното. Аз твърдо вярвам в делегирането на права и задължения. Аз не смятам, че един човек е в състояние да бъде гениална машина, която да спуска своите гениални решения за изпълнение надолу, защото просто това не е вярно. Този механизъм доказано не работи. Напротив, много по-правилен е „плоският” вариант, в който са именно тези съвети. Това са директорите, дали са на дирекции или на отдели, това са хора, които оперативно трябва да движат неща. Те не трябва за всяко едно свое хрумване или неяснота да звънят на генералния директор и да го питат какво мисли. Затова е важно да се събере добрият екип и това има предвид под добрия екип ...нали знаете онзи стар принцип – който не работи, той не греши. Тук не става въпрос за непрекъснато грешене и не става въпрос телевизията да се учи на гърба на dragия зрител. Това са забранени неща. Не. Всеки с позицията си. Много е хубаво да си на позиция, но личният ми опит ме е докарал до пълното убеждение, че едно от най-трудните неща е тази комбинация между взимане на решение и съответното, обаче задължителното след него, носене на отговорност. За мен това са императивни неща.

Мария Стоянова: Знаете ли, но Законът за радиото и телевизията рамкира начинът, по който се управляват и Българската национална телевизия, и Българското национално радио. Централна роля там е отредена на Управителния съвет. А Управителният съвет във Вашата концепция се среща само веднъж и то там, където става дума за осъществяване на предлаганата стратегия - на трето място тя ще се разработва от директори на дирекции в рамките на два месеца, след това в едномесечен срок генералният директор, заедно с избран от него екип, ще изготвя детайлна стратегия и

чак след това тя ще се обсъжда от Управителния съвет. Ще Ви помоля за кратък отговор – каква е ролята на Управителния съвет, който Вие виждате във Вашата структура?

Константин Каменаров: Безспорно това е органът, който заедно с генералния директор, като част от него, разбира се, утвърждава всички видове важни решения, касаещи работата и всички важни пунктове на съществуването на БНТ.

Мария Стоянова: А борда на директорите?

Константин Каменаров: Това е т.нар. Директорски съвет. Борд е чуждица. Съществува абсолютно същия формат и днес.

Мария Стоянова: Понеже ми се видя новост.

Константин Каменаров: Не.

Мария Стоянова: Г-н Каменаров, във Вашата концепция ми направи впечатление също така разделението на принципи за реализиране на Вашата програмна стратегия и трябва да Ви призная, че петият принцип най-много ангажира вниманието ми. Той гласи следното – избягване на жив ефир, там където това е възможно и не ощетява съдържанието и качеството на предаванията.

Константин Каменаров: Веднага давам отговор, ако позволите.

Мария Стоянова: Благодаря Ви! Само, ако позволите да довърша. Този подход лично аз познавам от Первый канал на руската телевизия. Живият ефир всъщност се смята, в обществените телевизии в Европейския съюз като едно от най-големите доказателства за демократичността на съответните медии. А Вие обръщате внимание, че ще го избягвате и аз трябва да Ви призная, че реагирах със смущение на тази заявка.

Константин Каменаров: Ако позволите да отговоря така – няма по-голяма мечта за всеки работещ в телевизия от това да прави живо предаване, включително от скромния си опит мога да потвърдя или поне да твърдя, че живото предаване е много по-лесно предаване от предаването на запис. Единственият аргумент, с който съм си позволил да съобщя едно подобно разсъждение, е поради т.нар по-горе от мен консервативно-финансова политика. Това по никакъв начин не касае, имам предвид записа, то не е императив, но има предавания, които спокойно ... знаете ли, има предавания, които в събота или в неделя се излъчват на запис, например – „От близо с Мира Добрева”. Там едното предаване е на живо, а другото е на запис. Съботното е на живо, след това се записва за неделя. Всичко това се прави с цел икономия, която е много неприятна дума в устата на всеки човек, който ръководи телевизия, но тя е неизбежна. Толкова е афиф финансовото състояние, че всяка една спестена стотинка е много важна. Иначе това, което казвате Вие, е безспорна истина. Точно така е – принципът на живото предаване си е точно такъв и е гарант за прозрачност и демократичност. Най-голямото ми желание е да направя всичко на живо, извън киното, разбира се.

Мария Стоянова: Финансирането е безспорно една тема, която няма как да подмина, когато става въпрос за обществената ни телевизия. Вие, с моите колеги, детайлно се спряхте на възможностите, които могат да се реализират. Споменахте разширяване на рекламните прозорци, а както и продуктовото позициониране. Трябва да Ви призная, че ние, регулаторите в Европа гледаме изключително консервативно, да не кажа стриктно на обществените телевизии, а по отношение на частните има по-либерално отношение. Не случайно Европейската комисия, в лицето на комисар Йотингер, миналата година предложи разширяване на програмните прозорци за търговските медии. Защо това е така? Защото обществените медии се финансират с публични средства, със средства от държавния бюджет, от друга страна генерират и частни приходи, т.е. комерсиални приходи, а играят на един и същи пазар заедно с частните компании. Вие пък казвате, че тази част, този детайл, който е обект на традиционна критика ще застъпвате и ще

настоявате да бъде направена промяна на законодателството, ако правилно съм Ви разбрала. По какъв начин ще докажете това пред Вашите колеги от частните телевизии?

Константин Каменаров: Много трудно. Това е много голяма тема, както знаем всички тук много добре. Вижте, сега ще кажа нещо направо еретично – аз, при един адекватен бюджет на Българската национална телевизия, с удоволствие бих се отказал от реклами. Не ме карайте да дефинирам адекватен, защото, пак Ви казвам, това са много относителни неща. Преди 15 години бюджетът беше два пъти по-голям. В момента човек трябва да бъде много щастлив, ако получи 5 мил. лв. отгоре. Това са неща, за които трябва да се говори, това не е разговор, който се извършва в рамките на 5 мин., с каквото и добро желание да е това нещо. Всичко това, което преди малко казвате, то е единствено и само с цел някакво добавено финансиране на фона на убеждението ми, че е финансирането не е достатъчно.

Мария Стоянова: Разбирам, това е Вашата идея, но тя просто трудно може да се реализира. Нека да Ви попитам нещо друго – ако Вие утре бъдете избран за генерален директор на националната телевизия, едно от големите предизвикателства пред Вас ще бъде ръководството на медията-домакин на Европейското председателство. Бих Ви помолила, ако може да кажете, къде виждате лично за Вас, като генерален директор, шанса от тази възможност, за екипа на Българската национална телевизия и в цялост на цялата медия? Шансът и възможността, които произтичат от това председателство.

Константин Каменаров: Знаете ли, винаги съм казвал, че малко или повече, по един или друг начин БНТ е нещо като представителна извадка на държавата, доста умалено подобие. Всяка една тема, която касае държавата България, в качеството ѝ на домакин на европейско председателство, рефлектира, в мащаб, разбира се, по същия начин и в телевизията. Телевизията има огромен, мисля, че са взети мерки, не мисля, а знам, че са взети мерки, има огромно технологично и техническо предизвикателство. БНТ е основният доставчик на видеоинформация, основен отразител на това събитие, което не е малко. Това са шест месеца, което е „гигантска” работа. Мразя тази дума, но това е предизвикателство. Телевизията съм убеден, защото познавам хората и знам горе-долу, кой какво разбира, аз съм убеден, че тя ще се справи блестящо с това нещо. Аз съм убеден, че няма да стигнем до феномена Лунно затъмнение, което г-н Иванов спомена и дето се казва, се кръстя за това нещо, защото нямаме право на грешка. Толкова е голямо това нещо, че нямаме право на грешка.

Мария Стоянова: И последен въпрос, ако позволите разбира се, знаете ли, друга голяма дискусия в европейски мащаб, която се отнася до обществените медии и Българско национално радио включвам в това число, а акцента естествено е върху Българската национална телевизия, платформите, на които те се разпространяват, става въпрос за интернет платформите, дискусиите са свързани с това, че това са американски компании, които интернет платформи, като например Фейсбук, като например Инстаграм, като например Снапчат, а и други такива, на които обществените медии разпространяват своето съдържание и има една такава теза на критици, които смятат, че чрез съдържанието на обществените медии, тези американски компании всъщност стават по-добри, по-атрактивни за своите потребители. От там и въпросът: къде според Вас трябва, къде според Вас може да се разпространява съдържанието на Българската национална телевизия?

Константин Каменаров: Благодаря за този въпрос, аз много го обичам. Това е част от влиянието. Аз съм абсолютно съгласен с това, че тези алтернативни портали, платформи те само печелят от предлагането, излъчването и публикуването на подобен тип съдържание, защото беше ... знаете ли, когато мобилният телефон се превърна в смартфон, тогава технологичният свят съобщи в прав текст изречението: Съдържанието

е всичко. Това изведнъж философски обърна модела на отношение към този тип комуникация. Аз преди малко казах – живеем във време, в което всеки телефон е медия. Снапчат, Фейсбук, Инстаграм това са едни платформи, разбира се, че е изгодно за тях да публикуват съдържание телевизионно, но то е взаимно изгодно. Разбира се, че съответно и за медията е да присъства там и то много активно, защото тя популяризира себе си по този начин. Тя разширява влияние. Това са неща, които аз, как да Ви кажа, не че мразя, но толкова много сме се наслушали на – младите хора, младите хора, но твърдо вярвам, че БНТ трябва да създаде нещо като „БНТ Академия”, ако мога така да го нарека. Т.е. БНТ трябва много живо, пъргаво, непременно и непрестанно да бъде в контакт с всички университети, които произвеждат журналисти, фото, видео, кино кадри. БНТ трябва да бъде един естествен партньор на такива кадри. Това са млади хора, които съвсем естествено е да произвеждат продукти, които да са в порталите на БНТ. Съвсем естествено е те да произвеждат съдържание за Фейсбук, Снапчат, Инстаграм страници и т.н. Съвсем нормално е такива хора да имат своите, грубо го казвам, измислям си в момента, три, пет проекта самостоятелни медийни проекта... те сменят, няма как те да не сменят „водата”. Много е важно това нещо.

Мария Стоянова: Благодаря Ви много!

Константин Каменаров: Благодаря и аз!

София Владимирова: Завършихте ли, г-жо Стоянова?

Мария Стоянова: Благодаря!

София Владимирова: Г-н Каменаров, Вие естествено преминахте към моите въпроси. Вие казахте The Content is King, бих казала, че концепцията, която Вие сте представили, програмата е кралят, което предвид Вашата биография за мен не е изненада. За мен обаче беше изненада, че толкова подробно и добре са развити административните и финансови характеристики във Вашата концепция. Искам да Ви попитам, Вие сте един от малкото кандидати, който се спря на европейското финансиране. Аз не знам БНТ има ли възможност да участва...

Константин Каменаров: БНТ има някои ограничения, поради които не може да участва навсякъде, но без да Ви казвам как, знам начини чрез, които тя да бъде добре позиционирани на този пазар.

София Владимирова: Но Вие бихте работили в посока да отпаднат тези ограничения?

Константин Каменаров: Разбира се.

София Владимирова: Говорихме за букет от канали, при финансирането, за което няколко пъти стана дума, то е недостатъчно. Би ли паднало качеството на програмите, аз не разбрах за колко канала става дума, но при същото финансиране, какво би било качеството?

Константин Каменаров: В момента има четири канал. „БНТ 1” е „царят”. „БНТ 2”, който често го упрекват в дублираща дейност, т.е. има много критици, които казват – чакайте сега какво става? „БНТ 1” има сутрешен блок, „БНТ 2” също има сутрешен блок. „БНТ 1” има новини, „БНТ 2” има различни новини. Едното си има собствена публицистика и другото си има собствена публицистика. Отговорът, който аз съм получил, защото съм задавал същия въпрос е, че всичко това се дължи на регионалния характер на „БНТ 2”. Аз имам една идея, но това няма да стане за един ден, разбира се, всичкото това, една програма е доста дългосрочно, но както се казва, трябва да започнем. Относно превръщането на „БНТ 2” в култура и образование канал, тежък, хубав, смислен, умен ... Огромна част от регионалните новини могат да се превърнат в основен акцент на тази емисия, която я има в 18.00 ч. по „БНТ 1”. Чувал съм и такива критици, които казват – Чакайте малко вие само новини излъчвате, сутрин в 8.00 ч. новини, след това имате в 9.00 ч., след това има в 10.00 ч., след това има в 12.00 ч.

половин час новини, след това има в 16.00 ч. новини, след това има в 18.00 ч. новини, след това в 20.00 ч. новини и следва още едни новини в края на деня. Има вариант човек малко да се изгуби. Хубаво е, че е качествена и ценна тази информационна услуга, но има вариант човек малко да се поизгуби в това множество. Така че диференциацията по пояси е един от вариантите за компенсиране.

София Владимирова: Букетът от тези четири канала ще остане или той ще се разшири, той като това не го намерих в концепцията?

Константин Каменаров: Към момента се базирам на тези четири, защото би било революционно и смело да се каже, че ще се сложат още шест. Няма пари. Няма пари за тези четири, камо ли за още.

София Владимирова: Т.е. Вашата визия е да запазите тези четири към момента.

Константин Каменаров: Реално, ако си говорим, който и да е този човек, който застане на това място, той в рамките на една година, като слушам за това огромно напрежение наречено Евро председателство, този човек в рамките на една година най-реалното, което може да извърши е да постегне и да полъсне, което не е никак малко работа. Но засега се ограничавам в този им брой.

София Владимирова: Вие говорихте за Библия и за златни стандарти. В случай, че Вие бъдете избран бихте ли се ангажирали и в какъв срок можете да представите на СЕМ и на обществото такъв документ.

Константин Каменаров: За да не Ви излъжа, ще кажа в максимално кратък срок. Не искам да се ангажирам с двуседмичен или петседмичен срок. Това са от гледна точка, тъкмо на претенцията, която звучи – Библия и „златни” стандарти. Това не са неща, които шеговито да се произведат за един месец. Трябва да се намерят подходящите хора, те да са доказано такива, а не просто защото на мен са ми познати и тоя ми се е обадил, а оня ми е препоръчал някого. Това ще са обществени фигури с тежък авторитет, който заслужават да им се довериш, да ти произведат стандарти.

София Владимирова: Последният ми въпрос е: Как ще изглежда телевизията управлявана от Константин Каменаров, ако бъдете избран, в края на тригодишния Ви мандат?

Константин Каменаров: Едно много приятно за работа място. Едно място, в което хората ще имат, надявам се, едно истински полагаемо самочуствие, базирано на тяхното може и базирано на тяхното съответно добро заплащане.

София Владимирова: Благодаря Ви, г-н Каменаров! Колеги от БНТ, имате ли въпроси?

Представител на РТВЦ Благоевград: Г-н Каменаров, не чух подробно развитието на телевизионните центрове. Къде ги виждате в програмата, която ще бъде важна, ако станете генерален директор? Съдбата на центрoвете.

Константин Каменаров: Съдбата на центрoвете е един много любопитен въпрос. Нямам генерално решение по този въпрос, което да Ви предложи в момента, но ще имаме, ако се случи така. Ще имаме срещи, на които ще го обсъждаме. Както Вие най-добре знаете, телевизионните центрове на БНТ са четири – Благоевград, Пловдив, Варна и Русе. В тези центрове, поправете ме, ако бъркам, средно работят по около 50 човека. Това, което г-жа Стоянова каза при предното изслушване и също мога да го споделя като мое съжаление, че не се състоя идеята за регионални мултиплекси, което би било много лесен и смислен отговор на Вашия въпрос. Има какво да се произведе като регионална програма. Въпросът към настоящия момент е, че всичко опира до една оптимизация на общата програма. Няма вариант, в който да ви кажа - утре закривам центрoвете. Няма такъв вариант, но трябва да се хвърли доста мисъл, кое и как точно да се произвежда. Благодаря ви!

Представител на РТВЦ Благоевград: Какво ще правим?

Константин Каменаров: Ще работите.

Представител на РТВЦ Благоевград: Вие казахте, че канал „БНТ 2” ще прави култура, ще стане канал за култура

Константин Каменаров: Аз не смятам, че регионално няма как да бъде произведено съдържание.

Представител на РТВЦ Благоевград: ...и сега телевизионните центрове произвеждат голям обем предавания.

Константин Каменаров: Точно това имам предвид. Аз не смятам, че регионално няма място за това нещо, напротив. Благодаря Ви!

София Владимирова: Благодаря! С това приключва изслушването г-н Каменаров. В случай, че имате въпроси, след края може да отговорите на въпросите на колегите журналисти в залата. Предстои последното изслушване на г-н Емил Кошлуков, което ще започне в 15.00 ч.

София Владимирова: Уважаеми колеги, членове на Съвета за електронни медии, уважаеми гости в залата, г-н Кошлуков, това е последното изслушване от процедурата за избор на генерален директор. Вие ще имате 20 мин., г-н Кошлуков, за изложение на концепцията, след което въпроси от членовете на Съвета за електронни медии. В рамките на 5 минути, след изслушването, колеги от БНТ могат да задават въпроси. След края на изслушването, ако имате желание може да останете да отговорите на въпроси на колеги журналисти, от други медии. Вие имате честта да закрийте изслушванията за избор на генерален директор. Заповядайте имате 20 мин.

Емил Кошлуков: Благодаря, г-жо Председател! Ще помоля само за една минута представяне. Вие имате документите и знаете, но зрителите може би не. Казвам се Емил Кошлуков и съм кандидат за позицията генерален директор на БНТ в конкурса организиран от СЕМ. Последните 12 години се занимавам, правя, работя предимно в телевизии. Работил съм с всички големи национални телевизии – БНТ, БТВ, Нова телевизия, ТВ 7, когато работеше. Работил съм и всички жанрове на телевизионната продукция, без филмопроизводство, без сериали и филми. Това ми даде кураж да се явя на този конкурс. Смятам, че имам натрупан опит и подготовка, които могат да бъдат полезни за БНТ. Ще започна с концепцията. Нека да пуснем първата картина от концепцията. Тази картина, която виждате в момента вече не съществува. Телевизията, която познаваме – всички скупчени пред екрана в точен час, заедно, е в миналото. По-скоро телевизията изглежда така днес – всеки гледа където иска, когато иска, на каквото иска, индивидуално. Тази картина е много важна и ще се опитам да формулирам тези три фактора, защото в тях е разположена концепцията ми. Според мен визията на БНТ трябва да се съобразява с това. Бъдещето на БНТ се определя от тези три фактора – множествени устройства, времево изместване и фрагментирана аудитория. Позволете ми да добавя две изречения към тези множествени устройства, защото освен, че те дават възможност да гледаш където и каквото искаш, когато искаш, те променят и зрителските навици. Последните изследвания, особено на младежката аудитория, показват, че вече не гледа традиционно, както предполагаме, а в транспорта на телефона, в метрото или на кафето. Става атентата в Барселона и всички отварят телефоните. Все по-късен часови пояс обхваща възприемането на видео продукцията на тези телефони. Те идват в къщи и гледат отново на телефона, макар че са пред телевизора. Нещо повече – самият телевизор вече няма телевизия. След пет години

всички телевизори ще са такива. Вие може да седнете в къщи и на него да гледате клипове в YouTube, да си разгледате Фейсбук и постовете на приятелите, да си поръчате пица, ако сте гладни, ако не сте, може да играете табла с приятел онлайн. Телевизията е само една от услугите на телевизора. Така че да го завърша това изречение – дори да сте в къщи, пред телевизора, той да работи и вие да го гледате, пак не гледате телевизия. Това е бъдещето, което предстои. В рамките на тези условия ние трябва да разгледаме развитието, стратегията, концепцията за БНТ. За съжаление БНТ е поставена в още по-тежки условия. За разлика от търговските телевизии, които имат механизъм да компенсират тези щети, като загърбят части и сегменти от публиката – те не са длъжни да произведат обществен продукт. Тях децата и пенсионерите могат спокойно да не ги интересуват. БНТ нямат - на нея ѝ е вменено от закона, а това е традицията и ролята да осигурява услуга за всеки, за цялото общество. Да го кажа така – вие няма да видите предаване като „Вяра и общество”, чудесно предаване, никъде в търговските телевизии. Което е парадоксално, защото последното преброяване през 2011 г., 80% от българите се определят като православни. Би било логично телевизиите да каже – 80% от публиката е. Не, не го казват и не го правят, защото това са духовни потребности. Там водещият фактор е покупателната способност. Не го казвам с критика. Аз съм работил само в комерсиални медии и отлично знам, че те, ако не печелят - фалират. Такава е задачата им. Но за съжаление БНТ трябва да компенсира тези щети в по-голяма част, отколкото комерсиалните телевизии. Затова те отиват и създават допълнителни изпитания през БНТ, едното от което е комерсиализираната програма. Свръх комерсиализираната програма е отговор на телевизията в тази раздробена фрагментирана аудитория. Те правят предаване за широка масова публика, за да имат рейтинг и зрители, на принципа на най-малкото общо кратно. Не само рейтингово това натоварва обществената медия – като ти вземат публиката с масова продукцията, ти трудно се борещ и ресурсно. Да го кажа така – ако вие правите четири часа на живо, както ще правят всички търговски телевизии с риалитата. Имате един декор, един сет, четири камери, там са, сета не го пипате – построен е, осветлението е нагласено – четири часа ефир. За това време БНТ трябва да произведе четири пъти повече. Тя не може да пусне четири часа на живо пияна плеймейтка, която се кара с друга по-пияна. Не може да направи това. Ресурсно натоварват телевизията. Повече пари трябва, за да се справи обществената с комерсиализираните програми. При някои от изслушванията чух точно обратното – как това било трудно. Напротив, за обществената е трудно. Тя харчи пари заради това. Свръх предлагането на видео продукти е публичен факт. Вече всеки може да прави видео, включително с постпродукция – може да го монтираш на телефона, може да го подобриш графично, да му сложиш ефекти, буквално телевизия. Социалните мрежи и нови медии може би оказват влияние върху всички телевизии, не само върху обществената. За съжаление те всичките правят алтернатива и социалните мрежи са медийна телевизия. Особено Фейсбук, който въведе от 2016 г. обновления, те подбират програма, програмиране, те ти казват какво да гледаш. На мобилните устройства ти може да подбиращ програмата, те следят какво искаш и ти подават продукт. Това е програма, това е телевизия. Това не е мрежа и кафене за приказка, виртуално. Световният информационен поток пак удря за съжаление БНТ, по простата причина, че БНТ има повече информационни предавания. Има четири компонента на информацията – обективност, да няма фалшиви новини, а да кажеш само това, което трябва. Безпристрастност – да не го правиш едностранчиво. Да, всичко това се изпълнява. Имаш един аспект, който се нарича навременност. Пълнотата е другият - да няма т.нар. медийно затъмнение. Но в навременност тези хора те „бият”. Днес най-вероятно първият материал от обект ще е

видео. Ако отиде някой да снима ще е човек, който го снима с телефона си, ще го качи и ще го видим. Това е така. БНТ страда повече, защото има повече информация дори. Тя става по-бавен източник. Другите нямат чак толкова информация, да, и тях ги „удря”, но БНТ повече. Това са изпитанията, пред които е поставена обществената телевизия и тя трябва да ориентира стратегията си към тях. Това е бъдещето и ако ние не се съобразим с него, нищо няма да направим. Обаче ние трябва да запазим обществената мисия на БНТ. Нека ясно да го кажем – търговските телевизии не правят предавания за зрителите. Търговските телевизии доставят зрителите на рекламодателите, това им е работата. Те друго не работят. И аз съм го правил и за това го казвам. БНТ е единствената, която работи за целия обществен интерес. Нещо повече и в принципа на програмиране, тя не отговаря на моментните нагласи на зрителите, а на нуждите на цялото общество, което е голяма разлика. В смисъл, ако пуснат всички турски сериали, БНТ не може да си спре „Лачените обувки на българското кино”, щото те могат турски сериали да пуснат. Тя не гледа моментните нагласи, което е отново неудобство. Може да пуснеш един такъв и да спечелиш рейтинг, аудитория. БНТ в обществената си мисия, която е вменена от закона, Вие сте регулатор, няма смисъл да обяснявам закона, който Вие го прилагате, е натоварена със задължения, вменени са ѝ, и не само този закон. Нея я касаят и други закони, които не важат за търговските. Тя трябва да ги спазва. Но няма, според мен, силна демокрация, без силна обществена медия. Аз съм твърдо убеден, че ако няма обществена телевизия добра - добре финансирана, силна, не може да има голямо гражданско общество. Защото не е в публичен интерес на другите да го създават, защото „Ръкописът” няма да го видите като формат в другите телевизии. Да го изразя образно – ако БНТ „бие” с „Ръкописа”, е победа, ако го направи с „Биг Бродър” е трагедия. Тя има друго естество. Сега ще се опитам да представя тези изисквания пред БНТ, които вие ги знаете чудесно, но ще ги формулирам за нагледност. Те са възрастови, всеки от Вас е в занаята, знаете Вие сте го работили това. Когато отидеш да правиш предаване в частна медия единственото нещо, което гледат е възрастовата група 18 - 49. Хората не ги интересува 4+ - аудитория от 4 години нагоре, да се изразим ясно. Хората гледат частта от зрители, които могат да си купят. БНТ обаче трябва да гледа и децата, и пенсионерите, и групите в неравностойно положение. Регионални, очевидно, ако не се продава марката „Инфинити” в Каспичан, то Каспичан не е толкова важен, но за БНТ е важен. Там живеят българи, особено в политиката за развитие на регионите, която България има и цяла Европа, трябва да помагаме на регионите, а не да ги загърбваме. Сложностите пред, които е изправена телевизията, за да създаде място, концепция за развитие, иначе другото е ще направя такава програма, ще пусна такива работи. Глупости, кое ще пуснеш? Има тематични, културни, законови задължения. БНТ не само по закон трябва да предостави и да пуска предавания. Изборният кодекс я удря здраво, включително и финансово. Те казват колко пари и какво да правим, другите не. Законите, които касаят телевизията, който не опират до други телевизии, пак да не говоря пред регулатора, който ги знае е Закона за закрила на детето, Закона за лекарствените средства, Закона за тютюневите изделия, Закона за хазарта БНТ ги спазва до запетайката. Пазарните изисквания са много важни. Казвайки това всичкото искам да подчертая, че БНТ не е просто склад за публика и предавания, които другите не искат. Приказката, да, ние сме обществена и за това рейтинг не ни трябва, не е върна. Не може да изпълняваш обществената мисия, ако не те гледат. И това не става. Разбира се, че рейтингът не е количествена мярка за качеството на БНТ, но те са показател за нейната дейност. В това нещо искам да представя гражданските функции на БНТ, защото ако предната тема беше територията по-скоро ...следват сферите, които БНТ защитава – регионални, възрастови, законово,

тук виждаме задачите. Имаме информация – това е задължението на БНТ, която тя трябва да изпълнява, да доставя информация, за да може хората да правят информиран и смислен избор в политическия и икономическия живот. Имаме разследвания на висока концентрация на власт и на картели, на корупционни практики, на вредни стоки и услуги за хората, здравни продукти. Имаме анализ – да могат гражданите да се ориентират в безкрайния поток от информацията. Телевизията не показва само какво виждаме, тя ни казва и как го виждаме. Тя подрежда света, тя има редакционна функция и обществената е особено важна, за другите не толкова. Социалната емпатия – хората да знаят и да разбират другите и да чуват другата гледна точка. Диалогът на групите вътре в обществото и между самите групи, и каузите, защото една от основните мисии на БНТ, като обществена телевизия е да изгражда каузи. Това е спойката на обществото. Тя трябва да създава българска и европейска идентичност. Това работи БНТ, в цялата си продукция. Другите го нямат това условие, както добре знаете, за тях не е важно това. Тези функции на БНТ са разписани в закона и са ясни на всички, които работите и тя трябва да ги изпълнява в условията, които чертахме до тук – все труден и тежък пазар, в ужасна конкуренция, при свръх комерсиализирани програми и намалено финансиране. Аз гледам бюджетите през последните години, разликата е 120 хил. лв. Не е нещо да се е случило велико да дават пари. Затова искам да кажа, че обновлението на БНТ и промяната е непрекъснат процес. Както казваше един американски политолог – Източна Европа трябва да направи своя преход от „Шкода” към „Мерцедес”, но трябва да го направи докато се движи със 100 км. в час. Светът няма да спре, докато БНТ се обновява. Тя трябва при тези условия, при този дефицит, при тези трудности да продължи процеса, няма крайна спирка. Ако някой дойде при Вас и каже – аз имам готова рецепта и решение, този човек не знае какво говори и не е работил на пазара. Технологичното, пазарното и съдържателно обновление е факт, предполагам, във всички концепции, то е важно. Позволил съм си да извадя задачи, които според мен очертават посоките – нови предавания и подобрена програмна схема, увеличаване на развлекателната и образователната продукция, нови, прецизирани органи на управление и производство, силен акцент на механизмите за контрол и обратна връзка, разширено и устойчиво финансиране, правила за кариерно израстване, ускореното развитие и обновлението в технологиите. По всички тези ще се спра, предполагам ще има и въпроси, ако не ми стигне времето. Позволете ми да кажа само за правилата за кариерно израстване, защото по-късно ще говорим за квалификацията на кадрите. Както знаете в БНТ може да започнеш репортер и да се пенсионираш репортер след 30 години. Такъв е животът. Това е безумие – инвестираш в хора, развиват се, работят в телевизията, те трябва да имат ясно правила и степени в длъжностната характеристика за израстване. Според мен инвестицията в човешките ресурси е най-важната. Камерите могат да се счупят, лампите могат да изгорят, колите могат да се строшат, хората остават. И те, ако нямат мотиви и стимули да се развиват, да работят, включително и финансови измерения. Колкото по-растеш в професията, толкова повече пари вземаш. Трябва да има тези правила за кариерно израстване. Трябва да знаеш, че ставаш младши, старши, специален. Трябва да знаеш за какво работиш. Трябва да има кариера, останалите ще излязат. Сътрудничеството с националните институции е тема, която съм застъпил в концепцията и според мен по-сложно се разбира от останалите кандидати, не съм слушал всичко, но нещо, което съм чул така, забелязах. Сътрудничеството с тези институции го правят всички обществени телевизии, навсякъде. В тези места има съдържание, готово съдържание за видео продукт. Те са пълни. Ако вие отидете в Археологическия музей в Пловдив и извикате куратора на една бира, за 15 минути, той ще ви разкаже шест сценария за мини

поредица за Пловдив – Европейска столица 2019 г. Той го знае, експертизата е там. Музеят е пълен. Трябва само някой да го превърне в телевизия. Това не означава да снимаме театри и опери. Чувам тук неща – ще пусне театрални представления, ще пусне това ... Ти да не си радиоточка? Опера ще пуснеш. Ти трябва да направиш предаване и продукция за операта. Този Народен театър, който виждаме на картинката, може да стане представление и предаване за театъра. Това не е сватба, за да си видео оператор на театъра и да им снимаш представленията. Може да седнете отвън - снимка, лек разказ – Захари излиза, казва две думи, Сашо Морфов идва ... лека възстановка, готина опаковка, спира карета, анфас, мустак, Вазов, дум... табелка с надпис. Измислям си, тази експертиза я има. БНТ може да прави тази продукция. Разказвам го, защото БНТ може да прави по-красиво, по-интелигентно и по-гледаемо това, което прави. Когато говорим за култура, не трябва да е скучна. Те я виждат БНТ като камера на другите институции. Не, не, тя създава. Това важи и за всички останали. Специалните групи, ще си позволя да кажа две думи, защото те за мен са особено важни по ред причини, включително и лични. Специалните групи са изоставени от всички други, защото не са им интересни. Да, законът изисква и много търговски телевизии слагат жестомимичен превод, слагат ефирен превод. Между другото такъв софтуер се разработва, дори на кирилица, на славянски език, но не знам колко са успешни. За публицистиката изкарва веднага текст, защото субтитрирането трябва да е на момента. Но аз предвиждам субтитри, малко повече, за всички хора, които не чуват добре. Специален аудио тракт, за тези, които се слепи – той трябва да чуе описанието на филма, той може да чуе диалога, но не знае къде е. Нали - натискаш дистанционното ... другата пътечка и слушаш, не е толкова сложно. Японците имат анимиран жестомимичен превод. Пускаш го и програмата ти го превежда с жестомимичен превод, няма нужда от хора и разходи. Не е толкова сложно. Децата, ще го кажа така – комерсиалните телевизии, търговските телевизии правят продукция за малките 4 или 5-годишни, които не са в таргет групата и не са важни. Те ще пуснат „Спондж Боб квадратни гащи”, по простата причина, че е лесно. Готов продукт, амортизиран, лесен, не струва много, слагаш му дублажа и си готов. БНТ трябва да пусне анимация с Крали Марко, не със „Спондж Боб...”, тя трябва да налага културни и морални стандарти, да пази историята и географията, нейната роля е друга. Особено за децата е важна авторската продукция. Наблюдава се тенденция и тя е навсякъде – по-евтино, по-изгодно. Все по-малко е авторската продукция. Взимат готова продукция, пускат анимационен филм. От 13 до 19 години е група, която е изключително важна за БНТ. По-късно в новите платформи ще говорим за нея. Там се изгражда лоялност към бранда. Ние трябва да съберем публиката, да я откраднем от другите, да я оставим на БНТ. Тези деца трябва да растат с уважение към бранда, както ние сме расли. Тогава беше БНТ, ние знаем, когато видиш стилизираната антена, не се колебаеш. Те се колебаят. Те не я знаят. Времето свършва, за това ще стигна до структурни реформи. Във въпросите ще има финанси, нови платформи, така че ще продължим слайда със структурни реформи. Принципите са очевидни – оптимизиране, олекотяване докдето може и функционалност. Показвам два органа, които смятам за особено важни и които съм предложил в моята концепция – дирекция „Мултимедии”, в която може да има интернет съдържание, понеже не могат всички да бълват всичко едновременно в интернет. Според мен трябва да се даде тежест на това, сега се нарича направление, не знам как точно, БНТ Мултимедии – нови платформи. Но това е особено важно. Ще имам възможност след малко да се спра на него. Ключово е и затова според мен, БНТ трябва да отдели особен фокус на това развитие. Не само защото са раздробени устройствата и аудиторията ще ползва така видео продуктите, а защото тези платформи

трябва да изграждат допълнителни неща за БНТ. Ще говорим за тях. Разбира се, нюзрума трябва да е изцяло финландците работят изцяло така. Отдел за анализи, проучвания и развитие, гледах органограмата на БНТ, има и в момента подобни звена. То трябва да следи новостите и тенденциите в медиите, трябва да дава становище в програмната схема. Негова работа е да каже как работи, а не някакви творчески съвети от художествено творческата интелигенция и пролетарски комитети. Какви са тези, събирани от улицата идват и ги знаят, че са големци? Как така събираме изведнъж цялата интелигенция и се дава акъл на 1 300 човека в БНТ какво да работи? Вижте, има телевизия, който иска да работи - добре дошъл е, да заповяда. Ако някой има ресурси и пари в джоба да привлече експерти – страхотно, но аз знам какви са числата на бюджета на БНТ. И тези хубави, красиви пожелания – ние ще вземем най-гениалните актьори... А да те видя как ще ги вземеш? Айде вземи ги! Аз им знам какви са хонорарите. Аз съм ги взимал за предавания, нали съм правил. Еталони за заплащане, нека да обърна внимание, сега му викат по модерно – бенчмарк. БНТ ще си загуби кадрите, ако спешно не установи еталони за заплащане спрямо пазара. Тя трябва да има ръководни еталони – ориентири за заплащане. Не съм гледал заплатите, не съм работил, наемал съм хора от БНТ и си говорим. Аз съм чувал, че заплатите са двойно и тройно по-малки от колкото на пазара. Цяло чудо е как БНТ задържа този екип и той ще изтече, ако БНТ не се погрижи. Ако няма стандарти за заплащане. Не може просто да почва за някой лев, защото толкова имаме. Така не се работи. От къде ще дойдат парите ще се говори допълнително. Но от където и да дойдат ние така няма да издържим. Насърчаването на добра професионална среда е практика, която я правят всички телевизии, знаете с профсъюзните си организации, за да се види как по-добре да работи средата. Не знам може би имам минутка, предполагам.

София Владимирова: Времето свърши.

Емил Кошлуков: Нямам. В такъв случай, само представям управлението. Управителният съвет, както е по закон, генералния директор, сложил съм ресорите, който са важи според мен, виждате ги, оперативни дейности, някой трябва да развива БНТ, като компания, като корпорация, някой трябва да се занимава с търговското развитие. Финанси и администрация е очевиден. Правни европейски програми, сътрудничество е очевидно според мен и технологичното развитие. Представил съм Обществения съвет, който и сега съществува, според мен как изглежда – отразява интересите и очакванията на зрителите, като дава обосновани предложения за стратегии. Тези хора, които са обществени, трябва да вършат това. Още повече, че не са в конфликт на интереси, не работят в БНТ и имат обективен поглед. Те казват каква е обществената мисия и дали я достигаме. Тези хора са „шапката”, която ни гледа. Дал съм ги малко по-прецизно разписани задължения и функции. В момента той не е обществен. Гледал съм при той е държавно-общински. То там общество много няма. Както и да е, с това приключих. Благодаря Ви, че ми позволихте минута отгоре. Сигурно като питате ще изкарам и другите неща.

София Владимирова: Благодаря Ви, г-н Кошлуков! Г-жо Еленова, заповядайте!

Розита Еленова: Г-н Кошлуков, благодаря за участието Ви в конкурса. Благодаря за изключително силната концепция, която представяте. Има въпроси от финанси, за програмата, така че няма опасност, че не стигна времето.

София Владимирова: Вие имате 10 минути, г-н Кошлуков има 10 минути, общо имате 20.

Емил Кошлуков: Страхотно, тъкмо ще мога да представя и другите два сегмента.

Розита Еленова: Знаете ли какъв е бюджетът на Българската национална телевизия за 2016 – 2017 г., какви са стойностите? Респективно бюджетът на час програма? Мислите

ли, че с тези средства ще можете да реализирате Вашата концепция? Ако ми отговорите – не. Какво бихте направили? Това е единия въпрос.

Емил Кошлуков: Слушам. Понеже виждам, че Вие ги задавате заедно.

Розита Еленова: Да, благодаря, че сте обърнали внимание. Малко разместих реда, който си бях записала. В концепцията Ви има много сериозен фокус, относно привличането на младите, но вие самият казахте, че те са на други платформи. Вие какво ще направите за развитието на тези платформи? Като че ли, въпреки много добрата концепция и сега много доброто Ви представяне, като че ли липсва конкретика в нея. Бихте ли ми казали нещо в тази посока – Вашите промени, предавания, размествания, програмна схема? Бих искала да чуя от Вас в тази насока конкретика. Запознат ли сте с новата Директива за аудиовизуални услуги?

Емил Кошлуков: Този въпрос го очаквах от г-жа Стоянова. Тя е по европейските ...

Розита Еленова: Тя ще прости, ако ...

Мария Стоянова: Тя още не е приета.

Розита Еленова: Дали има акценти, които са важни за Вас и кои? И другия въпрос, който Вие започнахте с Вашето представяне в началото, с това, че последните 12 години работите в телевизия. Какво във Вашата биография Ви дава основание да се кандидатира за генерален директор на националната телевизия?

Емил Кошлуков: Благодаря! Това са въпросите?

Розита Еленова: Да, това са моите въпроси.

Емил Кошлуков: Бюджетът за 2016-2017 г., субсидията за 2016 г. е 67 мил. лв. разликата е малка 100 – 120 хил. лв. или нещо такова е. Тази бюджетна субсидия, трябва да се говори, защото чувам тук много предложени – хем парите били ... пък хем други канали ги „изтърбушвали” и ги парвали други. Как става това, не знам? Може би гледам по друг начин, защото на частния пазар първо трябва да си изкараш парите, преди да го харчиш. Не може да харчиш ей така. Тези пари не са парите на телевизията. От тях имаш: целеви, за капиталови разходи 8 мил. ставаш 57 мил., от тях имаш 10% за филмопроизводство, сваляш 5-6. В структурата на бюджета, Вие сте го забелязали това 2015 – 2016 г. не е качен, финансите, предполагам не е минала Смена палата, но ще го качат скоро. Полугодията съм ги гледал. Криво-ляво 20 мил. са заплатите постоянно, някъде там, с осигуровките ще са качат 2,3,4. Имате над 25 мил. Поддръжка, където влизат разпространението, авторски права, спортни и т.н. енергия и топла вода са най-малкият проблем, те са 2-3 мил., другото е голямо – дефицитът там, от където се трупа. Ако 25 мил. отиват за поддръжка, ако 20 мил. отиват за заплати стават 45 мил., ако сложим и осигуровките, защото БНТ не може да не плаща, ще останат 5-6 мил. за работа. Какво финансиране? В тези константи разходите...нека да ги минем по пера, защото е важно. Добре, идва някакъв гениален мениджър и казва: Аз съм дракон и съсичам на половината персонал - уволнявам всички и ще спестя пари. Нищо няма да спестиш, просто защото заплатите трябва да се вдигат. Или трябва да се направи функционален анализ, дори някъде да има дублаж на дейността, неравномерна натовареност, дори да оптимизираш персонала, тези пари няма да ти стигнат да вдигнеш заплатите, а и няма да спестиш нищо. Може да изкараш да вдигнеш заплатите, но няма да ти останат за работи. Заплатите са ужасно ниски, те трябва да растат. Така че „пипането” на заплатите не ти носи нищо в джоба. Пипането на константите ... Какво ще направиш с разпространителите? Какво ще изкараш от там? Нищо не може да направиш. Ти трябва да плащаш тези пари. Ти не си ги плащал с години. Какво ще направиш от авторски и спортни права? Ще договаряш, ще търсиш спонсор или да се разбереш с някоя федерация. Имаш разходи, които не могат да мърдат, така че този бюджет ... Вижте, дайте да говорим честно. Вие сте регулатор и го знаете това, няма

какво да Ви говоря глупости. Има три пътя и те са ясни - или държавата дава повече, за да се оправят тези дефицитни задължения, или разпространителя си договаря своите условия, или БНТ реже програмата. Да не говорим глупости. Няма друг път. Характерното за бюджетния дефицит, то за това му викат нарастващ – той е като снежна топка, като се претърколи в другата години нараства. Тези задължения са постоянни, а другата година идват нови и те стават повече. Законът позволява 7 мил. доколкото си спомням. Да де, ама, ти догодина пак не си го изпълнил, то идва новият. Той в момента може да е 8, 9, 10 мил., не знам, може да е и повече. Знам, че е повече, защото той няма как – расте, това съм го виждал. Аз знам какво значи дефицит, който нараства, като не обслужваш разходите. Това са числата. Бюджетът на час програма – 1 630 лв. или и 70 беше, нещо такова е числото. Нека да го кажа така – имаше един чудесен формат „Големият избор”, млади лидери, създават се и т.н. Отивате на външни снимки, само да го кажа като пример, за да го разберете, отивате 10 - 15 човека, един бус ги кара, нали трябва да ги закараш някъде. Имаш минимум 4 камери, защото толкова хора трябва някой да ги снима. Един на звука няма как да ти стигне, той ще полудее, 16 брошки... нали, трябва двама. Поне един редактор. Поне един режисьор, за да стане добре. Трябва най-вероятно да вземеш и осветител, защото ще падне светлината по някое време и ще го направиш като вътрешна снимка. Как ще го направиш това за 1 600 лв.? Айде да го видя кой ще е този, който ще може да го произведе. Ако има такъв веднага ще го взема на работа, моментално, на секундата, той е магьосник. Ами постпродукцията. Нали след това редактора трябва да направи... трябва да изравни цвят, звук, някъде ще имаш кашче, анимация и т.н., как ще го изкараш това. Аз съм го работил бе, хора, всеки ден. Слушам презентации и гледам такива разсъждения и съчинения „Как прекарах лятото”. Това е и конкретен бюджет, не става така. Този час програма не става. Не знам как го смята министерството. Или трябва да се смята жанрово, или трябва да се направи нещо друго, но това не става. Най-вероятно взимат целия бюджет, делят на ефира и казват: Толкова се пада. То не се пада така. Как да финансираме, след малко ще пусна слайд, защото не знам как ми вървят десетте минути. Фокус върху младите, но те са на други платформи. Само ще дам един пример. Това, което виждате, му викат „меме” на български, представлява една снимка, на която горе пишат глупав текст или култова реплика с още правописни грешки. Разпространява се като вирус в интернет, знаете ги, виждали сте ги, ясни са Ви. Това е, Вие го познавате този човек?

Мария Стоянова: Не.

Емил Кошлуков: Не! Не сте го виждали?

Мария Стоянова: Аз не.

Розита Еленова: Актьор някакъв е.

Емил Кошлуков: Не го познавате.

Розита Еленова: Не.

Мария Стоянова: Просто съм член на регулатора.

Емил Кошлуков: За Куката не сте чували никога, не сте гледали?

Розита Еленова: Това не е Куката.

Бетина Жотева: Това е британски актьор.

Емил Кошлуков: Шегувам се. Давам примера с този човек, за да не влизам в българската продукция, но можех да сложа Куката. Благодаря, че ми казахте! Защо? Защото същите „мемета” се разпространяват и за чудесния сериал „Под прикритие”, който БНТ направи. Достигнали са милиони. Сериалът е култов, младите „умират” за него, правят си снимки, лепят си картинки и т.н. Ако отворите сайта на „Под прикрити” ще видите. Нека да покажа сайта на Шерлок, който е измерим с ...айде BBC ... с

размерите на Америка, Англия, горе-долу като „Под прикритие” за България. Ако напишете Шерлок на немски, ще излезе това – казват ви кога дават, какво дават, има игра, има поща където може да се абонираш, има култови кадри, които са сложени. Ако напишете в сайта на БНТ „Под прикритие” ще ви излязат линкове към отделните сезони, като натиснете линка ще ви излезе описание на два, три епизода. „Под прикритие” има собствен сайт, който не е на БНТ, няма лого на БНТ, няма хиперлинк към сайта на БНТ, няма дори харесана страница на БНТ, а има 200 хил. човека. 200 хил. души, които гледат „Под прикрити”, продукт на БНТ. Гледали са го по БНТ, там е излъчен, седят във фенстраницата му, не виждат БНТ. Предполагам, че е станало, някой е казал: Да направим Фейсбук страница. Другите са казали: Ми няма да го правим. Продуцентите не са длъжни да се занимават с БНТ. Ако тук беше, нарочно не слагам снимки, за да не изглежда, че се карам с продукцията в момента, но ако тук беше Захари Бахаров или който и да е от великите актьори, ако там имаше лого на БНТ, ако на страницата на БНТ имаше поредица от такива снимки, като мини-комикс - имате разпознаваемост на бранда, 1 мил. души ще видят логото. Освен разпознаваемост на бранда имате изграждане на престиж – те харесват този филм, харесват героите, пускат си смешките. И когато видят БНТ ще се усмихват. За да я направят тази кампания, като външна маркетингова, ще похарчат стотици хиляди. Трябва да вдигат и билбордове по магистралите, пускат печатни реклами, всичкото това, което струва пари. А това го правят безплатно потребителите в мрежата. Нещо повече, правят го тези, които ни трябва особено много – малките. Те са луди, те бръмчат, те гледат този сериал, те си пускат картинки, те си разменят „мемета” със страни текстове. Всички тези ще растат със знанието ... както го правят с маратонките „Адидас”, така и телевизията с предаванията си – печели публика, изгражда лоялност към бранда. И това е третото – лоялност към бранда. Трябва да бъдат възпитани в лоялност към БНТ. Не струва нищо една страница във Фейсбук. Една такава картинка, както виждате се правят автоматично от тази американска страница. Когато говорим за новите платформи, разбира се, че те имат специфично съдържание, кратки форми. ВВС пише с емотикони на страницата. Отворете да видите. Голяма, „тежка” фирма използва емотикони. На тези нови платформи, понеже чух няколко пъти въпроса, който го задаваше г-жа Стоянова: Какво ползваме? Ползваме това, което е полезно за страната. Например в Турция ползват WhatsApp, предимно за източните новини, заради диктатори, режими и т.н. Не вярват на Фейсбук, смятат, че се следи. ВВС спря канала си в Снапчата. Смята, че тази платформа не върви. Гледах изследвания от Латинска Америка и Близкия Изток, които имат показатели като нашите, там използват Messenger, WhatsApp, повече отколкото ние сме свикнали на Фейсбук. Нека да покаже Инстаграм, за да приключи тази тема, защото според мен тя е важна. БНТ няма страница в Инстаграм, защото никой не мисли Инстаграм, като платформа за телевизия. Нали така? Инстаграма – картинки, смешки, хората си пращат снимки. Фотографска галерия – всеки има профил в Инстаграм и фотографска галерия. БНТ има тонове снимки, тя има по-добрата фотографска галерия от всички други, просто тонове, готови материали – бол в БНТ. Няма никакъв проблем да поддържаш този профил – имаш всичко. Инстаграм позволява кратки видеа. Нещо повече, позволява ги без аудио. Може да ги гледаш в метрото. Нещо повече, ако отвориш субтитри ще бъде още по интересно - общественият ангажимент. Ако искаме да промотираме каузи - Инстаграм е чудесно място. Под обществен ангажимент разбирам и обратната връзка Инстаграм е мястото – лепиш един хаштаг тя заминава и е там. Хората там пращат снимки. Промоция на бранда – красиви шапки, красиво лого, готина опаковка, дори такива неща стават за гледане там, защото са красиви. Що не правим страница в Инстаграм?

Защото никой не мисли през тази призма за телевизията. Нищо не струва. Вие ме попитахте за фокус върху младите. Аз казах – липса на програма. Според мен, който и да дойде тук и да каже, че е готов с конкретно предаване и програма - или не знае за какво говори, или е свръх високомерен. Как така знаеш кои предавания ще спреш и кои ще пуснеш, без да си говорил с продуцентските центрове, без да си видял хората какво работят. Как решаваш съдби? Как изхвърляш нещо, в което е вкарано години труд. Не може да кажеш: Това не върви, аз сега ще направя нещо „страшно“. Как разбра, че е нещо „страшно“? По какво го изчисли, че прави рейтинг? Как отиваш и даваш акъли за нещо, което ... колко предавания ти направи развлекателни, та ми предлагаш на мен? Колко? Уважаеми членове и гости, на мен не ми е удобно да говоря така, но аз съм правил предавания, вероятно най-много от всички кандидати. И ще потъна в земята от срам, ако дойда тук с конкретни програми. Ще се червя. Това означава, че съм надменен и смятам, че знам повече от всички и тези хора, които работят и правят предаванията им казвам: Вие сте некадърни, аз ще Ви кажа какво да произвеждате. Или въртя някаква схема, защото знаете, какво да обяснявам на регулатора, че когато тази концепция се напише и дойде тук, когато изберете генерален директор, тя става неразделна част от договора за управление. И утре като седне той на стола и казва: Вие за какво гласувахте – за мен или за тази концепция? Тук какво пише? Ще правя предаване – хайде сега, дайте тези милиони набързо. Дайте да си говорим честно. Може да дадеш насоки, може по жанрове да кажеш какво мислиш да правиш, може да имаш някакви предложения. Как ще сменяш канала. Първо, има лицензии. Второ, те са създадени с министерски постановления. Как ще правиш „БНТ Свят“ не знам какъв? Как, бе? Ти не си го направил този канал. Поне да познават законовата рамка. Нали, неграмотно се говори. За да се подобри продукцията, за да се направи програма ...нека да покажа схемата с програмата и с това завършвам. Говорим за програмата, веднага след структурните реформи. Съвсем елементарна схема. Има генерален директор – в цяла Европа е така, в Америка, разбира се, не е така. Дирекция „Информация“ не е под шапката на програмата, защото тя е „стълб“, „гръбнак“, тя е отделна „губерния“, не се слага под „шапка“. Всичко друго е програма. Студия „Екран“ - произвежда програма и филми за цялата телевизия, не за „БНТ 1“. Тя трябва да е в програмата. Вижте, днес може да се случи „БНТ 1“ да пусне едно нещо и след два часа да го пусне „БНТ 2“ и да не знаят какво са пуснали, защото няма координация, защото няма единна програма. Програмирането, както Вие отлично знаете, какво да говорим неща тука, които са Ви банално известни, програмирането е отделна дейност. Тя няма връзка с продукцията. Тя е друг бизнес и трябва да ѝ бъде дадена тежестта. Този творчески отдел седи, един съвет към програмата и това са хора от телевизията, това не са хора външни многознайковци. Къде са тези енциклопедисти, където си ги намират и дават най-добрите акъли? Аз не мога да разбера къде са тези хора. Хората от телевизията, които правят предавания са в този творческия съвет. Ще има сесии, това съм го заложил в концепцията за телевизията, знам от опит има повече в телевизионерите, отколкото изваждаш от тях. „Референдума“ е вътрешно предаване, хората от телевизията са го измислили това предаване. На 52 години, за резил няма да ставам, така че тези номера с програмата и предаванията за мен са малко срамни. Както и да е, всеки си знае.

София Владимирова: Г-жо Еленова?

Розита Еленова: Ми може и тука да завършим, ако няма да коментираме повече биографията му.

Емил Кошлуков: Ще я коментираме, но когато дойде другият въпрос. Този свърши. Или сега да коментираме? Не знам дали имам време?

Розита Еленова: Ако остане време, нека да минат другите колеги.

София Владимирова: Г-жо Жотева, заповядайте!

Бетина Жотева: Аз наистина исках да разбера малко повече за „БНТ 2”, „БНТ HD”, „БНТ Свят”. Да, пише тук в концепцията да продължат да се развиват. До сега действително чухме страшно много предложения какво става с тези канали – някои съвсем да се сменят, а други да се концентрират в една или друга област. Ти пишеш просто да се развиват. Да го развиеш малко този въпроса.

Емил Кошлуков: „БНТ 2”, както знаете, не е истинска регионална телевизия, по простата причина, че не може да излъчва регионално. Регионалният мултиплекс не работи. Това е единственият проблем там. Центровете ги има, опита го има, златният архив по региони съществува, ако е възможно трябва още сега да започне тази дигитализация и прехвърляне. Там има монтаж, могат от сега да работят, не трябва да се мотаят много. „БНТ 2” на фона на това развитие на регионалните медии е особено ценно. Знаете, че почти няма регионални вестници. Почти няма регионални радиа, вкараха ги във веригите. Където има местна телевизия, тя или я няма, или ако я има е слаба и непълна. Регионални медии няма. Една от задачите, вменена от законодателя на обществената медия е да развива, да отразява, да работи за регионите. Там хората имат потребности, те са част от обществото. Телевизията не може да ги загърби. На фона на този пазар за регионални медии, по ред причини те изчезнаха, не всичките търговски обаче. Да не мислим, че ги няма, защото няма бизнес. „БНТ 2” има две технически решения, за които съм провел проучвания. Провел съм разговори, разбира се, че това е предмет на преговори, има две технически решения: едното е пускането на мултиплекса, което знаете колко струва – малко повече пари, защото е ток и енергия и се хабят ресурси. Другото е да се настроят приемателите, да не навлизам в технологии. И сега може в 07.00 часа в Благоевград да приемат само Благоевград. Въпреки, че не е на мултиплекс, не е проблем технически. Регионалната телевизия има своето място. Може да развие и обогати програмата си – „Надиграй ме!”, е чудесен пример. БНТ излъчва чудесно коледно „Матине”. Коя друга телевизия ще пусне такова нещо? Ще пуснат „Сам в къщи 27”. „БНТ 2” може да стане регионална телевизия и канал, какъвто трябва да бъде, да се излъчва по местата. Понеже местни медии няма, пазарът е по-свободен, понеже капацитет има. Да, оборудване трябва по места и то трябва да се изравни техниката така или иначе но според мен такава инвестиция, добра обмислена, ще струва някакви пари. Може да се върне. Тази инвестиция може да се изплати. Влизаме в пазара, който другите не са го заели. Да дам пример с Пловдив. Стана ли столица на културата? Стана. Развива ли се икономически? Виждали сте зоната, знаете отчетите, този град върви нагоре. Пловдив се развива. Има пари. Има ли локален шовинизъм? Считат ли се за важни от Княжеството насам? За София е ясно. Имали мегдан за местна продукция? Тонове. Столица на културата ще има концерти, посещения, звезди, тонове съдържание. Представете си една регионална телевизия, която в момента е направена и върви. Тя ще издърпа. Ще я гледат от Сопот до Бачково. Просто защото регионът има самочувствието на важен, имат местен патриотизъм. Чувстват се горди и достойни, те ще си включат канала. Пловдив им е европейска столица на културата, за тях е световна. Защо да няма телевизия? Защо да не се опитаме да направим това, което Вие сте определили като регулатор? Да бъдат местни телевизии.

Бетина Жотева: А ще стигнат ли 1 300 души? Много ли ще бъдат, малко ли за четири канала?

Емил Кошлуков: Не.

Бетина Жотева: Пишеш оптимизация на разходите.

Емил Кошлуков: Оптимизацията на разходите трябва да се направи, включително и на персонала.

Бетина Жотева: Значи оптимизация и на персонала?

Емил Кошлуков: Да, абсолютно. Пак казвам – след като се направи функционален анализ и разговор за всяко звено. Не може да има рецепта – 10% съкращение, няма такъв подход. Трябва да се види къде и колко може да се оптимизира. Някъде може да се окаже, че трябва да назначиш.

Бетина Жотева: Това е в Звено „Анализи, проучвания и развитие”, той ще го прави?

Емил Кошлуков: Не е задължително. Може да бъде поканен да го направи, може да се направи от специалисти, може да се прегледа. Самите хора могат да го направят в координация с профсъюзите. Регионалните телевизии може би изкарват по два часа продукция. Не знам колко е, но вероятно там някъде. Гледам Сутрешния блок, гледам следобедния, гледам предаванията толкова има – по два часа, три ефир има. Има местни предавания, които се снимат. Тя продукцията съществува и в момента. Тя просто ще стане по-добра. Микростудио в малък град означава буквално една стая и две камери, за да кажеш две минути новините от Видин. Или искаме регионален канал или не искаме. Според мен има пазар и той може да бъде успешен. Няма да бъде в тежест на бюджета. Той и сега работи. Има продукцията.

Бетина Жотева: Ако имаш възможност да променяш Закона за радиото и телевизията, какво би променил в него?

Емил Кошлуков: Законът за радиото и телевизията ... аз смятам, че цялата БНТ трябва да седне на една голяма дискусия и това е в частта финансиране – публична, обществена дискусия за финансирането на обществената медия. Ако искаме остойностяване, трябва да говорим с обществото, защото това е телевизия на хората, не е на директора. Вижте, аз не казвам какво да става, хората казват. Ти не може да влезеш в една къща да изхвърлиш всички мебели и да кажеш – аз ще си донеса мои. Не става така. Тя не е и твоя, тя е за хората. Така че тази публична дискусия, след като говорим за финансиране, че това е основният проблем в момента. Иначе законът се транспонира както знаете, директивите, другото е саморегулация на държавата – дали ще има 15 мин. реклама или продуктово позициониране, това е наше решение. В момента и да ги вдигнем, не знам как ще ги пълним. Хубаво е да има повече възможности, разбира се, но за мен големият проблем е финансирането. Колко струва телевизията? Пълен и прозрачен отчет пред обществото. Когато искаме пари, казваме какво правим. Държавата винаги подхожда по един начин. Трябва да направим този разговор в обществото. Ако ме питате какви са законите, сръбският, който го пишат с Европейска комисия, той поставя таксата върху електромера. Да кажат политиките с този фонд какво правят. Всяка година се прехвърля с по една запетайка следващият и законът не работи никога. Махаме ли го, държим ли го? За какво го преписваме от година на година? Ако нямаме кураж, да го махаме. Сърбите са го сложили на електромер, другите ги събират по друг начин. Ако ще е субсидия, да видим колко е. Да видим как се изчислява. Защото тази не може да стане.

Бетина Жотева: И последен въпрос: Защо от всички актьори на света избра Шон Бин?

Емил Кошлуков: Защото не исках да сложа български, за да не стане, да не кажат: Ти фаворизираш или коментираш. Сложих чужди лица да не са нашите.

София Владимирова: Завършихте ли, г-жо Жотева?

Бетина Жотева: Благодаря!

София Владимирова: Г-н Атанасов, заповядайте!

Иво Атанасов: Благодаря, г-жо Председател! Уважаеми дами и господа, уважаеми г-н Кошлуков, за нас е важно не само да изберем генерален директор, който смятаме за

подходящ, надарен с нужните достойнства, за да ръководи обществената медия, но и каква ще бъде реакцията на обществото. Едва ли ще получим бурни и продължителни овации от севернокорейски тип, но ако срещнем поне разбиране, би било добре. Не дай си Боже пък нашият избор да бъде последван от недоволство и в най-лошия случай от протести. Във връзка с това, както всеки от колегите предполагам, и аз чета в пресата по каква линия вървят недоволствата спрямо Вашата кандидатура. Най-вече с това, че сте били обвързан с една политическа партия на последните парламентарни избори и че сте били програмен директор на една телевизия, която се финансира партийно, чрез субсидията, която се полага на политическите партии.

Емил Кошлуков: Само едно уточнение. Коя е политическата партия, с която съм обвързан на изборите?

Иво Атанасов: Чета, че е управляваща партия, може да не е вярно, но това за програмния директор е вярно. Но казвам това, не за да Ви уязвя, защото и върху моя гръб са попадали критики от този тип. Когато бях избран за член на СЕМ, още не бях дошъл от парламента до тази сграда, и една от журналистическите организации в България ми поиска оставката, защото съм щял да действам политически в регулатора. Мина една година или малко повече, видяха, че не действам по политически съображения и се стигна до там, че по някои каузи със същата организация действаме заедно. Така че зависи и от човека. Може би това обяснение е малко *ad hominem*, но в случая е вярно. Вие може да обичате да пиете по едно малко на ден, но когато Ви предстои шофиране, няма да го направите, ако уважавате закона. Може да имате политически убеждения, но тогава, когато работите, няма да ги прилагате в своята работа. Ако Вие не уважавате закона, няма значение дали ще пиете по едно малко или по едно голямо, или ще имате политически убеждения, все едно, няма да можете да свършите работа. Така че от впечатленията, които аз имам от Вас като водещ в една телевизия, в която работехте, може да съм наивен, но останах с впечатлението, че след като там бяхте достатъчно балансиран в представянето на различните позиции, които имат и партиите, и гражданите, сигурно ще успеете и в националната телевизия да постигнете този баланс, който се предвижда в чл. 6 от Закона за радиото и телевизията, където е описана обществената мисия. Вие на дълго и на широко развихте своето виждане за обществената мисия на националната телевизия. Във връзка с това ми е интересно дали смятате, че сега националната телевизия е достатъчно балансирана, или е залитнала в някоя посока, така че на Вас да Ви се наложи да действате в противоположна посока, за да балансирате в нужната степен, в изискваната от закона степен, представянето не просто на партийните позиции, без това не може, това е важно, но и на идеите и убежденията в обществото, от които партийните позиции са част, те са част от цялото, но не са цялото. Каква е оценката Ви за сегашния баланс на различните идеи и убеждения в националната телевизия? Казвате в концепцията си, категорично сте го написали – ще назнача програмен директор. Може би това е най-категоричното Ви намерение. Дали е свързано с предстоящи промени, които предвиждате, в момента телевизията си има програмен директор, или тъй това е просто израз на убеждението Ви, че не се програмира достатъчно добре?

Емил Кошлуков: Кой е програмният директор на телевизията?

Иво Атанасов: Има програмен директор.

Мария Стоянова: Севда Шишманова.

Емил Кошлуков: На коя телевизия?

Иво Атанасов: На националната.

Мария Стоянова: На „БНТ1”.

Емил Кошлуков: А на „БНТ 2”?

Иво Атанасов: Има директор там.

Емил Кошлуков: Значи има директори, а не директор. Значи, няма един директор. Аз Ви го показах и на слайда.

Иво Атанасов: Значи, Вие ще направите ново назначение. Добре. Разбрах Ви. Освен това говорите, че ще направите така организациите на филмовите сесии, че БНТ да произвежда повече собствена продукция. Как бихте постигнали това, тъй като досега поне, когато задаваме въпроси тук, БНТ се отчита два пъти в година пред регулатора, отговорът е, че една голяма част от членовете на комисията за филмопроизводство не са от самата телевизия. Телевизията няма възможност да им влияе и каквото решат хората там, които са се събрали да обсъждат сценариите, и каквито сценарии са постъпили, такива филми се произвеждат. Вие имате амбиция нещо да промените? Може би ще промените нещо в самата комисия? За регионалните мултиплекси щях да ви попитам, но Вие вече го казахте. За рекламата в интернет, това наистина е много добра идея. Смятате, че има възможности там да се увеличат приходите на националната телевизия. И накрая един въпрос: Бяхте ли в България в началото на юли? Благодаря Ви!

София Владимирова: Имате 10 мин. да отговорите, г-н Кошлуков.

Емил Кошлуков: Биографията и ми за безпристрастност всеки казва, аз тук ще балансирам. Аз мога вместо обещания да Ви дам примери, защото може да говориш с конкретика и случки. От 2010 до 2013 г., когато водих „Фактор“, лидер на опозицията на малцинството в парламента беше г-н Станишев, лидер на мнозинството беше г-н Борисов. Г-н Станишев е бил няколкократно повече пъти в предаването ми от г-н Борисов, защото знам, че в демокрацията мнозинството винаги ще намери трибуна и защита. Вие сте последния човек, който ще ме заподозре в симпатия към червените идеи и нейните лидери. Точно защото съм антикомунист, знам колко е важно свободата на словото. Знам го от личен опит. Платил съм четири години затвор за това нещо, така че редакционната независимост, пълно начало на продуцентския принц и финансово, за мен са жизненоважни. Аз съм виждал, за разлика от останалите, как една телевизия се проваля - добра позиция на пазара, чудесен пазарен дял и рейтинг се срива, именно защото беше отнета редакционната независимост, защото беше подчинен на партийни интереси. Аз съм ръководил телевизия, когато е била в несъстоятелност, когато синдикът е вътре, точно поради такава политика на собствениците и на управлението. По-добре от всеки друг знам какъв е рискът. Ако за другите е теория и буквари, за мен е опит. Изживял съм го, борил съм се всеки ден, за да дам заплатите на тези хора, защото не са плащани от три месеца. Така че принципът за редакционна свобода и ненамеса за мен е принцип. Отново да Ви дам пример, за да ме разберете чудесно – когато телевизията беше подчинена на един политически проект, аз бях само водещ, през моето г-н Барекков беше директор и водещ на проекта, влезе само веднъж. Някак си мога да устоявам на натиск, значи някак си го правя. Мисля, че и през живота си съм го постигал не веднъж.

Иво Атанасов: Вие казвате, в последното си интервю, че демокрацията е непрекъснат спор....

Емил Кошлуков: Непрекъснат спор за приоритети, непрекъснат. Няма спирка. Това не е метрото да отидеш и да слезеш. Смятам, че този баланс го постигам и го постигам от опита си. Може да видите тези предавания и гостуванията на Станишев, на Борисов, на Барекков и на всички. Те са публични. Няма какво да се обяснявам за нещо, което съм работил, а другите не са го и „подушвали“. Понеже знам за кой вестник говорите и за кое списание, защото само един вестник пишеше. Бих искал да видя този журналист да излезе и по подобен начин, както аз излязох, два дни след протестите през 2013 г.,

когато „ТВ 7” попадна в най-тежкия си конфликт и загуби доверието на зрителите заради отразяването. Ако си спомняте бяха скандали, демонстрации, че „ТВ 7” лъже. Аз излязох и то е на страницата ми, в публичната ми и във фенстраницата ми, в публичната има на 70 000 хиляди човека, над 3 000 са го споделили, но има 1 000 000 души видели. Аз написах, че „ТВ 7” отрази непълно, некоректно и неетично, позволи си морални коментари по отношение на протестиращите и че дължи извинение на своите зрители. Само аз. Когато тези журналисти, които пишат и коментират статии за мен, излязат да ми коментират стенограмата „Арго”, където техният собственик директно участва в разговори за политика ...

София Владимирова: Г-н Кошлуков, това не е част от изслушването.

Емил Кошлуков: Съгласен съм, но Вие ми задавате въпрос. Защо ме карате да коментирам жълти публикации? Аз имам биография и опит. Аз съм го показвал. Не може пет човека да плашат регулаторен орган на България. Вие сте избрани от президент, от парламент и някой ще дойде да ... Как става тази работа?

Иво Атанасов: Тук не става дума за страх. С една дума – не сте политически обвързан.

Емил Кошлуков: Мислите ли, доколкото ме познавате?

Иво Атанасов: Благодаря Ви!

Емил Кошлуков: Работа ми в телевизия АЛФА. Програмирането, Вие го знаете това добре, представлява дейност, която за разлика от БНТ, което е свързано до някъде с продукцията, която няма никаква връзка с продукцията в друга телевизия. Програмирането означава дали да сложиш турски сериал преди мач, защото едната публика е женска, другата е мъжка и няма да го гледат, ще занулиш предното предаване. Дали амортизираш програмата – колко пъти си завъртял това предаване, вкарал си в него 5 лв., изкарал си поне 3, като си го повторил. Закупили лицензи – да не си забравил нещо. Купил си филми. Пуснал си три. Колко пъти ги пусна? Вие го знаете, Вие сте го работили. Имаш право на три излъчвания за някакъв период, като едно е безплатно в рамките на 24 часа. Къде го „забучваш” това повторение? В 03.00 ч. през нощта ли? Нали, пуснал си го в 09.00 ч., в хубаво време. Къде го повтаряш? В другия канал ли го пуска – „БНТ 2”, защото имаш право? Ето, тази дейност представлява програмирането. Метриката, композиция и метрика на аудиторията – какви хора те гледат. В малък град ли? В голям град ли? Трябва ли да насочиш продукцията там? Влизат или излизат от публиката? От кои телевизии идват? Горедолу това е работата в програмирането. Този, който се занимава с програма го знае отлично. Това е била моята работа в телевизия АЛФА. Между другото в периода, в който аз съм бил, не казвам, че е моя заслуга, но няма нито един акт на СЕМ към ТВ АЛФА. Иначе имате към тях и то не малко. Така че смятам, че нещо съм направил там поне. И разбира се, ако утре ме покани друга телевизия, или вляза в БНТ, или където и да бъда, аз ще спазвам един единствен принцип – на професионализъм и коректност, както винаги съм го правил. За мен професионалната работа и дейност не е свързана с убеждения. Да, аз съм антикомунист, но утре ще защита пръв Вашите идеи и убеждения, ако те бъдат нападнати, от който и да е и съм го правил не веднъж. 27 години горе-долу съм в публичния живот. Между другото моята биография започва от БНТ, като продуцент. Не съм го написал в автобиографията, забавен факт, но е така. Ако отворите архивите ще видите моя подпис под предаването „Ку-ку”. Тогава като лидер на студентите на демократичните, независимите дружества и Любен Дилов, като председател на комсомола на комитета на ДКМС на Софийския университет, подписахме предаването. За първи път съм пуснал предаване през зимата на 1990 г. От тук стартираме. Ще назначат ли програмен директор? Мисля, че това е правилната структура. Мисля, че програмата трябва да бъде координирана. Не може в единия канал

да излиза едно, в другия друго, да не се знае какво се работи, да не се амортизира. Предвидил съм трафик система за програмата, мога да го покажа, ако Ви интересува, която трябва да следи цялото това програмиране. Това е в концепцията. Смятам, че работата за програмата е специфична и за такава голяма телевизия като БНТ, трябва да има яснота и отговорност. Не може просто всеки да прави програма както си иска. Трябва да знаем какво излъчваме. Тези филми в Кан, които ги купихме - пуснахме ли ги? Амортизирахме ли ги докрай? За председателството заложили ли сме сега продукциите? Някой трябва да го върши.

София Владимирова: Г-н Атанасов?

Иво Атанасов: За месец юли, но може да не ми отговаряте на този въпрос.

Емил Кошлуков: Какво за месец юли?

Иво Атанасов: Дали бяхте в България тогава? В началото на юли.

Емил Кошлуков: Имах пътуване до Америка, не помня дали беше в началото на юли, не мога да Ви кажа.

Иво Атанасов: Благодаря! Края на юни, началото на юли.

Емил Кошлуков: Да, ходих, за да легализираме дипломата, която ви дадох. Защото се оказва ... Вие знаете ли този номер? Аз съм завършил Калифорнийския университет. Идвам тук, за да си подам документите, те ми казват, че не е легализирана. То си пише, печат, губернатор, не беше Шварценегер, още, ама подписал. И ми казват законът е такъв. От Таджикистан, ако имаш диплома я признават, защото имаме спогодба със бившия Съветския съюз, Харварт не, трета страна на Рецитиопия. Обаждам се в университета, те ми викат: От България ли си обаждате? - Ами, да. Хората знаят, че не сме добре. И се оказва, че за един печат трябва да пътувам до Америка, да си сложа един печат на диплома, която имам от 20 години. Та да я занеса в министерството, та да ми я легализират, за да мога да Ви я представя на Вас. Ето, за този печат ходих в Америка.

Иво Атанасов: Благодаря Ви!

София Владимирова: Г-жо Стоянова, заповядайте!

Мария Стоянова: Благодаря, г-жо Председател! Г-н Кошлуков, аз много се извинявам и се надявам да не ми се обиждате, но очевидно в този период, в който сте бил програмен директор на телевизия АЛФА, се е случило нарушение, за което Съветът за електронни медии издаде наказателно постановление, но това е само, за да се предържаме към фактите.

Емил Кошлуков: Къде е то, защото аз не съм видял?

Мария Стоянова: Може би, когато свърши изслушването, ако нямате нищо против бихме могли да се задълбочим по въпроса, ако не сте наясно с него. То е констатирано през месец април. Истината е, че не гласувах за това наказателно постановление, но това няма значение. Телевизия АЛФА е интересна позиция във Вашата биография, защото работодател се явява политическа партия. Вие претендирате за поста - генерален директор на обществената телевизия. Това не е без значение. Бих Ви била благодарна, ако споделите, ако, разбира се, имате желание да споделите – как се стигна до това сътрудничество?

Емил Кошлуков: В телевизия АЛФА бях поканен, за да подредя програмата. Нещата, които съм свършил са: сваляне на публицистични предавания, намаляване на обема на другите, установяване на новините и програмната дисциплина – те вървяха след филм, не бяха на кръгъл час. Горедолу тези промени, които от програмата сте ги видели. Бях поканен в качеството си на телевизионен специалист, човек, който разбира от програма, който е правил програма. Позицията е програмен директор, но буквално – да давам съвети, да консултирам, да помогна да си подредят програмата. Не съм произвеждал продукция, не е моя работа. Не съм член на партия АТАКА, както и на нито една друга

партия в момента и не веднъж в публичните си позиции съм критикувал АТАКА и г-н Сидеров. Смятам, че „езикът на омразата” категорично не трябва да бъде насърчаван. Смятам, че партия АТАКА нарушава добрите норми в много от случаите. Телевизията е отделна компания, нейната собственост, както и на много други медии в България, е отделен въпрос. Аз самият нямам никаква връзка с АТАКА. Нещо повече – Вие сте дали лицензия за обществена телевизия, тя подлежи на Вашия контрол, като обществена телевизия. Субсидията, от която се издържа, подлежи на одит от сметната палата, както знаете. По простата причина, че партиите подлежат на одит за субсидиите си. Поне в тази област – произхода на средствата е по-ясен, отколкото на други медии. Не е моя работа да се интересувам от партия АТАКА. Не ме вълнува. Нямам никаква връзка.

Мария Стоянова: Ще завърша тази тема само с едно уточнение, за да разберете моето смущение от факта, когато се запознах с Вашата биография, където като Ваш работодател фигурира политическа партия. Това мое смущение е предизвикано от факта, че ние избираме българския представител, на Българската национална телевизия в Европейския съюз за радио и телевизия, където са представени генералните директор на обществените медии от 56 държави. Само преди година и половина в тази значима институция и много важна за обществената медия, имаше много остра дискусия за това дали да бъдат приети за членове генералните директори на полската телевизия, които бяха избрани от политическа партия, спечелила мнозинството. Сега уточнявам това, за да стане ясно, защо е важно и не е без значение това Ваше участие. Иначе по въпроса за Вашата концепция. Тя е озаглавена „Медия на зрителя”. „Медия на зрителя” е мотото на екипа, който сега управлява Българската национална телевизия. Това заявка ли е от Ваша страна за приемственост?

Емил Кошлуков: Да. Не съм търсил никаква символика. Извинявайте, че ви прекъсвам. „Медия на зрителя” не знаех, че така се казва сега. Съжалявам!

Мария Стоянова: Но не е замисъл за приемственост, последователност?

Емил Кошлуков: Напротив, в цялата концепция развивам идеята, че да се правят промени. Категорична приемственост, твърдо. Моята биография като телевизионер, която ми дава основание да кандидатствам тук, включва - първо, правене на продукции, буквално във всички национални телевизии. Аз съм работил с БНТ, включително, с БТВ, с Нова телевизия, с ТВ 7, водил съм по още три телевизии. Има опит на медийния пазар през тези години. Ако Ви интересува мога да разкажа по-детайлно в телевизия АЛФА програмирането как съм го вършил, но ако някой успее да работи и с четирите национални едновременно, означава, че работи, че не е съвсем без нищо. Мисля, че наложих тенденция на медийния пазар, когато пред 2010 г. пуснах първото издание, то се казваше „Уикенд с ТВ 7”, още не беше „Фактор”, сутрешният съботно-неделен пояс. Нито една телевизия нямаше сутрешна публицистика през уикенда. Считаха, че хората стават, правят палачинки, гледат си децата и как ще гледат още политици и депутати? Година по-късно всички имаха. И днес го има. Наложил съм тренд на медийния пазар, въпреки съпротивата на тогавашното ръководство, защото аргументите бяха - никой друг не го прави. Успял съм да поема риск, успешен, с медийни тенденции. Проходил съм в пояс, който другите са последвали. Кога правех предаването, първо беше „Споделено с Камелия”, репликите бяха: Кой споделя с чалгаджийка? Глупости на „търкалета”. По-късно това ток-шоу стана водещо. Като продуцент има постижения, според мен, които са доказателство за уменията ми. Като директор на телевизия съм успял в изключително тежка финансова криза, не такава като в БНТ, много по-страшна, не само да разплатя част от задълженията, да изплатя заплати, но и да пусна нова

продукция. В състояние на пълен недостиг. Когато за 3,50 лв. трябва да викаш синдика да ти подпише иначе ...

Мария Стоянова: Разбирам, разбирам.

Емил Кошлуков: Ако позволите още две думи, защото явно биографията ми е важна...

Мария Стоянова: Бих искала, ако ми дадете възможност, да се фокусираме върху Вашата концепция. За мен този разговор би бил изключително важен, но ако предпочитате може да се задълбочим ...

Емил Кошлуков: Виждам, че и Вас, и г-н Атанасов, Ви интересува, затова отговарям.

Мария Стоянова: Едва ли само нас двамата. Г-н Кошлуков, Вие, пък и друг кандидат за генерален директор, разработвате тезата и темата за интернет платформа, с която да бъдат обхванати т.нар. млади, даже звучи клиширано и сега в момента се ядосвам на себе си, че използвам този израз, или подрастващите, наистина по-оригинална формулировка ми хрумва. Това е иновативен и интересен начин за подход към този сегмент от аудиторията е свързан с ресурс, той е кадрови и финансов. Как си представяте, че бихте могли да реализирате тази идея?

Емил Кошлуков: Казвам, че ще работя на платформите, не създавам нова.

Мария Стоянова: С всички платформи или с някои то тях?

Емил Кошлуков: С тези, които съществуват. Аз няма да правя нова електронна медия. И този интерес на платформите се създава, когато правиш съдържание съобразно платформата, на която се носи. Тя не е просто място, на което да си оставиш багажа, трябва да бъде характерно. Такова, че младите зрители трябва да го разказват, за да изградят лоялност към бранда. Да изградят разпознаваемост към бранда, трябва да е към по-младите поколения. Това за мен е много важно, за да може БНТ да се развива с всички тези възможности, които представят новите платформи, включително с рисковете. Ще спомена един – напрежението между мрежа и бранд. Все повече хора когато ги попиташ: От къде научи това? Те не посочват източника – от сайта на БНТ, а посочва носителя: От Фейсбук. Този проблем го има ВВС вероятно и RAI, далеч по-големи обществени телевизии. Тук трябва да се разсъждава как да се вземат точките от платформата, без да губим разпознаваемост. Хем се возим на влака, хем не ни опушва. Нещо повече, в тази работа с основните платформи, както дадох примера с Инстаграм, една мрежа, която ние не я мислим подходяща за телевизия, но се оказва, че става, имаме възможност да правим далеч повече неща – да засилим обратната връзка и комуникация със зрителите, да сме много по-активни, да получаваме информация. Може би трябва да покажа слайда с обратната връзка, за да можете да ме разберете какво имам предвид. Съжалявам, че не остана време за всичко. За мен платформите се определят за използването им според съответната страна. В една държава Фейсбук е по-добър, в друга Инстаграм, в трета Туйтър. Рецептата е конкретна за България, няма...

Мария Стоянова: Как се отнасяте към дискусиата в европейски план, понеже обръщате внимание натам, как се отнасяте към дискусиата и към онези критици, които смята, че по този начин с обществени средства се финансират американски компании?

Емил Кошлуков: Както знаете предстои обсъждане на директивата сега септември, в парламента ...

Мария Стоянова: В кой парламент?

Емил Кошлуков: Европейският.

Мария Стоянова: Тя завърши там.

Емил Кошлуков: Има промени и изменения, които ги давам, докладчик е дори български евродепутат. Не е ли така? Не беше ли Ангел Джамбазки? Не е ли докладчик?

Мария Стоянова: Много бих искала да поговорим и за директивата, но се опасявам, че ще отнеме от времето за Вашето изслушване.

Емил Кошлуков: Искам да кажа, че обсъждането, поне това, което аз видях, че обсъждат европейците, че ще се въведат специални регулации, особено, за младите зрители, включително и за видеото по поръчка, по заявка – там да действа същата регулация, както действа и за другите медии. Според мен „битката” на Европа, така грубо да кажа, са големите компании, те водят процеси и се съди с големите фирми, може би ще продължи. За нас като страна е изключително важно да използваме възможностите, които ни дават те, регулацията в Европа предстои. Аз не знам какво ще се случи, но ми се струва странно да цензурираме, да ограничаваме платформите, да казваме: Тези американци са лоши, дай да ги махнем, защото собствеността им е изнесена в Ирландия и е само кухня фирма. Смятам, че това е бъдещето и ние няма да избягаме от него.

Мария Стоянова: Разбирам тази Ваша позиция.

Емил Кошлуков: Няма как да избягаме от Фейсбук, освен, ако Ердоган не дойде на власт, нали? Надявам се това да не стане.

Мария Стоянова: Благодаря Ви! Направи ми впечатление смелостта, с която изнасяте темата за финансирането, за легитимното финансиране на Българската национална телевизия, като обществена медия в публичното пространство. Готов ли сте да проведете разговора с обществото докрай в посока на това – финансиране чрез такси, независимо, какъв модел бъде фаворизиран?

Емил Кошлуков: Това е належащо.

Мария Стоянова: Т.е. Вие сте привърженик на този модел?

Емил Кошлуков: Законът е разписал този модел, не аз. Законодателят е посочил. Той не спазва своя ангажимент, той не заработи никога.

Мария Стоянова: Беше премахнат от закона този текст, но ...

Емил Кошлуков: Имаше го в закона. Ако трябва тази дискусия да се води от законодателя, аз смятам, че БНТ трябва да изясни своята позиция, но в обществото. Законодателството ще чуе това, което БНТ ще направи за обществото. Ако тя има прозрачна отчетност, ако тя покаже остойностяването на нейните ангажименти. Да, трябва ти парите за това. Толкова харчим, не харчим вашите пари залудо, искаме ги, за да може да правим телевизията такава, каквата е нужна на вас. Ние искаме Вашата подкрепа и ако е държавна субсидия да знаете къде отиват тези пари, да не мислите, че просто ние ги прибираме по джобовете. Този разговор ще увеличи доверието към БНТ, ще ѝ даде сила, опора да проведе разговори и със законодателя и с правителството и смятам, че е време за него. Иначе БНТ няма измъкване от сегашното си състояние. Тя няма как да се справи в рамките на този бюджета, който, пак ви казвам, се определя трайно от няколко година насам. От намалението, което се случи по време на служебния кабинет, той не е мръднал. Имаше малко увеличение, но после не е мръднал. Той е 65 милиона лева, Вие видяхте разбивката. Аз не знам, ако не се проведе разговор какво ще се прави?

Мария Стоянова: Стана дума за законодателни инициативи, законодателни промени. Една от традиционните по време на конституирането на всеки един български парламент е внасянето на проектозакон, който се отнася до новините на турски език в Българската национална телевизия. Генералният директор, Емил Кошлуков, каква позиция има по този въпрос?

Емил Кошлуков: Както знаете от Закона за радиото и телевизията, тези новини са разрешени от закона – могат да бъдат излъчвани на майчин език.

Мария Стоянова: Дискусионна е темата, къде и как трябва да бъдат позиционирани те, а и дори въпросът: дали има нужда от тях или по-скоро е подходящо да има друго съдържание?

Емил Кошлуков: Според мен, по-дискусионната тема е искаме ли да слушате турски по телевизията? Според мен това е истинският въпрос. Ако аз говоря турски, най-вероятно съм билингвист – двуезичен, а не турчин. Или, ако говоря латински най-вероятно съм еродиран, а не католик. Езикът не посяга на хората, не съм видял филолог с пушка. Смятам, че тази дискусия е много ясна. Да, хората, които говорят на майчин език, могат да имат предаване на майчин език. Къде ще бъде разположено и как, това е друг въпрос. По този въпрос може да има обсъждане с програмата, с провеждане на изследвания, с обратна връзка на зрителя – гледат ли ги, интересни ли са им, наистина ли са функционални. Но темата дали може да се говори в България на турски, за мен е приключена още 1985 г., когато, докато бях в затвора, докараха тонове по възродителния процес. И поне съм свидетел на този процес лично, знам какво означава да ти забранят езика. Няма да посегна никога на свещено право на хора в държавата. Знаем го и съм го виждал това, от свой опит, не от книгите. Не получавам грамтове за това, така ми се е случил живота.

Мария Стоянова: Т.е. новините на турски остават в БНТ?

Емил Кошлуков: А къде ще бъдат е въпрос на решение на програмния директор и на програмния съвет, които трябва да преценят къде са най-ефикасни. То и аз не мога да кажа сега, къде им е мястото.

Мария Стоянова: И последният ми въпрос е насочен към едно голямо събитие, каквото е председателството на Европейския съюз. Няколкократно обърнахте внимание върху личната си съдба и съм сигурна, че за Вас, а и за голяма част от нашето общество е голяма задача и очаквано събитие, поне от 2007 г. насам – България да бъде председател на Европейския съюз. Къде виждате шансовете си в професионално качество, като генерален директор на обществената телевизия, която пък е медията домакин на председателството? Къде виждате шансовете за екипа и за цялата институция – Българска национална телевизия?

Емил Кошлуков: Има постановление на Министерски съвет, което определя, мисля, че вкараха едно предаване седмично, един документален филм като изискване за работата на телевизията, а всички други ги знаем – да подава сигнал, да осигури кабинките и т.н. Доколкото виждам от регистъра на Агенцията за обществени поръчки има поръчка за техника, имам подозрения, че ще бъде осигурено това нещо. Смятам, че в тази част, техническата да я наречем, тя не е само техническа, горе-долу върви добре. Самият Съвет на министрите, Съветът на Европейския съюз, както се нарича сега, не е медийно събитие. Той съществува то 1951 г. от Общество за въглища и стомана, това Вие го знаете отлично. 70 години работи – отразяване, публикуване, дискутиране. Колкото сте гледали естонска телевизия за председателството там, толкова естонците ще гледат софийска. Ако продължим по този път на отразяване. Ротационното председателство също не е новина. Франция има 12. Ако някой може да ми каже разликата между 7-то и 9-тото председателство на Франция на Съвета на ЕС, ще го поздравя. Аз от къде да знам. За мен като телевизионер, като генерален директор на БНТ, да речем че съм станал ... има две призми – едната е национален интерес и това, което трябва да направим по правилник, по постановление, с което сме определени като телевизия домакин. Другата е какво ще извлечем за БНТ? Не знам, аз съм работил в частни кампании, аз така го мисля. Може би звучи малко ... Например, в трите послания, които има консенсус, конкурентоспособност и кохезия има съдържание. В консенсус влизат – борба с радикализацията, миграция, черноморски , влизат Западни

Балкани Македония и Сърбия, които са ни важни. Имаме съдържание, тук ние може да направим неща, които са теми в Европа – Украйна е тема, мигрантите са тема, радикалният ислям е тема. Тук, в това председателство, в тези дискусии ние ще извадим телевизионно съдържание ще го направим „вкусно” и за Стокхолм, стига да можем. Трябва да видят, че има БНТ, която прави неща за света, да се „фукаме”, да имаме повод за гордост. Ако правим това ... представете си идва Макрон, идва Орбан, напрежението ... единият казва едно, другият друго, те няма да се съгласят. Аз се паля като говоря за телевизия, не знам защо. Нека да ги подреда стъпките така. Първа приватизация имаме в конкурентоспособност газов съюз – мега тема. Имаме вътре Шенген и евро – ще сменяме ли лева? Имаме теми, които ще събудят интерес тук в България също, както и наоколо. Вадим темите от сега и ги разполагаме в квадратчетата, както им викат сега в трафик системата, в боксовете, програмирането – кой дискуссионни студия, кои гости. Отсега правим заявки до ..., защото имаме няколко срещи на върха. Ще дойдат големците. Тези хора ще дойдат, Меркел ще мине, Зоран Заев ще трябва да дойде да се ръкува. Ние трябва да поискаме като телевизия ... от сега вкарваме ги в офисите и им казваме: Добър ден, Вие сте в дискуссионно студио. Няма да ми го вземе БТВ, като дойде да ми го грабне. Аз съм страната домакин, аз съм телевизията домакин, при мен ще дойде в „Панорама”, никъде другаде. Предвиждам тези продукции, приоритизация на това, какво искаме да покажем. Едното е за навън и ще мине, интересно е. Второто обаче е за съседите. Тези Западни Балкани, тези хора чакат, за първи път на границата им идва каймака на Европа. Те искат да влязат в Съюза. Ние сме вътре. Те ще са готови на кооперация. И двете – сръбската и македонската телевизии са в EBU, може да потърсим възможност за финансиране. Те дават за копродукции, предполагам ще дадат и за това, не знам, трябва да проучим. Трябва да направим съвместни студия. Хора, вие представяте ли си да имаме съвместно студио с македонската телевизия за председателството. София излъчва в Скопие. Вие представяте ли си какво е това – „Сан Стефано” излъчва в Скопие. Това е гениално. И третото е Европеизация – това, което говорихте одеде. Вижте, в България има антиевропейски настроения, категорично. Има сблъсък на геополитически интереси категорично – проруски, прозападни; русофили, русофоби; за и против Брюксел. Това е животът около нас. Трябва да използваме това председателство да покажем на Европа и на хората. И това е третият аспект на телевизионната ни дейност. Втората задача на ротационното председателство, освен да организираш и да водиш заседанията е да представляваш Съвета пред другите органи – комисия, парламент. Ще има срещи на върха, ние може да покажем на българските антиевропейци колко не разбират. Да минимизираме, да ерозираме, да оберем антиевропейските настроения, ако правим правилно телевизия и политика. Телевизията трябва да изгражда българската и европейска идентичност.

Мария Стоянова: Много Ви благодаря, г-н Кошлуков!

София Владимирова: Завършихте ли, г-жо Стоянова?

Мария Стоянова: Да, аз благодаря на г-н Кошлуков, благодаря и на Вас!

София Владимирова: Г-н Кошлуков, за мен лично, Вашата концепция е най-балансирана в това състезание, в този конкурс. Аз бих искала да Ви благодаря, че отделихте специално внимание на децата и на групите в неравностойно положение, защото за мен това е един от големите дефицити. Аз лично го отчитам като такъв, защото обществената телевизия, както много от кандидатите говориха тук, както и Вие, е на всички. Всички – част от това общество са и хората в неравностойно положение, както и най-малките, защото именно тях можем да научим нещо, в една по напредвала възраст иначе нещата стават различни, затова Ви Благодаря, че отделихте време да

поговорите и за това. Предвид Вашето начало промених въпросите, които имах, за да бъдат свързани с въпросите на колегите. Мисля, че контекста на излезлите публикации, които вече коментираха, поставиха под въпрос Вашата независимост, защото несъмнено, като генерален директор на Българската национална телевизия, от Вас се очаква да бъде независим, цитирам „... от политически и икономически интереси”. Какви гаранции бихте поели пред Съвета за електронни медии, който трябва да направи своя избор, за това, че ще изберем наистина, ако изберем Вас, независим генерален директор? Това е единият ми въпрос, след като ми отговорите на него ще задам и другия.

Емил Кошлуков: Преди малко обясних, че част от гаранцията е в моята биография. Аз съм показвал баланс във време, когато други хора не са показвали. Когато разказвах за „ТВ 7”, цялата телевизия от сутрин до вечер, провеждаше анти ГЕРБ политика. В моето предаване не е имало нито една секунда такава и това да се види. Удържам на натиск, мога да се справям. Пазя баланса и демокрацията, защото самият съм страдал. Аз съм съден заради това, че нямаше свобода на словото и няма да позволя повече да се случи. Да лежи някой, да страда, да го изселват, да го уволнят или да претърпиш ти ... то вече затвор няма, слава Богу, заради това, че имаш свободно мнение. Това е най-голямото достижение на демокрацията. Така че гаранциите, че аз нямам политическа зависимост, от една страна е в моята биография и опит, който го виждате, може да проследите тези мои позиции. От друга страна са в механизмите, които предлагам – в назначението на членовете на управителния съвет, аз казвам, че ще изляза с публични мотиви за предложението им. Т.е. няма да дам един списък и да кажа: Така ги прецених. Ще искам тази хора да носят доверие в телевизията. Не ми трябва хора в управителния съвет, които просто са членове. Те трябва да са имена и фигури. Те трябва да са хора, които могат да допринесат за престижа на телевизията. Това съм го разписал в концепцията - пълна продуцентска независимост. Искам да засиля, и това съм го сложил в продуцентския принцип, не само правото да се занимава с цялата дейност, а все по-голяма финансова независимост, те трябва да определят работата си. Когато парите са при тебе и никой не ти се бърка, няма как да те настъпи, финансовата независимост в продуцентския принцип е особено важна. Трябва да им се дава бюджет и да знаят, че не зависят от началника. И това ще го направят. Това го пиша, това трябва да стане. Телевизията трябва да е независима. Показвал съм през годините, че мога да отстоявам позиции във всякакви условия. БНТ е подложена на непрекъснат политически натиск. Най-интересното е, че всички политици, когато отидат в опозиция, разбират какво е БНТ, чак като са в опозиция, тогава разбират, че е обществена и балансирана телевизия, иначе все не им е удобна. БНТ, пълната си независимост ще получи, ако най-накрая си реши въпроса с финансирането, по начин, който не зависи от всеки кабинет. Моята дейност ще се основава на прозрачни и ясни назначения, което съм го разписал, изцяло разчитане на кадри на самата телевизия, няма да допускам външно влияние да влиза в телевизията под каквато и да е форма. Аз знам, че телевизията може да се справи и може да прави чудена програма, ако се позволи. Мисля, че през годините съм показвал, че не се огъвам, не смятам, че някой може да ми вдигне телефона и да ми каже: Ние сега ще ти кажем какво да правиш. Не са успели досега, едва ли сега ще започнат.

София Владимирова: Благодаря Ви!

Емил Кошлуков: Не знам какво друго да кажа, като гаранция.

София Владимирова: Вие започнахте с това, че телевизията изпитва трудности за това да спазва своята обществена мисия. Считате ли, че е необходимо да се предефинира обществената мисия на телевизията, както е разписана в момента?

Емил Кошлуков: Не.

София Владимирова: Т.е. тя трябва да се запази така, каквато е в закона.

Емил Кошлуков: Категорично. Всяко пипане на законите е особено опасно, защото предефинират това, предефинират и друго. Тези истории с поправките са внимателни. Дефиницията ... пак казвам, доколкото виждам, не съм чел всичко ние сме сложили всичко от Европа в нашето законодателство, то е хармонизирано, тази дефиниция за мен работи. Какво няма вътре в нея? Не виждам причина да я докосваме. Да дам пример с „езика на омразата”. Знаете има препоръка на Съвет на Европа, което не е орган на Европейския съюз, нали, но има едно рамково решение, което казва – всяка държава да се оправя. В нашата държава има член в Наказателния кодекс, който казва, че който призовава към насаждане на омраза по еди-кой си признаци ... 4 години затвор. Има Комисия за защита от дискриминация. Имаме Конституция, също е разписана. Какво да пренаписвам там за „езика на омразата”? Нормативната уредба от Конституция през затвор, до включително препоръки към медии, нали, и регулации, не искам да пипам нищо там, искам да го приложим. Смятам, че обществената мисия на телевизията трябва да бъде развита и запазена още повече. Казах го в началото, защото поради тежкия натиск и поради технологичните промени, телевизията трябва да се съобразява и с комерсиализираните програми, но винаги съществува отклон да се мръдне. Не може да се прави... одева чух някой който каза: Да правим много развлечения. Ти може да правиш образование и пак да е развлекателно. Може да направиш хубава, забавна телевизионна игра, която да е образователна, която да е развлечение, не е необходимо всичко да е ... Според мен телевизията може да запази своята мисия, да я развие в тези рамки, в които е описана, тя е на стабилна база, стъпила е здраво.

София Владимирова: Благодаря Ви, аз изчерпах своите въпроси. Колеги от БНТ, имате ли въпроси? До 5 минути имате възможност да зададете своите въпроси.

Представител на РТВЦ Благоевград: Казахте, че по качеството на картината разпознавате технологичното състояние. Предвиждате ли да обновите технологичното състояние в регионалните центрове? Ще намерят ли продукциите на регионалните центрове в основните канали на БНТ? Въобще каква ще бъде съдбата на БНТ? Благодаря ви!

Емил Кошлуков: Показвам някой от нещата. С приоритет съм създал този информационен център, който практически, знаете добре, осигурява цялата информация за дейността, това е центъра, който познаваме. Тази медия, след мениджмънт система, горе-долу позволява да видиш всеки файл докъде е обработен – дублиран ли е, в какво състояние е, производство, дава ти пълен достъп от всеки компютър, дава ти преглед и можеш да работиш и знаеш наличността на всичко, което има. Телевизията работи с видеофайлове, тя произвежда, знаеш го къде е, частите са ти ясни. Апаратни студия и комплекси са предвидени, също и трафик системата за автоматизирано планиране. В тази програма, давам акцентите, в концепцията съм написал, че трябва да се обнови и регионалната техника, категорично, за да може да произвеждат качествена продукция. То не е само разликата в картината, предполагам, че има и много други неща. Да дам пример. За архива и „Златния фонд”. Вие имате при Вас архив регионален. Нали така? Убеден съм, че

Представител на РТВЦ Благоевград: То е част от архива на БНТ.

Емил Кошлуков: Разбира се, но той е при Вас. Вие може да започнете да го цифровизирате. Убеден съм, че в БНТ има 50 магнетофона, стари, които са в мазето и които могат да се поправят и да се дадат в момента да се работи на тях. Убеден съм. За тази дейност, ако не стигат машини и устройства, не се изкисва специални машини,

може да започнете от утре. Предвиждам да се засили дейността на регионалните центрове. Тази концепция, дори микростудиа в съседни градове, съвсем малки. Ако искаме да сме регионална медия, не може да е само Варна, ще трябва да се чуе нещо и от Шумен. Смятам, че има пазар за това нещо. Смятам, че може да работите по-добре и повече. Мисля, че местната култура, местните събития могат да бъдат интересно представени. Регионални телевизии има в цял свят. Разбира се, че Вие ще имате и продукцията, която ще се прави в София.

Представител на РТВЦ Благоевград: Ние може да я правим в телевизионните центрове, но дали тя ще се вижда в основните канали на БНТ?

Емил Кошлуков: Вероятно това ще е решение на директора на програмата. Сигурно ще има неща, които да влязат и в другите канали, но защо да я няма в региона. Вие сте регионална телевизия, не е ли по-важно там да се излъчва?

Представител на РТВЦ Благоевград: Това е чудесно. Но как ще стане? От къде ще се намери финансиране, за да се върнем отново на стария вариант?

Емил Кошлуков: Не е задължително да се пуска регионални мултиплекси, има и други решения.

Представител на РТВЦ Благоевград: Вероятно ще ги намерите.

Емил Кошлуков: Е, не знам, имам някакви идеи, предложения и предварителни разговори. Аз смятам, че са постижими.

Представител на РТВЦ Благоевград: А съдбата на „БНТ 2“?

Емил Кошлуков: Такава, каквато е лицензията. Защото сега от 07.00 ч. до 09.00 ч. е регионална програма, в 08.20 Пловдив, в 07.20 ч. Благоевград, извинявайте, но това не е регионална телевизия, така не става. В този си вид, тя е негледаема. Не може да продължи по този начин.

София Владимирова: Завършихте ли?

Представител на РТВЦ Благоевград: Да.

София Владимирова: С това завършват изслушванията на кандидатите за генерален директор на Българската национална телевизия. Г-жо Еленова, прощавайте, Вие искахте да вземете думата.

Розита Еленова: Аз исках да благодаря на г-н Кошлуков, просто в моите минути пропуснах, но си записах, че отбелязахте, че снимането на концерти, театри и опери не е като да се снима сватба и това е един сложен процес, така че Вашият пример беше изключително добър, беше телевизионен. Тъй като говорим за символики да знаете, че аз видях символика във Вашата корица с кадъра на г-жа Мария Стоянова, който тя също е забелязала.

Емил Кошлуков: Така ли? Аз просто не съм видял, свалял съм кадри просто така. Съжалявам, ако съм използвал снимката.

Розита Еленова: Защо да съжалявате? В рамките на финала и на шегата.

Мария Стоянова: Слагайте ги тези снимки, г-н Кошлуков, четири членки сме тук. Слагайте ги тези снимки на всички да се виждаме.

Емил Кошлуков: Не знам как се е получило.

София Владимирова: Колеги, утре от 11.00 ч. на свое редовно заседание, обявено на сайта ни, Съветът за електронни медии ще гласува и ще вземе решение, кой ще бъде новият генерален директор на Българската национална телевизия. Чухме много концепции, чухме безспорно важни предложения, анализи, проблеми бяха поставени тук върху, които си заслужава да се дебатира. Надявам се, че ние утре ще направим най-добрият избор за Българската национална телевизия и за цялото общество. Още веднъж благодаря на колегите журналисти, които останаха с нас. Благодаря на „БНТ 2“ за това, че осигуриха максимална публичност и прозрачност на цялата процедура и дадох

възможност на всички да се запознаят с концепциите на кандидатите, чието съгласие ние сме получили и всички те ще бъдат качени на сайта на Съвета за електронни медии. Благодаря ви още веднъж! С това нашето заседание в последния ден на изслушване приключва.

Мария Стоянова **Бетина Жотева**

Розита Еленова

София Владимирова– **Иво Атанасов**
председател на СЕМ

Старши специалист:
Магдалена Сергиева