

**СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ**  
**ПРОТОКОЛ**

**№ 44**

**от редовно заседание, състояло се на 24.10.2017 г.**

**ПРИСЪСТВАТ:** Бетина Жотева, Иво Атанасов, Мария Стоянова, Розита Еленова, София Владимирова – председател.

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от София Владимирова – председател на СЕМ. Съставил протокола – Снежана Милева.

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за извършени проверки на радио- и телевизионните програми «Хоризонт», «Радио Варна», «БНТ1», «Нова телевизия» и «БТВ» по повод писма от г-н Валери Симеонов с искане за предоставяне право на отговор по реда на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ).

Вносител: Ем. Станева.

Докладват: Б. Гегова, З. Гюрова, М. Колева, Ст. Белов.

2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР»:

а) за информация от Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) за липса/наличие свободен честотен ресурс;

б) по заявление от ЕТ НЕМ Генов – Георги Генов за изменение на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-057-01;

в) последващи действия във връзка с открито производство за заличаване на програми;

г) по заявления от «Оберон Радио Макс» ЕООД, постъпили в КРС на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

Вносител: Борислав Шабански.

Докладват: Ем. Станева, Р. Радоева.

3. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН № НД-01-59, АУАН № НД-01-61 и АУАН № НД-01-63/2017 г.

Вносител: Ем. Станева.

Докладват: Ем. Станева, Д. Петрова.

4. Международна дейност:

а) Докладна от г-жа Мария Стоянова, член на СЕМ, тема: Номинация на вицепредседател на ЕРГА;

б) Отчет от г-жа Розита Еленова, член на СЕМ, за работата на Тринадесетата световна среща на българските медии, октомври 2017 в Молдова.

5. Доклади на Дирекция «Обща администрация»:

а) по заявление за достъп до обществена информация от СБЖ;

- б) предложение за услуга, необходима за дейността на СЕМ;
- в) предложение за промяна в длъжностното разписание на СЕМ.

Вносител: Борислав Шабански.

Докладва: Зл. Георгиева, Сп. Янева.

Разни:

Информация от г-жа Розита Еленова, член на СЕМ, за Работната група в НС и законодателни промени.

Информации:

1. Писма-запитвания до СЕМ от Соня Колтуклиева;
2. Писмо от генералния директор на БНР за препредаване на предавания на националната обществена медия в Молдова;
3. Покана от БАККО;
4. Писмо от М. Пешева - молба за среща на студенти с членовете на СЕМ.

**София Владимирова** откри заседанието и подложи на гласуване проекта за дневен ред.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема дневния ред.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за извършени проверки на радио- и телевизионните програми «Хоризонт», «Радио Варна», «БНТ1», «Нова телевизия» и «БТВ» по повод писма от г-н Валери Симеонов с искане за предоставяне право на отговор по реда на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ).

**Старши инспектор Б. Гегова** запозна Съвета с доклада (Приложение т. 2).

**София Владимирова** даде думата на съветниците за коментар.

**Мария Стоянова:** Позволявам си да започна първа. Трябва да призная, че нищо не разбрах от този доклад. Не ми стана ясна темата, на която е посветено фокусираното наблюдение, извършено на четири национални доставчика плюс един регионален. Надсловът е: “Покана от Валери Симеонов с искане за предоставяне на право на отговор във връзка с излъчени материали.” В резултат на това следва нещо като преразказ с елементи на разсъждение по програмите на четири национални програми и една регионална. Заданието за мен остава неясно и оттам нататък целият доклад остава неразбираем за мен.

**София Владимирова** поясни, че са били конфронтирани с изключително много искания за право на отговор по различни теми и във връзка с различни предавания и емисии. Обърнала се е към мониторинга да изготвят обобщен доклад, за да не се налага да ги разглеждат поотделно дали е осъществено правото на отговор.

**Мария Стоянова:** И, какво се разбира от този доклад?

**София Владимирова** обясни, че на практика правото на отговор е реализирано.

**Мария Стоянова:** Значи това е бил отговорът, който е трябвало да се предостави на заинтересованото лице. Още повече, че доставчиците са предоставили информация за реализирано право на отговор и тя е прикрепена към материалите. За мен остава неразбираема необходимостта от фокусиран мониторинг върху четири национални

програми плюс една регионална, казано с други думи ангажиран е значителен ресурс, за нещо, което служебно е било известно. Не разбирам.

**Иво Атанасов:** Аз пък поздравявам специализираната администрация и Белназие Гегова за това, че не са се повлияли от натиска и са направили един обективен анализ относно предоставянето на право на отговор на г-н Симеонов от въпросните пет медии. Защо казвам натиск? Когато едно лице настоява да получи право на отговор и дори се оплаква до СЕМ, че не го е получил за емисии, в които по никакъв начин не присъства неговото име и не е засегната неговата дейност, както разбираме от третия абзац на доклада, това е натиск. А когато това лице е вицепремиер, това е политически натиск. Затова съм респектиран от факта, че докладът е направен обективно, въпреки тази ситуация. Смятам, че медиите са реагирали според изискванията на закона. Смятам дори, че сравнително меко са реагирали. Например, само националното радио отговори, че не приема ултиматума на вицепремиера. Нова телевизия защити своя водещ и самата себе си, но със закъснение от няколко часа, едва когато управляващата партия се отрече от изявлението на своя народен представител. Впрочем, по този скандал и ние като регулатор трябваше да имаме официална позиция. Позиция, гласувана тук, а не само да изразяваме мнението си като членове на регулатора в индивидуални изяви по медиите. С едно изречение, приемам доклада.

**Розита Еленова:** Мога ли да кажа, г-н Атанасов, извинявайте, че не е по темата. В този състав в два случая сме имали необходимост да излезем с общо становище. И в двата пъти само аз съм била съветникът, който е поискал да излезем със становище по тема, която засяга медийната среда. И двата пъти не съм била подкрепена. Единият път Ви присъствахте и не ме подкрепихте, след което в личния си профил във фейсбук изразихте мнение, че трябва да излезем с общо становище. След което, както искате, така си го отчитайте, като някаква забавена реакция или... Но моля ви, казвайте ги тези неща на заседанията, не във фейсбук. Сега по същия начин, когато имаше повод в първите дни на октомври, аз пратих писмо до всички съветници, с вас бяхме заедно и никой не ме подкрепи. Сега Ви казвате: “Аз продължавам да апелирам за общо становище, а не да има индивидуални изяви на съветници по медиите.” Това са моите впечатления от това, което се случва относно общата позиция. Не го изразявам във фейсбук профила си.

**Иво Атанасов:** Може да се види...

**Розита Еленова:** Кое може да се види? Кое е различно, от това, което казах?

**Иво Атанасов:** Може да се види от последното заседание или предпоследното, на което аз поисках да имаме общо становище. Това ще го видим в протокола.

**Розита Еленова:** Ви поискахте на общото заседание, когато темата вече беше абсолютно отшумяла.

**Иво Атанасов:** Ние не бяхме пристигнали още в България.

**Розита Еленова:** Можем да видим кореспонденцията, която е някакъв вид документ, както и по-нататък на това заседание отново ще се позоваваме на мейл кореспонденцията, като някакъв вид документ. Аз пратих до всички съветници с желание да изразим общото си мнение. Дори да чуя Вашето общо мнение и такова нямаше. Двадесет дена по-късно: “аз смятах”, а ние другите какво смятахме?

**Иво Атанасов:** Ние можем да имаме изнесени заседания, такова имахме примерно в Пловдив, но чак в Кишинев да правим, ми се струва прекалено. Затова, когато се върнахме в България, предложих обща позиция.

**Розита Еленова:** Ами така го кажете

**Иво Атанасов:** Не виждам смисъл да мерим „седемте часа разлика” или малко повече, след като сме на едно и също мнение.

**Розита Еленова:** Да, ако е часове, но ако са дни вече... Продължавам. От думите на г-н Атанасов, се страхувам, че се предава някаква политическа окраска в темата, че някакъв натиск имало. Върху СЕМ не е имало натиск. Да, може би, от снрана на вицепремиера имаше някакъв натиск около медиите и всяка една менаджираше ситуация по своя начин. Но ние коментираме доклада. Аз харесвам работата на Гегова. Но технически докладът не е добре систематизиран, не дава бърз поглед върху ситуация и ми липсва експертна позиция - какво се случва? Доклада четох няколко пъти, след това го комуникирах с г-жа Станева. В крайна сметка, как точно медията подрежда всичките тези сложни и разнопосочни послания, защото едното е интервю пред микрофон, другото е с фейсбук профил, третото е с пресрелийз, който излиза от Министерски съвет и т.н. Но това е по техническото представяне на един текст. Аз се притесних от думите на г-н Атанасов, че има някакъв натиск. Имаше очаквания може би...

**Иво Атанасов:** Имплицитен...

**Розита Еленова:** Аз не мисля, че върху СЕМ е имало или върху нашите експерти. Тук говорим за техническата част, не говорим за нещо друго. И отправям бележка към г-жа Станева. Г-жо Гегова, вие имате голям капацитет и докладът можеше да бъде систематизиран по различен начин, а не сега да губим толкова много време да анализираме. Това е, което исках аз да кажа.

**Бетина Жотева** нямаше коментар.

**София Владимирова** декларира, че политически натиск върху СЕМ не е имало, както и върху експерта, който е подготвил доклада.

**СЕМ** прие доклада за сведение.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) за информация от Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) за липса/наличие свободен честотен ресурс;

**Главен юрисконсулт Станева** запозна Съвета с доклада (Приложение т. 3).

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** На основание чл. 32, ал. 1, т. 14, във връзка с чл. 116 и чл. 116а, ал. 1 и ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение на КРС 429/ 03.08.2017 г., да открие неприсъствен конкурс за осъществяване на радиодейност – създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория от 20 до 45 години, разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Видин, за честотно назначение с технически параметри, посочени в Приложение 1 от настоящото решение.

Датата, мястото и часът на провеждане на конкурса е: **23 януари 2018 г.** (вторник), гр. София, бул. Шипченски проход № 69, ет. 5, от 11.00 часа.

СЕМ приема заявления за участие **от 20 до 21 декември 2017 г.**, включително, на адрес - гр. София, бул. Шипченски проход № 69, ет. 5, деловодство, от 09.00 до 12.30 ч. и от 13.30 до 16.30 ч.

Конкурсните книжа се закупуват **от 22 до 23 ноември 2017 г.**, включително, на адрес - гр. София, бул. Шипченски проход № 69, ет. 6, ст. 6066 (каса), от 09.00 до 12.30 ч. и от 13.30 до 16.30 ч.

Решението подлежи на обнародване в Държавен вестник.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 14 във връзка с чл. 116 и чл. 116а, ал.1 и ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение на КРС № 495/31.08.2017 г., да открие неприсъствен конкурс за осъществяване на радиодейност – създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория над 35 год. разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Пещера, за честотно назначение с технически параметри, посочени в Приложение 1 от настоящото решение.

Датата, мястото и часът на провеждане на конкурса е: **23 януари 2018 г.** (вторник), гр. София, бул. Шипченски проход № 69, ет. 5, от 10.00 часа.

СЕМ приема заявления за участие **от 20 до 21 декември 2017 г.**, включително, на адрес - гр. София, бул. Шипченски проход № 69, ет. 5, деловодство, от 09.00 до 12.30 ч. и от 13.30 до 16.30 ч.

Конкурсните книжа се закупуват **от 22 до 23 ноември 2017 г.**, включително, на адрес - гр. София, бул. Шипченски проход № 69, ет. 6, ст. 606б (каса), от 09.00 до 12.30 ч. и от 13.30 до 16.30 ч.

Решението подлежи на обнародване в Държавен вестник.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 14 във връзка с чл. 116 и чл. 116а, ал.1 и ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение на КРС № 495/31.08.2017 г., да открие неприсъствен конкурс за осъществяване на радиодейност – създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория до 30 години разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Пещера, за честотно назначение с технически параметри, посочени в Приложение 1 от настоящото решение.

Датата, мястото и часът на провеждане на конкурса е: **23 януари 2018 г.** (вторник), гр. София, бул. Шипченски проход № 69, ет. 5, от 10.00 часа.

СЕМ приема заявления за участие **от 20 до 21 декември 2017 г.**, включително, на адрес - гр. София, бул. Шипченски проход № 69, ет. 5, деловодство, от 09.00 до 12.30 ч. и от 13.30 до 16.30 ч.

Конкурсните книжа се закупуват **от 22 до 23 ноември 2017 г.**, включително, на адрес - гр. София, бул. Шипченски проход № 69, ет. 6, ст. 606б (каса), от 09.00 до 12.30 ч. и от 13.30 до 16.30 ч.

Решението подлежи на обнародване в Държавен вестник.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 14 във връзка с чл. 116 и чл. 116а, ал.1 и ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение на КРС № 495/31.08.2017 г., да открие неприсъствен конкурс за осъществяване на радиодейност – създаване на програма с общ (политематичен) профил разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Пещера, за честотно назначение с технически параметри, посочени в Приложение 1 от настоящото решение.

Датата, мястото и часът на провеждане на конкурса е: **23 януари 2018 г.** (вторник), гр. София, бул. Шипченски проход № 69, ет. 5, от 10.00 часа.

СЕМ приема заявления за участие от 20 до 21 декември 2017 г., включително, на адрес - гр. София, бул. Шипченски проход № 69, ет. 5, деловодство, от 09.00 до 12.30 ч. и от 13.30 до 16.30 ч.

Конкурсните книжа се закупуват от 22 до 23 ноември 2017 г., включително, на адрес - гр. София, бул. Шипченски проход № 69, ет. 6, ст. 606б (каса), от 09.00 до 12.30 ч. и от 13.30 до 16.30 ч.

Решението подлежи на обнародване в Държавен вестник.

б) по заявление от ЕТ НЕМ Генов – Георги Генов за изменение на индивидуална лицензия за доставяне на радиослужба № 1-057-01;

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да изпрати писмо с искане за отстраняване на констатираните пропуски и недостатъци.

в) последващи действия във връзка с открито производство за заличаване на програми;

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** като взе предвид наличието на две от предвидените в закона предпоставки - по чл. 125д, ал. 1, т. 2 и по чл. 125д, ал. 2, т. 1 - открито за дружеството производство по ликвидация и не разпространяване на програмата за период по-дълъг от 12 последователни месеца, счита, че следва да упражни правомощията си и да заличи регистрацията на ТВ Микс АД и във връзка с изложеното и на основание чл. 32, ал.1, т.16а, във връзка с чл.125д, ал. 1, т. 2 и ал. 2, т. 1, връзка чл. 32, ал. 1, т. 16 от Закона за радиото и телевизията

**ЗАЛИЧАВА** регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на **ТВ Микс АД**, ЕИК 812153983.

**ЗАЛИЧАВА “ТВ – Микс”**, с общ (политематичен) профил, регионален обхват на разпространение за област Бургас, 17 часова дневна продължителност, разпространение – чрез кабелни електронни съобщителни мрежи от Раздел Първи на Публичния регистър, поддържан от СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** като взе предвид наличието на двете предвидени в чл. 125д, ал. 2, т. 1 от ЗРТ предпоставки - не разпространяване на програма за период по-дълъг от 12 последователни месеца и отправено предупреждение от 30-дневен срок, в който операторът не е отстранил “обстоятелствата”, водещи до заличаване, счита, че следва да упражни правомощията си и да заличи регистрацията на ЕТ Николай Николов – Филмова къща Николов и във връзка с изложеното и на основание чл. 32, ал.1, т.16а, във връзка с чл.125д, ал. 2, т. 1, връзка чл. 32, ал. 1, т. 16 от Закона за радиото и телевизията

**ЗАЛИЧАВА** регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на **ЕТ Николай Николов – Филмова къща Николов**, ЕИК 125575383.

**ЗАЛИЧАВА „6 ТВ/ 6 ТВ”**, с общ (политематичен) профил, регионален обхват на разпространение за градовете Варна, Добрич, Силистра, Русе, Търговище, Попово, Разград, Шумен, Нови пазар, Каспичан, Велики Преслав и Смядово, 16 часова дневна продължителност, разпространение – чрез кабелни електронни съобщителни мрежи от Раздел Първи на Публичния регистър, поддържан от СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** като взе предвид наличието на двете предвидени в чл. 125д, ал. 2, т. 1 от ЗРТ предпоставки - не разпространяване на програма за период по-дълъг от 12 последователни месеца и отправено предупреждение от 30-дневен срок, в който операторът не е отстранил “обстоятелствата”, водещи до заличаване, счита, че следва да упражни правомощията си и да заличи регистрацията на Мегамикс ЕООД и във връзка с изложеното и на основание чл. 32, ал.1, т.16а, във връзка с чл.125д, ал. 2, т. 1, връзка чл. 32, ал. 1, т. 16 от Закона за радиото и телевизията

**ЗАЛИЧАВА** регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на Мегамикс ЕООД, ЕИК 116581031.

**ЗАЛИЧАВА „Телевизия Лудогорие”**, с общ (политематичен) профил, регионален обхват на разпространение за областите Търговище, Шумен, Русе, Силистра и Добрич, 24 часова дневна продължителност, разпространение – чрез кабелни електронни съобщителни мрежи от Раздел Първи на Публичния регистър, поддържан от СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** като взе предвид наличието на двете предвидени в чл. 125д, ал. 2, т. 1 от ЗРТ предпоставки - не разпространяване на програми за период по-дълъг от 12 последователни месеца и отправено предупреждение от 30-дневен срок, в който операторът не е отстранил “обстоятелствата”, водещи до заличаване, счита, че следва да упражни правомощията си и да заличи регистрациите на И Би Еф Ти Ви АД и във връзка с изложеното и на основание чл. 32, ал.1, т.16а, във връзка с чл.125д, ал. 2, т. 1, връзка чл. 32, ал. 1, т. 16 от Закона за радиото и телевизията

**ЗАЛИЧАВА** регистрациите за доставяне на аудио-визуални медийни услуги на И Би Еф Ти Ви АД, ЕИК 131339665.

**ЗАЛИЧАВА “ХИТ ТВ”**, със специализиран (музикален) програмен профил, 24 часова дневна продължителност, национален териториален обхват и разпространение – чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи от Раздел Първи на Публичния регистър, поддържан от СЕМ.

**ЗАЛИЧАВА “EBF BUSINESS TV”**, със специализиран (икономика и стопанска политика) програмен профил, 24 часова дневна продължителност, национален териториален обхват и разпространение – чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи от Раздел Първи на Публичния регистър, поддържан от СЕМ.

**ЗАЛИЧАВА “Radio EBF”**, със специализиран (музикален) програмен профил, 24 часова дневна продължителност, национален териториален обхват и разпространение – чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи от Раздел Първи на Публичния регистър, поддържан от СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** като взе предвид наличието на двете предвидени в чл. 125д, ал. 2, т. 1 от ЗРТ предпоставки - не разпространяване на програма за период по-дълъг от 12 последователни месеца и отправено предупреждение от 30-дневен срок, в който операторът не е отстранил “обстоятелствата”, водещи до заличаване, счита, че следва да упражни правомощията си и да заличи регистрацията на Митев 2016 ЕООД и във връзка с изложеното и на основание чл. 32, ал.1, т.16а, във връзка с чл.125д, ал. 2, т. 1, връзка чл. 32, ал. 1, т. 16 от Закона за радиото и телевизията

**ЗАЛИЧАВА** регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на Митев 2016 ЕООД, ЕИК 128558819.

**ЗАЛИЧАВА „Ера”,** с общ (политематичен) профил; 18 часова дневна продължителност, национален териториален обхват, разпространение – чрез кабелни електронни съобщителни мрежи от Раздел Първи на Публичния регистър, поддържан от СЕМ.

г) по заявления от «Оберон Радио Макс» ЕООД, постъпили в КРС на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване, издадени на Оберон Радио Макс ЕООД, а именно:

**I. Изменя** Разрешение № 00259-01/31.07.2008 г. за гр. Троян., както следва:

„Изменя буква „о” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, като кодът за идентификация (RDS) се променя на 8384.

**II. Изменя** Разрешение 00260-01/31.07.2008 г. за гр. Трявна, както следва:

„Изменя буква „о” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, като кодът за идентификация (RDS) се променя на 8384.

**III. Изменя** Разрешение 00258-01/31.07.2008 г. за гр. Тетевен, както следва:

„Изменя буква „о” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, като кодът за идентификация (RDS) се променя на 8384.

**IV. Изменя** Разрешение 00264-01/31.07.2008 г. за гр. Априлци, както следва:

„Изменя буква „о” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, като кодът за идентификация (RDS) се променя на 8384.

**V. Изменя** Разрешение 00363-01/31.07.2008 г. за гр. Карлово, както следва:

„Изменя буква „о” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, като кодът за идентификация (RDS) се променя на 8384.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН № НД-01-59.

Старши юрисконсулт Доротея Петрова представи доклада (Приложение т. № 4)

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” (Иво Атанасов, Мария Стоянова, Розита Еленова, София Владимирова) и 1 (един) “въздържал се” (Бетина Жотева):** възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

Старши юрисконсулт Доротея Петрова представи документите по АУАН № НД-01-61 (Приложение т. 5)

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да прекрати административнонаказателното производство.



Главен юрисконсулт **Емилия Станева** представи документите по АУАН № НД-01-61 (Приложение т. 5) АУАН № НД-01-63/2017 г. (Приложение т. 6).

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа “против” (Бетина Жотева, Мария Стоянова, София Владимирова) и 2 (два) гласа “за” издаване на наказателно постановление (Иво Атанасов, Розита Еленова):** административнонаказателното производство се прекратява.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Международна дейност:

**а)** Докладна от г-жа Мария Стоянова, член на СЕМ, тема: Номинация на вицепредседател на ЕРГА (Приложение т. 7);

**Мария Стоянова:** Малко ми е трудно да направя плавен преход след това, което фокусирано слушах и паралелно с това се опитвах да анализирам. Искам обаче да благодаря за бързата реакция, подкрепата и доверието и се радвам за възможността, нашата страна и регулаторът ни да бъде сред осемте, подкрепихи германският кандидат за Вицепрезидент на групата на европейските регулатори ЕРГА. Също така ми позволете да изразя удовлетворението си от факта, че след доста години труд в регулатора в областта на международното сътрудничество, позволявам си да отбележа, че преди да се присъединя към СЕМ на тази важна сфера не се обръщаше никакво внимание.

**София Владимирова** потвърди.

**Мария Стоянова:** Радвам се, че сега вече е ясно за всички и Вашата активност по въпросите ме прави радостна. Затова, че ние трябва да присъстваме, трябва да участваме в международния медиен дневен ред, трябва да сме част от събитията, от дискусиите, от процесите, които се случват не само в България, но и извън нея. В този смисъл съм убедена, че г-жа Жотева е останала с изключително ползотворни впечатления от сесията на ЕПРА във Виена. Тъй като тези събития предстоят да се случват, т.е. те не се изчерпват и не се рамкират само в тази година, но и продължават в следващата. Бих предложила, ако имате желание, ако имате интерес, ако не смятате, че мястото е заседанието, да се срещнем и да поговорим за нещо като, може би стратегия или план за следващата година, как да структурираме нашата международна дейност. Естествено, имам някакви идеи и предлагам от конкретния казус да извлечем възможните позитиви, които биха могли да възникнат. Ето г-н Атанасов предложи да поканим г-н Шмид в България. Можем и това да обсъдим, ако имате желание. Може би в четвъртък след срещата със студентите на г-жа Пешева или пък на следващото заседание. Да проведем разговор или обсъждане.

**София Владимирова** каза, че е съгласна в четвъртък след срещата със студентите в една неформална обстановка да обсъдят идеите за развитието на международната дейност. Тя лично ще се включи в това обсъждане и покани колегите си, които имат възможност също да се включат.

**Мария Стоянова:** По отношение на това, с което започнах, имам удоволствието да Ви съобщя, че представителят на германските регулатори в ЕРГА – г-н Тобиас Шмид, се обърна персонално към Съвета за електронни медии, в мое лице, за да поиска подкрепа в предстоящия избор на вицепредседател на организацията.

Той ще се състои на 09.11. по време на 8-то пленарно заседание в Брюксел. Според чл.4 от правилата за процедура по избор, номинациите трябва да се депозират не по-късно от 28 дни преди гласуването. Кандидатите трябва да имат подкрепата на два други члена.

Поради тази причина, поисканото съдействие от страна на регулаторите във Федералната република, трябва да се отчете като важно признание за отличното двустранно сътрудничество, ползотворните контакти и активно партньорство на европейско равнище. Миналата година тъкмо Германия депозира в секретариата на организацията препоръка за моята кандидатура като вицепредседател. Поради дълги размисли от моя страна, за целесъобразността на заявената унгарска подкрепа, срокът за финализиране на номинацията беше изпуснат.

Сега след неофициално съгласуване с членовете на СЕМ, като представител в ЕРГА и ресорен отговорник за международната дейност, заявих българската подкрепа за германската номинация.

От секретариата на организацията в петък съобщиха, че г-н Тобиас Шмид е успял да събере цели осем, т.е. с шест повече от необходимите две препоръки.

Така може да се обобщи, че неговият избор вече е сигурен, защото той е и единственият кандидат за позицията на вицепредседател.

Новото попълнение се налага след изтеклия мандат на досегашния председател Мадлен де Кок Бунинг. Поради въздържане на словашкия вицепредседател Любош Куклиш от кандидатиране за председател, с тази задача ще се ангажира хърватският представител Дамир Хайдук.

На разположение съм за въпроси.

**б)** Отчет от г-жа Розита Еленова, член на СЕМ, за работата на Тринадесетата световна среща на българските медии, октомври 2017 в Молдова (Приложение т. 8).

**Розита Еленова:** Колеги, Вие сте прочели доклада, нямам какво друго да добавя. За мен остава учудването защо БТА, г-н Минчев не ни е поканил миналата година и не присъствахме? Такива срещи има всяка година, а миналата година СЕМ не беше.

**Мария Стоянова:** Той какво каза?

**Розита Еленова:** Каза, че ни е поканил.

**Мария Стоянова:** Значи ни е поканил.

**Иво Атанасов:** Аз благодаря на г-жа Еленова, че се нае да напише доклада. Надявам се с него да се отчетем и тримата.

**София Владимирова** също благодари на г-жа Еленова.

**ПО ТОЧКА ПЕТА:** Доклади на Дирекция «Обща администрация»:

**а)** по заявление за достъп до обществена информация от СБЖ;

Главен юрист **Емилия Станева** представи доклада (Приложение т. 9).

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” (Иво Атанасов, Мария Стоянова, Розита Еленова, София Владимирова) и 1 (един) “против” (Бетина Жотева):** на основание чл. 28, ал. 2, във връзка с чл. 34, ал. 1 и чл. 37, ал. 1, т. 2, във връзка с чл. 31, ал. 3 от Закона за достъп до обществена информация

**ПРЕДОСТАВЯ** на Съюза на българските журналисти ограничен достъп до следната обществена информация:

**мотивационните писма и CV на кандидатите за генерален директор на БНТ Стоил Рошков, Теодор Ангелов, Сашо Йовков, Валерий Тодоров, Тома Иванов, Радостслав Главчев и Константин Каменаров, в които са заличени личните данни на авторите на тези документи.**

**НЕ ПРЕДОСТАВЯ** на Съюза на българските журналисти достъп до следната обществена информация **мотивационните писма и CV на кандидатите за генерален директор на БНТ Иван Гарелов и Емил Кошлуков**, поради липса на изрично писмено съгласие, изразено от посочените лица.

Настоящото решение да се изпрати на Съюза на българските журналисти на адрес: София 1000, ул. „Граф Игнатиев” № 4.

Предоставената информация да се изпрати под формата на сканирани копия на адрес [sbj-bg@mail.bg](mailto:sbj-bg@mail.bg)

**Бетина Жотева** заяви, че е категорично против да се дава каквато и да било информация на Съюза на българските журналисти.

**Розита Еленова:** Щях да поздравя г-н Каменаров, но той явно е дал съгласието си. Сега ще поздравя господата Гарелов и Кошлуков.

**б)** предложение за услуга, необходима за дейността на СЕМ;

**Борислав Шабански** представи доклада (Приложение т. 10).

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** Да се сключат застрахователни полици със ЗАД “Армеец” за “Автокаска” и “Гражданска отговорност” на 2 (два) бр. автомобили “Форд Мондео”, собственост на Съвета за електронни медии.

**в)** предложение за промяна в длъжностното разписание на СЕМ.

**Борислав Шабански** представи доклада (Приложение т. 11).

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** На основание чл. 16а, ал. 2 от ЗДСл в длъжностното разписание на Съвета за електронни медии да се отрази, че длъжността “финансов контролор” може да се заема при непълно работно време.

#### **Разни:**

Информация от г-жа Розита Еленова, член на СЕМ, за Работната група в НС и законодателни промени (Приложение т. 12).

**Розита Еленова:** Колеги, започнаха едни работни групи и кръгли маси в Народното събрание във връзка с проблемите на децата и защитата на техните права и интереси. Получихме такава покана от народния представител Боряна Георгиева, която познаваме от Комисията по медии и култура, а тя е и зам.-председател на Комисията по въпросите на децата, младежта и спорта. Ние с г-жа Стоянова взехме активно участие в тази инициатива, която стартира през месец юли. По-късно инициативата я пое председателят на Комисията по въпросите на децата, младежта и спорта г-н Славчо Атанасов и той даде старт на работни групи за инициране на законодателни промени срещу агресията към децата и подрастващите.

Бях поканена и присъствах на работна група на 11 октомври в Народното събрание, която се председателстваше от Славчо Атанасов, както и г-жа Офелия Кънева. На

предишната работна среща беше зам.-председателят на ДАЗД, а сега вече участваше председателят на ДАЗД, като един от инициаторите.

В момента в Народното събрание се провежда Втората кръгла маса и тъй като в същото време сме в заседание и няма как някой от съветниците да присъства, изпратихме Ирена Христова за наш представител.

Та: работната група стигна до решение - до 15 ноември да бъдат изпратени до комисията предложения за законови промени, след което те да се обобщят от комисията и на 12 декември на втората работна група да бъдат съобщени. Предоставям Ви тази информация, какво се случва, процесите от лятото до сега. И моля за Вашите мнения, идеи, виждания, искания относно какво да бъде участието на СЕМ. Дали да продължим, дали да дадем чрез доклад нашето желание за законови промени, относно закрилата на децата и техните права и доколко и как.

**Мария Стоянова:** Позволете само да отбележа, понеже името ми беше споменато в някакъв контекст, че на 11 юли участвах в дискусия в НС, посветена на медийното отразяване на насилието в контекста на детската аудитория. Бях поканена там да направя изказване, в което между другото заявих, че редакциите често пъти са поставени пред трудната дилема да отразяват тревожни новини и същевременно да пазят човешкото достойнство като създават съдържание, което да не уврежда детската аудитория. Това е всичко, свързано с взаимодействие с политически партии.

**Розита Еленова:** Ако сте прочели доклада ми, г-жо Стоянова, никъде не става въпрос за политическа партия?

**Мария Стоянова:** Да, останала съм с впечатление, че там става дума за сътрудничество с депутат, каквото по принцип нямам.

**Розита Еленова:** Така ли? Къде е казано...

**Мария Стоянова:** Става въпрос за това, че Вашият доклад започва така и за мен беше важно аз да обясня това.

**Розита Еленова:** “По инициатива на Боряна Георгиева”, ако искате ще прочета доклада, защото нечий друг доклад се цитира тука.

**Мария Стоянова:** Добре. Казах това, което имах да казвам. Нали и аз мога да правя изказване?

**Розита Еленова:** Кажете, но Вие казвате, че аз споменавам партия, никъде не споменавам сътрудничество с партия, а за комисии в НС...

**Мария Стоянова:** За мен беше важно да направя уточнение.

**Розита Еленова:** ... говоря за две комисии. Нали г-жа Георгиева ни покани, а подозирам, че тя като млад депутат ни познава от Комисията по медии и култура.

**Мария Стоянова:** Получих обаждане по телефона, за да участвам в дискусия и да направя изказване. Не съм участвала в работни групи.

**Розита Еленова:** Може би аз имах нужда от изясняване, защо едното се нарича работна група, а другото кръгла маса.

**Мария Стоянова:** Участвах в дискусия, не в работна група и това беше отразено в медиите.

**Розита Еленова:** Аз обаче съм ползвала прессъобщението на Народното събрание, как наричат едната среща и как наричат другата. Това с нищо не изменя информацията, така че, колеги?

**София Владимирова** предложи да изчакат завръщането и доклада на Ирена Христова, която в момента присъства на Втората кръгла маса на тема: “Родителите – конфликтите – агресията и закрилата на децата”, след което да вземат решение. Припомни, че са прасали многократно становища и доклади, които могат да бъдат обобщени.

**Розита Еленова:** Аз няма да предприема действия без да имаме консенсус. Когато става въпрос за изказване, всеки може да участва със своята позиция или мнение, но

когато става въпрос за предложения от страна на СЕМ и то за законови промени, те трябва да са подкрепени.

**София Владимирова** благодари на г-жа Еленова и каза, че това е въпрос на консенсус между тях.

### **Информации:**

Писма-запитвания до СЕМ от Соня Колтуклиева;

**Главен инспектор Стефан Белов** представи доклада (Приложение т. 13).

**София Владимирова** даде думата на съветниците за коментар.

**Иво Атанасов:** Ние имаме ли някаква отговорност по тези случаи?

**Мария Стоянова:** Дотолкова, доколкото в чл. 5 от Закона за радиото и телевизията е записано, че се гарантира, т.е. Законът за радиото и телевизията гарантира ненамеса на политически и икономически интереси в дейността на доставчиците. Може би има основание да се разсъждава в тази посока. До каква степен членството в една голяма икономическа корпоративна организация...

**Иво Атанасов:** Да това е любопитно. Помня, че Лили Маринкова беше в радиото и в Канал 3, ако не се лъжа.

**Главен инспектор Стефан Белов** припомни, че има много такива случаи.

**Розита Еленова:** Кодексът на труда не забранява възможността за втора работа, както и не изисква да уведомяваш работодателя си. Зависи какво е упоменато в договора на служителя. Аз искам да коментирам поведението на г-жа Соня Колтуклиева, тъй като тя направи комуникацията си със Съвета публична.

**Мария Стоянова:** Какво е станало?

**Розита Еленова:** Госпожа Соня Колтуклиева писа на всички нас, поне това което тя официализира. Познаваме Соня...

**Мария Стоянова:** Не се познавам с нея.

**Розита Еленова:** Аз я познавам. Писала е на г-жа Жотева, на г-жа Владимирова и на мен. Моето съобщение гласеше: "Соня, ти нали знаеш, че не си пращала такова писмо до СЕМ?". Колеги, на човек, които умишлено уронва авторитета на Съвета и администрацията, не трябва да се обръща внимание...

**Иво Атанасов:** Извинете, че прекъснах Вашето изказване, г-жо Еленова, но в негова подкрепа показвам какво съобщение съм получил.

**Розита Еленова:** Нищо, аз ще Ви изчакам. Соня Колтуклиева не е пращала такова писмо до СЕМ и Соня Колтуклиева знае, че не е пращала такова писмо до СЕМ и тя няма доказателства. Затова не трябва да се комуникира с този човек, който разговаря на границата с лъжата. Колеги, вижте докладната, която е входирана. Значи пише така: Колтуклиева пратила на еди-коя си дата, в еди-колко си часа на Владимирова, Владимирова пратила на тая дата в еди-колко си часа на office@sem. Значи може да се проследи. Та: такова нещо, проблем в системата на СЕМ няма. Аз искам да призова...

**София Владимирова** обърна внимание, че става дума за две различни неща. Това, за което говори г-жа Еленова е вярно, тя не е изпратила такова писмо и многократно е проверено. В момента става дума за нейния служебен имейл, на който е получила тези две писма.

**Розита Еленова:** Изслушайте ме. Ако искаш да докажеш, че си пратил писмо, на една дата в този час, ти просто правиш forward и ако Соня Колтуклиева на 26-ти юли беше пратила на office@sem, тя щеше да направи forward и ние да видим, че Соня Колтуклиева е пратила. Тоест, ако човек, какъвто без съмнение г-жа Колтуклиева е, технически грамотен, той знае как да докаже, че е пратил писмо. Също така, ако Соня

Колтуклиева смята, че нейните действия са праволинейни и стриктни, тя би могла просто да ни Таг-не. По този начин няма нужда да ми пише лични съобщения. Поведението на г-жа Колтуклиева е некоректно. Искам дори да призова чрез този протокол, ако има зрител, гражданин, който не е получавал отговор на писмо да се заяви. Даже на заседания съм твърдяла, че ще отговаряме на всеки, който пише. Има форма на сайта, достатъчно добре са подредени нещата. Няма нужда от тези обиди. Ако имаше доказателства в тази посока, искам да кажа, че г-жа Соня Колтуклиева щеше да ги представи. Тя не дава такива доказателства.

**София Владимирова** каза, че в това няма никакви съмнения. От IT- отдела са направили пълна проверка и на електронната форма, и на имейла на СЕМ няма такова запитване. Смята, че предвид и цитираното от г-жа Стоянова, макар че г-жа Колтуклиева е поставила въпроса по не най-етичния начин, те трябва да й отговорят.

**Мария Стоянова:** Не можем да избягаме от неетичното поведение.

**Розита Еленова:** Да, така е, просто не общуваш.

**София Владимирова** обясни, че е получила тези две писма на служебния си имейл и ги е дала да се входират.

**Мария Стоянова:** Не познавам конкретната личност, абстрахирам се от личните емоции и личните кореспонденции. Единственото, което смятам, че е важно за институцията е следното: има отправено питане с два въпроса. По едния от тях, може да се намери основание в Закона за радиото и телевизията и да се приеме, че той е от компетентността на регулатора. Другият е част от правомощията на съответния генерален директор. Адресирането му към СЕМ няма как да бъде ползотворно, т.е. съответният жалбоподател трябва да бъде насочен към Българското национално радио или другата медия.

**Розита Еленова:** Което беше и моят отговор. Аз писах: “Соня, ти нали знаеш, че не си писала такова писмо. Можеш да попиташ Българската национална телевизия и ако имаш някакви оплаквания от отговора, тогава питай СЕМ.”

**Мария Стоянова:** Разбира се, може да се направи и нещо друго, например да се препрати писмото.

**София Владимирова** каза, че точно това предлага да направят и ако съветниците са съгласни да препратят двете писма за становища от съответните медии.

**Мария Стоянова:** Доколкото разбирам, едното, свързаното с КРИБ, е по-скоро към СЕМ. Правилно ли съм разбрала?

**Розита Еленова:** И двете са към СЕМ, но едното го препращаме към БНР, другото към БНТ.

**Мария Стоянова:** Оставам с впечатление, че по-скоро се пита, какво мисли СЕМ за това, че двете обществени медии са член на КРИБ. Вероятно и други български медии са членове на КРИБ, не е само БНТ. На второ място, в Закона за радиото и телевизията има чл. 5, който очевидно не е достатъчен. Би могло да се помисли в тази посока, каква е позицията на регулатора по този въпрос.

**София Владимирова** предложи да изчакат отговора на Българската национална телевизия и след това да обсъдят позицията си.

**Иво Атанасов:** Искам само да кажа, че когато някой, пишейки ми на лична поща, пита нещо и ме нарича “хрантутник”, няма шанс да му отговоря. И аз не съм отговорил по никакъв начин на това съобщение. Когато обаче ни пише официално, както ще да ни нарича, ние сме длъжни да му отговорим.

**Розита Еленова:** Поздравявам Ви, г-н Атанасов за този стил на поведение.

## Решение

**СЕМ реши** двете запитвания от Соня Колтуклиева да бъдат препратени за становище от съответните медии.

Писмо от генералния директор на БНР за препредаване на предавания на националната обществена медия в Молдова (Приложение т. 14);

**София Владимирова** каза, че поздравява БНР за тази страхотна инициатива, да започнат излъчвания в Молдова.

**Мария Стоянова:** Поздравявам ги.

**Розита Еленова:** Аз да отбележа нещо, което и друг път съм го споделяла с Вас, относно писмата от генералния директор на Българското национално радио, винаги сме уведомявани в последния момент. Тук се казва, че в периода 18 – 20 октомври ще бъдат на посещение за подписване на договора.

**София Владимирова** уточни, че писмото е получено на 16 октомври т.г.

**Розита Еленова:** Да, на 16-ти, че на 18-ти подписват..... Може би това просто е моята бдителност.

**СЕМ прие** писмото за сведение.

Покана от БАККО (Приложение т. 15);

**СЕМ прие** поканата за информация.

Писмо от М. Пешева - молба за среща на студенти с членовете на СЕМ (Приложение т. 16).

**София Владимирова** припомни, че всички с изключение на г-жа Жотева са дали съгласие за участие в срещата със студентите на г-жа Пешева, която ще се проведе на 26 октомври 2017 г. от 13.00 ч. в заседателната зала на СЕМ. След срещата, както днес вече са решили ще обсъдят международната дейност.

**София Владимирова** информира колегите си, че е получила сведения от Борислав Шабански, че в ефира на град София се разпространява съдържание, формално програма по смисъла на ЗРТ, на цифров способ dab+. Разрешението е издадено от КРС през месец април за експериментално излъчване само на сигнал. Срокът е шест месеца и изтича на 30 октомври т.г. , съдържанието се разпространява на 12 - 16 канала. Освен, че е незаконно, съдържанието е и проблемно, което са установили г-н Шабански и г-жа Станева. Вероятно с неуредени авторски права, нелоялна конкуренция, само реклама на услугата с препратка към сайта на търговското дружество. Тяхното предложение е да направим запис и да информираме КРС по компетентност, тъй като ние по нашия закон нямаме възможност да предприеме каквито и да било действия.

**Иво Атанасов:** Добре.

**Розита Еленова:** Съвместно с КРС вярвам, че имаме някакви лостове.

## Решение

**СЕМ реши** да сигнализира КРС, която да предприеме действия по компетентност.

**София Владимирова** закри заседанието.

---

#### **Материали, приложени към Протокол № 44**

1. Дневен ред;
2. Доклад от Б. Гегова, З. Гюрова, М. Колева, Ст. Белов с изх. №; НД-05-94-00-315 от 20.10.2017 г.;
3. Доклад от Емилия Станева с изх. № НД-04-30-07-99/20.10.2017 г.;
4. Доклад от Доротея Петрова с изх. № НД-06-21-00-244/20.10.2017 г.;
5. Доклад от Доротея Петрова с изх. № НД-02-19-00-107/20.10.2017 г.;
6. Доклад от Емилия Станева с изх. № НД-02-19-00-111/20.10.2017 г.;
7. Доклад от Мария Стоянова с изх. № МД-08-30-11-45/13.10.2017 г.;
8. Доклад от Розита Еленова с изх. № РД-23-06-00-66/20.10.2017 г.;
9. Доклад от Златка Георгиева с изх. № ПД-09-23-00-17/20.10.2017 г.;
10. Доклад от Спаска Янева с изх. № РД-23-06-00-79/20.10.2017 г.;
11. Доклад от Борислав Шабански с изх. № РД-19-30-03-6/20.10.2017 г.;
12. Доклад от Розита Еленова с изх. № РД-21-01-00-5/20.10.2017 г.;
13. Доклад от Стефан Белов с изх. № НД-05-94-00-323/20.10.2017 г.;
14. Писмо от Александър Велев с вх. № РД-22-17-00-44/16.10.2017 г.;
15. Покана от Галя Маринова с вх. № РД-23-21-00-286/20.10.2017 г.;
16. Писмо от Маргарита Пешева с вх. № НД-05-94-00-326/19.10.2017 г.

**Бетина Жотева** ..... **Иво Атанасов** .....

**Мария Стоянова** ..... **Розита Еленова** .....

**София Владимирова –**  
**председател на СЕМ** .....

Старши специалист:  
Снежана Милева .....