

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 3

от редовно заседание, състояло се на 23.01.2018 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Бетина Жотева, Иво Атанасов, Мария Стоянова, Розита Еленова, София Владимирова – председател.

Начало на заседанието 11:00 ч., водено от София Владимирова – председател на СЕМ. Съставил протокола – Мария Овчарова

### ДНЕВЕН РЕД:

**1.** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за осъществени наблюдения по:

а) отразяването на Европредседателството в програми на доставчици на медийни услуги;

б) на предаването «На кафе», включено в съдържанието на програма «Нова телевизия».

Вносител: В. Савова.

Докладва: Борислава Байчева, Н. Власковска.

**2.** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) заличава на нелинейна медийна услуга по реда на чл. 125ж на Закона за радиото и телевизията;

б) уведомителни писма от «Ефишънси Фърст медия» ООД и «Ейч Ди Ченъл» ЕООД.

Вносител: В. Савова.

Докладва: Райна Радоева.

**3.** Среща с УС на БНТ във връзка с Тригодишната програмна визия и стратегия на БНТ.

Докладват: Емилия Станева, Спаска Янева.

Разни.

### Информации:

- Времени график за провеждане на конкурсите за радиоейност във Видин и Пещера.

- Проект на писмо за среща с КРС.

- Програма ЕРГА

- Доклади на генералния директор на БНР за извършена работа по време на командировки в Женева и Лондон.

**София Владимирова** откри заседанието и съобщи, че г-н Иво Атанасов и г-жа Розита Еленова ще докладват в т.Разни и подложи на гласуване проекта на дневния ред.

**СЕМ реши с 5 гласа „за“:** приема дневния ред.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за осъществени наблюдения по:

а) отразяването на Европредседателството в програми на доставчици на медийни услуги;

**Директор на СА г-жа Виржиния Савова** представи доклада за отразяването на Европредседателството в програми на доставчици на медийни услуги. (Приложение т.1а).

**София Владимирова** благодари на г-жа Савова и даде думата на колегите за коментари по доклада.

**Розита Еленова:** Радвам се, че направихме този доклад и поздравявам Борислава Байчева. Широко спектърен е обхватът, за първи път са включени ВВС, други обществени телевизии, руски, немски, така че бях удовлетворена професионално от доклада.

**Иво Атанасов:** Приемам доклада и благодаря за изготвянето.

**Мария Стоянова:** Борислава Байчева ли е правила мониторинг на чуждестранните медии?

**Виржиния Савова:** Не, колегата Ганев.

**Розита Еленова:** Благодаря, г-жо Савова, за така предоставения доклад, както и на колегата Ганев, който се е включил.

**София Владимирова** попита колегите си дали имат коментари към представения доклад, като той ще бъде част от общото наблюдение по отразяване на европредседателството.

**Решение:**

**С 5 гласа „за” СЕМ прие доклада.**

б) на предаването „На кафе”, включено в съдържанието на програма „Нова телевизия”.

**Старши инспектор Николина Власковска** представи доклада (Приложение т.1б).

**София Владимирова** информира, че докладът е направен от г-жа Власковска по нейна молба, след като е била сезирана от г-жа Еленова, че е наблюдавала въпросното съдържание.

**Розита Еленова:** Благодаря за направения мониторинг. Ще приема доклада заради т. 3. Поради преценката, която ми се представя, че няма констатирано нарушение на Закона за радио и телевизия. Искам да ми бъде обяснена т. 2 – „Без да се коментира езика и по свободното изразяване на гостенката, следва да се вземат предвид фактите, че Червенкова е публична личност и известна именно с това, че срещу нея има покушение”.....??

**Старши експерт Власковска:** Имам предвид това, че след като е имало покушение върху нея, тя може да вземе участие в разговора.

**София Владимирова** поясни, че с това обясняваме по-крайната ѝ позиция.

**Розита Еленова:** А цялото изречение: „ без да се коментира езика и по-свободното ѝ изразяване, следва да се има предвид фактите”.....?? Т.е. ако срещу някого има покушение, не сме така критични, така ли да разбирам? Цялото изречение в мен остави едно озадачаване като граматика, като стилистика и като смисъл.....

И да обърне внимание, че относно чл. 17 ал.2. - водещата реагира с едно изречение „Нека да спрем тази черна хроника, в която се спуснахме, защото искам да поговорим за книгата”. Т.е. за мен липсва категорична реакция на водещата, има тема, която я вълнувана малко повече, не че тази не я вълнува и не е важна. И съм впечатлена от изречението на гостенката, по което водещата няма никакво отношение - „хора, които смъркат линии, които са алкохолици и които имат 20–30 любовници, бисексуални журналистчета”, т.е ние намираме за ненормално да си журналист и да си бисексуален. Колеги, това са моите съображения, надявам се да оставят някаква следа и надявам се да мислим в една посока.

**София Владимирова** каза, че проблемът за нас е, че няма реакция на водещата, а гостенката...

**Розита Еленова:** Да, това означава ли, че водещата и медията приема това за нормално?

Приемам доклада и се съгласявам, че няма констатирано нарушение на Закона за радиото и телевизията.

**София Владимирова** благодари на г-жа Еленова и попита има ли друг коментар по този доклад.

#### **Решение:**

**СЕМ** прие доклада.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

**Старши инспектор Райна Радоева** представи доклада (Приложение т.2).

**а)** заличаване на нелинейна медийна услуга по реда на чл. 125ж на Закона за радиото и телевизията;

#### **Решение:**

**СЕМ** реши с 5 гласа „за”: ЗАЛИЧАВА вписването в Четвърти раздел на Публичния регистър на Транс телеком АД, ЕИК 175335533 като доставчик на нелинейна услуга и заявената от него услуга Видео по поръчка, позволяваща на крайните потребители да получават в определен от тях час изрично заявено събитие; музика; филми; предавания и др, избрани от каталог.

**б)** уведомителни писма от «Ефишънси Фърст медия» ООД и «Ейч Ди Ченъл» ЕООД.

#### **Решение:**

**СЕМ** реши с 5 гласа „за”: ИЗМЕНЯ регистрацията на Ефишънси Фърст Медия ЕООД, ЕИК 203055573 за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „WNESS TV”, както следва:

Наименованието (фирмата) на доставчика се променя от Ефишънси Фърст Медия ЕООД на Ефишънси Фърст Медия ООД.

Седалището и адресът на управление се променят от гр. София, СО-район Слатина, ул. 592 №4, ап. 13 на гр. София, СО-район Средец, ул. Аксаков № 11А, ет. 4, офис 2.

Длъжностните лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 гласа „за“:** да се изпрати писмо до Ейч Ди Ченъл ЕООД да предостави допълнителни доказателства.

**София Владимирова** предложи да започне мониторинг на БНТ във връзка с изпълнение на ангажимента им за плурализъм по отразяване на многообразие на гледните точки, като моето предложение е да бъде един месец назад от днешна дата и един месец напред .

**Иво Атанасов:** Въобще или по чл. 6, ал.3, т.6?

**Мария Стоянова:** БНТ1.

**София Владимирова** благодари на г-жа Стоянова и уточни че става дума за БНТ1, за да се види каква е ситуацията в този период в обществения оператор.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 гласа „за“:** да се извърши наблюдение на програма БНТ1 за спазване на чл. 6, ал. 3, т.6 от ЗРТ за периода един месец назад от днешна дата и един месец напред.

**ТОЧКА РАЗНИ:**

**1. Иво Атанасов:** Г-жо председател, Вие ми отнехте инициативата по една от темите, които исках да поставя. Да, едната беше за мониторинг на БНТ. Имам предвид снощното предаване „История БГ“, в което представянето на гледните точки беше 5:0 в полза на едната. По този спор, който възникна например между програмния директор и предаването „Денят започва с култура“, за да не се говори така наизуст и който каквито лични впечатления има, те винаги са субективни, добре е да се направи мониторинг, да имаме експертиза, преди да правим своите заключения.

**София Владимирова** се обърна към колегите от дирекция СА да имат предвид изданието на предаването „История БГ“ от вчера вечерта.

**Решение:**

**С 5 гласа „за“ СЕМ реши** да се извърши наблюдение на предаването История БГ по програма БНТ1, за спазване на разпоредбата на чл. 6, ал. 3 , т.6, излъчено от дата 22.01.2018;

**Иво Атанасов:** Другата тема е свързана с това, че имах среща с акад. Юхновски, бившия председател на БАН. Темата беше рекламата на хомеопатични продукти. Аз му обясних каква е нашата практика, той ме увери, че някаква кореспонденция е имало между него и Съвета. Обясних му, че когато става въпрос за хранителни добавки, ние се обръщаме към Агенция по храните и след като получим нейното становище, тогава се произнасяме дали има нарушение, или няма. Ако става дума за лекарствени форми, се обръщаме към Агенцията по лекарствата, както ако има неподходящо съдържание за деца, се обръщаме към Агенцията за децата. Т.е. към органите, които имат нужната компетенция по съответните теми. Но това, върху което той ми обърна внимание, е, че Изпълнителната агенция за лекарствата работи по Закона за лекарствените средства и аптеките в хуманната медицина и на тази основа ни дава становища. Но има един Закон за здравето, който е по-общ и според чл. 169 от който са забранени всякакви форми на реклама на неконвенционални методи, всякакви форми за реклама. А чл.166 на същия

Закон за здравето поставя хомеопатичните средства между неконвенционалните методи, т.е. Законът за здравето забранява напълно рекламата на хомеопатични продукти. Тази реклама, аз след това започнах да следя, е буквално във всяка минута от рекламните слотове, които се излъчват по телевизията. Той каза, че подготвят едно писмо от академици и член-кореспонденти по този повод - за рекламата за хомеопатични продукти, което ще дойде до нас и до други адресати. Нека да помислим по тази проблематика, преди да получим писмото, за да имаме готовност да реагираме и евентуално, ако трябва, да коригираме малко своята дейност в тази посока. Това е, което искам да ви кажа като впечатление от срещата ми с този академик.

**София Владимирова** благодари на г-н Атанасов за информацията и предложи след като получим писмото, експерти да го прегледат, и тогава Съветът да се обедини около някаква практика в тази посока.

### **СЕМ прие информацията.**

**2. Розита Еленова:** Искам да се извиня, че по здравословни причини не присъствах на предното заседание когато беше отчета на генералния директор на БНР. Написах и предадох своето становище. Извън г-жа Владимирова не виждам становище на другите членове, т.е аз нямам никакъв коректив, на който мога да преценя как съветниците, ангажирани с концепцията на генералния директор и дейността на обществения оператор, се отнасят по нейното изпълняване. На отчетите аз коментирам състоянието на рейтингите и необходимостта ние да знаем как се движи общественото радио в неговите централни програми „Хоризонт” и „Христо Ботев”, особено след като в концепцията си Генералният директор е заложил, че програма „Хоризонт” ще продължи да бъде тотален лидер сред информационните програми. Отказите да сме информирани за рейтинга се превърнаха в тренд. Може би всички вие сте запознати с писмото относно фирмена тайна при рейтингите на обществен оператор? Аз не разбрах, то дали по пощата дойде или г-н Велев го даде?

**София Владимирова** уточни, че г-н Велев го е раздал след като е изчела становището на г-жа Еленова, след което беше заведено, размножено и поставено в пощите на съветниците.

**Розита Еленова:** Т.е. той си е очаквал, че аз ще задам тези въпроси, защото писмото на Нилсен е с дата от ноември месец, два месеца преди това. Искам да ви обърна също така внимание, че в самия отчет...

**Мария Стоянова:** Извинявайте, че Ви прекъсвам, но само да уточним, за да стане ясно. Вие традиционно поставяте въпрос на директора на БНР, свързан с рейтингите. Предоставила сте свое становище, но и сте поставила въпроса за рейтингите, нали? В резултат на това Вие получавате писмо?

**Розита Еленова:** Това не разбрах, аз ли само го получих това писмо?

**Мария Стоянова:** Кой е получил това писмо?

**София Владимирова** поясни, че никой не е получил писмото. В резултат на прочетеното становище на г-жа Еленова по време на отчета, г-н Велев е предоставил това писмо.

**Мария Стоянова:** Изважда го от папка? Той си е носил писмото, защото е знаел, че г-жа Еленова ще го пита...

**Розита Еленова:** Писмото обаче е от 13 ноември миналата година....

**Мария Стоянова:** Той го депозира в СЕМ това писмо, така ли?

**София Владимирова** каза, че официално го е предал по време на отчета.

**Мария Стоянова:** Нас, в СЕМ, то какво ни интересува? Кореспонденцията между кого е, всъщност?

**Розита Еленова:** вие нямате ли го това писмо?

**Мария Стоянова:** Вероятно го има в кутийките. И трябва да призная, че съм го пренебрегнала. Значи, писмото е до генералния директор Велев от изпълнителния директор на една фирма.

**Розита Еленова:** Този договор по никакъв начин не обвързва СЕМ, тъй като ние нямаме никакво отношение с фирма Медиа сърч, нито може с договор да се ограничат правомощията дадени от Закона за радиото и телевизията на Съвета за електронни медии.

**Иво Атанасов:** Става дума за рейтингите ли?

**Мария Стоянова:** То е с входящ номер на БНР. Чакайте, тук, в текста, става дума за СЕМ. Това писмо е много интересно.

**Розита Еленова:** първо мислех, че то е само до мен...до всички ли е разпратено това писмо?

**София Владимирова** потвърди, че е разпратено до всички.

**Мария Стоянова:** То изобщо не е до Вас г-жо Еленова, то е до генералния директор на БНР, който води кореспонденция с трето лице. Документът носи печат на УС на БНР. И сега, тук, генералният директор пита изпълнителния директор на една фирма дали има право да предоставя анализи. Отговаря му се, че СЕМ не е клиент-рекламодател на БНР. Извинявайте!

**Иво Атанасов:** На мен също ми направи впечатление. Ами да сключи договор с друга фирма, която да му дава право.

**Розита Еленова:** Колеги ние работим с договор за възлагане на управление, работим с концепцията на генералния директор, работим със Закона за радиото и телевизията. Колеги, ние имаме право да имаме информация относно договора за тези обществени поръчки, включително с Алфа Рисърч, включително с Медия Сърч, можем да имаме достъп до договора, както и до методологията. В тази връзка аз съм подготвила едно писмо до генералния директор, ако искате ще го прочета и ако се обединим около текста - да бъде изпратено към генералния директор.

„Уважаеми господин Велев, във връзка с изисканата от СЕМ информация относно аудиторията на БНР, моля да имате предвид следното:

1. съгласно чл. 32, ал.1, т.1 от Закона за радиото и телевизията СЕМ осъществява надзор върху дейността на доставчиците на медийни услуги за спазването на този закон. Съгласно чл. 56 от ЗРТ генералните директори на БНР и БНТ и членовете на управителните съвети осъществяват своята дейност на основание на договори с които им се възлага управлението;

2. Съгласно чл. 5 от сключения между вас в качеството ви на генерален директор на БНР и СЕМ договор за управление от 20 май 2016 г., СЕМ има право да изисква информация необходима за осъществяване на надзорната дейност на Съвета. Съгласно чл. 27, неразделна част от договора за управление е и Концепцията ви за развитие на БНР.

3. Съгласно Концепцията ви от 15 юни 2016 г. програма „Хоризонт” следва да продължи да бъде информационно-музикално радио и безспорен информационен лидер в радиоефира. В нея е посочено още, че от съществено значение при създаването на нови програми е те да бъдат точно и правилно форматирани с ясен профил, както и че българският ефир се нуждае от младежка програма. Също така в концепцията сте изложили подробна стратегия за развитието на програма „Хоризонт”;

4. От горното следва, че СЕМ има правомощието да изисква информация и анализ на аудиторията на БНР, въз основа на която да упражни надзор върху дейността на БНР и по-конкретно върху изпълнението на Концепцията Ви, която Ви обвързва като неразделна част от договора за управление;

5. Същевременно подготвянето на изисканата информация е задължение на програмната дирекция на БНР, която съгласно чл. 12, ал. 1 от Правилника на структурата и организацията на дейността на БНР, следва да обобщава, анализира и представя информация за рейтинга и аудиторията на отделни предавания;

6. Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 32, ал.1, т.1 от ЗРТ, чл. 56 от ЗРТ, чл. 5 от договора за управление, моля да предоставите анализ на аудиторията на програма „Хоризонт” в периода, например 1 година назад. Следва да имате предвид, че сключеният от Вас договор по Закона за обществените поръчки от 12 април 2017 г., по никакъв начин не може да ограничава надзорните правомощия на СЕМ, произтичащи по силата на закон, нито да пречи на изпълнението на задълженията Ви от договора за управление от 15 май 2016 г.

Накрая бихме желали да подчертаем, че изисканата информация СЕМ не желае да се намесва в дейността на генералния директор на БНР по въпросите, свързани с оперативното управление на БНР и в този смисъл се съобразяваме изцяло с чл. 6 от договора за управление. Очакваме получаването на изисканата от СЕМ информация в най-кратки и разумни срокове.”

Предлагам Ви да го помислим и да го изпратим.

**Мария Стоянова:** Имам по принцип позиция по отношение на рейтингите, но при положение, че член на СЕМ, който е колегиален орган, независимо от това дали аз смятам за основателно неговото искане, търси някаква информация, тя на него му трябва за нещо. И поднадзорното лице, генералният директор на БНР, който е избран от същия този Съвет за електронни медии, предоставя на СЕМ кореспонденция, която води с фирма, на която се плаща, за да се изготвят едни данни. На всичкото отгоре, си позволява да предоставя това писмо, в което СЕМ индиректно е подканен да се обърне към въпросната фирма, за да получи и регулаторът въпросната информация. С такова нещо се срещам за първи път. Значи, г-н Велев, генералният директор на БНР, влиза в ролята на посредник между една частна фирма и регулатора на аудиовизуалните медийни услуги. Вие разбирате ли изобщо, какво се случва?

**Розита Еленова:** Радвам се, че Ви прави впечатление, г-жо Стоянова, радвам се и че на г-н Атанасов му прави впечатление.

**Мария Стоянова:** Искам да кажа, че в Съвета за електронни медии, така ми се стече мандатът, че видях много неща, но такова нещо... г-н Шабански, позволете ми да се обърна към него, защото това са хората - г-жа Станева, и Савова, и Андреева, които сте тук от дълго време, г-жо Владимирова, Вие сте втори мандат – виждали ли сте досега такова писмо? Вие казахте, че ми е направило впечатление. Не само ми е направило впечатление, г-жо Еленова, като член на Съвета за електронни медии, се чувствам, сега ще кажа нещо емоционално, се чувствам обидена от това писмо. Нямам отношение по рейтингите. Г-жа Еленова ги е поискала, но като член на регулатора се питам, ако на едно искане на член на регулатора се отговаря по този начин, как би се отговорило на друго искане на член на регулатора?

**Иво Атанасов:** Знаете, че миналия път бях болен и дойдох, колкото да направя кворума, затова се ограничих до едно-две изречения в изказването си по отчета. Но и на мен ми направи впечатление начинът, по който ни се отговаря относно искането да получим информация за рейтингите на „Хоризонт” и въобще на различни предавания и

програми на националното радио. Абсурдно е да се сключва договор с частна фирма, в който да има клауза, че никой друг не може да ползва резултатите от този договор. Ако утре Парламентът поиска данни и на него ли ще се каже, че Парламентът няма право, тъй като не е страна по договора. Това е наистина абсурдно, нямам друга дума, с която да го квалифицирам. В края на краищата, ако има някаква класифицирана информация, можем да направим закрито заседание и пак да разгледаме данните, които фирмата е подготвила за рейтингите в БНР. Тръгвайки с този подход, утре генералният директор може да бронира цялата дейност на радиото с разни договори и ние да не можем да получим елементарна информация за каквото и да било. Така че от тази гледна точка приемам да изпратим такова писмо и да обърнем внимание на Генералния директор, когато сключва подобни договори, да не елиминира правото на регулатора да получава онази информация, за която той има право и по закон, и по договора за управление на БНР, сключен с Председателя на регулатора при възлагането на управлението след спечелване на конкурса.

**София Владимирова** предложи г-жа Еленова да изпрати на всички проекта на писмото, както и на юристите. Всеки да си нанесе корекциите, за да се стигне до един общ текст накрая, с който всички да са съгласни.

**Мария Стоянова:** Нека да подходим малко по-оперативно. Нека първо юристите да прегледат текста и след това да ни го препратят.

**София Владимирова:** добре, нека така да постъпим. Г-жа Еленова да го изпрати, юристите да го прегледат, да се стигне до краен вариант от страна на юристите, да го изпратят на съветниците, които да отразят своите предложения по писмото и в рамките на два дни да го финализираме и да го изпратим.

**Мария Стоянова:** Чакайте, г-н Атанасов отбеляза нещо много смущаващо и тъй като аз не съм присъствала обръщам сега такова внимание. Генералният директор ли ви каза по време на заседанието, че е сключил договор с частната фирма, в който е записано, че данните не може да се дават на СЕМ?

**Иво Атанасов:** Не, не пише СЕМ, но ние не сме били страна по договора, а само страни по договора могат да получават информация.

**Мария Стоянова:** Значи, колеги юристи, налага се да внесем разяснение по въпроса за това – какво въз основа на Закона за радиото и телевизията може да изисква СЕМ, за да регулира аудиовизуалните медийни услуги, още повече, когато става въпрос за обществения доставчик, който се финансира с бюджетни средства? Благодаря.

**Розита Еленова:** Ние стигаме до същината, че рейтингите на обществената медия са публични. Извинявайте, колеги, искам да продължа, защото аз очаквах, че няма да имам съпричастност. Колеги, тези доклади не са „сбирка на випуска”, на която ние се срещаме и си казваме, че сме си все така готини и същите. Това е сериозен преглед на дейността и ние имаме отговорности пред закона. Не може да приемаме доклад само в името на това да имаме кворум. И аз не смятам, че вие трябва да приемате подобен род писма, г-жо Владимирова. Вие също имате тема, която поддържате към генералния директор и той по същия начин я negliжира. Задавате въпроса относно заплащането и повишаването на доходите – тема, която на всеки отчет повдигате. И на този деликатно питате, да не поставите генералния директор в неудобно положение, но не получихте отговор. Не го допускате, Вие сте председател.

**София Владимирова** каза, че всеки има право да прецени своето поведение. Затова протоколите са публични и там фигурира...

**Розита Еленова:** Отчетите са затова - да задаваме въпроси и да изказваме своето становище. Тогава защо трябва да ги има тези срещи, защо трябва да ги има тези



отчети, защо, кажете какъв е смисълът? Ние се срещаме, имаме въпроси, но на тях не се отговоря. Ами добре, много хубав доклад.

**Мария Стоянова:** Вие може би по-скоро искате да попитате тогава, какъв е смисълът да гласуваме тези отчети.

**Розита Еленова:** А генералният директор допуска fake news. Прессъобщението на БНР гласи: „При пълно болшинство Съветът за електронни медии прие доклада на Българското национално радио”. В интерес на истината - „при пълно болшинство” Съветът за електронни медии никога не е приемал отчет на сегашния генерален директор.

**Мария Стоянова:** Къде е поместено това?

**Розита Еленова:** На сайта на Българското национално радио и препечатано от други медии, а уж се борим с фалшивите новини.

**Мария Стоянова:** Има и снимка - „СЕМ прие единодушно отчета на БНР”

**Розита Еленова:** Пак ви казвам, колеги, имаме отговорности, моля вършете си работата. И на мен не ми е приятно сега като дойдат журналистите за националната телевизия да ме питат, обаче ще трябва да отговарям.

**София Владимирова** допълни, че всички ще са в тази ситуация.

**Мария Стоянова:** Чакайте сега, от кога знаете, че е публикувано?

**Розита Еленова:** В същия ден, след два часа.

**Мария Стоянова:** Вижте сега да ви кажа нещо. Това е корпоративният сайт на Българското национално радио. тази тема е дъвкана и всички тук знаят с предишното ръководство на БНР. Очевидно има необходимост да обясним, че това не е личния блог на генералния директор или на ръководството на управителния съвет. Второ, на 3 юли Съветът за електронни медии разгледа отчет на Българската национална телевизия за първите шест месеца. Новината е следната „С пълно мнозинство Съветът за електронни медии прие отчета на БНТ за първите шест месеца”. Следващото изречение: „Гласовете бяха четири, защото председателят беше в отпуск”. Това изречение тук липсва, двама от членовете не са присъствали на отчета, независимо какви са причините, те не са присъствали, а пише, че СЕМ е приел единодушно отчета на БНР. Колеги, аз настоявам ние да реагираме по някакъв начин на това нещо. Вашето писмо е ок, но тука ние също трябва да реагираме, това е неприемливо, Вие го наричате fake news, аз наричам това заблуда на обществото.

**Розита Еленова:** Аз разбирам, че за генералният директор е от изключителна важност неговите отчети да са приети с пълно болшинство и няма проблем да бъдат приети с пълно болшинство. Защо да не ги приемем, аз ще съм много щастлива, ако са. Може да има проблеми, то проблеми има във всяка секунда, но те трябва да се решават.

**Мария Стоянова:** Тук през цялото време има цитати само на генералния директор. Какъв СЕМ, то какво е правил СЕМ в това събитие, според това съобщение?

**София Владимирова** уточни, че ще очакват писмото, което г-жа Еленова е подготвила, след като юристите се запознаят с него.

**Мария Стоянова:** Не се обиждайте, но аз наистина настоявам да се реагира на това нещо.

**София Владимирова** е изразила своята позиция и ще се въздържа от реакция към сайта.

**Мария Стоянова:** Тук става въпрос за регулатора. Това е заблуда, че регулаторът е свършил някаква дейност, която той не е свършил, по начина, по който е описано тук. И ви дам сравнение, ще ви изпратя съобщението на БНТ. Има сравнение с подобен казус.

**София Владимирова** попита г-жа Стоянова какво предлага да се направи?

**Мария Стоянова:** Предлагам да се напише друго писмо до Генералния директор и да му се обърне внимание и за това.

**София Владимирова** каза, че ще се въздържи, ако бъде подложено на гласуване, защото това е сайта на радиото ...

**Мария Стоянова:** Там си пише всичко, той е корпоративен.

**София Владимирова** обясни, че сайтът не подлежи на нашата регулация.

**Розита Еленова:** Какво означава „не подлежи“? Действията на генералния директор подлежат на нашата регулация.

**Мария Стоянова:** Т.е. той може да си разпространява всичко.

**Розита Еленова:** За какво качество тогава говорим, за каква почтеност към професията, това ли е журналистиката...

**Мария Стоянова:** Тук не става въпрос да регулираме сайта, тук става въпрос за прессъобщение на ръководството на БНР, което е поместено на сайта, който е корпоративен сайт и се издържа с парите на данъкоплатеца. Дейността на регулатора тук е отразена по начин, който подвежда аудиторията в заблуда. Аз смятам, че това е част от нашата работа и ние не може да подминем това.

**София Владимирова** изрази мнение, че тяхната позиция е ясна и тя се отразява в протокола, който е публичен.

**Мария Стоянова:** Недейте да ме успокоявате с това, не ме утешава, наистина.

**София Владимирова** каза, че няма цел да утешава когото и да било.

**Мария Стоянова:** Вижте, само аз ли смятам, че това е проблем? Да си пише в сайта на радиото, на който, каквото му хрумне?! Това да не е блог на генералния директор.

**Розита Еленова:** Това го намирате, че не е проблем, наистина ли? Петима сме, кажете?

**Иво Атанасов:** Формално е единодушно, но и че информацията е подвеждаща, това също е факт, тъй като двама души не са присъствали. Но СЕМ заседава с толкова души, с колкото е необходимо да вземе решения, може да заседава с 3-ма души. След като тримата са гласували „за“, формално да, това е единодушно. Но се създава впечатление, че и петимата са гласували „за“, така че в този подтекст е проблемът.

**Мария Стоянова:** Факт е, че се публикува на сайта на БНР подвеждаща информация. И след като тази информация е подвеждаща, г-жа Владимирова е напълно права, ние не регулираме сайта, ние не знаем другите информации, които се публикуват там, с какво съдържание са.

**Иво Атанасов:** Има въпроси, по които може да се опонира, какъвто е този за рейтингите. Но за единодушното гласуване не е така. Утре ще ни кажат...

**Мария Стоянова:** Не ни интересува, какво ще ни кажат. За мен е важно да дадем сигнал, че сме регистрирали това нещо.

**София Владимирова** споделя позицията на г-н Атанасов. Формално е било така, информацията до голяма степен е представена благоприятно за Българското национално радио.

**Мария Стоянова:** Значи сме доволни.

**София Владимирова** е на мнение, че дали сме доволни или не сме доволни, в случая няма никакво значение.

**Иво Атанасов:** Как сме доволни? Но са се възползвали от случая.

**Розита Еленова:** Т.е. всякакви непроверени и подвеждащи информации могат да се качват на сайтовете на обществените медии и ние няма да имаме никаква реакция, дори под формата на телефонен разговор, дори под формата на някаква среща.

**Мария Стоянова:** Бетина, ти какво мислиш? Ти си човек, който има отношение към фалшиви новини, по отношение на подвеждащи новини, на пропаганда? Какво мислиш по казуса?

**Бетина Жотева:** За кое какво мисля, бяхме трима и гласувахме?

**Розита Еленова:** Това няма нищо общо, бе хора – трима бяхме, трима гласувахме.....

**Бетина Жотева:** Ако сте несъгласни, напишете на г-н Велев, двете, общо писмо, в което казвате, че не приемате, че не сте съгласни...

**Мария Стоянова:** Т.е. ти приемаш това?

**Бетина Жотева:** Дори не съм го чела. Аз бях тук, приех доклада.

**Розита Еленова:** Чела ли си доклада?

**Бетина Жотева:** Кой доклад?

**Розита Еленова:** На Българското национално радио.

**Мария Стоянова:** Мисля, че ние с Вас, г-жо Еленова, направихме предложение, вие не го приехте...

**Розита Еленова:** Защото казваш това не съм чела, онова не съм чела..

**Бетина Жотева:** Не съм чела съобщението на БНР, но докладът, който приехме съм чела.

**Розита Еленова:** Колеги, то трябва да се четат някои работи. Не е нужно да избухнат социалните мрежи за „Денят започва с култура“, за да се сетим да прочетем нещо, те просто нещата трябва да се четат.

**Бетина Жотева:** Аз не виждам какъв е проблемът, вие като членове на СЕМ да реагирате на...

**Мария Стоянова:** Ще Ви обясня, какъв е проблемът.

**Розита Еленова:** Не мога да разбера защо някой член на СЕМ не иска да реагира на проблема с fake news.....

**Бетина Жотева:** В социалните мрежи аз не съм от 6 месеца в тях и нямам никаква представа какво се случва.

**Розита Еленова:** Темата не е кой къде е! Говорим, че има теми, от които СЕМ се интересува: задават се въпроси - не се отговаря и се информира обществото невярно!

**Бетина Жотева:** Да, да.

**Розита Еленова:** Аз така намирам въпроса на Мария за адекватен...

**Бетина Жотева:** Т.е. съобщението е невярно, защото не е написано, че двама души от СЕМ са отсъствали?

**Мария Стоянова:** Да.

**Иво Атанасов:** Да дам пример.

**Бетина Жотева:** Да се обадим на г-н Велев и да попитам защо не е написал, че вас двете ви е нямало, така ли?!

**Мария Стоянова:** Щом има близък контакт г-жа Жотева с него, можем да се възползваме.

**Бетина Жотева:** Всички имаме такъв контакт.

**Мария Стоянова:** Аз нямам, не мога да му вдигна телефона.

**София Владимирова** помоли да не влизат повече в темата.

**Иво Атанасов:** Ще дам само един пример. Всички медии писаха, че българският парламент ратифицира единодушно договора с Македония. Знаем, че в залата бяха сто и няколко депутати от 240. Това fake news ли е, или не?

**Мария Стоянова:** Нищо не разбирам и не ме интересува, честно казано.

**Иво Атанасов:** Как нищо не разбираш?

**Мария Стоянова:** Изобщо не ме интересува.

**Иво Атанасов:** Много е лесно за разбиране.

**Розита Еленова:** Темата не е кой къде е! Говорим, че има теми, от които СЕМ се интересува: задават се въпроси - не се отговаря и се информира обществото невярно!

**Иво Атанасов:** Ами, вижте. Когато и тримата са гласували еднакво, да, това е единодушно. Аз съм смутен, не приемам интерпретацията в сайта, но не мога да кажа, че това не е единодушно. Сега как да кажа, че не е единодушно, като е единодушно. Значи аз имам отношение, имам мнение, имам становище, но не мога да вървя срещу фактите. Не чакайте от мен да вървя срещу фактите, колкото и да не са ми приятни и да не са ми симпатични в някаква степен.

**Розита Еленова:** Защо е тази реакция, какво казах аз, което...

**Иво Атанасов:** Ами, очаквате от мене нещо. Трима от трима са с един и същи вот. Трима души гласували, трима са „за”, това е единодушно. Има неща, за които можем да се хванем, но има неща, за които сме уязвими, ако ги оспорим.

**Розита Еленова:** Извинявайте, не разбирам реакцията Ви.

**Мария Стоянова:** Не са необходими толкова страсти.

**Иво Атанасов:** Вие искате да приема, че трима от трима не е единодушно. Не мога да приема, че не е единодушно.

**Розита Еленова:** Така, единият член, който не присъства, с болничен лист, изпраща своето становище, в което има забележки и е категорично ясно, че не гласува отчета! Не може да се напише „пълно болшинство”, може да се каже „от всички присъстващи”. Има начини, ПР начини, но така ... Българското национално радио трябва да пази доверието. И още един въпрос. Защо господин Велев не бе попитан за обещаното в Парламента преди половин година обществено обсъждане и как ние петимата, приемаме това, че то не се осъществи?

**София Владимирова** отговори, това че никой не го е задал, не е вярно, защото тя го задала и той е дал някакво обяснение.

**Розита Еленова:** Извинявайте, но няма отговор.

### **Решение:**

**С 5 гласа „за” СЕМ реши** предложението от г-жа Еленова проект да бъде предоставен на юристите с оглед прецизиране на текстовете, след което да бъде изпратено писмо до А. Велев, генерален директор на БНР.

### **Информации:**

а) проект на писмо за среща с КРС.

**София Владимирова** попита съветниците дали са съгласни с представения проект на писмо до г-н Росен Желязков и до членовете на КРС, и предложи да остане последното изречение ”Моля да посочите удобна за вас дата”.

**С 5 гласа „за” СЕМ одобри** представения проект и реши да се изпрати писмо на Комисията за регулиране на съобщенията, която да предложи конкретна дата за срещата със СЕМ.

**София Владимирова** даде думата на съветниците за информациите, които са получили на имейлите си.

б) времеви график за провеждане на конкурсите във Видин и Пещера.

**Розита Еленова** изчете предложението.

**С 5 гласа „за” СЕМ реши** да се изпрати писмо до КРС с предложение на 15 или 16 февруари да бъде финализирана дейността на ЕК.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Среща с УС на БНТ във връзка с Тригодишната програмна визия и стратегия на БНТ.

**София Владимирова** откри срещата с БНТ и даде думата на генералния директор на БНТ.

**Константин Каменаров, генерален директор на БНТ:** Много Ви благодаря за тази покана. Истинско удоволствие е за нас да сме тук и да успеем максимално подробно да Ви представим нашите виждания. Преди да дам думата на госпожа Костова, искам да припомня, че се придържаме към онова, което още август месец казах, именно това, че от вчера имам доста поводи да повтарям тези думи, че националната обществена телевизия е финансирана с бюджетна субсидия, далеч не означава, че тя може да си позволи да бъде безинтересна, сива и скучна и прочее. Тъкмо това е и генералната цел на нашето ново програмиране, а именно искаме да раздвижим цялата програма. Може би помнете, че казах тогава, че една нормална телевизия следва естествения ход на дневния цикъл на живота на един човек и дотолкова доколкото тя е успяла в тези свои амбиции, дотолкова тя съответно е и по-гледана. Програмната стратегия на телевизията не предвижда никакви катастрофални или някакви гръмотевични промени, а единствено и само подобряване на съдържанието и правене на още по-хубави предавания, защото ние не просто го желаем, а сме длъжни да го направим това нещо, тъй като всеки един данъкоплатец има право на претенции спрямо нас, с което ще моля госпожа Костова малко да влезете в тази област.

**Надя Костова, програмен директор на БНТ:** Аз няма да бъда толкова детайлна, колкото е писано в стратегията. Само искам да обобщя, както каза г-н Каменаров, ние искаме да станем по-добри и да бъдем обществено полезни и обществено значими, каквато е функцията, каквато трябва да бъде всяка обществена медия. Така че това остава основната нишка в цялата ни стратегия. Идеята е всеки един елемент от новата програмна схема, която се развива на етапи и няма революционно развитие, има еволюционно развитие, всеки един елемент да спазва своята основна цел да бъде обществено полезен и значим. Искам да кажа още в началото, че е добре и е необходимо всъщност да се гледа на БНТ като на букет от канали, защото впоследствие на моето изложение, Вие сигурно сте го разбрали вече, но аз ще ви кажа защо това имам предвид. В този букет от канали БНТ 1 е нашият основен политематичен канал, който предлага цялото разнообразие. БНТ 1 е нашият основен политематичен канал, който отговаря на основните ни потребности и изисквания на аудиторията и нейните очаквания, като дава пълната гама от информация, която е необходима на всеки човек, както каза г-н Каменаров следвайки ритъма, неговият естествен ритъм на живот през деня, а също така се съчетава оптимално. Винаги се търси това оптимално съчетание между полезното и качественото развлечение, като всичко това е подчинено пък на идеята да се възпитава и развива ценностна система в зрителите, като им се дава опорни точки. В този смисъл, ние вярваме, че всеки елемент на програмата може да има и възпитателен, и образователен и културен елемент, но тези възпитателно-

образователни елементи не трябва да бъдат грубо дидактични и назидателни. Тези елементи трябва да бъдат, за да бъдат по-лесно възприети от аудиторията, не с размахване на пръста, а съвсем деликатно облечени в една по-мека развлекателна форма, така че лекарството да бъде прието с лекота, ако приемем, че това е лекарство. Аз съм убедена, че ние сега имаме мисията да възпитаваме следващите поколения така, че след време те да бъдат едно качествено ново общество и това се започва от началото. Започва се от ниската възраст, минава се през всички възрасти и затова така върви нашата програмна схема. Стараем се да има съдържание за всички възрасти, такова че то да формира ценностна система, за да стигне цялата тази обществена значимост и полезност до своята аудитория. Т.е ние трябва да стигнем до максимално широка част от обществото, която да бъде наш зрител. За целта трябва първо да я привлечем. Говорим за тази, която не е привлечена, защото имаме наследена аудитория очевидно, но тя не е тази широка и огромна аудитория, която е необходима. Доста по-широка аудитория е необходима, за да се осъществи функцията на обществена полезност. Ние трябва да привлечем нейното внимание първо и след това да го задържим, а широката аудитория има достъп до широкия свят, има достъп до безкрайно много програми по света и техните критерии на зрителите съвсем естествено се завишават с времето. Те имат достъп до нови програми, до модерни програми, до ново съдържание - телевизионно и нетелевизионно, и започват техните очаквания. Съвсем естествено се завишават и съответно се насочват не само към комерсиалните телевизии, които дават едно доста разнообразно и на ръба на културно-образователното, понякога отвъд ръба на културно-образователната функция. Зрителите започват да изискват и да очакват това и от националната медия, и това е съвсем естествено. За да можем ние да облечем нашата функция, да я осъществим, трябва да предлагаме нови форми включително нови жанрове, включително нови тематикати. Като под нови жанрове в случая имам предвид, вече всички знаем, че има чиста информация и има и инфотеймънд- съчетание между информация и ентъртеймънд и развлечение. Има чисто образование, има и едютеймънд, където образованието и възпитателният елемент са съчетани с развлекателен елемент и това не е измислено случайно, не само в българската аудитория, изцяло аудиторията по света не иска да преглъща просто конкретни полезни елементи. Зрителят иска да получава това в красива форма и лека за възприемане.

**Константин Каменаров:** И има право на това.

**Надя Костова:** Да, има право на това. Ние пък сме тези, които трябва да дадем това, което зрителят иска, това което трябва той да получи във формата и по начина, по който той би го възприел най-лесно. По отношение на това, какво остава в програмата и какво се променя. В програмата ще останат всички онези значими, доказали своето качество за зрителите и своята полезност и са успешни в програмата ни елементи. Като всяко нещо, което съществува, те подлежат, разбира се, на развитие и някаква еволюция и в този смисъл дори и най-успешните предавания, които съществуват, те остават обичайно позиционирани на местата където те са успешни. Но от тях ще се иска да се развият, иска се стремеж към повишаване на качеството, стремеж към разнообразие на тематиката, стремеж към една динамичност, която отговаря на динамичния ритъм на живот. Хората имат нужда от много информация, от много неща да получат. Трябва да могат да ги получават в динамиката, с която живеят. Има успешни предавания, които ще останат, те са традиционни за телевизията, но за да бъдат по-успешни те трябва, както вече казах, да се повтарят докато стигнат до повече аудитории. За да стигнат до по-широка аудитория, те просто трябва да получат своето по-правилно позициониране. И то не само в зависимост от позиционирането на

програмните елементи на самата телевизия. БНТ1 и после ще говорим за другите канали, но е и зависимо от това какво предлагат в другите телевизионни канали и това какво кога очаква аудиторията. Идеята е да се спазва, да се менажира добре потока на гледаемост, като предаванията се позиционират така едно спрямо друго, че всяко предходно да води аудиторията си до следващото, и всяко да предава и да получава аудитория от предходното и да предава на следващото. В този случай можем да разчитаме да имаме лоялна аудитория, а като вече направим достатъчно атрактивни предавания да привлечем нова и да я превърнем и да не я изпускате, заради това че има съответно други програми. За да се получи това в голяма степен се налага да правим контрапрограмиране, което да даде на зрителите шанс и алтернатива. Шанс да останат на нашия канал да имат алтернатива, да избират програма между тези, които дават другите телевизионни канали и това, което предлага БНТ. Казах вече за новите инфотеймънд и едютеймънд формати, на които много разчитаме, те са доказано успешни по света, няма да откриваме топлата вода, просто ще я приложим в нашата ситуация. Програмата изцяло е насочена дори в най-развлекателни елементи от нея, както съм написала в стратегията. Например, следобедният дневен делничен пояс е в голямата си част развлекателен и цялата програма е препоредена, така че да се следва зрителския поток и той естествено да остане с нея, когато веднъж вече е намерил себе си и своите интереси в програмата на БНТ. Въвеждането на нови програми пак е съобразено с необходимостта да бъдат те обществено полезни, да имат своя възпитателно-образователен елемент. Образователен елемент търсим да има в поносимата и оптималната форма във всеки сегмент на програмата. Естествено стигаме до момента, в който това би трябвало и следва да се организира в друг тематичен канал, в който смятаме да трансформираме сегашната програма БНТ 2 и тя да бъде превърната в един културно-образователен канал. Това не може да стане в кратки срокове, трябва да стане също постепенно. Започват промените и трансформациите в рамките на следващите 2-3 месеца, но в пълната си прелест този канал ще бъде предложен на зрителите през септември, когато всички нормални канали следват естествения ритъм на гледаемост и лансират новите си сезонни програмни схеми. В този канал, който ще бъде изцяло културно-образователен, ще бъдат застъпени абсолютно всички възможни образователни и културни тематика, жанрове. Те ще бъдат продуцирани от или за БНТ, също така ще има закупено съдържание. Спецификата на намирането на един тематичен канал е такава, че тя прави канала изключително ефективен по отношение на стойността на програмата. Разполагайки с всички средства на качественото програмиране, смятаме че това няма да дебалансира бюджета на БНТ. До тук не казах нищо за спорта, наясно сме че спортът е значим, интересен за аудиторията, искан особено за висококачествени спортни събития, аудиторията ги очаква от БНТ. Вече говорих за потока на съдържанието, кога една програма е добре подредена и за потока на гледаемост. Когато програмата е добре подредена, аудиторията плавно преминава от един сегмент в друг. Много често заради това е високо значимо висококачественото спортно съдържание и такова, каквото се очаква от БНТ. Много често се налага да правим извънредно емисии – спортни, за да ги предоставим на аудиторията, и в такъв смисъл понякога това е рязко прекъсване на потока на гледаемост, поради което съвсем естествено се ражда концепцията да се направи един качествен спортен канал, в случая спортно-развлекателен, който е нашият канал БНТ HD. Там съдържанието, което ще се закупува и се закупува ще бъде оптимално програмирано и оптимално като количество, така че да задоволи необходимостта на аудиторията от такова съдържание. И съчетано с развлекателен елемент, който развлекателен елемент е съответно съобразен с

аудиторията на спортното съдържание, като подчертавам, че когато се купува спортно съдържание, наистина най-пиковите, най-знаковите, най-важните спортни събития ще бъдат предавани и по БНТ 1, по нашия основен канал, но идеята е голямата част от спортното съдържание е да бъде позиционирана в БНТ HD, като това дава шанс на този канал да придобие свой собствен имидж и своята уникалност и да стане пълноценен спортен канал.

**Константин Каменаров:** В БНТ Свят не се предвиждат никакви генерални промени, защото той е с конкретна мисия за българи в чужбина. И там единственото, което бихме направили е малко да подобрим съдържанието, да го направим по-приятно за нашите зрители. Цялото това нещо, вие знаете не по-зле от нас, цялото това приятно упражнение, амбициозно упражнение, което сме си наумили, е свързано с бюджетиране, с което няма да изненадаме никой от присъстващите, при нас е свърх недостатъчно. Вчера имаше една декларация на колегите от новините, в която това също се упоменава. Тъй като не разполагаме с неограничен ресурс, това което ще се опитаме да правим и сме дали заявка и обещание да бъде така, малко да сменим модела на финансиране, а именно не да се чудим от къде да намерим пари, за да се произведе нещо, а на обратния принцип - всичко е бюджетно ориентирано има толкова пари, за тези пари се прави това, най-доброто, но това. Имаме една добра новина, която се случи при нас - миг преди празниците получихме една субсидия, с която успяхме да изчистим огромен дълг, който имавме за разпространение, за което мога да съм само благодарен. Имаме някакви надежди за допълнително целево финансиране, но докато не се случи това, няма да мога да кажа нищо героично в тази връзка. Но това цялото нещо, което искам да съобщя е всъщност абсолютния императив на много сериозна бюджетна дисциплина. Това ни е страхотно важно, защото вие знаете, че това е една институция с не малък брой служители, повечето от които истински прекрасни професионалисти, но са не малко хора, тоест бих могъл да кажа, че около една трета от субсидията на БНТ отива за издръжка на тези служители - това са заплати, осигуровки, знаете всички за какво става дума. Желая да стимулираме най-добрите и най-можещите и до колкото това е възможно ще го направим със сигурност и принципът е повече по-качествена работа срещу по-добро заплащане, нищо ново от това, което можем да измислим, но пък дай боже да успеем да го приложим.

**Надя Костова:** Само искам да кажа за програмната дисциплина, като казахме бюджетна дисциплина нещо, което е изключително важно. Едно дисциплинирано програмиране само и единствено с цел - в полза на зрителя, с цел той някога да запомни кога и какво може да очаква, да придобие навик зрителски и в крайна сметка на това общуване с БНТ, която като цяло е посветена на зрителя, да получи съответно шанса да знае какво и кога се дава и тази дисциплина да се спазва. Намирам го за изключително важно. Програмната дисциплина е трудна за спазване и заради това толкова внимание се обръща на нея в тази стратегия. И също така планираните от нас промени в програмата, очакваме неизбежно да доведат до по-големи приходи от реклама и от маркетингови дейности, което не е съществена част на нашето финансиране от бюджета, но при нас е по-добре да са повече от колкото са.

**Константин Каменаров:** Искам да ви припомня, понеже стана един дебат преди седмица две относно ангажимента на БНТ за излъчване на олимпиада. Вероятно знаете, но да го припомня, за някой, който не знае: след като бяха продадени правата, т.е бяха започнати да се продават правата на тези големи спортни събития от групата Евроспорт Дискавърри. Цената, на която те дойдоха да оферират сделка, беше 5-6 пъти по-висока от колкото до сега, в много пъти по-висока. Това са неща, които ние с удоволствие



традиционно излъчваме и въобще не абдикираме подобни ангажименти. Тук става въпрос ни повече ни по-малко става въпрос за възможност. Има още нещо да ви подсетя, че има два формата, в които няма твърди тарифи. Две са нещата: едното са спортни права и другото са филмови пакети. Там няма тарифа и няма как да кажем ние ще си купим този пакет за толкова пари, онзи за толкова колкото ти го предложат, колкото можеш да си позволиш и толкова купуваш. Ние, разбира се сме лимитирани в това нещо и купуваме най-доброто за не многото пари, с които разполагаме – това са неща, които е хубаво да се знаят. Има нещо хубаво в тази хартийка, няма да мрънкам, че сме ограничени във времето за реклама, ние че сме, но хубавата статистика тук е, че ние за един месец излъчваме спрямо нашите приятели от комерсиалните телевизии, толкова реклама, колкото те излъчват за два дни. До тук с равния старт. Бихме били изключително приятно изненадани, ако се получи, има една инициатива в момента да се отпусни продуктовото позициониране при нас, защото както знаете ние имаме само право в кино да извършваме тази дейност, но това са все хипотези и мечти, (пожелателни) за които ние имаме желание. Ние вземаме зимната олимпиада, която е много удобна за зрителя време, тя е нощеска - за сметка на това пък много скъпа, но истина е, че от гледна точка на спортно съдържание и съответни реклами, до колкото те са допустими или дори в списъка ни, а истината е, че над 80% от любопитството на рекламните агенции и на брандовете се отнася от футбол. Това е 85%, даже някой път до 90% имаме и някакви жестоко амбициозни планове в тази посока но (футбол на зимно трасе).

**София Владимирова** даде думата на колегите, членове на СЕМ, за въпроси, за да се премине и към следваща тема, която пък не е в дневния ред, но пък е от вчера. Даде думата на Мария Стоянова.

**Мария Стоянова:** Предпочитам да изчакам и да чуя тенденциите в дискусиата, за да се ориентирам.

**София Владимирова** даде думата на Иво Атанасов:

**Иво Атанасов:** Аз няма да изчакам, тъй като и на миналото заседание казах, че много неща в тази визия ми харесват. Например това, че новините ще продължат да заемат основно място в БНТ 1, запазвайки своя сериозен характер и без да се изкушават от сензационно жълтия подход. Това и сега е разликата на БНТ 1 спрямо комерсиалните телевизии. Надявам се и се радвам, че идеята е да се запази тази разлика и занапред. Акцентът върху публицистиката, по-сериозното място на разследващата журналистика е също нещо, което може да се подкрепи. Освен това този БГ праймтайм сериал, който, ако успеете да го направите, би било много добре. Това би било много амбициозно. Още повече, че виждам в текста, че така ще се направи сериалът, та младите хора - цялата борба е за тяхното съзнание - да се идентифицират с героите. Но не с мутрите, както понякога се получава, за съжаление, и сериалите имат обратен ефект, а с положителните герои, защото и в нашето съвремие, колкото и да се оплакваме, има и такива герои. Но нека да кажа няколко думи за това, което виждам като стратегическа цел на първа страница още - постигане на оптимално отношение между информация, публицистика, развлекателни предавания и спорт. Не се казва каква е гледаемостта, но очевидно не ви харесва и явно стремежът ви е да я подобрите. Рейтингът не е най-важното за една обществена телевизия, но ако предаванията се следят от малък брой зрители, стават самоцелни. Ориентирате се към привличане на по-голяма аудитория, но в набелязаните мерки виждам два риска. Единият е контрапрограмирането, това го имаше и във Вашата концепция. Това трябва много внимателно да се прави, защото там, където конкурентните телевизии имат силни предавания, трудно ще надделеете.

Поне на първо време няма да може да ги биете на собствения им терен. Например, видинският отбор трудно ще бие ЦСКА на „Армията“ в София, но ако мачът е на видинския стадион, може поне да се представи достойно. Така че тук наистина трябва да се действа много внимателно, за да не се стигне до обратен ефект. Другото ми опасение е свързано с предвиденото насищане на програмата с развлекателното съдържание. Това пак цели разширяване на аудиторията, като е съпроводено с уговорки, че в развлечението ще се търси образователен и възпитателен ефект. Това е нещо, което аз подкрепям. Даже да ви призная, казвам го без лоша нотка в гласа си, че това е известно още от 1602 г., когато излиза „Градът на слънцето“ на Томазо Кампанела. Образованието на децата се основава на идеята „учи чрез игра“ или едютейнмънт, казано на днешен език. Знанията се поднасят на младите хора чрез издълбаните по стените на града изображения и книги. Примерът е много далечен, но подходът да има възпитателен и образователен ефект вътре в развлекателните предавания заслужава подкрепа. Същевременно трябва да е пределно ясно, че обществената телевизия е с ниска гледаемост не защото е обществена, а тъкмо защото не е обществена, защото не е достатъчно обществена. Когато предаванията не обхващат цялата палитра или възможно по-голяма палитрата от идеи и убеждения - тук не става дума само за политика и партии, както много опростенчески се разбира този въпрос – а за идеи и убеждения в по-широкия смисъл - гледаемост няма. Ето, за „Денят започва с култура“ г-н Кошлуков посочва, че от трима събеседници, поканени в студиото по дадена тема, и тримата са на едно мнение. Като прибавим и водещите двама, стават 5:0, което за обществена телевизия е абсурдно. Това прави негледаеми предаванията. По-силно изразената обществена функция чрез по-голям набор от гледни точки би помогнала да се повиши гледаемостта на националната телевизия, на БНТ 1 в случая. При това тук не се изисква никаква инвестиция, никакви бюджетни средства, просто се иска една култура от страна на екипите на предаванията, които да бъдат широко отворени към различните виждания било в областта на културата, било на политиката. Във всички сфери има различни виждания и не е редно да се допуска намаляване на аудиторията, като се фаворизират само дадени виждания било за операта, било за театъра, а други виждания остават извън ефира. Това е, което имам като опасения. Надявам се да ме опровергаете.

**Константин Каменаров:** Със сигурност няма да подкрепим такива опасения и това е всъщност в духа на всичко, което искаме да направим. Аз още нещо забравих да кажа то не, че е кой знае колко важно, но за нас е принцип. Ние си даваме абсолютно пълна сметка и сме съвсем наясно с отговорността, мисията и сериозността на медията, която представляваме и сме също така напълно ясно, че това, което казвате господин Атанасов, че на силни техни слотове, на нашите конкуренти, ние не можем, ние не желаем, нашата философия е такава, ние не желаем да се бием по този начин. Точно така, значи в тази точно посока ние си позволяваме да желаем, искаме, работим, мечтаем си да бъдем истински добра алтернатива, защото това е нашата сила. Ние можем и ние сме длъжни да правим предавания и съдържание да предлагаме, което никой друг няма да направи или не му е интересно, или не може да си го позволи, точно защото при нас рейтингът не е мръсна дума, но пък не е и императивно водещо начало, точно заради това.

**Герасим Славов:** В този смисъл ние не сме преки конкуренти на търговските канали.

**Надя Костова:** Точно това е концепцията, където има контрапрограмиране алтернативност да дадем, не е самоцелно контрапрограмиране, каквото се упражнява когато се бори комерсиална с комерсиална телевизия, там е самоцелно

контрапрограмиране понякога глава срещу глава. Тук е по-скоро даване на алтернатива.

**Константин Каменаров:** Дори съм казал на колегите, и в новините и в предаванията, да не се притесняват да канят лица и колеги от други медии и други телевизии, защото ние не сме в този смисъл конкуренти, това за нас не е опасно, напротив, това отваря ветрилото. Друг въпрос е тях дали ще ги пуснат да дойдат.

**Розита Еленова:** Г-н Каменаров, Вашата концепция беше най-добрата, когато се провеждаше процедурата и един от показателите, с който тази концепция направи впечатление, беше точно в частта „финанси” и аз се радвам, че един от показателите, които коментирате отново е тази висока финансова дисциплина...

**Константин Каменаров:** Задължително е при нас.

**Розита Еленова:** .... защото всички страни сме уморени от тази травма, че няма пари. А когато някой се явява на конкурс, той трябва да е готов да поеме негативите на ситуацията. В досегашната ни комуникация искам да отбележа един плюс, той е относно ангажиментът, който БНТ има във връзка със събитията за годината. Списъкът изпратихте на време, беше широко обхванен и нашият експерт отбеляза, че поемате ангажимента при допълване на тези събития, своевременно да ни уведомяте, което Съветът не е получавал като бърза реакция. Забелязахме тази промяна. Бих искала малко повече яснота да ми дадете - тази препоръка на програмирането - как ще се случва тя във времето? И като, че ли нататък въпросите ми са около актуалните събития, господин Кошлуков и т.н. Та как точно виждате в препрограмирането, това което казахте, че трябва да съчетавате чисто образователните програми, които обществената медия има като ангажимент към зрителя, с тази форма на инфотеймънта, който разбирам, че искате да наложите. В тази посока са моите въпроси, ако може повече яснота.

**Константин Каменаров:** Това, което непременно трябва да кажа, че никой от нас не му минава през ум да съсипва хубави неща. Напротив, тук не става въпрос за рязко намаляване на продукцията, информационната на БНТ- става въпрос само и единствено за това, което ние казваме оптимизиране, искаме да избегнем говорилнята, искаме да избегнем натрупването на говорилня по пояси, защото това губи аудитория. Тук не говорим за профанизация на теми или на съдържание. Не става въпрос за това. Най-доброто, което ще се получи, това ще се получи. Това не е мръсна дума, не смятам че инфотеймънта е мръсна дума или едютеймънта е мръсна дума.

**Надя Костова:** Това са световни тенденции на уважаващи себе си медии. Не разбирам нещо лошо ли има в инфотеймънта. Може би неправилно съм го формулирала.

**Константин Каменаров:** Аз ще дам един пример за едютеймънта. Имаме една много амбициозна цел в края на годината да проведем едно много голямо състезание с кампания, за деца и ученици от най-горните класове, което да съдържа в себе си извън кампанията елементи на състезание на куиз на такова нещо. Такива неща се имат предвид хем полезно, хем приятно и хем добро за гледане, защото все пак сме телевизия.

**Надя Костова:** Аз не разбрах, във времето ли как се развива поетапно въвеждането на тези елементи или ме питате, кое кога в програмата?

**Розита Еленова:** Поетапно във времето.

**Надя Костова:** Поетапно във времето, писала съм го доста подробно, но сега ще го кажа. Сутрешният блок и културното предаване „Днес започва с култура”, те са добре позиционирани, те са си на стабилно място в програмата и те няма да бъдат размествани, на този етап не се налага това. Обаче в следобедния делничен пояс имаше

очевидно неконсистентност на програмите спрямо аудиторията. Просто казано имаше новини, детско предаване, публицистика, детско предаване, новини. Там аудиторията се разбягва. Едната аудитория от предходното предаване изобщо не е аудиторията на следващото предаването и това преподреждане, изцяло подчинено на потока на гледаемост, там не се въвеждат никакви драстични промени. Там се подрежда съдържанието и се оформя голям детски слот, който е подчинен на ентъртеймънт концепцията и е може би единственото време през деня, където тази аудитория е налична следобед за телевизионно гледане. Тази аудитория има ужасно много, прекалено много дори източници на развлечение, така че има си и канали, които децата гледат, и ако те трябва да бъдат при нас, те трябва да получат развлечение и образование, не просто развлечение. По отношение на инфотеймънта на първия етап докато обявим конкурс за такива предавания ние разчитаме изцяло на закупена такава продукция - готова закупена такава продукция. Защото знаете, че един конкурс, за да се проведе, то си има технологично време и ние не можем да чакаме да стартираме нова програмна схема докато този конкурс приключи, така че започваме със закупени такива предавания.

**Константин Каменаров:** Закупена и неизлъчена продукция при нас дал господ, което е друг любопитен феномен.

**Надя Костова:** Така си даваме време. Първо подготвяме слота да се развие в тази посока и второ, даваме време в тези конкурси да дадат някакъв качествен резултат и съответно спечелилите конкурса да реализират своята продукция за БНТ.

**София Владимирова:** Госпожо Еленова имате ли уточняващи въпроси?

**Розита Еленова:** Аз искам обаче да ви обърна внимание - бъдете внимателни в ентъртеймънта, да не се изгуби инфото.

**Надя Костова:** Абсолютно. Да не стане пресищане.

**Розита Еленова:** защото съчетанието е добро ...да не стане пресищане ли? То звучи добре така сега, но инфото е ценното.

**Константин Каменаров:** Инфото е водещото и ценното.

**Розита Еленова:** И още - подозирам обема от работа, който имате, както Вие, така и управителният съвет и тези Ваши колеги и помощници, но струва ми се, че малко се забавихте. Според Вашата концепция това предложение трябваше да дойде на третия месец, така или иначе обръщам ви внимание.

**Бетина Жотева** Благодарни за всичко, и каза, че за първи път ѝ се случва някой да предоставя такава стратегия, която ѝ харесва, интересна е. БНТ е родното ѝ място, пристрастна е. Зададе въпрос какво става с икономическите предавания, няма нито едно никъде?

**Константин Каменаров:** Имаме идея да произведем такава.

**Бетина Жотева** обясни какво се случва - откриха фондова борса в България, например преди години. Бизнесът – разбира се, че има бизнес само когато тристранката се събере и си кажат становището. Ако някъде някой измисли някое ново производство в някаква фирма, излиза като платен репортаж само. Или има такива безумия като сграда на годината 2017 - репортажът започва така: „в столичен хотел се проведе едно мероприятие, което беше спечелено от един млад архитект от пловдивска фирма”. Има цял Блумбърг, по който денонощно има финансови и икономически новини, и е интересно. Това го няма никъде в нито една телевизия.

**Надя Костова:** Дори в препоръките за освежена концепция на сутрешния блок има и такава вкарване на икономическа информация.

**Бетина Жотева** попита, дали чувстват ограничения от някой закон за такова предаване.

**Константин Каменаров:** Не. Ние не можем да се оплачем от такова нещо. Съвсем сме наясно, че има много добри бизнеси, множество млади хора, които измислят гениални неща в бизнес сфери, и те нямат своята платформа. Абсолютно съм съгласен.

**Бетина Жотева** попита как да насърчаваме предприемачеството ...

**София Владимирова:** Да го насърчаваме в съответствие със ЗРТ.

**Константин Каменаров:** Естествено.

**Бетина Жотева** уточни, че средната класа е основана точно за малките и средни предприятия в цял свят, и изведнъж се оказва, че никой от тях няма трибуна нито да чуе, нито да разбере, никакви тенденции никъде не се пишат, до абсурдни ситуации се стига.

**Константин Каменаров:** Има и чисто ограмотителен смисъл в това нещо. Съгласен съм.

**Зина Трифонова:** Да допълня г-н Каменаров. Във всички случаи трябва да се съобразяваме много стриктно с предвиденото в закона, дотолкова доколкото не следва да се стига до скрита реклама или по подозрения някакви от ваша страна, че бихме искали да направим такова нещо. Много внимателно трябва да се подхожда към подобно предаване, така че при всичките в рамките на закона да предвидим.

**Бетина Жотева** попита ограниченията на закона, толкова ли са тежки, че не може да се направи едно смислено икономическо предаване.

**Зина Трифонова:** Много деликатна е границата между скритата реклама, която е толкова деликатна и регламентирана и в европейското законодателство и в българското законодателство. В този смисъл, за да се намери баланса се изискват някакви евентуални по-ясни формулировки. За съжаление в европейското законодателство такава ясна граница не може да се направи и според мен, вашите решения следва да бъдат по скоро ад хок по справедливост, така да се каже, ако се стигне до такова нещо, отколкото строгата рамка ограничителна на закона да се премерва само с буквата й.

**Константин Каменаров:** Аз ще ви дам пример, за който вие много помогнахте, за абсурдни случки. Да речем има икономически формат някакъв. Там беше доскоро изключително смешно - казва някакъв водещ, че наградата ще получи госпожа Надя Костова, шефка на голяма фирма. Наградата ще връчи обаче г-жа Жотева, която е изпълнителен директор на .....което е абсурд.

**Мария Стоянова:** От къде произтича този абсурд, г-н Каменаров?

**Константин Каменаров:** Не мога да дам дефиниция от къде произтича и слава богу приключи като случване, това е добрата новина.

**Мария Стоянова:** Въз основа, на какво приключи като случване?

**Константин Каменаров:** Мисля че не без вашето съдействие.

**Мария Стоянова:** Колеги, 2012 година СЕМ излиза с методически указания, по отношение на това, за което и вие говорите сега и настоявате, защото от вашето изявление остана впечатление, че се чувствате едва ли не подтиснати от Закона за радио и телевизията заради продуктовото позициониране, споменаване на имена и марки. Този проблем и тези абсурдни случки, за които вие говорите, ги намирам за абсолютно неуместни да се случват, именно заради съществуването на споменатите методическите указания, които СЕМ е издал 2012. Всъщност, УС на БНТ в предишния мандат е изготвил правила, доколкото съм запозната и те трябва да съществуват като документ някъде. Нищо не пречи да се съобразите с тях или да ги актуализирате. Толкова по повод споменаването на имена на марки и компании.

**Розита Еленова:** Госпожо Стоянова, мога ли да продължа? Това са фактите, както ги коментирате, но нали не можем да отречем, че търговските марки и някои доставчици са достигнали виртуозност в скритата реклама?

**Мария Стоянова:** Темата за скритата реклама е много интересна, аз с удоволствие бих отделила на нея доста по-широк обхват от време от този, с който можем да се ограничим сега.

**Розита Еленова:** И аз намирам за професионално вниманието от името на мениджмънта към закона и различните варианти за скрита реклама. Не мисля, че сме на различни мнения, г-жа Жотева предлага да има икономическо предаване, каквото няма, а няма причина да липсва.

**Мария Стоянова:** Нищо не спира ръководството на телевизията.

**Бетина Жотева** благодари на г-н Каменаров, че имат идея и ще направят опит за смислено информационно-образователно или насърчително предаване.

**София Владимирова** даде думата на г-жа Стоянова?

**Мария Стоянова:** Да се фокусирам върху стратегията ли?

**София Владимирова:** Върху стратегията, за да преминем към втората точка.

**Мария Стоянова:** Това, което най-добро впечатление ми направи в стратегията е нейния край, който се отнася до това, че тя ще бъде обсъждана в широки мащаби, и ще ѝ бъде дадена гласност. Това може би наистина е нещо, което изключително добро впечатление ми направи, това означава, че ще бъде обхваната по-широката част от служителите в националната телевизия и респективно хората, които ще отговарят за производството на съдържанието, което възнамерявате да създавате и сте заложили в различните пояси, позволете ми да използвам български думи. Една чуждица се насложи в разговора ни, в дебата сега - инфотеймънд. Инфотеймънд означава съчетание между информация и развлечение. Това съчетание между информация и развлечение може да се използва като похват в различни области: наука, образование, в политика. Основната критика към инфотеймънта, понеже генералният директор обърна внимание, че не е мръсна дума, да разбира се, че не е, но основната критика в европейски мащаб е, често започнахме тук в този разговор да говорим за Европа, е свързан с факта, че в обществените медии, когато доминира т. нар. интертеймънт, т.е. когато информацията прелива и прераства в развлечение, се губи възможността на аудиторията да бъде информирана конкретно по различни събития, факти и т.н. Политическият ангажимент за разясняване на процеси се размива благодарение и заради развлечението. И ако аз имам някакви резерви към инфотеймънтизирането на българската обществена телевизия, то те са свързани с именно тези следствия, които са наблюдавани в други държави. Неслучайно, новоизбраният ръководител на обществената телевизия на Федералната република ARD говори именно за изключителна доминантност на такъв тип формати, които се срещат много по-често отколкото други предавания или други форми. И като стана дума за други форми, ще се насоча към сериалите. Те се оказват една много използвана възможност за създаване, за формиране на общественото мнение в различни държави. Между другото те са много сложна форма, много трудна форма, с която могат да бъдат засегнати по един инфотематичен начин важни обществени процеси и проблеми, да бъдат показани, дискутирани, анализирани на екрана важни събития като някои телевизии използват дори похвата след подобни сериали да се правят и дискуссионни студия. Между другото, и БНТ е използвала този похват. Във вашата стратегия обаче ми се искаше да видя малко повече за това. Тъй-като това е една стратегия, ориентирана към тригодишен период ми се искаше да видя един такъв по-широк поглед. Нещо, което много ми

липсва в тази стратегия и да ви призная съм изненадана от това е конвергенцията, медийната конвергенция, съчетаването на форми и похвати от дигиталния свят заедно с аналоговото съдържание или казано с други думи - онлайн с офлайн. Това е нещо, което не видях, но ми се искаше да го открия. Обаче, искаше ми се също така в тази стратегия да видя една идея, концепция, визия за присъствието на БНТ в онлайн пространството и съчетаването на онлайн-интересите на публиката с офлайн-съдържанието. На стр. 4, подробно излагате вашата визия за реформи и промени в сутрешния пояс. Става въпрос за съдържателни промени в ежедневното предаване за култура с целта то да бъде по-динамично, сте записали вие, близо до зрителите, поддържащо контакт с тях, провокиращо, реагиращо на подаваната от тях информация за повишена активност. Споменавам това като мост към темата, която имам очакване да се дискутира след малко, а именно, свързана с „Денят започва с култура”. Истината е, че всъщност вие и УС, доколкото разбирам, сте одобрили вече такова разчупване интерактивно, модерно на този сегмент от програмата. Друго мое опасение, свързано със заявление от генералния директор още от времето на неговото кандидатстване лятото, което откривам и сега в стратегията, че живият ефир ще се избягва там, където може. Признавам, че имам големи резерви още повече, че живият ефир като финансиране, като активи не струва повече, напротив той даже е много по-евтин понякога от записа. Проблемът, който аз лично разпознавам при избягването на живия ефир, а именно отнемането на възможност за обмяна на реплики, на фрази, на дискусия за елиминиране на диалога като средство и то в жив формат. Защото един запис на предаване дава винаги възможност да бъде адаптирано, да бъде изрязано определено съдържание. Благодаря ви.

**Константин Каменаров:** Избягването на живия ефир, ако може отзад напред да започнем, избягването на живия ефир не е самоцел и изобщо не става дума за скъсване на диалог или за контролиране. Става въпрос за логистика, става въпрос за конкретни неща, когато е възможно да бъдат спестени пари, ако мога така да го кажа по простичко. Жив ефир, който е на традиционно предаване в студията на телевизията, никой няма желание да го избягва, защото това е предмета на дейност на телевизията. Но когато едно предаване се случва 4 пъти в месеца в студио, което е външно наето, което има екип и се търкалят в декори се местят, трошат се по това време и т.н., това са едни интересни съпътстващи дейности, които доста сериозно оскъпяват, ни повече ни по-малко, това се има предвид.

**Надя Костова:** За да се оптимизира използването на ресурса на телевизията, подразбирайте студиото, студиен комплекс, понякога трябва да съобразя програмирането на едно предаване с това, че то се излъчва на живо и аз трябва, съм длъжна даже, да го сложа в часови пояс, който не е подходящ за него, защото тогава то може да бъде излъчено на живо.

**Мария Стоянова:** Моля ви, не ми се обиждайте, че ще кажа това, което мисля. Но честна дума, вашите трудности за мен в случая не са в центъра на вниманието, а единствено, което ме интересува е интересът на аудиторията. А интересът на аудиторията е тя наистина да бъде гарантирана с получаването на съдържание, в което има различни гледни точки, позиции, мнения и то на живо в ефир. И ако това, което казва генералният директор означава, че моите опасения са напразни, то аз съм удовлетворена.

**Константин Каменаров:** Напълно, надявам се.

**Герасим Славов:** Онлайн присъствието и конвергенцията, това съвсем умишлено не е част от програмната ни презентация, защото е предмет на един много голяма проект,

който работим в телевизията и сме абсолютно убедени, че отдавна е минало времето когато зрителят чака да стане 20:00 часа, за да седне пред екрана и да гледа По света и у нас. Тв съдържанието достига до аудиторията по множество най-различни начини, различни от телевизионния екран. Ние работим по една цялостна концепция как оптимално да използваме тези начини и как да стане модерна медия и в този смисъл.

**Мария Стоянова:** Кога възнамерявате да я завършите?

**Герасим Славов:** Очаквам след около два месеца ще имам готовност.

**Константин Каменаров:** За да отговорим по-детайлно на този въпрос, трябва да се върнем към неслучилите се тези неща изобщо преди, което ние няма и не искаме да правим.

**Зина Трифонова:** Аз само и бих искала да допълня, че става въпрос за приватизиране. Значи в случая по-скоро идеята беше, да приведем на практика, да конкретизираме концепцията на генералния директор, с която той се е явил на конкурса, а от там нататък вече създавайки цялостната концепция за програмирането, за предаванията, за поддръждането им, съответно това нещо да премине и в онлайн пространството като бъде конвергирано. Т.е да стане възможно достъпно и едната платформа и другата платформа. Само с една дума искам да се върнем на скритата реклама, усетих го като дълг към себе си. Искам да кажа, че скритата реклама изобщо рекламата не е самоцел на телевизията. Ние говорим за качествено съдържание, което би привлякло рекламодателя. Бих искала да нямаме никакви съмнения, че стигаме до скрита реклама, не това ни е целта.

**Мария Стоянова:** Не разбирам защо скритата реклама се появява като тема.

**Зина Трифонова:** Дотолкова доколкото за разлика от търговските телевизии нямаме желание да натъпчем всяко едно предаване с толкова реклама, че тя съответно това предаване да си върне бюджета, в никакъв случай. Ние нямаме желание по никакъв начин да се докосваме до някаква рамка, която е забранена за нас, напротив целта ни е свършено друга, качествено съдържание за повече аудитория. Защото не е проблем рейтинга, проблемът е да достигаш до хора с качествено съдържание - човек зрител има нужда от качествено съдържание, за да го гледа, и за да достигне посланието до този зрител, наистина трябва да има какво да го привлече. Това е всъщност нашата цел. Това е, благодаря Ви.

**Надя Костова:** Аз може ли сега да отговоря за инфотеймънта. Може би не съм го написала достатъчно ясно, за което се извинявам. Става въпрос за въвеждане изобщо въвеждане на тази форма в програмата на БНТ, а не тя да стане преобладаваща форма и да размие информацията в чистия ѝ вид, абсолютно задължително трябва да остане. Ние просто до сега нямаме инфотеймънд предавания. Това е, аз не знам за такова, ако някой може да каже някои от трите сегашни предавания в телевизията, може би аз не го определям така. Става въпрос изобщо за въвеждането, за нас ще бъде нов жанр - нова форма.

**Мария Стоянова:** За това аз наистина смятам че жонглирането, позволете ми да използвам този глагол, или възползването наготово с фрази и понятия, особено утвърдени в други телевизионни пазари с други телевизионни традиции, понякога е рисковано, защото ако искаме да се задълбочим на тази тема бихме могли да го направим и да си поговорим за едно предаване като „Референдум”. Как го определяте вие? То какво е инфотеймънд или информация, но спираме до тук. Убедена съм, че вие разбрахте, какво имам предвид, с какво са свързани моите опасения. Смисълът на този разговор, който ние в момента провеждаме, защото той свършено не е самоцелен, смисълът на този разговор е ние като регулатор да можем за себе си да си изградим



представа, да погледнем зад изреченията, зад абзаците и зад точките, които вие сте записали, така че да можем да вземем решение и за три години напред.

**Надя Костова:** Може ли и аз за сериалите да кажа. Наистина не са толкова много колкото би трябвало да бъдат, но това е основната причина е бюджетна, само.

**Константин Каменаров:** Ние с радост бихме произвеждали много сериали, с радост, и умеем, но струва пари, каквито не притежаваме.

**Мария Стоянова:** Налага се, имам усещането, че понеже вие сте сравнително нов екип, въпреки че госпожа Еленова правилно обърна внимание върху факта, че вече е минала половин година откакто, толкова бързо минава времето, откакто вие сте утвърдени, този тип комуникация между екипа, който ръководи БНТ, генералният директор, който е овластен от СЕМ да управлява и отговаря за Националната телевизия и регулатора, е един партньорски разговор, в който вие не се чувствайте длъжни във всеки един момент да се защитавате и да заставате на барикада, защото по този начин няма да успеем да свършим общата си работа, а тя е в диалогичен режим, в партньорски разговор, да стигнем до там, че от една страна ние като регулатори да можем със спокойствие и убеденост, че правим нещо хубаво да си вдигнем ръката, или ако пък виждаме някакъв проблем някъде, да ви обърнем внимание, така че пък вие да го съобразите. Това ще облекчи и вашата работа.

**Зина Трифонова:** Извинете бих искала само да попитам от къде произтича всъщност правомощието на Съвета за електронни медии, да взема решение по отношение на тази тригодишна стратегия, която ви е представена на вас.

**Мария Стоянова:** Тя, стратегията, ни е представена в контекста на договора, възлагателния договор на Генералния директор и е част от концепцията. Вие сте права, че това е дори и за мен като член на регулатора от 2012 година, нещо ново. Но тъй като той е част от договора, част от концепцията се налага ние да се произнесем по него, не смятате ли? Или вие виждате противоречие?

**Зина Трифонова:** Значи решението ви би могло да бъде: не приема представената стратегия, защото..., приема представената стратегия, защото ... и решението ви би могло да бъде: приема за сведение и изпълнява концепцията, която е представена от... Надявам се, че приемайки тази стратегия, ако нещо в нея се промени, защото тя е изключително динамична, значи няма да последва наказание на екипа и съответно на телевизията, затова че правните последици биха могли да бъдат такива, госпожа Стоянова.

**Мария Стоянова:** Тъкмо напротив, Вие понеже познавате Закона за радио и телевизията и вие знаете, че СЕМ има своите правомощия в контекста на изпълнението на тази стратегия, също да следи за нейното изпълнение,

**Зина Трифонова:** значи нейното изпълнение в рамките на закона до толкова до колкото не се нарушават императивните разпоредби на закона.

**Мария Стоянова:** Говорим за едно и също

**Зина Трифонова:** Въпросът е в това, да не стане така, че ако някоя буква в стратегията не е изпълнена, например няма определено предаване или в този пояс, то е заменено с нещо друго, и следва това че решението на СЕМ не е изпълнено. За мен това са така, бих казала, деликатните последици, ако вие по някакъв категоричен начин съответно приемете или не приемате, или приемете със забележка тази стратегия. Това е опасението ви просто, все пак ви обръщам внимание на това.

**Константин Каменаров :** Ето го диалогичния режим.

**София Владимирова:** Завършихте ли? Обикновено когато взимаш думата имаш привилегията и недостатъка да са задали твоите въпроси и да си чул отговорите. Затова

само ще кажа, че, както и колеги вече отбелязаха, имам предходен мандат от 3 години и сега вече почти две - за първи път ни е представен такъв документ. Намирам го за изключително професионален и амбициозен и благодаря, че сте ни го представили. Също съм на мнение, че той би могъл да бъде приет или не приет от съветниците, но биха могли да настъпят обстоятелства, които да наложат промени в него, независимо от вас или зависещи, но все пак той има финансови измерения, които ние поискаме и които са как да кажа неподвластни на желанието на всяка една обществена медия и нейното управително тяло, и животът се променя и е динамичен. Аз разчитам на това, че ако се наложи, вие като професионалисти, и отчетите имат необходимост от промени, своевременно ще ги нанесете и ще ни уведомите. Това е много важно. Две неща, първо аз няма да се съглася, че децата имат много източници на забавление, защото е вярно, но не смятам, че то отменя ангажимента на националната телевизия.

**Константин Каменаров:** По никакъв начин.

**София Владимирова:** Само го заявявам това е тема, която аз следя. Благодаря, че в концепцията са намерили отражение и задачите и ангажиментите на националната телевизия към хората в неравностойно положение, защото не считам, надявам се няма да приемете крайно, че към момента БНТ е изпълнявала пълноценно този си ангажимент. Ние имахме среща в този състав с хора и с института по педагогика ли беше, госпожо Стоянова, ако ми припомните. Те дадоха много добри примери за хора в неравностойно положение, които живеят един напълно социален и пълноценен живот и тези истории не намират място, те няма къде да намерят място другаде, освен във вашия ефир.

**Мария Стоянова:** Само да допълня, става въпрос за факултета по Начална и предучилищна педагогика към Софийския университет. Там има медийни психолози, които с удоволствие заявиха още тогава желание, в случай че има интерес за консултация, за насочване.

**Зина Трифонова:** Всъщност е много важно да ни дадете тези контакти, за да говорим след като те имат идеи, това е важно за нас.

**София Владимирова:** Те казаха, ние не искаме да бъдем излъчвани като хора, които имат нужда от съжаление, а като нормални хора, каквито те са. Надявам се, че в края на тригодишния период това ще е намерило отражение във вашия финален отчет. И тъй като това е след много време, а пък времето ни притиска всички, с ясното съзнание, че темата е малко извън правомощията на СЕМ, които са доста, бих искала да поговорим за възникналата ситуация с предаването „Денят започва с култура“. И като кажа, че към този момент в СЕМ не е постъпвала жалба или сигнал, с изключение на мейла, в който един гражданин иска да обърне внимание на СЕМ, че той подкрепя позицията на предаването „Денят започва с култура“. По темата не е постъпвало нищо друго. Затова ви моля да ни кажете малко повече за вашата позиция и обществения интерес налага да ви попитаме, въпреки, че поканата е по друг повод.

**Константин Каменаров:** Предполагам, че аз ще трябва да кажа няколко думи по този въпрос. Казусът е вече широко известен, така че аз няма да влизам в детайли да го повтарям. Хронологията на събитията е такава, че нашите колеги от „Денят започва с култура“ имаха среща с мен, т.е аз отидох при тях в ден петък, ако не се лъжа беше това нещо и в продължение на 2 часа говорихме на дълго и на широко и в детайли. И дотолкова доколкото е имало проблем, той беше напълно, уверявам ви, овладян. В следствие на което беше изнесен медийно, което на нас не ни харесва, защото това са си домашни, семейни проблеми, наши. Но така или иначе колегите излязоха с една декларация за свободности, за пълноценна работа и изява каквато и получиха и им

беше абсолютно гарантирано, защото нещо, което повтаряме от 2 дни и напълно и абсолютно категорично вярвам в него дотолкова, доколкото е и еталон за достоверност и доверие, информационна чистота, и модел за правене на новини и за информирание, също така бих твърдял с абсолютна убеденост, че БНТ в момента е най-свободната телевизия в тази държава. Няма списъци със забранени хора, върнати събеседници и т.н., няма не е имало, няма и да има, защото не можем да си го позволим. Няма такъв вариант. Вчера колегите, вероятно знаете от новините написаха една декларация съдържаща базисни журналистически принципи, които категорично подкрепям, включително съм се и подписал под тази декларация и смятам, че всичко е добре поне в момента. Т.е. може би трябва да съобща известен комуникационен проблем, но това не са неща, които са фатални и които ще променят хода на историята на БНТ - не. Както казах на всички, БНТ е доста по-голяма от всеки един от нас отделно взети или заедно. Така че има неща, които не можем да си позволим, а именно да сме непрофесионални. Това е.

**Мария Стоянова:** Извинявайте много, мога ли само да попитам за уточнение, за да се ориентирам. Вие казахте преди малко, че сте се подписал под декларация, коя декларация?

**Константин Каменаров:** Тя е декларация на новинарите с призив да гарантирам техните...

**Мария Стоянова:** На новинарите, на Дирекция „Информация”, в която всъщност те се обръщат към Вас и към ръководството с призив за гаранции, тоест, извинете ме, но не разбирам.

**Константин Каменаров:** Като знак на пълна подкрепа, няма подтекст в това нещо. Вие предполагам сте чели декларацията?

**Розита Еленова:** Аз всъщност имам нужда от повече яснота. Да, вие казвате - всичко е обществено известно, но на мен не ми е.

**Константин Каменаров:** Имам предвид популярността на случката, имам предвид.

**Розита Еленова:** Възможно е да сте прав, обаче не е редно, Съветът за електронни медии да се информира неофициално. Естествено ние наблюдавахме този процес чрез социални мрежи, чрез други медии, а този случай се отрази включително и от големите доставчици. Аз си мисля, че срещата е за това, да разберем процеса, довел до тази ескалация. Естествено аз мечтая да се възцари балансът и хармонията в тази ситуация, да няма нужда от декларации, от заявления. Ако комуникационният проблем между шеф и неговите подчинени се изразява в това, че всички подчинени са против, значи нещата не са ок. Така че, моля за хронология, защото не искам да попълвам пъзел от различни места.

**Константин Каменаров:** Не става въпрос за хронология в този случай, според мен това е лично мнение мое, а става по скоро въпрос за думи, които са били употребени от типа на понятието „рейтинг”. Едно заявено желание за вдигане на рейтинг, което много не се харесва на екипа на това безценно, пак казвам предаване, което никога никога нищо лошо не иска да му се случи. Напротив то е важно, защото обслужва специфична

**Розита Еленова:** Аз чух г-жа Костова, тя категорично заяви, че в този пояс сутрешният блок ще е последван от културното предаване.

**Константин Каменаров:** Уверил съм колегите, защото това е личното ми мнение и също така съвпада с тяхното, че в този специфичен слот програмен, ние колкото да си мечтаем, ние всъщност не търсим рейтинг. Защото не е рейтинга онова, което е важно за този тип предаване. Важното е то да бъде с това всичко, което госпожа Костова каза, важно е то да бъде максимално гледано, важно е да бъде максимално интересно, важно

е да бъде с максимален брой гледни точки, важно е казал съм на колегите, че нямам никакъв проблем да се създават скандали в това предаване, през събеседници имам предвид, но да се спазва елементарна журналистическа, защото всички имаме претенции журналисти и то добри, значи като имаме тази претенция ние сме подчинени на едни абсолютно задължителни за всички правила. Това е, ни повече ни по малко, колегите не са несъгласни с това. Те самите са поели ангажимент да представят една малко по-друга концепция за малко по-динамично развиване, малко по-динамично предаване това е всичко, което е, същественият разговор с тях е този. Другото, което аз наричам комуникационна грешка, тя не е непоправима.

**София Владимирова:** Колеги има ли въпроси?

**Иво Атанасов:** Ние не можем да се месим в начина, по който управлявате БНТ, не си го позволяваме, не си го и помисляме. Извинявам, се че говоря от името на колегите, но те са убедени в това. Същевременно има два въпроса, по които не можем да нямаме отношение. Единият е именно за плурализма, а другият - чл. 5 ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, който не допуска цензура по никакъв начин. Що се отнася до плурализма, не е добре да говорим наизуст. Говорейки за това предаване, може да се вземе списъкът на поканените събеседници за определен период назад и да се види дали то е балансирано, или е деформирано в някаква посока. Господин Кошлуков изнесе пример с едно от изданията на предаването: по една тема - трима събеседници, всички на едно мнение. Днес в един сайт прочетох извадка, не знам доколко е достоверна, за събеседниците в последната седмица. Почти всички са свързани по някакъв начин с една и съща партия. Ако това е така, категорично не е приемливо. И не, не е застрашена свободата на словото, когато се настоява тя да се вписва в обществената функция на националната телевизия. Надявам, че това журналистическата колегия прекрасно го разбира. От тази гледна точка програмният директор има основание. От друга гледна точка обаче не може въпроси да се решават с удряне по масата, с поставяне на ултиматуми и с формулиране на невъзможни задачи, каквато е в срок от 2 седмици да се вдигне рейтингът. Всички знаем, че това няма как да се случи, това са казармени похвати. По-старото поколение от българските граждани сме били в казарма и знаем, че когато искат да ни накажат, си измислят невъзможни задачи, така че да могат да ни накажат. Това не можем да го приемем и особено пък тази фраза за повече лайфстайл-съдържание, което да влезе в тъканта на това предаване. Също и като зрител не бих го приел. Между другото, по инициатива на нашия председател днес на своето заседание - тази идея беше подкрепена и от другите колеги - решихме да направим наблюдение на плурализма в БНТ един месец назад и един месец напред. Така че когато ще коментираме въпроса, да можем да стъпим не на своите субективни възприятия, те невинаги са близо до истината, а на анализ на действителната картина, чрез който да изградим своята позиция ние като регулатор, а Вие като мениджърски екип да предприемете съответните управленски действия.

**Константин Каменаров:** Ние можем само да приветстваме такова едно решение. Това, което споменахте, имах една идея в интерес на истината да взема нещо като списък на теми и събеседници, но не го направих по една единствена причина, а именно че ситуацията е относително деликатна все още и не искам да давам по никакъв начин платформа да се подозираме. Колегите са чувствителни щяха да решат, че кой знае какво се случва, то не се случва нищо кой знае какво и това е повода по който не съм го направил. Иначе това, което вие ще направите, то ще покаже същото така или иначе. Благодаря ви.

**Розита Еленова:** Отговорите, които генералният директор дава до момента, стопират моите въпроси. За мен беше важна срещата, не бих искала да се информирам от новините на съседна телевизия. Знаете ли, аз за кандидатстването си за тази длъжност, се опитах да защитя една теория за праговите рейтинги и как те би трябвало да се обвържат с всеки договор, въпреки че рейтингът в обществената телевизия не винаги е водещ. Та, г-н Каменаров, вие си давате сметка, че рейтингът на обществената телевизия не е някаква тайна?

**Константин Каменаров:** Разбира се, че не е .

**Розита Еленова:** Благодаря ви, защото аз очаквам вече всичко. Имах някакъв си мой опит, а и съветът има опит. Вижте, ще възприемам промени след като ги обосновам с конкретни анализи. Има едно друго предаване, което аз също харесвам „Библиотеката“ и в което също мисля, че би могло да се наложат промени. Но нека всички промени да бъдат направени аргументирано, на база конкретни медийни анализи, социология, изчисления и след това да бъдат обосновани на нашите срещи. За да избегнем тази доза субективизъм, за която говори господин Атанасов. Защото аз също оставам с впечатлението от вчерашното предаване на г-н Кошлуков, че г-н Волгин беше сам в предаването. Така че за това е мониторингът, затова са нашите експерти, за да видим дали има субективизъм.

**София Владимирова:** Г-н Атанасов милостиво спести, че мониторингът освен един месец назад, ще продължи един месец напред. Така че, госпожо Жотева, имате ли нещо по казуса.

**Бетина Жотева:** Рано им е още по казуса.

**София Владимирова:** Аз единствено мога да пожелаая, защото, както казах, този случай е в страни от нашите правомощия и така би следвало да бъде, защото ние нямаме право на намеса в редакционното съдържание, че когато има проблеми, те ще се изговарят и не бих искала резултатът от тази ситуация да доведе до отключване на инстинкт на автоцензура у журналистите, които работят в БНТ, или в която и да е телевизия, нито пък пораждаме на един „здравословен“ страх в ръководството, че то не трябва да прави промени. Мисля, че това биха били много лоши последици в крайна сметка за зрителя и за обществения интерес. Надявам се този случай, а който и да е друг, да не завърши така. Благодаря ви, ако няма други въпроси колеги по темата. Благодаря ви, че бяхте тук да отговорите на нашите въпроси по тригодишната стратегия, която сте ни предоставили и по възникналата ситуация с предаването „Денят започва с култура“. Тъй като сме в рамките на заседанието, колеги, членове на Съвета, имаме ли единодушие да излезем с обща позиция по казуса или няма такава воля. По отношение на „Денят започва с култура“, каквито призови има в социалните мрежи към СЕМ.

**Мария Стоянова:** При положение, че това е правомощие на ръководството на БНТ, казусът, самият генерален директор казва, че проблеми няма, има вътрешно-ведомствена низкомуникация. Вие така го казвате, не виждам ние защо трябва да излизаме с това.

**Розита Еленова:** Аз мисля, че има някакви очаквания от обществото. Самото присъствието на толкова много медии е показателно. Ще дадем нашата позиция, ако има очаквания, ние затова се и срещаме.

**София Владимирова:** Не, защото ако има позиция, тя е хубаво да излезе днес след тази среща.

**Мария Стоянова:** Нека сега да не ангажираме вниманието на ръководството на БНТ. Удовлетворително е това, което казва Генералния директор, то съвпада и с написаното тук в документа, че върви комуникация, обсъждане, има и диалог.

**Константин Каменаров:** Най-страшното нещо е, което казахте и вие госпожо Председател, е когато хората или случките не си говорят, ето тогава става много лошо, защото винаги съм се пазил страшно много от полуистини и от тълкуване на факти по разнообразен начин. Затова трябва да е ясно каква е случката.

**Мария Стоянова:** Колеги, аз ще ви кажа честно, моето най-голямо притеснение, свързано с този казус, понеже остава нерешен и трябва да се обърне внимание върху обществения интерес. Най-голямото ми притеснение е, вие сам формулирахте, позволявам си да ви цитирам. Става въпрос наистина за някакъв вътрешно ведомствен въпрос, който се случва навсякъде. СЕМ също има някакви вътрешноведомствени казуси. Моето основно опасение, приемоте го като алармен сигнал или като просто приятелски съвет, не случайно вчера имах възможност публично да кажа, че наистина съм притеснена и обезпокоена от факта, че вътрешно-ведомствените проблеми се изнасят в ефира и че аудиторията, която всъщност трябва да получава информация от този ефир или да се различа чрез този ефир, или да бъде образована с този ефир, или да бъде раздразнен от този ефир, в момента е ангажирана с теми, в единия часови пояс сутринта, след това в другия часови пояс вечерта, ако случайно някой е изпуснал и така всъщност стигаме до инфотеймънта, не мислите ли, всъщност правим един затворен кръг сега. Но е излишно и аз съм убедена, че Вие, господин Каменаров, си давате сметка за това и ако част по-скоро това свърши ще бъде добре за цялата държава още повече, че се отнасям с изключително голямо уважение към отговорността, която носите. Вие в момента сте телевизията на ЕС и нямате нужда от това.

**Константин Каменаров:** Крайно, за което благодаря.

**Розита Еленова:** Моля да ни кажете няколко думи за европредседателството, как се развиват при вас процесите, има ли проблеми?

**Константин Каменаров:** Добър е Господ! Всичко е наред, технологично се справяме виртуозно с неща, които не сме си представяли, както знаете има договор, разписан с Министерски съвет, за нашите задължения. А практически нещата, които вършим и изпълняваме, надхвърлят в пъти поетите ангажименти, защото знаете това са динамични случки, но непрекъснато на някои му хрумва нещо, т.е при един списък с 3-4 извънредни събития, априори където се подписваше това нещо до преди примерно 4 седмици вече бяха над 50 извънредни събития, защото ние сме истински много добри в технологията и във всичко, но все пак сме и с лимитиран ресурс, който не означава финансов. Просто не можем да сме навсякъде в реално време за едно и също, а пък желанията са много. Но за сега слава богу се справяме блестящо и стискаме палци да е така.

**Розита Еленова:** И така ще бъде....

**Константин Каменаров:** Амин. Дай Бог.

**Розита Еленова:** ... до юни.

**София Владимирова:** До финала.

**Константин Каменаров:** Когато ще въздъхнем така всички много сладко.

**София Владимирова** закри заседанието.

---

**Материали, приложени към Протокол № 3 (поправен с Протокол № 6/27.02.2018 г.)**

1. Дневен ред;
2. Доклад от Борислава Байчева с изх. №; НД-04-30-07-11/19.01.2018 г.;
3. Доклад от Николина Власковска с изх. № НД-04-30-07-9/15.01.2018 г.
4. Доклад от Райна Радоева с изх. № НД-04-30-07-10/19.01.2018 г.
5. Доклад от Емилия Станева с изх. № РД-22-18-00-19(17)/19.01.2018 г.
6. Становище от Спаска Янева с изх. № РД-22-18-00-19(17)/19.01.2018 г.
7. Предложение от Розита Еленова с изх. № ЛРР-11-029-3/19.01.2018 г.
8. Информация от Мария Белчева с изх. № МД-08-30-113/18.01.2018 г.
9. Доклад от генералния директор на БНР с вх. № РД-22-17-00-49(17)/16.01.2018 г.
10. Доклад от генералния директор на БНР с вх. № РД-22-17-00-47(17)/17.01.2018 г.

**Бетина Жотева** ..... **Иво Атанасов** .....

**Мария Стоянова** ..... **Розита Еленова** .....

**София Владимирова –**  
**председател на СЕМ** .....

Старши специалист:  
Мария Овчарова .....