

## ПРОТОКОЛ

### № 4

от редовното заседание, състояло се на 06.02.2018 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Бетина Жотева, Розита Еленова, Мария Стоянова, Иво Атанасов.  
Отсъства – София Владимирова

**Начало на заседанието – 11.00 ч., водено от Бетина Жотева.**

**Съставил протокола – Мария Овчарова**

### ДНЕВЕН РЕД:

**1.** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР за осъществени наблюдения по:

**а)** отразяването на случая в Дом «Хризантема» в програми на доставчици на медийни услуги;

**б)** на предаването «Събуди се», включено в съдържанието на програма «Нова телевизия»;

**в)** на предаването «История БГ», включено в съдържанието на програма «БНТ1» на 22 януари 2018 г.;

**г)** спазване условията на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуги № 1-036-01-03, № 1-051-02-01, № 1-046-02-01, ЛРР-01-1-078-01-01, № ЛРР – 01-067-01, № 1-041-01, № 1-029-01, № 1-052-01, ЛРР-01-1-76-01, ЛРР-01—1-070-01-01 и ЛРР-01-1-057-02.

Вносител: В. Савова.

Докладват: Ирена Христова, М. Колева, Ст. Белов, Райна Радоева.

**2.** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

**а)** искане от Община Монтана по реда на чл. 116, ал. 2 на ЗРТ;

**б)** искане от «ПЛЮС Р – 2015» ЕООД за изменение на индивидуална лицензия № ЛРР-01-1-081-01-01;

**в)** уведомителни писма от «Статис» АД, «Виржиния ЕР ЕН» ЕООД, «Мувистар» ЕООД и «Ефишънси Фърст Медия» ООД;

**г)** заявление от «Радиокомпания Си.Джей» ООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ .

Вносител: В. Савова.

Докладва: Райна Радоева.

**3.** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН № НД-01-79/2017 г. и АУАН №НД-01-01/2018 г.;

Докладва: Доротея Петрова.

**4.** Доклади на Дирекция Обща администрация:

**а)** по заявление от Сдружение с нестопанска цел МУЗИКАУТОР по реда на Закона за достъп до обществена информация.

б) предложение за анекс към договор за услуга, необходима за дейността на СЕМ;  
в) годишен отчет за постъпилите заявления за достъп до обществена информация през 2017 г.

Вносител: М. Андреева.

Докладва: Златка Параскова.

Разни.

Информации:

- Проект на работна програма на ЕПРА
- Писмо от ПК на НС за българска музика в програмите
- Писмо от Оберон за среща със СЕМ

**Бетина Жотева** откри заседанието и предложи допълнения към дневния ред. Първо, да бъде гласувано заместване на г-жа Владимирова, председател на СЕМ, която три дни е в болнични. Второ, в точка разни да се даде информация за проведените конкурси в Специализирана и Обща администрация. И трето, в информации членовете да бъдат запознати с искането за среща на посланика на Азербайджан.

**Мария Стоянова:** Може ли и аз да добавя нещо? Бих искала да направя предложение във връзка с институционалните протоколи, които се поместват на страницата. Ако се прецени, предложението може да се адресира към първа точка, но може и към трета. При всички положения, се надявам да се разгледа преди т. Разни.

**Бетина Жотева:** Да, добре. Който е съгласен с така предложените допълнения, моля да гласува.

#### Решение:

**СЕМ с 4 гласа „за“:** Приема дневния ред.

**Бетина Жотева:** Моля ви, подлагам на гласуване да замествам г-жа Владимирова до сряда, докато е болнични и да проведе заседанието, по нейно предложение. Който е съгласен, моля да гласува.

#### Решение:

**СЕМ реши с 3 (три) гласа “за” и 1 „въздържал се” (Мария Стоянова):** Бетина Жотева, член на СЕМ, да замества г-жа София Владимирова, председател на СЕМ, за периода от 05.02.2018 г. до 07.02.2018 г., включително.

**Мария Стоянова:** Колеги, имате ли нещо против да си направя предложението?

**Бетина Жотева:** Да, предложи си го.

**Мария Стоянова:** Става въпрос, както вече отбелязах, за протоколите от нашите заседания. Поводът да повдигна темата произтича от журналистически въпрос в петък за моята позиция във връзка с тригодишната стратегия на БНТ. Насочих интереса към протокол 1 от т.г. на сайта на СЕМ, където съм изложила своето становище. Върна ми се информация, че там нещо не ставало ясно и аз с изненада констатирах, че липсват изказвания, които правят дискусиата неадекватна. Намирам това за изключително притеснително, а освен всичко е в мой ущърб. На 6 стр. от протокола в първа точка, четем

изказването на Иво Атанасов: „Константин Каменаров да си вземе новините и да си прави каквото иска”. На това изказване, от протокола, който е публикуван на страницата, излиза че аз отговарям: „Как така ще се обръщаме към член на Управителния съвет”. Сещате се, че това няма смисъл и се налага да възразя. Още повече, че си спомням да подписвам протокола, след като се уверих, че дискусиата в него е отразена в цялост. С това изненадата ми беше още по-голяма, когато констатирах, че всъщност не е така. Затова предлагам, всички протоколи от тук нататък да се подписват на всяка една от страниците от членовете на Съвета за електронни медии и едва тогава да се качват на сайта.

**Бетина Жотева:** Аз имам друго предложение относно протоколите. Да се качва аудиозапис от заседанието веднага след края му на интернет страницата, защото така с тези протоколи явно има перманентно недоразумение, поне от както аз съм член на СЕМ. И затова всеки каквото е казал трябва да се чува.

**Мария Стоянова:** Тогава, защо да се налага да липсват изказвания от протоколите?

**Бетина Жотева:** Абсолютно, не мога да Ви отговоря на този въпрос.

**Мария Стоянова:** Извинявайте, че се налага да го кажа това, което мисля, но всъщност липсват Вашите изказвания.

**Бетина Жотева:** Ами аз понеже съм била, откакто съм в СЕМ, всеки един от членовете на СЕМ е редактирал и е поправял своите изказвания под някаква форма и затова, за да се избегнат тези недоразумения, предлагам да се качва звуковия файл, тъй като всеки държи...

**Мария Стоянова:** В това няма никакъв проблем. Въпросът е, кое наложи сега да отпаднат изказвания. Да, това че се редактира е факт. Затова се прави протокол, за да се изгладят вербалната комуникация и да се предаде в смислена писмена реч. Притеснява ме отпадането на изказвания, заради които моите стават нелогични.

**Бетина Жотева:** Изобщо нямам спомен. Аз нямам никаква представа за какво говорите, дори не си спомням.

**Мария Стоянова:** Т.е. и Вие сте ошетена в случая?

**Бетина Жотева:** Може.

**Мария Стоянова:** Тогава да върнем липсващите изказвания в протокола. Или да се качи директно аудиофайла, както Вие предложихте.

**Бетина Жотева:** Това е абсолютно мое право.

**Мария Стоянова:** Кое?

**Бетина Жотева:** Какво да правя с протокола.

**Мария Стоянова:** Не, не е. Това е институционален протокол от заседание на Съвета за електронни медии. Има недоразумения.

**Бетина Жотева:** Ами не мога да Ви кажа в момента. Трябва да го прочета и тогава. Сега как да ви кажа на заседание, г-жо Стоянова?

**Мария Стоянова:** Да прочетете, че Ви липсват изказвания?

**Бетина Жотева:** Сигурно ми липсват след като казвате. Не съм видяла.

**Мария Стоянова:** Още веднъж Ви казвам, че сте ошетена, затова Ви съчувствам.

**Бетина Жотева:** Може ли някой ... Не ми съчувствайте. Точно Вие не ми съчувствайте. Може ли някой да каже за кой протокол и за какво става въпрос.

**Борислав Шабански:** Аз не знам.

**Бетина Жотева:** Да, никой не може да каже. Затова приключваме този разговор. И от тук нататък всеки ще си качва ...

**Мария Стоянова:** Защо да го приключим? Нека възстановим пълния протокол, така както изисква ЗРТ.

**Бетина Жотева:** ... защото се губи времето на Съвета.

**Мария Стоянова:** Не смятам така. Това е важна тема.

**Бетина Жотева:** Ами все едно. О, кей. Говорете.

**Иво Атанасов:** По отношение на аудиофайловете. Предложението да качваме звуковите файлове не ни е задължение по Закон.

**Бетина Жотева:** Естествено.

**Иво Атанасов:** Законът ни задължава да качваме подробни протоколи. От една страна, бих приел, след като нямаме доверие помежду си, това, което г-жа Стоянова предлага - да подписваме всяка страница. Въпреки, че това мен лично би ме затруднило, тъй като аз чета и редактирам собствените си изявления, как да ви кажа, дори не чета другите неща, с изключение на някои случаи, когато е имало спор, скандал или съм забравил нещо. Иначе си чета и си редактирам собствените изявления. Така, че това ще ме ангажира повече, но няма проблем, ние сме дошли тук да работим. Бих гласувал и за качване на звуковите файлове, но искам да направя едно предупреждение, че това може да ни донесе проблеми в бъдеще, тъй като не всички изказвания са ни гладки, нито така перфектни, понякога изпускаме думи, казваме неща, за които после съжаляваме. Т.е. няма смисъл да се редактират протоколите, ако ще качваме звуковите файлове, тъй като всеки би могъл да направи сравнението и да види разликата. Така че, пак казвам, ще гласувам, но...

**Бетина Жотева** ... За качване на аудиофайловете.

**Иво Атанасов:** Все пак помислете.

**Бетина Жотева:** Понеже Съветът има много тежък опит с, бих казала така...

**Иво Атанасов:** ...за стенограмите, протоколите.

**Бетина Жотева:** ... не само стенограмите и протоколите, и с деловодството, с подмяна на документи, имаше тук присъствие на прокурори в нашата администрация.

**Мария Стоянова:** Наскоро са идвали.

**Бетина Жотева:** Да, и затова трябва да бъдем много внимателни, и за да е всичко чисто и ясно, затова предложих да се качват звуковите файлове.

**Иво Атанасов:** А остава ли при това положение подписването на всяка страница, или се губи смисълът на това нещо?

**Бетина Жотева:** Ами който иска да си подписва на всяка страница.

**Мария Стоянова:** Тогава, когато ще качваме аудиофайлове, можем изобщо да премахнем протоколите, но те са изискване на Закона за радиото и телевизията.

**Иво Атанасов:** Да, те са си по закон.

**Бетина Жотева:** Освен това протоколите, там пише подробни протоколи, а не стенограми. Ние качваме стенограми. Мисълта ми е. Аз разбирам, мисълта ми е, че желанието на членовете на СЕМ да приличат на българските министри и на депутатите, където....

**Розита Еленова:** Това не е вярно, г-жо Жотева. Много Ви моля да не изказвате подвеждащи мисли.....

**Бетина Жотева:** Това е точно така.

**Розита Еленова:** .....това не е така, защото съветниците.....

**Бетина Жотева:** Защото подробен протокол, не значи стенограма.

**Розита Еленова:** .....на Съвета за електронни медии, от които сте и Вие, в момента биват иронизирани с израза, че „имат желание да приличат на министри”. Аз нямам желание да приличам на никого. Ние, като съветници сме поели ангажимент да спазваме Закона за радиото и телевизията, а той ни задължава да публикуваме протоколи от нашите заседания, подробни и публични протоколи.

**Бетина Жотева:** Да.

**Розита Еленова:** Колеги, аз се надявам, че съставът на този Съвет за електронни медии, както и администрацията, все пак помни моята битка тези протоколи да бъдат пълни, без изтриване на реплики, защото редакцията е едно, а изтриването на реплики друго. Така също и поставени в срок, с който сме задължени отново според ЗРТ. И аз смятам за някаква своя малка заслуга - тези протоколи да бъдат въведени в норма, както и публикувани навреме.

**Бетина Жотева:** Сега отново виждам думите си в пряка реч. Аз не желая думите ми да са в пряка реч. Явно има някакъв проблем с правенето на протоколите.

**Розита Еленова:** Това са ексцентричности! Всеки нещо иска, то чак е смешно да се четат протоколи с пряка и не пряка реч. Каква е разликата?

**Бетина Жотева:** Ами да, защото това не е протокол, а стенограма

**Розита Еленова:** Не, това е протокол.

**Бетина Жотева:** Не, не е протокол. Има разлика между протокол и стенограма.

**Розита Еленова:** Ама ние вече не работим в министерства. И аз, и Вие, и г-жа Владимирова не работим там, работим в Съвета за електронни медии, има Закон за радиото и телевизията, подчиняваме се на тези правила, а тези правила изискват това. Тоест, това, за което говори г-жа Стоянова, е последният публикуван протокол .....

**Мария Стоянова:** Не, предложението ми е това да става от протокола, който сме получили днес. От него да започнем да се подписваме на всяка страница.

**Розита Еленова:** Защо? Какъв е спорът между вас двете, аз не мога да разбера?

**Бетина Жотева:** Аз не мога да кажа, защото не знам за какво става въпрос. Абсолютно, категорично нямам представа и за кой протокол става въпрос, и какви мои реплики няма, има. Нямам никаква представа.

**Розита Еленова:** Аз се учудвам как може да допускаме различно изписване на реплики!

**Мария Стоянова:** Е, как нямате представа като сте сложила подписа си отдолу?

**Бетина Жотева:** Няма, има. Нямам никаква представа.

**Розита Еленова:** Г-жо Стоянова, кажете за какво става въпрос?

**Бетина Жотева:** Явно съм си сложила подписа върху нещо, което ми е харесало.

**Мария Стоянова:** Колеги, на 9 януари се е провело заседание на Съвета за електронни медии. Протоколът е качен. Това е първият протокол от тази година. От протокола липсват изказвания. Така излиза и то в мой ущърб, а смея да кажа и в ущърб на сектора, защото не може да стане ясно, каква е атмосферата, а и какви са водените дискусии. За това става въпрос. Липсват изказвания на г-жа Жотева.

**Бетина Жотева:** Ще проверя, но не сега.

**Мария Стоянова:** А между другото, според правилника на СЕМ, чл. 24, председателят трябва да осигури пълните протоколи „с изказвания на всички присъстващи”. В случая не са гарантирани изказванията на всички присъстващи. Не са отразени. След като Вие казвате, че това е станало зад гърба ви, т.е. без Ваше знание, значи има сериозен проблем. Вие не знаете, кой Ви маха изказванията от протокола?

**Бетина Жотева:** Страшно сериозен проблем и той не е от сега. Проблемът е сериозен от много години.

**Розита Еленова:** От колко много години?

**Бетина Жотева:** От както са започнали да се цитират преки речи в него.

**Иво Атанасов:** Добре, да минем към другите точки от дневния ред.

**Мария Стоянова:** Добре, чакайте сега нали решихме...

**Розита Еленова:** Наистина ли това не е интересно за вас, аз не мога да ...

**Иво Атанасов:** Ако никой не е готов да говори.

**Розита Еленова:** .....защото аз съм имала проблем с махане на реплики от колеги.....

**Бетина Жотева:** Значи заседанието е открито. Който иска да дойде да ни чуе какво говорим мота мо, може да заповяда. Никой не идва.

**Мария Стоянова:** Очевидно вече няма интерес.

**Бетина Жотева:** Естествено. Как ще има интерес, като се разправяме тука като някакви „душевно болни“.

**Розита Еленова:** Ние не принуждаваме да се идва! Ние имаме ангажимент и го изпълняваме.

**Бетина Жотева:** Ми да, изпълняваме го и аз предлагам.

**Розита Еленова:** Тука да не сме на кафе - кой дошъл - дошъл. Много Ви моля, реплики не могат да липсват от протокола, ако те са съществени за разговора.

**Бетина Жотева:** А могат ли да се слагат допълнителни, които не са казани.

**Мария Стоянова:** Нали Вие самата говорихте за редакции?

**Бетина Жотева:** Ето и г-н Атанасов...

**Розита Еленова:** Редакцията е едно...

**Мария Стоянова:** Вие самата говорихте за редакции. Ще обясня с удоволствие, че нашето общуване се разделя на две части - когато говорим се изразяваме с думи, изказани с езика на тялото и съответно изражение на лицето. Тогава те могат да имат съвършено друго значение от това, което после се предава на хартия, защото нюансите остават неясни.

**Бетина Жотева:** Естествено и интонацията.

**Мария Стоянова:** Затова се налага те да бъдат изяснени.

**Бетина Жотева:** Тогава значи трябва да добавяме в протоколите и реакцията след репликите. Например: Смее се в скоби, плаче в скоби. А, какво ще кажете?

**Мария Стоянова:** Е, Вие сега наистина ли...

**Розита Еленова:** Аз не разбрах, какъв е поводът за този разговор.....

**Бетина Жотева:** Не мога да разбера и аз.

**Розита Еленова:** .....и защо, г-жо Жотева, вие давате отпор, аз това не мога да разбера? Както и, г-н Атанасов, не чух Вие ....

**Мария Стоянова:** Не. Той каза, че би се подписвал на всяка страница.

**Розита Еленова:** Тъй като на мене ми липсваха реплики от протоколи, в диалог, от който не става въпрос, аз какво казвам и каква е мисълта ми, е по тази причина, аз разписвам всяка страница. Ако сте забелязали.

**Мария Стоянова:** И го правите по собствена инициатива.

**Розита Еленова:** Ами, защото съм се опарила. И тогава никой не ме защити.

**Мария Стоянова:** Ето, затова казвам, всички заедно да се подписваме. Сега и г-жа Жотева е ошетена. Тя не знае, че й няма изказванията.

**Розита Еленова:** Доколкото разбирам, г-жа Жотева е съгласна да публикуваме звуков файл. Тогава, щом можем да публикуваме звуков файл, какъв е проблемът да публикуваме пълния протокол? Редакцията е от уважение към четящите, защото говоримата реч е различна от писаното.

**Бетина Жотева:** Ами, доколкото разбирам технически ще стане скоро проблемът. Нали така?

**Борислав Шабански:** Сега имаме с последното заседание преди две седмици технически проблем.

**Бетина Жотева:** И затова предлагам да качваме звуков файл.

**Борислав Шабански:** Това беше последното заседание, затова се забави протоколът. От последното заседание.

**Бетина Жотева:** Но вече няма да има такъв проблем.

**Борислав Шабански:** Ами, взели сме мерки.

**Мария Стоянова:** А какво става с актовете, които се дискутират на заседание? Те, как ще бъдат отразени в звуковия файл?

**Бетина Жотева** каза, че ще се махат.

**Мария Стоянова:** А, какво мислят юристите? Аз съм „за“.

**Борислав Шабански:** Няма да бъдат включени, там ще се изключи записът.

**Бетина Жотева:** Наказанията. Тях ще ги махаме. Така и така звуковият файл е работа по желание.

**Борислав Шабански:** Записът ще остане само за протокола?

**Мария Стоянова:** Какво мислят юристите? Това има значение за тяхната работа.

**Емилия Станева:** Това, което мога да кажа, е това което пише в закона. ЗРТ изисква да бъдат изготвени протоколи от заседанията на СЕМ. Дали ще се публикуват аудиофайлове или не, това е решение, което Съветът може да обоснове. В годините дори е обсъждано да има камера и заседанията да се предават онлайн.

**Бетина Жотева:** Заседанията са публични, бихме могли да се уговорим да се излъчва пряко по интернет всяко заседание.

**Борислав Шабански:** Това е обсъждано още преди 5 години. Два пъти.

**Иво Атанасов:** В някои случаи „Господари на ефира“ ще бъдат много доволни.

**Мария Стоянова:** Ами добре. Хайде тогава преди да качваме аудиофайловете, да се сложи една камера и заседанията да се предават на живо. Това няма да отнеме повече от една седмица.

**Борислав Шабански:** То не е само в самата камера, трябва сървър, който да поеме евентуално такъв обем потребители.

**Иво Атанасов:** Почнахме от едно нещо, което липсва в Протокол № 1.

**Бетина Жотева:** Много е смешно всичко това. Наговорете се.

**Иво Атанасов:** От моите реплики не липсва нищо. Аз не мога да кажа, че ми липсва нещо. Г-жа Жотева не може да каже, че ѝ липсва нещо или по-скоро не е готова за това заседание. Може този разговор да го продължим по-нататък. Почвайки от едно нещо, уплътняваме вече сигурно половин час, по-точно 17 минути...

**Мария Стоянова:** Тогава гласуваме ли да подписваме на всяка страница?

**Иво Атанасов:**...и стигнахме до генерални решения да качваме звукови файлове и да вкарваме камери. И то заради липсата на едно изречение примерно.

**Бетина Жотева:** Ами, който иска да подписва на всяка страница. Аз няма да подписвам на нито една страница.

**Мария Стоянова:** Ами, това, г-жо Жотева, дойде с насрещно предложение.

**Бетина Жотева:** Изобщо не смятам да подписвам нищо.

**Иво Атанасов:** Нека видим кое е това изречение тогава, когато сме готови. Да не генерализираме и да не стигаме до неща, които не винаги биха били в наша полза.

**Мария Стоянова:** Лично аз ще подписвам.

**Иво Атанасов:** Даваме ли си сметка за това, тъй като си говорим доста свободно понякога и това е добре дошло за разни предавания?

**Мария Стоянова:** Да, добре. Гласуваме ли? Направих предложение, колеги, да се подписва всяка страница. Съгласни ли сте или не сте съгласни? Г-жо Председателстващ, ще направим ли гласуване на предложението? Ще го подложите ли на гласуване?

**Иво Атанасов:** Аз казах, че ще го приема, въпреки че ...

**Бетина Жотева:** Да, който е съгласен да се разписват протоколите на всяка страница, моля да гласува.

**Иво Атанасов:** Момент само. В кой момент ги разписваме?

**Мария Стоянова:** След като са готови.

**Иво Атанасов:** Сега, когато са готови...

**Мария Стоянова:** Сега ги подписваме накрая.

**Иво Атанасов:** ...примерно, ако нещо не ми харесва, какво става?

**Мария Стоянова:** Ти и сега, когато се налага можеш да редактираш.

**Иво Атанасов:** Ако смятам, че нещо го няма - не подписвам.

**Мария Стоянова:** Чакай, чакай. Ти и сега подписваш накрая.

**Иво Атанасов:** Примерно дават ми протокола, както днес...

**Бетина Жотева:** В суров вид.

**Мария Стоянова:** Както на радиоконкурсите. Там на всяка страница стоят имената ни.

**Иво Атанасов:** ...чета и нещо виждам, че не е наред. Не подписвам и какво става? Почваме да правим наново корекции?

**Бетина Жотева:** Няма да подписваш.

**Розита Еленова:** Какво става, ако липсват реплики в диалог?

**Мария Стоянова:** Какво става? Излиза, че никой не знае, че липсват?

**Розита Еленова:** Аз съм имала три такива случая.

**Мария Стоянова:** Какво става? Нищо? Ти казваш, никой не знае.

**Иво Атанасов:** Практиката ще ни научи. Добре, добре, аз съм съгласен да подписвам.

**Мария Стоянова:** Г-жо Еленова, вие съгласна ли сте?

**Розита Еленова:** Г-жо Стоянова, аз си разписвам всяка страница от две години!

**Мария Стоянова:** Т. е. – да. Приема се. И аз гласувам – имаме три гласа. Благодаря ви.

**Бетина Жотева:** Аз съм против и няма да разписвам нищо.

**Мария Стоянова:** ... Ето, приключихме тази тема.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 3 гласа „за” и 1 „против“ (Б. Жотева):** Протоколите от заседанията на Съвета за електронни медии да се подписват от членовете на всяка страница.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” за осъществени наблюдения по:

а) отразяването на случая в Дом „Хризантема” в програми на доставчици на медийни услуги;

**Бетина Жотева:** Моля ви, кажете какво става с децата в Дом „Хризантема”. Заповядайте.

**Старши инспектор Ирена Христова** представи доклада (Приложение т. 1а).

**Бетина Жотева:** Благодаря. Колеги, коментари имате ли?

**Мария Стоянова:** Докладът завършва с извода, че не са установени нарушения на ЗРТ, а сега казвате „други” не са установени.

**Ирена Христова:** Да, не са установени. Това всъщност не е нарушение на Закона за радиото и телевизията.

**Мария Стоянова:** Т. е. няма нарушение на ЗРТ?

**Ирена Христова:** Да, няма нарушение. Но все пак това е един пореден пример за това, че медиите отново показват кадри със сцени на насилие и тази негативна информация няма как да не създава нагласи в аудиторията и да създава внушение, разбира се, защото това в крайна сметка е единичен случай.

**Мария Стоянова:** Не съм много съгласна да открояваме един от доставчиците или по-скоро да поставяме акцент върху един от доставчиците. Все пак има свобода на редакционното съдържание и те са преценили по някаква причина, че така трябва да подхождат и това е тяхно право. Това е единствената уговорка, която искам да направя.

**Иво Атанасов:** Преекспонирането продължава и след този случай, и след това наблюдение. Видяхме го и при трагедията с детенцето на министър Московски. И ние сме някак си безсилни да налагаме санкции, тъй като формално не е нарушен законът.

**Бетина Жотева:** Благодаря.

**Розита Еленова:** И аз да кажа няколко думи. Колеги, аз пак се интересувам от вашето мнение. Понеже това е един от поредните доклади, с крайно преекспониране на насилие, агресия...и ние сме свидетели на крайно преекспониране от страна на доставчиците. Как приемаме такива доклади, които отразяват медийната среда и завършват с „няма нарушение на Закона за радиото и телевизия”? По-миналата година имахме срещи с двата големи доставчика точно по тази тема и аз не виждам промяна. Не виждам някой да си е взел бележка. Никой от вас ли не бива драматизиран от всичките тези кадри, които ни заливаха – от това да чуваме: ”ще ти ступя ръчичките”, „ще те смажа”. Ако е филм ще има точка и ще отиде след 21 ч. А тука - актуално предаване, може да си позволи, така ли? Може и авторекламата да бъде до край преекспонирана, на макс малтретиращо възприятията на зрителя??

**Мария Стоянова:** Вие поставяте въпроса за сензационността и чистата информация, доколкото аз разбирам.

**Розита Еленова:** Аз поставям въпроса - какво може да направи Съветът за електронни медии?

**Мария Стоянова:** Мисля, че това, което може да се направи е да се изпрати писмо на доставчиците въз основа на направения мониторинг.

**Розита Еленова:** Защото тази тема продължава и със следващия доклад сега, който предстои. Добре. Да продължим нататък.

**Иво Атанасов:** Смятам, че няма доволен от тази ситуация, поне сред нас, но въпросът е какво да се прави наистина. От една страна, имаме законов дефицит, а от друга страна, нямаме нужната саморегулация. Законът скоро няма да се поправи сигурно, но...

**Мария Стоянова:** Какъв е законовият дефицит?

**Иво Атанасов:** ... едно напомняме на доставчиците, че освен закона има и саморегулация, може би не е излишно. Така, както преди две години имаме една среща именно с тази цел.

**Мария Стоянова:** Би могло да се напише писмо.

**Иво Атанасов:** Това са серия от случаи, в които ние констатираме преекспониране, без да можем да наложим санкция, тъй като тя ще падне в съда. Няма член, по който да наложим санкция.

**Розита Еленова:** Тези отчети, не са индикация, не стигат до доставчиците. Да, разговорите с тях бяха сериозни, с изявено от тяхна страна желание за саморегулация през 2016 още, но аз не виждам нищо да се променя в медийната среда.

**Мария Стоянова:** Имам усещането, че за кратко настъпи някаква промяна. Но е факт, че сега нещата са малко в друга посока. Впечатлението ми е, че тази тенденция започна с трагедията в Момчилград. Вие помнете, в края на миналата година. Случаят беше отразен без съобразяване с журналистическите стандарти. Това е предложението, което правим г-жо Еленова, да напишем писмо. Вие какво мислите?

**Розита Еленова:** Съгласна съм, и да продължим с точка б), защото ми се струва, че те се сливат.

**Бетина Жотева:** Аз си мисля, че ако започнем да правим регулярни разговори с доставчиците, веднъж на сезон - зимата и лятото, и да обсъждаме не само този, а и други въпроси, би било добре и за нас, и за тях, да си сверяваме часовника.

**Мария Стоянова:** Това винаги е полезно.

**Бетина Жотева:** И затова какво ще кажете да ги поканим да си поговорим. Има доста случаи сега.

**Мария Стоянова:** Много добра идея, подкрепям. Но това не изключва, предполагам, да напишем писмо по конкретния казус?

**Бетина Жотева:** Не, не, не. Че ще напишем, ще напишем. Просто си мисля да има регулярност с комуникацията с тях, защото действително ние не можем да ги накажем по закон, не можем по никакъв начин силово да им наложим нещо. Би трябвало само с ..

**Мария Стоянова:** И едва ли това ни е целта! Хубаво е предложението.

**Бетина Жотева:** И затова, когато някак си по-често разговаряме с хората, от които зависи редакционната политика в доставчиците, може би ще е по-добре, ще е някакъв репер все пак. Съгласни ли сте да организираме такава среща отново?

**Мария Стоянова:** Много добро предложение.

**Розита Еленова:** И както казахте, г-жо Жотева, на сезон, когато има събран материал! За да знаем дали се интересуват от докладите на мониторинга, дали се интересуват от мнението на съветниците.

**Мария Стоянова:** Регулярни...

**Бетина Жотева:** За мен комуникацията с доставчиците само може да бъде от полза и за нас и за тях, защото те са вътре, и те когато правят нещо, нещата изглеждат коренно различно от това, което виждаме ние и като регулатори, и като зрители. Т.е. когато има

някакво стиковане, нещата намират баланс, някакъв баланс и затова предлагам ето сега февруари, някъде...

**Мария Стоянова:** Март.

**Бетина Жотева:** ...началото на март да се видим, да започнем да се виждаме с доставчиците. Може да видим, ще преценим по-нататък, дали заедно или по отделно, или както и да е.

**Мария Стоянова:** Да възстановим това. Явно има необходимост.

**Иво Атанасов:** Реагирам като в началото на клипа за българското европредседателство, където „не“ може да бъде „да“.

**Бетина Жотева:** Добре. Благодаря.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 гласа „за“:** Приема доклада. Да се изпратят писма до доставчиците БТВ, НТВ и Канал 3, в които се преекспонираат кадрите с физическо и вербално насилие. По предложение на Б. Жотева да се провеждат регулярни срещи с доставчиците.

б) на предаването „Събуди се“, включено в съдържанието на програма „Нова телевизия“;

**Старши инспектор Марион Колева** представи доклада (Приложение 1б)

**Мария Стоянова:** Тук си мисля, че също се налага да изпратим писмо до доставчика, защото самите факти, които ги изброихте...

**Марион Колева:** Извинявайте, че се намесвам, аз не видях другите да се намесват после при обсъждането, но на мен ми е за първи път, и просто исках да кажа, че не само за това преекспониране, също би могло да се говори с доставчиците, естествено че не можем да им въздействаме върху това какви събеседници избират, но по някой път наистина много наблягат на сензационното, и нарочно избират някакъв вид събеседници, просто в този смисъл...

**Розита Еленова:** То това е пример.

**Бетина Жотева:** По-трудно е да намериш точно толкова циничен събеседник, отколкото е първият.

**Марион Колева:** По тази тема.

**Мария Стоянова:** През 1992 световно признатият каталог на болестите официално изключва хомосексуалността като психическо разстройство и заболяване. От тогава официално е ясно, че хомосексуалността не е болест. Това само за информация.

**Иво Атанасов:** Добре, че не е така, но е било.

**Марион Колева:** Много дълго време са ги лекували.

**Мария Стоянова:** 19 век е било. Прав си.

**Бетина Жотева:** Били са подлагани на химическа кастрация.

**Иво Атанасов:** Ако мога да кажа. Има един термин в закона, който се отнася до внушаването на нетърпимост между гражданите. Има го и в доклада. Понякога тук малко неправилно се отнасяме към този термин, като тълкуваме случаи на критика към правителство, на критика на определена партия, на определено длъжностно лице на висока позиция, като внушаване на нетърпимост между гражданите. Но тук наистина имаме внушаване на нетърпимост между гражданите, между една група граждани и останалите граждани. И въпросът е дали не може да се намери аргумент на база на това внушаване на нетърпимост за санкция. Но същевременно имаме един водещ в лицето на

Лора Крумова, която реагира на недопустимите от законова гледна точка изказвания на Андрей Слабаков. Така че, както имаме пример за внушаване на нетърпимост, така имаме и подходяща реакция на водещата и аз съм разколебан дали в такъв случай би трябвало да се налага санкция, по скоро не, но една по-голяма хигиена на доставчиците е необходима. Имам предвид този случай, по тази тема могат да се канят и други противници на Истанбулската конвенция, за които се знае, че не са толкова крайни в изказа си и няма да създават напрежение, да внушават нетърпимост между гражданите. Както и в някои други предавания, например се канят имена, които представят в негативна светлина големи фигури в българската история като Левски, като Ботев. От какъв зор такива хора пък трябва непрекъснато да се канят в студията и да внушават своите разсъждения.

**Бетина Жотева:** Да не говорим, че голяма част от тези поканени, извинявай, че те прекъсвам, спекулират с различността на мнението си, точно с тази цел да бъдат поканени да го изразяват.

**Иво Атанасов:** Това си е редакционна политика, но нека все пак да има саморегулация и точно към нея трябва да се отнесем в случая.

**Бетина Жотева:** Г-жо Еленова.

**Розита Еленова:** Харесвам доклада и благодаря на Марион. Приемам предложението да пишем на Комисия за защита от дискриминацията. Водещата много добре си дава сметка, когато кани точно този гост, какво ще се случи в студиото. Водещата е добра и дългогодишна водеща и аз виждам професионалните ѝ включвания, в които казва: „Аз можех да те оставя, ама айде да не те оставя”. Т.е. тя може да владее положението, знаейки какво може да се случи, когато влиза такъв гост. Резултатът е лишен от смисъл разговор по модна тема - Истанбулската конвенция. Реплики: „Истанбулската конвенция е кофти, защото е правена от безработни лесбийки”, не са доводи, а агресивно и дискриминационно поведение. Дебат, който се предлага на публиката. И да, Комисията за защита от дискриминация, евентуално тя да се изкаже ..... Аз се чувствам безсилна, от това, че имаме всяка седмицата инцидент, за който мониторингът изрично трябва да се произнесе с доклад и стигаме до ей това безсилие. Да, харесвам на Марион работата, защото тя генерира предложение.

**Мария Стоянова:** В този смисъл, какво стана с наблюдението за враждебната реч, за речта на омразата? Октомври или ноември го бяхме гласували.

**Борислав Шабански:** Почти е готово, но г-жа председателката иска да го види и затова го задържах.

**Мария Стоянова:** То също ще бъде от полза в този контекст, в който дебатираме в момента.

**Розита Еленова:** Ние дебатираме език на омразата в момента.

**Мария Стоянова:** Да. То ще бъде изключително полезно. Между другото, хрумна ми нещо, защото г-жа Еленова обърна внимание на Истанбулската конвенция. Като зрител имам усещането, като гражданин, че нещо не стана ясно, за какво става въпрос в тази Истанбулска конвенция. Т.е. поставям под съмнение, че аудиторията е в състояние да си направи информирана преценка, за какво точно се отнася оспорваният документ. И си мисля за мониторинг по този въпрос. Обаче, доколкото разбирам сега, малко е ангажирано вниманието на колегите да броят гостите в „Денят започва с култура”, а и на други предавания. Но ако има възможност, може би не е лошо да се помисли за мониторинг по темата за т.нар. Истанбулска конвенция, като целта трябва да бъде обективната

информираност на аудиторията, т.е. какво разбира публиката от водената публична дискусия. Хубаво би било, според мен, да се прегледа, как се справиха медиите с отразяването на темата.

**Директор на СА Виржиния Савова:** Г-жо Стоянова, ще помислим, все пак трябва да преценим с какъв ресурс разполагаме.

**Мария Стоянова:** Да разбирам. За това направих и уговорка. Може би, би било интересно и полезно.

**Иво Атанасов:** Не само по този въпрос. От повечето медии въобще не може да се разбере каква е същността на проблема. Аз ще ви призная, че ...

**Розита Еленова:** Тогава имаме проблем.

**Иво Атанасов:** ... независимо, че толкова години съм бил в Парламента, аз примерно не разбрах, четейки не документите, тъй като вече не ми е работа, а слушайки дебатите, дали министър Москов беше прав за тази реформа, която беше замислил, или не беше прав. След като аз не съм разбрал, значи представям си каква е ситуацията по много други въпроси. За съжаление, това наблюдаваме в медиите. Спори се по нещо, а същността на проблема не става ясна. Така е и в случая с тази конвенция, за съжаление.

**Бетина Жотева:** Добре. А все пак да пишем и на доставчика...

**Мария Стоянова:** Ами може би не е лошо.

**Бетина Жотева:** ... че ще сигнализираме ...

**Мария Стоянова:** Не, не, че ще сигнализираме. Ние имаме доклад, направени някакви изводи.

**Бетина Жотева:** Не, не. Че ще искаме мнението на Комисията. Все едно трябва да кажем на доставчика. Трябва да напишем писмо на доставчика за нашите, за това какво...

**Мария Стоянова:** За изводите, обобщени в заключението от доклада.

**Бетина Жотева:** За доклада, разбира се. Няма как. Т.е. те трябва да бъдат сигнализирани, за това, че ние сме безкрайно обезпокоени.

**Мария Стоянова:** Да, че ни е направило впечатление.

**Бетина Жотева:** И че се надяваме, че тези проблеми ще бъдат дискутирани в скоро време и в лична среща. Защото това е абсолютно безобразно, целенасочено търсен. Този ефект е търсен.

**Розита Еленова:** Интересно е и поведението на хора, които са канени непрекъснато по телевизиите...

**Иво Атанасов:** Това е, за което говорим - хигиената в тези медии. Защо трябва да се канят такива хора през ден? При 7 милиона в България останали, да каниш непрекъснато 7 човека тук и там, не го разбирам.

**Бетина Жотева:** подлагам на гласуване да се изпрати писмо до доставчика и до КЗД.

Не съм предложила и на гласуване предложението си за среща с доставчиците. Ако сте съгласни?

**Мария Стоянова:** Тук има принципно съгласие. Предстои тепърва да се уточняват датите, темите. Принципно съгласие има. Даже се приветства предложението.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 гласа „за“:** Да се изпрати писмо до доставчика с доклада от извършеното наблюдение и да се сезира Комисията за защита от дискриминация.

в) на предаването „История БГ”, включено в съдържанието на програма „БНТ 1” на 22 януари 2018 г. ;

**Директор на СА Виржиния Савова** представи доклада (Приложение 1в)

**Иво Атанасов:** Аз категорично не приемам доклада. Той е повърхностен и манипулативен, така както е повърхностно и манипулативно конкретното издание на предаването „История БГ”. Създава се впечатлението, че в България всичко си е било наред и изведнъж се появяват някакви политически персонажи, превърнали се после в исторически, които започват да избиват без съд и присъда населението и да го въдворяват в лагери. Бих могъл надълго и нашироко да се аргументирам, да кажа какъв е историческият контекст, какви са причините, довели до Народния съд и до лагерите, но това би било политически разговор, а нашата задача не е да водим политически разговори тук, а да гледаме дали има плурализъм на мненията. Плурализъм на мненията в този случай категорично няма, имаме съотношение на мненията 5:0, включвам и на водещия на предаването, който подкрепяше през цялото време изказваните становища. Това е класически случай на липса на множество гледни точки. Накрая на доклада се признава, че няма плурализъм, но се казва, че чл. 6, ал. 3, т. 6 от ЗРТ важат само за предавания с икономическа и политическа тематика. А това предаване се казва „История БГ” и от самото заглавие се виждало, че то не е на политическа тематика. По тази логика не са политически предавания като „Панорама”, като „Още от деня”. Ако съдим по заглавията, нито едно предаване в БНТ не е на политическа тема, тъй като нито едно предаване в Националната телевизия не включва думата „политика” или нейни производни в своето заглавие. Това е именно повърхностният подход. В случая имаме класически политически разговор в това предаване. Когато се говори за партийна и държавна политика в определен период, това е политически разговор. Когато се говори за въдворяване на политически противници, това е политически разговор и т.н., и т.н. Не искам да навлизам в същността, защото не искам да пренасям политическия разговор от студиото на „История БГ” тук. Така че за мен категорично е нарушен чл. 6, ал. 3, т. 6 от ЗРТ. Освен това смятам, че е нарушен и чл. 6, ал. 3, т. 7 от ЗРТ, който вмениява в дълг на БНТ и БНР да съдействат за разбирателството и толерантността в обществото. Такъв тип предавания не съдействат. Казвам го като човек, който е ставал на крака на 1 февруари в пленарната зала, когато се почитат жертвите на комунизма, независимо че някои от моите колеги предпочитаха да излизат. Казвам го като човек, който е убеден, че има смисъл от подобни предавания, когато се признават вините и преди, и след 1944 г., когато има покаяние и за преди, и след 1944 г. Когато това не се прави, имаме липса на съдействие за разбирателството и толерантността вътре в обществото. Няма да се спирам на конкретни факти от самото предаване - в началото водещият казва, че жертвите на Белене са 30 000, след това проф. Келбечева казва, че през лагера са минали 15 000 - едно жонглиране с цифрите, и то когато става дума за документална книга, което е нещо неразбираемо. Но това предаване много често излиза от разбирането за предавания в обществена телевизия, аз ще припомня само изданието от 15 януари, което беше водено от Ирина Недева. Темата беше за Яворов. Тя непрекъснато тикаше събеседниците към аспекта „Що за любовник е бил Яворов” и добре, че и проф. Михаил Неделчев и Иван Гранитски...

**Мария Стоянова:** Нека да се фокусираме само върху това издание на „История БГ”. Опасявам се да не прескочим в намеса в съдържанието на доставчика.

**Иво Атанасов:** ... казаха, че Яворов е една фигура, съпоставима с Левски, с Гоце Делчев и едва ли една национална телевизия трябва да рови в бельото му. Разбирам Вашата реплика, не веднъж е ставало дума тук за култура на изслушване и т.н., така че не съм учуден. Но да припомним, че генералният директор и в концепцията си, и във визията, която представи при нас наскоро, набляга на това, че няма да има жълт сензационен подход в националната телевизия. А когато самият водещ, добре че беше неуспешно, тика събеседниците да ровят в бельото на Яворов, това е подходящо за предаване като „Папараци“, ако там знаят въобще кой е Яворов, но не и за една национална телевизия. Така че аз ще гласувам против доклада. И ако той се приеме, ще си запазя правото да направя публична своята позиция. Благодаря.

**Мария Стоянова:** Вие вече изразихте публично и изчерпателно позицията си. Понеже вече взех думата, си позволявам да продължа. Оставам с впечатление, че ние в България очевидно сме доста изостанали в дискусиите по въпроса за тоталитарното минало и репресиите, дори в сравнение с Русия. В момента медиите там и то на живо показват на публиката разпалени дискусии за Сталин и неговия мракобесен режим. Наред с това, в учебниците в Русия, обърнете внимание, се изучава тоталитарната държава и се прави разлика между нея и демокрацията. Това изучават учениците в горните класове в Русия. Не разбирам, ние в България, сред 28-те страни-членки на Европейския съюз, защо вече 28 години водим едни и същи спорове?! Това, от една страна. От друга страна, провокирана от Вашия политически дискурс, като журналист ми е ясно едно, ще цитирам уважаваната от мен Кристиан Аманпур, която казва, че има теми, по които не може да има две гледни точки. Това са темите за жертвите. На националсоциализма, за жертвите от геноцида в Сребреница и позволете, темата за жертвите в тоталитарните лагери, какъвто е този в Белене. Не вярвам, че си представяте, че може да бъде поканен мъчителят им и да бъде питан, например, с какви чувства е изтезавал жертвите си.

**Иво Атанасов:** Вие това го казвате съвсем официално, нали мога да ви цитирам?

**Мария Стоянова:** Не само, че може да ме цитирате....

**Иво Атанасов:** Да не го извадите от протокола после?

**Мария Стоянова:** Г-н Атанасов, моля Ви, говорете за себе си.

**Иво Атанасов:** Само ви казвам.

**Мария Стоянова:** Другата гледна точка в разговор за жертвите на лагерите е тази на техните мъчители. Ако тя бъде допусната, тогава не сме дорасли и не сме способни да изпитаем съчувствие към тези жертви.

**Бетина Жотева:** Аз ще приема доклада само по една единствена причина. Аз винаги съм била против науката да се смесва с политиката, по простата причина, че съм учила много науки и тяхното развитие през вековете. Нито математиката, нито химията, нито физиката, и тяхното развитие по някаква форма не се е повлиявало от политическите режими. Приемайки историята за такава наука, за съжаление може да се каже, че в училище навремето историята не беше наука, а беше средство за пропаганда. И изопачаването на историческата наука за мен е все едно сега да почнем да сменяме формулите по химия, където кислорода и водорода като ги свържеш всъщност да се получи някакво друго съединение. Аз гледам строго научно на историята. Винаги съм се стремяла да търся много източници, за да се науча каква е била действително историята и затова приемам доклада, чийто изводи са обосновани точно на това. В едно историческо предаване не

бива да се намесват политически съждения, позиции и въобще такива разговори и се надявам, че ме разбирате. Благодаря.

**Розита Еленова:** Днес се запознах от медиите и от гледната точка на БСП, но ние трябва все пак да внимаваме за своето политизиране, поели сме този ангажимент. В момента, в който се изказват крайни политически мнения тук от тази трибуна, това е опасно за нашата независимост.

**Иво Атанасов:** Бихте ли цитирали.

**Розита Еленова:** Какво да цитирам?

**Иво Атанасов:** Политическо от мен изказване от тази трибуна.

**Мария Стоянова:** Вие искате да не се прекъсваме. Сега Вие прекъсвате. Нека да се изкаже!

**Иво Атанасов:** Уча се от Вас госпожо.

**Мария Стоянова:** Щом ме наричат учител, опитвайте да ми направите комплимент.

**Иво Атанасов:** Лошото бързо се учи.

**Мария Стоянова:** Защото не се учите добре.

**Розита Еленова:** Г-н Атанасов, Вие направихте това изказване на миналото заседание, ако не бъркам, когато беше тук генералния директор на Националната телевизия. Когато казахте за „История БГ” и аз помислих, че ще очакваме интересен доклад, защото с поведението си защитавам принципа на плурализъм, още повече при обществените медии. Но става въпрос за лагерите по времето на комунизма. Вие как си представяте другата гледна точка? Кой е другата гледна точка?

**Иво Атанасов:** Мога да ви кажа, но ще стане политически разговор. А аз защитавам плурализма, а не определена политическа идеология. Ако вие защитавате идеология...

**Розита Еленова:** Затова ще ви дам няколко примери. Вчера се дискутираше в социалните мрежи. Една жена е обрана, при което репортер намира извършителите и им дава равното време, в което те се просъзпяват и казват колко им е тежък живота и се налага да обират и т.н. Това ли наричат Вие плурализъм, това ли е другата гледна точка при журналистката?

**Иво Атанасов:** Това ли е подходящото сравнение?

**Розита Еленова:** Да.

**Иво Атанасов:** За една страна, която е съюзник на Хитлер и която е натискана от Чърчил да убива военнопръстъпници още при залавянето им, и който казва, че народният съд трябва да бъде политически, а не юридически акт и така нататък? Не искам да влизам в политически разговор. Аз в случая защитавам плурализма.

**Розита Еленова:** Не е така, не защитавате плурализма...

**Иво Атанасов:** И при положение, че има 5:0. Това не е плурализъм.

**Розита Еленова:** Тука няма място за плурализъм...

**Иво Атанасов:** Както миналия път 3:0 не било единодушие.

**Розита Еленова:** Как го намирате плурализма при тема за лагерите?

**Иво Атанасов:** Вие нулата я нямате за нищо. Благодаря Ви.

**Розита Еленова:** Аз ли тогава казах това?

**Иво Атанасов:** Да.

**Розита Еленова:** Вие казахте, че е единодушие, а не може Българското национално радио да брой така гласовете ни.

**Иво Атанасов:** Ами аз Ви казах, че в случая е единодушие.

**Розита Еленова:** Еми не е единодушие, разбира се.

**Иво Атанасов:** 3:0 не е единодушие? Добре.

**Розита Еленова:** Значи, когато имаме случай с изнасилено дете...

**Иво Атанасов:** Млъквам.

**Розита Еленова:** ...коя е другата гледна точка – педофила? Кажете ми, кажете ми, аз сериозно Ви питам? Как си я представяте?

**Иво Атанасов:** Не ги сравнявайте по този начин. Исторически събития с педофили.

**Розита Еленова:** Как да не сравнявам? Вие говорите за Чърчил, не може да се разхождаме по цялата история.

**Иво Атанасов:** Е, не може. Трябва да извадим нещо...

**Розита Еленова:** Убийства има в цялата човешка история...

**Иво Атанасов:** ... извън контекста и да го...

**Розита Еленова:** Кой контекст?

**Иво Атанасов:** Контекста на събитията...

**Розита Еленова:** ... първо, след Вашето изказване във фейсбук, то бе преписано от други публични личности...

**Иво Атанасов:** И сега така ще стане сигурно.

**Розита Еленова:** След което, Българската социалистическа партия...

**Мария Стоянова:** Защо си говорим по този начин? Какво означава, сега ще ви публикувам репликите?! Чакайте малко! Мисля, че тук сме се събрали сериозни хора ...

**Розита Еленова:** Може ли да се изкажа, г-жо Стоянова. Ето какво пише във декларация на БСП: „Вместо остро да се възмущаваме от факта, че БНТ вместо да се ръководи от принципите на обективност и безпристрастност демонстрира груба и целенасочена тенденциозност, манипулиране на историческите факти...”

**Иво Атанасов:** Аз не коментирам това. Коментирам има ли, или няма плурализъм.

**Розита Еленова:** Тотална политизация и идеологизация на историята! Това ли защитавате Вие? В случая, Българската национална телевизия е необосновано критикувана, търсейки се някаква политическа цел. Много добре знаем, че в момента върви дебатът дали комунистическия режим да влезе в учебниците и за наш срам 30 години комунистическият режим не се преподава...

**Иво Атанасов:** За ваше сведение отдавна е влязъл.

**Розита Еленова:** ...както и съществуването на лагерите, като част от този режим.

**Мария Стоянова:** Очевидно не е, щом се налага дебат в НС.

**Иво Атанасов:** Може би не е, както искат някои. Но отдавна е влязъл.

**Розита Еленова:** Децата не знаят какво се е случвало.

**Иво Атанасов:** Питайте какво учат учениците.

**Розита Еленова:** Ама как какво учат? Че това е най-актуалният дебат, заедно с Истанбулската конвенция: дали ще влезе или няма да влезе комунистическия режим да се изучава адекватно в учебниците?

**Иво Атанасов:** Преди малко казах, че у нас не се разбира от медийните дебати каква е същността.

**Розита Еленова:** И в момента една политически партия взема тази теза, използва я...

**Иво Атанасов:** Ето, пак говорите за партии. Не говорете за партиите тука, ние говорим за плурализъм.

**Розита Еленова:** Г-н Атанасов, това значи политизиране. Вие ме попитахте и аз ви отговорих.

**Иво Атанасов:** Ами политизирате го, да.

**Розита Еленова:** Вие харесвате комунистическия режим, така ли?

**Мария Стоянова:** Вие сте партиен член.

**Иво Атанасов:** Кой ви каза, че го харесвам?

**Розита Еленова:** Ако на вас ви харесва...

**Иво Атанасов:** Кой ви казва, че го харесвам?

**Мария Стоянова:** А отричате ли го?

**Иво Атанасов:** Кое да отричам?

**Мария Стоянова:** Комунистическият режим.

**Иво Атанасов:** В какъв смисъл да го отричам?

**Мария Стоянова:** В неговото тоталитарно изражение.

**Розита Еленова:** Аз ...

**Иво Атанасов:** Да, тоталитарен е, разбира се.

**Мария Стоянова:** И престъпен?

**Иво Атанасов:** Но това не е единственият тоталитарен режим.

**Розита Еленова:** Колеги, може ли да довършва?

**Мария Стоянова:** Това е друга тема,

**Иво Атанасов:** Тоталитаризмът не започва на 9 септември.

**Мария Стоянова:** Така е. Той продължава.

**Иво Атанасов:** За това става дума. Но това е пак политически разговор. Извинявам се.

**Розита Еленова:** Предаването говори за репресивните лагери по времето на комунизма, това е темата. Няма такова нещо като плурализъм изобщо и въобще. За това давам пример, когато имаме...

**Иво Атанасов:** По целесъобразност.

**Розита Еленова:** ...посегателство върху дете, коя е другата гледна точка?

**Мария Стоянова:** На педофила.

**Розита Еленова:** На педофила? Когато имаме кражба, коя е другата гледна точка - на крадеца и неговия тежък живот, това ли е другата гледна точка? И друг репортаж гледах, който също ме възмути, с тази липса на адекватна гледна точка. Говори се за въвеждането на градски транспорт 24 часа, чрез което България ще покрие европейски показатели, повишавайки качеството на живот. Знаете ли коя е другата гледна точка – на таксиметровия шофьор, който казва „абсурд, това е много лошо”. Ние не говорим за това, че има стандарти, животът на хората трябва да е по-комфортен, а другата гледна точка - на таксито!

**Иво Атанасов:** Извинявам се, че трябва да го кажа, но това е профанизиране на дебата, и аз излизам от него.

**Розита Еленова:** Това е категорично.

**Иво Атанасов:** Ще ми сравнявате големи исторически движения с таксиметровия шофьор и педофила.

**Розита Еленова:** Съжалявам, че не ви харесва моето изказване.

**Иво Атанасов:** Това е профанизация на нашата дискусия.

**Розита Еленова:** Съжалявам, но мисля, че вкарвате политическа нотка.

**Иво Атанасов:** С коя дума? Кажете, цитирайте, преди малко ви помолих ...

**Розита Еленова:** Търсите плурализъм в предаване с такава тема.

**Иво Атанасов:** Да, няма. В това предаване няма. И в други предавания няма.

**Розита Еленова:** „История БГ” е едно от емблематичните предавания.

**Иво Атанасов:** Да.

**Розита Еленова:** Дайте ми пример, кой трябваше да бъде?

**Иво Атанасов:** Не, няма аз да дам пример. Аз само констатирам, че няма различни гледни точки.

**Розита Еленова:** Какво трябваше да каже другата гледна точка?

**Иво Атанасов:** Няма аз да кажа.

**Мария Стоянова:** Тогава какво Ви липсваше?

**Иво Атанасов:** Защо искате от мен да кажа? Аз искам да има плурализъм.

**Розита Еленова:** Другата гледна точка - на убиеца, на насилника, на престъпника?

**Иво Атанасов:** Глупости, глупости.

**Розита Еленова:** Това ли е другата гледна точка. Това е проблем в медиите, че те правят известни престъпници. Ние имаме проблем с това, че участват в различни формати.

**Иво Атанасов:** Значи, ще дойде 17 февруари, когато е Луков марш и пак ще отиде Даниела Горчева, както миналата година в БНР, да казва колко светла фигура е генерал Луков,

**Мария Стоянова:** Вие не помните ли тогава, че санкционирахме БНР за това?

**Иво Атанасов:** Тогава и израелското, и американското посолство бяха против, както сега Световният еврейски конгрес е против този Луков марш. За какво говорим тук?

**Мария Стоянова:** Вие не помните ли, че ги санкционирахме?

**Мария Стоянова:** Ти си против Даниела Горчева, аз това ли да разбирам? От всички приказки, които се изприказваха, ти си против участието на Даниела Горчева?

**Иво Атанасов:** Не, това е повърхностно, повърхностен извод.

**Мария Стоянова:** Добре, а какво трябва да разбере от тази дискусия? Какво трябва да остане за мен?

**Иво Атанасов:** Моля?

**Мария Стоянова:** ... че Даниела Горчева участва в някакви ...

**Иво Атанасов:** Аз искам да кажа, че тогава, когато най-голямата демокрация в света, каквито са Съединените щати, е против Луков марш, а тя представя генерал Луков в изключително положителна светлина, за мен не е нормално.

**Мария Стоянова:** Добре, това има ли го в „История БГ” това издание?

**Иво Атанасов:** Моля?

**Мария Стоянова:** Има ли го в „История БГ” в това издание?

**Иво Атанасов:** Не, но сега ще го направи, сигурно на 17-ти февруари.

**Мария Стоянова:** И тогава сега ще Ви върна назад, за да кажа, че ние вече сме санкционирали БНР за такова изказване.

**Иво Атанасов:** Еми правилно.

**Мария Стоянова:** Да. Всичко е ясно вече. Може да влезе убитият.

**Розита Еленова:** Аз смятам, че общественият доставчик, чрез предаването „История БГ” е свършил добре работата си и необосновано се правят внушения. И в това предаване има широк спектър от гости, а и както водещият казва: „темата е голяма и тя ще трябва да продължи”. Няма как в едно предаване да изпълни всички наши желания и вкусове. Но да се правят такива внушения, че в предаването на обществения доставчик няма плурализъм, не е добре, особено от съветниците в Съвета за електронни медии.

**Иво Атанасов:** Тогава не го приемате доклада. Тъй като в доклада пише, че няма плурализъм. Това, което оспорва докладът, е че няма политически разговор в това предаване.

**Розита Еленова:** Говоря, че се правят внушения и с това не съм съгласна.

**Иво Атанасов:** Като прочетете внимателно доклада, в него пише...

**Розита Еленова:** Прочела съм го внимателно. Няма нужда да правите отново внушения.

**Иво Атанасов:** Ама вие си противоречите. Докладът признава, че няма плурализъм в това предаване, признава, ето го предпоследния абзац.

**Мария Стоянова:** госпожо Жотева, имаме още около 5-10 точки, нали?

**Бетина Жотева:** Тука е свобода и демокрация на обсъждането и на личните мнения. Сега, доколкото разбирам г-н Атанасов не приема доклада, аз го приемам, вие г-жо Стоянова го приемате.

**Иво Атанасов:** Аз разбрах, че плурализмът е по целесъобразност, това го казва член на регулатора.

**Розита Еленова:** Кой го казва това нещо, г-н Атанасов?

**Иво Атанасов:** Вие го казахте.

**Розита Еленова:** Колеги, казах ли такова нещо?

**Иво Атанасов:** Казахте, че няма плурализъм изобщо.

**Розита Еленова:** Г-н Атанасов, казвам ви, че Вие си позволявате да правите внушение. Да, няма въобще. И ви дадох примери, насилникът няма място за даване на думата. И не отговорихте - коя да е другата гледна точка, когато става въпрос за лагери, в които са убивани хора?

**Иво Атанасов:** За другите лагери.

**Розита Еленова:** За кои други лагери?

**Иво Атанасов:** За кои други?

**Розита Еленова:** Извинявайте г-н Атанасов, но вие сте пристрастен.

**Мария Стоянова:** Това е друга тема.

**Розита Еленова:** И политическата окраска Ви личи, а това не е допустимо.

**Иво Атанасов:** Аз ще припомня, че съм ставал на крака да почитам жертвите на комунизма. Но не съм видял... Както и да е.

**Бетина Жотева:** Добре.

**Иво Атанасов:** Т.е. нямам изначално някакво становище, което да е преднамерено. Опитвам се да разбера дали всичко това може да доведе до едно покаяние, което да е полезно за обществото, или отново ще се разделяме на едни срещу други. За съжаление, става второто с помощта на такива предавания.

**Мария Стоянова:** Което не е лошо. Нека има дискусия.

**Розита Еленова:** Не е така. Има реплика, с която завършва интервю на потърпевш: „Не отмъщение, а присъда, но не отмъщение”. Така че, напрежение и агресия не се внушават.

**Иво Атанасов:** Хората, които са били в лагери, са много по-нормални в разсъжденията си от други, които искат да печелят определени позиции чрез тази тема. Това пак е разговор, който не е за тук.

**Розита Еленова:** Да, това е друга тема, г-н Атанасов. Ние говорим за едно конкретно предаване, за конкретна историческа тема.

**Иво Атанасов:** В което 5:0 е съотношението. И това вие казвате..

**Мария Стоянова:** Малко се въртим в кръг, г-н Атанасов. Пак стигаме до това, кой трябваше да бъде поканен, според Вас в предаването? Какво означава „пет на нула“?! Какви са тези съждения?!

**Иво Атанасов:** Ами, 5:0. Петима са представили едно и също мнение.

**Розита Еленова:** Трябваше ли да има двама убийци и да ги направим известни?

**Мария Стоянова:** Не може да има двама убийци.

**Иво Атанасов:** Добре, няма смисъл .....

**Розита Еленова:** 5:5

**Бетина Жотева:** Дами, да продължим.

**Иво Атанасов:** Ако такъв ще е докладът за „Денят започва с култура“, по-добре да не се започва мониторинг.

**Мария Стоянова:** Ами да.

**Иво Атанасов:** Да.

**Бетина Жотева:** Нали върви мониторинг за „Денят започва с култура“?

**Розита Еленова:** Г-н Атанасов, пак ви казвам, че правите внушения!

**Иво Атанасов:** И там има 5:0 в едно от предаванията.

**Мария Стоянова:** Какви са тези резултати „пет на нула“?! Ние да не сме на мач, колега Атанасов, моля Ви се!

**Иво Атанасов:** Както имахме НСРТ 9:0, ние се връщаме в 1998 г.

**Бетина Жотева:** Нека да продължим. Моля ви.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 3 гласа „за“ и 1 „против“ (Иво Атанасов):** Приема доклада.

г) спазване условията на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуги: № 1-036-01-03, № 1-051-02-01, № 1-046-02-01, ЛРР-01-1-078-01-01, № ЛРР-01-067-01, № 1-041-01, № 1-029-01, № 1-052-01, ЛРР-01-1-76-01, ЛРР-01-1-070-01-01 и ЛРР-01-1-057-02.

**Старши инспектор Райна Радоева** представи доклада (Приложение т.1г).

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 гласа „за“:** Приема доклада. Да се изпратят писма на доставчиците, които изпълняват лицензиите си в рамките на минимални отклонения от заложените програмни параметри.

Да се предприемат административнонаказателни действия за доставчиците, които не изпълняват условията на издадените лицензии.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР“ за осъществени наблюдения по:

а) искане от **Община Монтана** по реда на чл. 116, ал. 2 на ЗРТ;

**Старши инспектор Райна Радоева** представи доклада (Приложение 2а)

**Мария Стоянова:** Въздържам се, колеги и ще обясня защо. Това е изражение на моята последователна позиция, откакто съм член на Съвета за електронни медии. Въпреки изключително топлите ми чувства към Община Монтана, по принцип не смятам, че

общините в България трябва да извършват медийна дейност и да доставят аудиовизуални услуги на населението, което е избирател на органите на власт. Затова се въздържа.

**Бетина Жотева:** Благодаря, г-жо Стоянова.

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 гласа „за” и 1 „въздържал се” (М. Стоянова):** Открива процедура за провеждане на конкурс за издаване на лицензия за осъществяване на радиодейност с регионален териториален обхват – за областите Монтана, Враца и Видин.

б) искане от „Плюс Р 2015” ЕООД за изменение на индивидуална лицензия № ЛРР-01-01-081-01-01;

**Главен юрисконсулт Емилия Станева** представи доклада (Приложение 2б).

**Мария Стоянова:** Т.е., това е предложението, Вашето. Да не....

**Главен юрисконсулт Емилия Станева:** Предложението ми е, тъй като има несъответствие с документите, да му бъде оказано да ги отстрани и в същото време обръщам внимание на Съвета по отношение на целесъобразността на вземане на решение.

**Розита Еленова:** Помните ли, колеги, че „Плюс Р” спечели в ситуация, в която комисията го беше класирала на последно място и в крайна сметка спечели точно с тази цел - да бъде местен.

**Бетина Жотева:** Местен, точно местен.

**Розита Еленова:** Не знам дали си спомняте, г-н Атанасов, вие гласувахте „против”, аз гласувах „въздържал се”. С гласовете на другите трима съветници този лиценз отиде в този, който беше на последното 6-то място. А имаме и една изненада, че се променя името, освен показателите, става „Радио ФМ+”, което знаете какво означава..... и моето мнение е против.

**Бетина Жотева:** Абсолютно съм против, също. Мисълта ми е, не може.

**Мария Стоянова:** Момент. Постъпи предложение сега.

**Иво Атанасов:** Това на следващия етап или сега?

**Бетина Жотева:** Не, не сега. Аз съм против да се сменят лицензии, да се сменят имена.

**Розита Еленова:** Ние току що сме го дали.

**Бетина Жотева:** Да. Именно.

**Иво Атанасов:** Понякога се налага, но тук имаме заобикаляне, според мен, на конкурсните условия.

**Мария Стоянова:** Да, да. Чакайте малко. Има внесено искане. Администрацията казва, че документите не са окомплектовани, както трябва. Всъщност ние в момента гласуваме един вид отсрочка, нали така?

**Бетина Жотева:** Гласуваме да му изпратим писмо да си оправи документите.

**Мария Стоянова:** Да. Това е. На този етап.

**Иво Атанасов:** И после започваме по същество.

**Бетина Жотева:** И след, така...

**Емилия Станева:** Ако отстрани недостатъците, тогава вече ще прецените....

**Мария Стоянова:** Ще се произнесем.

**Иво Атанасов:** Искането му е редовно ...

**Бетина Жотева:** Да му сменяме лицензията.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 гласа „за“:** на заявителя да се изпрати писмо да отстрани констатираните пропуски.

**в) уведомителни писма от «Статис» АД, «Виржиния ЕР ЕН» ЕООД, «Мувистар» ЕООД и «Ефишънси Фърст Медия» ООД;**

**Старши инспектор Райна Радоева** представи доклада (Приложение 2в).

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 гласа „за“:**

1. Да се отрази в Публичния регистър промяна в състава на управление на Статис АД;
2. Да се отрази в Публичния регистър промяна в продължителността на програмата, доставяна от Вирджиния ЕР ЕН ЕООД и да се изпрати писмо за предоставяне на новата програмна схема.
3. Да се измени регистрацията на Мувистар ЕООД – промяна на седалището и адреса на управление.
4. Да се отрази в Публичния регистър промени в органите на управление на Ефишънси Фърст Медия ООД.

**г) заявление от «Радиокомпания Си.Джей» ООД,** постъпило в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ .

**Старши инспектор Райна Радоева** представи доклада (Приложение 2г)

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 гласа „за“:** Не възразява КРС да измени Разрешение 01689/2011 г., издадено на „Радиокомпания Си.Джей” ООД за територията на гр. Разград.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН № НД-01-79/2017 г. и АУАН № НД-01-01/2018 г.;

**а) Главен юрисконсулт Доротея Петрова** представи доклада по АУАН № НД-01-79/2017 г.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 гласа „за“:** Възлага на Председателя да издаде наказателно постановление на ЕТ „Диамант-100 Христо Шипочки” за нарушение на чл. 125в, т. 2 от ЗРТ. Размерът на санкцията да бъде определен над минимума, предвиден в ЗРТ – 5000 лева.

**б) Главен юрисконсулт Доротея Петрова** представи доклада по АУАН № НД-01-01/2018 г.;

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 гласа „за” и 1 „въздържал се” (Б. Жотева):** Възлага на Председателя да издаде наказателно постановление на „Оберон радио Макс” ЕООД за нарушение на чл. 75, т. 1, изречение второ от ЗРТ. Размерът на санкцията да бъде определен към минимума.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Доклади на Дирекция „Обща администрация”:

а) по заявление от Сдружение с нестопанска цел МУЗИКАУТОР по реда на Закона за достъп до обществена информация.

**Старши юрисконсулт Златка Параскова** представи доклада (Приложение т. 4а):

**Бетина Жотева:** Добре. Отговаряме ли или не отговаряме?

**Мария Стоянова:** Какъв е проблемът да се даде информация по следния въпрос? Какви са предвидените правни последиците при неизпълнение на указания от СЕМ, издадени по реда, спрямо доставчик? Какъв е проблемът да се даде отговор на този въпрос, например?

**Златка Параскова:** Не става въпрос тука дали да даваме отговор или не.

**Мария Стоянова:** Това са въпроси, на които може да се отговори дори само с „да” или „не”. Не разбирам, защо трябва да се усложнява. Смятам, че СЕМ наистина е публичен орган, който трябва да отговаря на всеки. Има и някои въпроси, които смятам, че са неуместни като например този: „Планира ли СЕМ налагане на санкции?”

**Иво Атанасов:** Това е за бъдещи действия.

**Мария Стоянова:** Да. За бъдещи действия. Не искам да коментирам повече, защото авторите така са преценили да поставят въпроса. Има обаче ред поставени питання, на които може да се отговори.

**Златка Параскова:** По принцип аз съм съгласна с Вас до някъде. Но в случая говорим за Закона за достъп до обществена информация, така че ако се позовем на Закона, регламентът е такъв. А вече, както вие предлагате, може да подготвим писмо, с което да отговорим и на конкретните въпроси с „да” или „не, но не под формата на решение, както е по Закона за достъп до обществена информация.

**Борислав Шабански:** А може като им изпратим писмо с решението и да им кажем и отговорите.

**Мария Стоянова:** Да.

**Бетина Жотева:** Да.

**Златка Параскова:** Също може.

**Бетина Жотева:** 2 в 1. Така съгласни ли сте.

**Розита Еленова:** Да изпратим писмото с решението.

**Бетина Жотева:** Да им отговорим и на другите въпроси.

**Розита Еленова:** Да.

**Мария Стоянова:** Не виждам смисъла от това. От една страна, ще се каже, гледайте си работата, изразено с членове от Закона за достъп до обществена информация, но от друга страна, ще се предостави отговор.

**Розита Еленова:** Аз намирам смисъл, г-жо Стоянова.

**Борислав Шабански:** Въпросите поставени там от 9 до 11, не попадат в Закона за достъп до обществена информация, но ви предоставяме ...

**Мария Стоянова:** Да. С това.

**Розита Еленова:** Аз приемам предложения отговор, но в този диалог се роди нещо, което може би наистина е по-добро. Музикаутор са професионална организация, с която ние работим добре. Не мога да предвидя, защо са решили да задават тези въпроси и то под такава форма, при условие, че ние често имаме срещи, те са искали помощ, професионална компетентност, така че с този последен вариант съм съгласна.

**Бетина Жотева:** Добре. Благодаря.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 гласа „за“:** Предоставя пълен достъп (под формата на справка) до служебната информация по т. 11 от заявлението на Музикаутор, като в придружителното писмо да се посочат и отговорите на поставените въпроси (от 1 до 10) в заявлението.

б) предложение за анекс към договор за услуга, необходима за дейността на СЕМ;

**Старши юрисконсулт Златка Параскова** представи доклада (Приложение т.4б)

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 гласа „за“:** Да се подпише анекс към договор с „Джей енд Джей Ко“ ООД за абонаментно поддържане на пожароизвестителната инсталация за срок от една година.

в) годишен отчет за постъпилите заявления за достъп до обществена информация през 2017 г.

**Старши юрисконсулт Златка Параскова** представи доклада (Приложение т.4в) информация през 2017 г.

**Розита Еленова:** Справили сме се с всички искания за Достъп до обществена информация.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 гласа „за“:** Приема годишния отчет за постъпилите заявления за достъп до обществена информация през 2017 г., който да бъде публикуван на интернет страницата на СЕМ.

**ПО ТОЧКА „РАЗНИ“**

**Бетина Жотева:** Предложих доклад за проведените конкурси в Обща и Специализирана администрация.

**Борислав Шабански:** Знаете че проведохме четири конкурса миналата и по-миналата седмица. На два от тях, кандидатите не можах да преминат първия кръг. Следователно...

**Мария Стоянова:** За какви позиции бяха те?

**Борислав Шабански:** Тези, които не можах да преминат са „старши инспектор“ в Специализирана администрация и „главен експерт“ в Обща администрация. За старши юрисконсулт“ и „старши експерт“ в Специализирана администрация преминаха. Но, този който успя да се справи с теста при старши юрисконсулта, една госпожа се отказа в

последствие. Резултат имаме само за „старши експерт” в Специализирана администрация, това е г-жа Мария Белчева.

**Мария Стоянова:** Т.е. кандидатът се е явил, за да опита?

**Борислав Шабански:** То това не е за първи път.

**Емилия Станева:** Получила е по-добро предложение. Явила се е и на друг конкурс с по-голямо заплащане. Така е обяснила.

**Розита Еленова:** Да пръскаме със светена вода...

**Мария Стоянова:** Явно има нещо.

**Бетина Жотева:** Трябва да извикаме поп да ни пее. Благодаря, г-н Шабански.

**СЕМ** прие информацията за проведените конкурси по Закона за държавния служител

### Информации:

#### - **Проект на работна програма на ЕПРА;**

**Бетина Жотева:** Ще коментираме ли, колеги?

**Мария Стоянова:** Има интересни теми, ще ги следим.

**Бетина Жотева:** Ние сме говорили за тези теми нееднократно.

**Мария Стоянова:** Някои неща не сме ги говорили и е добре да ги обсъдим.

**Бетина Жотева:** Мисълта ми е, че някой ден ще трябва да си говорим само за международната дейност – и за ЕПРА и за ЕРГА, и за всичко, може и на заседание да го направим, защото е важно. Предстоят двете сесии на ЕПРА, предстоят позиции, така че предлагам в някое от следващите заседания да говорим за международната дейност.

**СЕМ** прие информацията.

#### - **Писмо от ПК на НС за българска музика в програмите;**

**Борислав Шабански:** Писмото е от Парламентарна комисия по взаимодействие с неправителствени организации и жалби на гражданите, която иска становище по петиция от Сдружение „Независими автори, музиканти и продуценти” за законодателни промени в ЗРТ, които да осигуряват въвеждане на задължителни квоти за български произведения в радио и тв програми.

**Розита Еленова:** Колеги, попадаме пак в ситуация да питаме „таксиметровия шофьор”. С уважение към всички творци от NGO, независими автори, музиканти и продуценти, но знаем колко е сложен казусът с квотите, знаем колко е разнообразен и какви са примерите точно за съседните ни държави - Гърция, Македония, Хърватска, Румъния. И аз съм горда, че България няма квоти. Противното би ме върнало в един тежък социализъм, в който държавната политика определя какво точно да се случва. Не знам какво се очаква в случая? Някаква информация ли, защо се въвежда в дневния ред? Трябва да дадем отговор ли? Моето становище и друг път съм го казвала по темата.

**Борислав Шабански:** Трябва да дадем отговор.

**Мария Стоянова:** Бих обърнала вниманието на Съвета за електронна медии върху едно обсъждане и последвало решение през 2015 г. на 14 юли, когато темата е коментирана в заседание. Тогава изразих позиция, която поддържам и днес. Стана дума за примери в съседни държави. Тогава дадох пример с Франция, в която има квота 60% от музиката да е

европейска, а 40% френскоезична, като за споменатите четиридесет процента е определено половината да бъдат за проходящи музиканти. Законът там дефинира, че това са онези, които не са достигнали последователни продажби от 100 000 закононосителя. Във Франция действително се констатира увеличение на продажбите на местна музика след въвеждане на квотите и друг подобен еквивалент в Европа няма. А в Германия нещата са решени със закон през 2004 г. с текст, който казва „когато това практически е възможно”, т.е. 35%, което така или иначе не се достига. Позицията ми и тогава и сега е, че ако има квота, тя трябва да даде възможност и да бъде записано по начина, по който е записано, може би прецизирано, във френския закон, че младите творци трябва да получат достъп до ефира и да развият продукцията, да се усъвършенстват, да са успешни и печеливши. Обаче и аз имам своите съмнения, че мястото, което ще се освободи, когато се въведе квотата, ще бъде заето точно от проходящите автори и изпълнители. Въз основа на това, смятам че ефектът от такава ограничителна квота е под въпрос. Също така се от свръхрегулация. Освен това аудиторията ще трябва да слуша произведения, които вероятно не би искала.

**Бетина Жотева:** Нали има БГ радио.

**Мария Стоянова:** Има и още един доставчик - радио Зорана, който също излъчва само българска музика.

**Бетина Жотева:** БГ радио е едно чудесно радио.

**Мария Стоянова:** Българското национално радио също популяризира родни творци.

**Бетина Жотева:** Ако човек иска да слуша музика.

**Мария Стоянова:** Българското национално радио, също.

**Бетина Жотева:** Мисълта ми е, че това е абсолютно тяхно право да искат законодателни промени. Ние не можем да им кажем не, недейте. Но аз смятам, че засега регулацията е окей.

**Розита Еленова:** То има регулация! Има процент за европейски произведения.

**Иво Атанасов:** Какво мога да кажа аз. Категоричен привърженик съм да има повече не просто българска музика, а български произведения. Те трябва да са достъпни, а не да ги търсим с търсачка или фенерче. За съжаление, този въпрос не е решен дори за европейски произведения, защото, както каза г-жа Стоянова, и в Директивата, и в нашия закон има една запетая, след която текстът продължава с: „когато това бъде практически възможно”. И вече толкова години, вместо да се работи за създаване на европейски произведения, това служи като основание на доставчиците да не вкарват в действие този текст от Директивата и от Закона. Както каза г-жа Стоянова, въпросът е решен единствено във Франция. Очевидно там има тежък социализъм. Дали ще бъде и в другите страни, аз не съм голям оптимист, но винаги, когато нещо зависи от мен, ще бъда за това, да има по-голямо присъствие на европейски, включително и български произведения.

**Розита Еленова:** Аз не съм съгласна с това, че само във Франция въпросът е решен, защото...

**Мария Стоянова:** Законодателно.

**Розита Еленова:**... защото има въпроси, на които няма отговори с „да” или „не”. Например в една Гърция няма квоти, но там се слуша над 90 процента гръцка музика. Така че не може да се каже „само във Франция”. Франция със своята народопсихология има този вид работещо законодателство. Но ограничения няма и в съседните наши държави, знаем каква музика слушаме като отидем в Македония, каква слушаме като отидем в

Хърватска и каква слушаме в Румъния. Така че, няма еднозначен отговор на някои въпроси.

**Мария Стоянова:** Знаете ли, през 2015-та Съветът за електронни медии по предложение на председателя, решава да се изработи методика, на базата на която да се проведе мониторинг за българската музика в ефира. Това решение ми се струва подходящо и в този случай. Би бил принос на регулатора към започналата дискусия, а и към становището, което очаква ресорната парламентарна комисията. Разбирам, че на мониторинга се събраха много задачи, но може би може да се намери някаква пролука и да се направи такова наблюдение. Съгласни ли сте колеги? Да се изследва българската музика в ефира?

**Борислав Шабански:** Няма да бъдат обективни тези данни.

**Мария Стоянова:** Всички наблюдения могат да предизвикват съмнения.

**Борислав Шабански:** Да, няма да бъдат обективни тези данни, т.е. няма да направят обективна картина.

**Мария Стоянова:** Ще стане ясно. Нека да помислим.

**Иво Атанасов:** И сега какъв отговор трябва да пратим на Комисията?

**Борислав Шабански:** Това е важното.

**Бетина Жотева:** Сега ли трябва да решим?

**Розита Еленова:** Имаме ли някакъв срок? В смисъл не виждам да сме единодушни, да подкрепяме някакви законодателни инициативи. По-скоро да дадем някакъв вид съвет. Това може да бъде нашият принос.

**Мария Стоянова:** Не, аз не смятам. Вие какво мислите, г-жо Жотева?

**Бетина Жотева:** Аз никога не съм била привърженик на каквито и да било квоти.

**Мария Стоянова:** А, г-н Атанасов?

**Иво Атанасов:** Аз съм категоричен привърженик.

**Бетина Жотева:** Присъствах на подобен дебат преди време в Европейския съюз, когато искаха да наложат квоти за приемането и поставянето на жени на ръководни постове. Пак беше драматично и въпросът е принципен за квоти – наложиш ли някъде някаква квота...

**Розита Еленова:** Колеги, в сферата на изкуството е много опасно да се тръгне към квоти. В момента, в който се даде квота за музика, отваряте вратата и се започва - квота за филмово изкуство, квота за приложни изкуства и т.н. То имаше преди 30 години квоти в театъра, ама не се поставяха Радичков, Джагаров или Яворов, а се поставяха се разни съмнителни съвременни произведения, свързани с властта. Така че ще отворим една врата и след това няма да може я затворим. Помислете.

**Мария Стоянова:** Абсолютно се солидаризирам и се опасявам също така, че количеството може и да се окаже за сметка на качеството.

**Розита Еленова:** Музикантите са активна гилдия, защото има много сериозен бизнес в музиката.

**Мария Стоянова:** Трябва вероятно да се конкретизират жанрове. Под българска музика разбирам абсолютно всичко, което е българоезично.

**Розита Еленова:** Има симфонична музика, съвременна, толкова е сложно, че става безумно ... а другите изкуства какво ще кажат?

**Мария Стоянова:** Да, изобразителното изкуство, например.

**Иво Атанасов:** Директивата е за европейските произведения.

**Розита Еленова:** Ами, перфектно формулирано.

**Иво Атанасов:** Така че вратата е отворена.

**Бетина Жотева:** На мен ми хареса там, аз четох тяхното писмо, „произведения от Европейския съюз“ да се поправи.

**Розита Еленова:** Сложна тема.

**Бетина Жотева:** Мисълта ми е, че е явно за какво става въпрос, тук не е необходимо да го коментираме. Това беше една забележка, която ми направи силно впечатление.

- **Искане за среща от посланика на Азербайджан;**

**Розита Еленова:** Предложена ли е тема?

**Бетина Жотева:** Не, форма на сътрудничество между Азербайджан и българския СЕМ. Ще разберем за какво става на въпрос. Но след като тя вижда, тя е една изключително активна и добронамерена представителка на Азербайджан.

**Иво Атанасов:** Въпросът е дали е нормално да имаме такава среща?

**Розита Еленова:** Аз си спомням една такава с Украинския посланик, относно казус с Българската национална телевизия.

**Иво Атанасов:** Дали не е добре да се съгласува с МВНР?

**Бетина Жотева:** Ами, ние сме независим регулатор и може да се срещаме с когото ние преценим, и не сме длъжни да обясняваме на никого. Външно министерство биха били от много голяма полза, ако се обърнем към тях с информация за бекграунд за отношенията с Азербайджан, специално в областта на медиите и културата.

**Розита Еленова:** Това възможно ли е да стане до 08.02., когато е срещата с посланичката?

**Бетина Жотева:** Ще се обадя и ще помоля да ни изпратят справка, там има дирекция, която подготвя много добри справки във всички области на сътрудничеството с всички държави. Така че ще помоля Външно министерство, ако може да ни изпрати справка за сътрудничеството между България и Азербайджан в областта на културата и медиите. Все пак е хубаво да имаме някаква бекграунд информация, когато се срещаме с госпожа посланика.

**Мария Стоянова:** Само искам да се извиня, че няма да мога да присъствам на тази среща и съм сигурна, че ще проявите разбиране.

**Иво Атанасов:** Например, когато един регулатор от съседна на нас държава поиска контакти с нас, ние намерихме основание да не се съгласим.

**Бетина Жотева:** Кой е това, аз това не го знам.

**Мария Стоянова:** Турция.

**Бетина Жотева:** Така ли?

**Иво Атанасов:** Да не се вкараме в някаква ситуация, че с едни искаме, с други не искаме.

**Мария Стоянова:** Прав е Иво Атанасов, има чувствителен елемент, но... ето сега някакъв човек иска и не може да му се откаже. Аз може би защото няма да присъствам не е редно да се обаждам, но ето Бетина ще иска някаква справка, ще разберем, нали така?

**Бетина Жотева:** Ще разберем, ще се опитам това да го осигуря до четвъртък.

**СЕМ реши срещата да се проведе на 08.02.2018 г. (четвъртък) от 11.30 ч. в заседателната зала**

- **Писмо от „Оберон Радио Макс“ ЕООД за среща със СЕМ;**

**Розита Еленова:** Колко акта са издадени?

**Иво Атанасов:** Три.

**Бетина Жотева:** Колеги, какво ще кажете?

**Иво Атанасов:** Сега, такива срещи по принцип ще правим ли? – с доставчици във връзка с нашата санкционна дейност. Ако ще правим, да правим. Ако няма да правим, да не ги правим с никого.

**Розита Еленова:** Имало ли е такъв случай?

**Борислав Шабански:** Имайте предвид, че сме в условия на конкурс, а той е участник за Видин и Пещера.

**Мария Стоянова:** Г-н Шабански даде отговор.

**Розита Еленова:** Да я отложим.

**Мария Стоянова:** Смятам, че щом има въпроси, по-добре е да ги уточним.

**Бетина Жотева:** Ако ще отваряме политиката към по-чести срещи с доставчици, да мине под този общ знаменател, но след конкурса.

**СЕМ реши** срещата да се проведе след приключване на конкурса за гр. Пещера.

**Бетина Жотева** закри заседанието.

---

#### **Материали към Протокол № 4**

1. Дневен ред;
2. Доклад от Ирена Христова с изх. № НД-04-30-07-15/02.02.2018 г.
3. Доклад от Марион Колева с изх. № НД-04-30-07-14/01.02.2018 г.
4. Доклад от Стефан Белов с изх. № НД-04-30-07-19/02.02.2018 г.
5. Доклад от Райна Радоева с изх. № НД-04-30-07-17/02.02.2018 г.
6. Доклад от Емилия Станева с изх. № НД-04-30-07-18/02.02.2018 г.
7. Доклад от Доротея Петрова с изх. № ЛРР-13-34-02-249(17)/26.01.2018 г.
8. Доклад от Доротея Петрова с изх. № НД-02-20-00-1/26.01.2018 г.
9. Доклад от Златка Параскова с изх. № ПД-09-23-00-1/02.02.2018 г.
10. Доклад от Златка Параскова с изх. № АСД-09-30-08-8/30.01.2018 г.
11. Доклад от Златка Параскова с изх. № ПД-09-23-00-2/02.02.2018 г.
12. Писмо от ЕПРА с вх.№ МД-08-30-11-4/31.01.2018 г.
13. Писмо от КВНО с вх. № РД-21-01-00-2/29.01.2018 г.
14. Писмо от Оберон радио Макс ЕООД с вх. № НД-06-20-00-8/29.01.2018 г.

**Бетина Жотева** ..... **Иво Атанасов** .....

**Мария Стоянова** ..... **Розита Еленова** .....

**София Владимирова –**       **отсъства**  
**председател на СЕМ**

Старши специалист:  
Мария Овчарова .....