

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 7

от редовно заседание, състояло се на 13.03.2018 г.

ПРИСЪСТВАТ: Бетина Жотева, Иво Атанасов, София Владимирова – председател на СЕМ.

ОТСЪСТВАТ: Мария Стоянова, Розита Еленова.

Начало на заседанието 11:00 ч., водено от София Владимирова – председател на СЕМ.
Съставил протокола: Мария Гинина.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за осъществен надзор:

а) за спазването на чл. 6, ал. 3, т. 6 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) в актуално-публицистичните предавания, включени в програмата «БНТ1» на Българската национална телевизия за времето 15.12.2017 – 22.02.2018 г.;

б) за спазването на чл. 6, ал. 3, т. 2 на ЗРТ на предаването «Денят започва с култура», включено в програмата «БНТ1» на Българската национална телевизия за времето 15.12.2017 – 22.02.2018 г.;

в) за съответствие с изискванията на ЗРТ и Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в РБългария;

г) тематичен мониторинг на БНТ, БТВ и Нова телевизия при отразяването на Истанбулската конвенция за времето януари-февруари 2018 г.

Вносител: В. Савова.

Докладват: Стефан Белов, Диляна Кирковска, З. Гюрова.

2. Доклади на Експертните комисии, назначени със заповед № РД-13-7/8 от 17.01.2018 г. на председателя на Съвета за електронни медии, за провеждане на конкурси за радиодейност в гр. Видин и гр. Пещера.

Докладват: Председателите на комисиите.

3. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) влязло в сила Решение на СЕМ РД-05-181/02.11.2016 г.;

б) писмо от Комисията за регулиране на съобщенията по въпроси, поставени от ЕТ «ДИП Трейдинг – П. Костадинов»;

в) заявление от «Радиокомпания Си.Джей» ООД, постъпило в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

Вносител: В. Савова.

Докладват: Емилия Станева, Райна Радоева.

4. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с писмо от Комисия по взаимодействието с неправителствените организации и жалбите на гражданите при 44-то Народно събрание за въвеждането на квота за БГ музика.

Вносител: В. Савова.

Докладва: Емилия Станева.

5. Доклад на Дирекция «Обща администрация» – предложение за определяне на разходите на СЕМ за представителни цели за 2018 г.

Вносител: М. Андреева.

Докладва: Сп. Янева.

Разни.

-Международна дейност - Доклад от г-жа Бетина Жотева, член на СЕМ, за Срещата на Контактната мрежа на ЕРГА (22.02.2018 г.)

Информации:

-Доклад за осъществен мониторинг на предаването Дарик кафе - 21.02. 2018 г. (Доклад от ст. инсп. М. Колева);

-Информация за проучване на френския медиен регулатор. Представяне на жените в телевизионните реклами и подготвяне на Харта срещу сексизма в телевизионните реклами (Доклад на старши инспектор Т. Тодорова);

-Командировка на генералния директор на БНТ.

София Владимирова откри заседанието и каза, че г-жа Розита Еленова е информирала г-н Шабански, че не се чувства добре и по уважителни причини няма да присъства. Непосредствено преди заседанието е уведомена от г-жа Мария Стоянова, че поради възникнал битов инцидент също е възпрепятствана. Г-жа Владимирова уточни, че има кворум и добави, че е имала намерение да се коментира насрочването на отчета на БНТ, както и постъпилата покана от генералния директор Константин Каменаров в т. Разни, но предвид това, че днес присъстват само трима от членовете на Съвета, предлага и точката с гласуването на конкурсите да бъде отложена.

Главен юрисконсулт Емилия Станева уточни, че принципно няма пречка да се гласуват конкурсите, ако се вземе решение с мнозинство, но практиката на Съвета е да присъстват всички.

София Владимирова предложи отчетът на БНТ и редовното заседание на СЕМ да се проведат в два дни. В тази връзка, и предвид това, че г-жа Стоянова на 21-ви март ще пътува в командировка – за ЕРГА, предлага на 20-ти март (вторник), да се гледат конкурсите и отчетът на БНТ, с оглед на това Съветът да е в пълен състав. Същата седмица, на 22-ри март (четвъртък), да се проведе редовното заседание. Г-жа Владимирова предложи на 20-ти март, в 11:00 ч. да се гласуват радиоконкурсите, а в 12:00 ч. да се покани БНТ за отчет. Да се подготви писмо до БНТ, с което да бъдат уведомени. Колегите, които трябва да подготвят докладите по отчета, да имат готовност. Г-жа Владимирова попита има ли предложения или допълнения към дневния ред, с изменението, което предлага. Не бяха направени други предложения по проекта за дневен ред.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: приема дневния ред с направеното от София Владимирова предложение, както следва:

- на 20.03.2018 г. от 11:00 ч. – да се проведе заседание, на което да бъдат разгледани докладите на Експертните комисии за радиоконкурсите в Пещера и Видин;
- на 20.03.2018 г. от 12:00 ч. – да се проведе среща с генералния директор на БНТ и УС. на която да бъде представен 6-месечния отчет. Да се изпрати писмо до БНТ;
- на 22.03.2018 г. от 11:00 ч – да се проведе заседание на СЕМ.

София Владимирова благодари и даде думата на г-н Белов за доклад по т. 1 от Дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР»

а) за спазването на чл. 6, ал. 3, т. 6 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) в актуално-публицистичните предавания, включени в програмата «БНТ1» на Българската национална телевизия за времето 15.12.2017 – 22.02.2018 г.

Главен инспектор Стефан Белов представи доклада (Приложение т. 1а).

София Владимирова благодари за изключително подробния доклад и даде думата за коментар.

Иво Атанасов: Благодаря Ви, г-жо председател! Първо, искам да поздравя автора на доклада и одобрилия доклад директор за това, че министрите са включени в статистиката на съответната партия от управляващата коалиция. Имало е случаи, в които сме представяли министрите като някакви неутрални фигури, а те не са такива. Те са възможно най-политическите лица, защото не просто изразяват една или друга позиция, а осъществяват политиката на съответната управляваща коалиция. Така че правилно тук са включени в статистиката на съответната партия. Няколко неща, които ми надраскаха очите, или по-скоро надраскаха ми лещите на очите. На стр. 2, където става дума за Истанбулската конвенция, за участието на вицепрезидента, има едно изречение, в което се казва, че „разминаване по отношение на документа е имало, по думите й, и в правителството”. Има едно дистанциране на докладчика от обективния факт, че такова разминаване наистина има. Осем министри гласуваха против тази конвенция.

Стефан Белов: Това е цитат, извинявам се, че Ви прекъсвам.

Иво Атанасов: От кое?

Стефан Белов: От нейно изказване. Може би грешката ми е, че не съм то сложил в кавички.

Иво Атанасов: „По думите й” не е цитат.

Стефан Белов: Не съм го сложил в кавички.

Иво Атанасов: Тук има едно съмнение, че това не е вярно, а това е вярно. Не само е вярно, но се стигна и до оттегляне на конвенцията. На стр. 3, „Референдум”, за участията на политически фигури се прави статистика. Но ето, на 23 януари участват „експерти по Истанбулската конвенция”. Не се прави анализ на каква позиция са тези експерти, защото, ако са само защитници на конвенцията или само противници на конвенцията, пак няма баланс, независимо, че не участват политици. Ние някак си сме свикнали като се каже „експерти”, да изключваме от вниманието дали застъпват различни, или една и съща гледна точка. Какво друго?... Да... Казано е, че в две от

предаванията има дисбаланс. Бих приел доклада, ако в него има насочване към действия по реда на надзора, след като се признава, че има дисбаланс в две от предаванията. Другото име на този дисбаланс е нарушение на закона, нарушение на чл. 6, ал. 3, т.6 от ЗРТ. Това е нарушение както в тесния смисъл, зададен от закона във всяко едно предаване, така и в разширителния смисъл, въведен с решение на СЕМ от 2002 г. – не във всяко едно предаване, а в поредица от предавания. И в двата смисъла има нарушение на закона. В такъв случай, някак си е много лекичко да предлагаме обръщане на внимание на обществения доставчик. Такова обръщане на внимание може и правилно е предложено в доклада на Марион Колева, който ще разглеждаме малко по-късно, примерно по отношение на съмненията в сексизъм в разговора между Михаил Дюзев и Иво Райчев в предаването „На кафе” по Дарик радио. Значи, съмнения за сексизъм има, те не са доказани, смята се, че не е нарушен законът, но предлагаме с писмо да обърнем внимание на доставчика за това, че са поставени на изпитание професионалните стандарти. Така може. Но тук имаме нарушение на закона и предлагам като заключение в доклада да напишем, че очакваме Специализираната администрация да си свърши работата по реда на надзора, предвиден в Закона за радиото и телевизията. Благодаря.

София Владимирова благодари и даде думата на г-жа Жотева.

Бетина Жотева също благодари за доклада и прие изводите, направени в него. Отбеляза, че казаното от г-н Атанасов е абсолютно вярно, но уточни, че все пак националната телевизия е тази, която отразява българското Европредседателство и счита за логично да има повече представители на Европредседателството под някаква форма – депутати, министри или експерти. Г-жа Жотева каза, че наистина, телевизията трябва да бъде предупредена да спазва този член от ЗРТ за плурализъм, но пък е съгласна и с това, че те нямат други предавания, където биха могли да представят Европредседателството, а това им е основната задача до юни месец. Изрази надежда, че този въпрос ще се повдигне на 20-ти март, при изслушването на отчета. Особено държи докладът да се публикува на сайта, да бъде публично достояние, тъй като е много добър, изключително професионално направен и журналистите имат право да знаят какво се съдържа в него. Като припомни, че темата е била обект на много голяма обществена дискусия, изрази мнението си, че следва всички, които искат, да могат да го прочетат.

София Владимирова предложи да се направи резюме, а целият доклад да се изпрати на националната телевизия.

Бетина Жотева се съгласи, но подчерта, че обществото трябва да има някаква представа, така че резюмето следва да съдържа основните изводи и основните констатации. Във връзка с това г-жа Жотева се обърна към председателя с молба да се подложи на гласуване.

София Владимирова се обърна към съветниците с въпрос дали са съгласни Специализирана администрация да изготви едно кратко резюме, което след това да се публикува на сайта на СЕМ.

Иво Атанасов: Резюме или докладът?

София Владимирова отговори, че става въпрос за резюме на доклада.

Бетина Жотева изрази съгласието си.

Иво Атанасов: Ако Бетина е съгласна за резюме, добре.

Бетина Жотева потвърди позицията си.

София Владимирова каза, че приема доклада и допълни, че се чувства длъжна да отбележи като г-жа Жотева, че основната медия, която отразява председателството е БНТ, т.е. тя е длъжна да се съобразява и с този си ангажимент, освен всички ангажименти, които ѝ възлага ЗРТ. Отбеляза, че не може да коментира дали има или

няма нарушение, защото това е според преценка на експерта на СЕМ. В случай, че има такава, то трябва да извърви целия административен път и да стигне до Съвета, където чрез гласуване и мотивирано, съветниците да вземат решение. Г-жа Владимирова би подкрепила изпращането на писмо, може би едновременно с целия доклад, с което да се обърне внимание на националната телевизия, че не са отменени задълженията на обществения доставчик да спазва условията на чл. 6, ал. 3, т. 6 от ЗРТ. Още веднъж благодари на цялата Специализирана администрация за изключително обширния и конкретен доклад и попита дали се приема.

Бетина Жотева отговори, че го приема.

Иво Атанасов: Аз ще се въздържа.

Решение:

СЕМ реши с 3 гласа „за“:

- Да се изготви резюме на доклада и да се публикува на сайта на СЕМ;

- Да се изпрати писмо до БНТ с приложен доклад от извършеното наблюдение и да се обърне внимание за задълженията по спазване условията на чл. 6, ал. 3, т. 6 от ЗРТ.

От присъстващите членове на заседанието **2-ма гласуваха „за“ доклада и 1 се „въздържа“** (Иво Атанасов).

София Владимирова обяви, че се преминава към следващия доклад, който е свързан с „Денят започва с култура“, като поясни, че той е в последваща точка, тъй като „Денят започва с култура“ отговаря на чл. 6, ал. 3, т. 2 от ЗРТ.

б) за спазването на чл. 6, ал. 3, т. 2 на ЗРТ на предаването «Денят започва с култура», включено в програмата «БНТ1» на Българската национална телевизия за времето 15.12.2017 – 22.02.2018 г.

Главен инспектор Стефан Белов представи доклада (Приложение т. 16).

София Владимирова благодари за изключително подробния доклад и даде думата за коментар. Напомни, че мониторингът специално върху това предаване, е бил предизвикан след силния обществен интерес по повод събитията в обществения оператор.

Иво Атанасов: Благодаря Ви, г-жо председател. Най-напред искам да изразя известна изненада от незнайно кога, как и защо осъщественото преформулиране на задачата на този мониторинг. В протокола от нашето заседание на 23 януари, на стр. 4, е отбелязано, че г-жа Владимирова предлага мониторинг на БНТ във връзка със законовия ѝ ангажимент за плурализъм на гледните точки. С 5 гласа „за“ решихме да се извърши наблюдение по чл. 6, ал. 3, т. 6. Нашето решение е в съответствие с повода, заради който го взехме, а именно изискванията на програмния директор на БНТ 1 към предаването и квалифицирането му от екипа на „Денят започва с култура“ като натиск. Г-н Кошлуков се позова на факта, че в едно и също издание на предаването участват трима от висшето ръководство на една партия, и то по политически въпроси, според оценката на самия програмен директор. Това му даде основание да постави въпроса за плурализма. Вследствие на което ние решихме да изследваме именно плурализма, а не доколко „Денят започва с култура“ спазва ангажимента си по чл. 6, ал. 3, т. 2, а именно популяризиране на българския език и българската култура. Все пак, във втория абзац от доклада се отбелязва, че се отчита и дали има разнообразие от теми и събеседници. Но, забележете, от теми и събеседници, а не разнообразие на идеи и убеждения, както е по закон.

Второ, и аз направих мониторинг на „Денят започва с култура” за въпросния период. Замислих го като паралелен мониторинг, но като се запознах с доклада на Специализираната администрация, си дадох сметка, че моето наблюдение всъщност не е успоредно, а алтернативно. Най-вече заради разминаването не с фактите, а с представения от експертите доклад. Бързам да отбележа, че в доклада има и точни констатации, като например тази, че за двумесечния период предаването има 43 издания с над 360 гости. Голямата разлика е в изводите. Според доклада, „Денят започва с култура” е в унисон с обществената си мисия. Това обаче съвсем не е така.

Факт първи – за периода нито веднъж не е гостувал министърът на културата или негови заместници. Г-н Боил Банов едва миналата седмица беше поканен в предаването по съответен повод. Министър и заместник–министри не са гостували дори тогава, когато са разглеждани въпроси, които са изцяло в правомощията на Министерството на културата.

Факт втори – нито веднъж не са гостували членове на ресорната парламентарна комисия, дори и когато са били дискутирани внесени законопроекти.

Факт трети – събеседниците, свързани с леви убеждения, са едва деветима от общо, както Вие посочихте, г-н Белов, над 360. За сметка на това обаче са участвали четирима от листите на „Да, България” в миналогодишните избори, трима членове на висшето ръководство на тази партия, определени като такива от самия г-н Кошлуков. Навярно това неоправдано силно присъствие на лица, свързани с градската десница, стана повод програмният директор да постави остро въпроса за плурализма и за яснота кой кой е.

Както вече отбелязах, лявата гледна точка към процесите в културата почти напълно липсва, няма я обаче и консервативната, както и патриотичната гледна точка. Този извод е категоричен при изданията с политическа тематика.

Например, 29 декември, тема: „Черна книга на правителственото разхищение в България”. Поканени са авторите. Добре. Може би, тъй като се представя книга, не върви в същото издание да се покани представител на другата гледна точка. Говори се за разхищения, за злоупотреби, но нито в това издание, нито до края на двумесечния период не е поканен представител на правителството, забележете, казвам – на правителството, да отговори дали изнесените факти в книгата на двамата автори отговарят на истината. Т.е., гледната точка на правителството по никакъв начин не е застъпена в този двумесечен период.

03 януари, тема: „Има ли място културата във формирането на политическите процеси”. В продължение на 21 минути в студиото двама десни единомишленици изразяват своите позиции.

Пак 03 януари, темата е за лагерите в Белене. 12 минути говори журналистът Христо Христов, няма опонент нито в това издание, нито в някое от следващите издания.

19 януари, темата: „Изучаването на комунизма в средното образование”. Трима десни 25 минути излагат и налагат позицията си. Опоненти няма нито в това, нито в следващото издание.

22 януари, темата отново е „Белене” и отново десни - този път двама, 17 минути внушават оценките си, опоненти няма.

01 февруари, темата е: „Денят на жертвите на комунизма”. Отново трима в студиото, 29 минути отстояват една и съща гледна точка, опоненти няма.

Изводът за дисбаланса между идеите и убежденията в обществото се потвърждава и от дискусиите по теми, които не са политически, или поне не са обявявани предварително като такива. Например:

04 януари, тема: „Правото на равен достъп до интернет”. Двама от дясното пространство.

08 януари, за Желязната черква в Истанбул – трима от същото пространство.

10 януари, „140 години от рождението на Яворов” – трима от дясното пространство.

11 януари, „Млади художници, които да следим през 2018 г.” – двама от неолибералните кръгове.

12 януари, „Бяла книга за свободата на медиите в България” – трима застъпници на едната гледна точка, както се отбелязва в доклада. До края на периода няма изразена друга гледна точка. Да, споменава се в отговора на БНТ на запитването от СЕМ, че е имало покана, но поканата още не е плурализъм. Поне аз не знам поканата да бъде критерий за плурализъм.

16 януари, понятието „джендър” – трима привърженици на Истанбулската конвенция, няма опоненти.

18 януари, „Новите теми табу на съвременността” – двама неолиберали и един център-дясно.

05 февруари, „Какво се случва със Съюза на българските филмови дейци?” – четирима участници, липсва позицията на председателя Иван Павлов.

09 февруари, „Доминират ли фалшивите новини” – двама десни.

19 февруари, „145 години от обесването на Левски” – трима десни.

Тези и други факти свидетелстват красноречиво, че основно се канят събеседници, защитаващи неолибералните идеи и убеждения. Социалните, консервативните и патриотичните липсват. Плурализъм има дотолкова, доколкото е в рамките на неолибералната парадигма. И още:

Представянето на културата е насочено повече към модерността, но не и към традиционната българска култура, включително и тази от близкото минало. Тя присъства само когато се отбелязва някаква годишнина.

Силно е присъствието на едната гледна точка по основната тема през януари – Истанбулската конвенция. Представени са само или предимно нейните защитници, и то при положение, както е отбелязано в един от следващите доклади на Зорница Гюрова, Марион Колева и Белназ Гегова, че едва 16 % от населението одобрява ратифицирането на Истанбулската конвенция. Ето още едно разминаване между обществена телевизия и общество.

Негативно се коментират позициите по различните въпроси на Българската православна църква. Предаването има право на това, но къде е другата гледна точка? Това е сторено само веднъж.

Често се канят имена, свързани с „Протестна мрежа” и нейни учредители. Нищо лошо, но има и други мрежи – къде са те?

Често се канят и представители на „Отворено общество” – пак нищо лошо, но има и други общества. Къде са те?

Правят се преки включвания от „Червената къща”. Чудесно. Но има и „Старинният файтон”, има го и Големия салон на БАН, където се провеждат впечатляващи премиери на книги - от левия професор Васил Проданов до десния акад. Георги Марков. Екипът на предаването доста по-рядко ги удостоява с внимание.

Повторяемост на гостите. Да, това е отбелязано в доклада, ще добавя само и Диана Андреева, която участва пет или шест пъти, но да речем, че такава е рубриката - културата в страните от Европейския съюз, това е обяснимо.

Само като факт, без да го коментирам - в 12 от общо 43 издания събеседници са имена, обявени от Комисията по досиетата за съпричастни към бившата Държавна сигурност.

Моят извод е, че в това предаване доминират неолибералните идеи и убеждения. То е предоставило ефира си най-вече на тях. Поради което няма как да приема предложения в официалния доклад извод, че обществената мисия се изпълнява. Напротив,

дисбалансът в представянето на различните идеи и убеждения в обществото е огромен. Благодаря Ви!

София Владимирова благодари на г-н Атанасов и отбеляза, че Законът за радиото и телевизията предвижда доста ограничени правомощия. В т. 6 се казва: „отразява различните идеи и убеждения в обществото чрез плурализъм на гледните точки във всяко от новинарските и актуално-публицистичните предавания с политическа и икономическа тематика”. Според г-жа Владимирова, това е вероятно, което дава възможност на предаването за култура да подбира своите събеседници и гости, както и дава възможност на регулатора да го мониторира и да направи съответните изводи по онзи член от закона, по който това му е позволено. Отбеляза, че за нея би било невъзможно да коментира политическата окраска на гостите, като се съгласява с г-н Атанасов, че вероятно се усеща дисбаланс. Затова едно от основните ѝ опасения, което е изразила и на срещата с ръководството на националната телевизия, е, че би било много лош резултат от една страна, ако журналистите се чувстват цензурирани и притиснати след този казус, но, от друга страна, ако се уплаши ръководството, да поиска да направи промени, каквито му се полагат по задължение да прави, или поиска да промени нещо в предаването. Със съжаление добави, че правомощията на СЕМ са доста тесни в тази посока. Това е една снимка на ситуацията в рамките на два месеца.

Иво Атанасов: Съвсем кратка дуплика, ако позволите.

София Владимирова даде думата на г-н Атанасов за дуплика.

Иво Атанасов: Чл. 6, ал. 3, т. 6 третира две понятия. Едното е „предавания”. Става дума за актуално-публицистични предавания. „Денят започва с култура” е такова. Другото понятие е „тематика”. Политическа или икономическа тематика. В ред предавания има такава политическа тематика, което ни задължава да следим баланса и евентуално да налагаме санкции. Политическа тематика може да има и в здравно предаване. Да речем, „Здравето отблизо”. Но ние, като прочетем заглавието на предаването, смятаме, че няма политическа тематика. В спортно предаване също може да има политическа тематика. Може цял час да се говори по политически въпроси, но ние не осъществяваме мониторинг, защото кой знае защо сме приели, че актуално-публицистични предавания за спорт, мода, здраве, образование и др. са извън обсега на чл. 6, ал. 3, т. 6, независимо, че в някои от тях може да има политическа тематика. Т.е., този член ни задължава да следим за плурализъм тогава, когато има политическа тематика, независимо дали заглавието на предаването включва думата „политика”. Ако съдим по заглавието, нито едно предаване на БНТ не е политическо.

София Владимирова каза, че ще си позволи да не се съгласи, защото този текст го тълкува така – предавания с икономическа и политическа тематика, каквото предаването „Денят започва с култура” не е. Съгласна е, че заглавието не може да бъде основание. Въпросът според нея е, че предаването за култура не попада в този член от закона. Г-жа Владимирова даде думата на г-жа Жотева за коментар.

Бетина Жотева отбеляза, че безпрекословно е щяла да приеме доклада на експертите от Специализираната администрация, но е впечатлена от това, което е направил г-н Атанасов.

София Владимирова се съгласи, че това безспорно е така.

Бетина Жотева се обърна към г-н Атанасов с думите, че трудът му, мониторингът, който е направил, са впечатляващи и допълни, че е много разколебана, защото има голяма логика в това, което той говори. Подчерта, че ѝ е много трудно в момента и се чувства объркана, защото става дума за два различни подхода.

София Владимирова отговори, че става въпрос за друга гледна точка.

Бетина Жотева се съгласи и помоли администрацията за помощ, чисто процедурно дали могат да се обединят двата доклада в един документ, защото счита това, което е направил г-н Атанасов за важно и необходимо.

Иво Атанасов: Не виждам как ще стане.

София Владимирова също изказа мнение в посока на това, че не вижда как ще стане, но подчерта, че това, което г-н Атанасов е изчел, ще остане в протокола без никакво съмнение.

Бетина Жотева каза, че е съгласна, че на практика няма предаване, в което да няма политика. Всичко е политизирано навсякъде, където отвориш, за каквото и да става въпрос. Г-жа Жотева счита, че това предаване е също много политизирано, но посочи, че не го е гледала така, както го е гледал г-н Атанасов.

Иво Атанасов: Вие не сте получили моя доклад предварително и затова не сте го чели. Сигурно ще се позовете на представения доклад от администрацията. А аз ще се придържам към позицията, която изложих.

София Владимирова каза, че е съгласна както с това, което е изчел г-н Белов, защото то отговаря на фактите, това е фактологията, така и с това, което е казал г-н Атанасов. Това също са факти, такива, каквито са. Въпросът тук опира до правомощията на СЕМ. Г-жа Владимирова отново напомни, че правомощията в тази посока не са големи. Това е предаване за култура, което не означава, че това предаване не може да бъде променяно и че не може да има претенции към него, напротив. Точно затова се дискутира този доклад и точно затова се извършва това наблюдение. Г-жа Владимирова се обърна към г-жа Жотева с въпрос дали има опасения да приеме доклада на г-н Белов.

Бетина Жотева отговори, че ще приеме доклада на г-н Белов, защото той е прав и е абсолютно верен. Но това, което я притеснява, след като е изслушала г-н Атанасов, е, че този доклад на г-н Белов не е достатъчно пълен. Иначе го приема, тъй като няма нищо грешно в него.

София Владимирова предложи, в такъв случай, на БНТ да бъде изпратен както докладът на г-н Белов, така и този, който е изчел на заседанието на г-н Атанасов.

Бетина Жотева отговори, че е напълно съгласна.

Иво Атанасов: Трябва да го напиша, добре.

София Владимирова обобщи, че така ще бъдат максимално изчерпателно представени и двете гледни точки, представени на заседанието.

Бетина Жотева изрази съгласието си.

Иво Атанасов: Добре.

София Владимирова благодари и се премина към гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: Да се изпрати до БНТ доклада от извършеното наблюдение от СА, както и становището на Иво Атанасов – член на СЕМ.

От присъстващите членове на заседанието **2-ма гласуваха „за“ доклада и 1 „против“** (Иво Атанасов).

в) за съответствие с изискванията на ЗРТ и Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в РБългария.

Главен експерт Диляна Кирковска представи доклада (Приложение т. 1в).

София Владимирова отбеляза, че според НСС излиза, че вече има решение, че има нарушение, но регулаторът ще върви по административния ред, предвиден в ЗРТ.

Емилия Станева: Решението на НСС касае НСС. То, освен, че подлежи на оспорване, в правомощията на СЕМ по отношение на решения на НСС е евентуално да наложи административни санкции на доставчик, който не го изпълни. Решението на НСС не води до нарушение на ЗРТ, тъй като НСС не се произнася по отношение на нарушение на нормативния акт ЗРТ, а по отношение на нарушение на правила, приети от самия НСС.

София Владимирова потвърди, че това е ясно. Въпросът е, по отношение на това, което отговори г-жа Кирковска по критериите за децата - в случай, че се прецени за необходимо, ще се върви по реда на надзора.

Бетина Жотева поиска в прав текст отговор има ли нарушение на ЗРТ, а не на критериите за децата.

София Владимирова отговори, че не би могла да получи такъв сега, тук и веднага.

Диляна Кирковска: Критериите са приети по реда на ЗРТ. Аз считам, че има основание да има такова нарушение.

София Владимирова подчерта, че решението на НСС няма отношение към решението на СЕМ, това е просто факт.

Борислав Шабански: То ще важи, ако не го спрат.

София Владимирова потвърди, че това ще важи, ако не спрат рекламата, а доколкото е разбирала, тя е спряна.

Диляна Кирковска: Рекламата е спряна, но така или иначе...

София Владимирова обобщи, че НСС са се произнесли, и СЕМ ще се произнесе отделно – по ЗРТ. Даде думата за коментари по Националната лотария.

Иво Атанасов: Не, нямам, и приемам доклада.

Диляна Кирковска: Има още един аспект. Тук вече има проблем с участие на деца, който съм описала накратко. Това е сайт за обяви за работа. Първият им беше с възрастни, вторият – с деца. Аз считам, че тук има проблем, тъй като децата се свързват пряко с несвойствени за тях дейности, именно – да полагат труд и да получават възнаграждение за това. Да не говорим, че леко се развеселили – има принцеса, има пират там, малко странни алузии се случват. Изпратили сме също за преценка до Националния съвет за саморегулация за преценка по Етичния кодекс, чл. 17, Детски труд.

София Владимирова попита дали говорим за рекламния спот на „Заплата БГ“.

Диляна Кирковска: „Заплата БГ“, да.

София Владимирова благодари и се премина към гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 3 гласа „за“: Приема доклада за информация.

г) тематичен мониторинг на БНТ, БТВ и Нова телевизия при отразяването на Истанбулската конвенция за времето януари-февруари 2018 г.

Главен инспектор Зорница Гюрова представи доклада (Приложение т. 1г).

София Владимирова попита дали е констатиран език на омразата.

Директор на Дирекция СА Виржиния Савова отговори, че не е констатиран такъв.

София Владимирова благодари и даде думата за коментар.

Бетина Жотева каза, че няма коментар.

Иво Атанасов: Мога да спомена няколко изречения, които са ми направили впечатление. Едното, още в първия абзац, че обществото сякаш не получи достатъчно информация по съществуващото на проблематиката. Това и аз съм си позволявал да го кажа по други поводи – и на миналото заседание, и на по-минали. Действително, от начина,

по който стават дискусиите в нашите медии – не само по този въпрос, неизкушеният от темата човек въобще не може да разбере кой е крив, кой е прав и даже каква е същността на дискусиата. След като човек с пет мандата в парламента не може да определи своята позиция по дадени въпроси на база на коментарите в медиите, какво остава за хората, които нямат този опит. Тъй като, примерно, ако се отиде на референдум, те трябва да имат позиция. Как да си я формират, като дискусиите се провеждат по начин, по който трудно можеш да си изградиш лична позиция. Нали това е смисълът на медиите – да помогнат на зрителя, на слушателя, да си формира собствено мнение. Наистина споровете не са по оста ляво-дясно, тази ос тук беше размита. По принцип джендър-темата е лява проблематика, поне в Европа. Виждаме какво прави лявата европейска партия с българската лява партия, има сериозни разногласия. Така че дискусиите въобще не са по тази тема, а по оста консерватизъм – либерализъм или неолиберализъм. Между другото, това го отбелязах и по темата „Денят започва с култура” - лявото е някъде в тъгъла, либерали и консерватори спорят помежду си чия позиция е по-правилна. Хубаво е, че не е имало език на омразата, така поне разбираме от доклада. За съжаление, темата не е приключена в резултат на тези дискусии, както е отбелязано в доклада, а само е отложено за по-нататък. Кога ще е това по-нататък? Може би още от днес, защото днес или вчера прочетох в новините, че Брюксел настоява час по-скоро да се приеме тази конвенция. С едно изречение – приемам доклада.

София Владимирова благодари на г-н Атанасов и даде думата на г-жа Жотева.

Бетина Жотева каза, че приема доклада.

София Владимирова отбеляза, че също приема доклада. Така или иначе, наблюдението продължава, тъй като темата все още е активна. Използва възможността да помолит да се направи специализиран мониторинг и на БНР, програма „Хоризонт”, за спазването на чл. 6, ал. 3, тъй като последните два месеца е обърнато внимание на БНТ. Поясни, че мониторингът на радиото е постоянен, но все пак не е лошо да има един доклад.

Решение:

СЕМ реши с 3 гласа „за”: Приема доклада за информация.

Да започне наблюдение, съгласно предложението на председателя на СЕМ.

ПО ТОЧКА ТРЕТА:

а) влязло в сила Решение на СЕМ РД-05-181/02.11.2016 г.

Главен юрисконсулт **Емилия Станева** представи доклада (Приложение т. 3а).

Решение:

СЕМ реши с 3 гласа „за”: Да се издаде лицензия на „ФОКУС - НУНТИ” ООД за доставяне на радиопрограма с наименование РАДИО ФОКУС на територията на гр. Обзор, честота 99.6 MHz.

б) писмо от Комисията за регулиране на съобщенията по въпроси, поставени от ЕТ «ДИП Трейдинг – П. Костадинов»

Главен юрисконсулт **Емилия Станева** представи доклада (Приложение т. 3б).

Решение:

СЕМ реши с 3 гласа „за”: Да се изпрати писмо до КРС съгласно предложения проект.

в) заявление от «Радиокомпания Си.Джей» ООД, постъпило в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

Главен юрисконсулт **Емилия Станева** представи доклада (Приложение т. 3в).

Решение:

СЕМ реши с 3 гласа „за“: Не възразява КРС да измени Разрешение 01333/23.12.2008 г., издадено на “Радиокомпания Си.Джей” ООД за територията на гр. Велинград, 93.0 MHz.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с писмо от Комисия по взаимодействието с неправителствените организации и жалбите на гражданите при 44-то Народно събрание за въвеждането на квота за БГ музика.

Главен юрисконсулт **Емилия Станева** представи доклада (Приложение т. 4).

София Владимирова благодари и даде думата за коментар.

Бетина Жотева отговори, че няма коментар.

Иво Атанасов: Нямам.

София Владимирова уточни, че в такъв случай ще бъде изпратен отговор в посоката, в която предлага г-жа Станева и подложи на гласуване тази точка от дневния ред.

Решение:

СЕМ реши с 3 гласа „за“: Да се изпрати отговор до Комисията по взаимодействието с неправителствените организации и жалбите на гражданите при 44-то НС съгласно предложения проект.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Доклад на Дирекция «Обща администрация» – предложение за определяне на разходите на СЕМ за представителни цели за 2018 г.

Директор на Дирекция „Обща администрация“ Мариана Андреева представи доклада (Приложение т. 5).

Иво Атанасов: Спрямо миналата година как е?

Мариана Андреева: Нямаме повишение.

София Владимирова подложи на гласуване направеното предложение.

Решение:

СЕМ реши с 3 гласа „за“: Утвърждава разходите на СЕМ за представителни цели за 2018 г. в размер на 3500 лв.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

София Владимирова информира, че в т. Разни ще бъде разгледана и поканата от генералния директор на БНТ, но първо – международна дейност. Думата беше дадена на г-жа Жотева.

Бетина Жотева отбеляза, че няма какво допълнително да говори по този доклад. Ако има въпроси, забележки или някакви коментари, е готова да отговори.

София Владимирова поздрави г-жа Жотева за изключително ясният, конкретен и коректен доклад и благодари за цялата извършена от нея дейност. Допълни, че г-жа Белчева, ще представи график кога има следващи международни прояви, за да може да се реагира своевременно.

Решение:

СЕМ реши с 3 гласа „за“: Приема доклада за информация.

София Владимирова използва възможността преди да се премине към т. Информации, да информира, че тази сутрин е пристигнала покана от името на УС на БНТ за съвместна среща от 16-ти до 18-ти март в Творческия дом на БНТ в Пампорово.

Иво Атанасов: Няма да мога да дойда.

София Владимирова предлага да бъдат уведомени отсъстващите колеги по електронната поща и утре до обяд членовете на Съвета да кажат кой ще пътува и как ще пътува, за да може това да се включи в протокола.

Решение: СЕМ реши с 3 гласа „за“: Командирова София Владимирова – председател, Борислав Шабански - главен секретар и Генади Стоев - шофьор в Пампорово, Творчески дом на БНТ, от 16-ти до 18-ти март. Нощувките са за сметка на БНТ, а останалите разходи са за сметка на СЕМ.

ИНФОРМАЦИИ:

-Доклад за осъществен мониторинг на предаването Дарик кафе - 21.02. 2018 г.

Старши инспектор Марион Колева представи доклада, като в заключение предложи да се изпрати писмо на доставчика, като му се обърне внимание, че стереотипните изказвания и вулгарните реплики не се в синхрон с професионалните стандарти.

София Владимирова каза, че по принцип няма нищо против да се направи такова нещо, само че е необходимо да се уточни дали става въпрос за един определен, конкретен случай. Защото един конкретен случай не е повод за писмо от регулатора. Подчерта, че ако са налице догадки, е едно, ако има сигурни факти и доказателства, е друго. Г-жа Владимирова изрази мнението си, че когато регулаторът се обръща с писмо към някой от доставчиците, следва това да е достатъчно сериозно и аргументирано и в тази връзка да се изясни дали има по-задълбочени наблюдения, които да дадат повод за писмото, изолиран случай ли е това или има тенденция?

Виржиния Савова: Имаме предвид няколко петъчни издания, в които има тенденция да има вулгарен и циничен език. Все пак ще разговарям и с Дора Бацалова, която наблюдава петъчните издания.

София Владимирова отговори, че по принцип няма нищо против и смята, че е правилно да се изпрати такова писмо, но с аргумент, че това се превръща в тенденция, а не да се пише писмо за един конкретен, изолиран случай. Предлага да се гледа на следващото заседание и тогава да се вземе решение.

Решение:

СЕМ реши с 3 гласа „за“: Отлага разглеждането на доклада за следващо заседание. Да се допълни с данни дали е инцидентен случай или представлява тенденция.

София Владимирова благодари на г-жа Колева и даде думата на г-жа Тодорова.

-Информация за проучване на френския медиен регулатор. Представяне на жените в телевизионните реклами и подготвяне на Харта срещу сексизма в телевизионните реклами

Старши инспектор Татяна Тодорова представи доклада.

Бетина Жотева изрази мнение, че съществува огромна разлика между рекламните, които се излъчват в Западна Европа, и рекламните, които се излъчват в Източна Европа.

Татяна Тодорова: Несъмнено, сигурно.

Бетина Жотева продължи мисълта си с това, че продуктите, които се рекламират, са коренно различни и това всичкото е свързано с покупателната способност на населението там и населението тук. Тук особено много се рекламират прах за пране, дамски превръзки, бебешки памперси, където изобилстват жени. На Запад има и други предпочитания. Там има автомобили, скъпи мъжки вещи и други подобни, където са основно мъже. Затова помолите, когато се прави този мониторинг, да се обърне внимание и на тематичността на самите реклами, а не само на участието на мъже и жени.

Татяна Тодорова: О, да.

Бетина Жотева допълни, че само обръща внимание, че има огромна разлика какво се рекламира.

Татяна Тодорова: По отношение на категорията продукти, в тяхната методика тази категория е разделена на 12 подкатегории: храни и доставки; автомобили; застраховки; банки; осигуровки; технологии и цифровизация; поддържане на тялото, където е всичко, което е свързано с грижа за тялото; облекло и парфюмерия; услуги и т.н. Аз по принцип исках да разбера отношението Ви.

Бетина Жотева отговори, че то е много положително.

София Владимирова потвърди и благодари.

Решение:

СЕМ реши с 3 гласа „за“: Приема за информация.

-Командировка на генералния директор на БНТ.

Решение:

СЕМ реши с 3 гласа „за“: Командирова генералния директор на БНТ Константин Каменаров в Кан за периода 08.04.2018 г. – 13.04.2018 г.

София Владимирова закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 7

1. Дневен ред;
2. Доклад от Стефан Белов с изх. № НД-04-30-07-36/09.03.2018 г.;
3. Доклад от Стефан Белов с изх. № НД - 04-30-07-35/09.03.2018 г.;
4. Доклад от Диляна Кирковска с изх. № НД-06-21-00-13/09.03.2018 г.;
5. Доклад от З. Гюрова, М. Колева и Б. Гегова с изх. № НД-04-30-07-37/09.03.2018 г.;
6. Доклад от Емилия Станева с изх. № НД-04-30-07-40/09.03.2018 г.;
7. Доклад от Райна Радоева и Емилия Станева с изх. № НД-04-30-07-33/08.03.2018 г.;

8. Доклад от Емилия Станева с изх. № РД-21-01-00-2/07.03.2018 г.;
9. Докладна от Бетина Жотева с изх. № МД-08-30-11-1/06.03.2018 г.;
10. Доклад от Спаска Янева с изх. № БФ-22-30-06-112/06.03.2018 г.;
11. Доклад от Марион Колева с изх. № НД-04-30-07-34/09.03.2018 г.;
12. Доклад от Татяна Тодорова с изх. № НД-04-30-07-38/09.03.2018 г.;
13. Писмо за командировка на генералния директор на БНТ с вх. № РД-22-18-00-5/09.03.2018 г.

Бетина Жотева **Иво Атанасов**

Мария Стоянова **отсъства** **Розита Еленова** **отсъства**

София Владимирова –
председател на СЕМ

Старши специалист:
Мария Гинина