

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ОТЧЕТ

ЗА ДЕЙНОСТТА

ОТ 01.01.2017 ГОДИНА ДО 31.12.2017 ГОДИНА



МАРТ 2018 г.



СЪДЪРЖАНИЕ

I. УВОД	3
II. НАДЗОР	8
2.1. ИЗВЪРШЕНИ ФОКУСИРАНИ НАБЛЮДЕНИЯ	8
2.2. МОНИТОРИНГ НА ПРОГРАМИ НА ДОСТАВЧИЦИ НА МЕДИЙНИ УСЛУГИ ЗА СПАЗВАНЕНА УСЛОВИЯТА НА ИЗДАДЕНАТА ИНДИВИДУАЛНА ЛИЦЕНЗИЯ ЗА РАДИОДЕЙНОСТ	26
2.3. НАДЗОР ПО СПАЗВАНЕ РАЗПОРЕДБИТЕ ЗА СИЛАТА НА ЗВУКА НА РЕКЛАМИТЕ	27
2.4. ОБЩЕСТВЕНИТЕ ДОСТАВЧИЦИ НА МЕДИЙНИ УСЛУГИ БНТ И БНР ЗА ПЕРИОДА 01.01.2017 г. - 31.12.2017 г.	30
2.5. ЕВРОПЕЙСКИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ	33
2.6. ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТИ И ПРОВЕРКИ ПО ЧЛ.125В, Т.1 И Т.2 ОТ ЗРТ	35
2.7. ПРЕГОВОРИТЕ БАККО – ФИЛМАУТОР	42
2.8. ДЕЙНОСТТА ПО ЗАЩИТА НА АВТОРСКИТЕ И СРОДНИТЕ ПРАВА ЗА 2017 г.	43
2.9. ПРОВЕРКИ НА ДОСТАВЧИЦИ НА МЕДИЙНИ УСЛУГИ ПО ДРУГИ СИГНАЛИ ОТ МУЗИКАУТОР, ПРОФОН, ФИЛМАУТОР И АРТИСТАУТОР	51
2.10. ДЕЙНОСТТА ПО ЗАЩИТА НА ДЕЦАТА	57
2.11. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА НАБЛЮДЕНИЕТО НА ТЕЛЕВИЗИОННИ И РАДИОПРОГРАМИ ЗА 2017 ГОДИНА	70
2.12. ПРОВЕРКИ И ОТГОВОРИ ПО СИГНАЛИ И ЖАЛБИ НА ГРАЖДАНИ	76
III. ЛИЦЕНЗИРАНЕ И РЕГИСТРИРАНЕ	79
3.1. РАДИО- И ТЕЛЕВИЗИОННАТА СРЕДА В БЪЛГАРИЯ ПРЕЗ 2017 ГОДИНА	79
3.2. ЛИЦЕНЗИРАНЕ	79
3.3. РЕГИСТРИРАНЕ	83
IV. ПРАВНИ ДЕЙНОСТИ И СЪДЕБНА ПРАКТИКА	86
4.1. АДМИНИСТРАТИВНОНАКАЗАТЕЛНА ДЕЙНОСТ	86
V. МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ	90
VI. ФИНАНСОВА СТАБИЛНОСТ НА СЕМ	94
6.1. ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА СЕМ	94
6.2. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТНАТА СМЕТКА	96
6.3. РАЗХОДИ	97
VII. ДЕЙНОСТИ ПО АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ	108
VIII. ИНФОРМАЦИОННИ ДЕЙНОСТИ	111
IX. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	113

I. УВОД

Съветът за електронни медии през този отчетен период продължи работата си, като съвкупност от различни специализирани дейности, ориентирана към обществения интерес. През 2017 година членовете и администрацията извършиха дейности по важни събития, пряко обвързани с отговорността на Съвета за електронни медии (СЕМ).

През цялата година продължи работата и консултации, предхождани от дългогодишни действия, за изменения в **Критериите за оценка на съдържание, неблагоприятно за деца**. На 23 март 2017 г. Съветът за електронни медии предложи за обществено обсъждане проект за изменение на Критериите, проведе срещи и консултации. В началото на юни, за да преодолее различията, възникнали по време на общественото обсъждане и за да постигне краен успех, СЕМ реши да се сформира работна група. Бяха изпратени писма до ДАЗД, АБРО, БНР и БНТ за определяне на техни представители в експертната работна група.

На 06 декември 2017 г. Съветът за електронни медии, Държавната агенция за закрила на детето и Асоциацията на българските радио- и телевизионни оператори – АБРО, Българската национална телевизия и Българското национално радио **подписаха Споразумение и приеха промени в Критерии за оценка на съдържание**, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата. **Критериите се променят за пръв път от тяхното приемане през 2011 г.**, отразявайки промените в медийната среда и развитието на подрастващите в условията на бързоразвиващото се дигитално общество. Успешното съдействие между регулаторните органи - СЕМ и ДАЗД, организацията на доставчиците на медийни услуги - АБРО, обществените медии – БНТ и БНР доведе до въвеждането на единни саморегулаторни мерки и уеднаквяване на практиките на телевизионните оператори, с които да обозначават съдържание, неблагоприятно за различните възрастови групи от детската аудитория.

Целта на приетите промени е да се въведат официално и в Република България добрите европейски практики, като по този начин на аудиторията се предоставя един допълнителен сигнал за неблагоприятно съдържание, който да помогне на родителите да предпазят децата от неподходящо съдържание.

Регулаторът откри процедура по избор на генерален директор на Българската национална телевизия и след проведен конкурс избра г-н Константин Каменаров. Впоследствие Съветът утвърди и УС на обществената медия. Процедурата предвиждаше четири етапа за провеждане на избора. Тя предлага един по-различен подход при изборите на генерални директори на обществените медии, заимстван от европейската практика.

Конкурсът за генерален директор на БНТ се проведе напълно открито и прозрачно, той беше предаван по програма БНТ 2, а СЕМ осигури възможност на всеки, който желае да наблюдава избора.

Без да има преки възможности за въздействие, но в отговор на висок обществен интерес, СЕМ участва и организира действия по важен проблем с висока обществена реакция през 2017 година. В началото на годината основна тема бе случаят с несклучения договор между Българското национално радио (БНР) и сдружението с нестопанска цел на композитори, автори на литературни произведения, свързани с музика, и музикални издатели с цел колективното управление на авторските им права - МУЗИКАУТОР.

Съветът за електронни медии имаше активна роля в конфликта, който продължи шест месеца, като се включи още от първия ден, в който бе информиран – 30-ти декември 2016 г. СЕМ бе в ролята на посредник между спорещите страни и през цялото време подпомагаше процеса на изглаждане на противоречията и намиране на решение за сключване на договор. Успоредно с

посредническата си функция СЕМ предприе и много други действия, включително и стартиране на административнонаказателни производства.

Съветът за електронни медии смята, че по време на целия конфликт е доказал с действия силната си воля, в т.ч. и като административен орган, да не се допуска разпространение на музикална продукция без предварително уреждане на авторските права.

БНР и МУЗИКАУТОР уредиха спора чрез подписване на договор през юни.

Във връзка с подадено заявление за изменение на лицензията на програма „РАДИО БЪЛГАРИЯ“ от БНР, СЕМ изиска подробна аргументация и концепция за развитието на „РАДИО БЪЛГАРИЯ“. Програма „РАДИО БЪЛГАРИЯ“ притежава индивидуалната лицензия за разпространение за наземно аналогово разпръскване. Тя се излъчва онлайн, с изключение на програмата на турски език, която се излъчва и онлайн, и чрез предавателна мрежа. Намерението на ръководството на БНР за закриването на 7 негови редакции – албанска, гръцка, испанска, немска, сръбска, френска и предаващата за българите зад граница, породила напрежение. Проблемът беше обсъден неколкостранно на заседания на Съвета, а на 15 юни и на заседание на парламентарна комисия по културата и медиите, на която участваха и членове на СЕМ.

Към момента „РАДИО БЪЛГАРИЯ“ е реструктурирано в Главна редакция.

През 2017 година СЕМ организира и работна среща с ръководството на Държавната комисия по хазарта по повод многобройните случаи на реклами и самопромоции на хазартни игри в медиите, както и множество сигнали на зрители.

В срещата участваха представители на Националния съвет за саморегулация, на АБРО, а също и представители на хазартния бранш. Бяха обсъдени много аспекти на рекламите и самопромоциите на хазартни игри и предавания, посветени на хазарт, с оглед защита на детската аудитория и подвеждането ѝ.

Представено бе тематично наблюдение за разпространение на реклами и анонси/самопромоции на хазартни игри и предавания с такъв характер в програмите на доставчиците на аудиовизуални медийни услуги. Наблюдението констатира голямо разнообразие от реклами и самопромоции на хазартни игри, като акцентът бе опазването на детската аудитория.

Основни през периода, съобразно правомощията на Съвета, остават функциите му по надзора.

Съветът откроява следните важни акценти през периода:

- Най-значимият обем наблюдение през 2017 година бе специализираният мониторинг върху дейността на доставчиците на медийни услуги по време на предизборната кампания за народни представители за периода от 24 февруари до 26 март 2017 г. Наблюдавани бяха 41 програми на обществени и търговски доставчици на медийни услуги, избрани съобразно влиянието им върху общественото мнение, териториалното разпространение, специализацията и профила на програмите. Новият момент, инициран от Съвета за електронни медии, ангажира регулатора с мониторинг на програми, извън определените в Споразумението при необходимост – жалби, сигнали, оплаквания или при сезиране.

Като част от качествения анализ Съветът заложи и нов параметър, чрез който да се отчете съдържателността на информационната част от кампанията. В този аспект наблюдението проследи тематичния обхват по отношение на най-обсъжданите като честота и време въпроси в информационното пространство; относими ли са към същността на изборите, стигат ли посланията до разнообразна аудитория. Наблюдението отчете за първи път участието мъже и жени в безплатните предизборни прояви в процентно отношение.

- Мониторинг на събитие с голям обществен интерес

Като събития с голям обществен интерес бяха проследени последната пресконференция на президентската двойка Плевнелиев – Попова и президентската клетва и встъпването в длъжност на президента Румен Радев и вицепрезидента Илиана Йотова. Без да има изискване спрямо

търговските медии от ЗРТ за плурализъм на отделните мнения, в наблюдаваните извънредни студия и предавания бяха констатирани разнообразни мнения, изразени от различни гости и събеседници. Доставчици на медийни услуги в своите предавания изпълниха задължението на чл.10, ал.1, т.2 от ЗРТ – гарантиране правото на информация. Запазен е информационният характер на всички предавания, като в тях са включени експресни коментари и анализи, без да има внушения на нетърпимост между гражданите. Не е установен език на омразата.

- Наблюдението за наличие на „Език на омразата“ в електронните медии остана един от основните приоритети в дейността на СЕМ. Освен постоянния мониторинг върху съдържанието на излъчваните радио- и телевизионни програми по спазването на посочените разпоредби по отношение на „враждебната реч“, е извършено и тематично наблюдение на новини и актуално-публицистични предавания в 10 обществени и търговски програми през месец ноември. Случаите на посочени примери на враждебна реч са именно по отношение на политическата принадлежност на дадена група. В част от констатациите дори става дума за отправени лични обиди и нападки, а не толкова за обобщен образ и негативно представяне на определена група.

Именно възприемането на подобен вид говорене като „нещо нормално за нашата действителност“ следва да се разгледа като проблем, защото често минава границата на политическото противопоставяне и лесно може да премине в реч на омразата.

- За първи път Съветът през август и септември проведе проучване на съдържанието на програми със специализиран музикален профил на български доставчици на медийни услуги и направи сравнителен анализ със съдържанието на чуждестранни програми със същия профил.

Наблюдението беше фокусирано върху няколко сфери на медийно влияние върху аудиторията. Изводите по отношение на детската аудитория сочат, че в съдържанието има отклонения от традиционния морал. В някои от песните се забелязва унизително отношение към жената. **Втората сфера на наблюдение**, свързана с търговските съобщения, установи различна практика при доставчиците по отношение на продуктово позициониране в предаванията, въпреки че повечето музикални медии имат частично идентично музикално съдържание.

Третата сфера се отнася до **чистотата на българския език** – в програмите се употребява жаргон, англицизми, варваризми, турцизми, неправилно произнасяне на думи, диалектизми, цинизми, вулгарни изрази на български и английски език от страна на изпълнителите. Наблюдението взе предвид факта, че чистотата на българския език е относително понятие, тъй като в музикалните клипове се използва специфична лексика, която е част от съвременния младежки градски уличен жаргон.

Извършеното за сравнение наблюдение на чуждестранните програми, показва активна саморегулация и внимателен подбор на съдържанието, както и наличие на предавания със социални, здравни, образователни теми, включително риалити формати и ток шоу. Някои от предаванията дори са насочени към медийното образование на младите хора, които търпят нарушения на техните човешки права в социалните мрежи.

- СЕМ извърши едномесечно наблюдение (09.01-09.02.2017 г.) на „Шоуто на Слави“ по БТВ по предварително зададени параметри, които обхващаха количествени и качествени характеристики на предаването. Проследени бяха следните съдържателни елементи във вечерното издание на предаването в посочения период. За целия период на наблюдение, количествените резултати показват, че политиката е водещ елемент, следван от хумора, музиката, гостите и децата. Типизирайки и коментирайки политически фигури чрез средствата на сатиричното актьорско превъплъщение, Шоуто създава трайно в масовото съзнание определени политически нагласи към осмиваните личности, партии, обществени процеси. Телевизионната жанрова хибридность е предпочитана форма и от други предавания, но в случая аудиторията остава излъгана в очакванията си да получи хумор и приятни емоции в края на деня, а вместо това става свидетел на поредна порция политика и висока доза обществен негативизъм.

- **Мониторингът на кризисни събития** на програмите с високо обществено влияние за отразяване на терористичния акт в Манчестър наложи изводът, че някои програми (търговски) свръхпредставиха темата. Въпреки звуковата картина, която създава страх и паника, не бяха показани кадри на ранени, окървавени хора или други драматични сцени. Фокусът на медиите върху трагедията като такава, вместо върху фактите и чистата информация, създава медийна реалност, която е по-емоционална и драматична, засилва усещането за несигурност и страх у аудиторията.

- Мониторинг на предаване по повод лична неприкосновеност по повод на излъчен телевизионен материал в „Господари на ефира“ по програма НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ предизвика вълна от реакции в публичното пространство – в медии, в социални мрежи, сред разнородни по тип организации. В СЕМ постъпиха негативни сигнали срещу това медийно съдържание от зрители и от представители на ЛГБТ общността. Осъществено експресно наблюдение на предаването „Господари на ефира“ на 2-ри февруари и на 6-ти февруари 2017 г. и на предаването „Здравей, България“ на 7-ми февруари 2017 г. потвърди недвусмислено, че НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ е излъчила аудио-визуален материал в нарушение на член 16, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, като **съдържащ информация за личния живот на гражданин, без неговото съгласие.**

- През цялата 2017 година се провеждат непрекъснато наблюдения във връзка с нормативните изисквания за търговското слово. Съветът възложи обобщение на нови медийни практики въз основа на извършеното наблюдение върху аудио-визуалното съдържание на предаванията VIP Brother, Big Brother: Most Wanted и X Faktor по НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ и „Фермата“ по програма Б ТВ.

- СЕМ извършва постоянно наблюдение върху нивото на звука в рекламите, обема на рекламното време, спазването на условията на индивидуалните лицензии.

- Приоритет в работата на регулатора остава защитата на децата от медийно съдържание с възможно вредно въздействие.

- В партньорство с Председателството на Европейската Комисия в България, СЕМ организира кръгла маса **“Предизвикателства пред медийния сектор в Европа”** със специалното участие на еврокомисар Мария Габриел. Централна тема на срещата беше работата върху ревизираната ДАВМУ, за която има очаквания да приключи по време на българското председателство на Съвета на ЕС; както и представянето на обществена консултация относно фалшивите новини и онлайн дезинформацията, както и сформирането на работна група на високо равнище.

- През 2017 г. в Съвета са постъпили три искания по реда на чл. 116е от ЗРТ от заинтересовани лица за откриване на процедури за издаване на лицензии за радиодейност. В началото на годината от БНР също отправиха питане за възможността за разпространение на програми чрез мрежи на наземно цифрово радиоразпръскване. Впоследствие националната медия подаде и документи за издаване на лицензия за доставяне на радиослужба „Хоризонт“ чрез мрежи за електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване.

Съветът изпрати уведомителни писма до всички заявителите, в които изрази позиция, че към настоящия момент липсва официален документ, който да отразява държавната политика, свързана с наземното цифрово радиоразпръскване на радиопрограми - по аналогия с Плана за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) в Република България, приет от Министерски съвет. Междувременно, с оглед изясняване нагласите на по-широк кръг участници на медийния пазар, през март 2017 г. СЕМ организира среща с Комисията за регулиране на съобщенията, най-представителната организация на радио- и телевизионните доставчици - АБРО, Фокус-Нунти ООД, БНР, на която всички страни споделиха и потвърдиха необходимостта от изработване на документ (план/ стратегия), отразяващ държавната политика в тази област.

Общата картина на доставчиците на медийни услуги, които осъществяват радио- и телевизионна дейност в България за 2017 г. е разнообразна като формати и способности на разпространение на съдържание. Съществена промяна в количествените измерения на радио- и телевизионната среда като брой действащите радио- и телевизионни доставчици не се забелязва. През 2017 г. по искане на заинтересовани лица са открити **9** процедури по чл. 116, ал. 2 от ЗРТ за провеждане на конкурси за издаване на лицензии за доставяне на радиоуслуги, предназначени за разпространение чрез мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване с местен териториален обхват. Съветът финализира 26 конкурса за издаване на лицензия за доставяне на радиоуслуга, обявени през изминалия отчетен период.

Административнонаказателна дейност на Съвета за 2017 г. се изразява в докладвани пред СЕМ над 100 преписки по съставени Актове за установяване на административни нарушения (АУАН) от длъжностните лица. Вследствие на докладваните преписки председателят на СЕМ е издал (включително по преписки от предишен период) 73 наказателни постановления, в т.ч. имуществени санкции за нарушения.

II. НАДЗОР

Аудио- и аудиовизуалният сектор е постигнал систематичност и устойчивост. Налице е ясна картина на медийната действителност и медийния пазар, чрез дългогодишната практика по регистриране и лицензиране.

В такава обстановка приоритетни, съобразно правомощията на Съвета, са функциите му по надзора. Една от основните дейности на Специализираната администрация е мониторингът (наблюдение) на създадените и предоставени за разпространение програми (лицензирани и регистрирани от СЕМ).

Мониторингът представлява система за квалифицирано наблюдение на различни по способ на разпространение и формат програми и обективно оценяване на програмното съдържание, съобразно изискванията и в съответствие с принципите на законовата разпоредба в сферата на медиите (Закон за радиото и телевизията), корелативната законова уредба (в случаите, когато проблемно медийно съдържание попада извън приложното поле на ЗРТ), етичните правила на професионалната общност.

Критерий при оценката на медийното съдържание могат да бъдат още обществените интереси като съвкупност от морално-етични правила и норми на поведение и спазването на основни човешки права.

Основният критерий в надзорната дейност и в обществен интерес е защитата на аудиторията от нарушения на Закона за радиото и телевизията в разпространяваните продукти на доставчиците (защита на детската аудитория от вредно съдържание, използването на враждебна реч, равнопоставеността на половете, спазването на професионалните стандарти, защита на интелектуалната собственост и пр.).

2.1. ИЗВЪРШЕНИ ФОКУСИРАНИ НАБЛЮДЕНИЯ

1. Специализиран предизборен мониторинг

Най-значимият обем наблюдение през 2017 година бе специализираният мониторинг върху дейността на доставчиците на медийни услуги по време на предизборната кампания за народни представители за периода от 24 февруари до 26 март 2017 г. Той се осъществи въз основа на подписано Споразумение (21 февруари 2017 г.) между Съвета за електронни медии (СЕМ) и Централната избирателна комисия (ЦИК), с което се определиха принципите и параметрите на наблюдението. При осъществяването му регулаторът се придържа към правната рамка, която регламентира общественото и медийно поведение в периода на предизборната кампания, чиито основни норми са:

- Конституцията на Р България;
- Изборният кодекс;
- Законът за радиото и телевизията.

Наблюдението е извършено на базата на предварително утвърдена от СЕМ методика, съобразена с най-добрите европейски практики, която отчита количествени и качествени показатели. Нейната цел е да установи съответствие на медийното поведение спрямо действащото законодателство при провеждане на кампанията, като се ръководи от европейски норми, национални регламенти, професионални принципи за обективност, равнопоставеност, плурализъм и разнообразие в медийната среда.

Съгласно утвърден от СЕМ график са наблюдавани 41 програми на обществени и търговски доставчици на медийни услуги. Програмите, включени в наблюдението, са избрани съобразно степента на влиянието им върху общественото мнение. Взети са предвид териториалното разпространение, специализацията и профилът на програмите. Отчетен е фактът, че при избори за

народни представители е логично предизборните послания да бъдат представени в програми както с национално, така и с регионално, но и местно териториално покритие, а и общ (политематичен) профил.

За програмите на БНТ и БНР наблюдението е съобразено с посочените в Споразуменията времеви територии.

Новият момент, иницииран от Съвета за електронни медии, ангажира регулатора с мониторинг на програми, извън описаните в Споразумението при необходимост – жалби, сигнали, оплаквания или при сезиране, както и на програми, в които се наблюдава по-ниска предизборна активност, но в хода на предизборната кампания, те са публикували на сайтовете си информация от договорите (чл. 180 от ИК).

За да се насърчи **медийно съдържание без бариери**, за първи път СЕМ и ЦИК преди старта на кампанията, разпространиха апел към доставчиците, а и към политическите субекти - при подготовката на предизборните послания да се обърне внимание и на онази част от аудиторията, която има специфични потребности - слухова недостатъчност и увредено зрение.

Като част от качествения анализ Съветът заложи и нов параметър, чрез който да се отчете съдържателността на информационната част от кампанията. В този аспект наблюдението проследи тематичния обхват по отношение на най-обсъжданите като честота и време въпроси в информационното пространство; относими ли са към същността на изборите, стигат ли посланията до разнообразна аудитория, предлага ли се на публиката конкуренция на идеи, платформи и стратегии.

Наблюдението отчита още за първи път участието мъже и жени в безплатните предизборни прояви в процентно отношение.

Извършеният мониторинг на предизборната кампания (24.02.2017 – 26.03.2017) констатира активни предизборни прояви, отразени чрез електронните медии – отличителен белег на тази кампания още в началото ѝ.

Като положителна бе отчетена тенденцията (запазена до финала ѝ) за директен сблъсък между кандидатите за народни представители в дискуссионните форми. Дебатите, като най-атрактивна и привлекателна за аудиторията форма, получи развитие и зрителски интерес в тази кампания, именно благодарение на медийната инициативност.

Водещите на дискуссионните предавания стриктно се придържаха към правилата за неутралност и плурализъм на мненията при дебатите, коригираха опитите на гостите да провеждат агитация, която преминава добрия тон, да опитват антикампания или да използват обидни квалификации. Големите, по пазарен дял, медии дадоха възможност за равнопоставено представяне на всички политически субекти при дискуссионните форми.

В същото време, този период се характеризира и с несъстоялия се лидерски дебат, за провеждането на който се обединиха трите големи телевизии - НОВА ТВ, БТВ и БНТ. Тази инициатива щеше да предостави на българския зрител, на българския гласоподавател такова телевизионно събитие, каквото познава аудиторията в развитите европейски държави.

Липсата на директен дискуссионен сблъсък между двамата водачи обаче предпостави задочен спор между тях, отразен в електронните медии, понякога воден от различни представители на двете политически сили.

Тематичният профил на предизборното медийно съдържание, нов момент в методиката на регулатора по съдържанието, показва, че медиите зложиха и зададоха тона на съдържателната дискусия чрез темите „Борба с корупцията“, „Национална сигурност“, „Образование и култура“, „Икономика“ и други. Не винаги обаче водещите успяваха да „удържат“ тематичната насоченост и разговорите преминаваха в критични нотки и словесност, далеч от зададения тон за дискусия. Така програмите, платформите и идеите на политическите партии остават на заден план.

В този смисъл, популяризирането на платформите и визията на партиите за управление на страната в програмите на доставчиците на медийни услуги чрез агитационни форми отстъпва място на коментарите по актуални горещи теми, които прерастват в агитационни послания. Медийното отразяване на предизборната кампания за парламентарните избори съвсем естествено следва хода на събития от обществения, социалния и политическия живот, проектирани в политическите разговори на участниците. По отношение на тематичното разнообразие, върху което се акцентира за първи път в методиката на регулатора, се констатира, че медиите са се постарали да го осигурят и дообогатят.

- Кампанията се проведе на фона на множество преки включвания от чужбина за организацията на изборите и проблемите, които срещат сънародниците ни при упражняването на правата си на глас извън страната. Най-многобройни бяха преките включвания от Турция, както и предварително подготвени репортажи от там. Медиите очертаха в детайли блокадата на граничните пунктове със югоизточната ни съседка.

- Наблюдението отчете оформянето на непредвидена, но превърнала се в голяма тема за влиянието на съседна страна върху вътрешно-политическия ни живот. Тя беше представена с особена динамика през последната седмица преди вота в няколко аспекта – намесата на Турция във вътрешните работи на страната ни, участието на турския посланик у нас в клип на определена партия, експулсирането на турски граждани за противобългарска пропаганда, изказването на турския президент, че се нарушават правата на избиратели с двойно гражданство в страната ни, записването на граждани в списъци на кметства в турски градове, за да им бъде осигурен транспорт до България. В медийните си прояви политическите формации отразиха тези аспекти на предизборната ситуация.

Въпросът за външнополитическата ориентация на страната ни, опозицията Изток– Запад, заявката за по-близко сътрудничество с Русия и обратно евроатлантическата насоченост, също бе проектиран в предизборните платформи и стана част от политическото слово.

Към палитрата от събития, които съвпаднаха с времето на предизборната кампания и намерила място в предизборното съдържание на доставчиците, в информационен аспект може да се добави още - протестите на недоволните земеделци, миньори и тютюнопроизводители у нас, случаите на терористични атаки в САЩ, Лондон и годишнината от атаката в Брюксел.

В медийната предизборна кампания би следвало да се отбележи и откритото писмо на почетния председател на ДПС, което повлия върху дискусиата през последните дни на кампанията. Темата се очерта като една от водещите на 18 и 19 март.

Като позитивен елемент на кампанията, наблюдението регистрира, че в предизборното медийно съдържание преобладават безплатните политически участия, т.е. собственото редакционно съдържание. Доминирането им над платената политическа реклама, повлияна от партийните централи, е в полза на журналистическата рефлексивност и активност. По този начин съществуват предпоставки аудиторията да формира обективен информиран избор.

Засили се гражданското и експертното участие. Медиите предоставят трибуна на гласоподавателите под различни форми. Тематичният облик в дискуссионните форми е до голяма степен повлиян и от мнението на хората, както и от това на политолози и анализатори.

В информационната кампания за избори за народни представители, Съветът за електронни медии наблюдава, че водещи на предавания са едновременно и кандидати за народни представители (ЕВРОКОМ, СКАТ, АЛФА ТВ, БЪЛГАРИЯ 24). Съветът счита, че този факт поставя под съмнение възможността аудиторията да разграничи политическата дейност от журналистическата работа, а потенциалното смесване на тези роли (политик и журналист) нарушава принципа на равнопоставеност между участниците и не е в съответствие с европейската практика. Това мнение Съветът оформи като становище на официалната си страница преди старта на кампанията.

За първи път СЕМ проследи участието на мъже и жени в хода на предизборната кампания. В медийните изяви на участниците мониторингът установи значителен превес на мъжкото участие. Дисбалансът в процентно съотношение е 80 на 20 в полза на мъжете.

За първи път Съветът не констатира значителни нарушения на изборното и медийното законодателство, въпреки активната медийна кампания. Нарушенията, по сигнали на СЕМ и санкционирани от ЦИК, са концентрирани около добрите нрави, необозначени платени форми на агитация, разпространяване на социологически проучвания без необходимите реквизити.

В тази кампания не бяха констатирани случаи на език на омраза и на дискриминация.

По време на кампанията се състоя среща в СЕМ с ръководителя на мисията на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа за наблюдение на последните парламентарни избори в България Роман Якич и отговорника по медийните въпроси Егор Тилпунов. Те бяха запознати подробно с параметрите на мониторинга, по които регулаторът извършва наблюдението на медийното съдържание, а както и беше показана системата за електронно наблюдение. Със задоволство беше отбелязано впоследствие, че срещата е дала положителен резултат.

2. Мониторинг на събития с голям обществен интерес

Като събития с голям обществен интерес бяха проследени последната пресконференция на президентската двойка Плевнелиев – Попова и президентската клетва и встъпването в длъжност на президента Румен Радев и вицепрезидента Илияна Йотова. Без да има изискване спрямо търговските медии от ЗРТ за плурализъм на отделните мнения, в наблюдаваните извънредни студия и предавания бе констатирано, че тълкуването и анализирането на темата е представена от различни парламентарни политически сили, от политолози; социолози; журналисти; бивши премиери на предходни служебни правителства, бивши държавни глави; експерти по протокола; българи, живеещи извън България и актьори. Наблюдението обхваща медийно съдържание на програмите БТВ, НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, БЪЛГАРИЯ ОН ЕР, ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА, ВІТ И КАНАЛ 3, които следваха динамиката на събитията от дните 18,19 и 22.01.2017 г. чрез преките включвания от НС, Паметника на Незнайния воин, площад “Александър Невски” и Президентството с разговори с представители на политическите сили в парламента.

3. Език на омразата

Продължаващият публичен дебат във връзка с враждебното слово отвори за пореден път необходимостта от ясното му законово дефиниране, което да даде възможност този акт на изразяване на мнение да бъде ограничен в медийното съдържание, без това да представлява наличие на цензура. Липсата на легална дефиниция на враждебна реч обаче не пречатва изследването на медийното съдържание. Признаците, по които законът разпознава словото на омразата, са на база „подбуждане на ненавист въз основа на раса, пол, религия или националност“, „внушаване на нетърпимост между гражданите“ като законът не съдържа изрично определение за понятието „реч на омраза“.

Основен акцент в наблюденията на СЕМ е именно тя. Речта на омразата е в основата на тематични наблюдения или като отделен параметър в други фокусирани мониторинги.

а) Така например, през месец ноември е извършено наблюдение на 10 програми на национални обществени доставчици с фокус върху актуално-публицистичните предавания и емисиите Новини. Наблюдението прие, че в разширения смисъл на понятието, речта на омразата може да се съдържа не само в думи, но също така жестове, символи и отношение, които се използват с цел унижение, подтисничество или провокация към дадена група, която в общия случай, но не задължително, е малцинство по даден признак – етнически, религиозен, социален.

В широката рамка на разбиране речта на омразата не само подтиква към ненавист, но и унижава, стигматизира, маргинализира и създава отношение за групова малоценност към определена група от хора, обединени по някакъв признак – пол, раса, религия, националност, сексуална ориентация или други социални признаци.

Не по-малко важна е и целта на подобни изказвания – дали е изразяване на мнение, или са изказани именно с цел да омаловажат, обидят представители на дадена група, като затвърдят дадени стереотипи и предразсъдъци за тази група, като по този начин биха могли да се изострят социално напрежение и конфликти.

Изказвания, които биха могли да се определят като враждебни или подбуждащи към ненавист, най-общо поставят разделителна граница „ние – те“, като източникът на подобно слово се самопоставя в позиция „ние“ – голямата част, мнозинството, общността, докато субектът на разговора е в полето „те“ – другите, малцинството, различните.

Следва да се посочат също така случаите, в които няма ясно изразена реч на омразата, но се съдържат предпоставки за такава, както и да се направи ясна разлика между отговорността на медиите за разпространението на подобно съдържание, но от друга страна и отговорността на лицето, което разпространява слово на омразата.

В случаите, в които е констатирано наличие на реч на омразата, се дава допълнителна информация за източника на подобна реч – кой говори, дали лицето е носител на допълнителна обществена тежест, което създава условия за по-силно влияние върху обществото от подобни изказвания.

Не по-малко важни са и допълнителните обстоятелства в констатираните случаи – има ли реакция от страна на медиата. В случаите, когато източникът на подобна реч е гост, медиата бива представлявана от водещия на предаването и той е корективът, който определя рамките на разговора. Не са изключение и случаите, в които източник на подобно говорене е именно лицето на медиата – водещият на дадено предаване.

Съществена част от реакцията и отговорността на медиата в случаи на констатирано слово на омразата е да се предостави възможност за отговор от страна на „другите“ в случаите, когато това е необходимо и възможно.

Основните изводи от извършеното наблюдение са свързани със следните акценти:

В актуално-публицистичните предавания се наблюдава по-скоро умерено говорене, премерена реч, която не преминава границите на добрия тон. Ако условно разделим двете понятия „реч на омразата“ и „враждебна реч“ според тежестта и значението на изказаното слово, макар да няма правни основания за подобно разделяне, може да се твърди, че в констатираните случаи в настоящия доклад представляват в по-голяма степен враждебна реч, отколкото слово на омразата.

В голяма степен посочените изказвания, съдържащи елементи на понятието „враждебна реч“ при наблюдението са част от съдържанието на всички наблюдавани програми с различна честота и са развити като теми в повечето им предавания.

Случаите на посочени примери на враждебна реч са именно по отношение на политическата принадлежност на дадена група. В част от примерите дори става дума за отправени лични обиди и нападки, а не толкова за обобщен образ и негативно представяне на определена група.

От съществено значение е и фактът, че посочените примери като враждебна реч са широко възприети като част от политическото говорене у нас – чрез отправяне на взаимни обиди и нападки не само към конкретни представители на политическата партия, но често негативната конотация в изказването се продължава към целия електорат на партията.

Именно възприемането на подобен вид говорене като „нещо нормално за нашата действителност“ следва да се разгледа като проблем, защото често минава границата на

политическото противопоставяне и лесно може да премине в реч на омразата. Докладът с констатациите бе разгледан в началото на 2018 година.

б) Мониторинг на изказване с елемент на сексизъм

При извършено наблюдение на 21.01.2017 г. е установено, че в предаването „Офанзива“ по програма КАНАЛ 3 на доставчика на медийни услуги Елит Медиа България ЕООД, е излъчено интервю с представител на политическата власт, което продължава 23 минути. Критикува се отношението на президента Румен Радев към депутатите в първата му реч в парламента на 19.01.2017 година по повод репликата „Имате още една седмица“, но в разговора е намесена и съпругата на президента. Интервюиращият отправя упреци за сексизъм.

Въпреки че критиката е насочена срещу президента, нарушил протокола, в изказването има елементи на подценяване на човешкото достойнство.

Наблюдението отчита, че забележките са функция на политическото говорене от последните години, в което често пъти се използва слово, целящо да обиди политическия опонент и което остава без обществена санкция.

Изказването, разпространено по КАНАЛ 3, не би следвало да ангажира доставчика с отговорност по ЗРТ, тъй като позицията на медията в този случай е открояна чрез апострофите на водещия, който на няколко пъти прекъсва събеседника си и се разграничава от него.

Описаната ситуация е пример за медийна практика, в която водещият демонстрира зряло и адекватно поведение. В тази връзка регулаторът няма основание да санкционира доставчика на медийни услуги.

в) Мониторинг на предаване по сигнал за враждебно слово

По повод на мониторинг на медийно съдържание по програма „БЪЛГАРИЯ 24“ на доставчика на медийни услуги „Вижън Лаб“ ЕООД, СЕМ установи използван език на омразата и грубо нарушение. В предаване на телевизията водещият произнася коментар, завоалирано насочен срещу еврейската общност, но произнася и думите: **„Всъщност, аз обичам евреите, тогава, когато са актьори, сценаристи, оператори, шоумени, художници, архитекти, лекари, лични приятели, сапун, не, не сапун...”**

С произнесените реплики в ефир се омаловажава и иронизира една от най-мощните прояви на нехуманност в световната история - Холокоста - избиването на милиони евреи от режим между 1933-1945 година. Проверката констатира проблемно съдържание и СЕМ предприе предвидените административни действия, съобразно правомощията си.

г) По повод на постъпила жалба в СЕМ за подтикване към омраза, в излъчен на 31.12.2016 г. документален филм в предаването „Ничия земя“ по НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, бе извършена проверка, която установи, че материалът със заглавие „На границата на ничиите територии“ представлява разширен репортаж, проследяващ „патрулирането“ на т.нар. доброволни отряди на ОЗБГ (Организация за защита на българските граждани) край границата и залавянето на група, търсещи убежище.

В предаването не бяха констатирани нарушения на ЗРТ, но според СЕМ в него се налагат стереотипи, които например, оформят внушението, че е възможно пресичащите границата да са терористи.

Въпреки липсата на нарушение на ЗРТ до доставчика на медийни услуги бе изпратено писмо, в което Съветът подчерта значението на журналистическата етика и чувствителността към деликатни теми като бежанци и права на децата, без да се ограничава спектъра от изразни средства на журналистите.

д) В СЕМ беше получено писмо от Единната народна партия по повод излъчен документален филм за възродителния процес на 4 юни между 14 ч. и 15 ч. по програма СКАТ на доставчика на медийни услуги Скат ООД. В сигнала се твърди, че въпросното съдържание накърнява етническите и религиозни права на българите.

Филмът представлява две отделни пропагандни ленти. Първата се казва „Истината за голямата екскурзия” и разказва версията на режима на Живков за възродителния процес.

Основна част от втория филм – „Обратно завръщане” - заемат разкази на турци, които са заминали, но след време са се върнали разочаровани в България. Набляга се на високата безработица, споменават се разликите между социализма и капитализма.

е) Мониторингът изследва медийно съдържание по повод нападението срещу мюсюлманска жена и нейните дъщери, заради забрадката ѝ.

Проверката на медийното съдържание показва, че доставчиците на медийни услуги не допускат език на омразата по случая. Не всички радио- и телевизионни програми отразяват инцидента.

Точно седмица (27.06-03.07) в българските медии се говори за нападението срещу мюсюлманска жена и нейните дъщери, заради забрадката ѝ. За първи път “Господари на ефира” по НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, в изданието си от 03.07.2017 г., излъчи репортаж с позицията на непълнолетните деца, срещу които е повдигнато обвинение за хулиганство, и техните родители. С този репортаж беше попълнен медийният дефицит от другата гледна точка на участниците в инцидента.

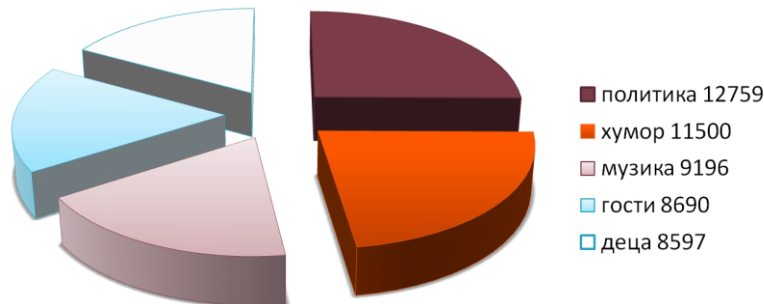
Инцидентът беше отразен чрез различни журналистически жанрови форми - репортажи, информационни бележки, интервюта, коментари, разследване, дискусии. Прокрадна се в медиите и джендър измерението на инцидента – бой между жени и момичета и религиозното облекло на жената.

4. Едномесечен мониторинг на предаването „Шоуто на Слави” с изследване на съдържателните елементи

СЕМ извърши обемно едномесечно наблюдение (09.01-09.02.2017 г.) на „Шоуто на Слави” по БТВ по предварително зададени параметри, които обхващаха количествени и качествени характеристики на предаването.

За целия период на наблюдение, количествените резултати показват, че политиката е водещ елемент, следван от хумора, музиката, гостите и децата.

Обобщено 09.01 – 09.02.2017



През наблюдавания период бе установено, че елементът “Политика” е водещ в количествено отношение в “Шоуто на Слави”. Той се изгражда както от директни политически коментари от водещите в студиото, от участия и текстове на сценаристите на предаването, от гостуващи политици и журналисти, така и от сатиричните образи на политици или от хумористични образи с политически послания, от анимирани карикатури. В рамките на периода се излъчват и репортажи с интервюта на действащи български политици от различни партии, свързани с темата на проведения през 2016 г. Национален референдум за въвеждане на мажоритарна система на избор на народните представители. Екипът на “Шоуто на Слави” е инициаторът за провеждането на това всенародно допитване, което се възползва в пълнота от телевизионния ресурс на медийно влияние на БТВ, за да организира действията си.

Изводите, които се оформиха показаха, че “Шоуто на Слави” в наблюдавания период се извява като особено политическо предаване, без обаче да спазва етичните норми за публицистика и екранна журналистика. Типизирайки и коментирайки политически фигури чрез средствата на сатиричното актьорско превъплъщение, Шоуто създава трайно в масовото съзнание определени политически нагласи към осмиваните личности, партии, обществени процеси. Не само под забавна форма, но и чрез директни политически послания, предаването по-лесно постига внушенията си, без да трябва да стъпва на трудния терен на журналистическото слово и неговата нормативна критическа функция. Телевизионната жанрова хибридность е предпочитана форма и от други предавания, но в случая аудиторията остава излъгана в очакванията си да получи хумор и приятни емоции в края на деня, а вместо това става свидетел на поредна порция политика и висока доза обществен негативизъм.

5. Мониторинг на програми със специализиран музикален профил

За първи път Съветът през август и септември проведе мащабно проучване на съдържанието на програми със специализиран музикален профил на български доставчици на медийни услуги и направи сравнителен анализ със съдържанието на чуждестранни програми със същия профил. Повод за това наблюдение е и фактът, че за децата и младежите това е мейнстрийм медийно

съдържание. Подрастващите поколения по-рядко следят политематичните програми, а целенасочено търсят задоволяване на интересите си от музика и забавление.

Обект на наблюдението: THE VOICE TV, СИТИ ТВ, BOX, ФЕН ТВ, БГ РАДИО, CITY RADIO, MAGIC TV, DSTV, BG MUSIC CHANNEL, MTV DANCE, ROCKS, HITS, LIVE HD, FRESH RADIO, ENERGY, БАЛКАНИКА МЮЗИК ТЕЛЕВИЖЪН, THE VOICE RADIO, MEGIC FM

Обобщени изводи с акцент върху конкретни области:

Наблюдението констатира, че в някои от песните се забелязва унизително отношение към жената. Повечето музикални програми представят образа ѝ като обект за сексуални желания. Други от клиповете съдържат кадри с хомосексуални и групови сцени на разврат, употреба на алкохол, наркотици, оръжие, хазарт, пури, наргиле, прояви на престъпност, насилие, включително употреба на различни по калибър и вид оръжия, представяне на тероризма в романтична светлина и други.

Наблюдението на музикалните програми е и с акцент върху защитата на децата от вредно съдържание с оглед на това, че децата и младежите възприемат безкритично излъчваното музикално аудио-визуално съдържание и се стремят да подражават на поведението и езика на модните идоли. В този смисъл, културните и нравствени аспекти на медийното съдържание са далеч от традиционния морал.

Втората сфера на наблюдение е свързана с търговските съобщения. Установена е различна практика при доставчиците - някои програми информират за продуктово позициониране в предаванията, други – не, въпреки че повечето музикални медии имат частично идентично музикално съдържание.

Третата сфера се отнася до **чистотата на българския език** – в програмите се употребява жаргон, англицизми, варваризми, турцизми, неправилно произнасяне на думи, диалектизми, цинизми, вулгарни изрази на български и английски език от страна на изпълнителите. В някои от програмите заглавията и предаванията са изцяло на чужд език - английски. Чистотата на българския език в много от изпълненията е относително понятие, тъй като се използва специфична лексика, която е част от съвременния младежки градски уличен жаргон. Той масово нахлува в текстовете на музикалните клипове, изпълнявани от българските рап, поп-фолк и поп певци:

При налагане на санкции музикалният бизнес често прави успешен пиар на гърба на СЕМ. Тази парадоксалност на регулацията в момента, обезсилва надзора и реално работи в полза на финансовите интереси на музикалната индустрия за сметка на правата на публиката за достъп до качествен и стойностен продукт.

За сравнение е извършено наблюдение на чуждестранните програми: MTV UK, VH1, MTV live HD, MTV Classic, MTV Dance, MTV Hits, MTV Rocks. Известно е, че в компанията MTV прилага активна саморегулация и внимателно подбира съдържанието си, съобразно завишени морални критерии предвид младежката аудитория, която я гледа по цял свят.

Някои от предаванията са насочени към медийното образозвание на младите хора, които търпят нарушения на техните човешки права в социалните мрежи.

6. Мониторинг на кризисни събития

а) Докладът от наблюдението на програмите с високо обществено влияние за отразяване на терористичния акт в Манчестър акцентира върху начина на отразяване на „кризисно събитие“, както може да бъде определен един терористичен акт, като се има предвид отговорността на медиите да поднасят навременна, точна и пълна информация на аудиторията, като едновременно с това проявяват внимание не само към правата на хората, но и към възможните им чувства на несигурност и страх. От своя страна и Етичният кодекс на българските медии призовава към избягване на излишна сензациозност и преекспониране на събития, свързани с насилие.

Констатациите и изводите от наблюдението бяха свързани с начина на предоставяне на информацията.

Обществените и търговските медии изпълниха своя ангажимент да информира зрителите си професионално и в детайли чрез включвания от мястото на събитието.

Наблюдението не е установило нарушение на Закона за радиото и телевизията. Въпреки това могат да се поставят под въпрос способите и формите на представяне на събитията в кризисни ситуации като този терористичен акт.

б) Извършеното фокусираното наблюдение върху програми на търговски и обществени доставчици на медийни услуги по **отразяването на конфликта след инцидент в Асеновград** и последвалия протест установи, че съществуват паралелно две тематични тенденции през чисто информационното покритие и коментарите – на криминалния сюжет и на етническия прочит на конфликта.

От гледна точка на криминалния сюжет, публиката бе информирана за деяние, довело до напрежение, за работата на полицията по опазване на реда, за задържането на побойниците, за определянето на тяхната мярка за неотклонение от съда и за пускането срещу парична гаранция на двама от тях.

От гледна точка на етническия прочит на напрежението бе дадена трибуна на български граждани да изразят мнение към ромите и техни прояви. Перспективата на ромската гледна точка към конфликта беше по-слабо застъпена отколкото отразяването на гледната точка на българския етнос. В доклада по темата бе отбелязано, че медиите с високо обществено значение предоставят различни гледни точки на събитието – повече от протестите, но журналистическите екипи се опитват да „проникнат“ и в ромската махала, за да се чуят гласовете на жителите там.

Гражданското напрежение зае продължително ефирно време (28.06-05.07), тъй като отразяването му следваше събитието в различните му аспекти и от първа новина, постепенно (4 и 5.07) отстъпи място на други събития от обществено-политическия живот. Интензивното отразяване на събитията обаче в някои програми създаде впечатление за сериозно напрежение.

На 03.07. 2017 г. в отразяването на конфликта се добавя страничен сюжет - след нападението над тв оператор, е задържан Петър Низамов-Перата, станал известен с извършването на така наречените граждански арести на мигранти.

Данните показаха, че протестът е отразен с многобройни репортажи, новини, интервюта и коментари. Събитията като водеща новина, намират място повече в телевизионните програми. Темата присъстваше в новините и в почти всички актуално-публицистични предавания. В наблюдаваните радиопрограмите темата не се омаловажава, но и не се преекспонира. По-скоро се използва като отправна точка за по-дълбок анализ на социално-икономическите процеси на прехода, както и в чисто информационен аспект и по-малко коментарен план.

По повод на изказване на представител на Български национален съюз в актуално-публицистично предаване по Би Ай Ти е сезирана Комисията за защита от дискриминация, тъй като адекватната реакция на водещия не дава основания да бъде ангажирана отговорността на доставчика.

Наблюдението установи, че често пъти в мненията на протестиращите се използват стереотипи, които представят ромската общност, като цяло, в негативен аспект. (Акцентираща се върху отрицателните качества на ромския етнос, като присъщи само на него „За ромите закони няма в нашата държава – строят си незаконни къщи и т.н. Това не е първо нападение“; „Само плащаме им данъците, те само си живеят, без задръжки“; „Изгодно им е, взимат помощи, привикват ги управници, за да им взимат гласовете“ и т.н.)

Отразено е мнението на политици, на експерти, потърсено е институционалното становище. Случаят стана повод за изразяване на различни и противоположни политически тези и възгледи.

Установено е показване на деца:

СЕМ изпрати запитване до БТВ Медиа Груп ЕАД дали момичето от детско юношеския отбор по кану-каяк, което участва в прякото включване по БТВ на 28.06.17 г. сутринта е с разрешение на родителите му. Очаква се отговор.

Изпратено е писмо до ДАЗД за случай по НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ за участие на дете без знанието на родители му, според признанията на самия малолетен участник в протеста. Констатирани са и други случаи по медията.

Програмите на обществените доставчици на медийни услуги реагират с директни включвания и интервюта от мястото на събитието. Събитието е показано безпристрастно, балансирано, без допълнително нагнетяване на напрегнатата обстановка. И в двете програми е предоставена възможност на слушателите и зрителите да чуят различните гледни точки на участниците в протеста, на анализатори в лицето на поканените за коментар в студиото публични личности. Не е използван език на омразата.

в) Във връзка с отразяване на производствена авария в „Стомана Индъстри“ на 18.05.2017 г. е извършено наблюдение върху начина на отразяване на случая в програма Б ТВ, БНТ1 и НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ.

Наблюдението отчита, че чрез отразяването на аварията в Перник с репортаж от болница Пирогов по Б ТВ, има данни за нарушаване на принципа на личната неприкосновеност. Налице е журналистическа настойчивост, с която се търси информация за личните проблеми в момент, когато адресатът на интерес е в безпомощно състояние.

Нарушен е и принципът на журналистическата етика за лична неприкосновеност (чл.2.3. на ЕК). Разпространеното съдържание е и пример за липса на съдържаност и съчувствие спрямо близките на пострадалите мъже.

7. Мониторинг на предаване по повод лична неприкосновеност.

а) Излъчен телевизионен материал в „Господари на ефира“ по програма НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ предизвика вълна от реакции в публичното пространство – в медии, в социални мрежи, сред разнородни по тип организации.

Сюжетът в **резюме**: анонимен източник на “Господари на ефира” подтиква свой приятел да осъществи хомосексуално сношение с млад монах, с цел разобличение на моралния му облик, както и този на Православната църква. Личната кореспонденция на монаха в интернет сайт за хомосексуални запознанства се разглася публично. Зрителите стават свидетели на уреждането на “любовната” среща, а след това със скрита камера проследяват и сексуалния контакт в дома на младия монах. В кадрите се виждат лицето и тялото му, но зрителите не виждат лицето на другата страна. По повод на репортажа и Асоциацията на европейските журналисти – България излезе с отворено писмо до продуцентите на предаването „Господари на ефира“ и до ръководството на НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ под заглавие “Недопустима намеса в личния живот в предаването „Господари на ефира“. Редица православни сайтове като Православие.бг, Двери.бг, Добротолюбие.бг и други публикуваха също открити писма и коментари, осъждащи лицемерната грижа на “Господарите на ефира” за морала. В СЕМ постъпиха негативни сигнали срещу това медийно съдържание от зрители и от представители на ЛГБТ общността. Мнението, което защитават хората с нетрадиционна сексуалност, е, че скандалът насърчава културата на тормоз и публично линчуване над различните.

Осъществено експресно наблюдение на предаването “Господари на ефира” на 2-ри февруари и на 6-ти февруари 2017 г. и на предаването “Здравей, България” на 7-ми февруари 2017 г. потвърди недвусмислено, че НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ е излъчила аудио-визуален материал в нарушение на член

16, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, като **съдържащ информация за личния живот на гражданин, без неговото съгласие**. Освен това, описаното медийно съдържание нарушава основни принципи в работата на ДМУ - а именно чл. 10, ал. 1, т. 6 – **недопускане на предавания, които противоречат на добрите нрави...или подбуждат към ненавист въз основа на ...полов...признак**.

б) Извършен е фокусиран мониторинг за отразяването на случая със самоубийството на 11-годишното момче от Стрелча (05-08-09.2017г.) в 10 програми на търговски и обществени доставчици на медийни услуги.

Наблюдението е осъществено от гледна точка на спазване на разпоредбите на Закона за радиото и телевизията с акцент върху основен принцип (чл. 10, ал. 1, т. 4), а именно опазване на личната неприкосновеност, както и изискванията на чл. 17а да не допускат участия на деца в предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата съгласно критериите приети по реда на чл. 32, ал. 5 от Закона за радиото и телевизията

Наблюдението констатира, че отразяването на трагедията в програмите и на търговските, и на обществените доставчици на медийни услуги като цяло е съдържано, с уважение към скръбта на родителите и тяхното починало дете. Едновременно с това, информацията е представена в пълнота, показани са различни гледни точки както на експерти (психолози), така и представена е официалната информация от говорител на прокуратурата.

Като цяло наблюдаваното съдържание не съдържа прекомерни подробности за инцидента, водещите и репортерите не правят опити да търсят конкретни детайли.

С оглед на обществената значимост на медиите наблюдението отчете, че случаят в Стрелча става повод да бъдат развити в съдържателен план темите за опасността от интернет съдържанието, проблемът за родителския контрол и по-специално обръщане на внимание върху споделянето на емоционални състояния от децата пред родителите. Като друг проблем се интерпретира и темата защо деца имат достъп до оръжията в домашна обстановка (тук се споменава и случаят във Виноградец).

в) За накърнено лично достойнство СЕМ е сезиран от народния представител Антон Тодоров, чрез адвокат Емил Василев и от Съюза на репресираните от комунистическия терор в България. Те изразяват своето възмущение по отношение накърненото човешко и политическо достойнство, като цитират част от излъчения материал в предаването „Господари на ефира“ по програма НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, излъчено на 29 юни 2017 г.

Мониторингът установи следното:

В рубриката „Като две капки боза“ на предаването „Господари на ефира“ е направено сравнение между историческа личност с негативен образ (Хайнрих Химлер) и съвременен действащ български политик (Антон Тодоров). Изложени са общоизвестни факти от техните биографии, като е показана физическата прилика, чрез портретни снимки и анимиран видеоколаж. Водещите правят и коментар за изживения катарзис спрямо политическите възгледи, които настъпват в даден момент от живота им.

При сформирването на позицията се отчете факта, че „Господари на ефира“ е комедийно шоу, което използва хумора и сатирата, като една от формите на комичното, където се изобличават лични недостатъци или обществени проблеми. Сатиричният образ се отличава с известна пародийност, карикатурност, хиперболичност и с различни похвати – изграждане на метафорични образи, самоирония, политическа сатира, форми на сарказъм и др. В тази рамка е и реализацията на темите в предаването „Господари на ефира“.

Наблюдението не констатира категорични данни за нарушение на Закона за радиото и телевизията (принцип на личната неприкосновеност, недопускане на предавания, които противоречат на добрите нрави...възхваляват или оневиняват жестокост и насилие),

8. Многократно излъчване на кадри с престъпление и насилие.

а) Актът на насилие от страна на шведски турист срещу камериерка в български хотел на Черно море стана централна тема в една търговска програма на 05.06.2017 година. В репортажа лицето на жертвата беше замъглено.

Медията успя да наложи този безпрецедентен случай като важна тема в публичното пространство по начин, който да осигури публичност на престъплението и да не остави виновният да се измъкне от наказание. В същото време обаче, се създава усещането, че програмата едва ли не използва случая, за да изтъкне професионалната си заслуга, за сметка на повторната виктимизация на жертвата и нейните близки. Освен това, многократното повторение на бруталните кадри на насилие поставя на изпитание публиката от агресията.

Няколко базисни норми на **Етичния кодекс на българските медии** са нарушени в описаното по-горе съдържание, което е нарушение на чл. 76, ал. 2 от ЗРТ:

“2.3.3. Няма да засилваме мъката на хората, попаднали в беда или пострадали от престъпление, и ще съобщаваме такива информации със съчувствие и съдържаност.

2.6.4. Ще се въздържа от възхваляващо или придаващо излишна сензационност отразяване на престъпления, насилие и жестокост”.

2.7.1. Ще се придържа към добър тон и благоприличие в нашите публикации.”

СЕМ е сезирал Националния съвет за журналистическа етика за констатираното многократно излъчване в новините и в публицистичните предавания на сцената с насилие на шведския турист към българска камериерка. По програма „Б ТВ”, в рамките на предаването „Тази сутрин”, кадрите с престъплението са показани около 10 пъти. СЕМ смята, че подобна практика засилва мъката на пострадалите и техните близки, както и че се използва излишна сензационност при отразяването на жестокост и насилие, което е в противоречие с Етичния кодекс /т.2.3.3., т. 2.6.4 и т.2.7.1/.

Друг казус, с който Съветът е запознал НСЖЕ и е поискал становище, е за излъчването на непроверена информация за гражданин, при пряко включване в предаването „Тази сутрин”, по програма „Б ТВ”, на 08 юни 2017 г., от с. Иваново, Русенско. В това включване е огласено мнение на родственици на трите изчезнали непълнолетни сестри, които след 11 дни бяха намерени невредими. След изказаните подозрения в ефира към съсед от страна на роднините не последва реакция от репортера и водещия, че информацията е непроверена.

Няма получен отговор от НСЖЕ.

б) Във връзка с активно коментирания в социалните мрежи инцидент с двамата младежи – (криминално проявени), бити от униформени служители на частна охранителна фирма, е извършено фокусирано наблюдение за начина на отразяване на случая в програмите с високо обществено влияние.

Предвид широкия отзвук на случая в публичното пространство, медиите задоволяват обществен интерес с актуална и достоверна информация. Една от програмите отразява инцидента като фокусира вниманието върху акта на насилие чрез многократно тиражиране на кадрите. Лицето на потърпевшия не се вижда, не се споменава и името му, поради което няма категорични данни за нарушение на ЗРТ.

9. Пряко включване с изразено лично мнение, което набеждава човек.

В сутрешния блок на 8 юни 2017 г. има пряко включване от село Иваново, Русенско, откъдето три непълнолетни сестри са изчезнали и са в неизвестност без документи от 10 дни. Техният дядо и чичо споделят пред камерата своите подозрения срещу техен съсед Пламен Стефанов, за когото казват, че имал досие в полицията и че той оказвал лошо влияние върху момичетата.

Репортерът на телевизията разпитва две жени, съседки, които обаче не знаят нищо за заподозрения от роднините. Резюме от казаното за непознатия за публиката съсед от страна на дядото и чичото на момичетата, прави и самият водещ.

Огласяването на тази непроверена “следа” и липсата на реакция както от страна на репортерката, така и от страна на водещия, нарушава нормата от **Етичния кодекс на българските медии**, в която се казва: *“1.3.4. Винаги ще посочваме, когато информацията не е потвърдена.”*

Регистрираните два етични казуса повдигат въпроса за саморегулационните рефлексии на журналистите и продуцентите на новини и актуални предавания в медиата.

10. Наблюдение във връзка с нормативните изисквания за търговското слово

а) Съветът извърши наблюдение, фокусирано върху търговските съобщения - рекламни спотове, позициониране на продукти, спонсорски съобщения, включени или придружаващи предаванията Фермата (програма БТВ), VIP BROTHER и X FACTOR (програма Нова телевизия) с цел да се установи съответствие с разпоредбите на Закона за радиото и телевизията.

Обемът на мониторинг включи 42 издания на предаването ФЕРМАТА, 35 издания на предаването VIP BROTHER и 8 издания на предаването X FACTOR.

Извършената проверка е основание за извеждането на следните изводи:

- Доставчиците на медийни услуги „БТВ Медиа Груп“ ЕАД и „Нова Броудкастинг Груп“ АД спазват разпоредбата на чл. 85, ал.1 на ЗРТ относно изискването рекламата ясно да се разпознава и разграничава от редакционното съдържание;
- Установени са случаи в програма „Нова Телевизия“, при които в отделни едночасови интервали общото времетраене на търговските съобщения надвишава 12 мин., в нарушение на нормата на чл. 89, ал. 1 на ЗРТ;
- Разпоредбите за спонсорство, заложи в чл. 82 на ЗРТ, са спазени в програмите и на двата доставчика на медийни услуги. Имената на спонсорите традиционно се изписват във финалните надписи. В предаванията X FACTOR и VIP BROTHER се обявяват и началото на съответното издание;
- В предаването X FACTOR наличието на спонсорство се оповестява в началото, по време и в края на предаванията. Спонсорите се представят с техните търговски марки/дейност/продукти;
- Търговските марки/дейност/продукти на спонсорите на предаването VIP BROTHER се оповестяват в края на съответните издания;
- Продуктовото позициониране е индикирано съобразно изискванията на ЗРТ – в началото на предаванията и при подновяването им след рекламните паузи съобразно изискването на чл. 84, ал. 2 на ЗРТ;
- Не са установени случаи на позициониране на лекарствени продукти и тютюневи изделия, забранени според чл. 84, ал.3 на ЗРТ;
- Установени са случаи на сюжетни линии, вмъкнати в редакционното съдържание с цел изтъкването на определени продукти;
- Установени са случаи на скрити търговски съобщения. В този случай са стартирали административнонаказателни действия.

б) Съветът възложи обобщение на нови медийни практики въз основа извършеното наблюдение върху аудио-визуалното съдържание на предаванията VIP Brother, Big Brother: Most Wanted и X Faktor по „Нова Телевизия“ и „Фермата“ по програма Б ТВ. Докладът беше разгледан на заседание през 2018 година.

VIP Brother, Big Brother: Most Wanted, X Faktor и Фермата са рейтингови риалити формати, създадени по образец на чуждестранните продукции със специфични за българските варианти програмни елементи. Затова фокусът на наблюдение е ориентиран върху: програмните характеристики, социалната ангажираност и търговското слово.

в) Във връзка с поредица от сигнали, СЕМ извърши наблюдение на излъчени търговски съобщения, използващи религиозната тематика и образи, на програмите на Нова Броудкастинг Груп АД (Нова телевизия, Диема Фамили). Рекламите предизвикваха негативни реакции от самото начало на включването им в програмите и се възприемаха като засягащи религиозните нагласи на християнската общност. В различните клипове са вплетени алюзии към христоматийни библейски изрази и мотиви – обръщане на другата буза, сътворяване на чудеса, обич към ближния. На техния фон гласът зад кадър разказва за различните предложения на Теленор през различни истории за измислен герой с име Христос Аргиров.

Жалбите бяха препратени по компетентност до Националния съвет за саморегулация. Решението на Етичната комисия е, че намира жалбата за неоснователна по отношение на нарушение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България. Въпреки това, Етичната комисия за пореден път споделя схващането си, че използването на религиозни образи и сюжети в рекламите е твърде деликатна тема. Стриктното тълкуване на текстовете от Етичния кодекс, какъвто подход принципно възприема Етичната комисия, не дава основание да се приеме, че има нарушение на съществуващата към настоящия момент формулировка на забраната по чл. 4.2. от него. Етичната комисия не за първи път констатира използване на религиозни персонажи или сюжети в търговски комуникации и неколккратно е обръщала внимание върху деликатността на подобни опити и е призовавала към повече отговорност.

г) Другата реклама с християнски мотиви, която възмути зрителите е на “Кредит в точния момент” на Провидент Файненшъл България ООД. Сюжетът включва елемент от религиозните традиции на Православието – хвърляне на Светия Кръст в надуваем детски басейн от свещеник и скачащи във водата по бански млади мъже. Текстът гласи: *“Ех, този път не успя да хванеш Кръста. Нищо ще опиташ пак. За да уловиш важното за теб в точния момент, в Провидент ти предлагаме бързо одобрение на кредит до 2 500 лева... “*.

д) За целите на мониторинга и за целите на обективното оценяване на програмното съдържание, се използва корелативната законова уредба (в случаите, когато проблемно медийно съдържание попада извън приложното поле на ЗРТ).

Въз основа на фокусиран мониторинг на търговските съобщения в програмите НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, ДИЕМА ФЕМИЛИ и КИНО НОВА бе констатирано участие на **медицински специалисти в търговски съобщения за хранителни добавки и в спотове на телевизионен пазар за хранителни добавки, като по този начин въвеждат в заблуда аудиторията относно характеристиките на стоката и подвеждат, че става дума за лекарствен продукт от хуманната медицина.** За зрителите е трудно да определят дали търговското съобщение се отнася до лекарствен продукт, до медицинско изделие, козметичен продукт или до хранителна добавка, защото определението за вида стока не винаги присъства в съдържанието на съобщението, а външният вид на хранителната добавка е оформен като лекарствен продукт (опаковка, хапчета, листовки, медицински изображения и т.н.).

Изискванията към рекламата на:

- лекарствените продукти се урежда по Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина (ЗЛПХМ) и наредби;
- медицинските изделия – в Закона за медицинските изделия (ЗМИ) и наредби;
- козметичен продукт – в Закона за здравето (ЗЗ) и наредби;
- хранителните добавки или добавките в храните – в Закона за храните (ЗХ) и наредби.

Член 246, ал. 5 от ЗЛПХМ забранява медицински специалист или лице, представящо се за медицински специалист, да извършва пряка или косвена реклама на лекарствени продукти в електронните медии. **Тази забрана обаче, не се отнася за хранителните добавки.** В рамките на наблюдението не беше констатирано участие на медицински специалисти в търговски съобщения за лекарствени продукти, **но такова участие имаше при търговски съобщения за хранителни добавки.**

РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 1169/2011 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 25 октомври 2011 година за предоставянето на информация за храните на потребителите, в член 7 пише, че информацията, включително рекламата, за храните не трябва да бъде заблуждаваща и **“не може да приписва на никоя храна свойства за предпазване или лекуване на заболявания у хората, нито да насочва към такива свойства.”**

Законът за защита на конкуренцията изрично забранява въвеждането в заблуждение:

“Забранява се въвеждането в заблуждение относно съществени свойства на стоките или услугите или относно начина на използване на стоките или предоставяне на услугите чрез твърдение на неверни сведения или чрез изопачаване на факти.” Заблудата, че една хранителна добавка може да излекува или съдейства за лечението на определено заболяване е определено незаконно, особено ако в рамките на търговското съобщение участват медицински специалисти – лекари.

е) Във връзка с търговските съобщения на лечебни заведения и лечение в програмите - РАДИО ФОКУС на Фокус - Нунти ООД, ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ на Дарик Радио АД, КАНАЛ 3 на Елит Медия, ХОРИЗОНТ на БНР, в рекламните блокове на петте програми за кратък период от време е констатирано наличие на излъчени търговски съобщения за лечебни заведения и лечение.

В Закона за радиото и телевизията няма норма за реклама на лечебни заведения, тя се съдържа в Закона за здравето чл. 190, ал. 2 – „Медицинските специалисти, както и лечебните заведения, не могат да използват за своята дейност търговска реклама.”

По този повод СЕМ отправи запитване до Министерството на здравеопазването с молба за експертно мнение – забранена ли е рекламата на лечебни заведения с оглед на изпълнението на правомощията на СЕМ по чл.32, ал.1, т. 10 - сезира компетентните органи за нарушения на нормативни актове при осъществяване на медийните услуги.

Министерството на здравеопазването е препратило, от своя страна, писмото по компетентност до Столична регионалната здравна инспекция и Изпълнителна агенция „Медицински одит”.

От получения отговор стана ясно, че от всички изпратени реклами има нарушение само в една – за лечебно заведение, което рекламира лечение по задължително лекарско предписание.

ж) Прегледът на изданията на забавното предаване “Като две капки вода” по програма НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ в периода от 6 март до 23 май 2017 г. (12 издания), имаше за цел проверка на спазването на изискванията на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) по отношение на търговските съобщения и по-конкретно позиционирането на продукти.

Наблюдението показва, че доставчикът на медийни услуги Нова Броудкастинг Груп ЕАД е спазил изискването на чл. 84, ал. 2 от ЗРТ по отношение на позиционирането на продукти, а именно да

постави в началото, в края и след рекламни паузи идентифициращи надписи за наличието им в предаването "Като две капки вода".

До доставчика бе изпратено писмо, с което СЕМ обърна внимание върху неоправданото изтъкване на продуктите.

з) Проведен е мониторинг за спазване на чл. 76 от ЗРТ в детски предавания и детски филми в програмите БНТ1 на националния обществен доставчик БНТ, FOX (ФОКС) на Фокс Нетуъркс Груп България ЕООД и ЕКИДС на Евроком – Национална Кабелна Телевизия ООД. Наблюдението обхваща периода от 06.04. – 12.04.2017 година в часовия пояс 00:00 до 24:00 часа.

Целта е да се установи спазват ли се изискванията при търговската реклама на храни и напитки в предавания и програми достигащи до детска аудитория, и по-конкретно на чл. 76 от ЗРТ „Доставчиците на медийни услуги изготвят като част от етичния си кодекс правила по отношение на търговски съобщения, придружаващи или включени в детски предавания за храни и напитки, съдържащи хранителни съставки и вещества с хранителен или физиологичен ефект, по-специално съдържащи мазнини, трансмастни киселини, сол/натрий и захар, чийто прекомерен прием в хранителния режим не е препоръчителен. Задължават да спазват нормите на Етичния кодекс на българските медии, разработен от Фондация "Национален съвет за журналистическа етика", и Националните етични правила за реклама и търговска комуникация, разработени от Сдружение "Национален съвет за саморегулация".

Националните етични правила за реклама и търговска комуникация съдържат **рамка за храните и напитките**, в която има заложен ограничения по отношение на рекламата на храни и напитки достигаща до деца. Част от тях също съдържат насоки за съставките в храните и напитките в рекламите, включени в детски предавания:

Мониторингът и на трите програми не установи наличие на реклама, включена или придружаваща детски предавания, за храни и напитки, съдържащи съставки и вещества (мазнини, трансмастни киселини, сол/натрий и захар), чийто прекомерен прием в хранителния режим не е препоръчителен.

Посочените търговските съобщения, достигащи до детската аудитория, не създават опасност за физическа и морална вреда на децата (*няма реклама на храни, а само на игри, играчки и предмети за употреба от деца*). Търговските послания не убеждават пряко децата или не ги насърчават да убедят родителите си да закупят рекламирана стока или услуга.

Липсват случаи, които биха могли да се определят като злоупотреба с доверието, което децата имат в родителите, учителите и други лица. Не се показват безпричинно деца в опасни ситуации.

От проведеното наблюдение, би могло да се направи извод, че съществуват работещи механизми за спазване на ограниченията за търговска реклама в детски програми и предавания. Законовите разпоредби относно децата се прилагат реално в дейността на доставчиците и са в защита на значим обществен интерес.

При наблюдението не беше установено съдържание, което да е в несъответствие със ЗРТ.

и) Установени са случаи на скрита реклама в 3 програми на търговски доставчици на медийни услуги в период на наблюдението юни-юли 2017 г., включително и в 1 чуждестранна програма, която може да бъде разпространявана на територията на страната.

С оглед на разпоредбата на закона (чл. 75 ал. 2 от ЗРТ), експертната преценка е, че съдържанието попада в обхвата на забраната.

Става въпрос за следните случаи:

- По програма НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ е излъчено интервю на Ивайло Пенчев за спецификата на финансовата платформа Оукшънайз (Auxionize). В него се описва въпросната платформа,

нееднократно се подчертават положителните ѝ качества, без да има потърсени алтернативни мнения, с което интервюто надхвърля информационната цел на едно обективно представяне.

- В туристическо предаване са представени множеството качества, предимства и услуги, които предлага комплекса „Шато Медово“, като по същество то рекламира представения продукт като атрактивен, добър и предлагащ много услуги и форми на забавление за туристите. Няма съобщение за позициониране на продукти.

- Съветът за електронни медии извърши фокусиран мониторинг на програма EUROSPORT на доставчика на медийни услуги Евроспорт САС, относно спазването на принципите за търговски съобщения според европейското и българското законодателство.

Направената проверка установи, че в коментарите на български език по време на състезанията по колоездене по програма EUROSPORT, коментаторът препоръчва спортен магазин „Спортстейшън“, адреса, услугите и марките продукти, които се предлагат в него. Неколкократно са споменати марката колела „Драг“, спортните облекла „Дойчини“ и сайта на фирмата за участие в игра.

Като се има предвид отрицателното въздействие на скритите аудиовизуални търговски съобщения върху потребителите, поради което те са забранени от Директива 2010/13/ЕС и от Закона за радиото и телевизията, за последния случай е изпратено писмо до доставчика на медийни услуги Евроспорт САС за спазване разпоредбите на европейското и българското законодателство. За останалите са стартирали административнонаказателни действия.

Срещите с доставчици на медийни услуги и други представители са важна част от превенцията, която регулаторът осъществява в полза на обществения интерес.

1. На 30 май, в заседателната зала на СЕМ, се проведе среща с **представители на Националния съвет по саморегулация (НСС), Държавна комисия по хазарта (ДКХ), Асоциация на българските радио- и телевизионни оператори (АБРО)**. На срещата присъства и пълномощник на група организатори на хазартни игри.

Предмет на обсъждане бяха рекламите на хазартни игри, чиито обем в програмите на доставчиците на медийни услуги се е увеличил значително, което от своя страна предизвиква негативна обществена реакция.

От страна на НСС бе изразена загриженост за въздействието на рекламите върху младите хора, за това, че те (като съдържание) се реализират „на ръба на закона“. Отправена бе молба всички страни заедно с индустрията да обединят усилията си, за да се постигне баланс – от една страна, бизнесът да може да промотира дейността си, от друга – това да става в рамките на закона и да не води до отрицателно отношение на част от аудиторията.

На срещата председателят на ДКХ предостави на СЕМ информация относно законите разпоредби за разпространение на рекламата на хазартни игри, съгласно Закона за хазарта (ЗХ), за издадените от Комисията наказателни постановления, както и за предложения за законодателни промени.

В духа на изразеното на срещата в СЕМ от страна на председателя на ДКХ, НСС, АБРО и за да се стимулира участието в саморегулаторния процес, спазването на Етичния кодекс на НСС, съответно съобразяване с решенията на етичната комисия, би могла да бъде предвидена разпоредба в ЗХ.

2. СЕМ проведе последователни срещи с БТВ Медиа Груп ЕАД и с Нова Броудкастинг Груп АД. В разговорите с представляващите двата търговски доставчика на медийни услуги, СЕМ очерта специфичните проблеми и подчерта важността на доброто сътрудничество. В атмосфера на открит диалог бяха посочени констатираните негативни примери на аудио-визуалното съдържание, което е в нарушение на нормите на Закона за радиото и телевизията и беше изтъкната необходимостта

за навременното им преодоляване. Теми в разговорите станаха: защитата на детската и младежка аудитория от вредно съдържание, правата на гражданите и задоволяване на техните потребности от информация, устойчивостта на бизнес средата и количеството на търговски съобщение в рамките на час програма, необходимостта от качествена журналистика и професионалните действия срещу т. н. фалшиви новини. Обсъдени бяха и въпроси около бъдещите промени в европейската аудио-визуална директива и беше изразена готовност от страните за регулярни срещи между регулатора и доставчиците, на които в оперативен порядък да се обсъдят важни теми за подобряване на медийната среда в България.

2.2. МОНИТОРИНГ НА ПРОГРАМИ НА ДОСТАВЧИЦИ НА МЕДИЙНИ УСЛУГИ ЗА СПАЗВАНЕ НА УСЛОВИЯТА НА ИЗДАДЕНАТА ИНДИВИДУАЛНА ЛИЦЕНЗИЯ ЗА РАДИОДЕЙНОСТ.

В съответствие с изискването на чл. 33 от ЗРТ СЕМ осъществява надзор по спазването на условията на издадените лицензии и извършените регистрации. През 2017 година се проведе мониторинг на програми на доставчици на медийни услуги (с политематичен и със специализиран профил) с оглед спазване на условията на издадената индивидуална лицензия за радиодейност.

Обхватът на наблюдението е едноседмичен за всяка програма, като слушането на програмите се осъществява по записи от Music Browser според определен график.

През 2017 г. се осъществи надзор за спазване условията на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуги с местен териториален обхват, издадени на радиопрограми на ЕТ „НЕМ – ГЕНОВ – ГЕОРГИ ГЕНОВ“ (Радио Силвър); ” на “КАБЕЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ ДЕЛТА” ООД (Радио Шлагер); на „Пауър Медиа“ ЕООД (Пауър ФМ, гр. Бургас); МЕРИДИАН 26 ООД (програма “Нова - Нова загора“), КАТРА ЕООД (програма „Katra FM/ Катра ФМ“), СД КЕРЕМИДЧИЕВ И РАЙКОВА И СИЕ – РАМБА (програма „Радио 999 – Ямбол“), ЕТ ЗЕТРА – ПЕТКО ЧЕРНЕВ (програма „Радио Зетра“), ГЛАРУС Р ООД (програма “Фолк Радио“), БЕРКК-М ЕООД (програма „Беркк-М“), РЕЗОНАНС ЕООД (програма „Радио Резонанс“), УЛТРА МЕДИЯ ЕООД (програма „Радио Ултра“), ВЕГА МЕДИЯ ЕООД (програма „Радио Вега Плюс“), БУМЕРАНГ 2004 ООД (програма “Радио Бумеранг“), ОБЩИНА БУРГАС (програма „Гласът на Бургас“), ГЕЯ 94 ЕООД (програма „Радио Гея“), ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО (програма „Общинско радио Велико Търново“), БУМЕРАНГ ФМ ЕООД (програма “Бумеранг FM/Bumerang FM“), ОБЩИНА ПЛЕВЕН (програма „Радио Плевен“), ПАУЪР МЕДИЯ ЕООД (програма „Пауър ФМ (Power FM)“), МК СТУДИО ЕООД (програма „Радио Мая“), и ЛАКС МЕДИЯ ООД (програма „Радио Хот ФМ“).

Наблюдението установи, че единствено ЛАКС МЕДИЯ ООД изпълнява условията на издадената от СЕМ индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга.

По отношение на доставчиците КАТРА ЕООД, СД КЕРЕМИДЧИЕВ И РАЙКОВА И СИЕ – РАМБА, ЕТ ЗЕТРА – ПЕТКО ЧЕРНЕВ, ГЛАРУС Р ООД, БУМЕРАНГ 2004 ООД, ОБЩИНА БУРГАС, ГЕЯ 94 ЕООД, БУМЕРАНГ ФМ ЕООД, ОБЩИНА ПЛЕВЕН и МК СТУДИО ЕООД е установено минимално отклонение от заложените обеми предавания. На доставчиците бяха изпратени писма, с които бяха предупредени за констатациите и им беше обърнато внимание да приведат програмното съдържание в съответствие с лицензионните изисквания.

Доставчиците БЕРКК-М ЕООД, УЛТРА МЕДИЯ ЕООД, ВЕГА МЕДИЯ ЕООД, ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО и ПАУЪР МЕДИЯ ЕООД, ЕТ „НЕМ – ГЕНОВ – ГЕОРГИ ГЕНОВ“, “КАБЕЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ ДЕЛТА” ООД и „Пауър Медиа“ ЕООД не изпълняват заложените обеми предавания и бяха предприети стъпки за образуване на административнонаказателни производства.

2.3. НАДЗОР ПО СПАЗВАНЕ РАЗПОРЕДБИТЕ ЗА СИЛАТА НА ЗВУКА НА РЕКЛАМИТЕ

В изпълнение на своите правомощия СЕМ отдели специално внимание на контрола по чл. 75, ал. 10 от ЗРТ за силата на звука през 2017 година. Съгласно разпоредбата аудио-визуалните търговски съобщения и търговските съобщения в радиослужби не трябва да се излъчват със сила на звука, по-голяма от силата на звука на останалата част от програмата.

Програмите се проверяват със стандартизирано устройство и прилежащ софтуер, измерващи силата на звука и регистриращи обективно допусканите нарушения. В случаите, когато се установи надвишаване силата на звука на рекламните блокове и търговски съобщения, са предприети установените законови действия.

Наблюдението за периода включва общо 30 програми, зададени по график, както и по постъпили сигнали от граждани. **Поотделно: 27** телевизионни и **3** радиопрограми. Съставени са АУАН-и на Нова Броудкастинг Груп АД за програмите KINONOVA (януари 2017) и ДИЕМА (юли 2017).

Подадените жалби и сигнали от граждани, са съответно:

2014 – 52, 2015 – 31, 2016 – 10, 2017 - 6 броя.

Не са отчетени технически проблеми и при работата на устройството РАМ PiCo, чрез което се осъществява надзор по спазване на изискванията на Закона – измерване силата на звука на търговските съобщения в рекламните блокове.

Представяни са междинни доклади в СЕМ: 25 април, 08 август, 30 ноември 2017 г.

Констатации и изводи:

- Устойчива тенденция за намаляване на броя на постъпилите жалби и сигнали от граждани;
- Текущото наблюдение констатира общо спазване на изискванията на чл 75, ал 10 от ЗРТ за силата на звука на търговските съобщения, като за 30 наблюдавани програми са отчетени само две нарушения.

Справка за измерената сила на звука по програми и доставчици на медийни услуги:

Измервания силата на звука – януари 2017 г.			
Българската Национална Телевизия	BNT WORLD/ БНТ УЪРЛД	25.12.2016	20-22
		26.12.2016	20-22
		27.12.2016	20-22
Нова Броудкастинг Груп АД	KINONOVA	19.01.2017	20-23
март 2017 г.			
Мобилтел ЕАД	Mtel Sport 1	28.01.2017	10-11, 20-21
		01.02.2017	08-09, 18-19
април 2017 г.			
Нова Броудкастинг Груп АД	ДИЕМА СПОРТ 2	08.04.2017	15-16, 17-18, 20-21
		09.04.2017	18-19
Агенция за консултации и комуникации ЕООД	GO TV	14.04.2017	09-10
		16.04.2017	19-20
Българската Национална Телевизия	БНТ 1	15.04.2017	20-22
		17.04.2017	20-22

май 2017 г.			
Розенфелд и Ко АД	cinema+	10.04.2017	19-21
Фокс Нетуъркс Груп България ЕООД	FOX (ФОКС)	27.04.2017	20-22
	ФОКСКРАЙМ (FOXCRIME)	21.05.2017	09-11, 17-19
		22.05.2017	11-13, 21-23
	ФОКСЛАЙФ (FOXLIFE)	14.05.2017	09-11, 20-22
		15.05.2017	07-09
Нова Броудкастинг Груп АД	KINONOVA	20.05.2017	00-02
	ДИЕМА ФЕМИЛИ	21.05.2017	14-15
Спортал.БГ АД	SPORTAL	29.04.2017	09-10, 18-19
		05.05.2017	10-11, 16-17

юли 2017 г.			
Пауър Медиа ЕООД	ПАУЪР ФМ/ POWER FM - Царево	25.05.2017	09-11
		26.05.2017	08-09, 10-11
	ПАУЪР ФМ/ POWER FM - Бургас	25.05.2017	09-10, 11-12
		26.05.2017	10-12
Фокс Нетуъркс Груп България ЕООД	24 KITCHEN	24.06.2017	10-12, 17-19
		30.06.2017	08-10, 19-21
	НЕШЪНЪЛ ДЖИОГРАФИК	25.06.2017	10-12, 20-22
		26.06.2017	12-14, 21-23
Нова Броудкастинг Груп АД	Диема	17.07.2017	21-23

август 2017 г.			
Розенфелд и Ко АД	action+	03.07.2017	08-09
Нова Броудкастинг Груп АД	ДИЕМА СПОРТ	15.07.2017	21-22
Евроком - Царевец ООД	ЕВРОКОМ ЦАРЕВЕЦ	04.08.2017	11-12
БГ Топ Мюзик ЕООД	ХОБИ ТВ	27.06.2017	10-12

септември 2017 г.			
БТВ Медиа Груп ЕАД	Б ТВ	24.09.2017	11-12, 20-21
		25.09.2017	08-09, 18-19, 22-23
	bTV ACTION	24.09.2017	20-21, 22-23
		28.09.2017	09-10, 17-18
	bTV CINEMA	24.09.2017	22-23
		28.09.2017	12-13
	bTV COMEDY	24.09.2017	17-18, 21-22
		28.09.2017	10-11
	bTV LADY	30.09.2017	12-13, 20-21
	RING	24.09.2017	20-21
28.09.2017		18-19	
Кис ООД	КИС13	11.09.2017	19-20
		12.09.2017	19-20
Видеосат 21 Век ООД	Видеосат	08.09.2017	09-10, 20-21

ноември 2017 г.			
Статис АД	ТЕЛЕВИЗИЯ СТ. ЗАГОРА	08.09.2017	10-11
БТВ Медиа Груп ЕАД	Б ТВ	12.11.2017	20-21, 21-22
		13.11.2017	21-22, 22-23
		14.11.2017	21-22, 22-23
		15.11.2017	21-22, 22-23
Нова Броудкастинг Груп АД	Диема	12.11.2017	12-13, 21-22
		13.11.2017	22-23
		14.11.2017	20-21
		15.11.2017	21-22, 22-23
	НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ	10.11.2017	20-23
		13.11.2017	20-23
		14.11.2017	21-23
		15.11.2017	21-23

декември 2017 г.			
Инвестор.бг АД	BULGARIA ON AIR	15.12.2017	11-13
		16.12.2017	19-21
Евроком - Национална Кабелна Телевизия ООД	ЕВРОКОМ	15.12.2017	17-19
		16.12.2017	21-23
	ЕКИДС	15.12.2017	17-19
		16.12.2017	19-21
Елит Медиа България ЕООД	КАНАЛ 3	15.12.2017	17-19
		16.12.2017	20-22

2.4. ОБЩЕСТВЕНИТЕ ДОСТАВЧИЦИ НА МЕДИЙНИ УСЛУГИ БНТ И БНР ЗА ПЕРИОДА 01.01.2017 г. – 31.12.2017 г.

БЪЛГАРСКАТА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ

Българската национална телевизия, като национален обществен оператор, винаги е била приоритет в работата на Съвета за електронни медии. Усилията на регулатора дават резултат по отношение на мониторинга върху параметъра „детски и младежки предавания“ в индивидуалната лицензия за програма БНТ 1. В изминали отчетни периоди наблюдението показваше траен дефицит в програмата през последните години. Този дефицит през 2017 година е преодолян, но все още има недостиг на изпълнението на условието в програмните характеристики. Същото можем да отбележим и с резултатите от доклада за програмните характеристики на БНТ 2, където усилията на регулатора, в изпълнение на правомощия си за изпълнението на лицензията, дават резултат.

Предвид обществената роля на БНТ в случаи с особена обществена значимост, освен ежедневния регулярен мониторинг, се извършва и фокусирани наблюдения. Приоритетно наблюдение за периода бе изборът за парламент на Република България. По време на мониторинга бяха изготвяни периодични междинни доклади, отговори на писма на граждани, партии и институции. Обект на особено внимание бе клипа на Обединение ДОСТ в който участва турският посланик Гьокче. Във връзка с този агитационен материал, Съветът за електронни медии се сезира и изпрати писма до компетентните органи. Централната изборителна комисия взе решение да накаже Обединение ДОСТ за нарушение чл.183, ал.4 от ИК за добрите нрави. Централната изборителна комисия бе сигнализирана и за репортаж на ДПС в предаването „Гласовете на България“. В репортажа има фрагменти от турски песни и се издига пано на основателя на съвременната турска държава Мустафа Кемал Ататюрк. На базата на цялостно наблюдение на края на кампанията бе изготвен обобщен доклад за отразяването на изборите в програмите на БНТ.

Съветът за електронни медии проведе наблюдения, на базата на които са изготвени следните доклади. Някои от акцентите в тях:

- фокусиран мониторинг за спазването на принципите на плурализъм в предаванията „Панорама“; „Референдум“; „Денят започва“; „Денят започва с Георги Любенов“; „Още от деня“. Констатирано е подобрение в спазването на принципите;
- фокусиран мониторинг на детски предавания и филми за спазване на чл.76,ал.1. Не са констатирани нарушения на ЗРТ;
- предаването „История БГ“ във връзка с писма от еврейски организации. Предложение да се изпрати писмо до БНТ за становище.
- предаването на Мира Добрева и интервюто с младеж татуиран с нацистки символи.
- фокусиран мониторинг на мачове от лига Европа. Не е констатирано превишаване на рекламно време.
- Доклад за жанрова характеристика на БНТ.
- Доклад за предоставения от БНТ списък със значими събития, които медията ще излъчи през 2018 година.
- Доклад за наблюдение за език на омразата.
- Доклад за отразяването на скандала по време на мача Локомотив Пловдив – ЦСКА в програмата на БНТ 1. Медията реагира адекватно, информирайки аудиторията за скандала, без да показва всички кадри с насилие.

За изминалата година СЕМ изготви писма, отговори на жалби и сигнали на граждани и институции. Във връзка с искане за право на отговор в предаването „Малки истории“ се стига до съставяне на АУАН.

ПРОЦЕДУРА ПО ИЗБОР НА ГЕНЕРАЛЕН ДИРЕКТОР НА БНТ

На 31 май 2016 на заседание на СЕМ е разгледан проект на процедура за избор на генерален директор на БНТ. СЕМ взема решение да потърси европейски опит по темата за изготвяне на нова процедура. По решение на СЕМ се търсят външни експертизи от медийни юристи. Проектът на процедура за обществено обсъждане е оповестен на 01 август на сайта на СЕМ.

Процедурата предвижда четири етапа за провеждане на избора: първи етап – формално разглеждане на документите и допускане до участие на кандидатите; втори етап – разглеждане на документите на кандидатите по същество; трети етап – изслушване на кандидатите; четвърти етап – избор на генерален директор.

През 2017 г. СЕМ обяви процедура за избор на генерален директор на Българската национална телевизия, с което определи срок и място на подаване на документите от кандидатите, както и срокове за провеждане на отделните етапи. До изтичане на определения краен срок – 17.07.2017 г., заявление за участие подадоха 9 (девет) кандидати: Стоил Рошков, Теодор Ангелов, Сашо Йовков, Валерий Тодоров, Тома Иванов, Радостслав Главчев, Иван Гарелов, Константин Каменаров и Емил Кошлуков. След извършена проверка за съответствие с изискванията на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) и тези на Съвета, до втори етап на процедурата са допуснати всички кандидати. Подадените документи са разгледани по същество, като СЕМ на заседание, проведено на 16.08.2017 г., взе решение (по протокол) с кои от кандидатите да бъде проведено изслушване. Трима кандидати не са допуснати до третия етап от процедурата – Стоил Рошков, Теодор Ангелов и Радостслав Главчев, като Съветът публично се обоснова за своето решение.

На 23 август СЕМ избра за генерален директор на Българската национална телевизия Константин Каменаров. Мандатът му като генерален директор на Българската национална телевизия започва от встъпването му в длъжност след подписване на договор за възлагане на управление.

Съветът за електронни медии (СЕМ) на свое заседание, проведено на 28.09.2017 г., разгледа постъпилото от генералния директор на Българската национална телевизия (БНТ) предложение в съответствие с чл. 32, ал. 1, т. 3 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) и утвърди членове на управителния съвет - Валери Любенов Запрянов, Василена Павлова Матакиева, Зина Кръстева Трифонова и Антон Емилов Андонов

БЪЛГАРСКОТО НАЦИОНАЛНО РАДИО

Наблюдението на програмите на Българското национално радио се осъществява постоянно от страна на регулатора. В рамките на 2017 г. са реализирани и няколко фокусирани мониторинга, предвид високите обществени задължения и очаквания към националното радио.

В рамките на този период е осъществено най-мащабното наблюдение във връзка с предизборната кампания за избор на народни представители в края на месец март 2017 г. Наблюдавани са всички програми на БНР за спазване на законодателството по време на избори, като междувременно е водена кореспонденция с обществения доставчик във връзка със задълженията му като такъв. В рамките на цялата кампания са констатирани само два случая, за които е сигнализирано до ЦИК, единият от които е чисто технически пропуск в обозначаването на материалите.

Второто голямо наблюдение на програма „Хоризонт“ е направено в рамките на месец април и е във връзка с изпълнение на условията от индивидуалната лицензия. Констатациите от

наблюдението са, че програмата изпълнява всички условия от лицензията, като коментар може да се направи само по отношение на детските и младежки предавания, които са на границата на изпълнението. Също така един от параметрите (предавания, подпомагащи интеграцията на хора в неравностойно положение) е за период от една година и представените резултати не могат да се приемат за окончателни.

Програма „Хоризонт“ е част и от още едни фокусиран мониторинг във връзка с чистотата на българския език, които се употребява от водещите в медията. Реализирано е в периода от 4 до 17 май, като обхваща както обществените, така и търговските доставчици на медийни услуги.

За програма „Хоризонт“ е осъществен също така мониторинг по чл. 6, ал. 3, т. 6 от ЗРТ за спазване на принципа на плурализъм на гледните точки в новинарските и актуално-публицистичните предавания с политическа и икономическа тематика. Извършеното наблюдение е за периода от 02 до 7 февруари и не е констатирано нарушение на ЗРТ.

Наблюдение по чл. 6, ал. 3, т. 6 от ЗРТ за спазване на принципа на плурализъм на гледните точки е повторено през месец септември в рамките на периода от 11 до 30 септември 2017 г. отново за няколко предавания по програма „Хоризонт“. Това са делничните предавания „Преди всички“ и „12+3“, както и „Събота 150“ и „Неделя 150“. Наблюдението не е констатирало нарушение на ЗРТ.

В рамките на месец ноември е реализирано и разширено наблюдение във връзка с чл. 17, ал. 2 от ЗРТ за наличие на „език на омразата“ в актуално-публицистичните предавания и новините на обществените и на част от търговските доставчици на медийни услуги.

Междувременно за програма „Хоризонт“ са извършвани по-кратки наблюдения по сигнали и жалби от граждани, както и по текущи актуални теми (отразяване на атентата в Манчестър, София прайд, протестите в Асеновград, инцидентът с простреляно дете в гр. Стрелча, отразяване на футболен мач с последвал бой сред феновете и др.).

Във връзка с изказване на Валери Симеонов в сутрешния блок на НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ на 06.10.2017 г. и последвало искане за право на отговор от негова страна е извършен мониторинг на няколко предавания по програма „Хоризонт“ и по „Радио Варна“. Изпратен е отговор в съответствие с констатациите от наблюдението. Правото на отговор е предоставено и реализирано от страна на г-н Симеонов в двете програми на националното радио.

Извършени са също така няколко фокусирани наблюдения на издания на предаването „12+3“, в които водещ е Петър Волгин и едно издание с водещ Диана Янкулова, в различни периоди в рамките на 2017 г. Част от наблюденията са по повод писма от граждани, както и регулярни такива.

За останалите програми на БНР са направени две по-мощни наблюдения за спазване условията на издадените индивидуални лицензии.

За програма „РАДИО СОФИЯ“ мониторингът е осъществен от 22 декември 2016 г. до 21 януари 2017 г. Констатациите от наблюдението сочат спазване на всички условия на лицензията, като е отправена препоръка от страна на СЕМ регионалните и градски новини да бъдат обособени в отделни емисии, което ще даде възможност на слушателската аудитория да изгради ясни стереотипи и рефлексии към програмата и по-конкретно към устойчивост на регионалните послания в програмата.

Паралелно е направен мониторинг за изпълняване условията от индивидуалната лицензия за „РАДИО БЪЛГАРИЯ“ за същия период от време (22 декември 2016 – 21 януари 2017 г.) Общата констатация от наблюдението е, че единствено програмата на турски език изпълнява условията за времева продължителност, заложената в индивидуалната лицензия. Всички програми на други езици, освен посочената, не изпълняват това условие.

Програма „РАДИО БЪЛГАРИЯ“ притежава индивидуалната лицензия за разпространение за наземно аналогово разпръскване. Тя се излъчва онлайн, с изключение на програмата на турски език, която се излъчва и онлайн, и чрез предавателна мрежа. „РАДИО БЪЛГАРИЯ“ излъчва по

различен от лицензията способ. Има емисии, излъчвани онлайн в определена периодичност на съответните езици.

Практически, мониторингът е направен по лицензионни параметри. Съгласно чл. 105, ал. 1 от ЗРТ “радио- и телевизионна дейност за създаване на програми, предназначени за разпространение чрез електронни съобщителни мрежи, когато се ползва индивидуално определен ограничителен ресурс – радиочестотен спектър, се осъществява въз основа на индивидуални лицензии, издадени от Съвета за електронни медии при условията и реда на този Закон.”

Следствие на проведения мониторинг и изпратено писмо до БНР, от страна на обществения доставчик е изискано изменение на лицензията, като се премахнат всички приложения за създаване на програма на различни езици, с изключение на турски език, от лицензията. От страна на СЕМ е изискана подробна аргументация и концепция за развитието на „РАДИО БЪЛГАРИЯ”. Към момента „Радио България” е реструктурирано в Главна редакция.

В рамките на 2017 г. още един важен казус бележи дейността на Българското национално радио. От 1 януари 2017 г. БНР спира излъчването на музикални произведения, които са част от защитения репертоар на дружеството за управление на авторски права МУЗИКАУТОР поради липса на подписан договор за уреждане на правата. Казусът БНР – МУЗИКАУТОР доведе до множество подадени сигнали от страна на дружеството за нарушаване на авторските права, като в различни програми на БНР са посочени излъчени произведения от защитения им репертоар. Следствие на проверки от страна на СЕМ са съставени 11 АУАН-а по чл. 9, ал. 1 от ЗРТ, както и 1 АУАН за непредоставяне на информация през месеците февруари-май.

На 24 февруари е постигнато споразумение между двете страни и в програмите на БНР отново започва да се излъчват музикални произведения от репертоара на МУЗИКАУТОР. На 26 юни 2017 г. е сключен и договор, който урежда правата за излъчване на музикални произведения.

Междувременно е водена кореспонденция с граждани и институции, подали сигнали за нарушения или казуси, на които своевременно е изпратен отговор.

*Подробности по спора БНР – МУЗИКАУТОР - в точка 2.8. ДЕЙНОСТТА ПО ЗАЩИТА НА АВТОРСКИТЕ И СРОДНИТЕ ПРАВА ЗА 2017 г.

2.5. ЕВРОПЕЙСКИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Във връзка с прилагането на членове 13, 16 и 17 от Директивата за аудиовизуални медийни услуги, чл. 19 (ал.2-ал.4) и чл. 19а от ЗРТ – наличие на европейски произведения и събиране на данни за тях от доставчиците на линейни и нелинейни медийни услуги, СЕМ изпрати писма, изискващи информация до всички доставчици на линейни медийни услуги с национален обхват и до предоставящите нелинейни услуги, които отговарят на изискванията, съгласно ЗРТ и ДАВМУ.

Линейни медийни услуги:

Броят на програмите, излъчвани от доставчиците на линейни медийни услуги с национален обхват за 2017 г. са 88, при 86 за 2016 година и 81 за 2015 година. Доставчиците са 55 за 2017 г., при 54 за 2016 г. и 53 за 2015 година. Предоставилите информация за 2017 г. са общо 40 доставчика за 71 телевизионни програми с национален обхват, а непредоставилите данни доставчици - 15 за 17 програми. Предоставилите информация за 2016 г. са общо 39 доставчика за 69 телевизионни програми с национален обхват, а непредоставилите данни доставчици - 15 за 17 програми.

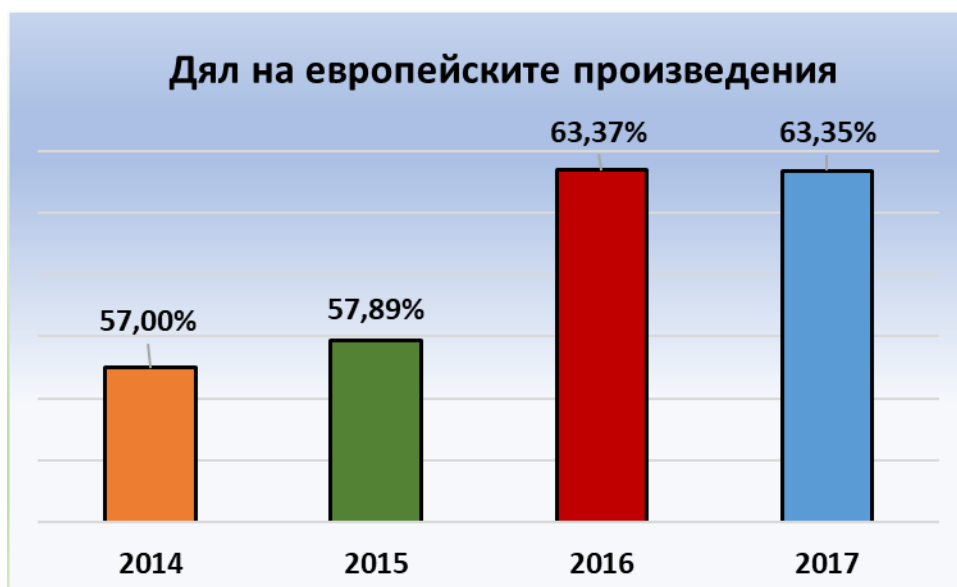
Според данните на доставчиците на линейни медийни услуги, квотата от 50% за дела на европейските произведения в годишното програмно време в програмите се изпълнява – тя е средно 61,71 % за 2017 г. и 61,72 % за 2016 г. при 57, 89 % за 2015 г. и при около 57 % за 2014 година. Квотата за независимите продуценти (фиксирана в ЗРТ като поне 12%) също е изпълнена,

със средно аритметичен процент от 26,77 % за 2017 г. и 28,48% за 2016 г., при 22,01 % за 2015 г., 17,74 % за 2014 г. и 14,72 % през 2013 година.

Нелинейни медийни услуги:

Доставчиците на нелинейни медийни услуги, които извършват услуги по заявка за 2017 г. и 2016 г., са общо двадесет и трима. Информацията, предоставена от тях, показва сравнително високи проценти на европейска продукция в съдържанието на каталога. Осем оператора посочват стойности от над 50 % за 2017 г. и седем – за 2016 година.

Средният процент на европейска продукция при доставчиците на нелинейни медийни услуги, изпратили информация в СЕМ за 2017 г., е 62,76%. За същата година, потреблението на европейски произведения е средно 52,73%. Операторите информират за средно 60,11 % европейско съдържание и потребление от 49,56% през 2016 година.



2.6. ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТИ И ПРОВЕРКИ ПО ЧЛ.125В, Т.1 И Т.2 ОТ ЗРТ

В изпълнение на разпоредбата на чл.125в от Закона за радиото и телевизията и за двата отчетни периода – след 24.02.2017 г. и след 24.08.2017 г., са извършени дейности, които са идентични за всяка отчетна кампания - проверка на документите, предоставени от предприятията; вписване на данни от договорите в Пети раздел на Публичния регистър на СЕМ; актуализиране на данните за юридическите лица, представляващи предприятията; проверки по сигнали от граждани и институции във връзка с неуредени права на телевизионни програми; проверка за съответствие на предприятията, фигуриращи в Пети раздел на Публичния регистър на СЕМ с тези в регистъра на Комисията за регулиране на съобщенията.

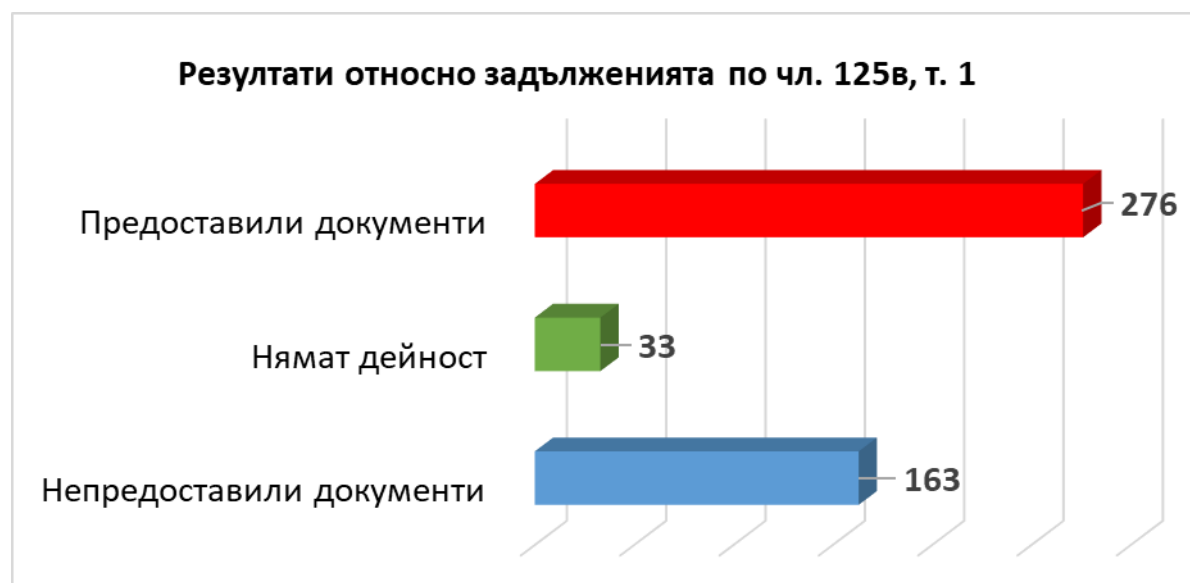
1. Резултати за предоставената документация по задължението на предприятията по чл. 125в, т. 1 на ЗРТ, за първата отчетна кампания:

Общо в Публичния регистър на КРС са фигурирали 439 предприятия, които са заявили предоставяне на услугата „разпространение на радио- и телевизионни програми“.

Предоставили документи в СЕМ - общо 276.

От тях 33 предприятия уведомяват, че нямат дейност.

Непредоставили документи в СЕМ – 163 предприятия, вписани в регистъра на КРС с намерения да осъществяват разпространение на програми.



- Във връзка с чл.125к, ал.2, т.5 от ЗРТ бе финализирана проверката на предприятията, фигуриращи в Пети раздел на регистъра на СЕМ, и сравняване с данните за предприятията, вписани в Публичния регистър на Комисията за регулиране на съобщенията, по чл.33, ал.1 т.1 от Закона за електронните съобщения.

В края на месец април и в началото на месец май 2017 г. са изпратени писма до 163 предприятия с искане за информация дали ефективно са осъществявали дейност в периода от 25.08.2016 г. до 24.02.2017 г., като са предоставяли услугата „разпространение на радио - и телевизионни програми“ (вписана в т. 4 от Публичния регистър на КРС).

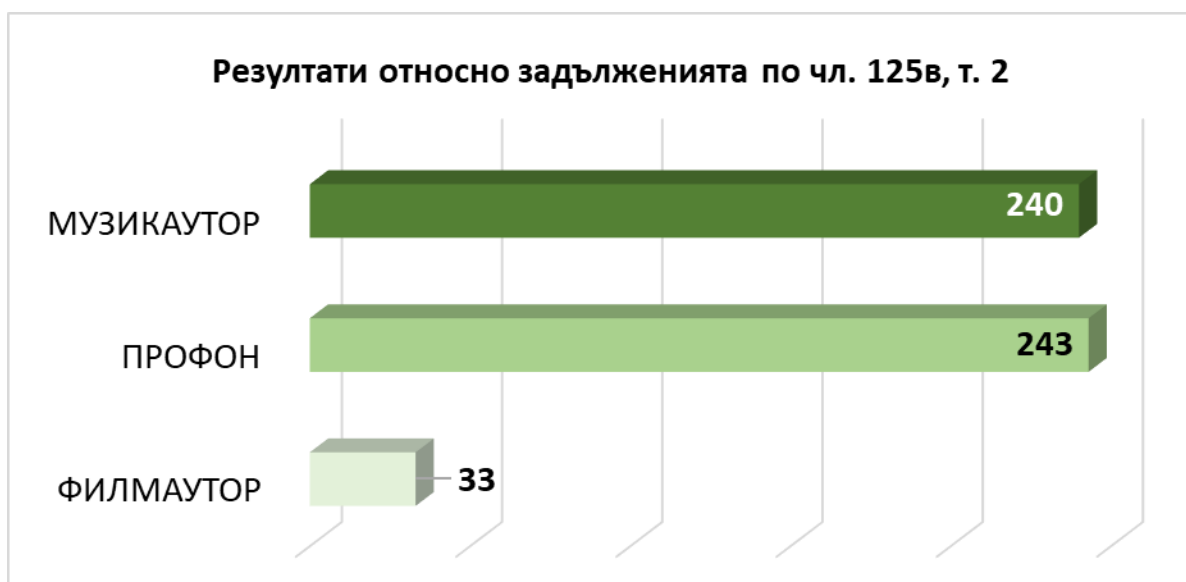
От тях 73 предприятия са изпратили уведомления, че не са разпространявали радио- и телевизионни програми за периода 25.08.2016 - 24.02.2017г. или извършват дейност „пренос на данни-достъп до интернет” на своите абонати.

В резултат на проверката в Раздел Пети на публичния регистър на СЕМ са вписани допълнително 90 предприятия.

2. Резултати относно задълженията на предприятията по чл. 125в, т. 2 от ЗРТ, първа отчетна кампания:

От общия брой **243 предприятия**, които осъществяват дейност по разпространение на програми и които са предоставили документация за тази отчетна кампания, договори с организациите за колективно управление на права имат:

- с МУЗИКАУТОР – 240 бр.;
- с ПРОФОН - 243 бр.;
- с ФИЛМАУТОР - 33 бр.

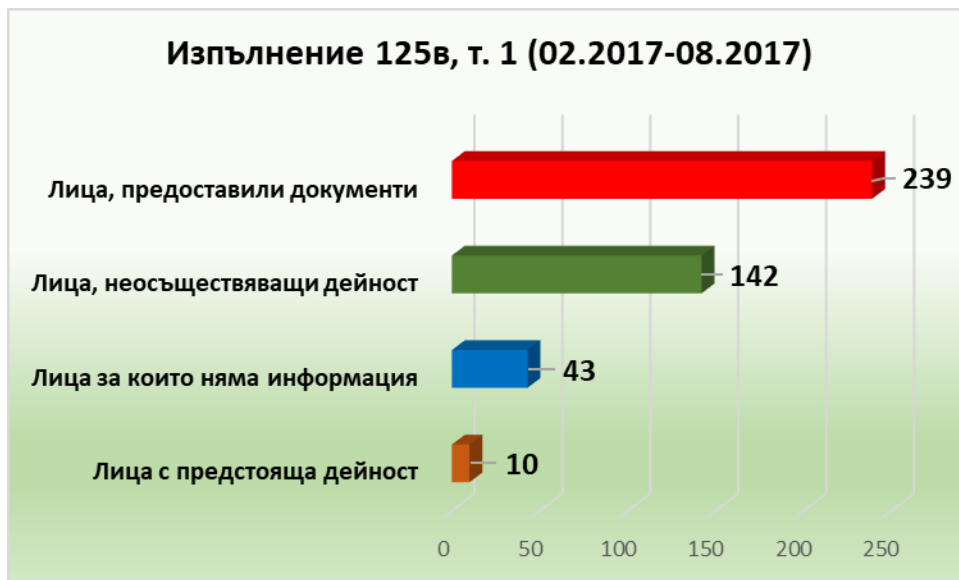


3. Резултати за предоставената документация по задължението на предприятията по чл. 125в, т. 1 на ЗРТ, за втората отчетна кампания:

В Публичния регистър на КРС фигурират 434 предприятия, които са заявили предоставяне на услугата „разпространение на радио- и телевизионни програми“.

Предоставили информация в СЕМ – общо 265, от които 26 декларират, че не извършват дейност. Непредоставили документи в СЕМ – 159 предприятия, като за 76 от тях в СЕМ има налична информация от предишни кампании, че нямат дейност.

Предприятия, които към 24.08.2017 г. нямат задължение да предоставят информация по чл. 125в (с предстояща дейност) – 10.

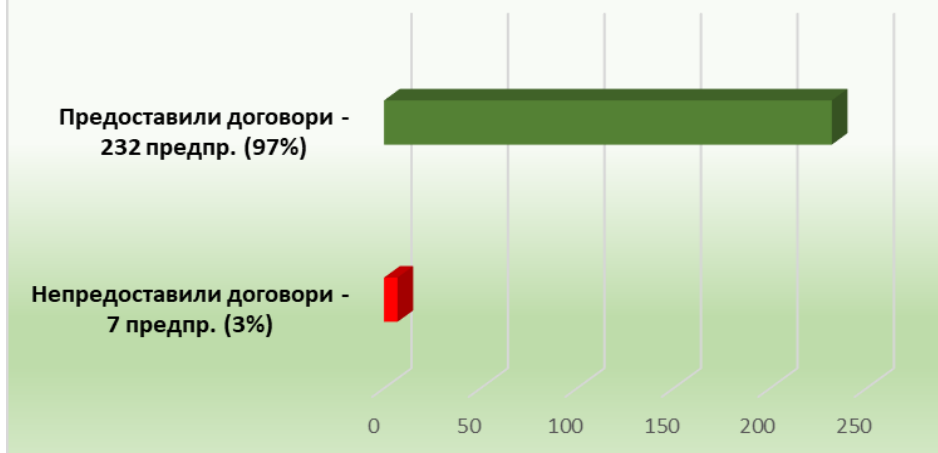


• Изпълнение на задълженията по чл. 125в, т. 2 от ЗРТ, втора отчетна кампания:

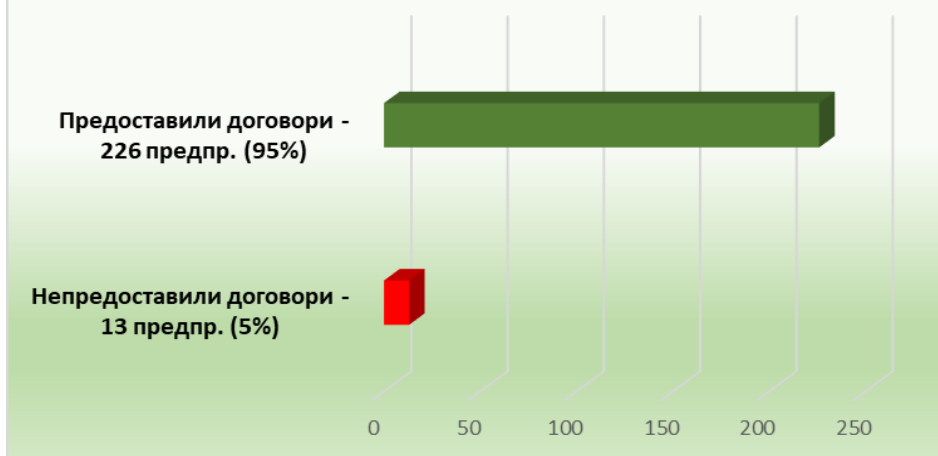
От общия брой **239 предприятия**, които осъществяват дейност по разпространение на програми и които са предоставили документация в СЕМ, договори с организациите за колективно управление на права имат:

- с МУЗИКАУТОР - 232 бр.;
- с ПРОФОН - 226 бр.;
- с ФИЛМАУТОР- 14 бр.

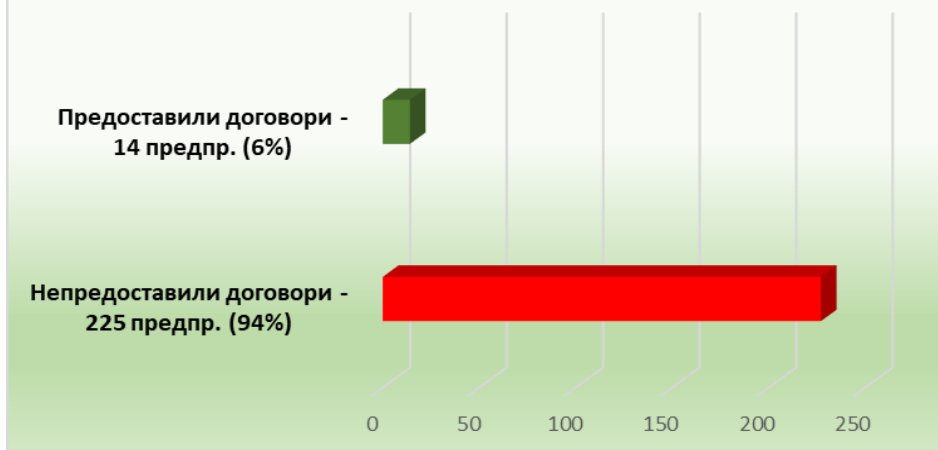
Договори с МУЗИКАУТОР

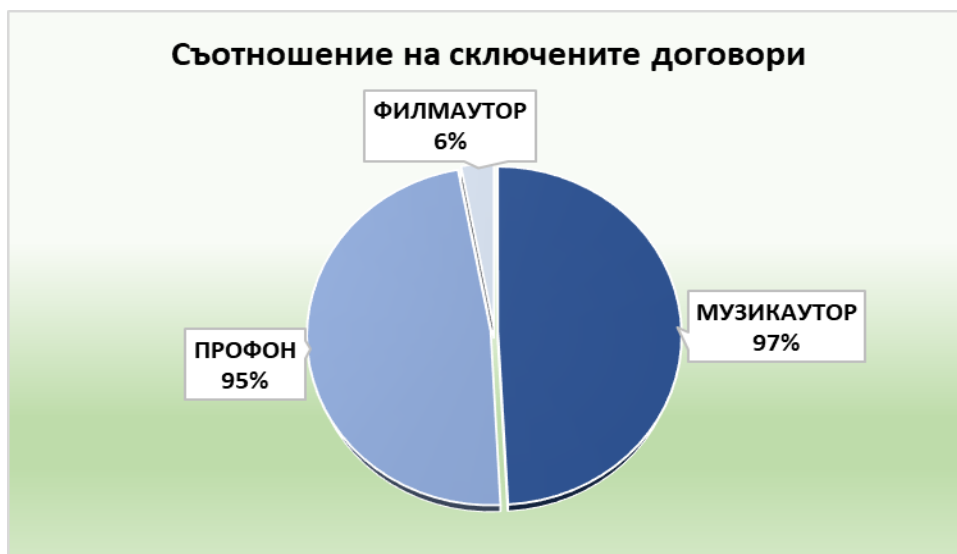


Договори с ПРОФОН



Договори с ФИЛМАУТОР





В края на м. септември и в началото на октомври 2017 г. са изпратени писма до 83 предприятия с искане за информация дали ефективно са осъществявали дейност в периода от 25.02.2017 г. до 24.08.2017 г., като са предоставяли услугата „разпространение на радио - и телевизионни програми“ (вписана в т. 4 от Публичния регистър на КРС).

От тях 40 предприятия са изпратили уведомления, че не са разпространявали радио- и телевизионни програми за периода 25.08.2017 -24.02.2017г. или извършват дейност „пренос на данни-достъп до интернет“ на своите абонати.

Във връзка с чл. 125к, ал. 2, т. 5 от ЗРТ е извършена проверка за съответствие на данните на предприятията, фигуриращи в Пети раздел на регистъра на СЕМ, с данните, вписани в Публичния регистър по чл. 33, ал. 1 т. 1 от Закона за електронните съобщения, поддържан от КРС.

4. Извършени проверки по чл. 125в, т.1 от ЗРТ - по сигнали от институции, организации и граждани (беше изписано с главни букви)

- сигнал от „Нова Броудкастинг Груп“ АД за нерегламентирано разпространение на програми, създавани от доставчика на медийни услуги, в електронно-съобщителните мрежи на 4 предприятия - „СКАТ ТВ“ ООД, „ТЕЛЕКОМ ГРУП“ ООД, „ДИАНА КАБЕЛ ТВ“ ООД и „КРАКРА“ АД.

От извършената документална проверка бе констатирано, че предприятията „ТЕЛЕКОМ ГРУП“ ООД, „КРАКРА“ АД и „ДИАНА КАБЕЛ“ ООД не са предоставили на СЕМ договори с „Нова Броудкастинг Груп“ АД за 2017 г. В предоставените актуални списъци за разпространение на програми за три от предприятията не фигурират канали на „Нова Броудкастинг Груп“ АД.

Предприятието „СКАТ ТВ“ ООД е предоставило на СЕМ споразумение между двете страни относно търговските параметри на договорите за разпространение на каналите на „Нова Броудкастинг Груп“ АД. Споразумението е подписано на 14.02.2017 г. и с него се възстановява излъчването на канали на доставчика. Осъществени бяха записи от мрежата на „СКАТ ТВ“ ООД в офиса на СЕМ в гр. Бургас. На запитване СЕМ е информиран, че е сключен договор, същото информира и „Нова Броудкастинг Груп“ АД.

На предприятието „ТЕЛЕКОМ ГРУП“ АД са извършвани многократни проверки, тъй като СЕМ използва услугите на тази мрежа в офиса си в гр. Благоевград. Има съставени два констативни протокола, от различни дати – 12.04.2017 г. и 09.06.2017 г.

И в двата протокола се констатира разпространение на телевизионната програма „Нова телевизия“ на „Нова Броудкастинг Груп“ АД. В предоставения списък с разпространявани програми за последния отчетен период – към 24.02.2017 г., също фигурира „Нова телевизия“.

На предприятието „ДИАНА КАБЕЛ“ ООД длъжностни лица осъществиха проверка на 08.06.2017 г., в централен офис-каса в гр. Ямбол, съставен е констативен протокол.

Проверката констатира, че това предприятие не разпространява никакви програми на доставчика „Нова Броудкастинг Груп“ АД.

На предприятието „КРАКРА“ АД бе осъществена проверка в гр. Перник, централен офис-каса, на 19.06.2017 г. Съставен е констативен протокол, от който е видно, че това предприятие не разпространява никакви програми на доставчика „Нова Броудкастинг Груп“ АД.

• Сигнал от представляваното предприятието „ВАРНА ЛАН“ ООД за неправомерно разпространение на програми от 3 други предприятия - „Алекс Ескейп“ ЕООД, ЕТ „Аеском – Теодора Фарцала“ и „Бургаснет“ ООД.

„Алекс Ескейп“ ЕООД и ЕТ „Аеском – Теодора Фарцала“ не фигурират в Публичния регистър на Съвета за електронни медии, тъй като тези предприятия не са заявили в Комисията за регулиране на съобщенията намерения да осъществява дейност „разпространение на радио- и телевизионни програми“. Предприятията са вписани само за осъществяване на пренос на данни и достъп до интернет.

Относно предприятието „Бургаснет“ - в публичния регистър на СЕМ за него е вписано следното: "Бургаснет ООД" информира, че въз основа на сключен договор с "ГКН" АД пропуска през мрежата си данни (радио и тв програми) на посоченото друго предприятие, което е носител на правата. "Бургаснет ООД" не притежава права за лицензиране или сублицензиране на права за радио или твпрограми от праводържателите им."

„Бургаснет“ ООД е информирало СЕМ - с писмо от 04.05.2017 г., че има действащ договор с „Глобъл Комюникейшън Нет“ АД, което предприятие е придобило правата за разпространение на програми. След справка с предприятието „Глобъл Комюникейшън Нет“ АД бе потвърдено, че „Бургаснет“ ООД има такъв договор. Няма неправомерно разпространение на програми, тъй като са уредени правата за разпространение на програмите.

• сигнал от сдружението ТЕРАПРО, с който за пореден път информират за неправомерно разпространение на български и чуждестранни програми от предприятието СД „ЗОНАТА - НАЦКОВИ И СИЕ“.

СД „ЗОНАТА–НАЦКОВИ И СИЕ“ не осъществява дейност по чл. 125в, т.1 и т.2 от Закона за радиото и телевизията от 2013 г. и за това управителят е информирал Съвета с официално писмо. В него се казва, че във връзка с преразпределение на дейностите между СД „ЗОНАТА – НАЦКОВИ И СИЕ“ и „ЗОНАТА СВИЩОВ“ ЕООД правата за излъчване на телевизионни канали се прехвърлят на „ЗОНАТА СВИЩОВ“ ЕООД, считано от 01.09.2013 г. Затова предприятието СД „ЗОНАТА–НАЦКОВИ И СИЕ“ е отбелязано в Раздел Пети на регистъра на СЕМ като недействащо, тъй като не извършва дейност „разпространение на програми“ по смисъла на чл. 125в, т. 1 и т. 2 от ЗРТ. В публичния регистър на Комисията за регулиране на съобщенията това предприятие няма отбелязана дейност по разпространение на програми, а само достъп до интернет и пренос на данни.

Разпространение на програми/преподаване се извършва от предприятието „ЗОНАТА СВИЩОВ“ ЕООД. Това е отбелязано и в регистъра на КРС. В СЕМ това предприятие предоставя регулярно документацията си за всеки шестмесечен период, като предоставя договори с програми за уредени права за тяхното разпространение, както има договори и с организациите за колективно управление на права МУЗИКАУТОР и ПРОФОН за уреждане на правата по т.2 на чл.125в от ЗРТ.

- **Сигнал от ПРОФОН срещу предприятието „НЕВО ТВ“ ЕООД – на 18-ти януари 2017 г. е осъществена проверка на адрес в гр. София, ул.„Слатинска“.**

Съставен е констативен протокол, който удостоверява, че се препредават програми, впоследствие е проведена кореспонденция с управителя на предприятието, който е предоставил документация.

- **Сигнал от ПРОФОН – за предприятието „СПИДИ НЕТ“ АД.**

Осъществена е проверка на адреси в кв. „Гео Милев“ и в кв. „Сухата река“, гр. София – констатирано е, че на посочените в интернет адреси няма действащи офиси на „СПИДИ НЕТ“ АД.

- **Проверка по сигнал на РПУ на МВР – гр. Петрич, за предприятията „МИЛЕНУИМ-2009“ ООД, „МИЛЕНИУМ-Б“ ООД и „НЕТ ПЛЮС“ – гр. Петрич, е извършена документална проверка.**

- **Сигнал от „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД за разпространение на програми без договори предприятието „ВАЙТЪЛ-И“ ООД – гр. Сандански.**

Извършена е проверка на предприятието на място, в централен офис на „ВАЙТЪЛ-И“ ООД, от колежата от Благоевград, има съставен констативен протокол.

Констатацията е, че не е регистрирано разпространение на посочената в сигнала програма – „МТЕЛ СПОРТ 1“.

- **Сигнал от Министерството на регионалното развитие и благоустройството, по сигнал на граждани за разпространение на програми без уредени права от предприятието „МАКСКОМ-ИНВЕСТ“ ЕООД, гр. Бургас**

Извършена е проверка от офиса в Бургас по телефона.

- **Пореден сигнал от ТЕРАПРО – за предприятието „ТИ ВИ НЕТ СЪРВИСИС“ ЕООД.**

Осъществена е проверка на място, заедно с длъжностни лица от Комисията за регулиране на съобщенията. Съставен е констативен протокол, от който е видно разпространение на български и чуждестранни програми без надлежно уреждане на правата за разпространение на програми и предоставяне на задължителната документация по чл.125в, т.1 и т.2 от ЗРТ. Лицето не може да бъде намерено и съставените актове се прекратяват след изтичане на срока по ЗАНН.

- **Проверка в гр. Трявна, по сигнал от общински съветници от града**

За разпространение на нерегистрирана телевизионна програма „ТРЯВНА“ бе осъществена проверка на място в централен офис-каса на предприятието „ТВ - Нет Сателит - Кондуков и сие“ СД, в гр. Трявна, на 12.06.2017 г. Съставен е констативен протокол, програма с такова наименование е заявена в документите и фигурира в пакета програми, но не бе констатирано излъчване в деня на проверката.

- **„РН ТВ“ ООД – предприятието е проверявано в предходна отчетна кампания, не е открит офис-каса в гр. Бургас и за настоящата кампания не е предоставило изискуемата документация по чл.125в от ЗРТ.**

Изискани са копия от констативни протоколи от проверка на инспектори от дирекция „Авторско право и сродните му права“ в МК, тъй като те са констатирани разпространение на програми от това предприятие. С над двумесечно закъснение от МК предоставиха протоколите.

- **Проверка по сигнал от Областна дирекция на МВР – София и КРС, на предприятието „ТРАНСКЕЙБЪЛ ТВ“ ООД, гр. Ботевград.**

Советът за електронни медии е получил препратения от Комисията за регулиране на съобщенията сигнал за разпространение на порнографски материали на територията на община Ботевград, чрез мрежата на „ТРАНСКЕЙБЪЛ ТВ“ ООД. Осъществена е документална проверка на предоставената документация от предприятието на 26.02.2017 г., от която е видно, че предприятието не е заявило в списъка си с актуални програми разпространение на т.нар. „програми за възрастни“ и няма предоставени такива договори за разпространение.

Осъществена е проверка в гр. Ботевград. Тя е констатирала, че на канали 77 и 78, в електронно-съобщителната мрежа на „ТРАНСКЕЙБЪЛ ТВ“ ООД, се разпространяват програмите за възрастни

SCT EXOTICA и SCT CENTOXCENTO. Това са чуждестранни програми, които разпространяват в мрежата на предприятието по силата на договор, който бе представен при проверката на място. Програмите за възрастни могат да бъдат приемани и гледани след въвеждането на код за родителски контрол на телевизионния приемник в офиса на предприятието.

5. Проверки на предприятия по чл. 125в, т.2 от ЗРТ. (беше изписано с главни букви)

- **Писмо от МУЗИКАУТОР за предприятия без договори за уреждане на авторски права за препредаване.**

Писмото е с искане за проверка на 11 предприятия по чл. 125в от ЗРТ за осъществяване на дейност по разпространение на български и чуждестранни програми без договор за отстъпване на правата за препредаване на музикални произведения, въпреки нееднократно изпратените покани за сключване на договори.

Спрямо цитираните предприятия Съветът многократно е предприемал действия, в т.ч. и административнонаказателни производства за нарушение на чл.125в, т.2, във връзка с чл.126а, ал.5, т.2 от Закона за радиото и телевизията. На някои от предприятията са съставяни актове за нарушения повече от един път, включително и при хипотезата на отменени санкции от различни съдебни състави.

- **Писмо от ПРОФОН за предприятия без договори за уреждане на сродни права за препредаване.**

Писмата са за разпространение на български и чуждестранни програми в електронно-съобщителните мрежи на предприятията „СКАТ ТВ“ ООД, „ДАНИ-21“ ООД, „ВАЙТЪЛ-И“ ЕООД, ЦЕНТРУМ ГРУП“ ЕООД, „НЮ ХОРАЙЗЪН“ ЕООД, „КАБЕЛ САТ ЗАПАД“ ООД, ЕТ „ВАСИЛ МИНЕВ-ИСКРА МИНЕВА“, „АБРИТУС.КОМ“ АД и „ТРАКИЯ КАБЕЛ“ ООД без уредени права за препредаване по чл.125в, т.2 от Закона за радиото и телевизията.

СЕМ извършва проверка за наличие на договори в съответствие с изискванията на чл.125в, т.1 и т.2 от ЗРТ при всяка отчетна кампания.

Спрямо някои от цитираните предприятия Съветът многократно е предприемал действия, в т.ч. и административнонаказателни производства за нарушение на чл.125в, т.2, във връзка с чл.126а, ал.5, т.2 от Закона за радиото и телевизията. На някои от предприятията са съставяни актове за нарушения повече от един път, включително и при хипотезата на отменени санкции от различни съдебни състави.

2.7. ПРЕГОВОРИТЕ БАККО – ФИЛМАУТОР

През май 2017 г. СЕМ организира поредна работна среща с БАККО и ФИЛМАУТОР, на която те информираха за стартирана процедура по медиация по чл. 40е от Закона за авторското право и сродните му права в Министерството на културата. Сформирана е Експертна група със Заповед на министъра на културата Боил Банов и с нея е създадена петчленна комисия с одобрени и от двете страни експерти. Експертната група обсъжда и преценява предложенията от двете страни за тарифа за възнаграждения на ФИЛМАУТОР и следваше да излезе с решение в определения срок. БАККО информира СЕМ, че Експертната работна група е започнала работа в началото на м. юни и има проведени две заседания. Обсъдени са основните моменти в позициите на преговарящите организации. БАККО са предприели необходимите действия за адаптиране на предложената структура и размери на възнагражденията, вкл. и обсъждане на изменения на извънредно Общо събрание. Работата на експертната комисия е била затруднена допълнително от напускането на един от експертите, предложени от сдружението ФИЛМАУТОР.

С оглед възложените на СЕМ правомощия по спазване изискването за уреждане правата за разпространение на произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуални произведения, включени в разпространявани от предприятията програми (чл.125в, т.2 от ЗРТ) СЕМ отправи запитване до Министерството на културата за резултатите от работата на експертната комисия по утвърждаване на тарифа за препредаване на ФИЛМАУТОР.

МК отговори, че от ФИЛМАУТОР е заявено искане за прекратяване на производството с мотив, че формираната комисия е в обективна невъзможност да продължи работата си и са изразили намерението си да проведат нов кръг от преговори с БАККО, за постигане на споразумение за тарифа.

През 2017 г. не бе договорена тарифа за препредаване със сдружението ФИЛМАУТОР.

• **Стартирани административнонаказателни производства за нарушения на чл.125в от ЗРТ.**

За първата отчетна кампания – към 24.02.2017 г., са съставени са 6 бр. АУАН, за нарушения на чл. 125в, т.2 от ЗРТ.

За втората отчетна кампания – към 24.08.2017 г., са съставени 1 бр. АУАН за нарушение на чл.125в от ЗРТ и 7 бр. АУАН за нарушение на чл.125в, т.2, във връзка с чл.126а, ал.5, т.1 от ЗРТ.

Изпратени бяха общо 25 покани и някои от предприятията, след получаването им, са сключили договори с ОКУП.

2.8. ДЕЙНОСТТА ПО ЗАЩИТА НА АВТОРСКИТЕ И СРОДНИТЕ ПРАВА ЗА 2017 г.

През първото шестмесечие на 2017 г. основна тема бе казусът с несклучения договор между Българското национално радио (БНР) и сдружението с нестопанска цел на композитори, автори на литературни произведения, свързани с музика, и музикални издатели с цел колективното управление на авторските им права - МУЗИКАУТОР. Ситуацията бе особено утежнена и поради изричната забрана с нотариална покана БНР да използва музикални произведения от репертоара на сдружението.

За периода от 01.01.2017 г. до 20.02.2017 г. МУЗИКАУТОР изпрати на СЕМ повече от 230 сигнала за неправомерно използване на музика от защитения им репертоар, в различни програми на БНР.

Съветът за електронни медии имаше изключително активна роля в конфликта, който продължи почти шест месеца, като се включи още от първия ден, в който бе информиран – 30-ти декември 2016 г. Успоредно с посредническата си функция СЕМ предприе и много други действия, включително и стартиране на административнонаказателни производства.

• ***Позицията на Съвета за електронни медии е публикувана на 31.12.2016 г. на интернет страницата***

В нея СЕМ реагира със загриженост на получена официална информация от Българското национално радио. Регулаторът изрази сериозни опасения от накърняване правата на слушателите да получават освен информационно и разнообразно музикално съдържание. В същото време, правомощията на медийния надзор не включват намеса в преговори и договорености между БНР и авторски организации. Въпреки това СЕМ отдаде голямо значение на зачитането на правата на музикалните дейци и на значението на общественото радио като важна културна институция с огромен и дълголетен принос за създаване, записване, съхранение и разпространение на музика от всички жанрове.

• ***Позиция на Българското национално радио.***

На 30.12.2016 г. в СЕМ е постъпило писмо от Българското национално радио, с което информират за възникване на сериозен проблем в дейността на БНР след 01.01.2017 г., а именно – прекратяване на излъчването на съвременна музика. В позицията, също така, се казва, че са

положени всички усилия за постигане на споразумение, при което да бъдат отчетени и защитени интересите на авторите, на слушателите и на държавния бюджет, част от който е бюджетът на БНР. Проведени са редица срещи в продължение на шест месеца, на които не се стига до споразумение относно размера на възнаграждението, което БНР като ползвател следва да заплаща. Сдружението претендира за драстично увеличение на възнаграждението - досегашната сума от 500 000 лв. се предвижда да е 1 800 000, без това огромно увеличение да има икономическа обосновка или да почива на конкретни данни за практиката в други държави.

На 04.11.2016 г. в Министерството на културата е депозирано заявление от МУЗИКАУТОР за утвърждаване на размера на възнагражденията, дължими от БНР.

Изразено в проценти новото предложение възлиза на 4,4% от цялата субсидия, която се получава като трансфер от държавния бюджет при музикално съдържание до 60%, и 4,7% при музикално съдържание до 80%. За сравнение - според договора, който изтича на 31.12.2016 г., БНР заплаща 1% върху утвърдената субсидия и около 4,55 – 4,90% върху собствени приходи от реклами, спонсорство, търговски съобщения и др. подобни.

В кореспонденция с Министерството на културата, БНР е изразило категоричното си несъгласие с проекта на тарифа, предложен от МУЗИКАУТОР.

БНР е отправило предложение, на 27.12.2016 г., с което се предвижда нарастване на дължимата от БНР сума с около 100 000 лв. на годишна база, предложението е отхвърлено от МУЗИКАУТОР.

На 28.12.2016 г. за пореден път БНР е поискало точно предложение за уреждане на отношенията, няма получен отговор.

БНР следва да изпълнява определената в Закона за радиото и телевизията обществена мисия, което е и основанието да получава финансиране от държавния бюджет. Според БНР исканията на МУЗИКАУТОР са неоснователни и се блокира възможността на БНР да изпълнява установените със закон функции да създава предавания, които да информират, образоват и забавляват, лишава авторите от достъп до една от най-значимите платформи за разпространение на тяхното изкуство и аудиторията от възможност да слуша любимите си произведения.

БНР подчертава, че внася най-голяма сума за радиоизлъчване в бюджета на сдружение МУЗИКАУТОР за изплащане на авторски права.

(Справка: съгласно отчета на МУЗИКАУТОР, приходи в Раздел РАДИОЛИЦЕНЗИРАНЕ, за 2015 г. БНР е превело сумата 487 768 лв.).

БНР предлага да бъде организирана среща в интерес на всички страни и да бъде намерено решение, което позволява на БНР да изпълнява обществените си функции и дадените лицензии.

Дотогава музиката, която ще звучи след 01.01.2017 г. е тази, за която авторските права са погасени по давност и тази с индивидуално отстъпени от авторите права.

• **Позиция на МУЗИКАУТОР, получена в СЕМ и публикувана на 03.01.2017 г.**

От 1 януари 2017 г. Българското национално радио няма право да излъчва музика от **репертоара, управляван от МУЗИКАУТОР, а именно над 14 000 000 музикални произведения от цял свят.** Причината за това е, че двете страни не постигнаха споразумение за размера на авторските възнаграждения, дължими от БНР.

От МУЗИКАУТОР твърдят, че музиката, правата за която се управляват от сдружението, надвишава 50% от програмното време/съдържанието в ефира на БНР.

В същия този период с представителната организация в радио сектора АБРО е договорено приложимата тарифа към частните радиа да се развие стъпаловидно нагоре, като се постигнат справедливи нива, около средните за Европа.

ТАРИФАТА са правила за определяне на размера на възнагражденията дължими от радиооператорите, като изрично се отбелязва с изключение на БНР.

Правилата са утвърдени със Заповед № РД09-905/15.11.2016 г. на заместник-министъра на културата и са публикувани на сайта на МУЗИКАУТОР.

Според МУЗИКАУТОР се получава сериозен дисбаланс между възнагражденията, които авторите получават от частните радиостанции, и тези от националното радио, като БНР се ползва с четири пъти по-добри условия в договорите си. Подобна практика не съществува никъде в Европа, като се върви към еднакво третиране на обществените и частните медии.

Защитавайки своя репертоар МУЗИКАУТОР смята, че е предложил балансиран модел за постепенно покачване на авторските възнаграждения за период от 3-4 години, докато се достигнат нивата, приложими за частните радиа, а именно 4,4% от приходите.

МУЗИКАУТОР е изпратил две покани до БНР – една в началото и една в края на юни 2016 г., проведени са три срещи, но до ноември 2017 г. не е получена обратна връзка. Съгласно договора с БНР сдружението е длъжно да изпрати 3-месечно предизвестие за прекратяването му, ако няма постигнато споразумение за следващ период. Въпреки това и в знак на желанието за диалог, сдружението инициира сключване на анекс за удължаване срока на преговорите.

На 22 ноември 2016 г. сдружението е изпратило предизвестие за прекратяване на договора, считано от 1 януари 2017 г.

На 21 декември 2016 г. е изпратена забрана за ползване на представлявания от сдружението репертоар, докато не бъде постигнато споразумение.

МУЗИКАУТОР информира, че на 27 декември 2016 г. БНР е изпратило първото си финансово предложение, твърде далеч от параметрите, обсъждани на предходните срещи.

МУЗИКАУТОР смята, че БНР не е направило нищо, защитавайки бюджета си за 2017 г. в Комисията по културата и медиите, въпреки че от години е наясно с искането им за увеличение на авторските възнаграждения, като по този начин ощетява и чуждите, и българските автори.

Относно акцията на БНР от последните дни МУЗИКАУТОР смята, че абсолютно неприемливо е държавна медия, която следва да води национално отговорна политика, да противопоставя обществеността на композиторите и авторите. Заплащането на справедливи авторски възнаграждения е инструмент, използван по целия свят, и неговият смисъл е да гарантира средства за творците, така че съдържанието да става все по-качествено и разнообразно. Съдейки от позицията на БНР, със съжаление отчитат, че ръководството на радиото не желае да върви в тази посока.

• **Позиция на Министерството на културата, подписана от министър В. Рашидов.**

Официалната позиция е публикувана на 03.01.2017 г. и е адресирана към МУЗИКАУТОР. По повод спора между БНР и МУЗИКАУТОР относно размера на сумата, която Националното радио трябва да плаща на дружеството, Министерството на културата съобщава, че не е утвърдило предложената от МУЗИКАУТОР тарифа.

Със специално писмо Министерството на културата е призовало двете страни да постигнат споразумение за размера на възнагражденията, които БНР трябва да плаща на дружеството.

Във връзка със заявлението за утвърждаване на размери на възнагражденията, дължими от Българското национално радио, подадено в Министерството на културата с вх. № 62-00-397/04.11.2016 г., призовават да се обсъди внимателно становището на Българското национално радио, което е изпратено до МУЗИКАУТОР и да се преразгледат представените документи – както предложението, така и поясняващите го мотивирана методика и икономическа обосновка, като се отчет изискванията, залегнали в чл. 40е, ал. 4 от ЗАПСП.

В решение на Административен съд – София град по случая (Решение № 5169/24.07.2013 г. по адм. дело № 6001/2013 г.) действително се посочва, че съгласно действащата уредба заявлението на сдружението следва да бъде обсъдено с организацията, явяваща се представителна за съответните начини на използване – АБРО, а в случай че не се представи доказателство за това,

производството следва да се прекрати. В съответствие с това производството по първото заявление е прекратено.

Наред с това съдът посочва в решението си, че при произнасянето по същество по заявлението, административният орган следва да отчете, че БНР се субсидира от държавния бюджет и как това се съотнася към предлаганите размери на възнагражденията. С оглед на това МК счита за важно депозираните от МУЗИКАУТОР документи да бъдат съгласувани и с лицето, което ще следва да заплаща възнагражденията в предлаганите размери. Обратното би било изцяло в противоречие с основната цел на законодателя да се даде възможност дължимите възнаграждения да се формират с максималното участие на заинтересованите лица.

В становището си БНР е изразило несъгласие по редица положения в него.

МК счита, че разрешаването на тези спорни въпроси следва и може да бъде постигнато по пътя на съвместни разговори, преговори, медиация и всички други способности за контакт с представители на радиото, а не бива да бъде търсено чрез силово налагане на разрешение по административен ред. Дори да бъде издадена заповед за утвърждаване на размерите на възнагражденията в предложения вариант, ако противоречията не са преодоленни, прилагането на тази заповед би било обект на атаки и оспорвания и не би довело до целения резултат. Досегашната практика по прилагане на Раздел Ia от ЗАПСП показва, че подобни конфликти не намират позитивно разрешение по административен път и обратното – при наличие на позитивен и конструктивен диалог конфликти не възникват.

Министерството на културата е определило в 14-дневен срок от получаването на писмото им МУЗИКАУТОР да представи становище по него или коригиран вариант на предложението за размери на възнагражденията и приложените към него методика и икономическа обосновка.

В СЕМ постъпиха становища, мнения и позиции - в хронологичен ред, след срещата, организирана от регулатора, на 05.01.2017 г.

На 06.01.2017 г. в писмо сдружението МУЗИКАУТОР изразява благодарност към СЕМ за организирането на открита среща предходния ден и информира, че протестира срещу начина, по който на сайта на „РАДИО БИНАР“ е отразен конфликтът.

Твърди се, че не е отразена гледната точка на сдружението. Също така информират, че на сайта на БНР се качва концентрирана информация само в подкрепа на тезата и гледната точка на БНР.

Постъпило е и още едно писмо, на 12.01.2017 г., със същите упреци, представени са линкове от заглавия на сайта на БНР.

Има постъпили 4 бр. сигнали на граждани по този конфликт.

Впоследствие СЕМ има засилена кореспонденция с МУЗИКАУТОР по повод на казуса как БНР е отразило в програмите си отношенията си с МУЗИКАУТОР.

• **Позиция на АБРО, получена в СЕМ на 06.01.2017 г. и публикувана на сайта им.**

В нея те информират, че като представителна организация на ползвателите са провели предварителни обсъждания с МУЗИКАУТОР, включително и БНР. Преговорите са от началото на 2015 г. и след двегодишни усилия са подписали споразумение на 01.11.2016 г.

С него се приема Тарифата за възнаграждения, с изключение на БНР.

АБРО са на мнение, че всички участници на радиопазара/ползватели следва да заплащат на МУЗИКАУТОР авторски възнаграждения при едни и същи условия и цени, за да има равнопоставено третиране на ползватели от една и съща категория, в случая – радиооператори. Този принцип гарантира поставянето на участниците на пазара пред едни и същи възможности за осъществяване на дейност и развитие.

АБРО отбелязват, че ако се прецени, че цените по Тарифата на МУЗИКАУТОР, които БНР заплаща за уреждане на авторски и сродни права, са високи и трябва да бъдат намалени, то разчитат търговските медии да получат същото равнопоставено третиране.

- **Позиция на НСМСКО „КЛУБ 2000“, получена в СЕМ на 06.01.2017 г.**

Позицията е адресирана и до БНР, БНТ, Комисията по културата и медиите към НС, Министерството на културата.

В нея се казва, че Националното сдружение на кабелните оператори се солидаризира с позицията на Българското национално радио в конфликта с МУЗИКАУТОР и изразяват подкрепа за разрешаването му в полза на българските граждани.

В писмото те припомнят техния опит в отношенията с МУЗИКАУТОР, които са идентични. Сдружението смята, че „тези отношения винаги са граничили с изнудване и рекет, като в крайна сметка членовете на нашата браншова организация, поради липса на алтернатива, са принудени да сключват договори при диктувани от ОКУП-ите условия...“.

При преговорите с големите браншови организации БАККО и АБРО се договарят за високи цени за използване на защитени произведения, но също и високи браншови отстъпки за най-големите оператори на база тяхната аудитория. Тази политика е в полза на големите оператори, за сметка на малките и следните кабелни оператори.

- **Предложение на МУЗИКАУТОР за тарифа за възнаграждения, с копие до СЕМ, получено на 06.01.2017 г.**

Предложението е базирано на изискванията на ЗАПСП, Рамковото споразумение между АБРО и МУЗИКАУТОР от 01.11.2016 г., Тарифата за заплащане, одобрена със Заповед на министъра на културата от 15.11.2016 г., принципа за равнопоставено третиране при колективното управление на права, възприет в областта на конкурентното право, за ползватели от една и съща категория.

Особено важен аспект тук е третирането на бюджетната субсидия.

От МУЗИКАУТОР смятат, че бюджетната субсидия на БНР е аналог на приходите, които търговските оператори формират от своята дейност. Водещият критерий е предназначението на сумите, а не техния източник.

МУЗИКАУТОР смята, че за крайните потребители БНР и останалите радиа са конкуренти и ако субсидията или част от нея не участва на основата, върху която се изчисляват дължимите на ОКУП-те възнаграждения, това ще даде допълнително и нерегламентирано конкурентно предимство на БНР пред другите радиооператори – участници на същия пазар.

Припомня се, че Европейската комисия е изключително чувствителна относно финансирането на обществените медии и всяко тяхно поставяне в по-изгодно положение или третиране на субсидията по различен начин от предвидения в закона като приход за създаване на съдържание би могло да се третира като допълнителна държавна помощ и съответно – санкционирано.

МУЗИКАУТОР предлага въвеждането на допълнителна отстъпка за индивидуален обем на възнагражденията, за дългосрочен договор и за авансово плащане.

Във всички случаи МУЗИКАУТОР смята, че ТАРИФАТА за БНР следва да получи изричната санкция на АБРО в качеството им на представителна за сектора организация. Предлагат това да е споразумение между трите страни.

- **Писмо от Politico на 09.01.2017 г.**

Най-голямата медийна организация за европейска полемика и политики информират, че има писмо от БНР относно спора с МУЗИКАУТОР.

- **Становище от БОРТ на 9.01.2017 г. с отношение на организацията по проблемите между МУЗИКАУТОР и БНР**

Сдружението, което обединява регионалните радиооператори, заема позиция в подкрепа на БНР като споделя техния „горчив“ опит в преговорите с МУЗИКАУТОР.

- **Писмо от БНР, получено в СЕМ на 11.01.2017 г., копие.**

В писмото на БНР се казва, че това е първото официално представено предложение от МУЗИКАУТОР за уреждане на размера на възнагражденията. От него, смятат от БНР, се вижда, че в същината си исканията на МУЗИКАУТОР остават непроменени и двете страни се ръководят от различни принципи и подходи в разбирането си за ролята и мисията на обществената медия и нейното финансиране. От БНР не приемат поставяне на знак на равенство между бюджетна субсидия на БНР (с изключението за дълготрайни активи) и приходите на търговските оператори.

В писмото се казва изрично, че: „позицията Ви за стъпаловидно повишаване на сумите за отчисления за авторски права, дължими от БНР, е неприемлива за БНР като организация, която се разпорежда с публични ресурси съобразно съответните бюджетни прогнози и заплаща в момента около 2.7% за авторско право и сродни права.“

От БНР очакват промени в предложението на МУЗИКАУТОР.

БНР ще инициира обществена дискусия по тези въпроси, на която да изразят позициите си творци, експерти, СЕМ, БНТ, МУЗИКАУТОР, ПРОФОН, представители на Министерството на културата и на неправителствени организации, чиято дейност е свързана с електронни медии.

- **Предприети административни действия по сигналите на МУЗИКАУТОР.**

За периода от 01.01.2017 г. до 20.02.2017 г. в СЕМ са получени над 230 броя писма от МУЗИКАУТОР. В тях се сигнализира за неправомерно използване на защитен музикален репертоар от Българско национално радио. Писмата съдържат дати, програми, конкретни заглавия и автори на музикални произведения.

От генералния директор на БНР неколнократно е изисквана информация и становища за получените от началото на 2017 г. в СЕМ писма от МУЗИКАУТОР, за неправомерно използване на защитен музикален репертоар от Българско национално радио. Във всеки отделен сигнал са посочени музикални произведения, предоставени за разпространение в различни програми на БНР, които са излъчени без договор и при изричната забрана за ползване на репертоар, чието авторство то представлява и управлява.

Предоставени са навременно отговори и документи.

След изследване на фактическата обстановка са предприети административнонаказателни действия.

Протести на МУЗИКАУТОР за начина на отразяване на конфликта в програмите на БНР

През юни т.г. в Съвета постъпи писмо от МУЗИКАУТОР, в което изразяват становището си, че при отразяването на казуса с неуредените авторски права с БНР не е присъствала тяхната гледна точка и смятат, че следва да има санкции за тези нарушения.

Още на проведената на 06.02.2017 г. среща с Управителния съвет на БНР Съветът за електронни медии е обърнал сериозно внимание върху този аспект на казуса – информационното отразяване в програмата и че има постъпили писма, в които се изразява това недоволство. Отбелязано е, че регулаторът по съдържанието работи по Закона за радиото и телевизията и спазва едни специални условия към обществените медии, като това обвързва не само Българското национално радио, но и Българската национална телевизия. Става въпрос за плурализъм в

отразяването на конфликта. В СЕМ има сигнали, че съдържанието е едностранчиво, и настоятелно призовава ръководството на БНР да обърне внимание на това.

Също така е обърнато внимание, че ефирът не е на ръководството, не е на МУЗИКАУТОР, а е на всички български граждани и стандартите и принципите на ЕВU задължават всеки да има достъп до този ефир равнопоставено, без да се взима страна на едни или други, както и всяка страна да бъде уважавана, независимо от позицията на ръководството.

За тези свои действия СЕМ е информирал МУЗИКАУТОР на срещата с представители на Управителния съвет, състояла се на 14.02.2017 г.

СЕМ е осъществил нарочно наблюдение по темата с отразяването на казуса с МУЗИКАУТОР, като то се простира върху различни програми на Българското национално радио. Направените наблюдения са показали, че по този казус програмите на БНР са предложили разнообразни, предимно експертни мнения на неутрални събеседници, специалисти по темата със защитата на авторските и сродните права, юристи, позицията на Министерството на културата.

Съветът не би могъл да указва на БНР как да отразява спора с МУЗИКАУТОР, тъй като това е въпрос на редакционна политика и е право и отговорност на доставчика. Отчетено е, че има представени и други подходи към спора, а осъществяването на паритет по смисъла на този термин, както изразяват желание - като равенство по стойност на едно нещо с друго нещо, в случая на мнения по тази тематика, е преценка на доставчика.

На СЕМ е докладвано на заседание на 27-ми юни 2017 г. по всички аспекти на казуса, с посочване на точни цитати от срещи както с Управителния съвет на БНР, така и с МУЗИКАУТОР.

След това е изпратено писмо до МУЗИКАУТОР, на 30.06.2017 г., в което аргументирано е посочено, че са присъствали и други гледни точки в програмите на БНР по темата - извън тази на медията.

Впоследствие са получени още две писма от МУЗИКАТОР, които са разгледани на заседания на СЕМ.

По повод на писмо от 15.08.2017 г. Съветът изразява изненада от тона на писмото и мнението за действията, предприети по случая с неуредените авторски права между МУЗИКАУТОР и Българското национално радио, в т. ч. и за отразяването му в програмите на БНР. От самото начало на спора СЕМ имаше медиаторска роля именно с цел уреждане на отношенията между двете страни, в подкрепа на справедливото заплащане на авторския труд на творците.

Съветът за електронни медии не прие отчета на БНР за периода декември 2016 г. - май 2017 г., като един от аргументите за това бе именно спора с МУЗИКАУТОР и неуредените договорни отношения със сдружението в продължение на шест месеца от 2017 г.

СЕМ стои зад действията си, които са предприети към ръководството на обществената медия, за начина на отразяването на спора в програмното съдържание.

Съветът за електронни медии смята, че по време на целия конфликт е доказал с действия силната си воля, в т.ч. и като административен орган, да не се допуска разпространение на музикална продукция без предварително уреждане на авторските права. В този аспект те са информирани за многобройните проверки, а също и за съставените актове за установяване на административни нарушения и наказателни постановления.

СЕМ приема МУЗИКАУТОР като партньорска организация, но не може да допусне преценка за спазването на Закона за радиото и телевизията да се осъществява от друг. Право на регулатора е да прецени подходът, по който да комуникира с доставчиците на медийни услуги, за да бъде законосъобразна тяхната дейност.

- **БНР – липса на договор и с ПРОФОН**

Писмо от ПРОФОН за липса на договор и с това сдружение за уреждане на сродните права за музиката в програмите на БНР, получено на 10.01.2017 г.

От сдружението ПРОФОН информират СЕМ с копие от писмото им до БНР, че считано от 01.01.2017 г. БНР няма договорни отношения с ПРОФОН, а продължава да използва в програмите си звукозаписи от техния защитен репертоар.

Приложен бе списък с 26 бр. звукозаписи, продуценти и дати от началото на 2017 г.

От ПРОФОН информират, че е изпратено до БНР предложение, но от БНР не са се ангажирали със срок за изготвяне на становище по него и за подписване на договор с ПРОФОН.

Тук съществено е обстоятелството, че излъчването на музикални произведения с погасени авторски права не означава, че и звукозаписите на същите са с погасени продуцентски и изпълнителски права.

Отправена е молба за предприемане на действия за финализиране на процедурата по подписване на договор между БНР и ПРОФОН.

Договор с ПРОФОН е подписан в края на май 2017 г.

Договор с МУЗИКАУТОР е подписан в края на юни 2017 г.

- **Съставени актове за нарушения на чл. 9, ал.1 от ЗРТ**

1. По различни конкретни сигнали от МУЗИКАУТОР на Българското национално радио са съставени и връчени общо 12 бр. АУАН.

Един от тях е за непредоставяне на информация в определения срок, което е нарушение на чл.13, ал. 3, във връзка с чл. 14, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията.

11 АУАН са за нарушение на чл.9, ал.1 от ЗРТ - излъчване на музикални произведения без предварително уредени авторски права, в различни програми на БНР.

Актовете са за програмите ХОРИЗОНТ, РАДИО СОФИЯ, ХРИСТО БОТЕВ, РАДИО ВАРНА, РАДИО ПЛОВДИВ, РАДИО БЛАГОЕВГРАД, РАДИО ВИДИН.

По всички АУАН-и има издадени наказателни постановления със санкция по 3 000 лв. за всяко отделно нарушение.

2. АУАН за нарушение на чл.9, ал.1 от ЗРТ – разпространение на предавания и програми без предварително уредени сродни права – на „БГ САТ“ АД, чийто правопреемник впоследствие е „Розенфелд и Ко“ АД.

3. На „БГ САТ“ АД е съставен и акт за непредоставяне на информация, за нарушение на чл.13, ал.3, във връзка с чл. 14, ал.4 от ЗРТ., във връзка с непредоставяне на информация на СЕМ и записи по сигнал за неуредени сродни права.

СЕМ не е издал Наказателни постановления и по двата акта, въпреки че е отчел наличието и на двете нарушения. Формалният мотив е, че доставчикът „БГ САТ“ АД престава да съществува и новият доставчик е „Розенфелд и Ко“ АД.

4. АУАН за нарушение на чл.9, ал.1 от ЗРТ – разпространение на предавания и програми без предварително уредени сродни права на доставчика „РОМАНТИКА“ ЕООД, за радиопрограма „РАДИО ЗОРАНА“. Излъчени са без договор с ПРОФОН и без разрешение музикални звукозаписи от техния защитен репертоар.

5. АКТ № НД-01-65/ и НД-01-66 от 15.09.2017 г. – 2 бр. АУАН за нарушение на чл. 9, ал.1 от ЗРТ - разпространение на предавания и програми без предварително уредени сродни права на доставчика ПП АТАКА, за телевизионна програма АЛФА ТВ. Излъчени са без договор с ПРОФОН и без разрешение музикални звукозаписи от техния защитен репертоар - един звукозапис на български продуцент и един на чужд.

6. АКТ № НД-01-71/ от 04.10.2017 г. – АУАН за нарушение на чл.9, ал.1 от ЗРТ - разпространение на предавания и програми без предварително уредени сродни права на доставчика, за

телевизионна програма ФОКС, на доставчика „Фокс Нетуъркс България“ ЕООД. Излъчени са без договор с ПРОФОН и без разрешение музикални звукозаписи от техния защитен репертоар.

7. АКТ № НД-01-59/ от 07.08.2017 г. – АУАН за нарушение на чл.9, ал.1 от ЗРТ - разпространение на предавания и програми без предварително уредени сродни права на доставчика, за телевизионна програма КАНАЛ 3, на доставчика „Елит Медиа България“ ЕООД, за излъчени са без договор с ПРОФОН и без разрешение музикални звукозаписи от техния защитен репертоар.

2.9. ПРОВЕРКИ НА ДОСТАВЧИЦИ НА МЕДИЙНИ УСЛУГИ ПО ДРУГИ СИГНАЛИ ОТ МУЗИКАУТОР, ПРОФОН, ФИЛМАУТОР И АРТИСТАУТОР.

• Програма “Code Fashion”/”359 TV”, на доставчика „359 Броудкастинг Медия” ЕООД

По сигнал от ПРОФОН за неправомерно използване в телевизионната програма “Code Fashion”, на доставчика „359 Броудкастинг Медия” ЕООД на музикални звукозаписи от защитения репертоар на ПРОФОН без договор с тях.

„359 Броудкастинг Медия” ЕООД е регистриран доставчик на аудио-визуална медийна услуга 359 TV, със специализиран профил – музикална хип хоп тематика, 24-часова продължителност, национален териториален обхват. С Решение № РД-05-153/11.10.2016 г. наименованието на програмата е променено на Code Fashion, програмният профил – на специализиран, модна и развлекателна тематика.

Извършена е проверка и е изискан контролен запис на програма 359 TV”, разпространена на 09.08.2016 г. Утановено е, че са предоставени за разпространение посочените 3 музикални видеозаписа.

Съставен е АУАН за нарушение на чл. 9, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.

След като актът бе изпратен за връчване на общинската администрация, той не е връчен на нарушителя в определения от ЗАНН шестмесечен срок и производството е прекратено.

• Програма „ТВ+”, на доставчика „БГ САТ” АД

В СЕМ е постъпил сигнал от ПРОФОН за неправомерно използване на музикални звукозаписи и видеозаписи от защитения репертоар на ПРОФОН без договор със сдружението в телевизионната програма „ТВ+” на доставчика „БГ САТ” АД.

След проверка и изследване на фактическата обстановка на доставчикът са съставени два броя АУАН-и.

Няма издадено Наказателно постановление, по преценка на СЕМ, тъй като с решение на СЕМ от 24.01.2017 г. „БГ САТ” АД вече няма качеството на доставчик на медийни услуги.

Осъществено е прехвърляне на „Розенфелд и Ко” АД.

• Програма КАНАЛ 3, на доставчика на медийни услуги „ЕЛИТ МЕДИА БЪЛГАРИЯ” ЕООД

За нарушения в телевизионната програма „КАНАЛ 3” за шестмесечния период ПРОФОН сигнализира многократно СЕМ, като бяха посочвани различни музикални звукозаписи. По всички сигнали и преписки е осъществена цялостна проверка.

Изискани са доказателства и договори с предмет уреждане на сродни права за посочените конкретни музикални записи.

След съставянето на акт за установяване на административно нарушение за непредоставяне на информация, доставчикът предостави диск със записи на програма „КАНАЛ 3”, за 10-ти и 11-ти април 2017 г.

Съставен бе АУАН № НД-01-59 от 07.08.2017 г., за нарушение на чл.9, ал.1 от Закона за радиото и телевизията – за използване на записи на изпълнителите с носител на продуцентските права „Вирджиния Рекърдс” ЕООД, без уредени сродни права с ПРОФОН.

- **По друг сигнал от ПРОФОН също е извършена цялостна проверка.**

ПРОФОН сигнализира, че договорът им с доставчика на медийни услуги „ЕЛИТ МЕДИА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е изтекъл на 31.12.2016 г., а доставчикът използва звукозаписи от защитения репертоар в програмата КАНАЛ 3.

След осъществена проверка бе констатирано, че първият посочен звукозапис е илюстрация на информацията.

Що се отнася до втория звукозапис, бяха изследвани всички факти и обстоятелства и изводът е, че не може да се идентифицира цялостно музикално произведение, което прави спорно и нееднозначно доказването на нарушение.

- **Последващи сигнали от ПРОФОН**

По повод на писма от Министерството на културата, дирекция „Авторско право и сродните му права“ и сдружение ПРОФОН, в които се отправя молба за записи на доставчика „ЕЛИТ МЕДИА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, СЕМ изиска от доставчика контролни записи на програмата КАНАЛ 3, предоставена за разпространение на 10.04.2017 г. и на 11.04.2017 г.

„ЕЛИТ МЕДИА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД не предостави на СЕМ изисканите записи в указания срок и бе стартирано административнонаказателно производство за непредоставяне на информацията в предвидените от Закона за радиото и телевизията случаи.

Съставен и връчен е АУАН № НД-0-49/ от 19.07.2017 г., за нарушение на чл.13, ал.3, във връзка с чл. 14, ал.4 от ЗРТ.

След осъществена цялостна документална проверка по сигнала, в който бяха посочени общо 49 излъчвания на музикални звукозаписи, и преглед на съдържанието на програмата „КАНАЛ 3“ за конкретните дати, бе установено наличието на доказателства за предварително уредени сродни права за повечето от посочените конкретно звукозаписи.

Във връзка с този сигнал е съставен АУАН – за нарушение на чл. 9, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.

- **Програма „РАДИО ЗОРАНА“, на доставчика „Романтика“ ЕООД**

В СЕМ бяха получени писма от ПРОФОН, с които информираха за неуредени договорни отношения между сдружението и доставчиците на медийни услуги „РОМАНТИКА“ ЕООД, ОБЩИНА РУСЕ и „ГЛАРУС“ ООД. Посочени са конкретни дати и музикални звукозаписи, които са използвани неправомерно в програмите „РАДИО ЗОРАНА“, „ОБЩИНСКО РАДИО – РУСЕ“ и „РАДИО „MIXX“.

В съответствие с правомощията си СЕМ изиска записи, информация и доказателства от доставчиците за начина, по който са уредени сродните права за посочените музикални звукозаписи. Получени са записи от трите доставчика и са осъществявани проверки по тях.

Бе констатирано безспорно, че в програмата, предоставена за разпространение на 13 и 14 март т.г. по „РАДИО ЗОРАНА“ на доставчика на медийни услуги „РОМАНТИКА“ ЕООД не е излъчен нито един от цитираните от ПРОФОН четири музикални звукозаписа. Във връзка с предходно писмо от ПРОФОН за неправомерно използване в радиопрограма „РАДИО ЗОРАНА“ на музикални звукозаписи от защитения репертоар на ПРОФОН без уредени договорни отношения със сдружението, СЕМ извърши цялостна проверка. Бе установено излъчване на защитен репертоар по програмата „РАДИО ЗОРАНА“. **Съставен е АУАН № НД-01-09 от 26.01.2017 г., за нарушение на чл.9, ал.1 от ЗРТ - разпространение на музикални звукозаписи без договор с ПРОФОН.**

Впоследствие няма издадено от СЕМ Наказателно постановление, тъй като изпратените от доставчика записи са с лошо качество и бе преценено, че те няма да бъдат годно доказателство в съдебната фаза.

Впоследствие са извършени още няколко проверки за „РАДИО ЗОРАНА“, по сигнали от МУЗИКАУТОР от м.октомври, м.ноември и м. декември 2017 г. За сигналите от м. октомври и ноември доставчикът е предоставил негодни записи, поради което е санкциониран през 2018 г. за непредоставяне на информация в предвидените от ЗРТ случаи. **Проверката за декември 2017 г. е финализирана през 2018 г.**

- **Радиопрограми „МІХХ“ и „ОБЩИНСКО РАДИО – РУСЕ“.**

„ГЛАРУС“ ООД информира, че са предприемали отдавна действия за уреждане на сродни права с Вашето сдружение, но се предлагат неизпълними условия и тарифи и исканите суми не отговарят на пазарните реалности и възможностите на радиостанциите.

Впоследствие бе сключен двустранен договор за уреждане на сродните права между ПРОФОН и „ГЛАРУС“ ООД.

ОБЩИНА РУСЕ като доставчик на медийни услуги има удостоверение за регистрация за програма „ОБЩИНСКО РАДИО – РУСЕ“, с кабелно разпространение и продължителност само един час - между 14.00 ч. и 15.00 ч. Сезирането от ПРОФОН се отнася за часови пояс след 15.00 ч, когато програмата се предоставя само в интернет и СЕМ няма правомощия да осъществява проверка за това излъчване. На 05.05.2017 г. двете страни са информирали СЕМ, че е подписан двустранен договор между ОБЩИНА РУСЕ и ПРОФОН.

- **Програма „ВИВАКОМ АРЕНА (VIVACOM ARENA)“ на „АБНЕР КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД.**

С първоначално писмо от 22.05.2017 г. сдружението МУЗИКАУТОР информира СЕМ, че доставчикът на медийни услуги „Абнер Комюникейшън“ ЕООД използва без разрешение защитен музикален репертоар в телевизионната си програма „ВИВАКОМ АРЕНА (VIVACOM ARENA)“.

„Абнер Комюникейшън“ ЕООД е заличено от Публичния регистър на СЕМ като доставчик на медийни услуги за тази програма и с Решение № РД-05-83 от 11.07.2017 г. за програма „ВИВАКОМ АРЕНА“ доставчикът е „Българска Телекомуникационна Компания“ ЕАД.

Осъществена е цялостна проверка, която включва кореспонденция и изследване на фактическата обстановка.

СЕМ реши да бъде открито производство по чл. 32, ал.1, т.12, във връзка с чл.33, ал.3, т.1 от ЗРТ за даване на задължителни указания на доставчика на медийни услуги „Българска Телекомуникационна Компания“ ЕАД, за безусловно спазване на принципа по чл.10, ал.1, т.8 от Закона за радиото и телевизията.

На основание чл.26 от Административнопроцесуалния кодекс доставчикът бе уведомен за започналото производство, като бъде даден срок за становище.

Решение за издаване на задължителни указания е издадено през 2018 г.

За 2017 година в СЕМ постъпиха сигнали и са осъществени проверки по тях от сдруженията МУЗИКАУТОР и ПРОФОН за 3 от програмите на доставчика „Розенфелд и Ко“ АД - АСТІОН+, СІNEMA+ И ТВ+.

- **Програма СІNEMA+ на доставчика „Розенфелд и Ко“ АД.**

МУЗИКАУТОР уведомяват, че доставчикът на медийни услуги „Розенфелд и Ко“ АД използва без разрешение защитен музикален репертоар в телевизионната си програма СІNEMA+.

СЕМ изиска информация и доказателства от доставчика за начина, по който са уредени авторските права за три конкретно посочени музикални произведения. Изискан е запис на програмата, осъществена е цялостна проверка „сіnema+“.

По този случай СЕМ реши да бъде открито производство по чл. 32, ал.1, т.12, във връзка с чл.33, ал.3, т.1 от ЗРТ за даване на задължителни указания на доставчика на медийни услуги „Българска

Телекомуникационна Компания” ЕАД, за безусловно спазване на принципа по чл.10, ал.1, т.8 от Закона за радиото и телевизията.

На основание чл.26 от Административнопроцесуалния кодекс доставчикът бе уведомен за започналото производство.

След предоставяне на становище от доставчика, на заседания на СЕМ на 30-ти ноември и 21-ви декември 2017 г., с Решение № 135 от 30.11.2017 г., поправено с Решение № 139 от 21.12.2017 г., на доставчика „Розенфелд и Ко” АД са издадени задължителни указания да спазва безусловно принципа по чл.10, ал.1, т. 8 от ЗРТ, като гарантира авторските права, уреждайки законосъобразното включване в програма „сiнeтa+” на музикални произведения.

• **Програма „action+”, на доставчика „Розенфелд и Ко” АД**

На 11.08.2017 г. СЕМ изиска от доставчика информация и доказателства за начина, по който са уредени сродните права за посочените музикални звукозаписи. Изискани са записи на програма „action+”, за посочени от ПРОФОН дати от м. май и м. юни 2017 г., както и копия от двустранни договори, с които са уредени сродните на авторското права за предоставяне за разпространение на музикалните звукозаписи, цитирани в писмото.

С предоставянето на договори между „Тандем филм” ЕООД, „Глобъл Комюникейшън Нет” АД и „Розенфелд и Ко” АД към м. август е налице предварително уреждане на всички авторски и сродни на тях права.

• **Програма „FOX”/”ФОКС”, на доставчика „Фокс Нетуъркс Груп България” ЕООД.**

Във връзка с подадения сигнал, СЕМ е изискал от „Фокс Нетуъркс Груп България” да предостави контролни записи на телевизионната програма „FOX (ФОКС)” за датите 15 май и 17 май 2017 г., посочени в приложението към писмото на ПРОФОН от 29.05.2017 г. Изискана е и информация за наличие на договор с ПРОФОН и копия от други двустранни договори, с които са уредени сродни права за разпространение на музикалния звукозапис „Нашият сигнал - Ремикс 2017/Загорка Ретро 2017/”, за тези дати.

След внимателна преценка на фактическите обстоятелства е установено, че „Фокс Нетуъркс Груп България” ЕООД е нарушил императивната разпоредба, че доставчиците на медийни услуги разпространяват програми и предавания само с предварително уредени авторски и сродни на тях права, което е нарушение на чл. 9, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.

• **Програма “DS TV”, на доставчика „Ай Ди Пи Медия” ЕООД**

Писма от сдружението МУЗИКАУТОР, с които се сигнализира за неправомерно използване в телевизионната програма “DSTV” на доставчика „Ай Ди Пи Медия” ЕООД, на посочени музикални произведения от защитения репертоар на МУЗИКАУТОР без договор със сдружението, СЕМ извърши цялостна проверка.

От доставчика са изискани записи на телевизионната програма “DSTV” и копия от договор със сдружението МУЗИКАУТОР.

Бе извършена преценка на всички доказателства за уредени авторски права и дали те са относими към посочените музикални произведения. **Констатира се, че доставчикът е предоставил на СЕМ копия от двустранни договори с приложения, с които „Ай Ди Пи Медия” ЕООД и съответните автори са уредили отстъпване на авторски права.**

Програма „АЛФА ТВ”, на доставчика ПП АТАКА

Във връзка с получено писмо от ПРОФОН, в което се сигнализира за неуредени договорни отношения и използване без разрешение на музикални звукозаписи в телевизионната програма

„АЛФА ТВ”, на доставчика на медийни услуги политическа партия АТАКА, бе извършена цялостна проверка.

Съставени са два акта за установяване на административни нарушения на доставчика ПП АТАКА – Акт № НД-01-65/15.09.2017 г. и Акт № НД-01-66/15.09.2017 г. Актвете са за разпространение на музикални звукозаписи от защитения репертоар на ПРОФОН без предварително уредени права, което е нарушение на чл.9, ал.1 от ЗРТ - доставчиците са длъжни да разпространяват програми и предавания само с предварително уредени авторски и сродни на тях права.

Съставени са в отсъствие на нарушителя и са изпратени до общинската администрация в район „Оборище” за връчване.

АУАН не бяха връчени на доставчика до края на 2017 г. През 2018 г. ПП АТАКА сключи договор с ПРОФОН.

- **Програма „ХОБИ ТВ”, на доставчика „БГ Топ Мюзик” ЕООД**

По повод на писмо от ПРОФОН, в което се сигнализира за неуредени договорни отношения с доставчика на медийни услуги „БГ ТОП МЮЗИК” ЕООД и за неправомерно използване на музикални звукозаписи в телевизионната програма „ХОБИ ТВ”, СЕМ извърши цялостна проверка.

След проверката на предоставените от доставчика „БГ ТОП МЮЗИК” ЕООД контролни записи бе констатирано използване – само като музикални фонове и подложки, на откъси от музикални звукозаписи. Тъй като те са инструментални откъси, а не цялостни музикални произведения, и обичайно върху музиката има говор, не могат да се идентифицират с точност.

След предоставянето на договори между „БГ ТОП МЮЗИК” ЕООД, „Начев строежи” ЕООД и Росен Илиев Сеновски се удостоверява наличието на предварително уредени всички авторски и сродни на тях права за излъчването на музикалните звукозаписи.

- **Програма „ТЕЛЕВИЗИЯ ЧЕРНО МОРЕ”, на доставчика „Медийна група Черно море” ЕООД.**

По повод на преписката по сигнал от МУЗИКАУТОР за неразрешено използване на музикални произведения в телевизионната програма „ЧЕРНО МОРЕ”, СЕМ отправи запитване до сдружението за действието на Договора, сключен на 18.08.2014 г. От сдружението предоставиха доказателства, че той е прекратен едностранно от тяхна страна. Причината е неизплатени дължими суми към МУЗИКАУТОР от страна на „Медийна група Черно море” ЕООД. Съгласно представените доказателства, договорът е прекратен с тяхно писмо с изх. № 532 от 21.11.2016 г. , видно от обратните разписки от адресите на дружеството в гр. София и гр. Варна.

С оглед на тези факти доставчикът е без действащ договор с МУЗИКАУТОР и е използвал без разрешение музикалните произведения, посочени от сдружението, на 25.10.2017 г., в програма „Черно море”.

СЕМ е изискал договор, при наличието на нов такъв, или информация за предприети действия за сключване на договор.

Проверката продължи през 2018 г. и впоследствие бе сключен договор с МУЗИКАУТОР.

- **Програма „ВОХ” на доставчика „КОНОВ 79” ООД**

В СЕМ бяха получени няколко поредни писма от сдружението МУЗИКАУТОР, с които се сигнализира за неуредени договорни отношения и неразрешено използване на музикални произведения в телевизионната програма „ВОХ”.

Посочени са дати от м. ноември – 28.11.2017 г., 30.11.2017 г. - двукратно, на които са предоставени за разпространение музикални произведения на български и чужди автори – композитори, текстописци и аранжори, които са членове на сдружението МУЗИКАУТОР.

СЕМ е изискал записи от доставчика и копия от двустранни договори с предмет уреждане на авторските права за предоставяне за разпространение на музикалните произведения в програма „ВОХ“, посочени в писмото.

Доставчикът предостави частично договори, но с тях са уредени продуцентски и изпълнителски права, в повечето случаи, и малка част от тях уреждат и авторски права.

Проведена е кореспонденция, проверката продължи през 2018 г.

- **Програма „ЕВРОКОМ“, на доставчика „Евроком - Национална Кабелна Телевизия“ ООД**

По повод на писмо от ПРОФОН, в което сигнализира за неуредени договорни отношения и използване на музикални звукозаписи от защитения каталог на ПРОФОН в телевизионната програма „ЕВРОКОМ“, на доставчика на медийни услуги „ЕВРОКОМ – НАЦИОНАЛНА КАБЕЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ“ ООД, бе извършена проверка.

Осъществен бе преглед на програма „ЕВРОКОМ“ на посочената дата – 30-ти юли т.г., в интервала от 18.00 ч. до 19.00 ч. В този часови отрязък се предоставя за разпространение централната информационна емисия, рекламен блок и испанския сериал „Семеен лекар“.

На тази дата и в посоченото време по програма „ЕВРОКОМ“ не е предоставен за разпространение цитирания звукозапис на Лили Иванова „Камино“.

- **Програма „ВОЕНЕН ТЕЛЕВИЗИОНЕН КАНАЛ“ (ВТК), на доставчика Информационен център на Министерство на отбраната**

По сигнал от сдружението ФИЛМАУТОР, с който изискват информация за излъчени три месеца назад всички кинематографични и аудиовизуални произведения, по програма „ВОЕНЕН ТЕЛЕВИЗИОНЕН КАНАЛ“ (ВТК), с цел сравняване на отчетените пред тях от страна на доставчика филмови произведения.

На СЕМ е служебно известно, че доставчикът Информационен център на Министерството на отбраната има сключен и действащ договор с ФИЛМАУТОР, за използването на произведения от защитения репертоар, така че в този аспект СЕМ няма предмет на проверката съгласно Закона за радиото и телевизията. Въпреки това СЕМ изиска копие от този договор, който доставчикът предостави на 05.01.2017 г.

Договорът е с №ДО-01-17 от 19.02.2015 г., с клауза за автоматично подновяване след изтичане на една година. С него сдружението ФИЛМАУТОР отстъпва от името на своите членове на телевизията неизключителното право да използва за нуждите на своята програма всички защитени произведения, принадлежащи към репертоара на ФИЛМАУТОР по начин и при условия, посочени в него. Телевизията приема така отстъпените права при посочените условия. Репертоарът на ФИЛМАУТОР обхваща български и чуждестранни игрални, документални, анимационни филми и други аудиовизуални произведения.

Също така доставчикът е предоставил копия от фактури за две плащания, извършени на 13.10.2016 г. и на 16.12.2016 г.

- **Програми „Нова Броудкастинг Груп“ АД и „БТВ МЕДИА ГРУП“ ЕАД – многократни писма по сигнал от АРТИСТАУТОР за неуредени права с артисти-изпълнители в рекламни клипове.**

След многократно изисканата информация и писмени доказателства за два от трите рекламни спота бяха уредени правата с артистите-изпълнители.

За излъчването на третия рекламен клип без уредени права с артист-изпълнителя Ивайло Велчев – за рекламата на „Стрепсилс“, бе проведена кореспонденция и с двата доставчика. Констатирано бе от представената документация, че са уредили предварително всички права за излъчването ѝ със съответната рекламна агенция.

Съгласно чл. 78, ал. 6 от Закона за авторското право и сродните му права „лица, които изпълняват роля в аудиовизуално произведение с рекламно предназначение, имат право за срока, в който произведението се показва, на допълнително възнаграждение в процент от печалбата на рекламодателя от рекламираната дейност, изделие или услуга в страната. Това възнаграждение се уговаря в договора между продуцента и рекламодателя. Ако продуцентът и рекламодателят не се намират в пряка договорна връзка помежду си, продуцентът е длъжен да предвиди изплащането на това възнаграждение в договора си с лицето, което му е поръчало създаването на произведението”.

В този случай е извън правомощията на СЕМ да изследва сключването на договори между продуценти/рекламни агенции и автори/изпълнители в дадено рекламно съобщение, тъй като това не попада в обсега на Закона за радиото и телевизията. СЕМ е получил доказателства, че при излъчването на рекламните спотове има налични предварителни договори, с които се урежда това излъчване, в които договори изрично се казва, че заплащането за авторски и сродни права се поема от рекламната агенция/рекламодателя.

2.10. ДЕЙНОСТТА ПО ЗАЩИТА НА ДЕЦАТА

1. Действия на СЕМ за подписване на споразумението между СЕМ, ДАЗД и доставчиците на медийни услуги по реда на чл. 32, ал. 6 от ЗРТ за 2017 г.; дискусии и действия за промяна в критериите за оценка на съдържание.

Съгласно чл.32, ал.5 от Закона за радиото и телевизията Съветът за електронни медии, съвместно с Държавната агенция за закрила на детето /ДАЗД/, през 2011 г. е разработил и приел Критерии за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата. Чл. 32, ал. 6 от ЗРТ задължава СЕМ, доставчиците на медийни услуги и ДАЗД, ежегодно в срок до 31 март, да подписват споразумение за защита на децата от съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на тяхното физическо, психическо, нравствено и/или социално развитие.

В последните четири години СЕМ срещаше трудности при изпълнението на законовото си задължение, но не е спирал да предприема действия за подписване на споразумение.

През 2017 г. бе осъществена усилена работа и консултации за изменения в Критериите за оценка на съдържание.

На 23 март 2017 г. Съвет за електронни медии предложи за обществено обсъждане проект за изменение на Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, приети по реда на чл.32, ал.5 от Закона за радиото и телевизията.

До крайния срок 24 април в СЕМ не постъпи писмено становище по проекта за изменение от страна на ДАЗД. Позицията на ДАЗД е важна и необходима за преодоляване на различията в текста на документа, предложени от Асоциация на българските радио- и телевизионни оператори (АБРО).

На 24.04.2017 г., в 17.00 ч. приключи общественото обсъждане на проекта за актуализиране на Критериите за оценка на съдържание. В определения едномесечен срок в СЕМ постъпиха две становища - от Националната мрежа за децата (НМД) и от Националния съвет за саморегулация.

На 28.04.2017 г. СЕМ организира среща, по молба на Националната мрежа за децата, в която участваха представители на Държавната агенция за закрила на детето, Асоциацията на българските радио- и телевизионни оператори, НМД и УНИЦЕФ (като наблюдател). НМД предоставиха впоследствие предложения и терминологични допълнения към проекта за изменение на Критериите за оценка на съдържание.

На 09.05.2017 г. постъпи повторно становище от Националната мрежа за децата, с което се доразвиват и уточняват техни аргументи и се предоставя допълнително информация, която бе изисквана на срещата.

На 18.05.2017 г. СЕМ изпрати писмо до Държавната агенция за закрила на детето да предостави писмено становище, с което да съгласува предложените промени в Критериите или да изрази своите аргументи в случай на възражения.

Становище от ДАЗД постъпи на 26-ти май 2017 г. В него се казва, че по отношение на постъпилите проект за изменение на Критериите, приет от Съвета за електронни медии на 14 март 2017 г., който предвижда и редица други промени в текстове, извън т. 26, Държавната агенция за закрила на детето е подкрепила единствено предложението за публикуване на проекта за публично обсъждане, като възможност с предлаганите промени да се запознае и широката общественост, но не е изразена подкрепа за предложените промени в Критериите.

На 22.05.2017 г. в СЕМ постъпи становище от УНИЦЕФ, в което се аргументират техни предложения и притеснения.

СЕМ обсъди новата ситуация и реши да се сформира работна група.

На 2.06.2017 бяха изпратени писма до ДАЗД, АБРО, БНР и БНТ с молба за определяне на техни представители в експертната работна група.

Работната група бе създадена със Заповед на председателя на СЕМ № РД-13-86 от 20.06.2017 г. и веднага започна работа. Първото заседание бе проведено на 28.06.2017 г.

Групата продължи работата си в удължени срокове и приключи с финален документ на 11.08.2017 г., който е изпратен в ДАЗД за съгласуване на промените в Критериите за оценка на съдържание. Измененията са съгласувани без забележки от Държавната агенция за закрила на детето, съгласно изискванията на чл. 32, ал. 5 от ЗРТ.

На заседание, проведено на 16.08.2017 г., Съветът за електронни медии разгледа изготвения доклад на работната група и прие да извърши изменение на Критериите единствено в частта, за която е постигнато съгласие и която е подкрепена и от заинтересованите страни, изразили своите становища, а именно – допълване на т. 26 от сега действащите Критерии с предложените нови 4 подточки от проекта за изменението им.

Съветът за електронни медии приема за безспорно, че развитието на децата не е едно и също през времето на растежа, което предполага и различно отношение и възприемане на радио- и телевизионното съдържание от подрастващите в различните възрастови групи. Поради тази причина СЕМ намира за необходимо и полезно за обществото доставчиците на медийни услуги да преценяват и обозначават своите предавания по-прецизно в зависимост от съдържанието им и доколко то е подходящо за детска аудитория.

Въвеждането на предупредителни знаци (пиктограми), указващи непрепоръчителна възраст за съответното съдържание, които да престояват на екран най-малко 60 секунди в началото и след всяко прекъсване на предаването, би довело до по-внимателен контрол и избор на съдържание за съответния часови пояс както от самия доставчик, така и от родителите или други лица, които полагат грижат за деца.

След съгласуването на документа с ДАЗД и АБРО, на заседание, проведено на 28-ми септември 2017 г., СЕМ реши, с 4 гласа „за” и 1 „въздържал се”, че приема решение за изменение на текстове от Критериите за оценка на съдържание - Решение № РД-05-109/28.09.2017 г.

Измененията са към т.26 от Критериите, както следва:

26.1. (нова, приета с Решение № РД-05-109/28.09.2017 г.) Кинематографични произведения, филми и сериали, и други аудиовизуални произведения, които не се препоръчват за деца под 12-годишна възраст, могат да се разпространяват през цялото времетраене на програмите на доставчиците на медийни услуги при условие, че се обозначават чрез предхождащ ги аудио-и/или аудио-визуален знак или се идентифицират с визуален предупредителен знак (пиктограма),

който се появява след началото на предаването, както и след всяко прекъсване и престоява на екран не по-малко от 60 секунди.

26.2. (нова, приета с Решение № РД-05-109/28.09.2017 г.) Кинематографични произведения, филми и сериали, и други аудиовизуални произведения, които не се препоръчват за деца под 14-годишна възраст, се разпространяват в програмите на доставчиците на медийни услуги между 21.00 и 6.00 часа и са ясно обозначени чрез предхождащ ги аудио- и/или аудио-визуален знак или се идентифицират с визуален предупредителен знак (пиктограма), който се появява след началото на предаването, както и след всяко прекъсване и престоява на екран не по-малко от 60 секунди.

26.3. (нова, приета с Решение № РД-05-109/28.09.2017 г.) Кинематографични произведения, филми и сериали, и други аудиовизуални произведения, които не се препоръчват за деца под 16-годишна възраст, се разпространяват в програмите на доставчиците на медийни услуги между 22.00 и 6.00 часа и са ясно обозначени чрез предхождащ ги аудио- и/или аудио-визуален знак или се идентифицират с визуален предупредителен знак (пиктограма), който се появява след началото на предаването, както и след всяко прекъсване и престоява на екран не по-малко от 60 секунди.

26.4. (нова, приета с Решение № РД-05-109/28.09.2017 г.) Кинематографични произведения, филми и сериали, и други аудиовизуални произведения, които не се препоръчват за лица под 18-годишна възраст, се разпространяват в програмите на доставчиците на медийни услуги между 23.00 и 6.00 часа и са ясно обозначени чрез предхождащ ги аудио- и/или аудио-визуален знак или се идентифицират с визуален предупредителен знак (пиктограма), който се появява след началото на предаването, както и след всяко прекъсване и престоява на екран не по-малко от 60 секунди.

Решение № РД-05-109/28.09.2017 г. не бе обжалвано в предвиденият 14-дневен срок и влезе в сила.

На 06 декември 2017 г. Съветът за електронни медии, Държавната агенция за закрила на детето и Асоциацията на българските радио- и телевизионни оператори – АБРО, Българската национална телевизия и Българското национално радио подписаха Споразумение, с което приеха промени в Критерии за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата.

Критериите се променят за пръв път от тяхното приемане през 2011 г., отразявайки промените в медийната среда и развитието на подрастващите в условията на бързоразвиващото се дигитално общество. Успешното съдействие между регулаторните органи - СЕМ и ДАЗД, организацията на доставчиците на медийни услуги - АБРО, обществените медии – БНТ и БНР доведе до въвеждането на единни саморегулаторни мерки и уеднаквяване на практиките на телевизионните оператори, с които да обозначават съдържание, неблагоприятно за различните възрастови групи от детската аудитория.

Преди началото на предаванията и след всяко прекъсване, доставчиците на медийни услуги се задължават да излъчват предупредителен текст за родителски контрол, както и да позиционират на екран пиктограма (визуален предупредителен знак), която указва възрастовата група, за която даденото предаване не е подходящо. Пиктограмата ще се появява след началото на предаването, както и след всяко прекъсване и ще престоява на екран не по-малко от 60 секунди. Целта на приетите промени е да се въведат официално и в Република България добрите европейски практики, като по този начин на аудиторията се предоставя един допълнителен сигнал за неблагоприятно съдържание, който да помогне на родителите да предпазят децата от него.

Доставчиците на медийни услуги приемат саморегулаторни мерки за уеднаквяване на обозначаването на предавания, както следва - предупреждение за родителски контрол – визуално/звучово позициониране на предупредителен текст, който се излъчва преди началото на предаването, и пиктограма (визуален предупредителен знак), която указва възрастовата група, за която даденото предаване не е подходящо.

Доставчиците на медийни услуги приемат саморегулаторни мерки за уеднаквяване на категоризирането по т. 26.1 до 26.4 от Критериите като по отношение на кинематографичните произведения, филми и сериали използват следните критерии за определяне на възрастови ограничения:

1. При излъчване на кинематографични произведения, филми и сериали, получили виза за разпространение и/или показ в Република България от Изпълнителна агенция "Национален филмов център" (ИА „НФЦ“), доставчиците на медийни услуги се ръководят от категоризацията, посочена във визата. В случай че за дадено кинематографично произведение или филм, е налична телевизионна версия, различна от категоризираната, доставчиците на медийни услуги имат право да не прилагат категоризацията, определена от ИА „НФЦ“.

2. При излъчване на кинематографични произведения, филми и сериали, които не са получили виза за разпространение и показ в Република България от ИА „НФЦ“, доставчиците на медийни услуги се ръководят от категоризацията, използвана в други държави членки на ЕС, достъпна в онлайн базата данни на уебсайта IMDb (www.imdb.com).

В случай че категоризацията според IMDb не съответства на категоризацията според Критериите, доставчиците на медийни услуги имат право да приложат най-близката категоризация, съгласно Критериите, по своя преценка.

3. При излъчване на кинематографични произведения, филми и сериали, за които не е налична информацията по т. 1 и т. 2 по-горе, доставчиците са длъжни да се съобразят с определената категория на филма в страната производител, ако това не е Република България.

При последващо излъчване в програмата на друг доставчик на медийни услуги, той полага усилия да категоризира кинематографичното произведение, филма или сериала, по начина, посочен в предходното изречение. В случай че за дадено кинематографично произведение или филм, е налична телевизионна версия, различна от категоризираната, доставчиците на медийни услуги имат право да не прилагат предходната категоризация в предходните две изречения от тази точка.

Във връзка с приетите нови т. 26.1., 26.2., 26.3. и 26.4. на Критериите, доставчиците на медийни услуги провеждат разяснителна информационна кампания относно въвеждането на нови правила за обозначаване на кинематографични произведения, филми, сериали и други аудиовизуални произведения в рамките на един месец от подписването на настоящото споразумение.

В срока на разяснителната кампания доставчиците на медийни услуги са длъжни да въведат в програмите си саморегулаторните мерки.

2. Взаимодействие и кореспонденция с Държавната агенция за закрила на детето

В изпълнение на законовите норми СЕМ и ДАЗД през годините осъществяват сътрудничество и взаимодействие по казуси, по които имат общи компетенции. В голяма част от случаите това са такива на насилие върху деца, в т.ч.и на насилие от деца върху деца.

Такива са казуси с деца като участници в предавания и особено казуси, в които децата са преживели насилие или злоупотреби с тях или са жертви на семейни проблеми.

СЕМ направи преглед на случаите за взаимодействие за периода януари 2015 г. – април 2017 г. във връзка с журналистически материали, в които има случаи с участие на деца в предавания или заснети и показани деца, преживели насилие. Те са 32.

По всички казуси двете институции са водили кореспонденция.

В повечето от случаите Държавната агенция за закрила на детето отговаря на СЕМ, че се извършва проверка, като се ангажират органите по закрила на детето – дирекциите „Социално подпомагане“ по места. Проверките отнемат време и за много от казусите Съветът не е получил

обратна информация за предприетите финални действия и дали се е стигнало до административно наказателно производство.

За някои от случаите през 2016 г. проверките продължават.

За три от тях ДАЗД е информирала, че е съставила и връчила на доставчици на медийни услуги актове за административни нарушения, за нарушени клаузи на Закона за закрила на детето – чл.11а, в които е регламентирано, сведения и данни за дете не се разгласяват без съгласието на неговите родители или законни представители и че когато спрямо дете е предприета мярка за закрила, не могат да бъдат разгласявани сведения и данни за детето без писмено становище на органа за закрила, предприел мярката.

Санкциите са за доставчиците „Б ТВ Медиа Груп“ ЕАД и „ТВ СЕДЕМ“ ЕАД.

За един от казусите по програма НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ след проверка съобразно правомощия на ДАЗД за спазването на правата на децата и изрични писмени разрешения от родителите на децата те да участват в телевизионна възстановка, ДАЗД е представил аргументирано становище, няма нарушени права на децата, тъй като те могат да участват в инициативи с образователна цел. Налични са и разрешения от родителите и директора на училището.

За два случая информират, че няма нарушения на правата на децата.

При извършване на специализиран мониторинг на доставчиците на медийни услуги за кампанията за избор на органи на местно самоуправление и съгласно сключеното между СЕМ и ЦИК Споразумение относно наблюдението на предизборната кампания за местните избори на 25.10.2015 г., СЕМ е информирал за преценка по компетентност за излъчени материали от предизборни прояви на политически партии и коалиции с участието на деца.

По изпратените 4 казуса от ДАЗД са отговорили на СЕМ, че не преценяват като нарушения въвличането на деца в политически дейности, няма пряко нарушени права на децата във връзка с тяхната закрила, тъй като от децата обикновено не се иска мнение, при някои от предизборните репортажи те са с родителите си, и респективно няма нарушение на чл. 11, ал. 4 от Закона за закрила на детето.

• **При преценка, че има нарушения на ЗРТ по отношение на децата, се съставят актове за нарушения и се издават наказателни постановления.**

През 2017 г. са съставени 6 бр. АУАН за нарушение на чл.17, ал.2 от ЗРТ, във връзка с клаузи от Критериите за оценка на съдържание - т. 27 и т. 35.

Доставчиците са ПП АТАКА – 1 бр. и „Б ТВ МЕДИЯ ГРУП“ АД – 2 бр., „НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП“ АД – 2 бр., „Кю Мюзик Медия Груп“ ООД – 1 бр.

Наред с административнонаказателните действия СЕМ води активен диалог с доставчиците на медийни услуги, включително и по темата за защита на децата.

През 2017 година СЕМ проведе срещи с националните доставчици „Б ТВ Медиа Груп“ ЕАД и „Нова Броудкастинг Груп“ АД, на които централна тема бе именно медийно съдържание в програмите им, което е отчетено като проблемно от гледна точка на нарушени права на децата.

ПО ВАЖНИ КАЗУСИ ЗА ПЕРИОДА:

1. В Съвета за електронни медии постъпи жалба от юридически представител (адв. Иван Братанов) на родителя настойник (майката Гинка Радева) от името на ученик в седми клас (Георги Радев), с която жалба се иска “налагане на предвидените в ЗРТ санкции срещу БТВ”, заради излъчен репортаж в новините на телевизията на 15 и 16 юни 2017 г.

Според жалбоподателя има нарушения на чл. 10, чл. 17, чл. 17а, чл. 19 и чл. 32 от Закона за радиото и телевизията, заради намесването на името на момчето в проява на агресия и заради уронването на авторитета на неговите родители. В сигнала се казва още, че замесването на президентския син в подобна проява е “неоснователно”, “безотговорно”, “обидно”.

Направена е преценка на посоченото медийно съдържание по БТВ първо по Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, приети по реда на чл. 32, ал. 5 от ЗРТ. В раздел Втори на Критериите изрично е указано, че доставчикът следва да: “Не разгласяват сведения и данни за дете, участник в предаване, по смисъла на Закона за личните данни, без писмено съгласие на неговите родители или законни представители освен в случаите по чл. 7, ал. 1 от Закона за закрила на детето. В случая, когато детето е непълнолетно - навършило 14 години, се взема и неговото съгласие за разгласяване на сведения и данни.” В репортажа от 15 юни, синът на Президента е споменат като “момчето Радев”, известно е името на 38 ОУ в София и е посочен единият родител.

Чрез тези частични косвени данни (без образ или снимка, първо име, адрес и др., но споменато в репортажа като “момчето Радев”), може да бъде идентифицирано детето, което е в нарушение на неговите права. В същото време обаче, феноменът агресия в училище и насилие между деца, въвлеча всички – общество, родители, държава, медии, медийна регулация в една особена ситуация, защото огромният нравствен и духовен проблем, който представлява тормозът сред децата и по-точно от деца върху деца, несъразмерно и асиметрично в случая се стоварва върху главата само на едно споменато, макар и с непълни лични данни дете, което обаче е син на държавния глава.

От друга страна, изразеното мнение на родител (Десислава Иванова), който се страхува за живота и здравето на детето си (Александър от 7 клас), особено след случая отпреди месец с разбитата на парно глава на петокласник, сравнява пред камерата на БТВ агресивното поведение на групата момчета от 7 клас с това на “мафиоти” и на “глутница кучета”.

Прегледът на медийното съдържание по случая показва още, че една от темите в новините и преките включвания на БТВ от 15 юни и 16 юни е отговорността на ръководството на училището за проявите на тормоз сред учениците, като се съобщава становището на инспектората и Министерството на образованието и науката, че директорката на 38 ОУ “Васил Априлов” е подценила случаите на агресия. Контекст на тази новина от 15 юни е случка от преди по-малко от месец, когато петокласник от същото училище става жертва на побой от страна на седмокласник. Тогава нападнатото дете е наранено в главата на училищен радиатор и е съществувала реална опасност за живота му. В онзи момент (средата на месец май), синът на Президента Радев отново е намесен в медиите, срещу което лично държавният глава заяви пред БТВ, че това е недостойна проява на политическа атака срещу него чрез малолетното му дете.

Повторната проява на агресия от страна на седмокласник в същото училище срещу друго момче, става на 5 юни. Инцидентът е регистриран веднага от учителите и охраната на училището, които са разтървали децата на двора. Майката на тормозеното дете дава интервю пред БТВ за случката отпреди 10 дни, като тя посочва сина на Президента Радев като част от група агресивни ученици. Тя описва поведението на момчетата с думите “вървят буквално като някаква глутница кучета, това е поведение на някакви мафиоти”. След това става ясно от думите ѝ, че синът на Президента не е участвал в тормоза, а е гледал отстрани. В същото време, тя допълва, без да формулира цяло изречение, че неговото присъствие на мястото на инцидента дава известна увереност на останалите.

Репортерът на БТВ съобщава, че записите от камерите не са били предоставени на медията, въпреки искането им. В материала е включена позицията на президентската институция чрез надпис на екран, в която се казва, че “синът на президента не е участвал в подобен инцидент”, както и откъс от интервюто на държавния глава пред БТВ по повод предходния инцидент с петокласника, в който Президентът отхвърля медийните спекулации с името на неговия син.

На следващия ден, 16 юни, в предаването “Тази сутрин”, в пряко включване от района на училището, група родители протестираха срещу агресията в училището на техните деца.

Репортажът от новините на БТВ от 15 юни е повторно излъчен, без да се прибавят допълнителни коментари относно детето на държавния глава.

Трябва да бъде отбелязано също, че когато става дума за член на семейството на Президента на Републиката, имаме наличие на информация за публична фигура. Държавният глава е сред първите подобни фигури у нас и информацията за него, за членове на неговото семейство и други, попадат в обсега на чл. 16, ал. 2 от ЗРТ, който гласи, че “ДМУ могат да включват в предаванията си информация в публичен интерес относно личния живот на граждани, осъществяващи правомощия на държавни органи, или на граждани, чиито решения имат влияние върху обществото”. В случая имаме налице “публичен интерес”, защото става дума за безопасността на деца, за възпитание, образование, за училищни проблеми, за агресия между деца.

В жалбата до СЕМ адвокатът посочва като нарушения на ЗРТ чл. 10, чл. 17, чл. 17а, чл. 19 и чл. 32. Членове 17, 17а и чл. 32 са обвързани с Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата.

Изпратено е писмо до Държавната агенция за закрила на детето за преценка за нарушение на правата на детето Георги Руменов Радев от страна на доставчика „Б ТВ Медия Груп” ЕАД.

Впоследствие ДАЗД изиска записи и от други телевизионни програми, в които се отразява темата с детето на президента Румен Радев, които СЕМ предостави.

ДАЗД не отговори на СЕМ и поради това през октомври бе изпратено повторно запитване за тяхно становище и предприети действия.

ДАЗД отговори с писмо на 22-ри ноември 2017 г., че в хода на двата материала са изнесени лични сведения и данни за дете. Въз основа на събраните доказателства, на 08.09.2017 г. са съставени 2 бр. АУАН на доставчиците „Б ТВ Медия Груп” ЕАД и „Нова Броудкастинг Груп” АД, на основание чл.45, ал.12 от Закона за закрила на детето.

2. В СЕМ постъпиха многобройни жалби от зрители, а също така официално запитване от ДАЗД и писмо от Софийска районна прокуратура - по повод на излъчвания на видеоклипове на 14-годишната Сузан Мурад-Сузанита, самостоятелно и в дует с Андреа.

СЕМ извърши своевременни проверки и по двата случая.

Първият клип на Сузан Мурад – Сузанита със заглавие „Луцифер и Буда” е съвместен с рап-изпълнителя Каската, разпространяван само в интернет пространството. В клипа има сцени, които са неподходящи за детска аудитория - неприлични движения, близки планове на деколте и задни части, показване на среден пръст, открита сексуалност. Текстът на песента също е вулгарен и пошъл.

В програмите на политематичните телевизии „Нова телевизия” и „Б ТВ” бе дискутирана темата за публикуването на този клип в интернет и доколко изобщо е подходящо за дете на възраст 14 години да участва в него.

В програмата на НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ Сузан Мурад гостува в предаването „Здравей, България”, на 24.07.2017 г., като там е осъществено пряко включване заедно с нейния баща Орхан Мурад. Бащата изразява мнение, че е наясно с клипа и подкрепя творчеството на дъщеря си.

В предаването „Комбина”, на 23.07.2017 г., водещата интервюира Павел от дуета Павел и Венци Венц и като част от разговора е обсъден и този видеоклип.

В предаването „Тази неделя” по „Б ТВ” водещата е поканила Орхан Мурад и Сузанита. Поводът е провокативният стил на младата изпълнителка-дете и как родителите са разрешили този видеоклип.

И в трите посочени случая са показвани само части от видеоклипа и това е само с илюстративна цел, за да се информират зрителите за предмета на разговора.

При интервюта присъства баща ѝ Орхан Мурад, в ролята на родител и в ролята на човек, който безрезервно подкрепя дъщеря си. На въпросите дали майката на Сузанита Мурад одобрява нейните действия, отговорът е положителен.

Сузанита е на 14 години, което я поставя в категорията „дете“ спрямо българското законодателство – Закона за закрила на детето и Закона за радиото и телевизията. По тази причина тя е интервюирана в присъствието на родител.

Тъй като видеоклипът на Сузанита Мурад „Луцифер и Буда“ се разпространяваше само в интернет пространството, извън предмета на надзора по Закона за радиото и телевизията е да се предприемат действия, тъй като правомощията на Съвета се отнасят само до доставчиците на медийни услуги (радио и телевизия). Впоследствие видеоклипът „Луцифер и Буда“ бе свален от интернет пространството поради спор за авторство.

ДАЗД също отправя запитване до СЕМ.

Що се отнася до втория видеоклип, със заглавие „Строго забранено“, той е съвместен с певицата Андреа. Разпространява се в интернет, но има излъчвания и в телевизионната програма с музикален профил „FEN TV“, в часови пояси преди 23.00 ч.

В него се съдържат сцени, които са неблагоприятни и вредни за детска аудитория - неприлични сексуални движения, близки планове на разгопени деколтета и задни части, размяна на целувки между две жени, пушене на наргиле и др. Така посочените кадри са с открито сексуален характер и следва да се излъчват в часови пояси, за които се предполага, че не привличат детска аудитория. В текста на музикалното произведение се съдържат вулгарни изрази.

Участието в така описания видеоклип на Сузанита Мурад, която е на 14 години и по смисъла на българското законодателство е дете, също е проблемно. Тя участва в някои от сексуалните сцени.

СЕМ е изпратил писмо до Държавната агенция за закрила на детето да извърши проверка за разрешения и на двамата родители за участие на Сузанита в този видеоклип и за излъчването му в програмите на доставчиците на медийни услуги, тъй като тя е непълнолетно дете.

СЕМ са стартира административнонаказателно производство за нарушение на чл.17, ал.2 от ЗРТ, във връзка с Критериите за оценка на съдържание, по чл.32, ал.5 от ЗРТ. В случая са нарушени:

- т.27 от Критериите за оценка на съдържание – доставчиците са длъжни да съобразяват програмирането на неблагоприятно или опасно за деца съдържание в часови пояси, които се предполага, че не привличат детската аудитория;
- т.11 от Критериите за оценка на съдържание – доставчиците не допускат участието на дете в аудио-визуални предавания, различни форми на търговски съобщения и други елементи от програмното съдържание, които съдържат порнография или разголване на човешкото тяло на самото дете или на други участващи лица.

3. Показване на дете по време на гей-прайд – София.

В сутрешния блок „България сутрин“, излъчен на 06.06.2017 г., по телевизионната програма „BULGARIA ON AIR“, на доставчика на медийни услуги „Инвестор.бг“ АД, е осъществен разговор на водещите с гостите Боян Расате и Джийсън Брад Люис по повод „София Прайд“.

Показани кадри от шествие на прайда, в които присъства дете.

СЕМ е изпратил запис до ДАЗД – за проверка за съгласия на родителите за заснемане и за преценка има ли нарушение на Закона за закрила на детето.

4. ДАЗД изиска записи на програма „Б ТВ“ на доставчика „Б ТВ Медиа Груп“ ЕАД за излъчен репортаж в предаването „Преди обед“, на 14 юни 2017 г.

В тази част от предаването е отразен инцидентът между децата Миряна Тачева и Александър Петров, ученици в 5 г клас на 55-то СУ „Петко Каравелов“ – гр. София.

В репортажа Миряна е интервюирана, като разказва подробности за взаимоотношенията си с Александър през годините и за нанесените ѝ физически травми.

При телевизионната реализация на репортажа „Отново агресия в училище“ са изнесени сведения и данни за двете деца - техните имена, училището и класът, в който учат, а историята на техните взаимоотношения е разказана подробно. Детето Миряна е показано изцяло и дава подробна информация за детето Александър.

В този случай следва да бъде спазвано правото на личен живот на децата, да не бъдат разгласявани сведения и данни за тях и при информирането за деца, преживели насилие, да бъде опазена тяхната самоличност и зачетено правото на неприкосновеност. Вероятно преживялото насилие дете Миряна е интервюирано със съгласието на родителите си, доколкото майката присъства в репортажа, но разказът за случилото се я кара отново да изживее насилието над нея от Александър.

Следва да бъдат спазени и правата на другото дете, което е набедено за насилник.

От думите на майката на Александър става ясно, че няма съгласие на родителите за разгласяване на сведения и данни за него и тя е сезирала ДАЗД.

Има данни за нарушение на т.1 и т.2 от Раздел Втори на Критериите за оценка на съдържание, приети по реда на чл.32, ал.5 от Закона за радиото и телевизията. Проверка от ДАЗД за наличието на писмени разрешения от родителите е важен елемент за преценка.

Що се отнася до излъчването на кадри с насилие при реализацията на материала, това са кадри, с които се онагледява агресия между ученици от различни възрасти, а не се твърди, че те са от същото 55-то СУ „Петко Каравелов“ – гр. София. Това е творчески подход на авторите на репортажа за визуализация по темата за увеличаващата се агресия между децата по принцип и за въздействие върху аудиторията.

5. Сигнал от Националната мрежа за децата, в което информира за нарушаване на права на деца чрез показването им по програма НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ в сутрешния блок „Здравей, България“, на 24.04.2017 г.

На ДАЗД са изпратени записи на програма НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ и писмо за становище относно нарушени права на двете деца, които участват в репортажа, за извършване на проверка и преценка по Закона за закрила на детето.

В интервала от 07.57 ч. до 08.02 ч. е осъществено пряко репортерско включване от двора на училището в гр. Ямбол, на репортера Мартин Георгиев. Двете деца Мириам и Гергана са показани изцяло - без телевизионна маска, и са интервюирани от репортера, в присъствието на техните майки. Битото дете разказва за преживяното насилие.

На 03 август 2017 г. бе получено окончателно становище на ДАЗД, след приключване на тяхната проверка.

Държавната агенция за закрила на детето е сезирала дирекция „Социално подпомагане“ – Ямбол за представяне на доказателства, че има дадено съгласие на законните представители на двете деца за разгласяване на сведения и данни за тях. Установено е, че се касае не за случай на насилие, а за случай на сплашване. За децата, показани в репортажа по „Нова телевизия“, не съществува риск и спрямо тях не са предприети мерки за закрила.

ДАЗД счита, че в случая не се касае за нарушение на чл.11а от Закона за закрила на детето, тъй като децата Гергана и Мириам са придружени от своите родители и са видимо подкрепени от тях в представянето на информация по случая. Относно децата, упражняващи насилие, сведения и данни за тях не са разпространявани и изображенията им са неразличими.

СЕМ няма основания за санкциониране на доставчика за нарушение на чл.17а от Закона за радиото и телевизията.

6. Писмо от ДАЗД, с което се изискваха записи на излъчен материал в емисията новини на 24.03.2017 г., по телевизионната програма "TVN", гр. Русе, на доставчика „МАЙ ФАЙ” АД.

СЕМ изиска от доставчика „МАЙ ФАЙ” АД контролни записи на програма "TVN", гр. Русе, предоставена за разпространение на 24.03.2017 г., в интервала от 12.00 ч. до 24.00 ч. Доставчикът предостави запис само на посочения репортаж в новините, в който две непълнолетни момчета, ограбили и убили таксиметров шофьор, са заснети и показани изцяло в съдебната зала. Лицата на децата са показани в близък план, без никаква телевизионна маска, като с това се разкрива изцяло тяхната самоличност. Едното от децата в съдебната зала от децата и майка му плачат. Показано е страданието на децата, които са подсъдими за убийство.

На ДАЗД е предоставен запис на телевизионната програма "TVN", гр. Русе, изпратен от доставчика, както и писмо с неговото становище по казуса със заснетите деца.

7. Писмо от зрител по повод на излъчен журналистически материал по програма „Б ТВ”, на 22.03.2017 г.

Осъществена е проверка. Материалът е за семейство от гр. Варна, което смята, че поставената ваксина е причинила увреждане на техния тригодишен син Младен. В материала е представена гледната точка на семейството, с пряко включване на Десислава Кръстева от дома им във Варна. Тъй като в материала е представена историята на заболяването на детето и в разказа за ваксината се споменава и за друга операция, СЕМ е изпратил на доставчика на медийни услуги „Б ТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД сигнала.

8. Казусът с уволнената зам.-директорка на 81-во СУ „Виктор Юго” Румяна Парцова, обсъждан по програмите „Б ТВ”, „България Он Ер” и „Хоризонт” на БНР.

В СЕМ бе получено писмо от Елена Иванова Налбантова, директор на 81 СУ „Виктор Юго”, гр. София, с което тя сигнализира за излъчен репортаж с участието на деца от 14 до 18 години от училището, снимани без информирано съгласие на родителите.

В правомощията на ДАЗД е да извърши проверка за наличието на родителско съгласие за участие на децата в предаването и да преценят нарушени ли са правата на децата от 81 СУ „Виктор Юго” съгласно Закона за закрила на детето.

На 11.03.2017 г. на ДАЗД е изпратен запис от сутрешния блок „Тази сутрин”, излъчен по телевизионната програма „Б ТВ”. В интервала от 07.49 ч. до 07.53 ч. е осъществено пряко включване от двора на 81-во СУ „Виктор Юго”. През цялото времетраене на репортажа ученици от училището присъстват, две от тях дават интервю на репортера Валери Каблан, и всички скандират исканията си да бъде върната на работа уволнената заместник-директорка Румяна Парцова.

Децата са снимани в двора на училището, в близък план и се идентифицират изцяло, те вземат отношение по въпроси за уволнението, по които не би следвало да бъдат ангажирани изобщо, и са въввлечени в несвойствени за деца дейности.

След като се получи информация и становище от Държавната агенция за закрила на детето ще бъдат прецени последващи административни действия, в т.ч. и за нарушение на чл.17а от ЗРТ.

Случаят е отразен в телевизионната програма „България Он Ер”, като там също са показани и са интервюирани деца.

При отразяването в програма „Хоризонт” на Българското национално радио няма интервюирани деца.

9. Писмо от ДАЗД, с което препращат за становище на СЕМ сигнал от зрителка от гр. Ловеч, за рекламния спот на продукта “Киндер шоколад”.

Правомощията на Съвета са дефинирани в чл.32 и чл.33 от ЗРТ и СЕМ не може да се произнася за реклами, които не нарушават ЗРТ, какъвто е случаят.

Рекламните спотове се реализират с различни изразни средства. В случая с рекламата на шоколад „Киндер“ посочените думи на детето „Защо мама и татко стават толкова късно? и „Защо не си вземат играчките?“ са въпроси в детското съзнание, съотнесени към различията между децата и възрастните, които в живота правят различни неща именно поради спецификата на възрастта си. В рекламния спот няма сексуален подтекст на вербално ниво, не се съдържат сцени или кадри, които биха могли да са неблагоприятни за детската аудитория. Използването на деца като участници в рекламата е разбираемо, тъй като хранителният продукт е насочен към тях.

10. Писмо, с което ДАЗД сезира за проведен разговор между водещия Краси Петров и негов събеседник с псевдоним Радо - “Гадина проклета”, в предаването “Playgasm”, излъчено на 30.09.2017 г. по програма „ВІТ”.

Експертите на ДАЗД посочват, че са използвани изрази с нецензурно и обидно съдържание и се толерират компютърни игри, съдържащи насилие.

От направения преглед на конкретното издание на предаването е видно, че в рамките на предаването в студиото на “Playgasm” е проведен разговор с Радо „Гадина проклета”. Водещият го представя с това име и пояснява, че е известен с прозвището си сред гейминг-обществото. Поводът за гостуването му е новосъздадената от него настолна компютърна игра. В хода на разговора се използват думи и изрази, познати в геймърските среди, т.е. изказът между двамата събеседници е по-свободен и достъпен за младежка аудитория и хора, които се занимават с този вид дейност (играят или създават компютърни игри).

Не са използвани изрази с нецензурно и обидно съдържание. Няколко са кадрите, в които на екрана се виждат силуетите на три деца, но те са в тъмната част на студиото. В присъствието на децата няма сцени, думи и изрази, които биха могли да са неблагоприятни за тях.

Заключението е, че не са нарушени разпоредбите на Закона за радиото и телевизията относно защита на децата, както и Критериите за оценка на съдържание.

11.Писмо от ДАЗД от 18.07.2017 г., с искане на записи от телевизионната програма „BULGARIA ON AIR”, предоставен е запис на репортаж, излъчен на 12.06.2017 г.

Материалът е отново за агресия в училище – 12-годишен от 6-то основно училище „Иван Вазов” в гр. Габрово е пострадал след с побой, нанесен от негов съученик. В репортажа се назовават имената на децата – както на пострадалото момче, така и на насилниците, името на училището, и класовете им, града, което ги прави разпознаваеми. Няма обратна връзка от ДАЗД.

12.Сигнал от ДАЗД за участие на деца с мярка за закрила в предаването „Като две капки вода”, на 08-ми май 2017 г.,, по програма НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ.

Проверката констатира детско артистично изпълнение в предаването „Като две капки вода”, като от изразените благодарности от сцената става ясно, че това са деца от Школа за атракционно изкуство към Националния дворец на децата, с ръководител Бойчо Костадинов. Децата се виждат в общ и среден план, те са грим и сценично облекло, не се установява изписване или назоваване на имена и лични данни. Изпратени са записи до ДАЗД и за тяхна преценка.

13.Сигнали от абонати, с които се сигнализира за разпространение на програми с порнографско съдържание в мрежата на BLIZOO/„Мобилтел” ЕАД през цялото денонощие.

СЕМ осъществява постоянно наблюдение върху разпространяваните в електронно-съобщителната мрежа на „Мобилтел” ЕАД т.нар. „програми за възрастни”. През 2017 г. са изпратени двукратно до „Мобилтел” ЕАД предупредителни писма - на 06.03.2017 г. и на 07.09.2017 г.

Осъществената проверка в СЕМ констатира, че в електронно-съобщителната мрежа на „Мобилтел“ ЕАД се разпространяват т.нар. „програми за възрастни“, посочени и в актуалния списък с програми, който предприятието е представило за последната отчетна кампания.

При общо 10 програми за възрастни две от тях – „Hustler HD“ и „Pinko TV“, се разпространяват със свободен достъп през деня, без да са кодирани.

С оглед опазване на детската аудитория СЕМ настоятелно е обърнал внимание на предприятието, че при свободата на приемането и препредаването на медийни услуги съгласно чл. 5, ал.3 от ЗРТ следва да се имат предвид и изключенията в чл.5, ал. 4 от същия закон. В нея е предвидено условието, че ако програмата открито, съществено и грубо нарушава чл.17, ал. 2 и ал.3 от ЗРТ, то тази свобода може да бъде ограничавана.

Чл.17, ал.2 от ЗРТ задължава доставчиците на медийни услуги да не допускат създаване или предоставяне за разпространение на предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, съгласно критериите по чл.32, ал.5. Разпоредбите по ал. 2, които засягат децата, не се отнасят до предавания в кодиран вид и предавания, които се разпространяват в програми между 23,00 и 6,00 ч. и са ясно обозначени чрез предхождащ ги аудио- и/или аудио-визуален знак или се идентифицират с визуален знак през цялото време, което не изключва отговорността на доставчиците на медийни услуги за спазването на принципите на чл. 10 през цялото времетраене на програмата. (чл.17, ал.3 от ЗРТ).

Препредаване на чуждестранни „програми за възрастни“, които са забранени за лица под 18 години, може да се допуска само между 23.00 ч. и 06.00 ч., при подходящо обозначаване.

С писмо от 19.09.2017 г. „Мобилтел“ ЕАД уведомява СЕМ, че са предприели действия по отстраняване на констатиран технически проблем, с оглед на което след 25.04.2017 г. всички новозакупени от абонатите карти са с най-високо ниво на защита, гарантираща излъчването на програмите за възрастни в съответствие със Закона за радиото и телевизията. Предприети са действия по повторно заключване на програмите „Hustler HD“ и „Pinko TV“, за които СЕМ е констатирал разпространение със свободен достъп през деня.

4. СЕЗИРАНИЯ НА НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА САМОРЕГУЛАЦИЯ ЗА НЕПОДХОДЯЩИ ЗА ДЕЦА РЕКЛАМИ И РЕКЛАМИ С УЧАСТИЕТО НА ДЕЦА

4.1. СЕМ е подал жалба да Националният съвет за саморегулация с искане на становище за телевизионна реклама на Poker Stars във връзка с постъпил сигнал на гражданин в Съвета. Предмет на жалбата е телевизионна реклама на Poker Stars с участието на футболиста Кристиано Роналдо. Според жалбоподателя рекламата е агресивна и плашеща детската аудитория, тъй като се излъчва по всяко време на деня - лицето на Роналдо се изменя, устата му се трансформира в паст на звяр.

С решение № 249 от 2 февруари 2017 г. Етичната комисия намира жалбата за неоснователна по отношение на нарушение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация и че търговската комуникация не е в нарушение.

Етичната комисия не смята, че рекламният клип е изготвен без отговорност към потребителя, тъй като на екрана се появява предупредителен текст за възрастово ограничение на потребителите на играта. Надписът се задържа около 15 секунди, изписан е с достатъчно едър и ясен шрифт, което позволява да бъде лесно разчетен и възприет от аудиторията. Кадрите не подтикваат към безотговорно отношение. Различните метаморфози на героя са каменно лице или глава на хищник, представени по начин, който не нарушава добрите нрави или моралните норми.

ЕК счита, че рекламата не се възползва от чувството на страх, или от нещастие или страдание, както и не би могла да предизвика психическа, морална или физическа вреда у деца или

подрастващи. Превъплъщенията на главния герой следва да се тълкуват в цялостния им контекст като от значение е фактът, че както в началото, така и в края на клипа лицето на главния герой е нормално и усмихнато, което разсейва съмненията за страх от това, че му се случва нещо лошо.

4.2. СЕМ е подал жалба да Националният съвет за саморегулация с искане на становище относно телевизионна реклама на лотарийен билет „Коледен календар“ – разновидност на играта „Национална лотария – моментни игри“ – продукт на „Ню Геймс“ АД.

Рекламният клип представя анимирани образи, в които се пресъздават лотарийния билет в цялост, отделни елементи от него (елха, подаръчни кутии, кемпер, лек автомобил, влак, мече, баница с късмети и т.н.) или такива, свързани с тематиката на клипа и коледните празници (зимна хижа, глобус и др.). Използваните елементи върху билета и рекламния клип нямат за цел привличане на вниманието на децата.

Рекламираният продукт представлява билет за участие в моментна лотарийна игра. Както и всички други рекламни на „Ню Геймс“ АД, свързани с провежданите хазартни игри, таргетът на рекламата са хората в пълнолетна възраст, без значение на техния пол. Следва да се има предвид, че съгласно Закона за хазарта, хазартната дейност е забранена за лица, ненавършили 18 години. Поради тази причина рекламата няма как и да е насочена към децата, доколкото те по закон не могат да са закупят продукта и да участват в хазартните игри, т.е. не са потенциални клиенти на продукта.

С Решение № 248 на ЕК от 2 февруари 2017 г. Етичната комисия намира жалбата за неоснователна и е на мнение, че процесната търговска комуникация не е в нарушение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация.

4.3. Във връзка с писмо от Националната мрежа за децата, в което се изказват опасения за участието на деца в телевизионния формат „Смени жената“, по програма „Б ТВ“, на доставчика „БТВ МЕДИА ГРУП“ ЕАД, СЕМ е изискал становище от доставчика, изпратено е писмо и до ДАЗД с искане на становище по Закона за закрила на детето.

На 05.05.2017 г. в СЕМ постъпи становище от Държавната агенция за закрила на детето.

На 21.02.2017 г. Съветът за електронни медии поиска становище и от Националния съвет за саморегулация относно телевизионната реклама/самопромоция на предаването „Смени жената“ по програма „Б ТВ“ във връзка с постъпил сигнал на гражданин. Жалбата се отнася до авторекламен телевизионен клип на „Б ТВ“, който промотира старта и кастинга за новото предаване „Смени жената“. Жалбоподателят се оплаква от сексуалният характер на рекламата като посочва, че „не е редно да се толерира реклама на предаване като „Смени жената“, както и то да бъде излъчвано по „Б ТВ“ с откровено развратен характер.“ Жалбоподателят не е посочил конкретно нарушени текстове от Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България.

С Решение № 251 от 16 март 2017 г. Етичната комисия намира жалбата за неоснователна, рекламата не е в нарушение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация. В мотивите се казва, че самият телевизионен формат, както и наименованието му, не са обект на анализ и не влизат в обхвата и правомощията на Етичната комисия. Кадри от самото предаване не са включени и в процесния клип. Това, което вижда зрителят определено няма никакъв сексуален, еротичен или приканващ към разврат или непристойно поведение характер. Очевидно зрителят, подал жалбата, е бил подведен от заглавието на формата „Смени жената“, което на първосигнално ниво предизвиква асоциации със сексуален и еротичен контекст. Подобен намек обаче няма в обсъждания рекламен клип, излъчван по програма „Б ТВ“. Самото предаване също няма подобна насоченост.

Етичната комисия, на основание чл. 4.10 от Етичния кодекс счита, че субективните възприятия на отделен индивид не са достатъчно основание за отказ от търговска комуникация за дадения продукт”.

4.4. СЕМ е изпратил жалба до НСС относно телевизионна реклама на продукт „Wellneo Salt Pipe”, лула със солни кристали.

Основният акцент в жалбата е поставен върху факта, че рекламата на Wellneo - лула със солни кристали, е с участието на дете, като в кадрите се вижда как детето „пуши“ лулата, а до него излиза надпис, че тя помага при синусит, хрема, астма, алергии.

В жалбата са посочени и конкретни текстове от Етичния кодекс, които могат да се отнесат към процесната реклама - неподходяща за деца (чл. 17), липсват научни доказателства за ползата от лулата (чл. 8), което предполага, че рекламата е заблуждаваща (чл. 5).

С Решение № 254 от 16 март 2017 г. Етичната комисия намира жалбата за неоснователна по отношение на нарушение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация.

Рекламният клип не е насочен към децата и няма за цел привличане на тяхното внимание към продукт, който не могат да ползват по закон. Дори обаче да бъде наблюдаван от деца, съдържанието на клипа не е в състояние да окаже вредно въздействие върху развитието им. От самия клип става ясно също така, че окончателното решение за закупуване на продукта се взема от възрастен (родител), за който може да се очаква, че ще прояви очакваното внимание и бдителност, ще проведе консултация с медицински специалист и едва тогава ще пристъпи към покупка. С оглед на това, Етичната комисия намира, че клипът няма елементи, които да са неподходящи за физическото, психическото, нравственото или социалното състояние и израстване на малолетните и непълнолетните. Спазено е и изискването детето да е в присъствие на възрастен.

2.11. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА НАБЛЮДЕНИЕТО НА ТЕЛЕВИЗИОННИ И РАДИОПРОГРАМИ ЗА 2017

ЦЕНТРАЛЕН ОФИС НА СЕМ – СОФИЯ, ТЕЛЕВИЗИОННИ ПРОГРАМИ					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	24 KITCHEN	36	29	БНТ 2	144
2	AGRO TV	28	30	БНТ HD	6
3	action+	6	31	БНТ WORLD	56
4	BOX	80	32	БЪЛГАРИЯ 24	520
5	BG MUSIC CHANNEL	24	33	ВИВАКОМ АРЕНА	5
6	BTV ACTION	348	34	ДИЕМА	88
7	BTV CINEMA	51	35	ДИЕМА СПОРТ	5
8	BTV COMEDY	11	36	ДИЕМА СПОРТ 2	45
9	BTV LADY	32	37	ДИЕМА ФЕМИЛИ	4
10	BULGARIA ON AIR	919	38	ЕВРОКОМ	697
11	CINEMA +	8	39	ЕВРОКОМ ЦАРЕВЕЦ	71
12	CODE FASHION	25	40	ЕКИДС	40
13	DSTV	32	41	КАНАЛ 3	890
14	FOX (ФОКС)	51	42	НЕШЪНЪЛ ДЖИОГРАФИК	64
15	GO TV	50	43	НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ	2705
16	KINONOVA	34	44	СИТИ ТВ	121

ЦЕНТРАЛЕН ОФИС НА СЕМ – СОФИЯ, ТЕЛЕВИЗИОННИ ПРОГРАМИ					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
17	MAGIC TV	24	45	СКАТ	959
18	MTEL SPORT 1	118	46	ТВ 1	51
19	RING	46	47	ТВ ПЛАНЕТА	67
20	SPORT+	12	48	ТВ СТАРА ЗАГОРА	4
21	T.TV.I	8	49	ТВ+	270
22	T.TV.I HD	12	50	ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА	281
23	THE VOICE TV	81	51	ТЕЛЕВИЗИЯ ШУМЕН	6
24	АЛФА ТВ	948	52	ФЕН ТВ	64
25	Б ТВ	2399	53	ХОБИ	10
26	БАЦ	2	54	ХОБИ ЛОВ	4
27	БИ АЙ ТИ (BIT)	1235	55	ЧЕРНО МОРЕ	3
28	БНТ 1	1332			
Общо – 15132 часа					

Нерегистрирани програми: **РОМА ТВ** – 15 часа, **Филм+** - 15 часа;

Чуждестранни програми: **Disney Channel** – 1 час, **CARTOON NETWORK** - 8 часа;

MTV UK, VH1, MTV live HD, MTV Classic, MTV Dance, MTV Hits, MTV Rocks – всяка по 3 часа. Общо чуждестранни – 30 часа.

ЦЕНТРАЛЕН ОФИС НА СЕМ – СОФИЯ, РАДИОПРОГРАМИ					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	NOVA NEWS	100	19	ОБЩИНСКО РАДИО РУСЕ	2
2	БГ РАДИО	231	20	ПАУЪР ФМ/POWER FM	178
3	БТВ РАДИО	335	21	Радио ЕНДЖОЙ/ N-JOY	18
4	БНР БЛАГОЕВГРАД	12	22	РАДИО MIXX	2
5	БНР БУРГАС	39	23	РАДИО THE VOICE	25
6	БНР ВАРНА	45	24	РАДИО ВЕСЕЛИНА	145
7	БНР ВИДИН	24	25	Радио Витоша	39
8	БНР КЪРДЖАЛИ	10	26	РАДИО ЕНЕРДЖИ	48
9	БНР ПЛОВДИВ	13	27	РАДИО ЗОРАНА	29
10	БНР СОФИЯ	15	28	РАДИО К 2	100
11	БНР СТ. ЗАГОРА	12	29	Радио Меджик ФМ	58
12	БНР ХОРИЗОНТ	1327	30	РАДИО ГАМА	504
13	БНР ХР. БОТЕВ	14	31	РАДИО СИТИ	77
14	БНР Шумен	11	32	РАДИО ФОКУС	335
15	ВЕРОНИКА	92	33	РАДИО ФРЕШ / RADIO FRESH	79
16	ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ	404	34	СТАР ФМ/ STAR FM	183
17	ЗИ-РОК/ Z-ROCK	42	35	105.6 НОВИНИТЕ СЕГА	42
18	Общ. радио В. Търново	20			
Общо – 4610 часа					

РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР БЛАГОЕВГРАД

Телевизионни програми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	БИ АЙ ТИ (BIT)	11	13	Дартс тв	332
2	СИТИ ТВ	6	14	Канал 0	3
3	ЕКИДС	31	15	Канал 3	5
4	ЕВРОКОМ	22	16	НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ	15
5	ФОКСЛАЙФ (FOX LIFE)	8	17	Планета тв	6
6	THE VOICE TV	3	18	Римекс тв	6
7	VTV	18	19	Спортал тв	6
8	Алфа тв	12	20	тв Балканика	33
9	Б ТВ	39	21	тв Европа	24
10	Бхтв	6	22	тв Запад	40
11	България 24	24	23	тв Родина	6
12	ВТК	64	24	Фолклор тв	12
Общо – 732 часа					

Радиограми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	БНР Радио Благоевград	14	9	Радио В -99	6
2	БНР Хоризонт	39	10	Радио Вега +	75
3	Меджик ФМ	11	11	Радио Гея	30
4	Радио 999	6	12	Радио Енерджи	6
5	Радио The Voice	6	13	Радио Зи Рок	27
6	Радио Астра +	12	14	Радио Нова	6
7	Радио Белла	86	15	Радио Ултра	99
8	Радио Бумеранг	106	16	Радио Фокус	396
Общо – 925 часа					

РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР БУРГАС

Телевизионни програми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	AGRO TV	6	18	ВОЕНЕН ТЕЛЕВИЗИОНЕН КАНАЛ	21
2	BG-DNES.TV	6	19	ДИЕМА	30
3	BLOOMBERG TV BULGARIA	10	20	ДИЕМА ФЕМИЛИ	2
4	BOX	6	21	КАНАЛ 0	127
5	BTV ACTION	6	22	КАНАЛ 3	6
6	BTV COMEDY	6	23	НОВА СПОРТ	17
7	BTV LADY	4	24	НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ	24
8	CODE FASHION	3	25	ПЛАНЕТА	6
9	DSTV	6	26	РИМЕКС ТВ	6
10	GOTV	1	27	СКАТ	30
11	INLIFE TV	6	28	СКАТ +	38
12	MU-Vi.tv	3	29	ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА	12
13	RING	4	30	ТЕЛЕВИЗИЯ СТАРА ЗАГОРА	3
14	SPORTAL	6	31	ТЕЛЕВИЗИЯ СТОЙЧЕВ	6
15	TIANKOV	6	32	ТЕЛЕВИЗИЯ ТУРИЗЪМ	45
16	TV 1	14	33	ФЕН ТВ	6
17	АЛФА	6	34	ЧЕРНО МОРЕ	46
Общо – 524 часа					

НАБЛЮДЕНИЕ НА НЕЛИНЕЙНИ УСЛУГИ ПО ЗАЯВКА “Плати за да гледаш/Pay-Per-View”, предоставени от Скат ТВ ООД - 27 часа.

Радиограми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	NOVA NEWS	12	13	РАДИО БУРГАС	81
2	БГ РАДИО	8	14	РАДИО ВЕГА ПЛЮС	6
3	БТВ РАДИО	7	15	РАДИО ЕНДЖОЙ	4
4	ГЛАСЪТ НА БУРГАС	340	16	РАДИО К 2	21
5	ДАРИК НОСТАЛДЖИ	12	17	РАДИО МАЯ	66
6	ДЖАЗ ФМ	12	18	РАДИО МЕЛОДИ	12
7	ЗИ РОК	6	19	РАДИО НОВА	6
8	НОВА-НОВА ЗАГОРА	6	20	РАДИО СТАР ФМ	17
9	ПАУЪР ФМ/POWER FM	123	21	РАДИО УЛТРА	6
10	РАДИО 999 – ЯМБОЛ	210	22	РАДИО ФМ +	6
11	РАДИО СИТИ	6	23	ФОЛК РАДИО	96
12	РАДИО МИХХ	154			
Общо - 1217 часа					

РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Телевизионни програми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	AGRO TV	12	12	ИАНА КАБЕЛ	7
2	BALKANIKA	18	13	ДИЕМА	9
3	BLOOMBERG	6	14	ЕВРОКОМ ЦАРЕВЕЦ	52
4	BTV COMEDY	6	15	КАНАЛ 3	2
5	EKIDS	6	16	КИС13	181
6	KINONOVA	23	17	НОВА	16
7	MOVIESTAR	4	18	НОВА СПОРТ	14
8	TVN	7	19	ПЛАНЕТА	12
9	WNESS TV	25	20	ТВ ЕВРОПА	18
10	БТВ	3	21	ФЕН ТВ	15
11	ВИДЕОСАТ	38			
Общо – 474 часа					

Радиограми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	BULGARIA ON AIR	4	12	РАДИО ЗИ-РОК	6
2	БНР – РАДИО БУРГАС	51	13	РАДИО МЕЛОДИ	6
3	ДАРИК РАДИО	254	14	РАДИО МЕЛОДИЯ	70
4	ОБЩИНСКО РАДИО ВЕЛИКО ТЪРНОВО	83	15	РАДИО ФОКУС – ВЕЛИКО ТЪРНОВО	10
5	РАДИО 1 РОК	9	16	РАДИО РИВЪР ФМ	91
6	РАДИО FM +	5	17	РАДИО СИЛВЪР	84
7	РАДИО БУМЕРАНГ FM	96	18	РАДИО РЕЗОНАНС	91
8	РАДИО ВИС ВИТАЛИС	6	19	РАДИО ФРЕШ	6
9	РАДИО ДОБРУДЖА	90	20	РАДИО ШЛАГЕР	97
10	РАДИО ЗЕТРА	132	21	ХОРИЗОНТ – БНР	32
11	NOVA NEWS	14			
Общо – 1237 часа					

РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ВИДИН

Телевизионни програми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	TVT	12	7	Северозапад мюзик	12
2	VTK	6	8	Телевизия Видин	120
3	Диема	16	9	Телевизия Европа	35
4	Нова Спорт	4	10	Телевизия Шумен	20
5	Нова ТВ	28	11	Тянков ТВ	12
6	Планета фолк	6			
Общо – 271 часа					

Радиопроеграми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	Авторадио	22	7	Радио Мая	168
2	Радио Беркк – М	168	8	Радио Нова Нова Загора	336
3	Радио Видин	77	9	Радио Плевен	200
4	Радио Вис Виталис	168	10	Радио Фокус	30
5	Радио Гама	170	11	Радио Хот ФМ	170
6	Радио Дарик	190			
Общо - 1699 часа					

РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ПЛОВДИВ

Телевизионни програми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	Bloomberg TV Bulgaria	12	13	Канал 3	3
2	Btv comedy	19	14	Нова ТВ	21
3	Btv lady	6	15	Планета фолк	21
4	Code Fashion	9	16	Пловдивска телевизия Тракия	256
5	Foxlife	6	17	ППТВ	58
6	Go tv	12	18	Ринг	6
7	MU – Vi.tv	3	19	СКАТ	3
8	Агро ТВ	12	20	ТВ – 1	3
9	БТВ	21	21	ТВ Европа	58
10	VTK	47	22	ТВ Стойчев	30
11	Диема	6	23	Тянков ТВ	9
12	Евроком	6			
Общо – 627 часа					

Радиограми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	БГ Радио	6	13	Радио Витоша	6
2	Джаз ФМ	6	14	Радио Дарик Носталджи	6
3	Радио The Voice	7	15	Радио Джаз ФМ	4
4	Радио Фокус Пловдив	49	16	Радио Катра ФМ	99
5	Радио 1	6	17	Радио Нова Нова Загора	72
6	Радио 1 Рок	6	18	Радио Пауър ФМ – Царево	94
7	Радио 999	6	19	Радио Плевен	70
8	Радио MIXX	6	20	Радио Пловдив	175
9	Радио Антена	12	21	Радио Ривър ФМ	70
10	Радио Астра плюс	85	22	Радио Сити	9
11	Радио Белла	6	23	Радио ФМ плюс	43
12	Радио БЕРКК – М	194	24	Радио Фреш	6
Общо – 1043 часа					

Общ обем наблюдение на радио- и телевизионни програми от инспекторите в Централен офис на СЕМ и в Регионалните центрове: **28491 часа.**

Телевизионни програми – 17760 часа, Радио програми – 10731 часа.

Обхват на наблюдението:

Общ брой мониториранни програми: **161**

Брой телевизионни програми: **89**

Брой радиограми: **72**

ОТДЕЛНО:

НЕЛИНЕЙНИ УСЛУГИ ПО ЗАЯВКА “Плати за да гледаш/Pay-Per-View”, предоставени от Скат ТВ ООД - 27 часа

Нерегистрирани програми: РОМА ТВ – 15 часа, Филм+ - 15 часа.

Чуждестранни програми: Disney Channel – 1 час, CARTOON NETWORK - 8 часа;

MTV UK, VH1, MTV live HD, MTV Classic, MTV Dance, MTV Hits, MTV Rocks – всяка по 3 часа. Общо чуждестранни – 30 часа.

2.12. ПРОВЕРКИ И ОТГОВОРИ ПО СИГНАЛИ И ЖАЛБИ НА ГРАЖДАНИ

Общият брой сигнали, постъпили, обработени и приключени като преписки с проверки в СЕМ е 1090 броя. По всеки един сигнал от тях е извършена проверка от служителите в Специализирана администрация и е изпратен отговор на лицето, подало сигнала. Средният срок за отговор до лицето от СЕМ е в рамките на 7 работни дни, като той се променя с оглед на нуждата за извършване и събиране на допълнителна информация от доставчиците и засегнатите страни.

Сигнали и жалби от граждани и институции, обработени от Дирекция “Специализирана администрация” през периода януари – декември 2017 г.

1. Сигнали и жалби относно програмната и редакционната политика на доставчици на медийни услуги - 159 бр.

Относно излъчване на сериала “Под прикритие”, темата на новините, тяхната последователност и начинът на представянето им, относно медийното съдържание на „Шоуто на Слави”, „Папараци”, „Господари на ефира”, липса на българска музика в излъчваните програми”, включване на спортни събития в безплатните програми на доставчиците, да се спрат предаванията „Феномени” по DSTV и Фолклор ТВ, спиране на предаването „Един мъж, един микрофон” по програма „Христо Ботев” и др.

2. Сигнали и жалби относно излъчвани по програми на доставчици на медийни услуги търговски съобщения (реклама, спонсорство, позициониране на продукти) - 52 бр.

Относно съдържание на излъчвани телевизионни реклами (реклама на Теленор, Провидент, Джъмбо, „Apple”, марка колела „Драг”, спортни облекла „Дойчини”, бира „Бомбичката”, капки за уши Долоргитмед, реклама на “Абексин”, препарати против гъбички, „Джъмбо”и др..

3. Проверки по сигнали и жалби относно предоставяне право на отговор и/или на копие от записи на засегнати лица в предавания; засегната лична неприкосновеност –: 32 бр.

Засегнати лица – Валери Симеонов - „Шоуто на Слави”, Димитър Митев - НТВ, „Господари на ефира”, ПП Българска социалдемократия - Евролевица – НТВ, Искане право на отговор от Валери Симеонов – участие в предаване „България сутрин” по „България он ер”, от Петър Низамов – НТВ и др.

4. Сигнали и жалби със запитвания, извън предмета на надзора на Съвета за електронни медии - 88 бр.

Оплакване от услугите на Булсатком, публикации в интернет сайт, нередности около услугите предлагани от “Близу”, публикации в електронни издания съдържащи неверни факти, съблюдаване ораторските способности на говорителите, относно промоцията предоставяна от Мобилтел ЕАД за безплатно излъчване на спортни програми, относно текст на песен в Youtube, реклама със сексуално съдържание във фейсбук, публикации във „Дневник”, публикации в интернет сайт (BLITZ.BG, DNES.BG, FAKT.BG) и др.

5. Сигнали срещу излъчвани песни с нецензурно съдържание, на филми с включени в тях неблагоприятни за деца кадри и реклами: - 31 бр.

Видеоклип на Емануела и Галин, за цензуриране на песни на английски език, филми „Средиземноморска диета”, „Поредният ергенски запой 2”, срещу реклами на хазартни игри, за разпространение на детски чуждестранни програми и др.

6. Сигнали за неуредени авторски и сродни права в излъчени програми на доставчици на медийни услуги и предприятия - МУЗИКАУТОР - 249, голяма част от тях са за БНР, ПРОФОН - 80, ФИЛМАУТОР - 2 , АРТИСТАУТОР - 3, ТЕРАПРО и БАККО -27 – 361 бр.

7. Сигнали и запитвания във връзка с правомощията на СЕМ по чл. 125в т.1 и т.2 от Закона за радиото и телевизията, включително проверки по образувани преписки от институции и организации (ТЕРАПРО, АДТП, Клуб 2000), сигнали за предприятия по чл. 125в от ЗРТ: 40 бр.

8. Кореспонденция с институции и организации: Министерство на културата, Министерство на труда и социалната политика, Комисия за регулиране на съобщенията, Държавна агенция за закрила на детето, Комисия за защита на потребителите, Национален съвет за саморегулация, НСЖЕ, АБРО, БАККО, Национална мрежа за децата, Държавна комисия по хазарта – 119 бр .

9. Кореспонденция с ЦИК: 34 бр.

10. Кореспонденция с ДМУ: 120 бр.

11. Разни – 54 бр.

Относно предаването „12+3” – липса на плурализъм, пропагандно съдържание, излъчен репортаж за спрения стоеж на хотел „Маринела” – невярно съдържание, излъчено интервю с Албена Вулевава в предаването “На кафе” по НТВ, предаването “Семейни войни” с участие на ромско семейство – няма нарушение и др.

III. ЛИЦЕНЗИРАНЕ И РЕГИСТРИРАНЕ

3.1. РАДИО- И ТЕЛЕВИЗИОННАТА СРЕДА В БЪЛГАРИЯ ПРЕЗ 2017 ГОДИНА

Общата картина на доставчиците на медийни услуги, които осъществяват радио- и телевизионна дейност в България за 2017 г. е разнообразна като формати и способности на разпространение на съдържание.

Съществена промяна в количествените измерения на радио- и телевизионната среда като брой действащите радио- и телевизионни доставчици не се забелязва.

В радиосектора картината е следната: **52 доставчици на медийни услуги притежават индивидуални лицензи за доставяне на 84 програми чрез наземно аналогово радиоразпръскване.** Наред с ефирното разпространение все още съществува и кабелното разпространение на радиопрограми – **24** регистрирани доставчици на радиослужби създават **24** кабелни радиопрограми.

6 телевизионни програми, създавани от **4** доставчици на аудио-визуални медийни услуги се разпространяват чрез мрежите за наземно цифрово радиоразпръскване (т.нар. мултиплекси).

3.2. ЛИЦЕНЗИРАНЕ

През 2017 г. по искане на заинтересовани лица са открити **9** процедури по чл. 116, ал. 2 от ЗРТ за провеждане на конкурси за издаване на лицензи за доставяне на радиослужби, предназначени за разпространение чрез мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване с местен териториален обхват за градовете Варна, Хасково, Видин, Шумен, Пловдив, Стара Загора, Сливен, Карнобат и Пещера.

СЕМ обяви 9 конкурса за:

- създаване на програма с общ (политематичен) профил, за град Троян, честота 89.5 MHz.
- създаване на програма с общ (политематичен) профил, за град Троян, честота 95.7 MHz.
- създаване на програма с общ (политематичен) профил, за град Троян, честота 99.0 MHz.
- създаване на програма със специализиран профил, за аудитория над 35 години, за град Троян, честота 106.9 MHz.
- създаване на програма със специализиран профил, за аудитория от 20 до 45 години, за град Троян, честота 103.4 MHz.
- създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория от 20 до 45 години, за град Видин, честота 95.8 MHz.
- създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория над 35 години, за град Пещера, честота 91.4 MHz.
- създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория до 30 години, за град Пещера, честота 95.4 MHz.
- създаване на програма с общ (политематичен) профил, за град Пещера, честота 105.1 MHz.

Съветът финализира 26 конкурс за издаване на лицензия за доставяне на радиослужба, обявени през изминалия отчетен период:

•••
На пазара на аудио-визуалните медийни услуги **работят 110 регистрирани** (за разпространение по кабел и сателит) български доставчици. Те създават **143 телевизионни програми.**

С Решение № РД-05-13 от 14.02.2017 г. класира на първо място Радио 1 ООД в конкурса за град Ловеч, честота 94.2 MHz.

С Решение № РД-05-14 от 14.02.2017 г. класира на първо място Фокус-Нунти ООД в конкурса за град Ловеч, честота 101.2 MHz.

С Решение № РД-05-15 от 14.02.2017 г. класира на първо място Радио 1 ООД в конкурса за град Златоград, честота 87.9 MHz.

С Решение № РД-05-16 от 14.02.2017 г. класира на първо място Метрорадио ЕООД в конкурса за град Златоград, честота 92.5 MHz.

С Решение № РД-05-17 от 14.02.2017 г. класира на първо място РТЕ НЕТ ООД в конкурса за град Златоград, честота 99.8 MHz.

С Решение № РД-05-18 от 14.02.2017 г. класира на първо място Фокус-Нунти ООД в конкурса за град Златоград, честота 105.5 MHz.

С Решение № РД-05-19 от 14.02.2017 г. класира на първо място Фокус-Нунти ООД в конкурса за град Велинград, честота 101.2 MHz.

С Решение № РД-05-20 от 14.02.2017 г. класира на първо място РТЕ НЕТ ООД в конкурса за град Велинград, честота 104.0 MHz.

С Решение № РД-05-21 от 14.02.2017 г. класира на първо място БТВ Медиа груп ЕАД в конкурса за град Велинград, честота 106.8 MHz.

С Решение № РД-05-25 от 28.02.2017 г. класира на първо място Оберон Радио Макс ЕООД в конкурса за град Несебър, честота 87.6 MHz.

С Решение № РД-05-26 от 28.02.2017 г. класира на първо място РТЕ НЕТ ООД в конкурса за град Несебър, честота 91.3 MHz.

С Решение № РД-05-27 от 28.02.2017 г. класира на първо място РТЕ НЕТ ООД в конкурса за град Несебър, честота 94.4 MHz.

С Решение № РД-05-28 от 28.02.2017 г. класира на първо място Радио 1 ООД в конкурса за град Несебър, честота 100.2 MHz.

С Решение № РД-05-29 от 28.02.2017 г. класира на първо място Фокус-Нунти ООД в конкурса за град Несебър, честота 107.5 MHz.

С Решение № РД-05-30 от 28.02.2017 г. класира на първо място Радио Експрес АД в конкурса за град Поморие, честота 98.7 MHz.

С Решение № РД-05-31 от 28.02.2017 г. класира на първо място Оберон Радио Макс ЕООД в конкурса за град Царево, честота 97.4 MHz.

С Решение № РД-05-32 от 28.02.2017 г. класира на първо място РТЕ НЕТ ООД в конкурса за град Царево, честота 98.0 MHz.

С Решение № РД-05-33 от 28.02.2017 г. класира на първо място Фокус-Нунти ООД в конкурса за град Царево, честота 101.5 MHz.

С Решение № РД-05-45 от 10.04.2017 г. класира на първо място Радио 1 ООД в конкурса за град Елена, честота 89.2 MHz.

С Решение № РД-05-46 от 10.04.2017 г. класира на първо място РТЕ НЕТ ООД в конкурса за град Елена, честота 93.3 MHz.

С Решение № РД-05-47 от 10.04.2017 г. класира на първо място Резонанс ЕООД в конкурса за град Елена, честота 106.2 MHz.

С Решение № РД-05-84 от 11.07.2017 г. класира на първо място Фокус-Нунти ООД в конкурса за град Троян, честота 89.5 MHz.

С Решение № РД-05-85 от 11.07.2017 г. класира на първо място РТЕ НЕТ ООД в конкурса за град Троян, честота 95.7 MHz.

С Решение № РД-05-86 от 11.07.2017 г. класира на първо място Радио Веселина ЕАД в конкурса за град Троян, честота 99.0 MHz.

С Решение № РД-05-87 от 11.07.2017 г. класира на първо място Радиокompания Си.Джей ООД в конкурса за град Троян, честота 103.4 MHz.

С Решение № РД-05-88 от 11.07.2017 г. класира на първо място Радио 1 ООД в конкурса за град Троян, честота 106.9 MHz.

През 2017 г. са издадени общо **21 лицензи** за доставяне на радиоуслуги:

5 на Радио 1 ООД (програма РАДИО 1) за град Ловеч, честота 94.2 MHz, град Златоград, честота 87.9 MHz, град Несебър, честота 100.2 MHz, град Елена, честота 89.2 MHz, град Троян, честота 106.9 MHz

1 на РТЕ НЕТ ООД (РАДИО ЕНЕРДЖИ) за град Златоград, честота 89.8 MHz.

3 на РТЕ НЕТ ООД (АВТОРАДИО) за град Несебър, честота 94.4 MHz, град Царево, честота 98.0 MHz, град Елена, честота 93.3 MHz.

3 на РТЕ НЕТ ООД (NOVA NEWS) за град Велинград, честота 104.0 MHz, град Несебър, честота 91.3 MHz, град Троян, честота 95.7 MHz.

3 на Фокус–Нунти ООД (РАДИО ФОКУС) за град Златоград, честота 105.5 MHz, град Несебър, честота 107.5 MHz, град Троян, честота 89.5 MHz

1 на БТВ Медиа Груп ЕАД (БТВ РАДИО) за град Велинград, честота 106.8 MHz.

1 на Радио Експрес АД (РАДИО THE VOICE) за град Поморие, честота 98.7 MHz.

1 на Инвестор.БГ АД (БЪЛГАРИЯ ОН ЕЪР) за град Златоград, честота 92.5 MHz.

1 на Резонанс ЕООД (РАДИО РЕЗОНАНС) за град Велико Търново, честота 106.2 MHz.

1 на Радио Веселина ЕАД за град Троян, честота 99.0 MHz

1 на Плюс Р-2015 ЕООД за град Дупница, честота 107.4 MHz

Допуснато е прехвърляне на общо 6 лицензи за доставяне на радиоуслуги:

- от Беркк-М ЕООД на РТЕ НЕТ ООД е прехвърлена индивидуална лицензия за град Монтана.
- от Мойра ООД на РТЕ НЕТ ООД е прехвърлена индивидуална лицензия за град Видин.
- от Аетос ТВ ЕООД на МК Студио ЕООД са прехвърлени индивидуални лицензии за градовете Варна и Шумен.
- от СД Мая и ко – Ташев, Иванова сие на МК Студио ЕООД е прехвърлена индивидуална лицензия за град Бургас.
- от Радио Веселина ЕАД на Агенция Витоша ЕООД е прехвърлена индивидуална лицензия за град Петрич.

Няма постановени откази за прехвърляне на лицензии.

Изменени са 19 лицензи за доставяне на радиоуслуги:

- **3** индивидуални лицензии на Оберон Радио Макс ЕООД – промяна в седалището и адресът на управление.
- **5** индивидуални лицензии на Оберон Радио Макс ЕООД – промяна в наименованието на програмата, профила и програмните характеристики.
- **2** индивидуална лицензия на Фокус-Нунти ООД – промяна на носеща честота на звука.
- **2** индивидуални лицензии на РТЕ НЕТ ООД – промяна в наименование на услугата и програмни параметри.
- **1** индивидуална лицензия на Агенция Витоша ЕООД – промяна в наименование на услугата и програмни параметри.
- **1** индивидуална лицензия на СД Балабанови и сие - рамба – промяна в наименование на доставчика.

- **3** индивидуални лицензии на Радиокомпания Си.Джей ООД – промяна в седалището и адресът на управление.
- **1** индивидуална лицензия на РТЕ НЕТ ООД - промяна на носеща честота на звука.
- **1** индивидуална лицензия на Плюс Р -2015 ЕООД – промяна в седалището и адресът на управление.

Не са издавани задължителни указания за спазване условията на индивидуални лицензии за доставяне на аудио-визуални или радиоуслуги.

Прекратена е 1 лицензия, издадена на Инфопрес Родопи ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование РАДИО ДЕВИН.

Не са отнемани лицензии за доставяне на радиоуслуги чрез наземно аналогово радиоразпръскване или за доставяне на аудио-визуални медийни услуги чрез цифрово наземно радиоразпръскване.

ИСКАНИЯ ЗА ОТКРИВАНЕ НА ПРОЦЕДУРИ ЗА ИЗДАВАНЕ НА ЛИЦЕНЗИИ ЗА РАДИОДЕЙНОСТ ЗА РАЗПРОСТРАНЕНИЕ ЧРЕЗ МРЕЖИ НА НАЗЕМНО ЦИФРОВО РАДИОРАЗПРЪСКВАНЕ

През 2017 г. в Съвета са постъпили три Искания по реда на чл. 116е от ЗРТ от заинтересовани лица (две от ЕТ ДИП Трейдинг – Павел Костадинов, едно от ЕТ Релакс – Сирма Димитрова) за откриване на процедури за издаване на лицензии за радиодейност.

В началото на годината от БНР също отправят питане за възможността за разпространение на програми чрез мрежи на наземно цифрово радиоразпръскване.

Впоследствие националната медия подаде и документи за издаване на лицензия за доставяне на радиоуслуга „Хоризонт“ чрез мрежи за електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване.

Съветът изпрати уведомителни писма до всички заявителите, в които изрази позиция, че към настоящия момент липсва официален документ, който да отразява държавната политика, свързана с наземното цифрово радиоразпръскване на радиопрограми - по аналогия с Плана за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) в Република България, приет от Министерски съвет. Не е ясно какъв стандарт ще бъде възприет за разпространение на съдържание чрез този способ, липсва и реално изградена мрежа, която да осигури преноса на сигнала. Независимо от това, СЕМ намира и, че в ЗРТ е предвидена възможност процедурата по чл. 116е да завърши с издаване на лицензия само за телевизионна дейност, но не и такава за радиодейност (чл. 116е, ал. 9).

Междувременно, с оглед изясняване нагласите на по-широк кръг участници на медийния пазар, през март 2017 г. СЕМ организира среща с Комисията за регулиране на съобщенията, най-представителната организация на радио- и телевизионните доставчици - АБРО, Фокус-Нунти ООД, БНР, на която всички страни споделиха и потвърдиха необходимостта от изработване на документ (план/ стратегия), отразяващ държавната политика в тази област.

От своя страна, КРС в рамките на своите правомощия, инициира в края на март обществени консултации относно перспективите за въвеждане на наземно цифрово радиоразпръскване на радиосигнали в Р България.

КРС издаде на ЕТ ДИП Трейдинг – Павел Костадинов разрешение за експериментално/тестово излъчване на сигнал чрез електронни съобщителни мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване, със срок на действие 6 месеца. Срокът на разрешението изтече на 30.10.2017 година.

ИЗМЕНЕНИЕ, ПРЕХВЪРЛЯНЕ, ПРЕКРАТЯВАНЕ НА РАЗРЕШЕНИЯ ПО ЗАКОНА ЗА ЕЛЕКТРОННИТЕ СЪОБЩЕНИЯ

Съветът за електронни медии, на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, през периода постанови общо **33 решения**, с които дава съгласие за изменение и прехвърляне на разрешения за осъществяване на електронни съобщения. За периода няма казуси, свързани с прекратяване на разрешения.

3.3. РЕГИСТРИРАНЕ

СЕМ регистрира 3 лица за доставяне на общо **4 аудио-визуални** медийни услуги по чл. 125а от ЗРТ:

- Мобилтел ЕАД – за телевизионни програми с наименования MTEL SPORT 1 и MTEL SPORT 2, със специализиран (спортен) профил, с национален териториален обхват, разпространение чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, 24 часа продължителност, вид оператор – търговски.
- Б1Б ООД – за телевизионна програма с наименования B1B ACTION TELEVISION, със специализиран (бойни и екшън спортове) профил, с национален териториален обхват, разпространение чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, 24 часа продължителност, вид оператор – търговски.
- Българска телекомуникационна компания ЕАД – за телевизионна програма с наименования ВИВАКОМ АРЕНА (VIVACOM ARENA), със специализиран (филмов) профил, с национален териториален обхват, разпространение чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, 24 часа продължителност, вид оператор – търговски.

През 2017 г. **няма издадени регистрации за доставяне на радиоуслуги.**

Изменени са общо 15 регистрации по чл. 125а от ЗРТ:

- по отношение доставянето на програми ТВ+ и ЕФ+ - заличено е БГ Сат АД като доставчик на двете услуги и вместо него е вписано Розенфелд и ко АД.
- Фотон-К ЕООД – променено е времетраенето на програмата от 24 часа на 6 часа.
- Статис АД – променен е териториалният обхват от регионален на национален.
- Контент Филм Интернешънъл ЕООД – променени са седалището и адресът на управление.
- ТВ Сат Ком ООД - променени са седалището и адресът на управление.
- ПИК Бродкастинг АД – променени са седалището и адресът на управление.
- Телемедиа ЕООД - променени са седалището и адресът на управление.
- Телевизия Туризм ООД - променени са седалището и адресът на управление.
- Хит Ти Ви ООД - наименованието (фирмата) на доставчика се променя от ЕООД на ООД.
- 5 на Фокс Нетуъркс Груп България ЕООД- променени са седалището и адресът на управление.

Заличени по искане на доставчика са 2 регистрации за телевизионна дейност и 2 за доставяне на радиоуслуги :

- СД Вис виталис – Самарски и сие – програма ПРЕСС ТВ/ PRESS TV.
- Абнер Комюникейшън ЕООД - програма ВИВАКОМ АРЕНА (VIVACOM ARENA).
- Еко Трейд ООД - програма Яница ТВ.
- Община Смолян - програма ОБЩИНСКО РАДИО СМОЛЯН.
- Община Бургас - програма ОБЩИНСКО РАДИО БУРГАС.

Няма издадени регистрации за доставяне на радиоуслуга.
Издаден е 1 отказ за регистрация на "Розенфелд и Ко" АД за програма "film+".

Производства по чл. 125д, ал. 2, т. 1 от ЗРТ (заличаване на регистрации, поради неразпространяване на регистрирана програма за период по-дълъг от 12 последователни месеца от вписването в регистъра или по което и да е време след регистрацията):

- ТВ Микс АД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование ТВ – МИКС.
- ЕТ Николай Николов – Филмова къща за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование 6 TV/6 ТВ.
- Мегамикс ЕООД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование ТЕЛЕВИЗИЯ ЛУДОГОРИЕ.
- И Би Еф Ти Ви АД за доставяне на аудио-визуални медийни услуги с наименование ХИТ ТВ и EBF BUSINESS TV и радиоуслуга с наименование RADIO EBF.
- Митев 2016 ЕООД (предишно наименование Диди ник ООД) за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование ЕРА.

Не са издадени регистрации по чл. 125н от ЗРТ .

Изменени са 12 регистрации по чл. 125н от ЗРТ на Фокс Нетуъркс Груп България ЕООД- променени са седалището и адресът на управление.

Изменени са 2 **нелинейни медийни услуги доставяни от Фокс Нетуъркс Груп България ЕООД-** променени са седалището и адресът на управление.

Няма заличени нелинейни медийни услуги.

Вписана е 1 нова нелинейна медийна услуга на Европейска народна академия ООД – Видео по поръчка.

ПУБЛИЧЕН РЕГИСТЪР

Вписани са 4 чуждестранни програми в раздел Втори на Публичния регистър:

- FOOD NETWORK, FOOD NETWORK HD и FINE LIVING – доставяни от Scripps Networks International (UK) Ltd
- EDGESPORT – доставяна от IMG Media Ltd

Не са заличавани чуждестранна програма в раздел Втори на Публичния регистър:

През периода поддържаните от СЕМ публичен регистър и регистър на собствеността непрекъснато са обновявани с информация и данни.

Вписани са и промени в раздел Първи, Трети и Четвърти на Публичния регистър - общо 18 броя:

- БТВ Медиа Груп ЕАД - промяна в идентификационния знак на програма bTV Cinema.
- ИЦ на Министерство на отбраната – промяна свързана с органите на управление.
- Радиокомпания Си.Джей ООД – промяна свързана с управлението и представителството.Деймос
- ЕООД – промяна в продължителността на програмата (от 2 на 4 часа).
- Е-79 ЕООД – промяна в органите на управление.
- Елит медиа България ЕООД - промяна в органите на управление.
- Евроком – Национална Кабелна Телевизия ООД - промяна в органите на управление.
- Спортал.БГ АД – промяна в състава на Съвета на директорите.
- Фокс Нетуъркс груп България ЕООД - промяна в органите на управление.

- Монт 7 Холдинг ООД - промяна в органите на управление.
- ТТВИ ЕООД - промяна в органите на управление.
- СУ Св. Климент Охридски – промяна в органите на управление
- Омъ – Илиеви ООД - промяна в органите на управление
- Хоризонт Медия АД - промяна в органите на управление
- БТВ Медиа Груп ЕАД – промяна в органите на управление
- Телевизия Европа АД – промяна в органите на управление и собствеността
- Оберон Радио макс ЕООД – промяна в органите на управление
- Община Шумен – увеличаване времетраеното на програмата

ДРУГИ ДЕЙНОСТИ В РАМКИТЕ НА ЛИЦЕНЗИОННАТА И РЕГИСТРАЦИОННАТА ДЕЙНОСТ

През отчетния период и във връзка с описаните по-горе дейности, служителите извършиха и други дейности:

1. Непрекъснато актуализиране информацията в публичния регистър и регистър на собствеността на сайта на СЕМ;
2. Изготвяне на множество отговори до ФЛ и ЮЛ, подготвяне на кореспонденция с институции.
3. Участие като членове на технически комисии и като технически секретари на експертни комисии, назначени във връзка с провеждани от СЕМ конкурси и процедури по издаване на лицензии;
4. Изготвяне на доклади, проекти на решения и писма до заинтересованите страни в адм. производства;

IV. ПРАВНИ ДЕЙНОСТИ И СЪДЕБНА ПРАКТИКА

4.1. АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАТЕЛНА ДЕЙНОСТ

Иготвени и докладвани пред СЕМ са над 100 преписки по съставени Актове за установяване на административни нарушения (АУАН) от длъжностните лица.

Вследствие на докладваните преписки председателят на СЕМ е издал (включително по преписки от предишен период):

- 73 наказателни постановления, в т.ч. имуществени санкции за нарушения на следните разпоредби:

- 22 бр. за нарушения на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ;
- 12 бр. за нарушения на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ;
- 7 бр. за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ;
- 4 бр. за нарушение на чл. 13, ал. 3 вр. чл. 14, ал. 4 от ЗРТ;
- 4 бр. за нарушения на чл. 125в, т. 2 от ЗРТ;
- 3 бр. за нарушение на чл. 12, ал. 1 от ЗРТ;
- 3 бр. за нарушения на чл. 75, ал. 1 от ЗРТ;
- 2 бр. за нарушение на чл. 16, ал. 1 от ЗРТ;
- 2 бр. за нарушения на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗРТ;
- 2 бр. за нарушения на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 5 от ЗРТ;
- 2 бр. за нарушение на чл. 18, ал. 3 от ЗРТ;
- 2 бр. за нарушения на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ;
- 1 бр. за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ, в частта „предавания, внушаващи национална нетърпимост“;
- 1 бр. за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ, в частта „предавания, възхваляващи или оневиняващи жестокост или насилие“;
- 1 бр. за нарушения на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 от ЗРТ;
- 1 бр. за нарушения на чл. 75, ал. 9, т. 1 от ЗРТ;
- 1 бр. за нарушения на чл. 82, ал. 1, т. 4 от ЗРТ;
- 1 бр. за нарушения на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ;
- 1 бр. за нарушение на условията на индивидуалната лицензия;
- 1 бр. за нарушение на чл. 55, ал. 3 от Закона за здравето.

- 8 предупреждения по чл. 28 б. “а” от ЗАНН;

- 19 мотивирани резолюции за прекратяване на административнонаказателни преписки, 9 от които са прекратени след изтичане на 6-месечния срок по чл. 34, ал. 3 от ЗАНН поради невъзможност да бъдат връчени АУАН на следните доставчици на медийни услуги/ предприятия по чл. 125в от ЗРТ:

СД Мая и Ко – Ташев, Иванова сие
Елит Медиа България ООД (2 бр.)
Вайтъл – И ЕООД
Телекабел АД

Тиви Нет Сървисис ЕООД
Ариел Диджитал ЕООД
359 Броудкастинг Медиа ЕООД
Цифрова кабелна корпорация ООД

От издадените 73 наказателни постановления: 69 са обжалвани и са образувани или предстои образуване на дела пред съответните съдилища; 4 не са обжалвани.

Юристите са изготвили и съответните придружителни писма до районни съдилища и комплектували преписките по постъпилите жалби срещу наказателни постановления. Изготвени са и 17 касационни жалби до административните съдилища в страната. По повод административнонаказателната дейност на СЕМ през посочения период, юристите са предоставяли също необходимите таблици и поискани справки за движението на делата.

Във връзка с разпоредбата на чл. 39, ал. 2 от ЗРТ са подготвени за публикуване на страницата на СЕМ издадените през периода наказателни постановления и влезлите в сила съдебни актове, като личните данни на физически лица, съдържащи се в тях, са заличени.

АДМИНИСТРАТИВНА ДЕЙНОСТ

През 2017 г. Съветът проведе и финализира 26 конкурса за издаване на лицензии за радиодейност за градовете Велинград, Златоград, Ловеч, Царево, Поморие, Несебър, Елена, Троян.

Юристите са участвали в административните производства, свързани с лицензионната и регистрационната дейност на СЕМ, като са назначавани за членове на технически комисии за проверка на документи на кандидати в обявените конкурси за издаване на лицензии за радиодейност и/или за технически секретари на експертните комисии, оценяващи кандидатите в конкурсите; подготвили са проекти на индивидуални административни актове.

През периода е обявена Процедура за избор на генерален директор на Българската национална телевизия – Решение № РД-05-66/31.05.2017 г., изменено с Решение № РД-05-72/06.06.2017 г. Вследствие на проведената процедура, с Решение № РД-05-97/23.08.2017 г. Съветът за електронни медии избра за генерален директор на БНТ Константин Каменаров.

През 2017 г. приключи и дълго обсъжданото изменение на Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, приети от СЕМ и Държавна агенция за закрила на детето. Въведе се разграничение на съдържанието за различните възрастови групи - за лица под 12, под 14, под 16 и под 18-годишна възраст (Решение № РД-05-109/ 28.09.2017 г.).

Следствие на изменението, на 06.12.2017 г. отново бе подписано Споразумение по чл. 32, ал. 6 от Закона за радиото и телевизията (предишното такова беше от 2013 г.) между СЕМ, ДАЗД и доставчиците на медийни услуги.

Постановените през 2017 г. от СЕМ решения са 138. Срещу 8 от тях са подадени жалби и образувани дела пред ВАС.

От оспорените решения 6 са за класиране на кандидатите в проведени конкурси; оспорено е и решението за избор на генерален директор на БНТ, както и едно решение за даване на указания на доставчик за спазване на ЗРТ. Към настоящия момент всички съдебни производства са висящи пред първа инстанция.

През 2017 г. приключиха и административни дела, образувани през предходни години. ВАС потвърди 4 решения на Съвета: за избор на генерален директор на БНР; за заличаване регистрациите на ТВ Седем ЕАД и Балкан Българска Телевизия ЕАД; за приемане на процедура за избор на генерални директори на БНТ и БНР. ВАС отмени 2 решения на СЕМ: за отнемане

лицензията на ТВ Седем ЕАД за доставяне на аудио-визуални услуги чрез цифрова електронна съобщителна мрежа; за класиране на кандидатите за лицензия за гр. Дупница, честота 105.8 MHz. Административен съд – София град отхвърли жалба срещу решение на СЕМ, с което е отказан достъп до обществена информация.

По образуваните 4 дела срещу СЕМ по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, ВАС осъди Съвета да изплати обезщетение по 3 от тях и отхвърли иска като недоказан по едно от делата.

През 2017 г. Софийски градски съд уведоми за образувани 6 дела срещу СЕМ за заплащане на обезщетения на Калин Божков. Лицето твърди, че е претърпяло вреди (физически и емоционални страдания) поради неизлъчване на поискано от него през 2015 г. право на отговор. Търси обезвреда в размер съответно: 7 500 000 лв., 10 000 000 лв., 25 000 000 лв., 30 000 000 лв., 35 000 000 лв. След изпратените становища, 4 дела са прекратени с определения (те подлежат на обжалване); 1 дело е насрочено; по 1 дело няма все още произнасяне.

ПРОЦЕСУАЛНО ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО

Юристите в дирекция “Специализирана администрация” са представлявали СЕМ и/или председателя на СЕМ в 278 съдебни заседания, от които: 215 по дела с административнонаказателен характер и 63 по административни дела, за по-голямата част от които са изготвили и представили писмени защиты.

През отчетния период са постановени 67 решения, с които са приключени съдебни производства срещу наказателни постановления, издадени от председателя на СЕМ през 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г. От тях съответно:

- потвърдени – 59 наказателни постановления;
- отменени – 8 наказателни постановления.

По потвърдените и необжалваните влезли в сила наказателни постановления, издадени от председателя на СЕМ, за отчетния период са изпратени над 50 покани до нарушителите за доброволно плащане на имуществената санкция (включително и за по-стари периоди).

ДРУГИ ДЕЙНОСТИ В РАМКТЕ НА ПРАВНАТА ДЕЙНОСТ

В работата на юристите от дирекцията за посочения период се включват и следните дейности:

- Изготвяне на доклади, становища, писма и отговори до оператори, държавни органи и организации, други физически и юридически лица, свързани с поставени от/на СЕМ въпроси относно прилагането на ЗРТ и с правомощията на СЕМ, както и в изпълнение на резолюции или протоколни решения на СЕМ;
- Участие в работни срещи, работни групи, различни комисии и др.;
- Обобщение на съдебната практика по обжалвани наказателни постановления;
- Съгласуване на проекти на актове за установяване на административни нарушения и писма, изготвяни от длъжностните лица на СЕМ, и др.

ОБОБЩЕНИЕ И АНАЛИЗ НА СЪДЕБНА ПРАКТИКА:

Една трета от констатираните нарушения продължават да са на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ – превишаване на допустимото време от 12 минути за едноминутен период за рекламни спотове и спотове за телевизионен пазар. По тези производства е налице вече константна съдебна практика – над 80 влезли в сила наказателни постановления, издадени на различни доставчици на медийни услуги.

Във връзка с липсата на договор между Българското национално радио и Сдружението за колективно управление на права Музикаутор, СЕМ е сезиран с множество сигнали от сдружението за разпространявани в програмите на БНР музикални произведения без уредени авторски права. В резултат на извършените проверки са издадени 11 НП за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ. Всички те са обжалвани. Към настоящия момент са приключили 3 (три) от съдебните производства, като 2 НП са потвърдени, а 1 НП е отменено.

През 2017 г. приключиха производствата по 50 съдебни дела, образувани по жалби срещу наказателни постановления, издадени през предходни години.

Половината от тях потвърждават НП за нарушения на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ.

Съдебните решения също така потвърждават преценката на органа за извършени нарушения на разпоредбите относно децата (5 бр.), за нарушения, свързани със силата на звука на търговските съобщения (3 бр.), за разпространение на скрити търговски съобщения (3 бр.) и др.

Отрицателна за СЕМ остава практиката по отношение на приложението на чл. 125в, т. 2 от ЗРТ, изискващ предприятията, разпространяващи български и чуждестранни програми, да предоставят на всеки 6 месеца на СЕМ доказателства за придобиване на правата за разпространение на произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуални произведения, включени в разпространяваните програми. Липсата на адекватна законодателна уредба в този смисъл е проблем, отчетен още преди няколко години, който и към настоящия момент продължава да е неразрешен.

Поради тази причина през 2017 г. Съветът промени подхода при санкциониране на предприятията, като вече отговорността им се ангажира за „предоставяне на непълна информация“, вместо „за разпространение на програми без уредени права“.

Към настоящия момент няма съдебна практика, която да покаже дали новият подход е успешен или не.

V. МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ

През 2017 г. за международната дейност Съветът за електронни медии продължи активната си комуникация и кореспонденция с международните институции и организации. Основната цел на тази дейност е обмяната на добри практики между медийните регулаторите на държавите членки на Европейския съюз и на съответните европейски платформи за такъв международен обмен, но не само.

Българският медийен регулатор прави всичко възможно да използва членството си в Групата на европейските регулатори на аудиовизуални медийни услуги (ЕРГА) и това в Европейската платформа на регулаторните власти (ЕПРА), за да заимства най-полезното от добрите практики на медийните регулатори по света, с цел намиране на най-добрите възможни решения за национални казуси, както и спомагане по-високата информираност за най-актуалните медийни тенденции на световно ниво. ЕРГА и ЕПРА провеждат две регулярни годишни срещи, на които винаги присъстват и взимат участие председателя и/или членове на СЕМ съответно.

Част от международната дейност на Съвета е свързана с участие в европейски и световни конференции, заседания, работни групи и други. Присъствието на представител на СЕМ на тези срещи е важно не само за благоприятното развитие на медийната среда в България, но и за цялостния международен имидж на страната зад граница. Активното участие на българския медийен регулатор в такива срещи носи едновременно отговорност и престиж, както за СЕМ, така и за позиционирането на България на международната сцена, като цяло.

На 9 март, в Брюксел, се проведе пролетното **7-мо пленарно заседание на ЕРГА**. Централно място в дискусиите имаше защитата на подрастващите както в линейното съдържание, така и в нелинейното, особено във връзка с промените в разпределението и потреблението, породени от цифровите технологии. Анализирана беше ролята на регулаторните органи в насърчаване на саморегулаторните механизми на индустрията. В заседанието, на което по традиция домакин е Европейската комисия, се включи и г-н Роберто Виола, генерален директор на DG CONNECT в ЕК, който сподели, че има значителен прогрес по отношение на приемането на ревизираната Директива за аудиовизуалните медийни услуги (ДАВМУ). По нея в момента продължават работата си три институции – ЕК, Съветът на министрите и Европейският парламент. Сред отличителните белези на ревизираната директива са подкрепата за независими регулаторни органи, по-конкретни дефиниции за онлайн платформите за споделяне, както и тези на самостоятелната и съвместната регулация. Работи се и в насока промяна на правилата за реклама, като все още няма единна позиция по въпроса.

На 31 април, в Щутгарт, СЕМ участва със свой представител с повече от 200 високопоставени лица от Германия и ЕС в конференцията **„Европейски ценности и ролята на медиите“**. Основният участник във форума беше еврокомисарят Гюнтер Йотингер, който изрази своята загриженост по развитието на основни медийни и политически въпроси. По време на участието си от българска страна беше апелирано за по-голяма подкрепа от страна на Германия във включването на текстовете за независимостта на регулаторите в актуализираната версия на ДАВМУ. Бяха изразени притеснения за медийния плурализъм, който в някаква степен е застрашен от глобалните гиганти, като Google и Facebook. В тази връзка са и притесненията свързани с

феномена *фалшиви новини*, които застрашават основни демократични принципи за медийната среда, като свободата на словото.

Във връзка със **защитата на ХХ, ХХІ и ХХІІ консолидиран доклад по Конвенцията за премахване на всички форми на расова дискриминация** пред Комитета за премахване на расовата дискриминация към ООН в Женева (която се проведе на 4-5 май 2017 г.), Съветът за електронни медии получи благодарствено писмо от заместник-министъра на Министерство на Външните работи Юрий Щерк, в което той посочва че и самият Комитет отправи поздравления към българската делегация “за високата и задълбочена подготовка на защитата и изчерпателните и професионални отговори на поставените 95 допълнителни въпроса”. Докладът на Комитета със заключения и препоръки към България отчита предприетите законодателни, институционални и политически мерки в страната. В същото време се изразява загриженост и се формулират препоръки в редица области, сред които *езикът на омразата* и престъпленията от омраза; наказателното правосъдие; гражданската и административната отговорност; дискриминацията срещу ромите; въпросите на имигрантите, бежанците и лицата, търсещи убежище.

През май форумът **Медийни дни в Лайпциг** премина под мотото “Всичко ново? Културата на Европа и нейните медии.” с участието на представители от медиите, политиката и науката, които дискутираха на 30 отделни мероприятия в Лайпциг от 2 до 4 май актуални въпроси и теми на бранша. От българска страна беше поставен въпросът за влиянието на предстоящите промени в ДАВМУ върху бъдещия европейски медиен ред, а както и върху рекламния пазар. Друг дискуссионен кръг се занимаваше с важността на обществените медии в цифровото съвремие: има необходимост от тях, но важно условие е те да не бъдат държавно организирани и да се възползват от възможностите на новия медиен свят. Достоверността на медиите беше друга тема, която се обсъждаше на форума. В други кръгове ставаше въпрос за развитието на децата на медийна компетентност, а както и как съобразено с възрастта да се правят новини за децата.

В Единбург, между 17 и 19 май, се проведе **45-тата среща на ЕПРА**. Първото пленарно заседание се фокусираха върху “Новините в дигиталната ера: фокус върху достъпа, плурализма и доверието”, а второто пленарно заседание бе посветено на “Обещанията и предизвикателствата на цифровото разпръскване: филтри, алгоритми и разнообразие – превръщане на опасенията във възможности”. Анализирана беше ролята на регулаторните органи в документирането на промените в моделите на потребление, както и в предоставяне на равен достъп до съдържание и платформи. Беше обърнато внимание от нуждата за анализ на новата функция Facebook Live и това как взаимодействат помежду си технологиите, политиката и регулаторите. Включиха се и внимателно подбрани външни производители на съдържание от индустрията и академичните среди. Това предложение съответства на подхода на ЕПРА да се работи съвместно не само сред аудиовизуалните регулатори, но и с академичните среди, индустрията и други свързани заинтересовани страни в европейската политика и регулаторните области. ЕПРА смята такъв подход за допълващ работната програма на ЕРГА за 2017 г., която поставя акцент върху обучение (Академията на ЕРГА) и подготовката на членовете за саморегулиране и съвместно регулиране. Работните групи по време на срещите на ЕПРА позволяват по-практичен и целенасочен обмен, отколкото пленарните сесии и улесняват взаимодействието между членовете. Две от тях се

провеждат както по време на пролетната, така и през есенната среща, за да се даде възможност за непрекъснатост и да се обхванат различни ъгли на една тема. Другите две са ad-hoc групи (т.е. теми, адресирани само на една среща), насочени към актуални и нововъзникващи проблеми. Темите на първите две групи бяха: “Медийна грамотност: обозначаване на основни инициативи и изследване на медийната употреба” и “Лицензионни и разрешителни процедури”, трета група обсъди “Бъдещето на радиото”.

От 5 до 6 септември 2017 г. СЕМ беше представен в Скопие, Македония, в **балкански регулаторен форум** на надзорните органи от Словения, Хърватия, Черна Гора, Сърбия и Косово. Срещата беше организирана от македонския регулатор по съдържанието, който отбеляза 20-та годишнина от основанието си. Основна част на дискусиата беше отделена на професионалните журналистически стандарти в медийните програми и ролята на регулаторните органи, а както и на политическия плурализъм извън изборните кампании. Влиянието на медийната политика за развитие на медийната грамотност също беше важна част от обсъжданията на целодневния форум. СЕМ представи презентацията посветена на сатирата и журналистиката, която предизвика висок интерес и българското участие беше отразено и в македонските медии. По време на срещата, бяха обсъдени и възможности за по-нататъшно развитие на сътрудничеството между надзорните органи на балканските държави.

От 11 до 13 октомври във Виена, на **46-тата среща на ЕПРА**, СЕМ също беше представен. Темите на пленарните заседания, както и на работните групи бяха същите като през пролетта, като този път беше поставено на фокус ролята на регулаторите в новата дигитална медийна среда, без да се подценява ролята на саморегулацията. Беше изразено общото настояване и очакване за приемането на новата ДАВМУ, която до голяма степен обхваща новите реалности. Втората пленарна сесия се фокусира върху въздействието на рекламата върху малолетните. В презентациите на специалисти и психолози беше обяснено, че това е много силен начин за въздействие върху децата, че отговорността за това децата да отказват да ядат “зеленчуци, които не танцуват” е на институциите и родителите. Едно от ключовите разбирателства, които трябва да бъдат постигнати в новата ДАВМУ по отношение на либерализирането на рекламните правила е именно по отношение на детската аудитория.

Бюджетът на ЕПРА за следващите три години породиха сериозни дебати по трите модела за формиране на членския внос, предложени от секретариата. В по-голямата си част страните подкрепиха модела, според който всички плащат еднакъв членски внос, с изключение на държавите, в чийто регулатори работят максимум 5 души, които се категоризират като малки. **СЕМ кандидатства за одобрение за намалена такса за членство в ЕПРА и е в очакване на отговор от управителния съвет на платформата.**

На 9 ноември българският медиен регулатор взе участие в **8-то пленарно заседание на ЕРГА** в Брюксел. Там беше одобрена работната програма за 2018г., когато ЕРГА ще навлезе в нова фаза на зрялост, особено в светлината на важните задачи, пред които ще се сблъска групата след приемането на новата версия на ДАВМУ. За да изпълни тези законови задължения, ЕРГА трябва да предприеме важни стъпки напред в развитието като силна и авторитетна мрежа и по-нататъшно професионализиране на своите дейности в рамките на Директивата. Обособените работни групи за следващата година са: “Вътрешен и външен плурализъм”; “Обмен на опит и добри практики”; “Разширяването на материалния обхват на ДАВМУ” и “Самостоятелно и съвместно

регулиране”. СЕМ изяви желание да участва в работата на групата, която ще разглежда отблизо промените по ДАВМУ.

В Дома на Европа в София, на 1 декември, в партньорство с Председателството на Европейската Комисия в България, СЕМ организира кръгла маса **“Предизвикателства пред медийния сектор в Европа”** със специалното участие на еврокомисар Мария Габриел. Централна тема на срещата беше работата върху ревизираната ДАВМУ, за която има очаквания да приключи по време на българското председателство на Съвета на ЕС; както и представянето на обществена консултация относно фалшивите новини и онлайн дезинформацията, както и сформирането на работна група на високо равнище.

В сградата на СЕМ, на 12 декември бе проведена среща с Бюрото за демократични избори и права на човека към Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа във връзка със **заключенията и препоръките в доклада на БДИПЧ/ОССЕ относно парламентарните избори на 25 март**. За медиите, препоръките са свързани с гарантиране на пълната прозрачност на собствеността на медиите, както и с възможен преглед на правната рамка, за да се насърчи обективно редакционно покритие на кампанията, тъй като такава информация би помогнала на гласоподавателите да направят по-информиран избор. За да подпомогнат регулаторния орган и гражданското общество да идентифицират платените политически реклами и да проведат всеобхватен мониторинг на разходите на кампания за медийни разходи, спрямо доклада, медиите биха могли да предоставят подробна информация за договорите с изборните състезатели, включително планираните подробности за времето и продължителността (за радио и телевизия) или датата на публикуване и място на публикацията (за печатните медии) на всички платени рекламни кампании.

VI. ФИНАНСОВА СТАБИЛНОСТ НА СЕМ

Най-важната цел и постоянен приоритет на отдел „Бюджет и финанси“ през отчетния период е постигането на финансова стабилност и разумно изразходване на бюджетните средства, както и осигуряването на вярна и надеждна информация за финансовото и имущественото състояние на Съвета за електронни медии. Реализирането на тази цел е свързано с изпълнение на неговите основни функции: оптимално планиране и управление на финансовите ресурси, анализ и контрол по отношение на тяхното икономично, ефикасно и ефективно разходване в съответствие с действащите правила и норми.

В областта на плановата дейност през периода е разработена тригодишната бюджетна прогноза за периода 2018-2020 г. При разработване на плановите показатели се отчитат всички външни и вътрешни фактори, даващи отражение при изпълнението на бюджета.

В областта на счетоводната дейност през отчетния период усилията са насочени към осигуряване на вярна и надеждна информация за финансовото и имуществено състояние на Съвета. Така на практика се реализира основната функция на счетоводната отчетност, която се състои в осигуряване на информационна база, върху която се градят управленските решения.

Отделът традиционно изпълнява успешно своите функции. Доказателство за това е извършеният от Сметната палата през месец юни одит на годишния финансов отчет на СЕМ за 2016 г. Връченото през юли от Сметната палата становище е, че **„финансовият отчет дава вярна и честна представа за финансовото състояние и имуществото на Съвета за електронни медии към 31 декември 2016 г., в съответствие с приложимата обща рамка за финансово отчитане. Отчетът се заверява без резерви.“**

6.1. ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА СЕМ

Със Закона за държавния бюджет на Република България за 2017 година (чл.36, ал.1) на Съвета за електронни медии е утвърден бюджет както следва:

приходи	1 200 000 лева
разходи	1 310 300 лева
трансфер	110 300 лева

Максималният размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2017 година и максималният размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2017 година са утвърдени в размер на 334 400 лева.

На основание чл.109, ал.5 от Закона за публичните финанси и във връзка с Постановление № 31 на Министерския съвет от 30 януари 2017 година за приемане на план сметка за разходите за подготовката и произвеждането на избори за народни представители на 26 март 2017 г., са извършени следните промени по бюджета на Съвета за електронни медии:

I. УВЕЛИЧАВА РАЗХОДИТЕ с	30 000 лв.
в т.ч. по показатели както следва:	
Текущи разходи	22 000 лв.
Персонал	8 000 лв.
Издръжка и други текущи разходи	14 000 лв.
Капиталови разходи	8 000 лв.
Придобиване на дълготрайни активи и основен ремонт	8 000 лв.

II. УВЕЛИЧАВА БЮДЖЕТНИТЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ (+/-) с НСФЕРИ	30 000 лв.
Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (нето)	30 000 лв.
III.УВЕЛИЧАВА МАКСИМАЛНИЯ РАЗМЕР НА АНГАЖИМЕНТИТЕ ЗА РАЗХОДИ, КОИТО МОГАТ ДА БЪДАТ ПОЕТИ ПРЕЗ 2017 г. с	22 000 лв.
IV.УВЕЛИЧАВА МАКСИМАЛНИЯ РАЗМЕР НА НОВИТЕ РАЗХОДИ, КОИТО МОГАТ ДА БЪДАТ НАТРУПАНИ ПРЕЗ 2017 г. с	22 000 лв.

На основание чл.112, ал.2 от Закона за публичните финанси и чл.81, ал.3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2017 г. са извършени вътрешни компенсирани промени по бюджета на Съвета както следва:

I. НАМАЛЯВА РАЗХОДИТЕ с	19 600 лв.
в т.ч. по показатели както следва:	
Текущи разходи	19 600 лв.
Персонал	19 600 лв.
II. УВЕЛИЧАВА РАЗХОДИТЕ с	19 600 лв.
в т.ч. по показатели както следва:	
Текущи разходи	16 590 лв.
Издръжка и други текущи разходи	16 440 лв.
Платени данъци, такси и административни санкции	150 лв.
Капиталови разходи	3 010 лв.
Придобиване на дълготрайни активи и основен ремонт	3 010 лв.
III. УВЕЛИЧАВА МАКСИМАЛНИЯ РАЗМЕР НА АНГАЖИМЕНТИТЕ ЗА РАЗХОДИ, КОИТО МОГАТ ДА БЪДАТ ПОЕТИ ПРЕЗ 2017 г. с	19 450 лв.
IV. УВЕЛИЧАВА МАКСИМАЛНИЯ РАЗМЕР НА НОВИТЕ РАЗХОДИ, КОИТО МОГАТ ДА БЪДАТ НАТРУПАНИ ПРЕЗ 2017 г. с	19 450 лв.

ЧИСЛЕНОСТ НА ПЕРСОНАЛА

За 2017 година е определена численост на персонала 60 щатни бройки, в т.ч. 5 членове на Съвета за електронни медии, избрани и назначени съгласно Закона за радиото и телевизията и 55 щатни бройки административно-технически персонал.

Към 31.12.2017 година заетите бройки са 52, в т.ч. 5 бройки – членове на СЕМ и 47 бройки административно-технически персонал. Незаетите бройки са в Дирекция „Специализирана администрация” - 5 бр. и в Дирекция „Обща администрация” – 3 бр.

Дейността на администрацията на Съвета за електронни медии се осъществява от държавни служители и от лица, работещи по трудово правоотношение, като за служителите по трудово правоотношение се прилага чл. 107а от Кодекса на труда.

Във връзка с тази разпоредба, щатните бройки са както следва:

- по служебно правоотношение - по план 44, заети – 37 бр.;
- по трудово правоотношение - по план 11, заети – 10 бр.;
- членове на СЕМ (трудова правоотношения) - по план 5, заети – 5 бр.

6.2. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТНАТА СМЕТКА

ПРИХОДИ

За 2017 година по бюджета на Съвета за електронни медии са одобрени собствени приходи – държавни такси в размер на 1 200 000 лева.

За периода 01.01. – 31.12.2017 година приходите са в размер на 1 279 988 лева. В сравнение с 2016 година събраните приходи са със 60 293 лева по-малко, което представлява 9.70%. По-малкият размер приходи е резултат от по-малко получени приходи от наказателни постановления и други неданъчни приходи (продажба на конкурсни книжа).

Собствените приходи включват:

такси за административни и други услуги и дейности	1 017 303 лева
глоби, санкции и неустойки	262 840 лева
коректив за внесени в централния бюджет от НАП приходи на министерства и ведомства	- 20 679 лева
застрахователни обезщетения за ДМА	592 лева
други неданъчни приходи	20 010 лева
реализирани курсови разлики от валутни операции	78 лева

Приходите от такси са отразени по §§ 25-01 такси за административни и други услуги и дейности. Те са в размер на 1 017 303 лева и представляват 79.48% от общите приходи и 84.78% от одобрените приходи по бюджет. В сравнение с 2016 г. са събрани 10 672 лв. повече или 1.06%.

Приходите от такси по ТПРТД включват:

проверка на редовността на документите	6 450 лева
първоначална лицензионна такса за осъществяване на радиодейност	69 000 лева
първоначална такса за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност	11 250 лева
годишна такса за радиодейност	290 216 лева
годишна такса за телевизионна дейност	609 311 лева
такси за извършване на промени в условията на издадената лицензия или в регистрираните обстоятелства, за удължаване на срока на лицензията	21 098 лева
принудително събрани приходи от НАП	9 978 лева

Приходите от годишни лицензионни и регистрационни такси за надзор по спазването на условията за радио- и телевизионна дейност са общо в размер на 899 527 лева, в т.ч. :

Година	Радиооператори	телевизионни оператори	ОБЩО
2012-2014 години	-	16 582 лева	16 582 лева
2015 година	5 000 лева	16 314 лева	21 314 лева

2016 година	81 787 лева	270 519 лева	352 306 лева
2017 година	203 429 лева	305 271 лева	508 700 лева
2018 година		625 лева	625 лева
ОБЩО:	290 216 лева	609 311 лева	899 527 лева

Приходите от имуществени санкции са общо в размер на 262 823 лева.

Тези приходи са отразени по *§§ 28-02 глоби, санкции, неустойки, наказателни лихви, обезщетения и начети.*

По *§§ 36-01 реализирани курсови разлики от валутни операции* са отнесени отрицателни курсови разлики в размер на 78 лева.

През 2017 год. са получени застрахователни обезщетения за автомобили, собственост на СЕМ, в размер на 592 лева, които са отразени по *§§ 36-11 получени застрахователни обезщетения за ДМА.*

По *§§ 36-18 коректив за приходи (-)* са отнесени принудително събраните от НАП разпределяеми приходи съгласно т.51 от ДДС № 09/15.12.2010 г във връзка с изпратени Актове за установяване на публични държавни вземания в размер на 9 978 лева, Наказателни постановления – 8 696 лева, лихви – 2 005 лева или общо 20 679 лева.

По *§§ 36-19 други неданъчни приходи* са отнесени приходи от продажба на книжа за обявените конкурси за радиодейност в размер на 13 300 лева, приходи от вторични суровини – 6 700 лева и приходи от такси по Закона за достъп до обществената информация в размр на 10 лева.

Във връзка с предприети действия, свързани с изпълнение на Вътрешните правила за установяване на публични държавни вземания през 2017 г., са изпратени 88 уведомления за дължими такси за 2016 година на обща стойност 304 849 лева, в т.ч. на 75 телевизионни оператори и 13 радиооператори. В резултат на това са получени суми в размер на 117 101 лева. От съставените АУПДВ 49 бр. на стойност 196 328 лева са заплатени такси в размер на 54 500 лева, а в резултат на изпратени 36 бр. покани за доброволно изпълнение е получена сума в размер на 20 000 лева.

От изпратените 81 преписки на частни съдебни изпълнители на стойност 341 374 лева, са получени суми в размер на 31 672 лева

6.3. РАЗХОДИ

През периода 01.01.-31.12.2017 година Съветът за електронни медии в осъществяване на своята дейност е изразходвал 1 337 854 лева, което представлява 99.82% от уточнения план. Най-висок относителен дял в общите разходи заемат разходите за заплати и възнаграждения за персонала – 54.82%, за издръжка – 24.67%, за задължителни осигурителни вноски от работодатели – 13.53%, други възнаграждения за персонала – 3.11%, капиталови разходи – 3.06%, за платени данъци, такси и административни санкции – 0.46% и членски внос в международни организации – 0.35% .

За 2017 година уточнените разходи за персонал са в размер на 958 300 лева и включват: разходи за възнаграждения (734 800 лева), други възнаграждения за персонала (42 000 лв.) и осигурителни вноски (181 500 лева). Към 31.12.2017 год. са изразходвани 955 910 лева, което представлява 99.75% от одобрения годишен лимит.

§ 01-00 Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения

При годишен лимит в размер на 734 800 лева, разходите за заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения към 31.12.2017 година възлизат на 733 464 лева, в т.ч. за:

членове на СЕМ (§§ 01-01)	225 970 лева
административно-технически персонал по трудови правоотношения (§§ 01-01)	98 688 лева
административно-технически персонал по служебни правоотношения (§§ 01-02)	408 806 лева

§ 02-00 Други възнаграждения и плащания за персонала

Разходите по този параграф възлизат на 41 616 лева, в т.ч. за:

за персонал по извънтрудови правоотношения	10 400 лева
изплатени суми от СБКО за облекло и други на персонала с характер на възнаграждение	11 315 лева
обезщетения за персонала с характер на възнаграждение	11 694 лева
други плащания (суми за временна неработоспособност)	8 207 лева

Разходите за възнаграждения на персонала по извънтрудови правоотношения в размер на 10 400 лв. включват изплатени суми по сключени договори за анализи и преводи на международни документи, отнасящи се до медийната регулация (5 600 лв.), за медиен консултант (2 600 лв.), външен одитор (1 400 лв.) и други (800 лв.).

Изплатените суми от СБКО в размер на 11 315 лева са средства за представително облекло на държавните служители от администрацията на СЕМ на основание чл.27 и 28 от Наредбата за служебното положение на държавните служители и на средства за СБКО на персонала по трудово правоотношение с характер на възнаграждение.

Изплатените обезщетения в размер на 11 694 лева са на основание чл.224, ал.1 от КТ – 1 079 лева, чл.61 от Закона за държавния служител (ЗДСл) – 1 405 лева, чл.105 ЗДСл – 825 лева, чл.106 от ЗДСл – 2 475 лева и чл.107 ЗДСл – 5 910 лева.

За периода 01.01. – 31.12.2017 година са изплатени обезщетения за временна неработоспособност в размер на 8 207 лева за 290 дни.

§ 05-00 задължителни осигурителни вноски от работодатели

Поетите задължителни осигурителни вноски за 2017 година са общо в размер на 180 830 лева, в т.ч. за:

§§ 05-51 Осигурителни вноски от работодатели за ДОО

Поетите осигуровки за Държавно обществено осигуряване към 31.12.2017 година възлизат на 114 943 лева, в т.ч. за възнаграждения на персонал по трудови правоотношения – 29 244 лева, за възнаграждения на държавни служители – 85 101 лева, извънтрудови правоотношения – 327 лева и за социални разходи – 271 лева.

§§ 05-60 Здравно-осигурителни вноски от работодатели

Здравно-осигурителните вноски от работодателя към 31.12.2017 година са в размер на 47 111 лева, в т.ч.:

за щатен персонал по служебни правоотношения	32 505 лева
за щатен персонал по трудови правоотношения	12 266 лева
за временна неработоспособност	1 667 лева
извънтрудови правоотношения	374 лева
за социални разходи	114 лева
за неплатен отпуск	185 лева

§§ 05-80 Вноски за допълнително задължително осигуряване

Съгласно чл.157, ал.1, т.1, б."в" от Кодекса за социално осигуряване размерът на осигурителните вноски за допълнително задължително пенсионно осигуряване за лицата, родени след 31 декември 1959 година е 5 на сто. Към 31.12.2017 година разходът по този параграф е в размер на 18 776 лева и включва:

- за трудови правоотношения – 6 172 лева
- за служебни правоотношения – 12 420 лева
- за извънтрудови правоотношения – 120 лева
- за социални разходи – 64 лева.

§ 10-00 Издръжка

Утвърдените разходи за издръжка за 2017 година са в размер на 330 140 лева.

През 2017 година разходите за издръжка на Съвета за електронни медии възлизат на 330 103 лева, което представлява 24.67% от общия размер разходи и 99.99% от определения лимит за този параграф. С най-висок относителен дял са разходите за други външни услуги, за вода, горива и енергия, материали, командировки в чужбина, текущ ремонт, застраховки, разходи за съдебни обезщетения, командировки в страната и представителни разходи.

§§ 10-12 Медикаменти

Към 31.12.2017 година по този подпараграф са изразходвани 72 лева за осигуряване на лекарства съгласно Закона за безопасни условия на труд.

§§ 10-14 Учебни и научно-изследователски разходи и книги за библиотеките

Разходът в размер на 188 лева е за закупуване на счетоводно-правна литература.

§§ 10-15 Материали

За периода 01.01.- 31.12.2017 г. разходът е в размер на 28 077 лева, в т.ч. за:

канцеларски материали	6 076 лева
консумативи и резервни части за хардуер	3 762 лева
хигиенни материали	2 224 лева
други материали	994 лева

резервни части за автомобили	1 964 лева
материали за регионалните центрове	566 лева
минерална вода	2 781 лева
материали за поддръжка	2 441 лева
други резервни части	75 лева
ДМА под 1000 лв.	3 218 лева
очила за компютър	696 лева
автомобилни гуми	3 280 лева

§§ 10-16 Вода, горива и енергия

Общият разход по този подпараграф към 31.12.2017 година е 65 932 лева и включва следните разходи:

Гориво	23 743 лева
Вода	735 лева
ел.енергия	20 328 лева
ел.енергия регионални центрове	14 439 лева
Топлоенергия	5 785 лева
смазочни материали	608 лева
вода регионални центрове	294 лева

§§ 10-20 Разходи за външни услуги

През 2017 година Съветът за електронни медии е заплатил за външни услуги 169 704 лева, в т.ч. за:

Разходи за телекомуникационни и пощенски услуги

Разходите за телекомуникационни и пощенски услуги към 31.12.2017 година са в размер на 28 493 лева. Извършените разходи са за:

стационарни телефони	8 304 лева
мобилни телефони	7 334 лева
пощенски услуги	4 087 лева
мобилен интернет	2 101 лева
интернет София	858 лева
кабелна телевизия /КТВ/ София	4 165 лева
интернет и КТВ - регионални центрове	1 603 лева
куриерски услуги	41 лева

Разходи за квалификации

Разходите в размер на 630 лева са за професионално обучение на държавни служители (ЗБУТ и амортизации).

Разходи за поддръжка на софтуер

Разходите в размер на 66 568 лева са за абонаментно обслужване на специализиран софтуер за радио- и телевизионен мониторинг – 57 600 лева, за деловодна система – 2 376 лева, сървърни системи – 2 880 лева, антивирусни програми – 2 550 лева и счетоводни програми КОНТО – 360 лева и Рефлекс – 802 лева.

Разходи за поддръжка и ремонт на хардуер

Разходите в размер на 14 460 лева са за абонаментно поддържане на наличните компютърни конфигурации и принтери.

Разходи за консултантски услуги

Разходите в размер на 1 200 лева са за консултации по трудово-правни въпроси.

Разходи за наеми

Към 31.12.2017 год. са заплатени 288 лева за наем на техника СOT – Варна и Видин.

Други разходи за външни услуги

За периода 01.01. – 31.12.2017 година за други външни услуги са изплатени 57 885 лева, в т.ч. за:

Охрана	11 610 лева
Почистване	15 444 лева
Дезинсекция	1 440 лева
Автомивка	1 663 лева
абонамент ППО	821 лева
Асансьор	501 лева
Клипинг	2 970 лева
поддръжка автомобили	2 534 лева
изработка удостоверения	225 лева
поддръжка уеб страница	2 278 лева
Превод	125 лева
поддръжка регионални центрове	3 703 лева
абонамент АПИС, СИЕЛА, ДВ	3 093 лева
профилактика климатици	1 560 лева
такси ЧСИ	3 616 лева
Други	2 333 лева
медицинско обслужване	3 545 лева
печат ЗРТ	424 лева

§§ 10-30 Разходи за текущ ремонт

За периода 01.01. – 31.12.2017 година са извършени разходи за текущ ремонт на автомобили в размер на 16 336 лева, за сграден фонд – 1 187 лева, отоплителна инсталация – 580 лева и климатик – 120 лева или общо 18 223 лева.

§§ 10-51 Командировки в страната

През 2017 година са изразходвани 3 712 лева, в т.ч.: за явяване на съдебни дела – 1 420 лева, командировки на инспекторите от регионалните центрове до София и пр. – 1 712 лева и за командировка на членове на СЕМ – 580 лева.

§§ 10-52 Краткосрочни командировки в чужбина

Към 31.12.2017 година разходите за командировки в чужбина са в размер на 27 723 лева. Командировките са за срещи на ЕРГА и участие в международна конференция за аудио-визуални медийни услуги.

§§ 10-62 Разходи за застраховки

Разходът към 31.12.2017 година по този параграф е в размер на 8 108 лева и включва застраховки "Каско" и „Гражданска отговорност“ на леките автомобили – 7 245 лева, застраховка „Имущество“ на сградите, собственост на Съвета – 756 лева и медицинска застраховка за пътуване в чужбина – 107 лева.

§§ 10-69 Други финансови услуги

Разходът от 25 лева представлява банкова такса за превод на суми.

§§ Разходи за договорни санкции и неустойки, съдебни обезщетения и разноски

Разходът от 6 059 лева представлява обезщетение за имуществени вреди, причинени от отменени по съдебен ред наказателни постановления.

§§ 10-98 Други неклассифицирани в другите параграфи и подпараграфи

В този подпараграф са отнесени разходите за посрещане на гости и представителни разходи, които към 31.12.2017 година са в размер на 2 280 лева.

§ 19-00 Платени данъци, такси и административни санкции

През 2017 година са изплатени 6 144 лева данъци и такси, в т.ч.:

- по § 19-01 платени държавни такси, наказателни лихви и административни санкции – 1 842 лева (за обяви в Държавен вестник – 675 лв., винетки – 874 лв., служебни паспорти – 225 лв., такса отрегистриране на МПС – 12 лв. и изпълнителен лист – 56 лв.);
- по § 19-81 платени общински данъци, такси, наказателни лихви и административни санкции – 4 302 лева, в т.ч. такса битови отпадъци – 2 374 лева, данък МПС – 1 712 лв. и данък сгради – 216 лева.

§ 46-00 Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности

Разходът в размер на 4 694 лева представлява членският внос на Съвета за електронни медии в Европейската платформа за регулаторни органи /ЕПРА/.

КАПИТАЛОВИ РАЗХОДИ

За 2017 година по бюджета на СЕМ за капиталови разходи са уточнени 41 010 лева, в т.ч. за основен ремонт на ДМА – 22 243 лв., за придобиване на дълготрайни материални активи – 16 395 лева и за придобиване на нематериални дълготрайни активи – 2 372 лв.

Към 31.12.2017 година са изразходвани 41 003 лева за капиталови разходи.

§ 51-00 Придобиване на дълготрайни материални активи

За осъществен основен ремонт към 31.12.2017 г. са усвоени 22 241 лева за частично плащане на просрочено задължение относно саниране на сградата в гр.София, което е отразено по § 51-00 основен ремонт на ДМА.

§ 52-00 Придобиване на дълготрайни материални активи

За придобиване на дълготрайни материални активи към 31.12.2017 година са усвоени средства в размер на 16 371 лева за компютърни конфигурации и принтери в размер на 10 026 лв., което е отразено по § 52-01 придобиване на компютри и хардуер и за пропускателна бариера (1 677 лв.)

и ел.табло (4 688 лв.) на обща стойност 6 365 лв., което е отразено по § 52-03 придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения.

§ 53-00 Придобиване на нематериални дълготрайни активи

За придобиване на програмни продукти са изразходвани 2 371 лева, които са отразени по §§ 53-01 придобиване на програмни продукти и лицензи за програмни продукти.

Т Р А Н С Ф Е Р И

Трансферите за поети осигурителни вноски и данъци през 2017 година са в размер на 280 833 лева и са отчетени както следва:

§ 69-01	Трансфери за поети данъци върху доходите на физическите лица	64 972 лв.
§ 69-05	Трансфери за поети осигурителни вноски за ДОО	136 457 лв.
§ 69-06	Трансфери за поети осигурителни вноски за здравно осигуряване	55 634 лв.
§ 69-07	Трансфери за поети осигурителни вноски за допълнително задължително пенсионно осигуряване	23 770 лв.

Разходите за осъществяваната дейност от Съвета за електронни медии през 2017 година възлизат на 1 337 854 лева, в т.ч. поети осигурителни вноски и данъци 280 833 лева. Те са финансирани от:

собствени приходи	1 279 988 лева
трансфери за поети осигурителни вноски	280 833 лева

Във връзка с тези финансираня в края на отчетния период наличността е в размер на 222 967 лева, която е отразена по §§ 31-10 Вноски за ЦБ за текущата година със знак „минус“, в резултат на което получените трансфери по § 31-00 Получени трансфери (субсидии/вноски) от ЦБ (нето) са в размер на 57 866 лева (280 833 лв. трансфер осигурителни вноски – 222 967 лв. наличност в края на периода).

НАЧИСЛЕНИ ЗАДЪЛЖЕНИЯ И ПОЕТИ АНГАЖИМЕНТИ

Съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за 2017 г. максималният размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2017 година и максималният размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2017 година са утвърдени в размер на 334 400 лева. През годината са направени корекции и уточненият им план е 375 850 лева. Към 31.12.2017 г. начислените задължения и поетите ангажименти са в размер на 375 800 лева.

ТЕКУЩА ДЕЙНОСТ

В отчетния период служителите от отдел „Бюджет и финанси“ са изпълнили следните дейности: становища по проект на Решение на МС за бюджетната процедура за 2018 г. и материалите към него; разработване и представяне на средносрочната тригодишна бюджетна прогноза за период 2018-2020 година; становища по отчетите за дейността на Българската национална телевизия и

Българското национално радио, както и по проектобюджетите на двете обществени медии; изготвяне на заявки за месечен лимит; изготвяне на месечни и тримесечни отчети за касовото изпълнение на бюджета и оборотни ведомости; участие в комисия за бракуване на дълготрайни материални активи и задбалансови активи; организиране и осъществяване на единна счетоводна отчетност по пълна бюджетна класификация и по счетоводни сметки; обслужване плащанията на СЕМ като първостепенен разпоредител с бюджетни кредити в системата на "Единната сметка"; дейности, свързани с възнагражденията на персонала; попълване на информацията относно състоянието на държавната администрация в сайта на Министерски съвет.

ДЕЙНОСТИ В ОБЛАСТТА НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

Дейността в областта на човешките ресурси е насочена към управление на персонала в администрацията, с цел осигуряване на ефективно и качествено управление.

Правилното планиране на работата и оценката на изпълнението са ефикасен метод за поддържане на мотивацията на служителите, насърчаване на техния стремеж към развитие и иновативност.

В съответствие с Наредбата за условията и реда за оценяване изпълнението на служителите в държавната администрация /НУРОИСДА/ през месец януари са проведени заключителните срещи за определяне на годишните оценки на служителите в администрацията на СЕМ за 2016 година. Изготвени и съгласувани са индивидуалните работни планове за 2017 г. Предвид получените годишни оценки са изготвени заповеди за повишаване в ранг на служителите, които отговарят на условията, според НУРОИСДА.

През месец юли са проведени междинни срещи, на които е направен преглед на изпълнението на длъжността относно постигането на целите, определени в индивидуалните работни планове, изпълнението на задълженията и поставените конкретни задачи, както и на показаните компетентности от служителите. Направени са допълнения и са дадени насоки в случаите, в които това е било необходимо с цел успешно да бъдат осъществени поставените цели и задачи.

Като положителен ефект за мотивацията на служителите са допълнителните възнаграждения за постигнати резултати. На основание Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация и приетите Вътрешни правила за работната заплата всяко тримесечие в СЕМ се дават оценки на структурните звена и на отделните служители в тях с цел определяне на конкретния размер на допълнителното възнаграждение за всеки служител. Допълнителните възнаграждения за постигнати резултати са изплатени съгласно законоустановените срокове и процедури.

През 2017 г. задължително обучение, съгласно чл. 35 от Закона за държавния служител са преминали двама служители. С цел повишаване на експертния капацитет 12 служители на СЕМ са взели участие в обученията, организирани от Института по публична администрация по проект „Работим за хората“ – укрепване капацитета на институциите за посрещане на предизвикателствата на съвременните публични политики”.

Един служител е преминал обучение по ЗЗБУТ. Началник отдел „Бюджет и финанси“ е преминал обучение „Амортизация в бюджетните организации“, проведено е обучение на счетоводител-касиера за работа с програмен продукт „Рефлекс“.

По отношение кадровото осигуряване, като основен проблем се отчита набиране на служители през периода. През 2017 г. по трудово правоотношение са назначени четирима изпълнител-шофьори и двама старши специалисти-протоколисти. Прекратените трудови правоотношения за отчетния период са седем - с трима старши специалисти и с четирима изпълнител-шофьори.

На основание чл. 15, ал. 1 от Закона за държавния служител – служебно правоотношение по заместване, са назначени трима служители –старши инспектор, старши юрисконсулт и

счетоводител. След процедура по конкурентен подбор е преназначен един служител в дирекция „Обща администрация“ и един в дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР“. Назначен е един служител на непълно работно време.

През 2017 година са проведени 6 (шест) конкурсни процедури по Закона за държавния служител – за директор на дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР“, директор на дирекция „Обща администрация“, за счетоводител, старши инспектор и старши юрисконсулт. Пет от конкурсните процедури завършват с назначения съгласно законоустановените процедури и срокове. Конкурсната процедура за „старши инспектор“, проведена през м. ноември приключва без класиране, поради неуспешно представяне на явилите се кандидати.

Прекратени са служебните правоотношения с четирима служители – един главен инспектор, един старши юрисконсулт и двама счетоводители, като служебното правоотношение с единия е прекратено поради завръщане на титуляра на длъжността.

Анализът на движението на персонала и съществуващото текучество при някои от длъжностите показва, че в основата е нивото на трудовите възнаграждения спрямо предлагането на пазара на труда. Ограниченията на възможностите за повишаване на възнагражденията са една от основните причини за съществуващия проблем.

Работата с Единната информационна система за управление на човешките ресурси в държавната администрация – ЕИСУЧРДА продължава. Поддържат се електронните досиета на служителите, информация за оценка на изпълнението и кариерно развитие на заетите в администрацията на СЕМ.

Успешно е осъществена и останалата текуща дейност в областта на човешките ресурси – обработка на болнични листове, отпуски, поддържане на служебни и трудови досиета. Актуализирани са три от вътрешните правилника, свързани с дейността на Съвета в областта на човешките ресурси. Изготвени и представени са статистически отчет на работната заплата и движение на служителите за 2016 година и за I-во, II-ро и III-то тримесечие на 2017 година.

През годината е извършен вътрешен одит на системата за организация и управление на човешките ресурси. В резултат на дадените и приети препоръки са настъпили следните промени в организацията:

- Засилена е информираността на служителите с актуализираните вътрешни нормативни документи;
- Извършен е пълен преглед на кадровия потенциал и осигурено покриване на ръководни вакантни позиции;
- Подобрен е контролът по отчитане на работното време;
- Извършен е анализ на дейността на регионалните центрове;
- Постигната е еднопосочност в оценяването по тримесечия и при изготвяне на годишната оценка.

Съблюдавани са изискванията на Закона за безопасни и здравословни условия на труд и свързаните с него наредби. Актуализирани са някои от документите. Комитетът по условия на труд (КУТ) заседава редовно. Провеждан е периодичен инструктаж на административния състав, първоначален инструктаж – на новоназначените и извънреден – на продължително отсъстващи служители. Извършен анализ на дейността и състоянието на безопасните и здравословни условия на труд през 2016 г.

ДЕЙНОСТИ ПО ПРАВНО ОБСЛУЖВАНЕ

Във връзка с дейностите по организиране сключването на договори в изпълнение изискванията на Закона за обществените поръчки са изготвени и приети от Съвета; график за възлагане на

обществените поръчки за 2018 г.; проведена е процедура по събирането на оферти за възлагане изпълнението на услугата “Поддържане, обслужване и оптимизиране на софтуерната част на Интегрираната система за мониторинг на Съвета за електронни медии”; изготвено и подписано четиристранно Споразумение с останалите три ведомства в сградата (Агенция за ядрено регулиране, Държавно предприятие пристанищна инфраструктура и Комисия за регуляране на съобщенията) за възлагане на съвместна обществена поръчка „Доставка и монтаж на абонатна станция за подаване на топлоенергия”.

За осигуряване на работния процес с необходими услуги от външни организации и фирми, без прилагането на процедура по ЗОП, тъй като стойността на доставката или услугата не я изисква, са сключени следните договори и анекси:

а) договори с изпълнители: „Томас-Комерс Сервиз” ООД за абонаментно поддържане, обсъждане и оптимизиране на софтуерната част на Интегрираната система за мониторинг на Съвета за електронни медии; „Апис Европа” АД за ползване на АПИС продукт; „Видеосат 21 век” ООД за предоставяне на кабелна телевизия и интернет в Регионален център (РЦ) Велико Търново; „Евроком Царевец” ООД за предоставяне на кабелна телевизия и интернет в РЦ Велико Търново; ЕТ „Авала-Павлин Илиев” за предоставяне на кабелна телевизия в РЦ Благоевград; „Томас-Комерс Сервиз” ООД за абонаментно техническо поддържане на персонални компютърни системи; „Мобилтел” ЕАД за предоставяне на кабелна телевизия в офис-София; „Скат” ООД за предоставяне на кабелна телевизия и интернет в РЦ Бургас; „Смарт Уеб” ООД за поддръжка на уеб сайт; „Медиязуум” ООД за предоставяне на пресклипинг; „Ню Медия Лаб” ЕООД за предоставяне на медиен мониторинг; „Булсатком” ЕАД за предоставяне на кабелна телевизия в офис-София; „СТМ Медико” ЕООД за трудова медицина – абонамент и профилактични прегледи; АС „Нейкова, Велкова и партньори” за изготвяне на анализ на съществуващата документация относно трудови и служебни правоотношения, правни консултации; „Мега Секюрити Груп” ЕООД за охрана на сградата в София; „Вип Секюрити” ЕООД за охрана на РЦ Видин; „Вип Секюрити” ЕООД за охрана на РЦ Благоевград; „Мега Секюрити Груп” ООД за охрана на сградата в София; „Джей енд Джей и Ко” ООД за поддръжка на пожароизвестителна инсталация в сградата в София.

б) анекси към съществуващи договори с изпълнители: Индекс-България” ООД за абонаментно поддържане на деловодната програма; „Томас-Комерс Сервиз” ООД за създаване и поддържане на система за запис и наблюдение на радиопрограми; „Лукойл България” ЕООД за доставка на гориво; „Брадърс секюрити” ЕООД за охрана на РЦ Пловдив; „Аркус-сигурност Бургас” ООД за охрана на РЦ Бургас; „Делта Ком” ООД за охрана на РЦ В. Търново; „СОД Варна” АД за охрана на РЦ Варна; „Василка София” ЕООД за почистване на офиса в София; „Дезинфекция, дезинсекция и дератизация” ЕООД за дезинфекциране на офиса в София.

Изпълнението на договорите е обект на постоянен контрол.

Правно осигуряване на процедурата по възникнали и изискуеми задължения на доставчици на медийни услуги, които не са изпълнени в срок: консултирани 33 акта за установяване на публични държавни вземания, осъществено е процесуално представителство по дела във ВАС, включващо и писмени защиты, касационни жалби, молби до ЧСИ за образуване на изпълнителни производства, кореспонденция с НАП и съдилища; изготвена справка за 30 изпълнителни дела, образувани през периода юни 2015-декември 2016 г.

Дейността по предоставяне на достъп до обществена информация по Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) се изразява в подготовката на докладни записки, проекторешения, писма, протоколи по 18 заявления от: 2 (две) от Алтернативно сдружение за електронни медии (АСЕМ), СНЦ „Музыкаутор”, 2 (две) от Татяна Маринова и Силвия Великова,

Диана Банчева, Фондация „Програма Достъп до Информация“, Вилиям Попов, Български хелзинкски комитет, Михаил Щербак, 2 (две) от Сдружение Християнски център, Страхил Тодоров, Български дарителски форум, Адв. Владимира Столинчева – АС Адвокатско бюро Брайков, Николай Вучев, 2 (две) от Съюз на българските журналисти – Снежана Тодорова, Иван Петров.

VII. ДЕЙНОСТИ ПО АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ

Регистрирането и управлението на входящата, изходящата кореспонденция и на вътрешните документи се осъществява според правилата на утвърдената инструкция. Върху изпълнението на задачите се осъществява постоянен оперативен контрол чрез Автоматизирана информационна система „Документооборот“.

През периода в деловодството са регистрирани и обработени:

общо документи	- 7360 броя
входяща кореспонденция	- 3398 броя
изходяща кореспонденция	- 3962 броя

Дейността по оформяне и поддържане на учреденския архив се извършва в съответствие с архивното законодателство и вътрешните правила. През периода е направена полистова експертиза на 20 папки с документи; приети за архивиране 77 папки с входяща и изходяща кореспонденция за 2016 г.; 47 папки с приключили изпълнителни дела в периода (2008-2017 г.); 32 папки с административни дела по които е имало изпълнително производство (2009-2016 г.); 32 папки с преписки по обществени поръчки (2003–2015 г.); 30 папки с преписки достъп до обществена информация (2007-2012 г.). Ползвани документи от архива – 1104 броя; разпределени 260 писма и обратни разписки в архивните папки.

Служителите подпомагат провеждането на заседания, работни срещи и други публични прояви на Съвета за електронни медии. Изготвени са 51 протокола от заседания на СЕМ, както и от работни срещи и публични прояви на СЕМ, проведени извън заседанията, по-важни от които са:

- Съветът за електронни медии бе посредник при решаването на спора във връзка с финансовите претенции на сдружението "Музикаутор", което упражнява правата на композиторите, авторите и издателите на музикални произведения, към Българското национално радио, като се проведеха 4 срещи в периода януари-април.
- Във връзка с отразяването на кампанията за избори на народни представители, с наблюдението на изборите от Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа (ОССЕ) и представянето на финалния доклад за отразяване на изборната кампания, регулаторът проведе две срещи с доставчиците на медийни услуги и една среща с г-н Егор Тилпунов, медийен анализатор от ОССЕ.
- За спазване разпоредбите на Закона за радиото и телевизията и за установено проблемно съдържание в програмите на доставчици на медийни услуги, Съветът проведе една среща с представители на „БТВ Медиа Груп“ ЕАД и две – с представители на „Нова Броудкастинг Груп“ АД.
- По повод предложени промени в Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата и подписване на Споразумение бяха организирани и проведени три срещи: с Асоциация на българските радио и телевизионни оператори (АБРО); с Националната мрежа за децата (НМД); и съвместна среща с НМД, АБРО, Държавна агенция за закрила на детето и медии.
- По инициатива на СЕМ бе организирана и проведена среща с Държавна комисия по хазарта, Националния съвет по саморегулация и АБРО по темата за излъчване на реклами за хазартни игри.
- Въвеждането на наземно цифрово радиоразпръскване на радиосигнали по стандарт DAB/DAB+ бе обсъдено на среща с Комисия за регулиране на съобщенията, АБРО, Българско национално радио и Фокус-Нунти ООД.

- Във връзка с преговори за правата за препредаване на телевизионни програми се състоя среща с Българската асоциация на кабелните комуникационни оператори (**БАККО**), Филмаутор и Министерство на културата.
- Представител на Асоциацията на европейските журналисти презентира пред регулатора доклад: „Как да отразяваме новини, свързани с търговски марки – право на информация и скрити търговски съобщения“.

През изминалия период представители на Съвета за електронни медии взеха участие в следните конференции, дискусии, кръгли маси:

- Конференция на тема: „Приносът на интелектуалната собственост – възможности за България“, организатор Музикаутор в партньорство с Посолство на САЩ в РБългария и Американския университет в гр. Благоевград;
- Конференция „Фалшиви новини, пропаганда и геополитика“, Фондация „Конрад Аденауер“;
- Работна среща-дискусия относно детската агресия и влиянието на медиите върху подрастващите, по инициатива на партия „Воля“;
- Участие в среща-дискусия „Скритата реклама срещу добрите новини. Образът на дарителите в медиите“, по инициатива на Асоциацията на Европейските журналисти-България и Българският дарителски форум;
- Научно-практическа конференция „Децата и медиите“, Съпътстващо събитие в рамките на XVII-ия Международен семинар на Фондация „Азия-Европа“, Държавната агенция за закрила на детето – съорганизатор на събитието. Участие в Работна група 2: Осигуряване на ефективна правна защита на интересите на децата при съвременната медийна среда и Работна група 3: Етични аспекти на проблема "Децата и медиите".
- Представяне на резултатите от национално представително проучване „Антидемократични дискурси и пропагандни съобщения в българските медии: разпространение и социално възприятие“, Фондация за хуманитарни и социални изследвания – София;
- Конференцията „Европа срещу дезинформацията“, по инициатива на Асоциация на европейските журналисти;
- Национална научна конференция на тема: „10 години България в ЕС – въздействие върху развитието на публичните политики и законодателството“, Нов Български университет, Департамент „Право“, Департамент „Администрация и управление“ – секция „Публична администрация“;
- Годишна конференция на БАККО: „Време на възможности“;
- Културен и събитийен календар на Българското председателство на Съвета на ЕС, УНСС, Катедра „Медии и обществени комуникации“;
- Национален семинар с международно участие "Перспективи и актуални предизвикателства пред аудиовизуалната индустрия в дигиталната ера", УНСС, Катедра "Творчески индустрии и интелектуална собственост";
- Кръгла маса „Предизвикателства пред медийния сектор в Европа“ със специалното участие на еврокомисар Мария Габриел, Дома на Европа;
- Конференция „Младите хора и езика на омразата“, по инициатива на Национален младежки форум.

Изпълнени са ангажиментите, свързани с организиране на участието на представители на СЕМ в международни прояви, по-важните от които, посочени в хронологичен ред, са:

- Седмото заседание на Европейската регулаторна група за аудиовизуални медийни услуги (ЕРГА), Брюксел, Белгия
- Среца на тема: "Европейски ценности и ролята на медиите", гр. Щутгарт, Германия;
- Заседания във връзка със защита на консолидиран доклад по Конвенцията за премахване на всички форми на расова дискриминация, гр. Женева, Швейцария;
- 45-та редовна среща на Европейската платформа за регулаторни органи(ЕПРА), Единбург, Шотландия;
- Среца на тема: "Всичко ново? Европа и новите медии. Промени в Директивата", Лайпциг, Германия;
- Международен медиен фестивал "MediaMixx 2017 г.", Солун, Гърция;
- Среца на тема: Глобален медиен форум на "Дойче Веле", Бон, Германия;
- Конференция с регулаторните органи от региона и честване на 20-та годишнина от създаването на Агенция за радио и аудиовизуални медийни услуги на Македония, Скопие, Македония;
- 46-та редовна среща на ЕПРА, Виена, Австрия;
- 13-та световна среща на българските медии, Кишинев, Молдова;
- Осмо заседание на ЕРГА, Брюксел, Белгия;

VIII. ИНФОРМАЦИОННИ ДЕЙНОСТИ

Интернет страница

Водещото при осъществяване на действия в тази област е изискването за откритост и прозрачност в дейността на Съвета. С цел подобряване на интернет страницата на СЕМ бяха създадени нови категории, менюта и подменюта, както и преконфигурирани профили в youtube.com, обновление на администрацията на сайта.

Практически израз на това е периодично актуализираната информация, публикувана на интернет сайта на Съвета:

- изработените в изпълнение на изискването на чл. 39, ал. 2 от ЗРТ 12 броя месечни информационни бюлетини, чието съдържание се утвърждава от главния секретар и от член на Съвета. Включени са 140 решения, информация за съставени 85 АУАН, 73 наказателни постановления и 57 съдебни решения.
- публикувани 25 броя АУПДВ; 21 уведомления за откриване на административни производства за издаване на АУПДВ; 25 брой покани за доброволни изпълнение; публикувани и изпратени до медиите прессъобщения, декларации, становища, отразяващи позициите на СЕМ по актуални проблеми или по различни аспекти от дейността му; доклади, отчети, писма, новини, споразумения, указания, дневни информации за плащания на СЕМ и други материали.

Техническо и технологично ресурсно осигуряване

Дейността по мониторинг се осъществява основно чрез наблюдение на файлове, достъпни чрез Интегрираната система за мониторинг (ИСМ). Затова постигането на непрекъснато устойчиво безаварийно функциониране на Интегрираната система за мониторинг е основната цел в тази област. Извършен е пълен одит на ИСМ в началото на годината. Осигурено е всекидневно наблюдение на сървърите, отстранявани са проблеми, възникнали и в София, и в регионалните офиси.

Цялостната дейност по надзора от техническа и технологична гледна точка бе подчинена на приоритетите: уеднаквяване на технологията на мониторинга и нейното устойчиво развитие; усвояване на капацитета на новозакупените РС и новите операционни системи; увеличаване на обхвата на записаните радио и телевизионни програми; постигане на непрекъснато безаварийно функциониране на Интегрираната система за мониторинг в централния офис и в РЦ.; поставено ново оборудване, за да се отстрани проблема с локалната и безжичната мрежа; ежедневно се наблюдава възникналият проблем с вътрешната мрежа, за да се отстранят своевременно загубата на „пакети“, спиране на интернет, спиране на записи в ИСМ и ЦНР.

Постигнати резултати

- Експертите по мониторинг в София и в регионалните центрове работят основно чрез наблюдение на файлове, достъпни чрез Интегрираната система за мониторинг. Централизирано планиране е осигурило и ритмично постъпване на записи на цифрови носители от доставчици на медийни услуги, разпространяващи програмите си в регионите.
- Използват се максимално възможностите на съвместените цифрови приемници от провайдерите Blizoo, Bulsatcom и Mtel, като това осигурява наблюдение на програми, които не се предлагат широко в аналоговите пакети и по тази причина не се записват non-stop в ИСМ.
- Продължи развиването на система за запис на радиопрограми разпространявани онлайн, като тя бе обновена и усъвършенствана.

- Надзорът по спазване на изискванията на чл. 75 ал. 10 от ЗРТ продължава да се извършва чрез измервания на нивото на гръмкостта на аудиовизуалните програми посредством устройство РАМ РiСо, закупено през декември месец 2013 г.
- Попълнен в срок годишния отчет в „Интегрираната информационна система на държавната администрация“ и поддържан в актуално състояние административния регистър в същия портал.

ДРУГИ ДЕЙНОСТИ

Изпълняват се оперативните задачи по стопанското и материално-техническото обслужване. Представители на дирекцията активно са участвали в срещите на работни групи на четирите ведомства, стопанисващи сградата на бул. “Шипченски проход” 69, (СЕМ, ДП “Пристанищна инфраструктура”, АЯР и КРС), във връзка с решаване на общи проблеми и задачи.

Управлението на предоставените на Съвета за електронни медии б имота е в съответствие със Закона за държавната собственост и Правилника за прилагането му. Те са застраховани с включени рискове пожар, природни бедствия и аварии, земетресение, наводнения, злоумишлени действия на трети лица. Възникнали по-дребни повреди са отстранявани със собствени сили и средства. При засилен контрол е извършен ремонт на автомобилите, собственост на Съвета. Подновени са застрахователните им полици “Каско” и “Гражданска отговорност”. Дълготрайните и краткотрайните активи на Съвета са инвентаризирани, като негодните за употреба са бракувани.

IX. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

През 2017 година Съветът за електронни медии продължи своята дейност, насочена към защитата на аудиторията.

Регулаторът откри процедура по избор на генерален директор на Българската национална телевизия и след проведен конкурс избра г-н Константин Каменаров. Впоследствие Съветът утвърди и УС на обществената медия.

Бяха променени и Критериите за оценка на съдържание, неблагоприятно за деца за пръв път от тяхното приемане през 2011 г., отразявайки промените в медийната среда и развитието на подрастващите в условията на бързоразвиващото се дигитално общество. Успешното съдействие между регулаторните органи - СЕМ и ДАЗД, организацията на доставчиците на медийни услуги - АБРО, обществените медии – БНТ и БНР доведе до въвеждането на единни саморегулаторни мерки и уеднаквяване на практиките на телевизионните оператори, с които да обозначават съдържание, неблагоприятно за различните възрастови групи от детската аудитория.

Регулаторът основно осъществява надзор за спазването на законовите регламенти. Извършени са редица наблюдения – фокусирани, тематични, събитийни, специализирани и пр. върху съдържанието на излъчваните радио- и телевизионни програми по спазването на законовите разпоредби и европейските изисквания.

Най-значимият обем наблюдение през 2017 година бе специализираният мониторинг върху дейността на доставчиците на медийни услуги по време на предизборната кампания за народни представители за периода от 24 февруари до 26 март 2017 г. Като част от качествения анализ Съветът заложи и нови параметри, чрез които да се отчете съдържателността на информационната част от кампанията, а също така и съотношението мъже/жени.

Извършено е и тематично наблюдение за наличие на „Език на омразата“ на новини и актуално-публицистични предавания в 10 обществени и търговски програми през месец ноември.

За първи път Съветът през август и септември проведе проучване на съдържанието на програми със специализиран музикален профил на български доставчици на медийни услуги и направи сравнителен анализ със съдържанието на чуждестранни програми със същия профил.

Мониторингът на кризисни събития на програмите с високо обществено влияние за отразяване на терористичния акт в Манчестър наложи изводът, че някои програми (търговски) свръхпредставиха темата.

Продължиха наблюденията във връзка с лична неприкосновеност. Регулаторът съблюдава за спазването на правата на определени обществени и социални групи. През отчетния период се обърна сериозно внимание на доставчиците на медийни услуги за достъпа до медийно съдържание на хората със специфични потребности във възприятията. Осъществени санаблюдения и във връзка с нормативните изисквания за търговското слово, нивото на звука в рекламите, обема на рекламното време, спазването на условията на индивидуалните лицензи и др.

Приоритет в работата на регулатора остава защитата на децата от медийно съдържание с възможно вредно въздействие.

Като важна част от превенцията, която регулаторът осъществява в полза на обществения интерес, бяха и срещите с доставчици на медийни услуги. В разговорите с два търговски доставчика на медийни услуги с високо обществено доверие, СЕМ очерта специфичните проблеми и подчерта важността на доброто сътрудничество. В атмосфера на открит

диалог бяха посочени констатираните негативни примери на аудио-визуалното съдържание, което е в нарушение на нормите на Закона за радиото и телевизията и беше изтъкната необходимостта за навременното им преодоляване.

В партньорство с Председателството на Европейската Комисия в България, СЕМ организира кръгла маса “Предизвикателства пред медийния сектор в Европа” със специалното участие на еврокомисар Мария Габриел. Централна тема на срещата беше работата върху ревизираната ДАВМУ, за която има очаквания да приключи по време на българското председателство на Съвета на ЕС; както и представянето на обществена консултация относно фалшивите новини и онлайн дезинформацията, както и сформиранието на работна група на високо равнище.

Анализът на съдебната практика сочи, че през 2017 година една трета от констатираните нарушения продължават да са на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ – превишаване на допустимото време от 12 минути за едночасов период за рекламни спотове и спотове за телевизионен пазар. По тези производства е налице вече константна съдебна практика.

Във връзка с липсата на договор между Българското национално радио и Сдружението за колективно управление на права Музикаутор, СЕМ е сезиран с множество сигнали от сдружението за разпространявани в програмите на БНР музикални произведения без уредени авторски права.

В резултат на извършените проверки са издадени 11 НП за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ. Към настоящия момент са приключили 3 (три) от съдебните производства, като 2 НП са потвърдени, а 1 НП е отменено.

Съдебните решения също така потвърждават преценката на органа за извършени нарушения на разпоредбите относно децата (5 бр.), за нарушения, свързани със силата на звука на търговските съобщения (3 бр.), за разпространение на скрити търговски съобщения (3 бр.) и др.

Отрицателна за СЕМ остава практиката по отношение на приложението на чл. 125в, т. 2 от ЗРТ, изискващ предприятията, разпространяващи български и чуждестранни програми, да предоставят на всеки 6 месеца на СЕМ доказателства за придобиване на правата за разпространение на произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуални произведения, включени в разпространяваните програми. Поради тази причина през 2017 г. Съветът промени подхода при санкциониране на предприятията, като вече отговорността им се ангажира за „предоставяне на непълна информация“, вместо „за разпространение на програми без уредени права“. Към настоящия момент няма съдебна практика, която да покаже дали новият подход е успешен или не.