

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 13

от редовно заседание, състояло се на 24.04.2018 г.

ПРИСЪСТВАТ: Бетина Жотева, Иво Атанасов, Мария Стоянова, Розита Еленова, София Владимирова – председател на СЕМ.

Начало на заседанието 11:00 ч., водено от София Владимирова – председател на СЕМ.
Съставил протокола: Мария Гинина.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за:
 - а) осъществено наблюдение на програма «Хоризонт» на Българското национално радио за спазване на чл. 6, ал. 3, т. 6 на Закона за радиото и телевизията за времето 01-03 март 2018 г.;
 - б) осъществено наблюдение на предаването «Здравей, България», включено в съдържанието на програма «НОВА ТВ» на 16.04.2018 г.;
 - в) за осъществено наблюдение на програми на доставчици на медийни услуги за деня на траур – 14 април, посветен на жертвите на катастрофа на АМ «Тракия».Вносител: В. Савова.
Докладват: Т. Годорова, М. Колева.
2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:
 - а) заявление от «Хит Микс Мюзик» ООД за регистрация на аудио-визуална услуга (Hit Mix Musik) по реда на чл. 125а, ал. 1 на ЗРТ;
 - б) искане от «Бойкос» ЕООД по чл. 116е от ЗРТ.Вносител: В. Савова.
Докладват: Ем. Станева, Райна Радоева.
3. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за определение от 17.04.2018 г. по конст. дело № 7/2018 г.
Вносител: В. Савова.
Докладва: Ем. Станева.

4. Доклади на Дирекция «Обща администрация» за:

- а)** заявление за достъп до обществена информация от Вилиям Попов;
- б)** предложение за услуга, необходима за дейността на СЕМ, свързана с прилагането на Общия регламент за защита на данните (Регламент 2016/679 GDPR);
- в)** оферти за купуване на техника, необходима за дейността на СЕМ.

Вносител: М. Андреева.

Докладват: Зл. Параскова, Евг. Димитров.

Разни.

Информации:

- Доклад от гл. експерт Д. Кирковска по предложението от ДАЗД за проект на споразумение за защита на децата от съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на тяхното физическо, психическо, нравствено и/или социално развитие.
- От ст. експерт Мария Белчева за среща на Подгрупа 3 на ЕРГА в Брюксел.

София Владимирова откри заседанието и попита има ли предложения или допълнения към дневния ред. Не бяха направени такива и се премина към гласуване на така предложения дневен ред.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за:

а) осъществено наблюдение на програма «Хоризонт» на Българското национално радио за спазване на чл. 6, ал. 3, т. 6 на Закона за радиото и телевизията за времето 01-03 март 2018 г.

Старши инспектор Татяна Тодорова представи доклада (Приложение т. 1а).

София Владимирова благодари и даде думата за коментари.

Иво Атанасов: Благодаря на Татяна Тодорова за доклада. Той представя една приятна картина в „Хоризонт”. Надявам се да е така. Казвам „надявам се” – не, че подценявам анализа, а тъй като имах горчив опит преди две седмици с паралелния мониторинг, който направих на „Денят започва с култура” по БНТ, и се оказа, че има жестоко разминаване между доклада, който ни беше поднесен, и истинската картина. Тук виждам, че нещата като че ли са така, както ти ги представяш, и то в много висок процент, имайки предвид и моите собствени впечатления. Те до голяма степен съвпадат с това, което ти казваш. Не е възможно един член на СЕМ да проследи всичките сто и няколко страници.

Татяна Тодорова: Аз затова ги приложих, това ми е доказателството.

Иво Атанасов: Хубаво е, че ги има. Опитвах се снощи да направя някаква таблица, но това, което един експерт прави в течение на един месец, може би, не може някой друг да го направи за една вечер. Така че се доверявам напълно на това, което г-жа Тодорова е написала, познавайки нейния професионализъм, и приемам доклада. Наистина, звучи приятно, че в една национална медия има такава висока степен на плурализъм и то не

само по политически и икономически теми, което е според буквата на закона, но и по други теми, което е според духа на закона и според разбирането за функцията на обществената медия. Благодаря още веднъж за този доклад.

Розита Еленова: Да, това е към положителните новини, които получаваме благодарение на дирекция „Специализирана администрация”. Благодаря Ви!

Мария Стоянова: Беше ми много интересно да получа тази информация.

Бетина Жотева благодари за доклада и отбеляза, че резултатите са изключително удовлетворителни. Г-жа Жотева подчерта, че винаги се е доверявала на експертното мнение на администрацията, поради което приема доклада безпрекословно.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Приема доклада.

б) Осъществено наблюдение на предаването «Здравей, България», включено в съдържанието на програма «НОВА ТВ» на 16.04.2018 г.

Директор на дирекция „Специализирана администрация” **Виржиния Савова** представи доклада (Приложение т. 1б)

Мария Стоянова: Изводите ми направиха по-добро впечатление от изложението. Това, което имам да кажа е бележка, а не е забележка – важно е да се направи тази разлика. Докладът е фокусиран, в своето изложение, върху участието на гостите, а ние, като регулатор, не регулираме гости, регулираме медийното съдържание, което произвеждат доставчиците. В този смисъл, според мен, поведението на журналистите би трябвало да бъде повече във фокуса на изложението.

Иво Атанасов: Така е, ние коментираме участието на гостите, но тук акцентът е върху поведението на водещите. Аз съжалявам, че се занимаваме с един и същи гост в рамките на един месец. Това показва колко много е канен той и как вероятно умишлено се търси тази враждебна реч, за да привлечат аудитория и да правят рейтинг.

Бетина Жотева подчерта, че основният въпрос е как реагират водещите и допълни, че за разлика от предишния път, когато те са реагирали, тук имаме липса на такава реакция, за което може би наистина трябва да се види какво може да се направи по реда на надзора.

Мария Стоянова: Такова е и заключението на доклада. Обърнах внимание върху изложението.

Бетина Жотева отбеляза, че не е имало никаква реакция от страна на водещите относно обидни квалификации.

Мария Стоянова: Те заедно ли са участвали или са били поотделно?

София Владимирова отговори, че са били двамата.

Мария Стоянова: Интересно...

Розита Еленова: Много изводи могат да се направят от този доклад. За разлика от г-жа Стоянова, нямам никаква бележка, нито забележка, защото ние в момента не разискваме акт. Ние получаваме чрез доклада информация и се казва, че водещите не се намесват, водещите регулират Слабаков да изчаква реда си. А толкова скоро имаме подобно поведение. За жалост, след като констатирахме хаос относно отразяването на трагедията на магистрала „Тракия”, в тази ситуация констатирахме същото. Като че ли липсва криейтив - когато става въпрос за пушене и за хомосексуалисти се канят конкретни гости. И особено толкова скоро след даден знак от СЕМ, толерантно даден знак! И си задавам въпроса дали когато си много толерантен, не се стига до загуба на уважението.

София Владимирова благодари на г-жа Еленова и допълни, че за съжаление, няма да констатира нищо по-различно от казаното до тук. Това е рецидив. Няма общо дори темата, по която е поканен, с изказването, което е направил. Според нея е очевидно, че екипите на тези предавания познават гостите, които канят, особено честите си гости. Знаят какви реакции могат да получат в студиото. Г-жа Владимирова обърна внимание, че за гостите Съветът не може да има претенция, но може да има претенция към реакцията на водещите. В заключение, благодари за доклада.

Розита Еленова: Сутринта имаше някакво право на отговор.

Мария Стоянова: От страна на кого?

Розита Еленова: От страна на докторката – не можах да видя име. Точно във връзка Слабаков - пушене, имаше жена в студиото, която беше с право на отговор. Каним гости, пускаме госта, който не дава аргументи, и накрая на този, който се аргументира, трябва да му дадем право на отговор.

Иво Атанасов: И неговите аргументи важат повече.

Розита Еленова: Крещим, обиждаме неаргументирано – всички са доволни, рейтингът хвърчи, чудесно!

Бетина Жотева изрази съмнение доколко това оказва положително влияние върху рейтинга.

Розита Еленова: Аз не виждам друга причина. Много добре знаете, г-жо Жотева, че когато се действа на ниските страсти, тогава вниманието много лесно се изостря. Това е причина за популярността на чалгата, тя действа на ниските нива на възприятие. Там нямаме нужда от чувствителност, знания и култура.

Бетина Жотева се съгласи и изрази мнение, че е тъжно, че една от най-гледаните медии прибягва до такива похвати, за да си вдига рейтинга.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Приема доклада.

в) За осъществено наблюдение на програми на доставчици на медийни услуги за деня на траур – 14 април, посветен на жертвите на катастрофа на АМ «Тракия»

Директор на дирекция „Специализирана администрация” **Виржиния Савова** представи доклада (Приложение т. 1в).

Розита Еленова: Аз благодаря, че колегите подкрепиха тази моя идея, защото денят за траур е продължение на ситуацията. Виждаме, че реакциите наистина са различни и съм доволна, че точно обществените медии са се справили много добре. Някои са сменили програмната схема - Националната, Нова телевизия, Канал 3, Bulgaria On Air, Телевизия Алфа. Така че изводите са интересни и вярвам, че това ще бъде полезно и за самите доставчици, които ще направят своите поуки и ще извървят своя път към коректното поведение в дните на траур.

София Владимирова добави, че е в интерес на всички да се случи така.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Приема доклада.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) Заявление от «Хит Микс Мюзик» ООД за регистрация на аудио-визуална услуга (Hit Mix Musik) по реда на чл. 125а, ал. 1 на ЗРТ

Старши инспектор Райна Радоева представи доклада (Приложение т. 2а).

Иво Атанасов: Ще гласувам, щом като отговарят на всички изисквания. Но с мъка на сърцето.

Мария Стоянова: Малко съм смутена от това, че става въпрос за нова музикална телевизия, а става ясно, че си има собствени изпълнители и само тях ще популяризира. Вече има такъв случай, но единственото, което ме притеснява в този е, че в една музикална телевизия имат място разнообразни произведения. Двоумя се заради авторските права.

София Владимирова информира, че са декларирали, че няма да сключват договори, защото ще излъчват само авторска продукция.

Мария Стоянова: Нова музикална телевизия, за да излъчва 24-часова програма, с колко изпълнителя трябва да разполага?

Иво Атанасов: Ще ги глобяваме, ако възникне проблем.

Мария Стоянова: Да, това исках да кажа, ти ми продължи изречението, че евентуален компромис после би се върнал при Съвета.

Иво Атанасов: Да, така е.

Мария Стоянова: Не че няма такъв пример, но телевизия „Планета” на „Пайнер”, която има собствена продукция, е доста голяма компания – почти всички певци в конкретния жанр са техни.

Райна Радоева: Има и други – „Ара” с „Фен ТВ” и „Фолк ТВ”.

Мария Стоянова: Да, но те пускат и други изпълнители. Това искам да кажа, че има примери, които сочат, че не е възможно само със собствена продукция да се поддържа 24-часова програма, освен ако не става въпрос за телевизия „Планета”.

София Владимирова изрази мнение, че ако не издържи и като не сключи договор, ще се върви по реда на надзора.

Розита Еленова: Бихте ли ми припомнили какво се случи със собственика Йорданчо Василковски?

Райна Радоева: Той е съдружник.

Розита Еленова: Добре, съдружник. Единият от собствениците.

Райна Радоева: В какъв смисъл?

Розита Еленова: Той излезе ли от другата фирма, която беше с аналогично име и аналогично лого, за което ние сезирахме патентно ведомство?

Райна Радоева: Не, не сме ги сезирали.

Розита Еленова: Не ги ли сезирахме? Оставихме да си ги намират те?

Райна Радоева: Да.

Розита Еленова: Да, и какво се случи там?

Райна Радоева: Нищо, той си е и в другото дружество – „Хит ТВ”. Съдружник е и в двете юридически лица.

Розита Еленова: Имаше някакви големи задължения предишното дружество – „Хит Микс Мюзик”?

Райна Радоева: Не сме докладвали, че има задължения. Тя също е чалга телевизия.

Розита Еленова: Да, то това няма връзка със задълженията. Имаше връзка с това, че имаше финансови неуредици. Никой не си спомня такова нещо, така ли?

Мария Стоянова: Очевидно сега са изчистени.

Розита Еленова: Тук имаше едно плащане, което беше по чл. 9 от тарифите – не го намирам.

София Владимирова цитира: „Следва да заплати, съгласно чл. 9, т. 2 от тарифата, първоначална такса за извършване на регистрация” и попита г-жа Еленова дали това е текстът, който я интересува.

Розита Еленова: Да. Предишните двама доставчика, които коментирахме в предходните 3-4 заседания, по кой член от тарифите трябваше да плащат?

Райна Радоева: За таксата за разглеждането на документите ли?

Розита Еленова: Предишните двама доставчици, на предходните 3 заседания върнахме за плащане...

Райна Радоева: Такса за разглеждане на документите. Тук си е платено.

Розита Еленова: Това е за регистрация.

Райна Радоева: Да.

Иво Атанасов: Сега предстои да платят 2250 лв.

София Владимирова поясни, че ще платят сумата от 2250 лв., ако бъдат регистрирани.

Розита Еленова: Чувам, че г-жа Стоянова казва, че това не се случва за първи път, а и щом сте приели, сигурно не е за първи път...

Мария Стоянова: Кое?

Розита Еленова: Ако доставчик няма сключен договор с организациите за колективно управление на права, може да представи декларация.

Мария Стоянова: Не, такова нещо не съм казала. Казах, че има друга телевизия, която работи само със свои изпълнители и е една-единствена по простата причина, че е монополист на пазара. Не съм казвала, че има такова нещо.

Розита Еленова: За първи път някой дава декларация, че няма да използва дружествата за колективно управление на права, така ли?

Райна Радоева: Не е за първи път.

Иво Атанасов: Да, не е за първи път.

Райна Радоева: Практиката е, когато те няма да ги използват, да се прилага такава декларация.

София Владимирова подчерта, че следва да си носят отговорността, ако декларират неверни данни.

Иво Атанасов: Скоро беше, това радио, мисля, че беше „Новините”, също декларира, че е новинарско радио и няма да използва музика. Тогава коментирахме няма ли поне заставките...

Райна Радоева: Върнахме го. Поискахме договор с „Музикаутор”, затова поискахме и декларация.

София Владимирова коригира, че Съветът е поискал защитен репертоар, а не се е произнасял с кой да е договорът.

Розита Еленова: За първи път виждам, затова питам, извинявайте, ако ви забавих.

София Владимирова попита дали формално са изпълнени исканията на СЕМ по закон.

Райна Радоева: Да.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за” и 2 (два) гласа „въздържал се” /М. Стоянова, Р. Еленова/:
I. ДА РЕГИСТРИРА като доставчик на линейна медийна услуга (телевизионен оператор) Хит Микс Мюзик ООД, ЕИК 204723940.

II. ДА ВПИШЕ в Първи раздел на Публичния регистър:

1. Телевизионна програма с:

Наименование/ търговска марка:

“Hit Mix Music”

Способ на разпространение:

**чрез кабелни електронни
съобщителни и спътникови мрежи;**

Териториален обхват:

национален;

Програмен профил:	специализиран (музикално-информационен);
Продължителност на програмата:	24 часа;
Начална дата на разпространение:	от датата на регистрацията;
2. Данни, касаещи оператора:	
Наименование:	Хит Микс Мюзик ООД;
Седалище и адрес на управление:	гр. София, СО – район Изгрев, ул. Атанас Далчев № 3, вх. В, ап. 41, ет. 2.
Органи на управление:	
Управители:	Йорданчо Василкоски и Християна Христова Тотева.
Съдружници:	Йорданчо Василкоски и Християна Христова Тотева.
Вид оператор:	търговски.

III. Хит Микс Мюзик ООД се задължава да създава телевизионна програма **“Hit Mix Music”** при спазване на общите изисквания на чл.125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, а именно:

1. Спазване на принципите по чл. 10 от ЗРТ;
2. Зачитане на човешкото достойнство;
3. Осигуряване на определеното съотношение в рамките на годишното програмно време, предназначено за европейска продукция, както и за произведения, създадени от независими продуценти;
4. Закрила на децата;
5. Спазване на авторските и сродните права съгласно действащото законодателство;
6. Предоставяне на информация на Съвета за електронни медии.

IV. Хит Микс Мюзик ООД следва да заплати, съгласно чл. 9, т.2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, първоначална такса за извършване на регистрация в размер на 2250 лв. (две хиляди двеста и петдесет лева).

Регистрационната такса се заплаща по банков път или в касата на СЕМ на адрес: град София, бул. ”Шипченски проход” № 69 в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

Банковата сметка е:

IBAN BG49 BNBG 9661 3000 1788 01

BIC BNBGBGSD

Банка БНБ – ЦУ

V. На Хит Микс Мюзик ООД да се ИЗДАДЕ удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на програмата по т. II. 1, в седемдневен срок от влизане в сила на решението и след заплащане на първоначалната регистрационна такса.

VI. Хит Микс Мюзик ООД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни:

- името на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти;
- данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

Мария Стоянова: Обяснявам още един път, моето въздържане е свързано с опасенията ми по отношение на защитения репертоар и музикалните произведения в музикална телевизия.

София Владимирова изрази мнението си, че би било интересно дали ще издържат наистина.

Мария Стоянова: Това е една-единствена такава телевизия, това искам да ви кажа. Другите, за които стана дума, те също излъчват чужди песни. Под „чужди“ имам предвид на други изпълнители.

София Владимирова допълни, че имат договори за това.

Мария Стоянова: Включително на чуждестранни изпълнители. Сега, дали имат договори за уредени авторски права, между нас казано е под въпрос. Клиповете изглеждат като клипове записани от телевизор, но това е друга тема за мониторинг.

Райна Радоева: Те също могат впоследствие да си включат.

София Владимирова потвърди, че биха могли, ако не издържат със собствена продукция.

б) Искане от «Бойкос» ЕООД по чл. 116е от ЗРТ

Старши инспектор **Райна Радоева** представи доклада (Приложение т. 2б).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Да се изпрати писмо до заявителя, съгласно предложението проект.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за определение от 17.04.2018 г. по конституционно дело № 7/2018 г.

Директор на дирекция „Специализирана администрация“ **Виржиния Савова** представи доклада (Приложение 3).

София Владимирова отбеляза, че следва да се вземе решение дали Съветът ще изрази становище, така, както изисква Конституционният съд.

Иво Атанасов: Сега не говорим по същество?

София Владимирова отговори, че сега обсъждането не е по същество. Необходимо е СЕМ да отговори дали ще даде становище.

Розита Еленова: Не! Трябва да вземем решение!

Мария Стоянова: Не, не, София казва нещо друго.

София Владимирова подчерта, че сега, в този момент, трябва да се реши дали СЕМ ще даде становище на Конституционния съд.

Иво Атанасов: Имаме право да не дадем, така ли?

София Владимирова отговори, че по принцип е така.

Мария Стоянова: Мисля, че тя има основание по отношение на това дали е конституционно или противоконституционно.

София Владимирова изрази мнението си, че не счита, че СЕМ може да се изказва по този въпрос.

Мария Стоянова: Ето тук е тънкият момент. Държавният глава оспорва конституционалността. Той не оспорва текста като такъв – правилно ли е, неправилно ли е да има такъв текст. Имаше повод, по който съм изразила своята позиция, че това е неправилно, че този текст няма място в закона. Но държавният глава не пита това.

Иво Атанасов: Това е вече по същество. Ние не обсъждаме по същество сега. Миналият път, когато стана тази разлика...

Мария Стоянова: Не е имало такъв казус.

Иво Атанасов: ... от година и половина, знаем, че и парламентът ли ни писа и кой друг ни писа...

Мария Стоянова: Не, не ни писа.

Иво Атанасов: Искаха някакво становище, някакви действия искаха от нас.

Мария Стоянова: Не.

Иво Атанасов: Но сега е по-различен случаят, защото Конституционният съд ни е конституирал като страна, но ние можем да решим дали искаме да бъдем страна или не. Както решим, така.

София Владимирова подчерта, че изразява личното си мнение, без да го е коментирала с юристите, че Съветът може да даде становище по посока на това каква е била практиката до момента, като се изреди фактология. Но дали е конституционен или противоконституционен текстът не е в компетентността на СЕМ.

Иво Атанасов: По всички дела страните си изразяват мнението по предмета на делото, а не изброяват само ситуации.

Бетина Жотева е на мнение, че не може да не се даде отговор на Конституционния съд при положение, че дневно се отговаря на 30 души, които пишат писма на СЕМ, някои от които са със съмнително психично здраве, а когато Конституционният съд иска отговор от Съвета, не може да не му се отговори. Г-жа Жотева подчерта, че отговор на Конституционния съд следва да се даде, като трябва да се разкаже всичко, което се случва с членовете на СЕМ по една или друга причина и в крайна сметка, това, от което и тя лично е пострадала - година и два месеца чакане, следва да спре. В заключение заяви, че ще гласува „за“ отговор на Конституционния съд.

Иво Атанасов: И аз смятам, че не е добре да се снишим. Трябва да дадем отговор, осъзнавайки, че този отговор може да създаде известно напрежение в регулатора.

Мария Стоянова: Защо да създава напрежение?

Бетина Жотева също изрази недоумение какво напрежение би могло да създаде.

Иво Атанасов: Ами тогава каква друга причина имаме да не дадем отговор?

Мария Стоянова: Никой не казва да не отговаряме, чакайте. Предложението на председателя беше дали да се изрази становище по казуса или да се отговори с това, за което и г-жа Жотева говори, доколкото разбирам. Да се разкаже какво се случва през годините.

Бетина Жотева каза, че именно за това става дума, защото, например г-жа Стоянова е влязла по един начин, тя е влязла по друг.

Розита Еленова: Аз разбирам защо г-жа Жотева реагира така, защото се постави въпросът дали въобще да отговаряме!

София Владимирова заяви, че точно това е въпросът, който поставя. Трябва да се вземе решение дали Съветът ще изрази становище. Така или иначе, СЕМ по същество днес няма да вземе решение.

Мария Стоянова: Мисля, че тук не стои въпросът дали да се отговаря, а стои въпросът какво да се отговаря. Не мога да си помисля, че може да стои въпросът дали се отговаря!

Бетина Жотева се съгласи и отбеляза, че именно затова е настоявала, че трябва да се отговори.

Иво Атанасов: Значи сме на едно мнение.

София Владимирова прикани да се гласува, че Съветът взема решение да отговори на Конституционния съд със становище.

Розита Еленова: Това не може да бъде решение, разберете. Ние имаме отговорността да отговорим. Решение е: какво е становището ни.

Иво Атанасов: Не, имаме право да не дадем становище.

София Владимирова поясни, че сега се решава да се отговори и, доколкото разбира, всички съветници са съгласни с това.

Розита Еленова: Естествено!

Мария Стоянова: Въобще няма спор за това. По-скоро има разсъждения в посока какво да се отговори. Защото, ако действително СЕМ вземе участие, трябва да се има предвид и това, което казва председателят - че там се пита конституционен ли е текстът или е противоконституционен.

Розита Еленова: Защото ние знаем, че той не е противоконституционен. Той изглежда така на база политическите смени, на база забавянето на тази квота, но има резон и в това, което предлага Президентът. Защото виждаме 2015 г. какво става, виждаме 2016 г., и сега 2018 г. Така ние всяка година сме в този капан.

Иво Атанасов: Защото едната ротация е на 2 години, а другата на 3 години.

София Владимирова допълни, че това се случва, защото няма текст, който да задължава двата органа по назначение да имат срок, в който да назначават.

Розита Еленова: Е, то това остана да се напише.

Иво Атанасов: Добре, това е по същество, решаваме да отговорим.

Мария Стоянова: Естествено. Вижте, ние с Иво Атанасов сме хората, които бяхме тук, когато този казус възникна през 2015-та. Благодарение на това сега, казвам неслучайно, благодарение, се налага именно тази редакция и, слава Богу, че държавният глава е разпознал проблема. Тогава СЕМ имаше друга позиция, която не подкрепих. Нямам намерение да променям мнението си. Казвам го неслучайно. А именно – изтича мандатът, отиваш си, идва друг. Нека е ясно, мандатността е основен признак за демокрация.

Иво Атанасов: Така е.

Мария Стоянова: Не съм си променяла позицията от тогава и няма да си я сменя сега, да сме наясно. Казвам го по повод евентуалните опасения, изразени преди малко, за създаване на предполагаемо напрежение. Не от вчера съм на тази позиция. Въпреки че тогава СЕМ мислеше в различна посока.

Иво Атанасов: Имам и аз позиция от много време. От гласуването на текста още.

София Владимирова изказа становище, че той е изпълнил своето действие.

Мария Стоянова: Това е друга тема. Държавният глава пита - конституционно или противоконституционно е това, че има разделение на властите, а неговата квота може и изчаква другата квота. Той това пита. Има ли нарушение в разделиението на властите при конституирането на един орган.

София Владимирова отбеляза, че при конституирането е едно, а в сегашната ситуация - друго.

Мария Стоянова: Той продължава да се конституира в нов състав. Идва нов член, има нов състав. Обаче, ето, като почнем да говорим, и си даваме сметка, че сме претоварени с тази задача. Защото тя малко е свръх нашите компетентности.

София Владимирова отвърна, че тя въобще не е в компетенцията на СЕМ.

Мария Стоянова: Точно така.

София Владимирова допълни, че това трябва да го каже Конституционният съд.

Мария Стоянова: Точно така.

София Владимирова заключи, че би могло да се каже, че СЕМ е органът, изпълняващ Закона за радиото и телевизията - такъв, какъвто е.

Бетина Жотева изрази мнение, че в крайна сметка, каквото и да става, последиците ще бъдат за СЕМ.

София Владимирова не се съгласи с тази констатация.

Мария Стоянова: Не съм съгласна – тя е в институциите, които се занимават с този въпрос.

Бетина Жотева уточни, че в крайна сметка СЕМ е този орган, който – дали ще има ротация или няма да има ротация, трябва да се пригажда към новата ситуация и той е този, който трябва да продължи да работи.

София Владимирова обобщи, че Съветът е този, който преживява трудността на ситуацията.

Бетина Жотева се съгласи и подчерта, че това е била нейната идея. Потърпевш от цялата работа е СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Да се отговори на Конституционния съд.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклади на Дирекция «Обща администрация»

а) Заявление за достъп до обществена информация от Вилиям Попов

Старши юрисконсулт Златка Параскова представи доклада (Приложение 4а).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Да се изпрати писмо до третото лице да предостави изрично писмено съгласие, за което да бъде уведомен и заявителят, след което Съветът ще се произнесе с решение.

б) Предложение за услуга, необходима за дейността на СЕМ, свързана с прилагането на Общия регламент за защита на данните (Регламент 2016/679 GDPR)

Старши юрисконсулт Златка Параскова представи доклада (Приложение 4б).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Да се приеме офертата на АПИС за придобиване на софтуерния продукт GDPR Асистент в посочения срок.

в) Оферти за купуване на техника, необходима за дейността на СЕМ

Главен специалист Евгени Димитров представи доклада (Приложение 4в).

Мария Стоянова: Може ли само да обърна внимание върху нещо, което буквално ми избоде очите в предоставената докладна? В българския език нещо се „купува” или се „придобива”. Глагол „закупуване” няма. Много е странно, че всички в България „закупуват”. Излиза, че всички са закупчици.

Иво Атанасов: Има професия „закупчик”.

Мария Стоянова: Има професия „закупчик”, но материалното или се купува, или се придобива, а не се закупува. Такава дума „закупува” няма в тълковния речник на българския език.

Борислав Шабански: В дневния ред не е „закупува”.

Мария Стоянова: В докладната обаче така е написано. Нека обаче да продължим.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Да се сключи договор с „Райс” ООД за покупка на принтер/скенер Xerox DocuCentre SC2020 и пълна сервизна поддръжка, с 4 години гаранция.

ПО ТОЧКА ИНФОРМАЦИИ:

-Доклад по предложението от ДАЗД за проект на споразумение за защита на децата от съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на тяхното физическо, психическо, нравствено и/или социално развитие

Главен експерт **Диляна Кирковска** представи доклада.

София Владимирова каза, че след като се изчака разрешение, СЕМ ще изпрати това на АБРО за становище.

Розита Еленова: Колеги, комуникацията ни е като някакви съпортващи. Аз разбирам, че има нов председател, естествено имаме активност. Разбирам, че има доза атрактивност в това общо подписване. Но СЕМ извървя труден път, стигна до някъде, и точно от там новият председател да започва... Явно така е решил екипът му, но ако има съображения, нека да си говорят с АБРО. Ако има нужда ние да бъдем домакин, както обикновено, разбира се! Но ние да бъдем пощальон на Агенцията? Ако имат съображения, моля да пишат едновременно до двете структури. То утре може да сменят председателя на ДАЗД. Какво правим?

София Владимирова отговори, че ще се отваря споразумението.

Розита Еленова: Пак ли почваме? Утре може да се смени УС на АБРО. В смисъл, отваряме всеки път, когато имаме някаква пи ар акция?

Бетина Жотева допълни, че си представя какво би било, ако това се правеше с международните договори.

Мария Стоянова: Да, много е хубав този пример.

Розита Еленова: Не е добре, ако новият човек иска да разруши нещо, само защото предният го е подписал. Нека навлезе в работата.

София Владимирова заяви, че това е нейното притеснение – променят съдържанието на доставчиците и променят ЗРТ, защото директно им казват какво да излъчват и какво да не излъчват.

Мария Стоянова: Това исках да ви предупредя. Става въпрос за дейност, която ще се извършва след края на моя мандат. Моля ви, обърнете внимание на следното. ДАЗД естествено, че има своите правомощия, своите групи, с които работи, но СЕМ е този, който има компетентността по отношение на медиите. Някак си не е колегиално, не е добър тон, към СЕМ да се отправя настояване за работна група с участието на подназорните му лица под друго ръководство, в която на регулатора да е отредена само ролята на подпомагач. А въпросната работна група, още веднъж се отнася до електронните медиите. Единственото, което си позволявам да призова е – имайте това предвид. Дръжте на тази компетентност, тя си е на СЕМ! СЕМ е единственият, който има компетентност, единственият, който трябва да комуникира и носи отговорност за комуникацията с медиите. Всичко останало, което казва ДАЗД е принос. Не е лошо, че има активност. Новият председател там предлага нещо, което не е лишено от логика и в интерес на истината се среща, но в нишови канали. Става въпрос за предложението, когато се прекъсва за реклама и после съдържанието продължава, да има надпис, който да предупреждава - черен бланк, бели букви – тази програма не е предназначена за деца. Това могат да си позволят нишовите телевизии, чието съдържание се плаща

отделно. Ние не можем да очакваме масовата телевизия да спира програмата непрекъснато, особено когато предстоят промените в директивата и рекламите ще станат много по-често. В такъв случай, на зрителя, какво ще му остане за гледане? Когато се взимат такива решения, трябва да държим сметка и за тази гледна точка, за да има баланс между деца, телевизионери и публика. В момента, в който този баланс се наруши, работата на СЕМ се обезсмисля.

Моля ви, да имате предвид и нещо друго. Не забравяйте, че беше извървян действително труден и дълъг път с операторите. Освен това тези критерии са въведени едва отскоро. Операторите още не са свикнали с тях. Ние самите не сме свикнали, ние не сме работили с тях. Публиката не е свикнала с тях. Не съм убедена, че светкавичното променяне на тези критерии ще бъде ползотворно.

Иво Атанасов: Така е.

Мария Стоянова: Не са изградени още навици. Мисълта ми е, ако се върви натам и то трябва, няма как да не се върви натам, да се проведе диалог с ДАЗД.

София Владимирова потвърди, че такъв диалог ще се състои.

Мария Стоянова: Той трябва да бъде в посока на разяснения, защото оставам с впечатление, че има някакво недоразумение. Просто, като коментирате с тях, имайте и това предвид – споразумението и критериите са подписани съвсем скоро.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Приема доклада.

- Среща на Подгрупа 3 на ЕРГА в Брюксел

Старши експерт Мария Белчева представи доклада и в заключение информира, че английското копие на директивата се намира при нея, като уточни, че направеният превод е официален.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Приема за информация.

София Владимирова информира, че следващото заседание е на 3-ти май, защото 1-ви май (вторник) е почивен ден, и закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 13:

1. Дневен ред;
2. Доклад от Татяна Тодорова с изх. № НД-04-30-07-52/20.04.2018 г.;
3. Доклад от Марион Колева с изх. № НД - 04-30-07-54/20.04.2018 г.;
4. Доклад от Виржиния Савова с изх. № НД-05-94-00-156/20.04.2018 г.;
5. Доклад от Емилия Станева и Райна Радоева с изх. № НД-04-30-07-53/20.04.2018 г.;
6. Доклад от Емилия Станева с изх. № РД-21-05-00-4/20.04.2018 г.;
7. Доклад от Златка Параскова с изх. № ПД-09-23-00-5/20.04.2018 г.;
8. Доклад от Златка Параскова с изх. № АСД-09-30-08-23/20.04.2018 г.;

9. Доклад от Евгени Димитров с изх. № АСД-09-30-08-21/16.04.2018 г.;
10. Доклад от Диляна Кирковска с изх. № РД-23-12-00-4/17.04.2018 г.;
11. Доклад от Мария Белчева с изх. № МД-08-30-11-9/20.04.2018 г.

Бетина Жотева **Иво Атанасов**

Мария Стоянова **Розита Еленова**

София Владимирова
Председател на СЕМ

Старши специалист:
Мария Гинина