

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 31

от редовно заседание, състояло се на 13.09.2018 г.

ПРИСЪСТВАТ: София Владимирова – председател на СЕМ, Бетина Жотева, Ивелина Димитрова, Иво Атанасов, Розита Еленова, Бетина Жотева

Начало на заседанието 11:00 ч., водено от София Владимирова – председател на СЕМ.
Съставил протокола: Ирена Грънчарова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Среща с ПРОФОН.
2. Становища по проектобюджет за 2019 г. и актуализирани бюджетни прогнози за 2020 и 2021 г. на:
 - Българското национално радио за 2019 г.;
 - Българската национална телевизия
Вносител: Борислав Шабански.
Докладва: Спаска Янева.
3. Доклади на Дирекция «Обща администрация»:
 - а)** по проектобюджета на СЕМ за 2019 г. и бюджетни прогнози за 2020 и 2021 г.;
 - б)** заявление от г-н И. М. Лехов по реда на ЗДОИ;
 - в)** за изменение и допълнение на вътрешни правила на СЕМ.
Вносител: Борислав Шабански.
Докладват: Спаска Янева, Зл. Параскова.
4. Международна дейност:
 - Доклад относно предстоящи международни срещи.
 - Покана от БРАФ за 9-та годишна среща на БРАФ в Букурещ.
 - Mediamixx

Информации:

- Осъществено наблюдение на предаването «Черешката на тортата», включено в съдържанието на програмата Нова телевизия на 04.09.2018 г. Доклад на М. Колева.

- Осъществено наблюдение (по сигнал) на предоставен за разпространение музикален видеоклип на Папи Ханс «Супер палав». Доклад на Диляна Кирковска.
- Осъществено наблюдение (по сигнал) на предаването «По света и у нас», включено в съдържанието на БНТ1. Доклад на Т. Тодорова.
- Покана от ДАЗД за подписване на Споразумение за защита на децата от съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на тяхното физическо, психическо, нравствено и/или социално развитие.
- Покана от Фондация Програма Достъп до информация - 28.09.2018 г.

София Владимирова откри заседанието и каза, че първата точка ще бъде срещата с ПРОФОН по тяхно искане. Тя уточни, че ще направи само едно отклонение по точка разни, уточняване на програмата за Медиамикс, където ще трябва да се прегласува решението.

Розита Еленова: Аз в точка Разни искам да споделя нещо.

София Владимирова попита съгласни ли са членовете на СЕМ с така предложения дневен ред и с внесените от нея и г-жа Еленова допълнения. Премина се към гласуване на така предложения дневен ред.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” (Бетина Жотева не присъства в момента в залата): Приема дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Среща с ПРОФОН по тяхно искане.

София Владимирова: Влизаме в точка първа среща с ПРОФОН по ваше искане, традиционни срещи между нас и организацията за управление на права, приятно ми е да ви посрещнем тук. Бих искала да кажа, че комуникацията между вас и нас върви доста гладко, колегиално, за което съм благодарна и благодаря за усилията да подкрепяте Съвета при изпълнението на нашите законови правомощия по отношение на авторските права. Госпожо Щерева, заповядайте.

София Щерева – изпълнителен директор на ПРОФОН: Аз първо благодаря за възможността да се видим и тази година.

София Щерева: Ние се радваме, че тези срещи стават все по ползотворни и дават възможност да работим в едни много професионални отношения, не са сцена на някакви конфронтации и конфликти. Нашата цел и днес с тази среща е да ви запознаем с това, какво се случва оперативно на пазара от страната на организацията за колективно управление на права през призмата на няколко проблема, които имаме, които всъщност очертават определени тенденции и по -скоро нашата цел е да можем да намерим общ начин как да се справяме с неща, които предизвикателствата на пазара ни поставят на масата, пък ние може да сме били или не сме били готови за тези неща, така или иначе светът се развива, както и в България нещата се променят и ние трябва да сме готови да бъдем по- гъвкави, за да можем да отговорим на тази променяща се среда. Първо искам да кажа, че имахме през тази година, как да го нарека, първия случай в който от наша страна се получи една комуникация в сигнала, който сме подали до СЕМ и ние се извинихме, тъй като сме предизвикали ангажименти от страна на администрацията и членовете на СЕМ. Този един случай иска да покаже следното - това, с което ние работим са огромни бази данни, работим с множество организации в целия свят, в които проблема за това, кой държи правата за едни територии или за други, е доста сериозен и имаме големи трудности да уточним кой е

изпълнител или продуцент, като на териториален принцип има права за определени звукозаписи. Това всъщност, което правят международните организации и ние като част от тях е, че сме в процес на разработване на една голяма международна база данни. За съжаление не стартира добре. Всички тези изпълнители от световен мащаб ще влязат и там ще има ясно означение за това кой за коя територия държи правата, защото правата не се отдават в световен мащаб, те могат да се отдадат за целия свят, те могат да се отдават за определени територии или за целия свят минус определени територии, или само за определена държава, въобще това е, когато говорим да хилядите или по скоро за милионите изпълнители в света е наистина сериозен, когато говорим за обмяна на тези данни. Случаят, който беше с този звукозапис е сходен, и за записа, който в България имаше на Евровизия . Бонс се държат за целия свят, освен за България от Юнивърсъл Австрия, което беше изненадващо явно и да самите австрийци, тъй като базата данни не им го е показала. Но така или иначе, ето извинихме се и съжаляваме, че сме създали дискомфорт, но се надявам, че това няма да е причина в бъдеще, когато има отново сигнали от дружества, с които работим в целия свят, защото това ни е една от основните функции, която е вменена на дружествата за колективно управление да обменяме данни със сходни на нас дружества, което всъщност е основния административен капацитет на едно дружество, което харчи за колективно управление . И най-големите разходи както като администрация, така и като финанси едно дружество има за това да обработва данните, които получава за използваните звукозаписи на пазара и да обработва данните с чуждестранните дружества, на които изпраща информация за това какво излъчвано на българския пазар и, разбира се, дължимото възнаграждение за това нещо. Опитваме се тези неща да ги променим, но това е един бавен процес, ние все още сме далеч от държави като Естония, където такова дружество работи с трима души, но това е цялостна политика на държавата в областта на управлението-всичко е дигитално.В нашата държава спрямо световните стандарти сме добре, дружеството ни е адекватно, отговаря на изискванията за такива дружества по света. Но въпреки всичко знаете, че ние сме един монопол в държавата, така че Министерство на културата зорко следи дали си изпълняваме всички законови задължения.

София Владимирова: Нямаме съмнения, че го правите.

София Щерева: Поне се стараем. Много инвестираме във всякакви техники и софтуери, да ни позволяват нещата да стават много по- бързи и адекватни, все по-малко да зависим от човешкия фактор, по някакъв начин да избягваме всякакви грешки, които се случват, но въпреки всичко, такава е нашата действителност, все още отчетите, които получаваме от телевизиите и радиата все още са много далече от това, което реално трябва да се получава като информация за какво е използвано в един радио и телевизионен продукт. Говорили сме много с телевизиите, правили сме кампании с радиата как да разрешим този проблем, тъй като за тях представляват тежест тези отчети, нямат възможности да ги подготвят по адекватен начин и при тях ги правят хора и при тях не ги правят софтуери и от тук нататък започва едно забавяне наслагване на грешки в системата, които трябва да се чистят. В бъдещите години това ни е приоритета в отношенията с радио-телевизионния сектор, тук мога да кажа с радост, че първо сме покрили по-голямата част, повечето от телевизиите и радиата имат сключени договори и си уреждат адекватно навреме правата в телевизионния и радиопроduct. Този оперативен проблем ще остане едно от нещата, което ще бъде приоритет в работата с тях, така че поне с това няма да ви притесняваме. Но пазара се развива, идват нови технологии и нови начини на използване на телевизия. И ние сме ви сезирали по един казус, който, да бъдем честни за който и ние се оказахме неподготвени как да решим тази ситуация. Става дума за един казус с телевизия ММ и

за нейното излъчване. Може би сте започнати. Аз ще помоля Деси Преображенска, която е наш юрист да ви разкаже нашата гледна точка, аз не казвам, че тя е върната, може би трябва да намерим начин да видим дали е законодателна липсата, дали е в нашите взаимоотношения с телевизията, когато сме ги уреждали с телевизията, дали има някакви пропуски поради които стигаме до такъв казус.

Десислава Преображенска – юридически съветник в ПРОФОН: Казусът сам по себе си в интерес на истината е доста комплициран и когато го подготвихме сигнала до вас, ако трябва да бъда откровена, основната причина да ви сезираме беше по скоро, че очаквахме от вас вие като регулатор да ни дадете официално вашата гледна точка, за да знаем ние къде се намираме и какво да правим с този сегмент от пазара, защото както всички знаем телевизия ММ към днешна дата няма регистрация и всъщност за времето, в което се излъчваше единствено и само в Интернет ,за което всъщност има отстъпени права от нас . Нещата изглеждаха поне от наша гледна точка нормални. От доста време телевизията е качена в платформите на Булсатком, в един от пакетите и съзнавайки, че работите по Закона за радио и телевизия стриктно и той не ви дава всеобхватни правомощия така, както може би пазара от днешна гледна точка изисква, все пак гледната точка е че когато една програма не е регистрирана, не би следвало да бъде качена на платформа,която изисква абонамент и която достъпва до потенциално неограничена аудитория, ограничена единствено и само от гледна точка на това да си платиш абонамента. За мен по-важното е, че когато програмите, които не са регистрирани са в пакетите на платформените оператори , а вие нямате правомощия , дотолкова, доколкото програмата не е регистрирана, възниква въпроса какво става с контрола върху това съдържание, което се разпространява през различните платформи.Тук при нас проблемът не е толкова финансов, не толкова какво губим, дали имаме договор за уебкастинг или договор за излъчване, проблема е, че се отваря една ниша, на която ако ние със съвместни усилия не реагираме, ако към днешна дата това е прецедент, вероятно ще стане практика.Така че всъщност това е повода за нашето притеснение, пак казвам не е проблема, че не сме получили от вас официалното становище,знаем,че имате достатъчно ангажменти, за всички други сигнали ни отговаряте изключително своевременно,предполагам, че и за вас е казус...

София Владимирова: Да.

Десислава Преображенска : Защото излъчването в правото една програма да се разпространява в Интернет свободно е едно, а в случая сме в една хипотеза, в която програмата е качена в платформа Ай Пи Ти Ви, това е платформа, която е базирана на Интернет, да, тя сама по себе си не е достъпване на съдържанието през Интернет страницата на тази програма,което поне от наша гледна точка е свършено различно и в случай, че има какво да споделите за нас ще бъде наистина полезно, защото това е важно за нас.

София Владимирова: Давам думата на нашите юристи, които са запознати с казуса и на г-жа Кирковска, която много отдадено работи по сигналите на ПРОФОН, това то знаете по-добре и от мен.

София Щерева: Да, за което благодарим.

Главен юристконсулт Емилия Станева: Моето лично становище, без да ангажирам Съвета е, че конкретно за телевизия ММ, която се разпространява единствено и само във фюзън пакета на Булсатком, там се намират и други програми, които не са регистрирани и лицензирани от Съвета за електронни медии и достъпа на програмите в пакета на Булсатком е единствено и само до абонати, които получават това съдържание по Интернет. Това не е в стандартния..., не са в пакетите програми, които това предприятие предоставя на абонатите си по другите пакети, които СЕМ следи дали съдържанието в тези абонати е регистрирано или лицензирано, доколкото касаят

кабели ,сателити, знаете ефира не ги касае. В този смисъл уреждането на отношенията между лицето, което създава съдържание...Аз не съм пускала търсачка, за да видя дали по друг начин ММ мога свободно да имам достъп до нея и през моя Интернет доставчик, който е различен от Булсатком, но така или иначе в Интернет има множество и телевизионни и радио услуги, които се разпространяват и върху които СЕМ няма компетентност да регулира чрез регистрацията или надзор съответно върху съдържанието. Това е моето становище.

Главен експерт Диляна Кирковска: Просто само да допълним, че този тип нерегистрирани програми и отношенията им с предприятията, които разпространяват тези обществени електронни съобщения, като че ли има да не кажа законов луфт, но в такъв аспект, че предприятието по ЗРТ има задължението да ни докаже, че има договор за излъчване на програмите си и то има договор за излъчване на програма ММ ТВ. Има договор за излъчване, сключен с ММ ТВ или както там се нарича.

Главен юристконсулт Емилия Станева: Но договора при предходната кампания през февруари беше като информация, като предмет и като способ на разпространение, сключен между лицето, което доставя съдържанието и лицето, което предоставя достъп през Интернет само.

Главен експерт Диляна Кирковска: В този смисъл, може би, да, разбира се, всеки тип способ трябва да бъде овъзмездяван, но може би няма да мине през нашия ЗРТ, може би през Закона за авторските права.

София Владимирова: Връщаме се на въпроса със законовите дефицити.

Бетина Жотева: Може ли и аз да се намеся. Вчера Европейският парламент даде зелена светлина за финализиране на вашата директива за авторско право.

София Щерева: Много сме щастливи.

Бетина Жотева: Искам да ви кажа, че от 2001 г. тази директива на европейско ниво не е променяна, въобще там не съществуват такива понятия като Ютюб, Фейсбук, някакви такива – Интернет под никаква форма не е интерпретиран. Това основно засяга пишещите братя , тъй като основните правила, които се променят по тази директива е за писменото съдържание на сайтовете и шерването на платформите за видео споделяне и за текстово споделяне, но това до голяма степен ви касае и вас, т.е. ако се въоръжите с малко търпение тази директива ще задължи и ММ и Булсатком да си осигурят правата с вас. Няма как, като отворите новата директива всички е свързано със свобода на словото, изразяване, защита на текстовете, които се публикуват тук или там, но звукозаписните компании, всички музикални телевизии, които са качени в Интернет, вече ще трябва да се договарят с вас. Няма никакъв шанс някой да ги използва без така наречените /те казват, че това е филтриране,на информацията/, няма как да минат през тези филтри всички клипове на ММ без да са регулирани с вас.Т.е. отгук нататък вече следва по-сложния въпрос – как това да бъде обяснено на българския законодател, защото се задава и нашата директива за аудиовизуалните медийни услуги, където също предстоят главозамайващи проблеми, които трябва да бъдат отразени в закона.Т.е аз под някаква форма ви предлагам да обединим логистични и юридически усилия, за да можем смислено да обясним на законодателя какво следва да се направи, за да се отговори на тази директива. Единственото, което не знам, честно, е колко време и е дадено да бъде имплементирана, защото за нашата знам. При нас е 21 месеца. Не знам защо така, но са казали след като бъде приета, защото нашата е минала всичките нива и се очаква одобрение от Съвета, държавите членки ще имат 21 месеца за имплементация.И те отново са адски много свързани, защото в България не е отговорено на основния проблем- кой ще следи това, какво се случва в Интернет.

София Владимирова: Основният проблем е: Как?

Профон: Това означава ли че тези функции се предвижда да влязат в юрисдикцията на СЕМ.

Бетина Жотева: Не, не може да не е при нас, може да измислят ново Семче.

Съгласна съм, че е как, трябва да се измисли методика, но в момента никой не е седнал да мисли, защото не знаем на кого ще се падне честта. Ако кажат СЕМ ще ви го дадем на вас, вижте колко хора сме, умни глави, ще седнем и ще измислим. Но въпроса е, че това сега вас, което ви притеснява, не сте единствени и на европейско ниво ги притеснява и затова са го измислили в новата директива. Да знаете. Искам да кажа, че в нашата директива всичко, което е свързано с аудиовизия, включително и клипове ще трябва да бъде наблюдавано от регулаторен орган. Не е казано кой, но влиза абсолютно в ...т.е. ние или някой друг ще наблюдава Интернет.

Десислава Преображенска: Може би вашата директива ще бъде един добър повод след 20 години да се направи един адекватен закон. След всичките му изменения в последните 20 години на този проклет закон, който за съжаление е вече изключително нехармоничен, текстовете му наистина са морално остарели има други, които просто бяха лепнати като една кръпка в годините, за да откликнем на потребностите на пазара.

София Владимирова: Да приемем, че средата вече е различна. Колеги, има ли някой желание да вземе думата след г-жа Жотева? Г-жо Еленова?

Розита Еленова: Малко съм шокирана от тази информация. Защо не съм осведомена, че има такъв казус, бих искала да имам...

София Владимирова: Казусът е при нашите експерти, той не е стигал до заседание, те самите не знаят какво да предложат на Съвета и как да се излезе от тази ситуация, тъй като тече кореспонденция. Предвид факта, че обхвата на нашия закон не е много благосклонен към подобни случаи.

Розита Еленова: Съветниците имат своята оперативна самостоятелност и имат капацитет да съставят също свое мнение. Но нека да оставим това като един вътрешен проблем и да не ангажираме гостите. Затова ще се извиня, че не мога да взема отношение. А казусът е сложен, това е съдържание, което е достъпно не чрез Интернет и не трябва да го negliжираме. Но като не съм се запознала предварително, в момента чувам, не знам, че този проблем съществува. Но ви благодаря за добрата и колегиална комуникация. С Профон комуникацията е бърза, коректна, точна. Не мисля, че дори е нужно да се извиняват за недоразумението, което се е получило, аз и за него не знаех. Важно е да знаем дали сме били полезни с регулацията през годината, дали вие имате някаква друга претенция към нас, нещо с което можем да помагаме?

София Щерева: Аз благодаря за добрата оценка, нашата задача е винаги да поставяме, възможно най-рано проблемите на масата, когато усетим, че има, защото тези казуси в сегашния момент, ние много пъти сме го повтаряли, сега изглеждат нещо малко, единично, не говорим изобщо за финансовите средства, които би взело дружеството от това, тъй като разходите свързани с изследване на един такъв случай са много по големи, но в годините те се превръщат после в тенденция. И това се случи с телевизиите и това, което си говорихме и миналата година, примерно радиата в групата на Болкан Броудкастинг, тогава се казваха, и аз ще го дам този пример, започна се с ТВ7, продължи по същия начин това с изчезване на една телевизия и оставане на огромно количество задължения към дружествата за колективно управление, следваше с радиата на Броудкастинг, сега сме с Би Ай Ти, слава богу мащаба е по-малък, но това е тенденция, която не е умряла. А в момента искам да ви кажа, че това, което има за вземане едно дружество като Профон е в размер на 500 000 лв. Т.е. ние сме внесли в държавата 100 000 лв., тъй като реално са 600 000 лв. Т.е. в момента ние правим една загуба за дружеството със 100 000 лв. от ТВ7. Догодина ще е с Болкан Броудкастинг,

отново с още едни 100 000лв. Най-безумното е, че ние ги вземаме от телевизии и радиа, които работят, които са ги изкарали и то не лесно със сигурност и не сме ги дали от друга страна на хората, които са създали един продукт.Затова се опитваме да повдигнем казуса ММ навреме,защото в утрешния ден какво ще се случи?

Аз ако съм една телевизия трябва ли да плащам примерно..., не искам да спекулирам с имена, но дали ще е музикална телевизия, тя не може да се самоиздържа.В България не може да се самоиздържа – няма,няма такъв бизнесмодел, в който една телевизия да може да се самоиздържа.Тази телевизия дали ще е Сити, дали ще е Бокс, или ВГ Мюзик Ченал, всъщност по модела на ММ аз мога да избегна всички регистрации, така или иначе аз не съм в пакетите на операторите, които са стандартните, защото ние вече не говорим за сателити и за коаксиален кабел до дома на всички, говорим за Интернет доставчици в домовете си. И просто ще заобиколя цялата система и по този начин ще спестя един огромен пакет от разходи, които за една такава телевизия е всъщност въпрос на оцеляване.И много добре ще им се получи докато я има тази дупка, постепенно да създадат възможност да работят без такова, защото нито една музикална телевизия не е в ефир, те са в базови пакети, просто защото струват малко пари, но това не значи, че те могат да гонят голям процент публика, те си имат таргетирани ниши и е нормално да бъдат в специализирани пакети. Една музикална телевизия не е новинарска , политематична, която цели възможно най-голямо покритие.Това, което се опитвам да кажа е, че ето тръгна се от един казус като ТВ7, в днешна дата сме с Би Ай Ти. От една страна поглеждаме чисто морално на въпроса, там работят журналисти, които трябва да получават заплати, от друга страна ние сме дружеството, което всеки месец сме задължени да издаваме фактури,по тези фактури да плащаме ДДС задължително на държавата, после това ДДС за нас е една голяма нула, тоест ние трябва да го опишем като загуба в нашите отчети и ние това ДДС, за да го платим на държавата, ние сме го взели например от България Он Ер или от БТВ или от Нова телевизия, за да покрием този разход. И най-лошото е не сме направили това, което е нашата функция да го дадем на хората , които са създали музика и да се намира в тази телевизия.Не очаквам ,че ще се реши този въпрос, въпроса е какви ще са малките стъпки, които могат да се вземат, за да предотвратяваме такива процеси, тъй като явно има възможност за такива практики на нашия пазар и явно те не са малко.

София Владимирова :Не без усилията на регулатора се повлияха много от тези казуси.

София Щерева: Факт. Няма нещо, което да кажем,че седи като някакъв огромен проблем, както беше миналата година, тогава нещата бяха стигнали до края, но така или иначе и в тази битка тогава загубихме ние доста големи средства и това ще се отрази ,разбира се и на нашата работа в бъдещето, то не идва в днешния момент. Но е хубаво да мислим върху тези неща, една такава справедливост.От друга страна тези контрагенти, които са наши клиенти телевизии и радиа, които са коректни...то е малко като със сивия пазар в препредаване.Тези, които плащат вечно ревът, че другите не такова...Същото започва да се получава при телевизиите. Те казват сега: вие какво правите? И се очаква ние да съм дадем нова среда и да успеем да решим проблема на пазара. Не знам защо те имат тези очаквания към нас. Хубаво е, че явно работим в насока, в която явно нещата трябва да се случват. Хубаво е, че си имаме доверие с вас, за да си говорим за тези неща открито и да намираме разбиране за това какво се случва в днешно време.

София Владимирова: За съжаление ние имаме същия проблем с едни доставчици, на които актовете не могат да бъдат връчени и други, които казват:Ние сме коректни с таксите си към СЕМ. А пък има едни, които се крият. Този проблем очевидно засяга целия ни сектор. За съжаление вече толкова години няма решение.

Десислава Преображенска: Прекалено рано го либерализирахме този пазар, не бяхме морално узряли. Независимо, че и двата регулатора бяха длъжни да имплементират определен пакет директиви, затова така се случи.

София Владимирова: По отношение на ММ аз предлагам нашите юристи да изготвят една информация, която да очертава вашата гледна точка, както и тяхната гледна точка, която да бъде дадена на съветниците и да търсим заедно решение, тъй като към момента очевидно нормативен дефицит ни пречи да имаме подход към казуса. Така, че аз ще помоля нашите колеги да общуват с вас, за да изготвите заедно становище, в което да са ясни двете гледни точки и проблемните зони. Има ли други конкретни въпроси?

София Щерева: Конкретно не, ние просто ползваме казуса, за да показваме тенденции, нямаме точно конкретно очакване. Аз искам да благодаря на Бетина Жотева, за това, че ни подаде ръка да участваме заедно по работата по закона. Ние трябва да си признаем, че нашия закон много го мислихме, много го работихме, знаете че влязоха в сила промените през март тази година. С днешна дата вече си намерихме грешките, които сме допуснали. Доста беше кратък периода, в който осъзнахме, кои неща сме пропуснали, проспали.

Десислава Преображенска : Може би се фиксирахме в определени теми за сметка на negliжиране на други.

Бетина Жотева: Вие нали разбирате, че отсега нататък вие ще пазите авторските права на статиите на вестник 24 часа, например.

София Щерева: Факт. Точно така.

Бетина Жотева: За това говорим. Вие, имам предвид с вашата директива и вашия закон. Т.е. това от което всички големи сериозни медии, не само български и в Интернет страдат - от кражба, от препечатване. Всичко се краде там.

София Щерева: Точно така.

Бетина Жотева: Някой трябва да ги пази и някой трябва да ги наблюдава. Т.е. това сме ние. Аз за това го предложих, защото по естествено нещо от това да работим заедно няма. Благодаря и аз също.

София Щерева :Ето не се страхуваме, че някои неща не са се случили както трябва и даже в момента започнаха първите разговори с Министерство на културата, за реални промени в Закона, в които ето ние вече откриваме някои неща..

София Владимирова: Недъзи на закона.

София Щерева:Ами ето случват ни се, поне бързо откриваме някои, тепърва ще намираме нови.

Ивелина Димитрова :Аз също да се включа за малко и да кажа, че конкретния казус за мен също е много сериозен въпрос и много голяма тема и абсолютно се присъединявам към идеята на г-жа Владимирова да има такова писмено становище, доколкото е подходящо да стигне то до Министерство на културата или до друг субект, който да...

София Владимирова: В диалог ще трябва да решим каква да е формата.

Ивелина Димитрова: И като цяло за мен уреждането на авторските права е много сериозен въпрос, много голяма тема и оттук нататък аз съм готова да съдействам с всичко, което трябва.

София Щерева:Благодаря много и на експертите, които работят по нашите въпроси. Факт.

Иво Атанасов: Като гледам какви непосилни ангажименти се задават, започвам да се радвам, че мандатът ми свършва.

Диляна Кирковска: Аз само бих искала чисто практически и делово неща, които са комуникирани, разбира се, че нашата работа е да изследваме всички доказателства, когато има безспорни доказателства за нарушения, те се превръщат в актове и

постановления.Обръщам внимание на това, че някои от случаите, които напоследък , които някои от сезираните медии телевизии са уредили продуцентски права пряко с ваши членове,това е проблем в смисъл, че вие не знаете за него.

Десислава Преображенска: Ние общо взето сме предприели някакви действия в тази посока, факт е, че всичките ни членове по членските си правоотношения имат подобни задължения, но не всички са достатъчно дисциплинирани, но така или иначе в неформалните разговори с експерти и с колеги от Министерство на културата вече дефинираме този проблем, така че сме предприели необходимите действия. Предприели сме действия да бъдем своевременно осведомявани, за да не пускаме сигнали от звукозаписи, които в крайна сметка се оказва, че са отстъпени на индивидуална основа.Имаме го предвид това нещо.

София Щерева:Вижте, много странен хибрид сме , не съществува такъв модел като българското дружество за колективно управление, казвам го защото сме монопол на неексклузивна база.Такова животно няма. Това беше изискването на законодателя, защото когато отстъпваш едни права, трябва да знаеш отстъпваш ли ги, не ги ли отстъпваш, жаба ли си ,не си ли жаба. Сега сме разкочени всичките, понеже запазиха монопола на дружествата, вярва се ,че е искане на дружествата за колективно управление, ние не сме имали такова искане,това беше искане на Бродкастинг сектора Това беше тяхното желание да уреждат правата си на едно място, но пазара не е още достатъчно зрял, за да се появят няколко такива дружества, в които да може да се случват нещата и телевизиите и радиата, целия сектор видяха в това една непосилна за менажиране за момента система и за това се запази монопола на дружествата, същевременно обаче на неексклузивна база.Същевременно разпределяме изплащане както за членове, така и за нечленове, т.е.този модел е нещо което...ние трябва да намерим информацията, да я обработим, пък трябва да се грижим за членовете ма и за нечленовете. От друга страна закона дава право на всеки индивидуално да си отстъпва правата и това е нещо, от което тепърва ще започнат да излизат някакви леки смущения.Въпрос на менажиране, въпрос да се реши дали модела ще бъде по някакъв начин дългосрочен.Аз не вярвам в този начин, защото при положение, че имаме в другите страни един бенчмарк, в който се работи по този начин по някаква друга система, ние да смятаме, че сме най-ексклузивното място на света и най специфичния пазар, тази българска психология да смятаме ,че само нещата при нас са по различни, не е така.Горе долу е еднакво, особено в сходните на нас пазари.Това е също част от процеса в който израстваме.Аз имах вчера един много дълъг разговор в Международното дружество на изпълнителите и ми отне нечовешко време да обясня къде са правата на българските изпълнители преди 20, по-скоро преди 30 години и че са в Националната радио, в Балкантон, че няма такива лейбъли, няма индивидуални права, няма.Как така, къде са, какви са тези дружества, които са държали тези права,ама България била под един особен начин на уреждане на тези отношения, те са възниквали към определени структури в този момент или към определени институции и това е за тях супер,ама супер екзотично.Защо, защото при тях авторското право съществува от стотина години, защото си знае човека кое си е негово и как се уреждат тези взаимоотношения.Нормално е, растем ще стигнем и ние до стогодишнината живи и здрави и нещата ще се променят.

София Владимирова : Аз ви благодаря, бих искала да ви помоля за търпение ако понякога ние се бавим,но вие разбирате, че това не е специфична за нас дейност и тя изисква повече ресурс от наша страна експертен и повече време. Стараем се да отговаряме максимално бързо и вярвам,че комуникацията между вас и нас, както между вас и нашите експерти е на ниво, което ви позволява вие да си вършите работата

и ние също в защита на авторските права, която ни е вменена по Закона за радио и телевизия.

София Щерева: И ние благодарим и казвам ви, че няма да се откажем. Но ние продължаваме да настояваме нещата да се променят и да се случват.

Десислава Преображенска : Ще ви пишем и ще бъдем търпеливи и благодарни на всяка реакция. Благодарим ви.

София Владимирова: И ние ви благодарим.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Становища по проектобюджет за 2019 г. и актуализирани бюджетни прогнози за 2020 и 2021 г. на:

- на Българско национално радио;

София Владимирова: Дава думата на г-жа Спаска Янева да представи доклада.

Началник отдел Бюджет и финанси Спаска Янева: представи доклада /Приложение т.2/

София Владимирова: Благодарим на г-жа Янева и дава думата на съветниците за коментари.

Иво Атанасов: Не.

Розита Еленова: Така или иначе финансово аз се доверявам на г-жа Янева. Какво се очаква от съветниците в случая?

Владимирова: Казва, че съветниците трябва да вземат решение принципно какво становище да се изпрати към Министерство на финансите.

Бетина Жотева: Зададе въпрос, дали тази година БНР и БНТ са в дефицит.

Спаска Янева: Тази година предвиждат дефицит от 500 000 до края на финансовата година. Преходната година 2017-та са имали преходен остатък от 1 997 000 лв..

Бетина Жотева: Пита от какво се очаква дефицит по-голям от милион на година?

Спаска Янева: Те го обясняват в докладите си от необслужени задължения по договори за авторски права.

Бетина Жотева: Пита има ли включена някъде в този бюджет договорката с Парламента за допълнителни средства за оркестрите или няма?

Спаска Янева: Няма. Това е увеличение за заплатите общо 2 100 000 лв.

Бетина Жотева: Изразява мнение, че точно това е проблема, докато не се изясни заплащането на оркестрите и хоровете все още е така. Приема бюджета, с това важно уточнение.

Спаска Янева: Аз искам само да допълня, ако разрешите... Аз бях на тази среща в Народното събрание във връзка със заплатите и се взе решение септември месец като започне Парламента комисията наново да се събере. Когато поискахме да ни се предоставят данни относно brutните приходи на оркестрите се оказа, че те взимат доста повече, отколкото бяха обявени на срещите.

Бетина Жотева: Уточнява дали взимат повече, означава печелят повече, защото БНР представят основните заплати, но техните доходи не са само основните им заплати, те взимат хонорари и доста други неща.

Бетина Жотева: Изразява предположение, че ако Парламентът е взел решение да не ги слага в отделно перо, т.е. да не променя закона, така че те да бъдат записани в отделен бюджет...

София Владимирова: Пояснява, че няма такова решение и че съветниците трябва се произнесат към днешна дата по сега действащия закон.

Ивелина Димитрова: Всъщност идеята за увеличени разходи за работни заплати е точно да отидат към тези състави и изпълнители.

Спаска Янева: Говорят за БНР общо, за тези 2 милиона

Ивелина Димитрова: Защото вие казахте, че ви озадачава това, че е предвидено намаление на числеността на персонала, а има увеличение на разходите.

Спаска Янева: Намаляват се за 2019 г. по проект с 64 000лв. разходите за персонал, а в същото време казват, че не им достигат 2 100 хил. лева.

Ивелина Димитрова: Има ли практика ние да поискаме допълнителна информация преди да се обединим около становище относно проектобюджета на БНР?

Спаска Янева: Миналата година поискахме такава допълнителна информация на БНР, подробна разбивка да дадат .

Ивелина Димитрова: А Вие смятате ли, че и сега би било добре да дадат такава допълнителна информация?

Розита Еленова: Да се включа - да благодаря на г-жа Жотева, защото смятам, че беше перфектно конструирано изказването и. Това подкрепя становището на г-жа Янева и респективно на г-жа Жотева, подкрепя моето становище, което е част от моите доводи, когато не гласувам отчетите на Българско национално радио - именно много лоша финансова организация. Когато имаше протести на тези състави, те бяха водени от Генералния директор, един безпрецедентен случай, който може да се запише в Гинес. Цялата политика на г-н Велев, включително и миналата година, когато бяхме в Парламента - е да позиционира тези състави като проблем, като вид финансова тежест и това да е някакъв механизъм и лост на влияние, чрез който той да иска пари. Както виждаме парите са относително нормални на фона на заплатите в БНТ. Така, че този протест беше доста странен - инспириран от Генералния директор! Аз на отчета казах на Генералния директор - служителите в тези състави не са нещо отделно, те са човешки ресурс, те са заплати, не можеш просто да решиш, че едни сто човека са ти излишни и да искаш на тази база повече пари. Ти така си поел управлението, това са твоите служители. Те са си човешки състав. Вие виждате - за пореден път се искат пари. За България Националното радио е свръхфинансирано, за сметка на Националната телевизия, която е недофинансирана. Така че за пореден път виждаме такова поведение - ще съкращаваме хора в годината, в която изтича мандата. Ще съкратим хора, за да може следващия Генерален директор да се чуди и какво да прави.

София Владимирова: Споделя до голяма степен изложените преди нея доводи от всички съветници. Изразява недоумение защо при предходния бюджет, който е бил представен такъв дефицит не е бил планиран. Според нея аргументът за авторските права е несъстоятелен, предвид факта, че договора между БНР и Мюзикаутор е сключен юни месец, т.е. тези пари са били предвидени и не са били изненада. Смята, че има два варианта-единия е да се даде становище със забележките на г-жа Янева, където да се отбележи, че този заложен дефицит буди недоумение и тя лично не би подкрепила такова нещо.

Ивелина Димитрова: Наистина нека да поискаме допълнителна информация, г-жо Председател.

София Владимирова: Казва, че трябва да се даде становището до петък.

Спаска Янева: Утре по принцип те трябва да си внесат в Министерство на финансите прогнозата, заедно със становището на Съвета.

София Владимирова: Изразява мнение, че няма пречка, след становището на Съвета да се поиска една обяснителна записка и евентуално среща с Генералния директор на БНР и да се входира допълнение към становището. Пита съветниците какво да се иска, обяснителна записка или среща с Генералния директор. Държи становището да бъде изпратено в срок.

Розита Еленова: Да изпратим становището, после след срещата с допълнение.

София Владимирова: Казва, че държи становището да се представи в срок и предлага да решат - среща или писмено становище с въпросите.

Ивелина Димитрова Обединихме ли се за писмено становище?

София Владимирова: Обръща се към съветниците - така ли да бъде заложено и ако са съгласни да го изговорят.

София Владимирова: Предлага: Да се напише едно писмо обяснителна записка, като г-жа Янева знае какво да изиска в нея до Генералния директор на БНР, в най-кратки срокове към възникналите на заседанието въпроси по бюджета, след което СЕМ ще даде допълнително становище по бюджета в случай, че Съвета има различна позиция. Предлага ако съветниците съгласни така да се подходи към този бюджет. Подлага на гласуване двете писма, като едното писмо е становището.

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа „за“: Приема проектобюджета на Българското национално радио за 2019 г. с направените по време на дискусиата бележки относно необходимите допълнителни средства и дефицит.

Да се подготви становище до МФ и писмо до БНР за допълнителни обяснения.

- Българската национална телевизия.

София Владимирова: Дава думата на Спаска Янева, да докладва за бюджета на БНТ

Началник отдел Бюджет и финанси Спаска Янева: представи доклада /Приложение т.26/

София Владимирова: Съгласи се с направеното предложение от Спаска Янева по бюджета на БНТ.

Иво Атанасов: Законът е направен така, че първостепенният разпоредител на бюджетни средства да не може да поиска реалната сума, реалната субсидия, която да покрива разходите през следващата година, а трябва да се впише в средносрочната бюджетна прогноза. Прогнозата беше приета през април тази година, ако не се лъжа. Ситуацията донякъде е абсурдна. Би трябвало институцията да може да поиска това, което смята за необходимо, а пък финансовото министерство да решава. Но тъй като ние изхождаме от закона, а не от реалностите, вижте как само звучи: трябва да се съобразим със законовия текст, а не с реалната нужда на телевизията.

Спаска Янева: Само да добавя по Приложение 2 и за това съм разговаряла с Икономическа дирекция на Телевизията да си го разработят съгласно закона, а в доклада, който го прилагат, там да опишат необходимите им допълнителни средства и съответно тогава Министерство на финансите се запознава с цялата документация. Но те това Приложение 2 никога не го попълват.

София Владимирова: Уточнява възможността БНТ да поискат необходимите им средства, но по законовия начин, и изказва предположение, че най-вероятно СЕМ ще се произнася втори път по този бюджет.

Спаска Янева: Да, те ще им го върнат, в 5 дневен срок се връща и те трябва да го преработят, както беше и миналата и по миналата година, всяка година в последните пет.

Ивелина Димитрова: Подкрепям становището на г-жа Владимирова и г-жа Янева.

София Владимирова: Предложи да бъде подкрепено предложението на г-жа Янева.

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа „за“: СЕМ да излезе със становище след представяне на проект, изготвен съгласно указанията на Министерство на финансите.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади на дирекция „Обща администрация“:

а) по проектобюджета на СЕМ за 2019 г. и бюджетни прогнози за 2020 и 2021 г.;

Началник отдел Бюджет и финанси Спаска Янева представи доклада /Приложение т.3а/

София Владимирова: Предлага да се поискат допълнителни финансови средства, които да бъдат комуникирани единствено и само за системата за мониторинг, тъй като тя е от 2006 г. Тя отбелязва, че е освен проблемите, които тази система за мониторинг създава, е дълбоко убедена, че една нова система за мониторинг би била и по-ефективна. Г-жа Владимирова е започнала проучване какъв тип системи има и ще възложи да се направи и по обширно и по професионално, но така или иначе смята, че СЕМ трябва да поиска тези средства, но е под въпрос дали ще бъдат дадени. Тя отново ще комуникира въпроса за системата в Министерство на финансите, предвид факта, че през следващата година има два вида избори, което за нашия мониторинг е огромно натоварване, както и за системата. Поиска съгласие от съветниците по тази допълнителна записка по отношение на проекта на СЕМ, по който ще се поискат допълнителни средства, които да са за системата за мониторинг.

Иво Атанасов: Като отидем в Скопие другия месец на Световната среща на българските медии, може да поискаме среща в техния регулатор, да видим каква система имат, нова и модерна, поне да я видим.

София Владимирова: Обърна се към съветниците за коментари по бюджета на СЕМ, предлага гласуване, за да бъде изпратен в Министерството на финансите и да се чака среща.

Розита Еленова: Вярваме, че е направено най-доброто.

Ивелина Димитрова: Средствата за заплати на администрацията към СЕМ също са много важни.

Розита Еленова: Увеличиха ли се заплатите тази година? С какъв процент?

София Владимирова: Казва, че са увеличени с 10 процента, а за 2018г. не са били .

Спаска Янева: С 10 процента, но както се обясни не на всеки с 10 процента, това е в зависимост от годишната оценка, заплатите се увеличават не на калпак , а съгласно Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация.

Розита Еленова: А няма ли възможност за по- голям процент? С парите, които получихме би могло.

Спаска Янева : Не, ние сме обвързани, в тази Наредба се казва, че има 5, 10 ,15 процента увеличение. Средствата, които се отпуснаха ние ги усвоихме, те се дават във вид на допълнителните възнаграждения за постигнати резултати. Искам да кажа, че 2017 г. в януари месец не се получиха такива, за разлика от тази година и ако ви прави впечатление размерът е вече по-висок. В началото бяха 10 процента, сега са 25,30,40 процента.

София Владимирова: Обясни, че съветниците не получават допълнително материално стимулиране.

Спаска Янева: Но подписвайки заповедта, това имах предвид.

Бетина Жотева: Попита за решение на Министерски съвет от януари.

Спаска Янева: То още не е залегнало сега в тези бюджета, това евентуално допълнително ще ни бъдат дадени, както беше миналата година. И пак повтарям, ако не се раздадат към останалите заплати, а като допълнително възнаграждение.

Бетина Жотева: Отбелязва, че след Министерски съвет е казано, че и тези 10 процента пак няма да са на калпак.

Спаска Янева: За държавните служители не могат да бъдат на калпак, защото има Наредба, която трябва да я спазваме.

София Владимирова: Поиска съгласие с предложението на г-жа Янева и подложи на гласуване да бъде изпратен проектобюджета на СЕМ. Благодарни на г-жа Янева.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема проектобюджет на СЕМ за 2019 г. и бюджетни прогнози за 2020 и 2021 г.

б) заявление от г-н И. М. Лехов по реда на ЗДОИ;
Старши юрисконсулт Златка Параскова представи доклада. (Приложение т.3б)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се изиска съгласието на доставчиците на медийни услуги „БТВ Медия Груп“ ЕАД и „Нова бродкастинг Груп“ АД.
Да бъде изпратено уведомително писмо на заявителя.
След получаване на отговорите от страна на медийните доставчици, СЕМ ще се произнесе с решение.

в) за изменение и допълнение на вътрешни правила на СЕМ.
Старши юрисконсулт Златка Параскова представи доклада. (Приложение т.3в)

София Владимирова: Поиска съгласието на съветниците да бъде приета инструкцията...

Розита Еленова: Г-жо Владимирова, аз ви поздравявам. За мен е важно дали администрацията е подготвена от 1 ноември за тази работа, съгласно този електронен обмен, как стоят нещата там?

София Владимирова: Казва, че се работи с другата агенция за електронно управление и че има постоянна връзка с тях.

Спаска Янева: Мога ли само да добавя, че се получи писмо за електронното управление – до 20 ние трябва да дадем списък, който сега в момента се подготвя, експертите и ръководните кадри да минат безплатен курс на обучение за електронния документооборот.

Розита Еленова: Няма време.

Ивелина Димитрова: Да, г-жа Георгиева подготвя в момента списък с експертите.

Розита Еленова: Ние на 20-ти пътуваме.

Ивелина Димитрова: Ние до 20-ти трябва да изпратим списъка и те ще направят безплатни курсове за всяка една от администрациите. Така, че поетапно хората ще бъдат обучавани за този електронен документооборот.

София Владимирова: Обяснява, че техният аргумент да се провежда през август е, че тогава е най-малка натовареността, което има някакво основание. Изказва предположение, че курса няма да завърши през август, а ще продължи и че трябва да станем част от тази система. Каквото се налага и изисква ще се направи.

Спаска Янева: И освен това ние дадохме пълен списък на наличните компютри по инвентарна книга, когато са записани, коя година, колко са използвани, всичко вече е в тяхната система.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема промените в Инструкцията.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Международна дейност:

а) Доклад относно предстоящи международни срещи.

София Владимирова представи доклада, подготвен от Старши експерт Мария Белчева. (Приложение т.4а)

София Владимирова: Благодаря на колегите.Обявява начало на обсъждане по точка четвърта по международната дейност. Пита г-жа Еленова по тази точка ли иска да каже нещо или в информация.

Розита Еленова: Няма значение.

София Владимирова: Представя доклад за програма за международните срещи, тъй като г-жа Белчева отсъства.Съобщава за изпратена покана от БРАФ, като отбелязва, че досега срещата на Черноморското сътрудничество не е посещавана. Колеги , има ли някой желание да отиде на БРАФ?

Розита Еленова:БРАФ в Букурещ?

София Владимирова: В Румъния, на 4 и 5 октомври.

Не е пристигнала все още поканата от БТА, за която неформално знаем, че ще дойде.

Ивелина Димитрова: Аз виждам, че и разходите са за сметка на СЕМ , таксата.

Розита Еленова: От предложените, проявявам интерес към ЕПРА.

Иво Атанасов: Понеже Жотева завежда тази дейност, да я изчакаме.

София Владимирова: Г-жо Жотева, чакахме Ви, защото разглеждаме Международната дейност. Към поканата на БРАФ никой не проявява желание

Бетина Жотева: Коментира, че БРАФ е среща, на което за пореден път няма да се отиде.

София Владимирова:Уточнява, че е Черноморското сътрудничество.

Бетина Жотева: Казва, че този път го организира турския колега, който ѝ изпраща SMS-и и мейли и допълва ,че никой няма да ходи на БРАФ.

София Владимирова: Съобщава за дати за ЕРГА.

Бетина Жотева: Дава информация за предстоящо важно събитие на Контактния комитет на ЕРГА, което е на 2 октомври, като заседанието е един ден, като пояснява,че Контактния комитет на ЕРГА представлява последната подготовка за пленарната сесия, където различните подгрупи вече си събмитват докладите и това, което е направено на подгрупите и се прави общата документация за Пленарната сесия на ЕРГА, която ще се състои в края на октомври в Словения, Словакия, не е уточнено къде ще бъде тази година.

София Владимирова: Предлага на г-жа Жотева да оформи предложение за посещение на Контактния комитет и пита кой трябва да отиде - член на съвета или експерт?

Бетина Жотева: Смята, че трябва да отиде експерт.

София Владимирова: Предложи за следващото заседание г-жа Жотева да подготви предложение за експерт.

Бетина Жотева: Дава информация, че на следващия ден има едно друго интересно събиране- ще се събира комисията, която се занимава със защита на малолетни въобще, и ако то представлява интерес за съветниците и въобще на СЕМ, може да включи в предложението си експерта да остане и втори ден , поемат се разноските и да участва и просто да чуем нещо, защото ние тези неща не сме ги отразявали много. Като отсега ви казвам, че моето предложение за посещение там ще бъде на г-жа Кирковска.

Розита Еленова: Да помислим.

София Владимирова: Отбелязва, че заседанието е в четвъртък и че няма материали за дневен ред за следващата седмица и предлага ако няма нещо извънредно да няма заседание следващата седмица, в която се пътува.Предлага това предложение да бъде подготвено за седмицата 25-28-ми, защото 24 е почивен ден. Тогава, който има интерес, да комуникира с г-жа Бетина Жотева, която ще внесе предложението за ЕРГА.

Бетина Жотева: Изказва мнение, че и двете срещи са за експертно ниво.

Ивелина Димитрова: Да не е малко късно...

София Владимирова: уточни, че може да бъдат резервирани самолетни билети отсега без да се плащат, за да няма разход за Съвета, защото те /ЕРГА/ покриват разхода за пътуванията.

Бетина Жотева: Отбеляза, че е необходимо СЕМ да има участие в пленарната сесия на ЕРГА, което ще бъде през ноември, а през октомври има среща на ЕПРА, за която съветниците да помислят, срещата е в Братислава.

Розита Еленова: Нали за това са предоставени писма, за да кажем. Така се подготвяме за заседание.

Иво Атанасов: От сега казвам, че бях на пролетната ЕПРА, смятам за нормално да прескоча тази, евентуално да отида на следващата пролетна, която ще ми бъде и последна.

Розита Еленова: Добре би било да отидем няколко съветника. Г-жо Димитрова, трябва да дойдете. А в случая и г-жа Владимирова не се включва.

София Владимирова: Аз лично предлагам да отидат двама човека, защото за третия човек трябва да се плати такса. Предстои все пак и командировка в Скопие за сега.

Ивелина Димитрова: Аз смятам, че е добре да отиде и г-жа Жотева, защото това е неин ресор - международна дейност.

Розита Еленова: Бетина завежда ЕРГА, там е ЕПРА, Вие може да отидете.

Бетина Жотева: Отбеляза, че вече има една цяла ЕПРА с много подкомисии.

Ивелина Димитрова: Кога бяха датите, извинявам се.

София Владимирова: Уточнява датите за октомври за Братислава -10-12 октомври, като до 20 септември трябва да се направят резервациите за стаите.

София Владимирова: Обявява гласуване г-жа Еленова и г-жа Димитрова да представят СЕМ на ЕПРА.

Бетина Жотева: Също ще присъства на другата ЕПРА.

Иво Атанасов: Аз също.

Розита Еленова: Вие така казахте и за предния път.

Ивелина Димитрова: Г-жо Владимирова, вие сега нямате възможност?

София Владимирова: Обясни, че предпочита сега да е в София, защото сега е времето за бюджета на СЕМ. Гласува се участие, да започнат да се правят резервации на г-жа Еленова и на г-жа Димитрова за периода 10-12 октомври, да се ангажира г-жа Мария Белчева, която само днес е в командировка.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:

1. Във връзка с участие на СЕМ в Контактния комитет на ЕРГА, в Брюксел на 2 октомври, г-жа Бетина Жотева да подготви предложение за представител на СЕМ, което да бъде докладвано на следващото заседание на Съвета.

2. Командировка Розита Еленова – член на СЕМ и Ивелина Димитрова-член на СЕМ, в Братислава, за вземане на участие в 48-ма среща на ЕПРА, за периода 10-12 октомври 2018 г. Всички разходи са за сметка на СЕМ, с изключение на такса участие.

До 20 септември да бъде направена резервация на участниците в срещата.

б) Покана от БРАФ за 9-та годишна среща на БРАФ в Букурещ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа за: Приема за информация.

в) Mediamixx /Приложение т.4в/

София Владимирова: Медиамикс. Отбеляза, че г-жа Жотева има ангажимент, не може да пътува, така че бе обявено прегласуване на решението за Медиамикс, като ще се

пътува с две служебни коли и двама шофьори за периода 20,21,22-ри, три нощувки. Шофьори са Генади Стоев и Ивайло Иванов. На 23-ти е тръгването за четирима човека, г-жа Жотева няма да може да пътува. Моля да гласуваме Медиамикса за четиримата членове на СЕМ със служебен транспорт.

Розита Еленова: Много благодаря.

София Владимирова: Попита това комуникирано ли е с някого и уточни, че ще го комуникират заедно със съветниците.

Розита Еленова: С Вас, г-жо Владимирова..

София Владимирова: Уточни, че не е казала на колегите, че г-жа Еленова трябва да си тръгне на 23-ти рано сутринта.

Ивелина Димитрова: Това, че сме с две коли не решава ли проблема,ставаме четирима човека общо.

Розита Еленова: Аз мисля, че г-жа Владимирова по този начин реши проблема.

София Владимирова: Предложи едната кола да тръгне в ранния час, а останалите трима съветници да пътуват с другата кола на връщане.

Розита Еленова: Аз трябва да съм на летището, излизам в отпуск. Благодаря, колеги.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Командирова София Владимирова – председател на СЕМ, Ивелина Димитрова - член на СЕМ, Иво Атанасов - член на СЕМ, Розита Еленова – член на СЕМ, Генади Стоев- шофьор-изпълнител и Ивайло Иванов –шофьор-изпълнител, до Солун за периода 20-23 септември 2018 г. включително (три нощувки). Всички разходи са за сметка на СЕМ.

ИНФОРМАЦИИ:

София Владимирова: Продължи по информация за няколко наблюдения по сигнали. Г-жа Савова да представи наблюдението на „Черешката на тортата”.

- Осъществено наблюдение на предаването «Черешката на тортата», включено в съдържанието на програмата Нова телевизия на 04.09.2018 г.

Директор на Дирекция Специализирана администрация Виржиния Савова представи доклада. /Приложение т. Инф. 1/

София Владимирова: Каза, че съветниците очевидно намират аргументи, за да се пристъпи към административно-наказателно производство, така че доклада се приема.

Решение

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада.

- Осъществено наблюдение (по сигнал) на предоставен за разпространение музикален видеоклип на Папи Ханс «Супер палав».

Главен експерт Диляна Кирковска представи доклада (Приложение т. Инф.3)

София Владимирова: Предложи да бъде запитана Държавната агенция за закрила на детето с тяхната експертиза да окажат съдействие от една страна и от друга до доставчиците.Наблюдавам това съдържание, да изпратим писмо с пояснение, че пиктограмата не ги освобождава от отговорността, която носят.

Розита Еленова: Категорично съм против в частта искане на мнение от Държавната агенция за закрила на детето. Ние имаме своите правомощия. Има ли нарушение на

закона в този случай и защо, ако има нарушение на закон, ние не вървим по надлежния ред?

София Владимирова: Предложи, ако експертите преценят ще се върви по реда на надзора.

Розита Еленова : Добре, тогава доставчика ще получи своята индикация.

София Владимирова: Отбеляза, че не е лошо да се обърне внимание, защото многократно е казвала тези пиктограми не са панацея.

Розита Еленова: А какво налага точно този клип? Защото ако започнем да гледаме Бокс, Дъ войс и другите музикални програми ...

София Владимирова: Обясни, че има сигнали от зрители.

Розита Еленова: Дайте да гледаме всички клипове, този клип, с нищо не е по-различен от другите. Ако Съветът си върши работата – да се върви по реда на надзор и така нататък. Но ние да да искаме мнение от ДАЗД? Какво мнение, агенцията си има своя работа.

София Владимирова: Каза, че нищо не пречи да им се поиска мнението.

Розита Еленова: Ние също си имаме своята компетентност. Аз съм категорично против включването на Агенцията. Ако има нарушение да се върви по реда. Ако смятате, че трябва да се даде някаква индикация към доставчиците да се даде. Ние комуникираме и работим с доставчиците. Агенцията дали не ни смята за някакви секретарки... Какво е казвала в други случаи Агенцията?

София Владимирова: Отбеляза, че трябва да се натрупа опит в тази посока, за да може да се каже нещо на Агенцията .

Розита Еленова: Моля, администрацията да припомни имаме ли такива случаи и какво се е случвало?

Диляна Кирковска: Не сме искали становища, свързани с евентуални психологически и емоционални щети, относно аудиовизуални произведения досега. В последното писмо от Агенцията, когато те предлагаха промени в споразумението, имаше точно такава клауза в една от трите промени , да се създаде работна група, която да съдържа детски психолози и специалисти, които могат да оценяват.

Розита Еленова: Извинете ме, но това с детски психолози и участието на групите е много сериозна демагогия. Дайте да съберем децата да направим работна група дали искат да ходят на училище - Те не искат да ходят на училище! Как може с участието на деца, това го чувам вече няколко пъти от Агенцията, от Съюза за децата. За деца е увреждащо да участват в такива групи и психически подвеждащо. Възрастните се грижим за психическото здраве на децата. Ние до сега не сме искали становище от Агенцията? Мониторингът извършва своята работа. Пуснете да изгледаме клипа и да изгледаме тези 5-6 музикални канала, да видите...

София Владимирова: Подкрепи писмо до Агенцията. Съгласи се с г-жа Еленова , че преди да дойде становището да не се изпращат индивидуални писма специално за този клип, а да се извърши едно фокусирано наблюдение върху всички музикални канали, като тя лично ще подкрепи едно писмо до Агенцията за закрила на детето, тъй като е в тяхна компетентност да се произнесат .

Ивелина Димитрова: Мога ли и аз да се включа с един въпрос. Тази пиктограма е част от проблема - това , че обозначението е 12год, а не е 16, тук Агенцията не може ли да се произнесе?

София Владимирова: Каза, че не може по пиктограми да се произнесе. Предложи да се пуснете клипа. Подчерта, че за нея, трябва да са върви по реда на надзора, ако експерт смята, че има проблем.

/клип/

/Пояснения на г-жа Кирковска по клипа/

София Владимирова: Попита какво решение ще се вземе и дали да се изпрати писмо до Агенцията за закрила на детето? Предложи да се гласува.

Розита Еленова: В цялата история на СЕМ не е питана Агенцията за закрила на детето, сега по сигнал питаме?! Ако има нарушение -има. Аз съм за писмо до доставчиците конкретно, така, както е написано в доклада и те да решат какво да правят. Ние ги предупреждаваме. Оттам нататък - има си надзор.

София Владимирова: Подкрепи писмо до конкретните доставчици, че пиктограмите не ги освобождават от отговорност, очаквала е това да се случи. Предложи гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за”, 1 „против” (Розита Еленова):

Да се изпрати писмо до ДАЗД за експертно мнение по казуса.

Решение

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за”:

Да се изпрати писмо до доставчиците, в което бъде посочено, че обозначаването на съдържанието като опасно или неблагоприятно за деца, не изключва отговорността им по спазване на чл.17, ал. 2 от ЗРТ

- Осъществено наблюдение (по сигнал) на предаването «По света и у нас», включено в съдържанието на БНТ1.

Директор на Дирекция Специализирана администрация Виржиния Савова представи доклада. (Приложение т.Инф.3)

София Владимирова: Каза, че няма проблем по сигнала и това е за информация, тъй като сигналът е за обществения оператор.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за”:Приема за информация.

-Покана от ДАЗД за подписване на Споразумение за защита на децата от съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на тяхното физическо, психическо, нравствено и/или социално развитие.
(Приложение т.Инф.4)

Розита Еленова: Притеснена съм, че Агенцията за закрила на децата, не се отнася с необходимия авторитет, какъвто те като Агенция трябва да имат към себе си и към регулатора. Опасявам се, че стремежът към преподписване на тези критерии, влиза в някакви PR рамки. Тонът на писмата винаги е специфичен, неотговарящ на институционална кореспонденция. Държа на уважението към всички съветници и уважението към администрацията в СЕМ! Разбира се, съм съпричастна към вашето колебание, защото трябва да се излезе от ситуацията. Виждам, че сте мислила и имате някакви вариации, но предлагам наистина малко да го обмислим.

София Владимирова: Съгласява се, защото се колебае коя от двете стъпки да бъде предприета.

Розита Еленова: Този нов екип не си дава сметка за дългия и тежък процес, в който се състои изготвянето на критериите. Преподписването им - да възможно е. Нищо не е свършено. Възможно е да има нужда от преподписване, но не чрез императив . Пратете това писмо към АБРО. Такава сложна схема, каквато е заложена между три страни... СЕМ наистина е модератор, склонен да отстъпи, склонен да извършва цялата

кореспонденция. Не мисля, че по отношение на комуникация и колегиалност можем да бъдем упрекнати.

Не ми харесва намека в писмото, който прави внушения, че има отношения, които не се спазват! Тези критерии не бяха подписани от 2013-та година.

София Владимирова: Предлага да се препрати писмото до АБРО и да се помисли как остава да се подходи.

Ивелина Димитрова: Аз съм на мнение, че може още малко да го обмислим. Смятам, че няма нищо лошо в една тристранна среща. В крайна сметка те доста активно настояват за действия в тази посока. Виждам, че някъде пък има проблем в медийното съдържание и въздействието му върху децата, защитата им.

София Владимирова: Попита къде?

Ивелина Димитрова: Например в случая, който разгледахме преди малко.

Иво Атанасов: Може би се появява риск тази агенция да каже: „Ето, сезирахме СЕМ, но те си затварят очите и това прави възможно влизането на дете в Къщата”.

София Владимирова: Казва, че ако Държавната агенция има претенции към формата и към правата на детето, да ги предяви. А когато СЕМ има претенции към излъчено съдържание с дете или с възрастен, то тогава Съвета също ще си предяви претенциите към оператора. Тези критерии са се прилагали във времето, когато споразумението не било подписано и когато не са били изменяни. Така че, опитът да се хвърли вина върху СЕМ винаги потенциално съществува, ние сме свидетели на това, но наш е въпросът как ще реагираме и аз ни смятам, че след като на 6-ти декември са подписани критериите, а Закона казва до 31 март, ние трябва отново да се съберем през октомври и да ги подпишем догодина до 31-ви март. Те продължават да са действащи.

Розита Еленова: Хубавото е, че Агенцията и СЕМ имат такъв опит. Коя година беше влизането на дете..

София Владимирова: 2010 –та ,2011г.

Розита Еленова: Отдавна, но е имало.

София Владимирова: Казва, че тогава са изготвени критериите.

Розита Еленова: Добре, дайте да бъдем изпреварващи, да видим какъв е опита тогава, къде са били пробойните, къде са били проблемите и може да действаме изпреварващо.

Ивелина Димитрова: Все още няма дете във Вип брадър до този момент.

Розита Еленова: Ако..., Аз не съм го чула, но сега разбирам, че г-н Атанасов... чул ли сте вие?

Иво Атанасов: Някъде четох, че ще вкарат дете.

София Владимирова: Отбелязва, че контролът на СЕМ е последващ. Наблюдението е през цялото време.

Розита Еленова: Тогава аз лично бих желала, ако другите съветници не искат, да бъде запозната с предишния опит, да се консултирам, за да мога да действам изпреварващо.

София Владимирова: Повтаря, че тези критерии са създадени в предишни години. Предлага да се помисли още малко на някои от следващите заседания как да се постъпи относно искането на Държавната агенция за закрила на детето.

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за”:

Да се препрати писмото до АБРО. СЕМ на следващо заседание да вземе решение за отговор.

- Покана от Фондация Програма Достъп до Информация - 28.09.2018 г.

(Приложение т.Инф.5)

София Владимирова: Обяви, че има покана от програма Достъп до информация и ако някой има желание до 26-ти мисли, че трябва да се заяви...

Розита Еленова: Аз съм в отпуск.

Бетина Жотева: Каза, че тези, които са казали, че СЕМ не сме достатъчно прозрачни, нито веднъж не съм ги е видяла на заседание. Достъп до информация са публикували доклад и са изредили СЕМ сред непрозрачните институции.

Ивелина Димитрова: Тази фондация?

Бетина Жотева: Потвърждава, че са точно те.

Розита Еленова: Това беше преди 2016-та.

София Владимирова: Обясни, че го помни, защото тогава г-жа Жотева е повдигнала въпроса на заседанието преди 2 години според нея. Покани ако някой има желание да информира.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:

Съветниците, желаещи да вземат участие в срещата да подадат своята заявка.

Розита Еленова: Г-жо Владимирова, искам да уточним някои мои мисли за живота в Съвета за електронни медии. Не мога да преценя дали това е важно за всички. Опитвам се да не влагам емоция, но съм загрижена. Проблемите, които мога да фокусирам, са два. И те, в някакъв смисъл, са свързани с недостиг на административен капацитет, който се чувства в Съвета. Вие знаете, че съществува, а аз се интересувам - как Вие ще овладеете създамата се ситуация? Има двама напуснали, има дълъг болничен - Директор на Обща администрация, има няколко ваканции и в Обща и в Специализирана администрация, както и ангажиментите, които са свързани с безопасност и здраве при работа, също трябва да се делигираат.

София Владимирова: Казва, че те са при Ива Георгиева.

Розита Еленова: Да, намирам проблеми и при битовото обслужване на съветниците.

София Владимирова: В смисъл?

Розита Еленова: Мога ли да се изкажа... Ангажиментът към администрацията е Ваш, това за мен е важно. Притеснявам за авторитета на съветниците, и съм загрижена. Получавам негативно отношение от част от администрацията, подчертавам от част от администрацията и мога да дам примери. При повикване на инспектор за диалог, той се притеснява да коментира с мен. При позвъняване на телефон, не ми се връща обаждане. Да, на всеки може да се случи да не вдигне, но...има обратна връзка.... Може би има някакъв вид страх, който е наложен на база коридорни информации. Усещам това негативно отношение на част от администрацията и по този начин си обяснявам липсата на връзка. дали това ви интересува? Аз винаги питам, колеги, дали това ви интересува? Виждам тези два проблема, които може и да са един – административен капацитет и уважение към съветниците. И бих искала да ми заявите - да се притеснявам ли, трябва ли да се чувствам дискомфорт.

София Владимирова: Директно ви заявявам, че няма такъв проблем и не знам защо се чувствате в този дискомфорт. Никой от останалите съветници не се е обърнал към мен с подобни въпроси. Да, проблем с администрацията има и с кадрите, те напускат, стремим се да ги разрешаваме максимално бързо. Никой няма да изненадам като кажа, че мястото за работа в момента не е особено привлекателно, имам предвид ниските заплати, това съжалявам не е моя вина и не го считам за такава, правя всичко по силите си, имаме вече човек в протокола, която е днес сред нас, имаме човек избран за деловодството, предстои да бъде изготвена заповед за г-жа Спаска Янева, но тя се бави, поради това, че не сме наясно как ще се застъпи болничния на г-жа Мариана Андреева и за да няма прекъсване, което пък да направи невъзможно заместването на Спаска Янева се бави заповедта, но така или иначе г-жа Янева вече изпълнява ангажименти

като и.д.Директор на обща администрация. Изчаквам г-жа Вецкова да се върне от отпуск, тук изчаквам и вашето мнение, но моето мнение е, че бройката за секретарското място трябва да бъде трансформирана в трудов договор, тъй като в момента тя е за държавен служител, а това отнема страшно много време по организиране на конкурс, провеждането му и съответно назначаването на човек. При предварителните разговори и с Ива Георгиева и с Лили Вецкова, те смятат че е резонно едно такова трансформиране на бройката. Аз малко се колебая, тъй като държавният служител дава определени привилегии, но пък от друга страна мястото е такова, че то не може да стои дълго време незаето, а всеки един служител, който напуска това място ще ни ангажира с конкурси.

Все още се колебая, но може би след още един разговор с Лили Вецкова ще предложи на Съвета тази бройка да бъде трансформирана в трудов договор.

Розита Еленова: Незаетите работни места?

София Владимирова: Кои незаети работни места?

Розита Еленова: Има незаети работни места и в двете дирекции, нали?

София Владимирова: Трябва да се обявят конкурси, те са два. Единият е в Обща администрация за Връзки с обществеността, който знаете, правихме конкурс, но за съжаление никой не се справи и горе за юристите е най-спешно да бъдат направени конкурси, което предстои.

Розита Еленова: Да, за втората част как ми отговаряте, че има инспектори, които се притесняват да говорят с мен и аз не получавам обратна връзка?

Спаска Янева: Относно позвъняванията, аз искам да кажа, че инспекторите не виждат, ако Вие сте ги търсили, телефоните не дават индикация при тях кой ги търси. За мобилен ..., говоря за стационарен.

Розита Еленова: Говоря за мобилна връзка? Бих искала да заявите на администрацията в лицето на г-жа Янева, Обща администрация и г-жа Савова, която е Специализирана администрация да заявите, че към г-жа Еленова няма персонално отношение.

София Владимирова: Категорично заяви, че няма персонално отношение.

Розита Еленова: А аз мисля, че има, щом го казвам тук при вас и деликатно не говоря с имена.

София Владимирова: Поиска някаква конкретика.

Розита Еленова : Вижте, аз мога да дам конкретика! Но ако дам конкретика, ще работя с етичния кодекс и с правилата на СЕМ и тогава ще искам наказание, а аз не искам да се стига до това. Съобщила съм ви моята загриженост за съветниците, за администрацията. Ще ви благодаря за това, че може да го заявите пред всички.

Спаска Янева: Поемам ангажимент за хората от Обща администрация, за хората, които имат служебни мобилни телефони при позвъняване независимо дали в работно или в извънработно време при позвъняване, в момента ако не могат да вдигнат, да връщат позвъняване. Шофьорите имат само в Обща администрация, друг няма и Цвети имаше.

Розита Еленова: Ако г-жа Янева и г-жа Савова не се притесняват от общуване с мен, разбира се, бихме могли да поговорим.

София Владимирова: Разбира се .

Иво Атанасов: Искам само да кажа, че аз нямам никакъв дискомфорт. Много добре знам защо го нямам.

София Владимирова: Благодаря г-н Атанасов.

Розита Еленова: Какво искате да кажете г-н Атанасов? Правите някаква препратка? Правите внушения, които са неколегиални и неетични.

Иво Атанасов: Просто се изказах по темата.

Розита Еленова: Аз чувам и други внушения по мой адрес, г-жо Владимирова. Това, което г-н Атанасов в момента казва, доказва теза за кулоарни шушукания. Ако иска нещо да каже г-н Атанасов, да го каже.

София Владимирова: Вие призовахте другите съветници да кажат дали имат подобни...

Иво Атанасов: Ако трябва да повтора, ще кажа пак :”Нямам никакъв дискомфорт и знам защо го нямам”.

Розита Еленова: Да, правите някакви внушения, липсата на колегиалност изчезна от тази година при Вас.

Иво Атанасов: Нещо като час на класния стана вече, имаме ли нещо друго за разглеждане?

София Владимирова закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 31

1. Дневен ред.
2. Справка, изх. № НД-04-30-07-106/12.09.2018 г.;
3. Доклад от С. Янева, изх. № РД-22-17-00-19/12.09.2018 г.
4. Доклад от С. Янева, изх. № РД-22-18-00-26/12.09.2018 г. ;
5. Доклад от С. Янева, изх. № РД-21-04-03-1/11.09.2018 г.;
6. Доклад от З. Параскова, изх. № ПД-09-23-00-9/11.09.2018 г.;
7. Доклад от З. Параскова, изх. № АСД-09-30-08-43/10.09.2018 г.;
8. Доклад от М.Белчева, изх. № МД-08-30-11-26/10.09.2018 г.;
9. Писмо от БРАФ, вх. № МД-08-30-11-36/10.09.2018 г.;
10. Доклад от М.Колева, изх. № НД-05-94-00-291/10.09.2018 г.;
11. Доклад от В.Савова, изх. № НД-05-94-00-292/10.09.2018 г.;
12. Писмо от ДАЗД, вх. № РД-23-12-00-4/10.09.2018 г.

Бетина Жотева **Ивелина Димитрова**

Иво Атанасов **Розита Еленова**

София Владимирова
Председател на СЕМ

Старши специалист:
Ирена Грънчарова