

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 39

от редовно заседание, състояло се на 13.11.2018 г.

ПРИСЪСТВАТ: Бетина Жотева, Ивелина Димитрова, Иво Атанасов, Розита Еленова, София Владимирова – председател.

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от София Владимирова – председател на СЕМ. Съставил протокола – Светлана Николова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) заявления от «Дарик Радио» АД, Българското национално радио, «Фокус - Нунти» ООД и «Радиокомпания Си.Джей» ООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на Закона за радиото и телевизията;

б) уведомителни писма от ПП Атака и «Радиокомпания Си.Джей» ООД.

Вносител: В. Савова.

Докладват: Ем. Станева, Р. Радоева.

2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за осъществени наблюдения:

а) във връзка със становище на Софийски районен съд относно излъчена информация в програмата «ТВ АЛФА»;

б) на програма «Би Ай ТИ» (BIT) - по предложение на члена на СЕМ - г-жа Розита Еленова.

Вносител: В. Савова.

Докладват: К. Колев, Ек. Василева, Ал. Цолов.

3. Доклади на Дирекция СА по административно-наказателни производства АУАН № НД-01-38/2018 г. и АУАН № НД-01-46/2018 г.

Вносител: В. Савова

Докладват: Ем. Станева, Д. Петрова.

Разни:

- Конкурси за осъществяване на радиодейност за градовете Созопол, Бобошево и Свиленград.

Информации:

- Информация за предприети административни действия към доставчика на медийни услуги „Би Ай Телевизия” ЕООД по повод получени сигнали за нарушение на права и липса на възможност за връзка с доставчика.

София Владимирова откри заседанието и във връзка с предстоящите радиоконкурси, предложи т. Разни да се допълни с вземане на решение, в традиционния жребий за участие, да се покани КРС. Подложи на гласуване дневния ред.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Приема дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) заявления от «Дарик Радио» АД, Българското национално радио, «Фокус - Нунти» ООД и «Радиокомпания Си.Джей» ООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на Закона за радиото и телевизията;

Старши инспектор Райна Радоева представи доклада. (Приложение т.1а).

- Заявление от «Дарик Радио» АД;

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: На основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00760/21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията Република България, издадено на „Дарик Радио” АД, а именно:

В приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа” се изменя ред № 32.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- Заявление от Българското национално радио;

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: На основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешение № 00761/21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали, издадено на Българското национално радио, както следва:

В таблица 1 „Технически параметри на електронните съобщителни мрежи от обхвата на ултракъси вълни – честотни ленти 87.5 – 108.0 MHz” от Приложение 1 „Технически параметри на електронните съобщителни мрежи” се изменят ред № 56, № 57 и № 58.

Изменя Приложение 2 ”Размер, срокове и начин на заплащане на таксите.”

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- Заявление от «Фокус - Нунти» ООД;

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: На основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 02284/16.08.2018 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Горна Оряховица, издадено на „Фокус – Нунти” ООД, а именно:

1. Изменя букви „а”, „б”, „в”, „е”, „ж”, „з”, „и”, „к” и „л” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно Приложението неразделна част от настоящото решение.

2. Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”
За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- Заявление от «Радиокомпания Си.Джей» ООД.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: На основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 02294/23.08.2018 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. гр. Априлци, издадено „Радиокомпания Си.Джей” ООД, а именно:

1. Изменя букви „е”, „ж”, „з”, „и”, „к” и „л” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно Приложението неразделна част от настоящото решение.

2. Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”
За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

б) уведомителни писма от ПП Атака и «Радиокомпания Си.Джей» ООД.

Старши инспектор Райна Радоева представи доклада. (Приложение т.1б).

- Уведомително писмо от «Радиокомпания Си.Джей» ООД;

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Да се отрази в раздел Трети на Публичния регистър, промяна в органите на управление на „Радиокомпания Си.Джей” ООД;

- Уведомително писмо от ПП АТАКА.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Да се отрази в раздел Първи и раздел Трети на Публичния регистър, промяна в органите на управление на ПП Атака.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за осъществени наблюдения:

а) във връзка със становище на Софийски районен съд относно излъчена информация в програмата «ТВ АЛФА»;

Директор дирекция „Специализирана администрация” Вержиния Савова представи доклада. (Приложение т. 2а)

Иво Атанасов: Приемам доклада. Смятам го за обективен, още повече като чета, че думите на суданеца са заглушени и не се разбира неговата позиция във връзка с инцидента, което според мен не е редно. Ако трябва да се отразят обстоятелства около един инцидент, добре е след като е имало друга позиция - да се покаже, а не да се заглушава. Друг е въпросът, ако е нямало.

Бетина Жотева приема доклада и споделя съображенията на г-н Атанасов.

Ивелина Димитрова: Аз също мисля, че докладът е доста точен и обективен. Констатирани са редица нарушения, както и нарушение на чл. 10 на ЗРТ. За съжаление 7-дневният срок за опровержение е изтекъл, но ние бихме могли да реагираме по реда на надзора.

Розита Еленова: Със съжаление трябва да потвърдя всичко, което докладът представи и това, което казаха колегите. Наскоро във връзка с „БСТВ”, коментирахме проблемното съдържание на политически обвързаните медии и тогава аз дадох за пример телевизия СКАТ и „Алфа ТВ”, за това че станаха едни по-отговорни доставчици, че промениха своята политика с времето, израснаха, успяха да узреят. А сега с огромно съжаление констатирам фактите от доклада. Намирам релация с предния документ, с който „Лицензии” докладваха този доставчик, че поставя СЕМ в ролята на „инспектор”, който трябва да наблюдава дали има някакви промени и да подсеца доставчика за неговите задължения. Това не е работа на СЕМ, а изразява добронамереността на Съвета към съответния доставчик. Не е наша работа, имат юристи, но да си изпуснат срока... Може би пък това се дължи на ситуацията, че обществото не е сигурно, че може да помоли за помощ СЕМ в някакъв бърз порядък? Надявам се всичко, което следва, ще бъде извършено професионално. Имаме сериозни индикации за опасно поведение, за ползване на медия за лични цели, за ползване за манипулиране, внушаване на омраза, дискриминационни модели и предлагам среща с ръководството на доставчика. Предлагам го.

София Владимирова няма да повтаря казаното от съветниците дотук, тъй като фактите са ясни, изводите също. Ако експертите от СА преценят, че има нарушение на ЗРТ, да се върви по реда на надзора.

Розита Еленова: Защото си спомняте, че миналия месец покрай темата с телевизиите, обвързани с партии, бях със впечатление, че тук има корекция. Но справка, относно актове и проблемни ситуации, не доказва това мое убеждение. А сега пък този доклад го взривява.

София Владимирова се обърна към г-жа Жотева и я попита дали би подкрепила предложението на г-жа Еленова за среща с ръководството на ПП Атака.

Бетина Жотева отговори, че с удоволствие би се срещнала с ПП АТАКА, за да има възможността да ги попита спирала ли е „Алфа ТВ” или не е спирала, защо не си изпълняват лицензията, както и още няколко подобни въпроса.

Иво Атанасов: Предлагам срещата да бъде по по-широк кръг от въпроси.

София Владимирова уточни, че срещата, разбира се, ще бъде по широк кръг от въпроси от цялостното наблюдение на Съвета. Помоли доставчикът да бъде поканен следващия вторник (20 ноември) в 14.00 ч. , като съответно е необходимо да се получи и потвърждение от тяхна страна за участие. Помоли Специализираната администрация да подготви доклад с всички проблемни зони, свързани с ПП Атака, като същият да бъде предоставен на съветниците в понеделник заедно с дневния ред за заседанието на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Приема доклада. При констатиране на нарушения по ЗРТ да се върви по реда на надзора.

Да се изпрати писмо до ПП Атака, с което доставчикът да бъде поканен на среща в СЕМ, на 20.11.2018 г. в 14.00 ч.

Да се изготви доклад с всички проблемни зони, свързани с доставчика.

б) на програма «Би Ай Ти» (BIT) - по предложение на члена на СЕМ - г-жа Розита Еленова;

Директор дирекция „Специализирана администрация” представи доклада. (Приложение т. 2б)

София Владимирова предложи към доклада да бъде включена и Информацията от г-жа Д. Кирковска, във връзка с административните действия, предприети към съответния доставчик.

- Информация за предприети административни действия към доставчика на медийни услуги „Би Ай Телевизия” ЕООД по повод получени сигнали за нарушение на права и липса на възможност за връзка с доставчика.

Главен експерт Диляна Кирковска представи доклада. (Приложение т.2б.1)

Розита Еленова: Аз благодаря, че докладът е включен на заседание. За първи път съм свидетел, защото аз съм предлагала и други доклади, името ми да бъде в дневния ред? Подкрепям тази практика, когато съветник има инициатива, неговото име да бъде изписвано в дневния ред. От друга страна намирам за странно, че докладът е само до мен, но ако аз съм единствената, която се интересува от темата „BIT”, сигурно това е нормално. Това означава ли, че другите съветници не четат този доклад или е прекалено ексцентрично искането ми? Колеги, аз приемам реакцията си за закъсняла, защото ние носим отговорност за имиджа на СЕМ - неговата работа да бъде навременна, прецизна и професионална. Искането ми беше след няколко публикации в медиите във връзка с това, че не обръщаме внимание на телевизия „BIT”. Лично бях притисната с въпрос на журналист, който попита: „Знаете ли, че новините не се излъчват?”. Моето впечатление, когато съм гледала „BIT” е, че те продължиха в посока на това да пускат повторения, но да поддържат жив ефир при новинарската си емисия, което в мен даваше надежда, че има подготовка на обновяване на екипа, на концепцията, на предавания, следствие новия собственик. Имам спомен, че получихме писмо от служителите, че не се изплащат заплати. Една индикация, на която не обрънахме внимание, че може би в „BIT” се случва нещо. И ние като коректив бихме могли да обрнем внимание. Поддържам мнението си, че трябва да се интересуваме от доставчика и дори приемам предложението за среща като лично мое. Съжалявам, че когато поисках доклада на г-жа Кирковска не го получих, но да приемем, че имаме само официозни отношения и се виждаме и си говорим само на заседания. И така да е – ще го приема.

Ивелина Димитрова: Аз мисля, че идеята за такъв доклад е добра. Описани са детайлно от експертите всички стъпки, които са предприети и е очевидно, че има констатирани проблеми. Подкрепям идеята да направим още един опит за среща с този доставчик, за да се ориентираме каква е неговата позиция. Но мисля, че докладът беше препратен на всички на имейлите.

София Владимирова е на същото мнение, че докладът е изпратен на всички и не знае къде се е получило разминаването.

Розита Еленова: Докладът на г-жа Кирковска аз поисках лично след първия доклад и него не го получих, освен вчера в дневния ред, това имам предвид.

София Владимирова се обърна към г-жа Савова с въпроса бил ли е изпратен докладът на г-жа Кирковска.

Виржиния Савова: Не е изпратен.

София Владимирова ще изясни какъв е случаят.

Иво Атанасов: Ще кажа няколко думи. Като че ли се потвърждава впечатлението, че тази телевизия беше купена, за да бъде заглушен критичният ѝ глас. Но това е нещо, което ние трудно можем да докажем в такава степен, че да излезем със съответното решение. Т.е. можем да търсим това, което сме направили двата пъти чрез г-жа Кирковска, дали са платени авторските права на продукцията, която се излъчва и която е защитен репертоар и дали се спазва лицензията след периода, в който започва да се излъчват само стари предавания. Така че смятам, че сме направили две-три стъпки в тази посока и те трябва да продължат, за да се изясни ще продължава ли тази телевизия да съществува, излъчвайки стари програми, или ще намерим някакво основание за прекратяване на нейните документи, с които излъчва, които ние сме ѝ издали. Засега смятам, че нямаме достатъчно аргументи в тази посока. Но може да се намерят.

София Владимирова допълни, че е очевидно, че тази телевизия се наблюдава от СЕМ, предприети са конкретни стъпки в съответствие с правомощията на Съвета. СЕМ не може да участва в търговски взаимоотношения и в този смисъл, дали се изплащат заплатите в телевизията, не е ситуация, на която Съветът може да реагира. Г-жа Владимирова не е против да се проведе експертна среща с ръководството на телевизията и членовете на СЕМ. В тази посока да се направи опит да бъде поканен представител на „ВИТ“, най-малкото защото проблемът с невръчването на актовете, свързани с авторските права, се задълбочава. Очевидно такива проблеми среща и Министерство на културата при правоприлагането. Доколкото знае, „ВИТ“ няма лицензионни отношения със СЕМ, те имат само регистрация и в този смисъл те не са в нарушение на регистрационния си режим.

Розита Еленова: Да кажа нещо, г-жо Владимирова. Не съм съгласна с Вашия аргумент, че Съветът не може да се бърка „в разплащане на заплати и други финансови взаимоотношения в една търговска медия“. Не е съвсем така. Такова писмо подава индикация за проблем. Когато ние имаме индикация за проблем под каквато и да е форма, СЕМ трябва да извърши своите правомощия. Не е нужно да се стигне до негативни статии в медиите и да се окаже, че знаят по-добре от нас, че са спрени новините. Да не обръщаме внимание на това, че доставчикът не комуникира с нас, да не обръщаме внимание на следваща индикация, че доставчикът не урежда авторските си права и да се стигне до ситуация да се питаме, дали има лицензия, дали има регистрация и дали е възможно да има някакво отношение на СЕМ, на заседание - с това не съм съгласна.

София Владимирова е напълно наясно, но не вижда норма в ЗРТ, която да даде основание на СЕМ да се намесва при взаимоотношения, свързани с финансови отношения между работодател и служител. В този смисъл са направени достатъчно много стъпки, за да се покаже, че в тези месеци СЕМ не е бил нито безучастен, нито незаинтересован, напротив. Фактите от доклада на г-жа Кирковска са показател за действията, предприети по казуса с авторските права.

Иво Атанасов: В самия доклад е записано, че режимът е регистрационен.

Розита Еленова: В доклада на г-жа Кирковска, виждам, че е с дата 6 ноември. Кога, г-жо Кирковска, предадохте доклада?

Диляна Кирковска: През тази седмица преди 6 ноември.

Розита Еленова: Има ли общо с публикациите, които излязоха, моята докладна е от 2 ноември?

Диляна Кирковска: Не, по никакъв начин.

София Владимирова уточни, че изготвянето на доклада е поръчано по-рано, поради факта, че вече било ясно, че има казус с телевизията. Докладът бил задържан от главния секретар, който искал да го прегледа още веднъж и поради тази причина, той не влязъл за разглеждане на предходното заседание. Сега, по повод искането на г-жа Еленова да се изготви такъв доклад, става част от дневния ред на заседанието на Съвета.

Розита Еленова: Благодаря.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Приема доклада и информацията.

Да се проведе среща с „Би Ай Телевизия” ООД, като за целта се покани представляващото едноличния собственик на капитала, лице.

ТОЧКА ТРЕТА: . Доклади на Дирекция СА по административнонаказателни производства АУАН № НД-01-38/2018 г. и АУАН № НД-01-46/2018 г.

а) АУАН № НД-01-38/2018 г.;

Главен юрисконсулт **Доротей Петрова** представи доклада. (Приложение т. 3а)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление на „Елит Медия България” ЕООД за нарушение на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ. Размерът на санкцията да бъде определен към минимума.

б) АУАН № НД-01-46/2018 г.

Главен юрисконсулт **Емилия Станева** представи доклада. (Приложение т. 3б)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Установеното не представлява нарушение на ЗРТ и лицензията, поради което административнонаказателното производство следва да се прекрати.

На БНТ да се изпрати писмо, в което синтезирано да се отразят мненията на членовете по въпроса.

Разни:

- Конкурси за осъществяване на радиодейност за градовете Созопол, Бобошево и Свиленград.

Иво Атанасов: Имате информацията, но за протокола ще озвуча една част от нея. Поискали сме удостоверение от ТД на НАП и Столична община за наличието или липсата на публични задължения на кандидатите в обявените конкурси: „ФОКУС – НУНТИ” ООД, „РУССКОЕ РАДИО” ЕООД, „БТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД, „АГЕНЦИЯ ВИТОША” ЕООД, „ОБЕРОН РАДИО МАКС” ЕООД, „РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ” ООД, „Р-22” ЕООД, „РТЕ НЕТ” ООД и „РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ СИТИ” ЕООД .

Електронна справка в сайта на Столична община удостоверява, че лицата нямат публични задължения за местни данъци и такси.

Получената информация от ТД на НАП по чл. 87, ал.11 от ДОПК показва, че единствено „ОБЕРОН РАДИО МАКС” ЕООД има публични задължения към държавата, но не и техния размер.

В тази връзка, СЕМ трябва да вземе решение, с което на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде на кандидата 7-дневен срок да предостави удостоверението по чл. 87, ал.6 от ДОПК, от което да се удостовери размерът на задължението.

На следващото заседание на СЕМ (20 ноември), да се покани КРС за участие в тегленето на жребий, за определяне състав на експертни комисии, които да оценят документите на кандидатите.

София Владимирова предложи, съветниците да гласуват първо, да се изпрати писмо на „Оберон Радио Макс” ЕООД.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: На основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ , да се даде 7-дневен срок на „Оберон Радио Макс” ЕООД за отстраняване на констатираните непълноти.

София Владимирова направи предложение, КРС да бъдат поканени на 20 ноември в 11.00 ч. на заседанието и това да бъде като точка от дневния ред, тъй като жребият като процедура не отнема много време.

Ивелина Димитрова: Да, разбира се.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Да се изпрати писмо до КРС с покана за вземане на участие в тегленето на жребии за определяне състав на експертните комисии, оценяващи документите на кандидатите, на 20 ноември в 11.00 ч.

София Владимирова закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 39:

1. Дневен ред;
2. Доклад от Р. Радоева , Изх. № ЛРР-05-20-00-56/09.11.2018 г.;
3. Доклад от К. Колев, Изх. № НД-06-05-00-18/09.11.2018 г.;
4. Доклад от Ек. Василева, Ал. Цолов, В. Савова, Изх. № НД-04-30-07-126/12.11.2018 г.;
5. Доклад от Д. Петрова, Изх. № НД-06-21-00-78/08.11.2018 г.;
6. Доклад от Ем. Станева, Изх. № НД-05-94-00-300/02.11.2018 г.;
7. Доклад от Ем. Станева, Изх. № НД-05-94-00-300/02.11.2018 г.;
8. Доклад от Д. Кирковска, Изх. № НД-04-30-07-127/12.11.2018 г.

Бетина Жотева **Ивелина Димитрова**

Иво Атанасов **Розита Еленова**

София Владимирова
Председател на СЕМ

Старши специалист:
Светлана Николова