

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

### № 2

от редовно заседание, състояло се на 15.01.2019 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Бетина Жотева, Ивелина Димитрова, Иво Атанасов, Розита Еленова, София Владимирова – председател.

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от София Владимирова – председател на СЕМ. Съставил протокола – Светлана Николова.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН № НД-01-48 и АУАН № НД-01-52/2018 г.

Вносител: Борислав Шабански.

Докладват: Доротея Петрова, Емилия Станева.

2. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» - искане от г-н Данчо Хаджиев, управител на «СКАТ» ООД, по Закона за достъп до обществена информация.

Вносител: Борислав Шабански.

Докладва: Доротея Петрова.

3. Доклади на Дирекция «Обща администрация» за:

а) бракуване и ликвидация на дълготрайните материални и нематериални активи, краткотрайни и задбалансови активи на СЕМ;

б) извършена годишна инвентаризация.

Вносител: Райна Радоева.

Докладва: Незабравка Николова.

4. Международна дейност.

Вносител: г-жа Бетина Жотева, член на СЕМ.

Докладва: Мария Белчева.

5. Докладна от члена на СЕМ г-жа Розита Еленова относно въпроси, свързани с проблемите по управлението и функционалност на СЕМ.

### Разни

### Информации:

- Писмо на БНТ.

**София Владимирова** откри заседанието и предложи като точка първа в дневния ред да бъде включен доклад от осъществено наблюдение на телевизионни програми БНТ1, БТВ, Нова телевизия, България Он Еър, Канал 3, СКАТ, Евроком, отразили събитията във Войводиново, както и доклад относно постъпило заявление от „Българска свободна медия“ ЕООД за изменение на регистрация за доставяне на аудио-визуална медийна

услуга „БСТВ”. В т. Разни да се обсъди предстояща среща с г-жа Аксиния Бонева от Министерство на културата и платен отпуск на председателя на СЕМ.

**Ивелина Димитрова:** Бих искала в т. Разни да помоля, ако е възможно, да изместим редовното заседание в началото на м. февруари, а именно - да бъде насрочено вместо на 5 февруари на 6 по обективни причини.

**София Владимирова** уточни, че става въпрос за заседанието, на което ще бъдат обявени резултатите от проведените радиоконкурси, а г-жа Димитрова е възпрепятствена на 5 февруари и затова предлага тази промяна.

**София Владимирова** подложи на гласуване дневния ред, с така направените предложения за допълнение.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** Приема дневния ред.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) заявление от „Българска свободна медия” ЕООД за изменение на регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга „БСТВ”.

**Старши инспектор Райна Радоева** представи доклада. /Приложение т.1а/

**Розита Еленова:** Колеги, получаваме пак индикация от тази програма –мисля, че е третата смяна, г-жо Радоева, бихте ли ми припомнили?

**Райна Радоева:** Не, това е второ искане за промяна.

**Розита Еленова:** Т.е. първата беше 31 декември.

**Райна Радоева:** Първото искане за промяна беше разгледано на предходното заседание на 8 януари, с което от 31 декември - начало на лицензията, променихме по тяхно искане – на 14 януари.

**Розита Еленова:** Би могло СЕМ да поиска една среща с мениджмънта. Ако те имат някакви проблеми, бихме могли да помогнем. Началната дата е част от реквизитите, които програмата внася към Съвета и носи отговорност към публиката. Та ако има проблеми, да ги обсъдим, имам такова предложение. Във връзка с докладната, която входирах, г-жо председател, аз поддържам своето желание – „Специализирана администрация” /СА/ да излезе със становище - какво е това, което се излъчва от БСТВ, има картина, има звук, има самопромоция някаква, и аз бих искала да зная какво е това. Това е вид медийно съдържание във всички случаи. Така че молбата ми е - да получа такъв отговор от „СА”. Вие знаете, че аз засякох на 11-ти януари т.г. един промоционален клип по тази телевизия. Ако е възможно, моля да ми бъде отговорено. Благодаря!

**Иво Атанасов:** Смятам, че още е рано СЕМ да се среща с един доставчик, който не е започнал да осъществява своята програмна схема. Да, това отлагане на началната дата не е добро, но то се отразява върху имиджа на самата телевизия, а не на някого друго, така че не можем да бъдем по-ревностни почитатели на тази телевизия, отколкото е самата тя. Не приемам идеята на този етап да се срещаме с тях. Не можем да не уважим тяхното искане за промяна, тъй като това е тяхно право и ние трябва да вземем решение за новата начална дата за разпространение, надявам се да я спазят. Що се отнася до това, дали тя излъчва програма, в чата, който осъществихме в петък вечерта, аз изразих своето мнение, че това все още не е програмната схема, която е получила регистрация в СЕМ, и тя ще започне да действа, ако приемем новата начална дата, от 24 януари.

**Ивелина Димитрова:** Аз виждам, че те са обяснили своето искане за промяна с техническо забавяне на оборудването. Давам си сметка, че не е лесно стартирането на един нов медийен оператор. Тук говорихме, че имаше становище на администрацията, че

става въпрос за тестови сигнал. Така че аз бих подкрепила една нова дата за старта и в последствие, ако има нужда – за среща, разбира се.

**Бетина Жотева:** Аз лично не бих искала да ги виждам. „БСТВ” да се оправят, за тяхна сметка е отлагането. Казах, че това е тестов сигнал. Почти всяка телевизия, която тръгва излъчва подобни клипове. Това е клип около 3 минути, който се върти денонощно вече няколко дни. Това е моето мнение, благодаря!

**Розита Еленова:** Да припомня, че такова определение „тестови сигнал” в закона не съществува. Ние можем да го определяме по какъвто начин искаме, може на телевизионен език, г-жа Жотева е телевизионер и Вие също, г-жо Димитрова, да има такива определения „тестови сигнал”. Но в ЗРТ, тъй като ние вече не сме телевизионери, а упълномощени да спазваме един закон, такова определение няма. Аз ви разбирам, няма да стигнем до единодушие за среща с мениджмънта на „БСТВ” на този етап. Страхувам се, че при следващата отмяна на датата, или преди следващ етап, сигурно ще се наложи да ме послушате. Бих искала от „СА” да получа отговор – какво е това, което се излъчва по тази програма.

**Ивелина Димитрова:** Да, би могло.... Законът визира „съдържание в първо излъчване” според програмната схема. Ние употребяваме този термин „тестово”, защото няма закон, който да обхване...

**Розита Еленова:** В телевизията, да. Но ние вече не сме телевизия.

**Ивелина Димитрова:** ...абсолютно всички ситуации в една реална дейност... Въпросът е дали това е първо излъчване.

**Розита Еленова:** Всяко излъчване е излъчване.

**Ивелина Димитрова:** Но това не е пълната програмна схема, която е заявена.

**Розита Еленова:** Да, имахме такъв случай наскоро с телевизия Алфа – дали, това което се излъчва, е програма.

**Иво Атанасов:** Аз помолих в чата, който имахме в петък, да се каже по коя точка, по кой член от ЗРТ можем да изискаме запис от тази все още не тръгнала телевизия. Не ми беше отговорено, по-скоро имаше една препратка към Допълнителните разпоредби, но в тях се говори за първоначално излъчване, което не означава пробно. Първоначалното излъчване в Допълнителните разпоредби се съотнася с препредаването, а тук ни се предлага едно неточно тълкуване на закона, така че продължавам да смятам, че инициаторът за това нещо не ни е посочил по кой член или параграф от закона трябва да изискваме този запис.

**Розита Еленова:** Аз не твърдя, възможно е, но държа да ми бъде отговорено, за което благодаря предварително.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) „въздържал се” (Розита Еленова):**

ИЗМЕНЯ регистрацията на Българска свободна медия ЕООД, за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „БЪЛГАРСКА СВОБОДНА ТЕЛЕВИЗИЯ – БСТВ”, разпространявана чрез кабелни и спътникови електронни съобщителни мрежи на територията на Р България, както следва:

Началната дата на разпространение се променя от 14.01.2019 г. на 24.01.2019 г.

На доставчика да бъде издадено ново удостоверение за регистрация, отразяващо промяната.

На основание чл. 10 от ТПРТД, Българска свободна медия ЕООД дължи заплащане на такса в размер на 150 (сто и петдесет) лв.

Таксата се заплаща по банков път или в касата на СЕМ на адрес: град София, бул. Шипченски проход № 69, в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

Възлага на длъжностни лица от СЕМ да впишат промените в раздел Първи на Публичния регистър.

**София Владимирова** подложи на гласуване предложението на г-жа Р. Еленова за среща с БСТ.

**Борислав Шабански – главен секретар:** Може ли думата, г-жо председател?

**София Владимирова:** Да, след като подложи на гласуване предложението на г-жа Еленова за среща.

**Решение:**

**СЕМ реши с 1 (един) глас “за” и 4 (четири) гласа „против” (Бетина Жотева, Ивелина Димитрова, Иво Атанасов, София Владимирова):** Не приема предложението на г-жа Розита Еленова – член на СЕМ за провеждане на среща с „Българска свободна медия” ЕООД.

**Борислав Шабански – главен секретар:** Разбира се, ще получите информация за излъченото от тази медия вчера, защото вчера беше нейната начална дата до този момент. Искам да направя уточнението, че онова, което се излъчваше до неделя е различно от онова, което се излъчваше вчера. До неделя се излъчваше съдържание, което попада в разпоредбата на общите положения на чл. 2 от ЗРТ, а именно, че разпоредбите на този закон не се прилагат за дейности, които по принцип са с нестопански характер и които не са конкурентни на телевизията въз основата на програмна схема. Това е съдържанието, което беше до неделя. От вчера програмата излъчва друго, за което вие ще получите съответната информация, и това е направено още вчера.

**София Владимирова** допълни – и за което СЕМ разполага със записи.

**Борислав Шабански:** За което ние имаме запис, така че това ще го получите още след заседанието, информацията е половин страница.

**Розита Еленова:** Г-жо Владимирова, благодаря затова, което ще получа. Моята молба е за това, което аз случайно засякох, че се излъчва на 11 януари. Според мен това излъчване не влиза в изключенията на чл. 2, ал. 5 на ЗРТ. В изказаните там изключения, този промоционален клип не попада. И аз моля...

**Иво Атанасов:** А в кой член влиза, извинете?

**Розита Еленова:** ...”Специализирана администрация” да ми даде своето становище - какво е това, което излъчва „БСТВ”.

**Борислав Шабански:** Това ще бъде за вчерашния ден. От началната им дата - към вчерашния ден.

**Розита Еленова:** Т.е. Вие ми отказвате, г-жо Владимирова?

**София Владимирова:** Те не са обект на...

**Розита Еленова:** Какво страшно има, защо се страхувате, защо трябва да срещам отпор?

**Борислав Шабански:** Защото не е имало съдържание, г-жо Еленова.

**Розита Еленова:** Не разговарям с Вас! Не разговарям с главния секретар под никаква форма.

**Борислав Шабански:** И аз не разговарям с Вас, но като поставяте задача...

**Иво Атанасов:** Как може такъв тон! Какво означава „Не разговарям с главния секретар”?

**София Владимирова:** Има експерти, които Ви отговарят на поставения въпрос.

**Иво Атанасов:** Това е заседание.

**Розита Еленова:** Защо не води днес г-н Атанасов вместо Вас това заседание?

**Иво Атанасов:** Ето – пак! Експертите могат да говорят на заседание.

**Бетина Жотева:** Нали всички можем да говорим на заседание?!

**Иво Атанасов:** Да. Аз пък искам да разговарям, за да чуя експертно мнение, ако Вие не искате.

**Розита Еленова:** Г-жо Владимирова?

**София Владимирова:** Какво очаквате да Ви кажа, г-жо Еленова?

**Розита Еленова:** Ако искате г-н Атанасов да ми отговори? Дайте думата на когото решите.

**София Владимирова:** Към който се обърне..., той Ви отговори неколкократно.

**Иво Атанасов:** Не искам повече.

**София Владимирова:** Той Ви отговори вече неколкократно. А също така по имейл Вие получихте отговор от нашата „Специализирана администрация“.

**Розита Еленова:** Имейлът не отговаря на запитването, което съм дала и в докладната. Моля, на моите докладни да се отговаря, ако обичате, писмено. Затова сега се опитвам да ви помогна, да дам някакъв жокер, всеки има мнение, ние сме пет члена.

**София Владимирова:** Разбира се.

**Розита Еленова:** Ето, г-н Атанасов може да има пък някакви пристрастия.

**Иво Атанасов:** Да, благодаря Ви за жокера, но няма да се възползвам от Вашите жокери.

**Розита Еленова:** Всеки може да има някакви пристрастия.

**Иво Атанасов:** Нали имам право на това.

**София Владимирова:** Друг отговор, освен този който Вие получихте, не виждам как би могъл да бъде даден и как е възможно.

**Розита Еленова:** Добре, аз ще вхождам друга докладна. Щом няма диалог, колегиалност, съпричастност на заседанието... Това е моето желание. Не може да се изпълняват желанията само на г-н Атанасов. Има и други съветници тук.

**София Владимирова:** Тогава подлагам на гласуване искането на г-жа Еленова...

**Розита Еленова:** Не, то не се подлага на гласуване.

**София Владимирова:** Е как не се подлага?

**Розита Еленова:** Просто го искам, молбата ми е към „СА“, аз не предлагам решения на Съвета.

**София Владимирова:** С решения на Съвета се възлагат задачи.

**Розита Еленова:** Как не се научихте две години кое се гласува, кое не се гласува.

**София Владимирова:** Проблемът е може би, че не аз не съм се научила.

**Розита Еленова:** Вие и дневния ред не искахте да гласувате... Недейте така. По-спокойно.

**Иво Атанасов:** Аз предлагам да започнем да работим вече, защото това е за пореден път и само си губим времето, украсявайки протоколите от заседания.

б) Доклад на З. Гюрова, Т. Тодорова, М. Колева, Б. Байчева, М. Петкова, Р. Ефтимова, за осъществено наблюдение на телевизионните програми на БНТ1, БТВ, Нова телевизия, Bulgaria On Air, Канал 3, СКАТ, Евроком, отразили събитията във Войводино.

**Главен инспектор Зорница Гюрова** представи доклада. (Приложение т.1а);

**София Владимирова:** Моля, да продължи наблюдението и съответно ако има материал, на следващото заседание да бъде отново разгледан, ако не – да бъде изпратено допълнението на имейлите на съветниците. Колеги, заповядайте за коментари по доклада.

**Бетина Жотева:** Аз имам по-скоро въпрос. Вие, г-жо Гюрова, казахте, че се наблюдава „реч на омразата“. И тя идва не от репортерите, не от гостите, а от политиките?

**Зорница Гюрова:** Да, от политическите изказвания.

**Бетина Жотева:** Т.е. приемаме, че изказването на г-н Каракачанов, че циганите са нагли, е „реч на омразата“, така ли?

**Зорница Гюрова:** Аз не бих могла директно да го кажа всеки един от колегите, извършили наблюдението, как е преценил това.

**Бетина Жотева:** Само питам, нищо друго. Благодаря.

**Ивелина Димитрова:** Това като че ли е в правомощията на Комисията за защита от дискриминация, там се водят делата за това. Всъщност тези събития са предизвикателство

към всички медии в задължението им, от една страна обективно да информират и отразят събитието в пълната му цялост, и от друга страна да не допускат определен тип проблемно съдържание. Това, което се констатира е, че препредават особено точно в новините изказванията на политически лица. И тук сега, както обикновено се случва при един криминален инцидент, фокусът е върху етническият проблем. На мен ми прави впечатление, че телевизиите са се опитали да достигнат баланс - някои телевизиите са се справили доста успешно, виждам, че заключенията са такива. Примерно за телевизия „Евроком“ са категорични, че там няма установено проблемно съдържание и нарушение на закона. Прави ми впечатление, примерно в Нова телевизия в рамките на една програма, как в новините на моменти има нарушаване на баланса и преекспониране на темата, докато примерно в публицистиката нещата са изключително балансираны, с много гледни точки, с много участници. В повечето медии обаче се констатира показване на лицето на непълнолетен участник в инцидента, като тези телевизиите са се присъединили към Споразумението за защита на децата от неблагоприятно съдържание, предполагам. Не разбрах за СКАТ дали е показано лицето. Някои го показват, други не. За БТВ виждам, че нещата са също доста балансираны и добре представени. На места в Нова телевизия има преекспониране.

**Иво Атанасов:** Най-вече там, като че ли.

**Ивелина Димитрова:** Да. За БНТ заключението е, че има на места дисбаланс в количеството ромски гласове в публицистиката като участие. Но пък от друга страна, излизайки от този конкретен инцидент, всъщност се обсъждаха и много от проблемите, натрупани във времето, свързани с тази общност. Оттук виждам, че телевизиите не спестяват острите въпроси, а търсят отговорните за проблемите във времето и решението, а от тук се търсят и повече участия на изпълнителна власт, на хора, от които зависи решаването. Така че трябва, според мен, най-вече да преценим по отношение за показване на лицето на непълнолетния участник в инцидента. Мисля, че като цяло няма тежки нарушения или залитане в крайности и то е преднамерено. Прави ми впечатление в публицистиката, че водещите много добре реагират, което говори за една добра саморегулация в изключително сложна ситуация, която се развива във времето. Също подкрепям предложението на г-жа Владимирова да се проследят и тези няколко дни от тази седмица. Темата продължава, а е актуална, има протест и в София.

**Иво Атанасов:** Аз се запознах внимателно с доклада. Доколкото имам и лични впечатления - предполагам, че всеки един от нас през тези дни е наблюдавал предаванията и новините по различните телевизиите, моите впечатления съвпадат с това, което ни е представено от експертите като доклад, така че – приемам доклада. На мен също ми прави впечатление, че някои от телевизиите, говоря главно за телевизиите, тъй като там има образ и именно там може да бъде нарушен чл. 36 от Критериите за оценка за наличие на неблагоприятно съдържание за деца. Някои от телевизиите не преекспонират този проблем, няма толкова наситена „реч на омразата“, за разлика от други, в които това съществува. Да, „речта на омразата“ идва главно от някои политици, но това действа заразително и ден или два след това виждаме същите думи или подобни, изречени от хора, които са интервюирани, било във Войводиново, било тук - в „триъгълника на властта“, където вчера имаше ромски протест с искане за оставка на вицепремиера. Разбира се, когато един вицепремиер, който и да е той, каже такова изречение за ромското население, медиите не могат да не го предадат. Друг е въпросът, че трябва да го има и съответния коментар, че е неправомерно така да се обобщава за която и да е етническа група или социална общност в нашата страна. Така че тези различия в подхода на отделните телевизиите, предполагам, че ще дадат възможност на нашата специализирана администрация да ни запознава и с други свои продукти по реда на надзора на следващо заседание, там където експертите преценят, че има нарушение на закона.

**Розита Еленова:** Аз също благодаря на колегите за доклада. Когато има мониторингови доклади те трябва да са в дневния ред. По този начин се притеснявам, че се омаловажава работата на Съвета, на „Специализирана администрация”. Очакваше се този мониторинг, а не беше сложен в дневния ред. Не знам дали в момента е сложен в дневния ред вече. И искам да ви поздравя затова, че започвате заседанието с мониторинга. Това би трябвало да е водещото в дневния ред, водещото в нашата работа. Има два израза, които ме притесняват в доклада – „политически контекст”, което не мога да разбера на каква база се прави, дали правим политически мониторинг или мониторинг на инцидент. Този израз за мен е крайно неясен и каква е целта му. Както и изразът „относно някои стереотипи”, които не са разяснени точно – има ли стереотипи, или няма стереотипи и кои са те? Може би докладът е направен набързо и в посока на Вашето предложение би трябвало да се продължи, за да не получаваме констатации, а изводи. Целта на тези мониторингови доклади е да се правят изводи. Тук има изводи само в частта „Българска национална телевизия”, виждам професионално направени - така, както би трябвало да бъде. Ситуацията с Войводиново е в процес, предполагам, че следващия път нещата ще бъдат перфектни.

**София Владимирова:** Тъй като се работеше до ранния следобед този мониторинг, затова и той не беше изпратен своевременно и не беше част от дневния ред...

**Розита Еленова:** Не, това с изпращането е ок.

**София Владимирова:** ...и поради това, че ситуацията е динамична. Така че вярвам, че по-нататък мониторингите ще продължат да бъдат също точно толкова активни и обективно отразяващи обстоятелствата и фактите, които наблюдават.

**Розита Еленова:** И сложени в дневния ред, за да се знае, че СЕМ върши работа.

**София Владимирова:** Разбира се. Колеги, моля, ако приемате мониторинга и извършеното наблюдение, да гласуваме и да пристъпим към следващата точка.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) „въздържал се” (Розита Еленова):** Приема доклада. Наблюдението да бъде продължено, докато казусът е в развитие.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства:

а) АУАН № НД-01-48;

**Главен юрисконсулт Доротея Петрова** представи доклада. (Приложение т.2а)

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** Възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление на „Телевизия Европа” АД за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ. Размерът на санкцията да бъде определен към минимума.

б) АУАН № НД-01-52/2018 г.

**Главен юрисконсулт Емилия Станева** представи доклада. (Приложение т.2б)

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** Възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление на Българското национално радио за нарушение на чл. 75, ал. 1 изречение второ от ЗРТ. Размерът на санкцията да бъде определен към минимума.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» - искане от г-н Данчо Хаджиев, управител на «СКАТ» ООД, по Закона за достъп до обществена информация.

Главен юрисконсулт Доротея Петрова представи доклада. (Приложение т.3)

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** ПРЕДОСТАВЯ на „СКАТ” ООД, представлявано от Данчо Хаджиев, пълен достъп до следната обществена информация:

Копия от отчетните документи за ползването на всички автомобили на Съвета за електронни медии за служебно ползване, за периода от 14.09.2018 г. до 31.12.2018 г.

Срокът, в който се осигурява достъп до исканата информация е 30 (тридесет) дни, считано от датата на уведомяването на заявителя за настоящото решение.

Информацията се предоставя под формата на копия на хартиен носител в деловодството на Съвета за електронни медии на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход” № 69, ет. 5, ст. 505, след предоставяне на документ за платени разходи.

ОПРЕДЕЛЯ разхода за предоставения достъп до обществена информация на 23,87 лв. (*ксерокопие 1 стр. А4 - 0,09 лв. без ДДС*) с включен ДДС, съгласно Заповед № ЗМФ-1472 от 29.11.2011 г. за определяне на нормативи за разходите при предоставяне на обществена информация по ЗДОИ, според вида на носителя, издадена от министъра на финансите (обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г., в сила от 1.01.2012 г.).

Сумата следва да бъде внесена в касата на СЕМ или по банков път.

Настоящото решение следва се изпрати на „Скат” ООД, представлявано от Данчо Хаджиев на адрес: гр. София 1574, бул. „Шипченски проход” № 63, сгр. 2, ет. 3.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Доклади на Дирекция «Обща администрация» за:

- а) бракуване и ликвидация на дълготрайните материални и нематериални активи, краткотрайни и задбалансови активи на СЕМ;

Старши счетоводител Незабравка Николова представи доклада. (Приложение т.4а)

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:**

- б) извършена годишна инвентаризация.

Старши счетоводител Незабравка Николова представи доклада. (Приложение т.4б)

**Розита Еленова:** Г-жо Владимирова, ще гласувам, но обръщам внимание, че двете справки в своите реквизити са некоректни. Имаме „докладва: Незабравка Николова и одобрил: Борислав Шабански”. В йерархията и в субординацията липсват двама души: Спаска Янева и Райна Радоева. Спаска Янева е дългогодишен служител, знаем че се пенсионира, знаем, че ѝ остават 10 или 15 работни дни. Всички ние един ден ще се пенсионираме. Не е причина документите да не минава през очите на г-жа Янева, която е дългогодишен служител. А другият служител, е съвсем нов, на когото ние трябва да подадем ръка и научим на процесите в администрацията – Райна Радоева. Така че намирам липси в реквизитите, и Ви обръщам внимание.

**Незабравка Николова:** Може ли да отговоря? Лично г-жа Сп. Янева е издала заповедта за инвентаризацията и бракуването - да бъде съгласувана с главния секретар – Борислав Шабански.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** Приема доклада.



**ПО ТОЧКА ПЕТА:** Международна дейност.

**Старши експерт Мария Белчева** представи доклада. (Приложение т.5)

**София Владимирова:** Виждам, че първите срещи са на 29 и 30 януари т.г.

**Бетина Жотева:** Това, което виждате, не подлежи на коментар като важност за нашето присъствие на Подгрупа 3 на ЕРГА, която се занимава с новата Директива. Чудесно е, че г-жа Белчева и г-жа Кирковска имат достатъчно добра експертиза, за да присъстват на срещите на Подгрупите. Искам да апелирам за конкурс за още един експерт по международна дейност, който ни е много необходим, защото има много голям обем от работа и комуникация с европейските институции и другите регулатори в ЕС. Аз си спомням, че предложих на предното заседание да участва по един наш представител на всички заседания на Подгрупите, които са четири и продължавам да поддържам това свое предложение, като си запазвам правото да предлагам кой ще участва, малко преди заседанието на съответната Подгрупа. Разбира се, предложеният от мен човек ще участва само ако бъде одобрен на заседание от всички членове на СЕМ. В ЕРГА също се смята, че Подгрупа 3 е най-важна, затова срещите с трите Подгрупи на Подгрупа 3 са най-много, и първата е на 29 и 30 януари. Началото на работната програма на ЕРГА за 2019 г. започва с Подгрупа 3, и предлагам да замине г-жа М. Белчева, която се занимава с Директивата още от самото начало. Благодаря.

**Розита Еленова:** Моите предложения са само оперативни –тази справка не е от сега, би могло да е по-изпреварваща. Би могло сега да се коментира февруарското пътуване. Не е финансово отговорно, ако билети се купуват в последния момент. Можехме да го решим м. декември. Това е моето предложение, не съм материално отговорна.

**София Владимирова:** М. декември програмата все още не беше излязла.

**Розита Еленова:** Добре, мислех, че е била. Ето имаме до м. май яснота. Бихме могли, ако искате, на следващото заседание...

**Ивелина Димитрова:** Да, можем да решим за 5 и 6 февруари с оглед на билетите.

**Розита Еленова:** Знаете, че едни билети...

**София Владимирова:** Предлагам билетите да бъдат запазени, независимо че все още лицето, което ще пътува все още не е уточнено.

**Розита Еленова:** Въпреки, че ЕРГА плаща билетите, нали така беше? ЕПРА не плаща, ЕРГА – плаща.

**София Владимирова:** ЕРГА плаща транспорта, както и ако пътува едно лице, плаща и една нощувка.

**Розита Еленова:** Така че, може би не е уместно сега, но...

**Бетина Жотева:** Да, само да знаете, че точно с оглед по-добра оперативност, Комисията поема изцяло самолетните билети, независимо от цената, а и групира две срещи една след друга, като поема нощувката, при условие, че пътува един човек.

**Розита Еленова:** Но все пак...

**Ивелина Димитрова:** При условие, че срещите са последователни.

**Розита Еленова:** Да, в този смисъл да се направи една програма, която да е изгодна финансово на Съвета.

**Бетина Жотева:** Когато се разпише, че човекът участва в двата последователни дни на двете заседания, това се вижда, и Комисията плаща и тази нощувка.

**София Владимирова:** Аз предлагам, това, което винаги съм предлагала - да се направят резервации на билетите и в последствие да се уточни човекът, който ще пътува.

**Бетина Жотева:** Точно така.

**София Владимирова:** Защото това сме го правили и преди. Няма пречка да се извършва и напред. Колеги, ще отправяте ли други предложения или да гласуваме командировка на г-жа М. Белчева за 29 и 30 януари?

**Иво Атанасов:** Да гласуваме.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) „въздържал се” (Розита Еленова):**  
Приема доклада.

Командирова г-жа Мария Белчева – старши експерт, в Брюксел за участие в среща на Подгрупа 3 на ЕРГА, за периода 29 – 30 януари 2019 г. с една нощувка. Всички разходи за командировката са за сметка на СЕМ, като пътните разходи и разходите за нощувка ще бъдат възстановени от приемащата страна след приключване на командировката.

**ПО ТОЧКА ШЕСТА:** Докладна от члена на СЕМ г-жа Розита Еленова относно въпроси, свързани с проблемите по управлението и функционалност на СЕМ.

**София Владимирова:** Колеги, ако не възразите, аз ще взема първо аз думата. Ще изразя следното становище по въпросите, поставени от г-жа Еленова в нейната Докладна, в конкретика, там където има реални факти, а не внушения и лични оценки:

По отношение на освобождаване на длъжността „Директор” на „Специализирана администрация” (СА), на основание чл. 8, ал. 2, т. 2 от Устройствения правилник на СЕМ, председателят изпълнява функциите на орган по назначение по отношение на държавните служители и на работодател по отношение на служителите, работещи по трудово правоотношение. Г-жа Савова е освободена след депозиране на писмено съгласие от нейна страна, обезщетението е изплатено на служителката на основание на чл. 107а от Закона за държавния служител и е разход за персонала. Разходите за персонал и разходите за данъци и такси не са в обсега на чл. 17 от Вътрешните правила за контролни дейности в СЕМ. Разходите, регламентирани в чл. 17 от цитираните Вътрешни правила, се отнасят за издръжката на дейността и капиталовите разходи. Вие сте запознати, че г-жа Савова помоли да бъде сезирана Комисията за конфликт на интереси, тя беше сезирана чрез мен и има решение на тази комисия, което ви бе препратено от главния секретар, когато то излезе, където тя (Комисията) установява конфликт на интереси в два от четирите случаи, за които беше сезирана. Считаю, че съм извършила абсолютно законосъобразни действия по отношение на това да искам СЕМ да бъде конституиран като страна по делото, което г-жа Савова реши да води, обжалвайки решението на Комисията. За съжаление, това, което може би съм забравила да ви кажа е, че СЕМ не беше конституиран от Съда като страна по делото. В този смисъл освобождаването на служителката цели да осигури спокойна и ефективна работа на органа. Вие знаете, че на последния отчет на СЕМ, в пленарна зала от страна на народен представител бяха отправени упреци към СЕМ, че той не работи безпристрастно и в конфликт на интереси, предвид това, че директорът на „СА” е съпруга на директора на програма „Хоризонт” на БНР. Такива писма са постъпвали и от неправителствени организации в Съвета. Многократно сме коментирали този казус и Вие, г-жо Еленова, сте казвали, че е мое задължение да се справя с него. Учудена съм, че при идентичен казус при предходен председател и предходен директор, Вашето притеснение за бюджета на СЕМ не е намерило такова изражение. Считаю, че нарушението, което сочите не е извършено.

По втората точка, която касае г-жа Белчева, ще дам думата на г-жа Жотева, когато завърша. Относно поставянето на задачи на администрацията от член на СЕМ, няма пречка такива да бъдат поставяни по предвидения за това ред, а именно да се дискутират проблемите в рамките на заседанията и въз основа на решенията на Съвета да бъдат поставяни конкретни задачи на съответните ръководители на двете администрации. Запозната съм със случая с г-жа Белчева и мога да коментирам и подробности.

По отношение на „подценяване на необходимостта от кадрово подсигуриране на СЕМ, както и масовото напускане на служители”, така е формулирано от Вас, искам да кажа, че никога не съм преценявала и не съм казвала, че това не е необходимо. Напротив!

С решение на Съвета от 11.12.2018 г., след обнародване на очакваните промени на законодателството ще бъде направен задълбочен анализ на персонала, със съответните изводи и предложения и въз основа на това ще бъдат предложени изменения и на вътрешната нормативна уредба. Не приемам обвинението за подценяване на проблемите по отношение на осигуряването на кадрите и в подкрепа на това съм помолила за една справка за проведени конкурсни процедури и движение на персонал, която, разбира се, мога да Ви предоставя. Многократно съм Ви призовавала да останете след заседание, за да коментирам с Вас, че такъв проблем има и никога не съм казвала, че такъв проблем няма. Не смятам, че протоколите на СЕМ трябва да отразяват вътрешните, битови, административни въпроси, с които СЕМ се занимава, тъй като целта на протоколите на Съвета е – да покажат на индустрията и на обществото как СЕМ прилага ЗРТ. Проведените конкурсни процедури касаят периода м. май 2017 г., когато аз станах председател, м. януари 2019 г. През 2017 г. за длъжност „Директор” в Дирекция „СА” е приключила с назначение; м. юни – за длъжност „Счетоводител” в отдел „Бюджет и финанси” – приключила с назначение; м. август, за длъжност „Старши инспектор” в „СА” две щатни бройки –назначен е един служител, другият класиран кандидат не встъпва в длъжност. На 4 ноември, за длъжност „Старши юриконсулт” в „СА” - приключила с назначение. За длъжност „Старши инспектор” в „СА” - приключила без класиране, нито един от явилите се кандидати не се представи успешно. За длъжност „Директор” на Дирекция „Обща администрация” (ОА) е приключила с назначение. Общо 6 са конкурсните процедури за 2017 г. За 2018 г., през м. януари за длъжността „Старши експерт” в „СА” процедурата е приключила с назначение; отново през м. януари за длъжността „Старши юриконсулт” в дирекция „СА” – приключила без класиране, тъй като нито един от явилите се кандидати не се представя успешно; през м. януари за длъжността „Главен експерт” в Дирекция „ОА” – приключила без класиране, никой от явилите се кандидати не се представя успешно. През м. февруари за длъжността „Старши инспектор” в Дирекция „СА” – приключила без класиране, никой не се е представил успешно; през м. ноември за длъжност „Юриконсулт” в Дирекция „СА” – приключила без класиране, никой от явилите се кандидати не се е представил успешно, и през м. декември за длъжност „Старши инспектор” в Дирекция „СА” са назначени двамата класирани кандидати. През 2019 г. е назначен „Главен експерт” в Дирекция „СА” чрез процедурата по мобилност на Министерството на Българското европредседателство и са обявени три конкурсни процедури за: „Директор на Дирекция СА”, „Юриконсулт” в същата и „Старши юриконсулт” в „Обща администрация”. Има справка и за назначените и напуснали служители на длъжност „Изпълнител шофьор” за м. януари 2017 г. – м. януари 2019 г. – общо 8 лица, както и справка за назначените и напуснали на длъжност „Старши специалист” за периода м. май 2017 г. – 2019 г. , която касае „Протокол” и „Деловодство” . Тази справка, при интерес от ваша страна, мога да Ви я предоставя.

Видно е, че конкурси се провеждат периодично и съобразно резултатите се пристъпва към сключване на договори. Следва да се отбележи, че спецификата на работа в Съвета с оглед на поставяне на задачи и срок на изпълнение, изисква съответната подготовка и висок професионализъм, като предвиденото възнаграждение не съответства на сложността на съответните задължения. За вас не е тайна, на всеки наш отчет аз съм съобщавала нивата на заплатите в СЕМ. Аз смятам, че броят на напусналите служители през последните три месеца и т.нар. „своеобразен рекорд” е силно преувеличен. За последните месеци са напуснали предимно служители на трудово правоотношение, които нямат непосредствени задължения към подготовката и провеждане на заседанията. Считаю, че предвид недобрата атмосфера между съветниците, това също допринася за напрежението в СЕМ. Общ брой назначени 21 служители за този период, напуснали – 24. Това е към момента ситуацията.

**Розита Еленова:** 24 напуснали?

**София Владимирова:** И назначени – 21.

**Розита Еленова:** Ама, в тези 24 и назначените ли са?

**София Владимирова:** Напуснали са 24, назначени са 21 – това е справката.

**Розита Еленова:** В тези 21 назначени.....

**София Владимирова:** Мога ли да довърша?

**Розита Еленова:** Можете, разбира се. Извинявайте!

**София Владимирова:** По отношение на стартирането на процедура за генерален директор на общественя национален доставчик, намирам това за деликатен въпрос, който следва да бъде обсъден на първо място между съветниците, предвид и специфичния момент, в който съвпада изборът, а именно Европейските избори, как и по кое време е целесъобразно Съветът да проведе въпросната процедура.

По отношение на обвинението „за нарушаване на принципите на управление, ефективност и икономичност” – всяка година до 31 март се представя в Министерство на финансите годишен доклад за финансовото управление и контрол, и до този момент оценката за финансовото управление и контрол е положителна. В същото време ежегодните финансови проверки от Сметната палата, завършват със заверка „ без резерви”, което считам, че са доказателство за успешната работа на екипа на СЕМ.

Във връзка с това, което изложих, и за което говорих до момента, считам, че работата на СЕМ към момента е силно затруднена предвид обстоятелството, че се създават условия за създаване на все повече конфликти и взаимна нетърпимост. В случая приемам, че личните емоции и амбиции вземат връх и биха могли да доведат до невъзможност органът да изпълнява правомощията, предвидени в закона. Работата на Съвета е изключително деликатна с оглед прозрачността и чувствителността на обществото към медийната среда. Именно поради това е изключително важно да има взаимно уважение и разбиране при работата на органа. Нездравата атмосфера в Съвета има пряко отражение в работата на органа, а оттам и в работата на електронните медии, подлежащи на регулация. В общи линии..., вероятно биха могли да се кажат още много неща, но считам, че с това изчерпвам темата. Заповядайте колеги, ако имате коментари по въпроса.

**Ивелина Димитрова:** Аз мога да споделя моите лични впечатления като нов човек, съвсем отскоро, от около 6 месеца. Не мога да направя пълен, цялостен анализ на дейността на този Съвет, това е работа на председателя и току-що беше направен такъв. Мога да споделя личните си впечатления в професионалната си работа и в случаите, когато ми се е налагало да се постави задача, да се подготвят материали, те не са толкова много за краткото време, което съм тук. Първият беше във връзка с участието на годишната среща на ЕПРА. Материалите бяха подготвени много професионално, изчерпателно, цялата организация за нашето участие, първо за мен, всичко беше направено много професионално. Също така и тази комуникация, която имах като допълнителна информация и от съветниците, и от г-жа Еленова, за което съм благодарна, при престоя ни там. Прави ми впечатление, че много от нещата в СЕМ се развиват във времето, имат една предистория, диспозиция, от периоди в които аз не съм била член на този Съвет, но е важно да съм наясно с процесите, и в това отношение от всеки един съветник и от администрацията, вкл. и от главния секретар, съм получавала много добра информация и много добра подкрепа, и няма как да кажа, че администрацията не работи добре, или Съветът. Това са моите впечатления. След това имахме едно участие в Министерство на външните работи по механизма за правата на човека и за краткия период от време, експертът тогава проведе работна среща с нас, за да ни подготви, и за този кратък период от време бяха подготвени наистина много изчерпателен доклад, голям обем от документи. При участието ми в първите конкурси за радиочестота по същия начин получих изключителна подкрепа от администрацията за детайлите на процедурата, картите, които трябва да се попълнят, критериите, в един много бърз порядък. По другите въпроси, това с което бях запозната още при постъпването ми в Съвета от г-жа

Владиминова, първите две неща бяха – проблемът с кадровото осигуряване, поради ниския бюджет на СЕМ, дълги години неактуализиран, а от там и ниското заплащане. В същото време тук има експерти, които трупат опит с години и в един момент те просто намират едно по-високо ниво на позиция, с едно по-добро заплащане, и няма как част от тях да бъдат задържани. Заплащането на персонала в по-широката периферия – протокол, деловодство, там заплащането е още по-ниско и мисля, че текучеството е много голямо. Причините за мен за това са обективни, като ми прави впечатление, че председателят се опитва да решава и комуникира този проблем по всички възможни канали. Дори при срещи в Парламента, дискусии в комисии, дори когато темата е друга, този въпрос се поставя. Едното е с бюджета на СЕМ и кадровото осигуряване, и другото – остарялата система за мониторинг. Това са двете неща, които бяха комуникирани, и ми прави впечатление, че се прави опит те да бъдат решавани по всички възможни начини ежедневно. Разбрах и за проблема с конфликта на интереси и че Комисията всъщност се е произнесла, затова че случаят е точно такъв и се търсят възможности за решаване. Не мисля, че в двете администрации на СЕМ има някакви непреодолими пречки, драстични проблеми, които пречат ние да си вършим работата. Смятам, че я вършим отговорно, виждам, че всеки е изключително ангажиран и отговорен в своята дейност и загрижен. Отдавам и поставените въпроси на загрижеността на г-жа Еленова, и желанието да има една подкрепа от всички нас при решаването на тези проблеми. Уважавам мнението на всеки и за мен е много важно комуникацията да бъде отворена и спокойна. Всеки да се чувства спокоен да може да комуникира в ежедневието с всеки. Ние не се виждаме само два часа на заседание един път в седмицата, ние сме постоянно тук. Аз лично не съм имала проблеми с това, аз се чувствам свободна да комуникирам с всеки един, надявам се и вие. А когато се поставят конкретни задачи, трябва да се спазва този ред на субординация. За мен е ясно - има вътрешен правилник, който е приет от всички още преди аз да дойда и аз се съобразявам с него. Ако някой има идеи за промяна на вътрешния ред, то те трябва да се обсъдят. Смятам, че имаме потенциал да решаваме проблемите и да работим добре и още по-добре в този Съвет. Предстои ни един много динамичен и труден период с промяна на законодателство, с избори и т.н. Надявам се колегиално и спокойно да можем да комуникираме ежедневно, и като информация, и като обсъждане на проблеми. Аз така ги виждам нещата. Приемам всичко това, което г-жа Владиминова поднесе като информация. За мен това е чиста фактология и смятам, че това е така. Подкрепям нейния доклад.

**Розита Еленова:** Г-жо Владиминова, моето изказване е направено на предното заседание, в последствие е входирано като докладна. Беше само и единствено с цел да не Ви поставям в ситуацията да ми отговаряте в момента, и аз очаквам Вашите отговори писмено. Смятам, че е дискомфортно за колегите, които уважавам, да са в ситуация да бъдат Ваши адвокати. Искам само да заявя, че няма никаква амбиция. В първия Ви мандат бяхме заедно кандидатстващи за председател. На първото гласуване аз веднага се оттеглих. На втория Ви мандат съм гласувала веднага за Вас и Ви призовах за повече колегиалност, която за жалост във втората Ви година драматично изчезна. Така че амбиции няма, мога да заявя – няма да кандидатствам за председател на СЕМ. Амбиции няма и Ви моля да ми отговорите писмено. Благодаря Ви!

**София Владиминова:** Нямайте никакво нормативно основание да искате от мен писмени отговори и аз няма да Ви отговоря писмено.

**Розита Еленова:** Добре. Ок.

**София Владиминова:** Вие поставихте съветниците в това положение, когато не внесохте в определения за това ред докладната, а я изчетохте на заседание, така че аз...

**Розита Еленова:** По закон всеки съветник може да входира точка...

**София Владиминова:** И всеки мотивирано има право да се изкаже.

**Розита Еленова:** ...в дневния ред, каквато иска. От друга страна наистина мисля, че битовите проблеми не са предмет на заседанията, но тъй като не се срещаме, не се събираме, винаги има една затворена врата на председателя, някакъв вид шушукания, аз няма кога и как да ги кажа. Относно директора на „СА”, ако Вие си спомняте, защото присъствахте, при предишния председател аз дадох тази идея - при условие, че с един човек не може да се работи, този ход в администрацията съществува. И аз абсолютно Ви подкрепям, ако не можете да работите с един човек – да, това е сред Вашите административни инструменти. Аз питам само, защо този акт трябва да е по кулоарите. Просто елате и кажете: „не мога да работя с този човек”. Разбира се, аз първа ще Ви подкрепя, Вие работите с тези хора...

**София Владимирова:** Вие също работите с тях.

**Розита Еленова:** Да, обаче Вие сте председателят и аз Ви подкрепям в това. Защо трябва да входирате на заседание конкурс за „директор” на „СА”?

**София Владимирова:** Защото това е административна процедура, която...

**Розита Еленова:** Вие оголвате Съвета така. Колко души се пенсионираха? Колко души работят? Оголен е СЕМ. Имаме и.д. на едната дирекция...

**София Владимирова:** Назначени са трима човека в момента.

**Розита Еленова:** ...и нямаме директор на другата, и Вие знаете, че СЕМ е в кризисна ситуация. Затова Ви казвам - не може по коридорите да разбираме. И още едно нещо, което не съм го вписала в тази докладна, по Устройствения правилник сте в нарушение...

**София Владимирова:** Искам да Ви кажа, че е много неколегиално...

**Розита Еленова:** Мога ли да довърша?

**София Владимирова:** Не е колегиално.

**Розита Еленова:** Мога ли да довърша?

**София Владимирова:** Не!

**Розита Еленова:** Не, аз мога да довърша. Ама, Вие вярно сте се самозабравили. По Устройствения правилник, чл. 22, Вие сте длъжна да уведомите за всички договори, по които СЕМ е страна. Така че прочетете си правилата. И тук сте в нарушение. Научете се, правете ги добре нещата. Правете ги така, защото ние всички сме заедно.

**София Владимирова:** В кое съм в нарушение? Вие ме обвинявате вече няколко пъти, г-жо Еленова. Давате ли си сметка, че това са обвинения, които...

**Розита Еленова:** Ама как да не Ви обвинявам, когато СЕМ...

**София Владимирова:** Ами тогава аз ще обмисля възможността да взема други мерки.

**Розита Еленова:** ...е пред избор на генерален директор на БНР и СЕМ е пред два избора в страната.

**Бетина Жотева:** Може ли и аз нещо да кажа? Вижте, в последните месеци нашите срещи са много контрапродуктивни по простата причина, че има напрежение и много лошо артикулиране на проблемите. Извинявай, Розита, казвам ти го, защото това твое перманентно недоволство и отричане на всичко, което се върши тук...

**Розита Еленова:** Не, не е така.

**Бетина Жотева:** ... каквото и да било, аз не го разбирам.

**Розита Еленова:** Не е така, Бетина. Не знам защо така го приемаш.

**Бетина Жотева:** Не знам защо, от какво е породена тази личностна твоя непрекъсната...

**Розита Еленова:** Аз благодаря за...

**Бетина Жотева:**.. нападателност към София.

**Розита Еленова:** Г-жо Жотева, много Ви уважавам и съжалявам, че се получава анализ, който е извън моите въпроси към председателката, благодаря ви за вниманието.

**Бетина Жотева:** Не, аз бих искала...

**Ивелина Димитрова:** Розита, може ли за една секунда?

**София Владимирова:** Намирам за много некоректно, след като ни поставихте ...

**Розита Еленова:** Аз съм си в стаята, всеки може да ме попита за каквото иска.

**Ивелина Димитрова:** Само за една минута. Нещо искам да кажа.

**Розита Еленова:** Много ви уважавам. Приятен ден, колеги! Всичко добро ви желая!

(Розита Еленова напусна заседанието)

**Иво Атанасов:** После за протокола искам нещо да кажа.

**Бетина Жотева:** Аз също искам да кажа нещо за протокола.

**София Владимирова:** Съжалявам, че г-жа Еленова ни постави в изключително неизгодното положение да внесе докладна без ние да сме запознати и без възможност за реакция, не за пръв път. Съжалявам, че не проявява достатъчно професионализъм и колегиалност да изслуша колегите си, затова заседанието продължава.

**Бетина Жотева:** Да, да, аз искам да кажа, че това влияе изключително негативно на Съвета и не само на Съвета, а и на хората, работещи в него, влияе лошо и на хората, които се интересуват от работата ни в Съвета и извън него. Т.е. ние демонстрираме някаква махленска разправия, която изобщо не е така, нито един човек от нас не е такъв и аз съм абсолютно несъгласна с начина, по който, първо г-жа Еленова ни представи тази докладна предния път и второ – по начина, по който тя опонира на практика абсолютно всички наши разговори под една или друга форма. Това, което аз съм изненадана също е, че последните месеци, жалко че я няма, за да я попитам лично, защо винаги гласува „въздържал се” на наши административни предложения. Няма значение какво е то, дали за конкурс, дали за купуване, дали за бракуване... За всичко е „въздържала се”. В смисъл, това някакъв отказ от правомощия ли е, което аз категорично не разбирам защо се прави. Категорично съм против предложението ѝ да се наказва г-жа Белчева, тъй като тя има пълното право да постави въпроса за допълнителните задачи. Те са добре описани в нейната характеристика. По отношение на административната етика, тя допуска ние да поставяме задачи на хората от администрацията през техните директори, а не направо. Или да им поставяме задачите тук на заседания, а не да обикаляме и...

**Ивелина Димитрова:** Да, за това има ред.

**Бетина Жотева:** Да, за това има ред. Това, което ще кажа, че аз никога не съм имала никакви проблеми с това как работи администрацията. Условията, при които са оставени да работят и при този бюджет, мисля, че те извършват чудеса. Напълно подкрепям думите ти в началото, че никога никой не ми е отказвал, никой не ме е върнал и не е имало човек, който да съм помолила, да съм попитала нещо и да е казал, че не може да го направи. Специално и за главния секретар съм имала неща, които няма как да знам, той ми ги е обяснявал и ми е помагал. Аз декларирам, за протокола, своята подкрепа за политиката, която председателката води спрямо нас като колеги и членове, и спрямо администрацията, за които по закон отговаря. Уважавам нейното непрекъснато желание да се подобрява тази работа, и бюджета, и...

**Ивелина Димитрова:** В същото време, извинявай, забелязвам, че има доста строг контрол към администрацията и ако някъде нещо не е направено, мисля, че главният секретар е във функцията си на 100 %. Забелязала съм го.

**Бетина Жотева:** Намирам тези разговори за абсолютно контрапродуктивни и абсолютно излишни, абсолютно ненавременни, които единствено вредят. Знам, имаше един период в който беше засенчен авторитетът на регулатора и това го направих аз с една своя непремерена реакция, много емоционална, много груба, за което съм се извинила. В момента обаче, имаме перманентни проблеми с авторитета и то не от нашата работа, а от това какво излиза в пространството за нашата работа. Знаете, всяка една администрация, и когато работят много хора, винаги има нещо да се доизкусурява...

**Ивелина Димитрова:** Разбира се, никой не е съвършен.

**Бетина Жотева:** Да. Винаги има нещо, което трябва да се изговаря. Тук се изговаря и в крайна сметка успяваме да сглобим къщата, но напоследък стана толкова нервни и напрегнати, че за мен лично има дни, в които действително не ми се идва.

**Ивелина Димитрова:** Аз помолих много интензивно г-жа Еленова да остане, защото виждам, и сега ми прави впечатление, че има много неща, които има нужда да се комуникират преди да влязат на заседания, да организираме работна среща!

**Бетина Жотева:** Никога, аз поне от моя опит тук, от взаимодействията с Иво, със София, с теб, някой от нас някога имал ли е проблеми да си кажем каквото и да било? Да чукнем на вратата, да влезем и да споделим?

**Ивелина Димитрова:** Понеже имаше отправена забележка, че нямаме срещи и комуникация...

**Бетина Жотева:** Комуникации? Има комуникации.

**София Владимирова:** Комуникацията е въпрос на двустранно отношение.

**Иво Атанасов:** А не на „не говоря с теб“.

**София Владимирова:** Това, което в момента се демонстрира не е уважително отношение нито към мен като председател, към когото бяха отправени тежки и манипулативни обвинения, нито към вас като съветници, на които бе изчетена една докладна на предходното заседание без предварително да е входирана и без да имате възможност да се изкажете по нея.

**Бетина Жотева:** Да, не можехме.

**София Владимирова:** Аз съм тук всеки ден и не съм отказала комуникация с абсолютно никой и самите вие сте били свидетели неколкократно на молбите ми да останем след заседание, за да коментираме административни въпроси, чието място считам, е извън заседанието.

**Ивелина Димитрова:** Добре....

**София Владимирова:** Може ли Иво да си ...

**Ивелина Димитрова:** Извинявам се.

**Иво Атанасов:** И да приключваме.

**Бетина Жотева:** Само едно изречение – това е относно г-жа Белчева, ако има нужда мога да ви обясня подробно този казус, който е описан, но там също се е стигнало до устно разбирателство с бившата директорка г-жа Савова и оттам нататък случаят е приключил за г-жа Белчева. Т.е. всички последващи действия и изисквания на г-жа Еленова са вече за случай, който е приключил, и затова действително трябва да се спазва редът за поставяне на задачи. И още веднъж ви казвам, г-жо председател, аз съм член вече трета година, всяко едно нещо, което има като проблем, смятам, че може да се реши без лични нападки, без докладни, т.е. категорично заставам зад Вашата позиция и начина, по който комуникирате с администрацията и нас.

**София Владимирова:** Благодаря, г-жо Жотева.

**Иво Атанасов:** За протокола – „адвокат Атанасов“. Разбира се, с ирония се самопредставям за адвокат, тъй като не съм адвокатствал и не адвокатствам на никого, най-малкото защото това не ми е същността. Но който не вярва, че това не е в същността ми, да си даде сметката, че през юли излизам от СЕМ, така че не ми се налага, дори да съм много лош човек, да адвокатствам на когото и да било. На миналото заседание казах, че мога да коментирам този текст на следващо заседание и то, ако съм го получил 24 часа порано. Защо казах това? Защото един член на СЕМ, въпросният в случая, на няколко пъти на края на заседанията ни изчита предварително подготвен от него текст и очаква от нас реакция експромт, ад хок, на слух за нещо, което сме чули, разбрали, недоразбрали, да го коментираме и ни се случва да изпадаме в неловка ситуация, тъй като не можем да бъдем на същото ниво на подготовка по тази тема, по която членът по този начин ни провокира. Е, сега вече, като съм изчел този текст, приемам всички обяснения, които даде председателят. По първа точка - за освобождаването от длъжност на директора на „СА“,



смятам, че и на този член му е ясно защо - ние получихме по пощата решението на Комисията за конфликт на интереси, че г-жа Савова е в конфликт на интереси в няколко случая по отношение на БНР. Разбира се, тя обжалва това решение. Знаем, че съдът ще се бави няколко месеца, след това ще се отиде на втора инстанция. През това време ние трябва да проведем конкурса за генерален директор на БНР, за което в тази докладна се споменава, че вече закъсняваме, и можехме да се изложим на опасността да вземем правно оспоримо решение при положение, че имаме директор на „СА”, който е в конфликт на интереси. Смятам, че се намери добро решение с излизането на г-жа Савова от СЕМ, тъй като благодарение на диалога, който председателят имаше с директора на тази администрация, СЕМ се предпази от неблагоприятни последици поне за тази година. Но забележете езика, с който се комуникира в тази докладна записка. Тук се говори за елиминиране на ключов ръководител, за припряно решение, взето и реализирано по празниците. Това не е речникът на колегиалността, това е езикът на войната и то на едностранната война, нещо, което наблюдаваме неведнъж в изказванията на този член. Виждаме го и тук, в т. 4 - внушението, че председателят не е достатъчно подготвен за длъжността. Тези манипулативни изказвания сме ги чували неведнъж и смятам, че днешното заседание е подходящ повод да кажа мнението си за този председател. При първия й избор аз се въздържах, защото не познавах управленските качества и администраторските способности на г-жа Владимирова. Но, наблюдавайки една година как работи като председател на СЕМ, се убедих, че притежава нужните качества, и за втория едногодишен мандат убедено гласувах тя да бъде председател. Живот и здраве, през м. май, мисля че на 9 май се пада, ще гласувам пак за нея, и то не защото г-жа Еленова заяви, че няма да се кандидатира. Убедено ще гласувам за г-жа Владимирова и затова не приемам тези непрестанни внушения за нейна неподготвеност. Най-малкото не съм я чул да повиши тон, да тропаш по масата и да тръшка вратата на залата, напускайки заседание. Това г-жа Владимирова не си е позволила никога, за разлика от най-яростния си критик, отделно са нейните експертни качества, които аз оценявам положително.

Какво друго? Не ми се ще да има един член между нас, който да си позволява грубо отношение към кадрите на СЕМ. Ние, петимата членове, не сме на някакъв Олимп, та да гледаме с пренебрежение на стоящите в подножието. Всички са хора, независимо какъв пост, каква позиция заемат в тази институция. И ако си спомняте, на едно заседание казах на този член, когато се оплакваше от дискомфорт тук, че аз не изпитвам дискомфорт в СЕМ и много добре знам защо. Защото се отнасям с всеки като с човек и никога не бих допуснал нещо, което видяхме на днешното заседание – „Аз не разговарям с главния секретар!”. Ти може да не разговаряш, но главният секретар не е дошъл като външно лице тук, както и всеки един от вас, които сте на масата. Вие сте дошли тук, за да участвате в заседанието, и имате право да говорите, а не да бъдете прекъсвани във фелдфебелския стил: „Когато говориш с мен – ще мълчиш!”. Това категорично не го приемам като поведение на член на СЕМ, на този член на СЕМ – да конкретизирам.

Какво друго? Свидетели сме на непрекъснато оплакване, че някакво писмо се губи, че само на този член не е изпратено, и то умишлено, а когато се направи справка, се оказва, че и този член, както всеки от нас, е получил даденото писмо и че това не е някакво отношение от страна на председателя и от страна на администрацията към този член, а по-скоро някакво, как да кажа, неумение да се работи със служебната поща. И когато на едно заседание съвсем добронамерено казах на този член по какъв начин може добре да се справя със служебната поща, той отговори: „Дълбоко не ме вълнува практиката на един от колегите”. Добре, не те вълнува практиката, но ти продължаваш да ни затормозяваш с това, че едно или друго писмо не е стигнало до теб. Ако не си в състояние да боравиш с този телефон, който струва 3300 лв., за който ти настоя да бъде купен и който е най-скъпият в историята на СЕМ, търси вината у себе си, но недей да обвиняваш администрацията, че ти е скрила някакво писмо.

Ще кажа накрая, че уважавам желанието на всекиго от нас да бъде взискателен - както към дейността на председателя, така и към работата на администрацията. Но когато ти държиш да си взискателен, взискателността трябва да бъде насочена първо към самия теб. Виждаме много примери, че този член на СЕМ не е взискателен към себе си. Ако аз съм настоял да ми купите толкова скъп телефон, ще ми бъде крайно неудобно не само да критикувам председателя затова, че уж не спазва принципа на икономичност, но и въобще да говоря на тема икономичност. Ето, и с това завършвам, няколко докладни по темата за самовзискателността от главния секретар г-н Б. Шабански. Тази, която е в ръцете ми, е от 9 януари т.г., отнася се до изпълнението на заповедта на председателя от 21 ноември 2018 г. за домуването (нощуването) на служебните коли в съботите и неделите на паркинга на СЕМ. Ето че от 28 до 30 декември (от петък до неделя) всички автомобили домуват тук, с изключение на служебния автомобил на този член. От 21 до 26 декември 2018 г., знаете, тогава имаше пет или шест почивни дни подред, всички автомобили, собственост на Съвета, нощуват пред сградата на СЕМ, с изключение на лекия автомобил на този член. Има още други две докладни за други периоди, примерно от 14 до 16 декември всички автомобили домуват пред сградата на СЕМ, само автомобилът на този член в почивните дни незнайно къде домува, ношува или уикендува. Това е нарушение на заповед, повтарящо се неизпълнение на заповед. А казвам незнайно къде, защото има и една глоба с фиш на служебния автомобил на този член от 15 август 2018 г., по време на годишен отпуск на този член, и не в София, забележете, а в Бургас. И без заповед за излизане на колата от София. Не знам от каква позиция на самовзискателност този член на СЕМ е толкова взискателен към другите членове, към администрацията и към председателя на нашата институция. Смятам, че това е последователно поведение на създаване на напрежение, на представянето на нашата институция, на регулатора, като орган, който се занимава само с битовизми, съдейки по протоколите, които са публични и които се четат в определени среди. Ние изпъкваме по този начин не като регулатор, който изпълнява възложените му от закона отговорности, а като орган, затънал в спорове за писма, коли, телефони, и какви ли не още административни проблеми.

**Бетина Жотева:** И кой е подписал докладите, кой не ги е одобрил.

**Иво Атанасов:** Да. С това завършвам. Подкрепям председателя срещу непрекъснато насочените атаки към него, и се надявам този член на СЕМ, след като прочете протокола, поне малко да коригира своето поведение. Иначе тук наистина трябва да започнем да пием антидепресанти вече.

**Бетина Жотева:** Аз също се надявам да престанат личните нападки, защото ние имаме някаква кауза, ние сме дошли с професионални качества и имаме ангажименти към медиите, обществото и към нас самите. Ангажиментите ни и тук се видоизмениха до разговори, които въобще не отговарят на позициите ни и на това какво ние в действителност трябва да правим. Ние по същество спорове за работата ни по регулацията нямаме. Те изцяло са свързани с лични разправии и с битовизми, както казва г-н Атанасов. Напълно съм съгласна с това, което той говори и препоръчва.

**София Владимирова:** Благодаря ви, колеги, за подкрепата! Изключително неприятна ситуация. Искам да ви кажа, че това, което коментирам на днешното заседание го правя с цялото ми уважение към Съвета, защото наистина не смятам, че има нормативно основание, което да ме ангажира с даването на подобни писмени отговори на когото и да било, освен в предвидените от закона случаи. Дълбоко се надявам, че това няма да се случва, защото първо не го намирам за добра практика и го намирам за унижаващо авторитета на органа, който авторитет зависи от всички нас. Заявявам категорично, че с цялата си компетентност, съвест и морал съм работила във времето, през което съм председател на СЕМ. Не се срамувам от нито едно свое действие, не смятам, че с нещо съм накърнила, и авторитета на Съвета, и финансовото му състояние, напротив, положила съм всички усилия хората, които работят тук да бъдат добре възнаградени и да работят

при едни по-добри условия. Не става лесно, не става бързо, но това не означава, че аз ще спра да се старая в тази посока. Не считам, че в публичните си изяви по какъвто и да било начин съм засегнала авторитета на СЕМ, както и по някакъв повод обидила който и да било от вас, включително и отсъстващата от заседанието – г-жа Еленова. Много пъти съм се въздържала, когато съм била предизвикана именно с цел да не подлагам името на СЕМ на подобно унижение. Така че ако приемете този своеобразен отчет, ще ви бъда благодарна, защото не считам, че следва да правя такъв и по-нататък.

**Ивелина Димитрова:** Приемам напълно.

**София Владимирова:** Прав е г-н Атанасов, не се спазва заповедта за колите единствено и само от г-жа Еленова. Тази заповед е гласувана на заседание на СЕМ от всички нас.

**Бетина Жотева:** А какво следва, има ли административни последици от неспазването на тази заповед?

**София Владимирова:** Това е въпрос, който ние трябва да коментираме и ако преценим - да въздействаме по някакъв начин.

**Иво Атанасов:** Въпрос на морал е повече, не виждам никакви административни възможности.

**София Владимирова:** Просто ви информирам, че това се случва по този начин.

**Борислав Шабански:** Другият вариант е – в петък ключовете да се оставят при Незабравка Николова. Така беше преди години.

**София Владимирова:** Това е положението.

**Ивелина Димитрова:** Да, това е важно, защото имаме обществен контрол, виждаме по Закона за достъп до публична информация...

**Бетина Жотева:** Да, искат ни тук по достъп до обществена информация...

**Иво Атанасов:** Това искане не е случайно. Ще има събития тепърва.

**Ивелина Димитрова:** Трябва да пазим авторитета на Съвета.

**Бетина Жотева:** Никой от нас не нарушава тази заповед под никаква форма. Специално тази!

**София Владимирова:** Информирам ви, че съм си поръчала служебен телефон за по-ниска сума от сумата, спомената от г-н Атанасов.

**Иво Атанасов:** Аз тогава се шокирах, като разбрах за каква сума се настоява.

**Бетина Жотева:** Ние всички го гласувахме.

**Иво Атанасов:** Не, ние тогава не знаехме сумата.

**Бетина Жотева:** Да, в интерес на истината не знаехме.

**Иво Атанасов:** Недопусках, че някой може да има такива амбиции.

**Бетина Жотева:** Гласувахме нов телефон на колега.

**Иво Атанасов:** Нов телефон гласувахме, да.

**Ивелина Димитрова:** Аз си мисля, понеже имаше твърдение, че не се срещаме достатъчно извън заседания, защото има и още въпроси, да могат да се...

**Бетина Жотева:** Кажете ми кой от вас е отказал среща с някой друг?

**Ивелина Димитрова:** Аз оставам винаги. Ние винаги комуникираме това, което е текущо. Но понеже сега има и процедура за избор – да насрочим една дата, може да е другата седмица, може да е понеделник, сряда...

**София Владимирова:** Няма да насрочваме дата преди да се разберем помежду си.

**Ивелина Димитрова:** Не, не, не за заседание, за точно това обсъждане става въпрос...

**София Владимирова:** Много лош вкус е да се вкарва по този начин конкурсната процедура. Това не е практика на Съвета.

**Иво Атанасов:** Излиза, че един от нас е загрижен, а другите нехаем. Така излиза.

**София Владимирова:** Напомням, че е м. януари, а мандатът на генералния директор на БНР изтича на 29 май.

**Бетина Жотева:** Има много време. В смисъл не е...

**Ивелина Димитрова:** Да не би все пак някой да се почувства непоканен на това работно обсъждане, което е извън заседанието, то е предварително...

**София Владимирова:** Колеги, да вървим към т. Разни. Благодаря ви още веднъж.

### **РАЗНИ:**

- Предстояща среща с г-жа Аксиния Бонева от Министерство на културата;

**София Владимирова** предложи г-жа Мария Белчева да се свърже с г-жа Аксиния Бонева от Министерство на културата за неформална среща, за следващата седмица, в понеделник от 11.00 ч. Срещата ще бъде свързана с въпроси по Директивата. Съветниците да бъдат уведомени за срещата на имейлите си.

### **Решение**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:** Да се проведе среща с г-жа Аксиния Бонева от Министерство на културата, на 21 януари т.г. от 11.00 ч. При потвърждение на участието от страна на г-жа Бонева, съветниците да бъдат уведомени на имейлите.

- Платен отпуск на председателя на СЕМ.

**София Владимирова** помоли съветниците да гласуват платен годишен отпуск на председателя, в размер на два работни дни, за периода 16 – 17 януари 2019 г., като по време на отпускът ѝ, да бъде замествана от г-н Иво Атанасов.

### **Решение**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:** Иво Атанасов – член на СЕМ, да замества София Владимирова – председател на СЕМ по време на платен годишен отпуск в размер на 2 работни дни, на 16 и 17 януари 2019 г.

- Предложение на г-жа Ивелина Димитрова, относно редовното заседание на СЕМ на 5 февруари.

### **Решение**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:** Редовното заседание на СЕМ в началото на м. февруари, да бъде насрочено за провеждане на 6 февруари 2019 г. вместо на 5 февруари, от 11.00 часа.

**София Владимирова:** Доколкото разбрах, по този казус и г-жа Еленова няма против.

**Ивелина Димитрова:** Надявам се, благодаря ви!

### **ИНФОРМАЦИИ:**

- Писмо на Българска национална телевизия.

**София Владимирова** напомни на съветниците за писмото от БНТ, отложено за разглеждане от миналото заседание. Предложи на съветниците, ако са съгласни с предложенията, направени в него – да гласуват решение, с което на БНТ да бъде изпратен отговор.

**Бетина Жотева** е съгласна.

**Ивелина Димитрова:** Да, тук промяната е само за данните, които касаят жанровото разнообразие, тъй като няма отношение. Всички останали неща са както и досега.

## **Решение**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:** Да се изпрати писмо до БНТ, в което се изразява съгласие относно направените предложения, свързани с периодично предоставяната в СЕМ информация.

**София Владимирова** закри заседанието.

## **Материали, приложени към Протокол № 2:**

1. Дневен ред;
2. Доклад от З. Гюрова , Изх. № РД-19-30-02-2/14.01.2019 г.;
3. Доклад от Р. Радоева, Изх. № НД-04-30-07-7/14.01.2019 г.;
4. Доклад от Д. Петрова, Изх. № НД-06-21-00-63(18)/10.01.2019 г.;
5. Доклад от Ем. Станева, Изх. № РД-22-17-00-30(18)/10.01.2019 г.;
6. Доклад от Д. Петрова, Изх. № ПД-09-23-00-1/11.01.2019 г.;
7. Доклад от Н. Николова, Изх. № БФ-22-30-06-131/31.12.2018 г.;
8. Доклад от Н.Николова, Изх. № БФ-22-30-06-131/31.12.2018 г.;
9. Доклад от М. Белчева, Изх.№ МД-08-30-11-1/11.01.2019 г.
10. Докладна от Р. Еленова, Изх. № РД-19-30-02-1/08.01.2019 г.
11. Писмо от БНТ, Вх. № РД-22-18-00-1/03.01.2019 г.

**Бетина Жотева** ..... **Ивелина Димитрова** .....

**Иво Атанасов** ..... **Розита Еленова** .....

**София Владимирова** .....  
**Председател на СЕМ**

Старши специалист: .....  
Светлана Николова